# 1.1; 3, 18, 22, 33, 34, 37

## Kancelária Rady pre vysielanie a retransmisiu

**Pracovný materiál Kancelárie Rady na rokovanie Rady pre vysielanie a retransmisiu dňa 22.3.2022 a 23.2.2022**

| | |
|---|---|
| Správne konanie: | 402/SKL/2022, 417/SKL/2022, 421/SKL/2022, 432/SKL/2022, 433/SKL/2022 a 436/SKL/2022 |
| Predmet: | Žiadosť o pridelenie frekvencií 97,7 MHz Spišská Nová Ves, 88,8 MHz Nitra, 94,8 MHz Košice, 100,3 MHz Bratislava, 100,3 MHz Trenčín, 107,3 MHz Poprad pre programovú službu Detské rádio v rámci výberového konania |
| Účastník konania: | Marek Petráš – DETSKÉ RÁDIO |
| Správny orgán: | Rada pre vysielanie a retransmisiu |

Dátum: 11.3.2022
Prílohy: Žiadosť o udelenie licencie so všetkými prílohami

V súlade s ustanovením § 48 ods. 3 zákona č. 308/2000 Z. z. Rada dňa 26.1.2022 verejne vyhlásila na úradnej tabuli v mieste svojho sídla a na internetovej stránke Rady základné podmienky konania o udelenie/zmenu licencie na rozhlasové terestriálne vysielanie. V základných podmienkach konania Rada určila lehotu a miesto podania žiadosti o udelenie/zmenu licencie, dátum verejného vypočutia, konkrétne frekvencie a územný rozsah vysielania. **Lehota na podanie žiadosti o udelenie licencie/pridelenie frekvencie bola stanovená do 16.2.2022.**

Podľa ustanovenia **§ 47 zákona č. 308/2000 Z. z.:**
*(1) Pri rozhodovaní o udelení licencie je rada povinná posudzovať a prihliadať na*
*a) predpoklady zachovania plurality informácií a mediálnych obsahov,*
*b) priehľadnosť vlastníckych vzťahov žiadateľa o licenciu,*
*c) priehľadnosť a dôveryhodnosť finančných zdrojov určených na financovanie vysielania,*
*d) vyváženosť programovej skladby navrhovanej žiadateľom o licenciu vo vzťahu k existujúcej ponuke programových služieb v oblasti vysielania na území, ktoré by malo byť týmto vysielaním pokryté,*
*e) prínos žiadateľa o licenciu vo vzťahu k vysielaniu a výrobe programov vo verejnom záujme,*
*f) skutočnosť, aby žiadateľ o licenciu nezískal dominantné postavenie na relevantnom trhu,*
*g) skutočnosť, aby bola zabezpečená primeraná majetková účasť slovenských osôb a ich zastúpenie v orgánoch spoločnosti, ak je žiadateľom o licenciu právnická osoba so zahraničnou majetkovou účasťou.*

*(2) Pri rozhodovaní o udelení licencie na regionálne vysielanie alebo licencie na lokálne vysielanie výhradne v jednom alebo vo viacerých úradných jazykoch Európskej únie, ktorý nie je štátnym jazykom Slovenskej republiky, je rada povinná posudzovať a prihliadať aj na skutočnosť, či existuje dostatočná ponuka regionálneho vysielania alebo lokálneho vysielania programových služieb v štátnom jazyku na území, ktoré by malo byť týmto vysielaním pokryté.*

Podľa ustanovenia **§ 48 zákona č. 308/2000 Z. z.:**
*(1) Konanie o udelenie licencie na terestriálne vysielanie rada začína z vlastného podnetu.*

*(2) Konanie o udelenie licencie na terestriálne vysielanie na frekvenciách, na ktorých vysiela vysielateľ s licenciou, ktorej platnosť sa skončí, rada začne*
*a) najneskôr 18 mesiacov pred skončením platnosti licencie na terestriálne vysielanie rozhlasovej programovej služby a na terestriálne celoplošné a multiregionálne vysielanie televíznej programovej služby,*
*b) pri lokálnom vysielaní televíznej programovej služby a regionálnom vysielaní televíznej programovej služby najneskôr 16 mesiacov pred skončením platnosti licencie.*

*(3) Konanie o udelenie licencie na terestriálne vysielanie sa začína odo dňa, keď rada verejne vyhlási na svojej úradnej tabuli v mieste svojho sídla, ako aj na svojom webovom sídle základné podmienky konania o udelenie licencie na terestriálne vysielanie.*

*(4) V základných podmienkach konania rada určí lehotu a miesto podania žiadosti o licenciu na terestriálne vysielanie, územný rozsah vysielania, konkrétne frekvencie a dátum verejného vypočutia žiadateľov o licenciu. V čase krízovej situácie mimo času vojny a vojnového stavu [40a)] rada môže zmeniť základné podmienky konania, a to najneskôr do dátumu verejného vypočutia žiadateľov o licenciu.*

*(5) Žiadosť o licenciu na terestriálne vysielanie doručenú rade po uplynutí určenej lehoty v základných podmienkach rada zamietne do 15 dní odo dňa jej doručenia.*

*(6) Účastníkmi konania o udelenie licencie na terestriálne vysielanie sú všetci žiadatelia o licenciu na terestriálne vysielanie, ktorých žiadosť bola rade doručená v určenej lehote.*

*(7) Účastník konania o udelenie licencie na terestriálne vysielanie alebo konania o zmenu licencie na terestriálne vysielanie je oprávnený nahliadať iba do tej časti spisovej dokumentácie, ktorá sa týka*

*výhradne jeho žiadosti. Rada je povinná zabezpečiť, aby sa účastník konania o udelenie licencie na terestriálne vysielanie nemohol oboznámiť s údajmi, ktoré rade na účely tohto konania poskytol iný účastník konania.*

*(8) Licenciu na terestriálne vysielanie rada vydáva formou rozhodnutia, ktoré vo výrokovej časti obsahuje ustanovenie o udelení licencie na terestriálne vysielanie jednému z účastníkov konania o udelenie licencie na terestriálne vysielanie a ustanovenie o zamietnutí žiadostí všetkých ostatných účastníkov konania o udelenie licencie na terestriálne vysielanie. V odôvodnení rada uvedie výsledky hodnotenia jednotlivých žiadostí o licenciu na terestriálne vysielanie podľa splnenia kritérií určených v § 47. Rozhodnutie o udelení licencie na terestriálne vysielanie sa doručuje všetkým účastníkom konania o udelenie licencie na terestriálne vysielanie.*

*(9) Ustanovenia odsekov 1 až 8 sa primerane vzťahujú aj na konanie o zmene licencie, v ktorom sa vysielateľovi prideľuje frekvencia.*

* * *

Účastník konania, Marek Petráš, včas podanou žiadosťou doručenou Rade dňa 11.2.2022 požiadal Radu o pridelenie frekvencií 97,7 MHz Spišská Nová Ves, 88,8 MHz Nitra, 94,8 MHz Košice, 100,3 MHz Bratislava, 100,3 MHz Trenčín, 107,3 MHz Poprad na rozhlasové terestriálne vysielanie k vysielaniu programovej služby Rádio Košice.

**Účastník konania Marek Petráš je držiteľom licencie č. R/154 na rozhlasové vysielanie programovej služby DETSKÉ RÁDIO, ktorá má platnosť od 17.1.2022. Účastník konania sa po pridelení frekvencií** 98,7 MHz Banská Bystrica, 102,5 MHz Košice, 102,7 MHz Prešov, 104,2 MHz Žilina **stal regionálnym vysielateľom.**

Zároveň je účastník konania aj držiteľom licencie č. R/93 na rozhlasové vysielanie programovej služby Rádio Košice, ktorá má platnosť do 18. 7. 2022 a držiteľom licencie č. R/145 na rozhlasové vysielanie programovej služby Rádio Košice, ktorá má platnosť do 19.7.2030. Účastník konania je regionálnym vysielateľom prostredníctvom frekvencií 89,5 MHz Spišská Nová Ves, 90,1 MHz Bratislava, 90,4 MHz Prešov, 90,8 MHz Prešov-Stráž , 91,0 MHz Trebišov, 91,7 MHz Košice, 91,7 MHz Poprad, 92,6 MHz Levoča, 93,2 MHz Poprad, 95,9 MHz Liptovský Mikuláš , 97,0 MHz Michalovce , 102,0 MHz Rožňava, 102,7 MHz Michalovce, 103,2 MHz Budulov, 106,9 MHz Košice.

**Prehľadová tabuľka:**

| SPRÁVNE KONANIE | LOKALITA | FREKVENCIA [MHz] | KOORDINOVAL | VÝKON [W] | Poznámky | Žiadatelia o frekvencie |
|---|---|---|---|---|---|---|
| 402/SKL/2022 | Spišská Nová Ves | 97,7 | | 300 | | 1. POWER DEVELOPMENT, s.r.o.<br>2. Marek Petráš – Detské rádio<br>3. Rádio LUMEN, spol. s r.o.<br>4. Dr. FM, s.r.o. |
| 417/SKL/2022 | Nitra | 88,8 | | 10 000 | | 1. SUB FM s.r.o.<br>2. Marek Petráš – Detské rádio<br>3. D.EXPRES, k.s. – Jemné<br>4. Nitrianske rádio s.r.o.<br>5. Rádio Mária Slovensko s.r.o. |

| | | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|
| 421/SKL/2022 | Košice | 94,8 | | 1 000 | | 1. POWER DEVELOPMENT, s.r.o.<br>2. Rádio Vlna, s.r.o.<br>3. Marek Petráš – Detské rádio<br>4. Dr. FM, s.r.o.<br>5. INTERSONIC RADIO VIVA s.r.o. |
| 432/SKL/2022 | Bratislava | 100,3 | | 1 000 | Predelite ľné spoločne | 1. Marek Petráš – Detské rádio<br>2. SUB FM s.r.o.<br>3. SITY MEDIA s.r.o.<br>4. D.EXPRES, k.s. – ROCK<br>5. Music Gallery Group, s.r.o.<br>6. Dr. FM, s.r.o<br>7. Rádio Mária Slovensko s.r.o.<br>8. INTERSONIC RADIO VIVA s.r.o. |
| 433/SKL/2022 | Trenčín | 100,3 | | 500 | | |
| 436/SKL/2022 | Poprad | 107,3 | | 2 000 | | 1. POWER DEVELOPMENT, s.r.o.<br>2. Marek Petráš – Detské rádio<br>3. SITY MEDIA s.r.o.<br>4. D.EXPRES, k.s. – EXPRES<br>5. Dr. FM, s.r.o.<br>6. Rádio Mária Slovensko s.r.o. |

Žiadosť účastníka konania bola zaevidovaná a zaradená do výberového konania.

Frekvencia 97,7 MHz Spišská Nová Ves je opakovane zaradenou frekvenciou do výberového konania, vzhľadom k tomu, že o ňu nik vo výberovom konaní jeseň 2021 neprejavil záujem. Frekvencie 88,8 MHz Nitra, 94,8 MHz Košice, 100,3 MHz Bratislava,100,3 MHz Trenčín a 107,3 MHz Poprad sú voľnými frekvenciami po ich odňatí spoločnosti GES Slovakia, s.r.o., ktorá prostredníctvom nich vysielala rozhlasovú programovú službu Rádio Anténa Rock.

**Podľa listu Úradu pre reguláciu elektronických komunikácií a poštových služieb (ďalej len „Úrad“) č. 1204/P/2021-2 zo dňa 25.8.2021 je požadovanú frekvencia 97,7 MHz Spišská Nová Ves možné zaradiť do výberového konania v súlade s parametrami uvedenými v príslušnom frekvenčnom liste.**

**Podľa listu Úradu č. 1401/P/2021-2 doručeného Rade dňa 14. 10. 2021 požadované frekvencie 100,3 MHz Bratislava, 100,3 MHz Trenčín, 88,8 MHz Nitra, 107,3 MHz Poprad a 94,8 MHz Košice je možné zaradiť do výberového konania v súlade s parametrami uvedenými v príslušných frekvenčných listoch. Pri frekvenciách 100,3 MHz Bratislava a 100,3 MHz Trenčín platí podmienka Úradu pridelenia frekvencií spoločne jednému žiadateľovi.**

Vo *Vypracovaní štatistických prehľadov o pokrytí územia Slovenskej republiky rozhlasovým signálom a o počte obyvateľov do výberového konania v dňoch 22.3.-23.3.2022* vypracovaného subjektom Výskumný ústav spojov, n. o., Zvolenská cesta 20, 974 05 Banská Bystrica, ktorá je prílohou doručovaných materiálov, je z technického hľadiska uvedený nasledovný komentár k žiadosti účastníka konania:

***Marek Petráš – Detské rádio***

s regionálnou rozhlasovou licenciou, žiada o pridelenie frekvencie:

| Poradové číslo frekvencie vo VK | Názov vysielača | Frekvencia [MHz] | Výkon [W] | Pokrytie územia SR [%] | Pokrytie obyvateľov SR [%] | Počet uchádzačov o frekvenciu vo VK |
|---|---|---|---|---|---|---|
| | **Súčasné pokrytie** | | | **4,83** | **11,98** | |
| 2 | Spišská Nová Ves | 97,7 | 300 | 0,81 | 1,25 | **4** |
| 17 | Nitra | 88,8 | 10000 | 22,56 | 24,62 | **5** |
| 21 | Košice | 94,8 | 1 000 | 2,05 | 5,22 | **5** |
| 32 | Bratislava | 100,3 | 1 000 | 5,17 | 12,67 | **8** |
| 33 | Trenčín | 100,3 | 500 | 0,93 | 2,34 | **8** |
| 36 | Poprad | 107,3 | 2 000 | 3,81 | 4,26 | **6** |
| | **Celkovo** | | | **33,46** | **51,05** | |

*„Frekvencie (32) Bratislava 100,3 MHz a (33) Trenčín 100,3 MHz sú z technického hľadiska previazané.*

*Pridelenie zvyšných frekvencií je z technického hľadiska bezproblémové, je potrebné dodržať obmedzenia Úradu pre reguláciu elektronických komunikácií a poštových služieb ako je to uvedené v technickom komentári.“*

***„Analýza prekrytia obyvateľov a územia v oblasti pokrývanej požadovanými frekvenciami:***

*- (2) Spišská Nová Ves 97,7 MHz a (36) Poprad 107,3 MHz vykazuje, že z oboch frekvencií je pokrytých 97,08 % obyvateľov a 92,87 % územia vzhľadom na pokrytie voľnou frekvenciou s menším pokrytím. Frekvencie by nemali byť pridelené súčasne.*

*- (17) Nitra 88,8 MHz a (32) Bratislava 100,3 MHz vykazuje, že z oboch frekvencií je pokrytých 39,58 % obyvateľov a 77,06 % územia vzhľadom na pokrytie voľnou frekvenciou s menším pokrytím. Frekvencie môžu byť pridelené súčasne.*

***Analýza pokrytia obyvateľov a územia v oblasti pokrývanej požadovanou frekvenciou:***

*- (2) Spišská Nová Ves 97,7 MHz kde aktuálne z pridelených frekvencií žiadateľ pokrýva 0 % obyvateľov a 0,62 % územia pokrývaného z tejto frekvencie. Frekvencia efektívne rozšíri pokrytie.*

*- (17) Nitra 88,8 MHz kde aktuálne z pridelených frekvencií žiadateľ pokrýva 0 % obyvateľov a 0,08 % územia pokrývaného z tejto frekvencie. Frekvencia efektívne rozšíri pokrytie.*

*- (21) Košice 94,8 MHz kde aktuálne z pridelených frekvencií žiadateľ pokrýva 96,9 % obyvateľov a 89,23 % územia pokrývaného z tejto frekvencie. Frekvencia len minimálne rozšíri pokrytie. V prípade pridelenia by malo byť podmienkou vrátenie pridelenej frekvencie:*

*- Košice 102,5 MHz kde frekvencia Košice 94,8 MHz pokrýva 96,87 % obyvateľov a 88,9 % územia pokrývaného z tejto frekvencie. Bez frekvencie Košice 102,5 MHz pokrýva žiadateľ z aktuálne pridelených frekvencií len 0,19 % obyvateľov a 3,44 % územia pokrývaného z frekvencie (21) Košice 94,8 MHz.*

*- (32) Bratislava 100,3 MHz kde aktuálne z pridelených frekvencií žiadateľ pokrýva 0 % obyvateľov a 0 % územia pokrývaného z tejto frekvencie. Frekvencia efektívne rozšíri pokrytie.*

*- (33) Trenčín 100,3 MHz kde aktuálne z pridelených frekvencií žiadateľ pokrýva 0 % obyvateľov a 0,01 % územia pokrývaného z tejto frekvencie. Frekvencia efektívne rozšíri pokrytie.*

*- (36) Poprad 107,3 MHz kde aktuálne z pridelených frekvencií žiadateľ pokrýva 0 % obyvateľov a 0,44 % územia pokrývaného z tejto frekvencie. Frekvencia efektívne rozšíri pokrytie.*

*Žiadateľ pravdepodobne svoje požiadavky a konanie zdôvodni na ústnom vypočutí.“*

* * *

Účastník konania bol listom č. 411/SKL/2022-2 z dňa 21.2.2022 (doručovaný e-mailom aj elektronickou poštou) vyrozumený s tým, že Rada nariadila v predmetnej veci ústne pojednávanie, ktoré sa bude konať dňa **22.3.2022 formou konferenčného hovoru prostredníctvom aplikácie Zoom**.. Žiadosť o pridelenie frekvencií na rozhlasové terestriálne vysielanie podľa zákona č. 308/2000 Z. z., zaevidovaná pod č. 436/SKL/2022-1 týkajúca sa programovej služby *Detské rádio* obsahovala všetky náležitosti podľa § 46 ods. 1 až 3 zákona č. 308/2000 Z. z.

* * *

**Názov programovej služby:** DETSKÉ RÁDIO

**Údaje o vysielaní:**

**Časový rozsah vysielania:** 24 hodín denne

**Požadované frekvencie:** 97,7 MHz Spišská Nová Ves; 88,8 MHz Nitra; 94,8 MHz Košice; 100,3 MHz Bratislava; 100,3 MHz Trenčín; 107,3 MHz Poprad

**Navrhovaná programová skladba a programové typy:**

Programové typy:

a) Spravodajstvo - min. 0,42 %

b) Publicistika:

1. politická publicistika – min. 0 %
2. ostatná publicistika – min. 0,7 %

c) Dramaturgicky ucelené programy so stálou periodicitou:

1. detské programy – min. 9,22 %
2. náboženské programy – min. 0 %
3. literárno – dramatické programy – min. 0 %
4. zábavné programy – min. 0 %
5. hudobné programy – min. 1,19 %

d) Ostatný program – min. 88,47 %

Podiel vysielacieho času (bežný mesiac) vyhradeného vysielaniu programov vo verejnom záujme: **min. 5 %**

Údaje o častiach programovej služby, ktoré sú preberané od iných vysielateľov: **0 %**

Špecifikácia rozhlasovej dátovej služby pri vysielaní rozhlasovej programovej služby: **RDS**

Jazyk vysielania: **slovenský**

Druh technického nosiča, na ktorom vysielateľ poskytne Rade súvislý záznam svojho vysielania: **CD nosiče so záznamom vo formáte MP3**

**Organizačné a technické zabezpečenie:**

Účastník konania uvádza, že šírenie signálu zabezpečuje vlastnými prostriedkami na všetkých frekvenciách, dokonca pri udelení frekvencií 94,8 MHZ Košice, 97,7 MHz Spišská Nová Ves a 107,3 MHz Poprad je možné využitie existujúcich anténnych systémov Rádia Košice. Účastník konania ďalej uvádza, že aj nové frekvencie v prípade ich pridelenia je v pláne uviesť do prevádzky vo vlastnej réžii. Napriek tomu Detské rádio ich plánuje v prípade pridelenia prevádzkovať podľa svojej

technologickej filozofie a tiež v závislosti na budúcich zmluvných vzťahoch s jednotlivými majiteľmi vysielacích stanovíšť v Bratislave, Trenčíne a Nitre. Novo pridelené frekvencie budú podľa technických špecifikácií jednotlivých vysielacích stanovíšť vybavené v prvom rade anténnym systémom spĺňajúcim projektové parametre. Ak bude možné naďalej využívať jestvujúce anténne systémy tak to bude využité. K technickému zabezpečeniu účastník konania uvádza, že má k dispozícií vysielač z produkcie spoločnosti TEM, vysielacie antény z produkcie firmy ALDENA a modulačné procesory spoločnosti MARKUS LABS typ: Supervisor AI 3FM. Moduláciu audiosignálu bude dopravovaná pomocou neverejného internetového streamu, ktorý bude priamo pripojený do modulačného procesora zabezpečujúceho všetky zložky MPX signálu vrátane RDS pre napájanie vysielača moduláciou určenou pre následné šírenie.

**Finančné zabezpečenie:**
Pre preukázanie finančných prostriedkov účastník konania predložil výpis z bankového účtu Tatra banky, a.s. s kladným zostatkom. Účastník konania taktiež doručil Rade vyhlásenie, že ako žiadateľ nemá povinnosť overenia účtovnej závierky audítorom, nakoľko nespĺňa podmienky zákona č. 513/1991 Zb. s odkazom na § 19 zákona č. 431/2002 Z. z. o účtovníctve.

**Účastník konania v podaní predložil tieto údaje a doklady:**
- Žiadosť o udelenie licencie a pridelenie frekvencií s navrhovanou programovou skladbu vysielania a špecifikáciou programových typov,
- Výpis z Registra trestov Generálnej prokuratúry SR, ktorý neeviduje žiadne záznamy v Registri trestov vzťahujúci sa na fyzickú osobu, Mareka Petráša
- Čestné vyhlásenie, že účastník konania nespĺňa podmienky zákona č. 513/1991 Zb. Obchodného zákonníka ( § 35 - 40 ) s odkazom na § 19 zákona č. 431/2002 Z. z. o účtovníctve a teda nemá povinnosť overovať účtovnú závierku audítorom.
- Potvrdenie Sociálnej poisťovne, že voči účastníkovi konania nie sú evidované nedoplatky,
- Potvrdenie zo zdravotnej poisťovne že účastník konania nemá evidované nedoplatky na zdravotnom poistení.
- Potvrdenie Daňového úradu, že voči účastníkovi konania nie sú evidované nedoplatky
- Výpis z bankového účtu Tatra banky, a.s. vykazujúci kladný zostatok na vedenom účte
- Overenú fotokópiu občianskeho preukazu,
- Popis organizačného a technického zabezpečenia vysielania,
- Stanovisko k žiadosti – „Prečo žiadame o nové frekvencie pre Detské Rádio?“
- Čestné prehlásenie o majetkovom a personálnom prepojení a taktiež o úplnosti, pravdivosti a aktuálnosti údajov, ktoré žiadateľ uvádza v žiadosti.

Výpis z Obchodného registra účastníka konania a potvrdenia zdravotných poisťovní, Sociálnej poisťovne a Daňového úradu, že voči účastníkovi konania nie sú evidované nedoplatky, zabezpečila Rada.

Účastník konania predložil všetky doklady a uviedol všetky náležitosti, na ktoré bol vyzvaný, a ktoré sú uvedené v § 46 zákona č. 308/2000 Z. z.

* * *

**Záver:**
Záver o dostatočnosti predložených podkladov je na posúdení Rady

**PREHĽAD SANKCIÍ:**
- účastník konania nebol doposiaľ sankcionovaný

**KANCELÁRIA RADY PRE VYSIELANIE A RETRANSMISIU**

STANOVISKO PROGRAMOVÉHO ODBORU K ŽIADOSTI O ZMENU LICENCIE NA ROZHLASOVÉ TERESTRIÁLNE VYSIELANIE

(výberové konanie)

Kancelária Rady pre vysielanie a retransmisiu zaevidovala dňa 11. 2. 2022 pod evidenčným č. 658/2022/P podanie, v ktorom vysielateľ žiada Radu o pridelenie frekvencie

**97,7 MHz – lokalita Spišská Nová Ves**
**88,8 MHz – lokalita Nitra**
**94,8 MHz – lokalita Košice**
**100,3 MHz – lokalita Bratislava**
**100,3 MHz – lokalita Trenčín**
**107,3 MHz – lokalita Poprad**

Podkladom pre stanovisko PgO je zámer vysielateľa na požadovanej frekvencii šíriť program rozhlasovej programovej služby **DETSKÉ RÁDIO.**

## 1. ÚDAJE O ŽIADATEĽOVI

**Žiadateľ (právnická osoba):**
Držiteľ licencie: **Marek Petráš, Mäsiarska 63, 040 01 Košice**
Číslo licencie: **R/154**
Názov programovej služby: **DETSKÉ RÁDIO**

## 3. ÚDAJE O VYSIELANÍ

**3.1 Požadovaný druh licencie:** regionálna

## 3.2 ÚDAJE O PROGRAME VYSIELANIA

**3.2.1 Označenie programovej služby (názov stanice):** DETSKÉ RÁDIO

**3.2.2 Časový rozsah vysielania:** 24 hodín denne

**3.2.3 Navrhovaná programová skladba vysielania:** Programová skladba je doplnená podľa priloženej programovej štruktúry v podaní

**3.2.4 Navrhované podiely programových typov za týždeň, určených podľa navrhovanej programovej skladby:**

1. Programové typy:
   a) Spravodajstvo – min. 0,42 %
b) Publicistika:
   1. politická publicistika – min. 0 %
   2. ostatná publicistika – min. 0,7 %

c) Dramaturgicky ucelené programy so stálou periodicitou:
1. detské programy – min. 9,22 %
2. náboženské programy – min. 0 %
3. literárno – dramatické programy – min. 0 %
4. zábavné programy – min. 0 %
5. hudobné programy – min. 1,19 %

d) Ostatný program – min. 88,47 %

**3.2.5 Navrhovaný podiel vysielacieho času (bežný týždeň) vyhradeného vysielaniu programov vo verejnom záujme**: min. 5 %

**3.2.6 Údaje o častiach programovej služby, ktoré by mali byť preberané od iných vysielateľov**: 0 %

**3.2.7 Jazyk vysielania**: slovenský

**3.2.8 Druh technického nosiča, na ktorom vysielateľ poskytne Rade súvislý záznam svojho vysielania**: CD nosiče, USB nosič, prípadne online súbor so záznamom vo formáte MP3

## ZÁVER

Podanie č. 658/2022/P vyššie uvedeného žiadateľa obsahuje (z hľadiska programového odboru) všetky požadované údaje. Podiely programových typov ostali nezmenené a sú v súlade s doterajšou platnou licenciou R/154.

Bratislava, 17. 2. 2022

# 1.1; 12, 27

## Kancelária Rady pre vysielanie a retransmisiu

**Pracovný materiál Kancelárie Rady na rokovanie Rady pre vysielanie a retransmisiu dňa 22.3.2022 a 23.2.2022**

| | |
|---|---|
| Správne konanie: | 411/SKL/2022 a 426/SKL/2022 |
| Predmet: | žiadosť o pridelenie frekvencií 107,0 MHz Bratislava, 97,6 MHz Bratislava – Devínska v rámci výberového konania |
| Účastník konania: | Marek Petráš |
| Správny orgán: | Rada pre vysielanie a retransmisiu |

Dátum: 11.3.2022
Prílohy: Žiadosť o udelenie licencie so všetkými prílohami

V súlade s ustanovením § 48 ods. 3 zákona č. 308/2000 Z. z. Rada dňa 26.1.2022 verejne vyhlásila na úradnej tabuli v mieste svojho sídla a na internetovej stránke Rady základné podmienky konania o udelenie/zmenu licencie na rozhlasové terestriálne vysielanie. V základných podmienkach konania Rada určila lehotu a miesto podania žiadosti o udelenie/zmenu licencie, dátum verejného vypočutia, konkrétne frekvencie a územný rozsah vysielania. **Lehota na podanie žiadosti o udelenie licencie/pridelenie frekvencie bola stanovená do 16.2.2022.**

Podľa ustanovenia **§ 47 zákona č. 308/2000 Z. z.:**
*(1) Pri rozhodovaní o udelení licencie je rada povinná posudzovať a prihliadať na*
*a) predpoklady zachovania plurality informácií a mediálnych obsahov,*
*b) priehľadnosť vlastníckych vzťahov žiadateľa o licenciu,*
*c) priehľadnosť a dôveryhodnosť finančných zdrojov určených na financovanie vysielania,*
*d) vyváženosť programovej skladby navrhovanej žiadateľom o licenciu vo vzťahu k existujúcej ponuke programových služieb v oblasti vysielania na území, ktoré by malo byť týmto vysielaním pokryté,*
*e) prínos žiadateľa o licenciu vo vzťahu k vysielaniu a výrobe programov vo verejnom záujme,*
*f) skutočnosť, aby žiadateľ o licenciu nezískal dominantné postavenie na relevantnom trhu,*
*g) skutočnosť, aby bola zabezpečená primeraná majetková účasť slovenských osôb a ich zastúpenie v orgánoch spoločnosti, ak je žiadateľom o licenciu právnická osoba so zahraničnou majetkovou účasťou.*

*(2) Pri rozhodovaní o udelení licencie na regionálne vysielanie alebo licencie na lokálne vysielanie výhradne v jednom alebo vo viacerých úradných jazykoch Európskej únie, ktorý nie je štátnym jazykom Slovenskej republiky, je rada povinná posudzovať a prihliadať aj na skutočnosť, či existuje dostatočná ponuka regionálneho vysielania alebo lokálneho vysielania programových služieb v štátnom jazyku na území, ktoré by malo byť týmto vysielaním pokryté.*

Podľa ustanovenia **§ 48 zákona č. 308/2000 Z. z.:**
*(1) Konanie o udelenie licencie na terestriálne vysielanie rada začína z vlastného podnetu.*

*(2) Konanie o udelenie licencie na terestriálne vysielanie na frekvenciách, na ktorých vysiela vysielateľ s licenciou, ktorej platnosť sa skončí, rada začne*
*a) najneskôr 18 mesiacov pred skončením platnosti licencie na terestriálne vysielanie rozhlasovej programovej služby a na terestriálne celoplošné a multiregionálne vysielanie televíznej programovej služby,*
*b) pri lokálnom vysielaní televíznej programovej služby a regionálnom vysielaní televíznej programovej služby najneskôr 16 mesiacov pred skončením platnosti licencie.*

*(3) Konanie o udelenie licencie na terestriálne vysielanie sa začína odo dňa, keď rada verejne vyhlási na svojej úradnej tabuli v mieste svojho sídla, ako aj na svojom webovom sídle základné podmienky konania o udelenie licencie na terestriálne vysielanie.*

*(4) V základných podmienkach konania rada určí lehotu a miesto podania žiadosti o licenciu na terestriálne vysielanie, územný rozsah vysielania, konkrétne frekvencie a dátum verejného vypočutia žiadateľov o licenciu. V čase krízovej situácie mimo času vojny a vojnového stavu [40a)] rada môže zmeniť základné podmienky konania, a to najneskôr do dátumu verejného vypočutia žiadateľov o licenciu.*

*(5) Žiadosť o licenciu na terestriálne vysielanie doručenú rade po uplynutí určenej lehoty v základných podmienkach rada zamietne do 15 dní odo dňa jej doručenia.*

*(6) Účastníkmi konania o udelenie licencie na terestriálne vysielanie sú všetci žiadatelia o licenciu na terestriálne vysielanie, ktorých žiadosť bola rade doručená v určenej lehote.*

*(7) Účastník konania o udelenie licencie na terestriálne vysielanie alebo konania o zmenu licencie na terestriálne vysielanie je oprávnený nahliadať iba do tej časti spisovej dokumentácie, ktorá sa týka výhradne jeho žiadosti. Rada je povinná zabezpečiť, aby sa účastník konania o udelenie licencie na*

*terestriálne vysielanie nemohol oboznámiť s údajmi, ktoré rade na účely tohto konania poskytol iný účastník konania.*

*(8) Licenciu na terestriálne vysielanie rada vydáva formou rozhodnutia, ktoré vo výrokovej časti obsahuje ustanovenie o udelení licencie na terestriálne vysielanie jednému z účastníkov konania o udelenie licencie na terestriálne vysielanie a ustanovenie o zamietnutí žiadostí všetkých ostatných účastníkov konania o udelenie licencie na terestriálne vysielanie. V odôvodnení rada uvedie výsledky hodnotenia jednotlivých žiadostí o licenciu na terestriálne vysielanie podľa splnenia kritérií určených v § 47. Rozhodnutie o udelení licencie na terestriálne vysielanie sa doručuje všetkým účastníkom konania o udelenie licencie na terestriálne vysielanie.*

*(9) Ustanovenia odsekov 1 až 8 sa primerane vzťahujú aj na konanie o zmene licencie, v ktorom sa vysielateľovi prideľuje frekvencia.*

* * *

Účastník konania, Marek Petráš, včas podanou žiadosťou doručenou Rade dňa 11.2.2022 požiadal Radu o pridelenie frekvencií 107,0 MHz Bratislava, 97,6 MHz Bratislava – Devínska na rozhlasové terestriálne vysielanie k vysielaniu programovej služby Rádio Košice.

Účastník konania je držiteľom licencie č. R/93 na rozhlasové vysielanie programovej služby Rádio Košice, ktorá má platnosť do 18. 7. 2022 a držiteľom licencie č. R/145 na rozhlasové vysielanie programovej služby Rádio Košice, ktorá má platnosť do 19.7.2030. Účastník konania je regionálnym vysielateľom prostredníctvom frekvencií 89,5 MHz Spišská Nová Ves, 90,1 MHz Bratislava, 90,4 MHz Prešov, 90,8 MHz Prešov-Stráž , 91,0 MHz Trebišov, 91,7 MHz Košice, 91,7 MHz Poprad, 92,6 MHz Levoča, 93,2 MHz Poprad, 95,9 MHz Liptovský Mikuláš , 97,0 MHz Michalovce , 102,0 MHz Rožňava, 102,7 MHz Michalovce, 103,2 MHz Budulov, 106,9 MHz Košice a 97,4 MHz Stará Ľubovňa.

**Prehľadová tabuľka:**

| SPRÁVNE KONANIE | LOKALITA | FREKVENCIA [MHz] | KOORDINOVAL | VÝKON [W] | Poznámky | Žiadatelia o frekvencie |
|---|---|---|---|---|---|---|
| 411/SKL/2022 | Bratislava | 107,0 | | 50 | | 1. SUB FM s.r.o.<br>2. Marek Petráš – Rádio Košice<br>3. Dr. FM, s.r.o. |
| 426/SKL/2022 | Bratislava-Devínska | 97,6 | | 100 | Predeliteľné spoločne (s frekvenciami 97,6 MHz Banská Bystrica a 97,6 MHz Trnava) | 1. Marek Petráš – Rádio Košice (v žiadosti uvedená iba Bratislava)<br>2. D.EXPRES, k.s. – Jemné (v žiadosti uvedená iba BB)<br>3. D.EXPRES, k.s. – ROCK (v žiadosti uvedené iba Bratislava a Trnava)<br>4.Rádio Mária Slovensko s.r.o. (v žiadosti uvedená iba Trnava) |

Žiadosť účastníka konania bola zaevidovaná a zaradená do výberového konania.

Frekvencia 107,0 MHz Bratislava je opakovane zaradenou frekvenciou do výberového konania, vzhľadom k tomu, že o ňu nik vo výberovom konaní jeseň 2021 neprejavil záujem. Frekvencia 97,6 MHz Bratislava- Devínska je voľnou frekvenciou po ich odňatí spoločnosti GES Slovakia, s.r.o., ktorá prostredníctvom nej vysielala rozhlasovú programovú službu Rádio Anténa Rock.

Dňa 17.2.2022, listom zaevidovaným pod č. 411/SKL/2022-3 sa účastník konania Marek Petráš obrátil na Radu so žiadosťou o kontaktovanie Úradu pre reguláciu elektronických komunikácií a poštových služieb (ďalej len „Úrad“) vo veci preskúmania možnosti rozdelenia trojice frekvencií 97,6 MHz Bratislava – Devínska, 97,6 MHz Banská Bystrica a 97,6 MHz Trnava a následného umožnenia samostatného pridelenia len frekvencie 97,6 MHz Bratislava – Devínska účastníkovi konania. Odôvodnenie predmetnej žiadosti je uvedené v prílohe č.2 k predmetnému správnemu konaniu.

Dňa 21.2.2022 Rada listom zaevidovaným pod č. 426/SKL/2022-1 doručila **Úradu** žiadosť o posúdenie prideliteľnosti frekvencií. Išlo o následne dve trojice:

1. 97,6 MHz Banská Bystrica, 97,6 MHz Bratislava – Devínska a 97,6 MHz Trnava
2. 98,7 MHz Martin, 98,7 MHz Žilina a 98,8 MHz Ružomberok

**Podľa listu Úradu 1401/P/2021-2 doručeného Rade dňa 14. 10. 2021 požadovanú frekvenciu 97,6 MHz Bratislava-Devínska Nová Ves je možné zaradiť do výberového konania v súlade s parametrami uvedenými v príslušnom frekvenčnom liste. Na základe uvádzaného listu z Úradu, pri frekvenciách 97,6 MHz Banská Bystrica, 97,6 MHz Bratislava-Devínska Nová Ves a 97,6 MHz Trnava platí podmienka Úradu pridelenia frekvencií spoločne jednému žiadateľovi.**

**Ako je vyššie uvedené, Rada zaslala Úradu žiadosť o posúdenie prideliteľnosti okrem iného aj frekvencie 97,6 MHz Bratislava- Devínska. Odpoveď Úradu bola Rade doručená dňa 17.3.2022 a zaevidovaná pod č. 1208/2022/P. Predmetná listina bude Rade predložená spolu s ďalšími prílohami v rámci výberového konania jar 2022.**

**Podľa listu Úradu č. 1204/P/2021-4 zo dňa 22.9.2021 je požadovanú frekvencia 107,0 MHz Bratislava možné zaradiť do výberového konania v súlade s parametrami uvedenými v príslušnom frekvenčnom liste.**

Vo *Vypracovaní štatistických prehľadov o pokrytí územia Slovenskej republiky rozhlasovým signálom a o počte obyvateľov do výberového konania v dňoch 22.-23.3.2022* vypracovaného subjektom Výskumný ústav spojov, n. o., Zvolenská cesta 20, 974 05 Banská Bystrica, ktorá je prílohou doručovaných materiálov, je z technického hľadiska uvedený nasledovný komentár k žiadosti účastníka konania:

***Marek Petráš - Rádio Košice***

s regionálnou rozhlasovou licenciou, žiada o pridelenie frekvencie:

| Poradové číslo frekvencie vo VK | Názov vysielača | Frekvencia [MHz] | Výkon [W] | Pokrytie územia SR [%] | Pokrytie obyvateľov SR [%] | Počet uchádzačov o frekvenciu vo VK |
|---|---|---|---|---|---|---|
| | **Súčasné pokrytie** | | | **20,63** | **27,19** | |
| 11 | Bratislava | 107 | 50 | 0,62 | 4,31 | **3** |
| 26 | Bratislava – Devínska | 97,6 | 100 | 0,36 | 0,64 | **2** |
| | **Celkovo** | | | **21,18** | **28,49** | |

*„Frekvencia (26) Bratislava – Devínska 97,6 MHz je z technického hľadiska previazaná s ďalšími frekvenciami (25) Banská Bystrica 97,6 MHz a (27) Trnava 97,6 MHz.*

*Pridelenie frekvencie (11) Bratislava 107,0 MHz je z technického hľadiska bezproblémové, je potrebné dodržať obmedzenia Úradu pre reguláciu elektronických komunikácií a poštových služieb ako je to uvedené v technickom komentári.*

*„Analýza pokrytia obyvateľov a územia v oblasti pokrývanej požadovanou frekvenciou:*

*- (11) Bratislava 107,0 MHz kde aktuálne z pridelených frekvencií žiadateľ pokrýva 84,75 % obyvateľov a 68,69 % územia pokrývaného z tejto frekvencie. Frekvencia rozšíri pokrytie. V prípade pridelenia by mohlo byť podmienkou vrátenie pridelenej frekvencie:*

*- Bratislava 90,1 MHz kde frekvencia Bratislava 107,0 MHz pokrýva 79,76 % obyvateľov a 85,19 % územia pokrývaného z tejto frekvencie. Bez frekvencie Bratislava 90,1 MHz pokrýva žiadateľ z aktuálne pridelených frekvencií len 0 % obyvateľov a 0 % územia pokrývaného z frekvencie (11) Bratislava 107,0 MHz.*

*- (26) Bratislava – Devínska 97,6 MHz kde aktuálne z pridelených frekvencií žiadateľ pokrýva 0 % obyvateľov a 0,08 % územia pokrývaného z tejto frekvencie. Frekvencia efektívne rozšíri pokrytie.*

*Žiadateľ pravdepodobne svoje požiadavky a konanie zdôvodni na ústnom vypočutí.“*

* * *

Účastník konania bol listom č. 411/SKL/2022-2 z dňa 21.2.2022 (doručovaný e-mailom aj elektronickou poštou) vyrozumený s tým, že Rada nariadila v predmetnej veci ústne pojednávanie, ktoré sa bude konať dňa **22.3.2022 formou konferenčného hovoru prostredníctvom aplikácie Zoom**.. Žiadosť o pridelenie frekvencií na rozhlasové terestriálne vysielanie podľa zákona č. 308/2000 Z. z., zaevidovaná pod č. 411/SKL/2022-1 týkajúca sa programovej služby *Rádio Košice* obsahovala všetky náležitosti podľa § 46 ods. 1 až 3 zákona č. 308/2000 Z. z.

* * *

**Názov programovej služby:** Rádio Košice

**Údaje o vysielaní:**

**Časový rozsah vysielania:** 24 hodín denne

**Požadované frekvencie:** 107,0 MHz Bratislava a 97,6 MHz Bratislava – Devínska

**Navrhovaná programová skladba a programové typy:**

Programové typy:

a) Spravodajstvo - min. 4,8 %

b) Publicistika:

1. politická publicistika – min. 0 %
2. ostatná publicistika – min. 0,2 %

c) Dramaturgicky ucelené programy so stálou periodicitou:

1. detské programy – min. 0 %
2. náboženské programy – min. 0 %
3. literárno – dramatické programy – min. 0 %
4. zábavné programy – min. 0 %
5. hudobné programy – min. 4,7 %

d) Ostatný program – min. 90,3 %

Podiel vysielacieho času (bežný mesiac) vyhradeného vysielaniu programov vo verejnom záujme: **min. 5 %**

Údaje o častiach programovej služby, ktoré sú preberané od iných vysielateľov: **0 %**

Špecifikácia rozhlasovej dátovej služby pri vysielaní rozhlasovej programovej služby: **RDS**

Jazyk vysielania: **slovenský**

Druh technického nosiča, na ktorom vysielateľ poskytne Rade súvislý záznam svojho vysielania: **CD nosiče so záznamom vo formáte MP3**

**Organizačné a technické zabezpečenie:**
Účastník konania uvádza, že šírenie signálu zabezpečuje vlastnými prostriedkami na všetkých frekvenciách, ktoré boli doteraz uvedené do prevádzky na základe licencie č. R/93 . Účastník konania ďalej uvádza, že aj nové frekvencie v prípade ich pridelenia je v pláne uviesť do prevádzky vo vlastnej réžii. Novo pridelené frekvencie budú podľa technických špecifikácií jednotlivých vysielacích stanovíšť vybavené v prvom rade anténnym systémom spĺňajúcim projektové parametre. Ak bude možné naďalej využívať jestvujúce anténne systémy tak to bude využité. Účastník konania v žiadosti uvádza aj jednotlivé zariadenia, ktoré budú využívané na vysielanie. V závere uvádza, že vysielanie sa bude realizovať z priestorov štúdia v Košiciach, ul. Floriánska 17.

**Finančné zabezpečenie:**
Pre preukázanie finančných prostriedkov účastník konania predložil výpis z bankového účtu Tatra banky, a.s. s kladným zostatkom. Účastník konania taktiež doručil Rade vyhlásenie, že ako žiadateľ nemá povinnosť overenia účtovnej závierky audítorom, nakoľko nespĺňa podmienky zákona č. 513/1991 Zb. s odkazom na § 19 zákona č. 431/2002 Z. z. o účtovníctve.

**Účastník konania v podaní predložil tieto údaje a doklady:**
- Žiadosť o pridelenie frekvencie s navrhovanou programovou skladbu vysielania a špecifikáciou programových typov,
- Odôvodnenie pre podanie žiadosti o rozšírenie licencie č. R/145
- Výpis z Obchodného registra Slovenskej republiky,
- Výpis z Registra trestov Generálnej prokuratúry SR, ktorý neeviduje žiadne záznamy v Registri trestov vzťahujúci sa na fyzickú osobu, Mareka Petráša
- Čestné vyhlásenie, že účastník konania nespĺňa podmienky zákona č. 513/1991 Zb. Obchodného zákonníka ( § 35 - 40 ) s odkazom na § 19 zákona č. 431/2002 Z. z. o účtovníctve a teda nemá povinnosť overovať účtovnú závierku audítorom.
- Potvrdenie Sociálnej poisťovne, že voči účastníkovi konania nie sú evidované nedoplatky,
- Potvrdenie zo zdravotnej poisťovne že účastník konania nemá evidované nedoplatky na zdravotnom poistení.
- Potvrdenie Daňového úradu, že voči účastníkovi konania nie sú evidované nedoplatky
- Výpis z bankového účtu Tatra banky, a.s. vykazujúci kladný zostatok na vedenom účte
- Overenú fotokópiu občianskeho preukazu,
- Popis organizačného a technického zabezpečenia vysielania,
- Čestné prehlásenie o majetkovom a personálnom prepojení a taktiež o úplnosti, pravdivosti a aktuálnosti údajov, ktoré žiadateľ uvádza v žiadosti.

Výpis z Obchodného registra účastníka konania a potvrdenia zdravotných poisťovní, Sociálnej poisťovne a Daňového úradu, že voči účastníkovi konania nie sú evidované nedoplatky si tiež zabezpečila Rada.

Účastník konania predložil všetky doklady a uviedol všetky náležitosti, na ktoré bol vyzvaný, a ktoré sú uvedené v § 46 zákona č. 308/2000 Z. z.

* * *

**Záver:**

Záver o dostatočnosti predložených podkladov je na posúdení Rady

**PREHĽAD SANKCIÍ:**
- účastník konania nebol doposiaľ sankcionovaný

**KANCELÁRIA RADY PRE VYSIELANIE A RETRANSMISIU**

STANOVISKO PROGRAMOVÉHO ODBORU K ŽIADOSTI O ZMENU LICENCIE NA ROZHLASOVÉ TERESTRIÁLNE VYSIELANIE

(výberové konanie)

Kancelária Rady pre vysielanie a retransmisiu zaevidovala dňa 11. 2. 2022 pod evidenčným č. 657/2022/P podanie, v ktorom vysielateľ Rádia Košice žiada Radu o pridelenie frekvencie

**107,0 MHz – lokalita Bratislava**
**97,6 MHz – lokalita Bratislava – Devínska**

Podkladom pre stanovisko PgO je zámer vysielateľa na požadovanej frekvencii šíriť program rozhlasovej programovej služby **Rádia Košice.**

## 1. ÚDAJE O ŽIADATEĽOVI

**Žiadateľ (právnická osoba):**
Držiteľ licencie: **Marek Petráš, Mäsiarska 63, 040 01 Košice**
Číslo licencie: **R/145 zo dňa 24. 3. 2020**
Názov programovej služby: **Rádio Košice**

## 3. ÚDAJE O VYSIELANÍ

**3.1 Požadovaný druh licencie:** regionálna

## 3.2 ÚDAJE O PROGRAME VYSIELANIA

**3.2.1 Označenie programovej služby (názov stanice):** Rádio Košice

**3.2.2 Časový rozsah vysielania:** 24 hodín denne

**3.2.3 Navrhovaná programová skladba vysielania:** Programová skladba ostáva zachovaná v súlade s licenciou č. R/145

**3.2.3 Navrhované podiely programových typov za týždeň, určených podľa navrhovanej programovej skladby (programová skladba ostáva zachovaná v súlade s platnou licenciou R/145)**:

1. Programové typy:
   a) Spravodajstvo - min. 4,8 %
b) Publicistika:
   1. politická publicistika – min. 0 %
   2.ostatná publicistika – min. 0,2 %
c) Dramaturgicky ucelené programy so stálou periodicitou:
   1. detské programy – min. 0 %
   2. náboženské programy – min. 0 %

3. literárno – dramatické programy – min. 0 %
4. zábavné programy – min. 0 %
5. hudobné programy – min. 4,7 %

d) Ostatný program – min. 90,3 %

**3.2.4 Navrhovaný podiel vysielacieho času (bežný týždeň) vyhradeného vysielaniu programov vo verejnom záujme**: min. 5 %

**3.2.5 Údaje o častiach programovej služby, ktoré by mali byť preberané od iných vysielateľov**: 0 %

**3.2.6 Jazyk vysielania**: slovenský

**3.2.7 Druh technického nosiča, na ktorom vysielateľ poskytne Rade súvislý záznam svojho vysielania**: CD nosiče so záznamom vo formáte MP3

## ZÁVER

Podanie č. 657/2022/P vyššie uvedeného žiadateľa obsahuje (z hľadiska programového odboru) všetky požadované údaje. Po preskúmaní doručenej žiadosti a jej porovnaním s doteraz platnou licenciou sme nezistili žiadne zmeny týkajúce sa programovej časti. Podiely programových typov ostali nezmenené a sú v súlade s doterajšou platnou licenciou R/145.

Bratislava, 17. 2. 2022

# 1.2; 3, 7, 9, 16, 22, 23, 36, 37

## Kancelária Rady pre vysielanie a retransmisiu

**Pracovný materiál Kancelárie Rady na rokovanie Rady pre vysielanie a retransmisiu dňa 22. 3. 2022 a dňa 23. 3. 2022**

| | |
|---|---|
| Správne konania: | 402/SKL/2022, 406/SKL/2022, 408/SKL/2022, 411/SKL/2022, 415/SKL/2022, 421/SKL/2022, 422/SKL/2022, 432/SKL/2022, 433/SKL/2022, 435/SKL/2022, 436/SKL/2022 |
| Predmet: | žiadosť o pridelenie frekvencií 97,7 MHz Spišská Nová Ves, 97,2 MHz Prešov, 88,6 MHz Banská Bystrica, 107,0 MHz Bratislava, 96,4 MHz Poprad, 94,8 MHz Košice, 95,1 MHz Považská Bystrica, 100,3 MHz Bratislava, 100,3 MHz Trenčín, 105,2 MHz Prešov, 107,3 MHz Poprad v rámci výberového konania |
| Účastník konania: | Dr. FM, s. r. o. |
| Správny orgán: | Rada pre vysielanie a retransmisiu |

Dátum: 17. 3. 2022
Prílohy: žiadosť o pridelenie frekvencií s prílohami a doplneniami

V súlade s ustanovením § 48 ods. 3 zákona č. 308/2000 Z. z. Rada dňa 26. 1. 2022 verejne vyhlásila na úradnej tabuli v mieste svojho sídla a na internetovej stránke Rady základné podmienky konania o udelenie/zmenu licencie na rozhlasové terestriálne vysielanie. V základných podmienkach konania Rada určila lehotu a miesto podania žiadosti o udelenie/zmenu licencie, dátum verejného vypočutia, konkrétne frekvencie a územný rozsah vysielania. **Lehota na podanie žiadosti o udelenie licencie/pridelenie frekvencie bola stanovená do 16. 2. 2022.**

Podľa ustanovenia **§ 47 zákona č. 308/2000 Z. z.:**
*(1) Pri rozhodovaní o udelení licencie je rada povinná posudzovať a prihliadať na*
*a) predpoklady zachovania plurality informácií a mediálnych obsahov,*
*b) priehľadnosť vlastníckych vzťahov žiadateľa o licenciu,*
*c) priehľadnosť a dôveryhodnosť finančných zdrojov určených na financovanie vysielania,*
*d) vyváženosť programovej skladby navrhovanej žiadateľom o licenciu vo vzťahu k existujúcej ponuke programových služieb v oblasti vysielania na území, ktoré by malo byť týmto vysielaním pokryté,*
*e) prínos žiadateľa o licenciu vo vzťahu k vysielaniu a výrobe programov vo verejnom záujme,*
*f) skutočnosť, aby žiadateľ o licenciu nezískal dominantné postavenie na relevantnom trhu,*
*g) skutočnosť, aby bola zabezpečená primeraná majetková účasť slovenských osôb a ich zastúpenie v orgánoch spoločnosti, ak je žiadateľom o licenciu právnická osoba so zahraničnou majetkovou účasťou.*

*(2) Pri rozhodovaní o udelení licencie na regionálne vysielanie alebo licencie na lokálne vysielanie výhradne v jednom alebo vo viacerých úradných jazykoch Európskej únie, ktorý nie je štátnym jazykom Slovenskej republiky, je rada povinná posudzovať a prihliadať aj na skutočnosť, či existuje dostatočná ponuka regionálneho vysielania alebo lokálneho vysielania programových služieb v štátnom jazyku na území, ktoré by malo byť týmto vysielaním pokryté.*

Podľa ustanovenia **§ 48 zákona č. 308/2000 Z. z.:**
*(1) Konanie o udelenie licencie na terestriálne vysielanie rada začína z vlastného podnetu.*

*(2) Konanie o udelenie licencie na terestriálne vysielanie na frekvenciách, na ktorých vysiela vysielateľ s licenciou, ktorej platnosť sa skončí, rada začne*
*a) najneskôr 18 mesiacov pred skončením platnosti licencie na terestriálne vysielanie rozhlasovej programovej služby a na terestriálne celoplošné a multiregionálne vysielanie televíznej programovej služby,*
*b) pri lokálnom vysielaní televíznej programovej služby a regionálnom vysielaní televíznej programovej služby najneskôr 16 mesiacov pred skončením platnosti licencie.*

*(3) Konanie o udelenie licencie na terestriálne vysielanie sa začína odo dňa, keď rada verejne vyhlási na svojej úradnej tabuli v mieste svojho sídla, ako aj na svojom webovom sídle základné podmienky konania o udelenie licencie na terestriálne vysielanie.*

*(4) V základných podmienkach konania rada určí lehotu a miesto podania žiadosti o licenciu na terestriálne vysielanie, územný rozsah vysielania, konkrétne frekvencie a dátum verejného vypočutia žiadateľov o licenciu. V čase krízovej situácie mimo času vojny a vojnového stavu rada môže zmeniť základné podmienky konania, a to najneskôr do dátumu verejného vypočutia žiadateľov o licenciu.*

*(5) Žiadosť o licenciu na terestriálne vysielanie doručenú rade po uplynutí určenej lehoty v základných podmienkach rada zamietne do 15 dní odo dňa jej doručenia.*

*(6) Účastníkmi konania o udelenie licencie na terestriálne vysielanie sú všetci žiadatelia o licenciu na terestriálne vysielanie, ktorých žiadosť bola rade doručená v určenej lehote.*

*(7) Účastník konania o udelenie licencie na terestriálne vysielanie alebo konania o zmenu licencie na terestriálne vysielanie je oprávnený nahliadať iba do tej časti spisovej dokumentácie, ktorá sa týka výhradne jeho žiadosti. Rada je povinná zabezpečiť, aby sa účastník konania o udelenie licencie na terestriálne vysielanie nemohol oboznámiť s údajmi, ktoré rade na účely tohto konania poskytol iný*

*účastník konania.*

*(8) Licenciu na terestriálne vysielanie rada vydáva formou rozhodnutia, ktoré vo výrokovej časti obsahuje ustanovenie o udelení licencie na terestriálne vysielanie jednému z účastníkov konania o udelenie licencie na terestriálne vysielanie a ustanovenie o zamietnutí žiadostí všetkých ostatných účastníkov konania o udelenie licencie na terestriálne vysielanie. V odôvodnení rada uvedie výsledky hodnotenia jednotlivých žiadostí o licenciu na terestriálne vysielanie podľa splnenia kritérií určených v § 47. Rozhodnutie o udelení licencie na terestriálne vysielanie sa doručuje všetkým účastníkom konania o udelenie licencie na terestriálne vysielanie. Licenciu na terestriálne vysielanie rada neudelí žiadnemu z účastníkov konania o udelenie licencie na terestriálne vysielanie, ak nie sú splnené kritériá a podmienky podľa § 47 ods. 1, ktoré rada posudzuje a je povinná na ne prihliadať, alebo existujú u žiadateľov iné dôvody na zamietnutie žiadostí podľa tohto zákona; konanie o udelenie licencie na terestriálne vysielanie sa v takom prípade končí vydaním rozhodnutí o zamietnutí žiadostí.*

*(9) Ustanovenia odsekov 1 až 8 sa primerane vzťahujú aj na konanie o zmene licencie, v ktorom sa vysielateľovi prideľuje frekvencia.*

* * *

Účastník konania, spoločnosť Dr. FM, s. r. o., včas podanou žiadosťou doručenou Rade dňa 16. 2. 2022 požiadal o pridelenie frekvencií 97,7 MHz Spišská Nová Ves, 97,2 MHz Prešov, 88,6 MHz Banská Bystrica, 107,0 MHz Bratislava, 96,4 MHz Poprad, 94,8 MHz Košice, 95,1 MHz Považská Bystrica, 100,3 MHz Bratislava, 100,3 MHz Trenčín, 105,2 MHz Prešov, 107,3 MHz Poprad na rozhlasové terestriálne vysielanie.

Účastník konania je držiteľom licencie č. R/146 na rozhlasové vysielanie programovej služby Dobré rádio, ktorá má platnosť do 30. 6. 2029. Účastník konania je regionálnym vysielateľom prostredníctvom frekvencií 95,0 MHz Trenčín, 98,0 MHz Ružomberok, 104,1 MHz Nitra, 106,3 MHz Martin, 106,4 MHz Čadca, 106,4 MHz Nové Mesto nad Váhom, 106,4 MHz Prievidza, 106,5 MHz Žilina a 107,7 MHz Dolný Kubín.

**Prehľadová tabuľka:**

| SPRÁVNE KONANIE | LOKALITA | FREKVENCIA [MHz] | KOORDINOVAL | VÝKON [W] | Poznámky | Žiadatelia o frekvencie |
|---|---|---|---|---|---|---|
| 402/SKL/2022 | Spišská Nová Ves | 97,7 | | 300 | | POWER DEVELOPMENT, s.r.o.<br>Marek Petráš – DETSKÉ RÁDIO<br>Rádio LUMEN, spol. s r.o.<br>Dr. FM, s.r.o. |
| 406/SKL/2022 | Prešov | 97,2 | | 500 | | POWER DEVELOPMENT, s.r.o.<br>D.EXPRES, k.s. – Europa 2<br>T.W.Rádio s.r.o.<br>Dr. FM, s.r.o.<br>INTERSONIC RADIO VIVA s.r.o. |
| 408/SKL/2022 | Banská Bystrica | 88,6 | | 1 000 | | SITY MEDIA s.r.o.<br>Dr. FM, s.r.o.<br>INTERSONIC |

| | | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|
| | | | | | | RADIO VIVA s.r.o. |
| 411/SKL/2022 | Bratislava | 107,0 | | 50 | | SUB FM s.r.o.<br>Marek Petráš – Rádio Košice<br>Dr. FM, s.r.o. |
| 415/SKL/2022 | Poprad | 96,4 | | 200 | | T.W.Rádio s.r.o.<br>Dr. FM, s.r.o.<br>INTERSONIC<br>RADIO VIVA s.r.o. |
| 421/SKL/2022 | Košice | 94,8 | | 1 000 | | POWER DEVELOPMENT, s.r.o.<br>Rádio Vlna, s.r.o.<br>Marek Petráš – DETSKÉ RÁDIO<br>Dr. FM, s.r.o.<br>INTERSONIC<br>RADIO VIVA s.r.o. |
| 422/SKL/2022 | Považská Bystrica | 95,1 | | 250 | | Dr. FM, s.r.o.<br>INTERSONIC<br>RADIO VIVA s.r.o. |
| 432/SKL/2022 | Bratislava | 100,3 | | 1 000 | Prideliteľné spoločne | Marek Petráš – DETSKÉ RÁDIO<br>SUB FM s.r.o.<br>SITY MEDIA s.r.o.<br>D.EXPRES, k.s. – ROCK<br>Music Gallery Group, s.r.o.<br>Dr. FM, s.r.o.<br>Rádio Mária Slovensko s.r.o.<br>INTERSONIC<br>RADIO VIVA s.r.o. |
| 433/SKL/2022 | Trenčín | 100,3 | | 500 | | |
| 435/SKL/2022 | Prešov | 105,2 | | 1 000 | | POWER DEVELOPMENT, s.r.o.<br>D.EXPRES, k.s. – EXPRES<br>Dr. FM, s.r.o.<br>INTERSONIC<br>RADIO VIVA s.r.o. |
| 436/SKL/2022 | Poprad | 107,3 | | 2 000 | | POWER DEVELOPMENT, s.r.o.<br>Marek Petráš – DETSKÉ RÁDIO<br>SITY MEDIA s.r.o.<br>D.EXPRES, k.s. – EXPRES<br>Dr. FM, s.r.o.<br>Rádio Mária Slovensko s.r.o. |

Žiadosť účastníka konania bola zaevidovaná a zaradená do výberového konania.

**Podľa listu Úradu pre reguláciu elektronických komunikácií a poštových služieb (ďalej len „Úrad“) č. 1204/P/2021-4 doručeného Rade dňa 22. 9. 2021 a listu č. 1401/P/2021-2 doručeného Rade dňa 14. 10. 2021 je požadované frekvencie možné zaradiť do výberového konania v súlade s parametrami uvedenými v príslušnom frekvenčnom liste.**

Podľa údajov poskytnutých Rade Úradom je teda možné požadované frekvencie prideliť v súlade s parametrami uvedenými vo frekvenčnom liste. Frekvencie 100,3 MHz Bratislava a 100,3 MHz Trenčín je možné prideliť iba spoločne. Frekvencie 97,7 MHz Spišská Nová Ves, 97,2 MHz Prešov, 88,6 MHz Banská Bystrica, 107,0 MHz Bratislava sú opätovne zaradené frekvencie, o ktoré nemal v predchádzajúcom výberovom konaní nikto záujem alebo neboli pridelené žiadnemu žiadateľovi. Frekvencia 96,4 MHz Poprad sa uvoľnila po vysielateľovi D.EXPRES, k.s., ktorý požiadal o jej odňatie. Frekvencie 94,8 MHz Košice, 95,1 MHz Považská Bystrica, 100,3 MHz Bratislava, 100,3 MHz Trenčín, 105,2 MHz Prešov a 107,3 MHz Poprad sa uvoľnili po vysielateľovi GES Slovakia, s.r.o., ktorý požiadal o odňatie licencie.

Vo *Vypracovaní štatistických prehľadov o pokrytí územia Slovenskej republiky rozhlasovým signálom a o počte obyvateľov do výberového konania v dňoch 22.-23.3.2022* vypracovanej subjektom Výskumný ústav spojov, n. o., Zvolenská cesta 20, 974 05 Banská Bystrica, ktorá je prílohou doručovaných materiálov, je z technického hľadiska uvedený nasledovný komentár k žiadosti účastníka konania:

| Poradové číslo frekvencie vo VK | Názov vysielača | Frekvencia [MHz] | Výkon [W] | Pokrytie územia SR [%] | Pokrytie obyvateľov SR [%] | Počet uchádzačov o frekvenciu vo VK |
|---|---|---|---|---|---|---|
| | **Súčasné pokrytie** | | | **7,56** | **14,46** | |
| 2 | Spišská Nová Ves | 97,7 | 300 | 0,81 | 1,25 | **4** |
| 6 | Prešov | 97,2 | 500 | 0,97 | 2,24 | **5** |
| 8 | Banská Bystrica | 88,6 | 1000 | 0,54 | 1,84 | **3** |
| 11 | Bratislava | 107 | 50 | 0,62 | 4,31 | **3** |
| 15 | Poprad | 96,4 | 200 | 1,14 | 1,65 | **3** |
| 21 | Košice | 94,8 | 1 000 | 2,05 | 5,22 | **5** |
| 22 | Považská Bystrica | 95,1 | 250 | 0,25 | 0,62 | **2** |
| 32 | Bratislava | 100,3 | 1 000 | 5,17 | 12,67 | **8** |
| 33 | Trenčín | 100,3 | 500 | 0,93 | 2,34 | **8** |
| 35 | Prešov | 105,2 | 1 000 | 1,30 | 2,54 | **4** |
| 36 | Poprad | 107,3 | 2 000 | 3,81 | 4,26 | **6** |
| | **Celkovo** | | | **20,52** | **41,67** | |

*„Frekvencie (32) Bratislava 100,3 MHz a (33) Trenčín 100,3 MHz sú z technického hľadiska previazané.*

*Pridelenie zvyšných frekvencií je z technického hľadiska bezproblémové, je potrebné dodržať obmedzenia Úradu pre reguláciu elektronických komunikácií a poštových služieb ako je to uvedené v technickom komentári.*

***Analýza prekrytia obyvateľov a územia v oblasti pokrývanej požadovanými frekvenciami:***

- *(2) Spišská Nová Ves 97,7 MHz a (36) Poprad 107,3 MHz vykazuje, že z oboch frekvencií je pokrytých **97,08 % obyvateľov a 92,87 % územia** vzhľadom na pokrytie voľnou frekvenciou s menším pokrytím. **Frekvencie by nemali byť pridelené súčasne**.*
- *(6) Prešov 97,2 MHz a (35) Prešov 105,2 MHz vykazuje, že z oboch frekvencií je pokrytých **99,19 % obyvateľov a 94,91 % územia** vzhľadom na pokrytie voľnou frekvenciou s menším pokrytím. **Frekvencie by nemali byť pridelené súčasne**.*
- *(11) Bratislava 107,0 MHz a (32) Bratislava 100,3 MHz vykazuje, že z oboch frekvencií je pokrytých **100 % obyvateľov a 99,15 % územia** vzhľadom na pokrytie voľnou frekvenciou s menším pokrytím. **Frekvencie by nemali byť pridelené súčasne**.*
- *(15) Poprad 96,4 MHz a (36) Poprad 107,3 MHz vykazuje, že z oboch frekvencií je pokrytých **99,93 % obyvateľov a 99,58 % územia** vzhľadom na pokrytie voľnou frekvenciou s menším pokrytím. **Frekvencie by nemali byť pridelené súčasne**.*

***Analýza pokrytia obyvateľov a územia v oblasti pokrývanej požadovanou frekvenciou:***

- *(2) Spišská Nová Ves 97,7 MHz kde aktuálne z pridelených frekvencií žiadateľ pokrýva **0,07 % obyvateľov a 1,38 % územia** pokrývaného z tejto frekvencie. **Frekvencia efektívne rozšíri pokrytie**.*
- *(6) Prešov 97,2 MHz kde aktuálne z pridelených frekvencií žiadateľ pokrýva **0 % obyvateľov a 0 % územia** pokrývaného z tejto frekvencie. **Frekvencia efektívne rozšíri pokrytie**.*
- *(8) Banská Bystrica 88,6 MHz kde aktuálne z pridelených frekvencií žiadateľ pokrýva **0 % obyvateľov a 1 % územia** pokrývaného z tejto frekvencie. **Frekvencia efektívne rozšíri pokrytie**.*
- *(11) Bratislava 107,0 MHz kde aktuálne z pridelených frekvencií žiadateľ pokrýva **0 % obyvateľov a 0 % územia** pokrývaného z tejto frekvencie. **Frekvencia efektívne rozšíri pokrytie**.*
- *(15) Poprad 96,4 MHz kde aktuálne z pridelených frekvencií žiadateľ pokrýva **0,05 % obyvateľov a 1,12 % územia** pokrývaného z tejto frekvencie. **Frekvencia efektívne rozšíri pokrytie**.*
- *(21) Košice 94,8 MHz kde aktuálne z pridelených frekvencií žiadateľ pokrýva **0 % obyvateľov a 0 % územia** pokrývaného z tejto frekvencie. **Frekvencia efektívne rozšíri pokrytie**.*
- *(22) Považská Bystrica 95,1 MHz kde aktuálne z pridelených frekvencií žiadateľ pokrýva **0 % obyvateľov a 5,08 % územia** pokrývaného z tejto frekvencie. **Frekvencia efektívne rozšíri pokrytie**.*
- *(32) Bratislava 100,3 MHz kde aktuálne z pridelených frekvencií žiadateľ pokrýva **0,03 % obyvateľov a 0,27 % územia** pokrývaného z tejto frekvencie. **Frekvencia efektívne rozšíri pokrytie**.*
- *(33) Trenčín 100,3 MHz kde aktuálne z pridelených frekvencií žiadateľ pokrýva **98,6 % obyvateľov a 92,01 % územia** pokrývaného z tejto frekvencie. **Frekvencia len minimálne rozšíri pokrytie. V prípade pridelenia by mohlo byť podmienkou vrátenie pridelenej frekvencie**:*
  - *Trenčín 95,0 MHz kde frekvencia Trenčín 100,3 MHz + Nove Mesto nad Váhom 106,4 MHz pokrýva 80,77 % obyvateľov a 67,43 % územia pokrývaného z tejto frekvencie. Bez frekvencie Trenčín 95,0 MHz pokrýva žiadateľ z aktuálne pridelených frekvencií len **19,54 % obyvateľov a 26,24 % územia** pokrývaného z frekvencie (33) Trenčín 100,3 MHz.*
- *(35) Prešov 105,2 MHz kde aktuálne z pridelených frekvencií žiadateľ pokrýva **0 % obyvateľov a 0 % územia** pokrývaného z tejto frekvencie. **Frekvencia efektívne rozšíri pokrytie**.*
- *(36) Poprad 107,3 MHz kde aktuálne z pridelených frekvencií žiadateľ pokrýva **0,02 % obyvateľov a 2,08 % územia** pokrývaného z tejto frekvencie. **Frekvencia efektívne rozšíri pokrytie**.*

*Žiadateľ pravdepodobne svoje požiadavky a konanie zdôvodni na ústnom vypočutí.“*

* * *

Účastník konania bol listom č. 408/SKL/2022-2 zo dňa 18. 2. 2022 (doručovaný aj elektronickou poštou) vyrozumený o konaní ústneho pojednávania – verejného vypočutia, ktoré sa bude konať dňa **22. 3. 2022** formou konferenčného hovoru prostredníctvom aplikácie Zoom a zároveň bol vyzvaný, aby najneskôr do 4. 3. 2022 svoju žiadosť doplnil o nasledovné náležitosti:

- § 46 ods. 1 písm. i) zákona č. 308/2000 Z. z. navrhovanú programovú skladbu vysielania vrátane údajov o častiach programovej služby, ktoré by mali byť preberané od iných vysielateľov – programová skladba vysielania priložená k žiadosti sa nezhoduje s programovou skladbou podľa platnej licencie, pričom v rámci výberového konania nie je možné meniť programovú skladbu,
- § 46 ods. 1 písm. j) zákona č. 308/2000 Z. z. špecifikáciu programových typov – podiely programových typov uvedené v žiadosti sa nezhodujú s podielmi programových typov podľa platnej licencie, pričom v rámci výberového konania nie je možné tieto údaje meniť,
- § 46 ods. 1 písm. k) zákona č. 308/2000 Z. z. navrhovaný podiel celkového vysielacieho času vyhradeného programom vo verejnom záujme – podiel celkového vysielacieho času vyhradeného programom vo verejnom záujme uvedený v žiadosti sa nezhoduje s podielom podľa platnej licencie, pričom v rámci výberového konania nie je možné tento údaj meniť,
- § 46 ods. 3 zákona č. 308/2000 Z. z. – v žiadosti je uvedené, že jej prílohou je aj notársky overené vyhlásenie k skutočnostiam uvedeným v § 46 ods. 3 zákona č. 308/2000 Z. z., avšak takéto vyhlásenie k žiadosti priložené nebolo.

Zároveň bol účastník konania podľa § 46 ods. 5 zákona č. 308/2000 Z. z. požiadaný, aby uložil audítorom overenú účtovnú závierku za predchádzajúce účtovné obdobie v registri účtovných závierok, ak spĺňa podmienky zákona č. 513/1991 Zb. Obchodný zákonník (§ 35 až § 40) s odkazom na § 19 zákona č. 431/2002 Z. z. o účtovníctve. V prípade, že tieto podmienky nespĺňa, bol požiadaný o uvedenie tejto skutočnosti.

Účastník konania na základe výzvy dňa 4. 3. 2022 e-mailom a následne listom č. 408/SKL/2022-4 doplnil, resp. opravil svoje podanie o požadované údaje:

- § 46 ods. 1 písm. i) zákona č. 308/2000 Z. z. navrhovanú programovú skladbu vysielania vrátane údajov o častiach programovej služby, ktoré by mali byť preberané od iných vysielateľov,
- § 46 ods. 1 písm. j) zákona č. 308/2000 Z. z. špecifikácia programových typov,
- § 46 ods. 1 písm. k) zákona č. 308/2000 Z. z. navrhovaný podiel celkového vysielacieho času vyhradeného programom vo verejnom záujme.

Účastník konania zároveň uviedol, že časť týkajúca sa notársky overeného vyhlásenia k skutočnostiam uvedeným v § 46 ods. 3 zákona č. 308/2000 Z. z. bola z jeho strany omyl, pretože predmetné vyhlásenie nie je v notársky overenej prílohe, ale notársky overená je samotná žiadosť ako celok a jej súčasťou je aj vyhlásenie, ktoré uviedol v časti 2 žiadosti.

* * *

**<u>Názov programovej služby:</u>** Dobré rádio

**<u>Údaje o vysielaní:</u>**

**Časový rozsah vysielania:** 24 hodín denne

**Požadované frekvencie:** 97,7 MHz Spišská Nová Ves, 97,2 MHz Prešov, 88,6 MHz Banská Bystrica, 107,0 MHz Bratislava, 96,4 MHz Poprad, 94,8 MHz Košice, 95,1 MHz Považská Bystrica, 100,3 MHz Bratislava, 100,3 MHz Trenčín, 105,2 MHz Prešov a 107,3 MHz Poprad

**Navrhovaná programová skladba a programové typy:**
Programové typy:
a) Spravodajstvo: 3,7 %
b) Publicistika:
1. politická publicistika: 0 %
2. ostatná publicistika: 2,9 %
c) Dramaturgicky ucelené programy so stálou periodicitou:
1. detské programy: 0,6 %
2. náboženské programy: 0 %
3. literárno-dramatické programy: 0 %
4. zábavné programy: 0 %
5. hudobné programy: 5,9 %
d) Ostatný program: 86,9 %

Podiel vysielacieho času (bežný mesiac) vyhradeného vysielaniu programov vo verejnom záujme: 13,8 %

Údaje o častiach programovej služby, ktoré sú preberané od iných vysielateľov: 0 %

Špecifikácia rozhlasovej dátovej služby pri vysielaní rozhlasovej programovej služby: RDS

Jazyk vysielania: slovenský

Druh technického nosiča, na ktorom vysielateľ poskytne Rade súvislý záznam svojho vysielania: Formát MP3, súbory na CD alebo DVD

**Organizačné a technické zabezpečenie:**
Účastník konania uviedol, že vysiela z existujúceho štúdia na Drieňovej ul. č. 34 v Bratislave. V súčasnosti má k dispozícii dve štúdia – hlavné vysielacie štúdio a záložné štúdio, ktoré zároveň slúži ako nahrávacie štúdio, v ktorom je zabezpečovaná výroba materiálov do vysielania. Obe štúdia sú vybavené totožnou technikou, ktorú uvádza vo svojej žiadosti. Účastník konania tiež priložil organizačnú štruktúru Dobrého rádia.

**Finančné zabezpečenie:**
Účastník konania k finančnému zabezpečeniu uviedol, že vysielanie bude zabezpečené z jeho vlastných zdrojov, pričom má k dispozícii 500 000 € plus výnosy z vlastnej obchodnej činnosti. K tomu priložil potvrdenie o disponibilnom zostatku na účte v banke UniCredit Bank Czech Republic and Slovakia, a.s. s kladnou hodnotou. Priložil tiež čestné prehlásenie spoločníkov, že v prípade vyhovenia ich žiadosti poskytnú spoločne spoločnosti Dr. FM, s.r.o. finančné prostriedky potrebné na zabezpečenie vysielania vo výške najmenej 500 000 €.

**Účastník konania v podaní predložil tieto údaje a doklady:**
- žiadosť o pridelenie frekvencie,
- čestné prehlásenie o majetkovom a personálnom prepojení,
- projekt rozšírenia Dobrého rádia,
- navrhovanú programovú skladbu vysielania,
- špecifikáciu programových typov,
- podiel celkového vysielacieho času vyhradeného vysielaniu programov vo verejnom záujme,
- potvrdenie o disponibilnom zostatku v banke UniCredit Bank Czech Republic and Slovakia, a.s. s kladnou hodnotou,
- čestné prehlásenie spoločníkov o poskytnutí finančných prostriedkov v prípade pridelenia frekvencií.

Účtovná závierka účastníka konania za obdobie 10/2020 – 12/2020 je uložená v online Registri účtovných závierok Ministerstva financií Slovenskej republiky dostupnom na stránke https://www.registeruz.sk/cruz-public/domain/accountingentity/show/1940056.

Kancelária Rady vykonala lustráciu na internetovej stránke Generálnej prokuratúry SR zverejňujúcej Zoznam právoplatne odsúdených právnických osôb dostupný na adrese https://esluzby.genpro.gov.sk/zoznam-odsudenych-pravnickych-osob, pričom bolo zistené, že sa účastník konania v predmetnom zozname nenachádza.

Výpis z Obchodného registra účastníka konania a potvrdenia zdravotných poisťovní, Sociálnej poisťovne a Daňového úradu, že voči účastníkovi konania nie sú evidované nedoplatky, zabezpečila Rada.

Účastník konania predložil všetky doklady a uviedol všetky náležitosti, na ktoré bol vyzvaný, a ktoré sú uvedené v § 46 zákona č. 308/2000 Z. z.

* * *

**Záver:**

Záver o dostatočnosti predložených podkladov je na posúdení Rady.

**PREHĽAD SANKCIÍ:**

- účastník konania nebol doposiaľ sankcionovaný

## KANCELÁRIA RADY PRE VYSIELANIE A RETRANSMISIU

### VYJADRENIE PROGRAMOVÉHO ODBORU K ŽIADOSTI O PRIDELENIE FREKVENCIÍ NA ROZHLASOVÉ TERESTRIÁLNE VYSIELANIE

Spoločnosť Dr. FM s.r.o., Bratislava požiadala listom č. p. 749/2022/P zo dňa 16. 2. 2022 Radu pre vysielanie a retransmisiu o pridelenie frekvencií na rozhlasové terestriálne vysielanie **Spišská Nová Ves / 97,7 MHz, Prešov / 97,2 MHz, Banská Bystrica / 88,6 MHz, Bratislava / 107,0 MHz, Poprad / 96,4 MHz, Košice / 94,8 MHz, Považská Bystrica / 95,1 MHz, Bratislava / 100,3 MHz, Trenčín / 100,3, Prešov / 105,2 MHz, Poprad / 107,3 MHz**.

V uvedenej žiadosti uvádza nasledovné údaje:

**Žiadateľ:** Dr. FM, s.r.o., Bratislava
**Názov stanice:** Dobré rádio
**Časový rozsah vysielania:** 24 hod. denne

**Navrhovaná programová skladba vysielania:** týždňové vysielanie je v prílohe

**Podiely programových typov v bežnom mesiaci/týždni určené pordľa navrhovanej programovej skladby:**

| | **v novej žiadosti** | **v licencii** |
|---|---|---|
| a) Spravodajstvo | – 3,7 % | – 3,7 % |
| b) Publicistika: | | |
| 1. polit. publicistika | – 0 % | – 0 % |
| 2. ostatná publicistika | – 0 % | – 2,9 % |
| c) Dramaturgicky ucelené programy so stálou periodicitou: | | |
| 1. detské programy | – 0 % | – 0,6 % |
| 2. náboženské programy | – 0 % | – 0 % |
| 3. literárno-dramatické programy | – 0 % | – 0 % |
| 4. zábavné programy | – 9,7 % | – 0 % |
| 5. hudobné programy | – 7,8 % | – 5,9 % |
| d) Ostatný program | – 78,9 % | – 86,9 % |
| **SPOLU:** | **100,1%** | **100 %** |

**Navrhovaný podiel vysielacieho času (bežný mesiac) vyhradeného vysielaniu programov vo verejnom záujme:** 11,5 % (v licencii 13,8 %)

**Údaje o častiach programovej služby, ktoré by mali byť preberané od iných vysielateľov:** 0 %

**Jazyk vysielania:** slovenský

**Druh technického nosiča, na ktorom vysielateľ poskytne Rade súvislý záznam svojho vysielania:** Formát MP3, súbory na CD alebo DVD. Archivácia záznamov 45 dní.

## ZÁVER

Spoločnosť Dr. FM s.r.o., Bratislava listom č 749/2022/P požiadala o pridelenie viacerých nových frekvencií. Zistili sme, že niektoré údaje uvedené v žiadosti (programová štruktúra, podiely programových typov a podiel vysielacieho času vyhradeného vysielaniu programov vo verejnom záujme) sa nezhodujú s platnou licenciou programovej služby *Dobré rádio*.

Žiadateľ totiž dodal v prílohe žiadosti novú navrhovanú programovú štruktúru (bez uvedenia charakteru jednotlivých programov), ďalej nové podiely programových typov a nový podiel času vyhradeného vysielaniu programov vo verejnom záujme. Tieto údaje sú odlišné od údajov schválených v platnej licencii R/146.

Bratislava, 17. 2. 2022

## KANCELÁRIA RADY PRE VYSIELANIE A RETRANSMISIU

### VYJADRENIE PROGRAMOVÉHO ODBORU K ŽIADOSTI O PRIDELENIE FREKVENCIÍ NA ROZHLASOVÉ TERESTRIÁLNE VYSIELANIE

Spoločnosť Dr. FM s.r.o., Bratislava požiadala listom č. p. 749/2022/P zo dňa 16. 2. 2022 Radu pre vysielanie a retransmisiu o pridelenie frekvencií na rozhlasové terestriálne vysielanie **Spišská Nová Ves / 97,7 MHz, Prešov / 97,2 MHz, Banská Bystrica / 88,6 MHz, Bratislava / 107,0 MHz, Poprad / 96,4 MHz, Košice / 94,8 MHz, Považská Bystrica / 95,1 MHz, Bratislava / 100,3 MHz, Trenčín / 100,3, Prešov / 105,2 MHz, Poprad / 107,3 MHz**.
Listom č. p. 1010/2022/P zo dňa 4. 3. 2022 zaslal žiadateľ Rade opravené údaje, ktoré sa v pôvodnej žiadosti líšili od údajov uvedených v platnej licencii R/146.

Vysielateľ doplnil a upravil navrhovanú **programovú skladbu vysielania** (v prílohe listu).

Taktiež opravil:
- **podiely programových typov** v bežnom týždni určené podľa navrhovanej programovej skladby, ktoré sú teraz v súlade s platnou licenciou:

| | |
|---|---|
| a) Spravodajstvo | – 3,7 % |
| b) Publicistika: | |
| 1. polit. publicistika | – 0 % |
| 2. ostatná publicistika | – 2,9 % |
| c) Dramaturgicky ucelené programy so stálou periodicitou: | |
| 1. detské programy | – 0,6 % |
| 2. náboženské programy | – 0 % |
| 3. literárno-dramatické programy | – 0 % |
| 4. zábavné programy | – 0 % |
| 5. hudobné programy | – 5,9 % |
| d) Ostatný program | – 86,9 % |

- **navrhovaný podiel vysielacieho času** (bežný mesiac) vyhradeného vysielaniu **programov vo verejnom záujme**: 13,8 %

## ZÁVER

Po zaevidovaní opravených údajov nemá PgO k podaniu spoločnosti Dr. FM s.r.o. pripomienky.

Bratislava, 10. 3. 2022 Hana Kyseľová / PgO

# 1.3; 2, 4, 5, 7-9, 11, 13, 16, 21-23, 25, 33, 34, 36

## Kancelária Rady pre vysielanie a retransmisiu

**Pracovný materiál Kancelárie Rady na rokovanie Rady pre vysielanie a retransmisiu dňa 22. 3. 2022 a dňa 23. 3. 2022**

| | |
|---|---|
| Správne konania: | 401/SKL/2022, 403/SKL/2022, 404/SKL/2022, 406/SKL/2022, 407/SKL/2022, 408/SKL/2022, 410/SKL/2022, 412/SKL/2022, 415/SKL/2022, 420/SKL/2022, 421/SKL/2022, 422/SKL/2022, 424/SKL/2022, 432/SKL/2022, 433/SKL/2022, 435/SKL/2022 |
| Predmet: | žiadosť o pridelenie frekvencií 102,9 MHz Topoľčany, 88,2 MHz Žilina, 88,2 MHz Námestovo, 97,2 MHz Prešov, 99,4 MHz Banská Bystrica, 88,6 MHz Banská Bystrica, 100,7 MHz Zvolen, 98,1 MHz Zvolen, 96,4 MHz Poprad, 92,4 MHz Nové Mesto nad Váhom, 94,8 MHz Košice, 95,1 MHz Považská Bystrica, 97,3 MHz Piešťany, 100,3 MHz Bratislava, 100,3 MHz Trenčín, 105,2 MHz Prešov v rámci výberového konania |
| Účastník konania: | INTERSONIC RADIO VIVA s. r. o. |
| Správny orgán: | Rada pre vysielanie a retransmisiu |

Dátum: 17. 3. 2022
Prílohy: žiadosť o pridelenie frekvencií s prílohami a doplneniami

V súlade s ustanovením § 48 ods. 3 zákona č. 308/2000 Z. z. Rada dňa 26. 1. 2022 verejne vyhlásila na úradnej tabuli v mieste svojho sídla a na internetovej stránke Rady základné podmienky konania o udelenie/zmenu licencie na rozhlasové terestriálne vysielanie. V základných podmienkach konania Rada určila lehotu a miesto podania žiadosti o udelenie/zmenu licencie, dátum verejného vypočutia, konkrétne frekvencie a územný rozsah vysielania. **Lehota na podanie žiadosti o udelenie licencie/pridelenie frekvencie bola stanovená do 16. 2. 2022.**

Podľa ustanovenia **§ 47 zákona č. 308/2000 Z. z.:**
*(1) Pri rozhodovaní o udelení licencie je rada povinná posudzovať a prihliadať na*
*a) predpoklady zachovania plurality informácií a mediálnych obsahov,*
*b) priehľadnosť vlastníckych vzťahov žiadateľa o licenciu,*
*c) priehľadnosť a dôveryhodnosť finančných zdrojov určených na financovanie vysielania,*
*d) vyváženosť programovej skladby navrhovanej žiadateľom o licenciu vo vzťahu k existujúcej ponuke programových služieb v oblasti vysielania na území, ktoré by malo byť týmto vysielaním pokryté,*
*e) prínos žiadateľa o licenciu vo vzťahu k vysielaniu a výrobe programov vo verejnom záujme,*
*f) skutočnosť, aby žiadateľ o licenciu nezískal dominantné postavenie na relevantnom trhu,*
*g) skutočnosť, aby bola zabezpečená primeraná majetková účasť slovenských osôb a ich zastúpenie v orgánoch spoločnosti, ak je žiadateľom o licenciu právnická osoba so zahraničnou majetkovou účasťou.*

*(2) Pri rozhodovaní o udelení licencie na regionálne vysielanie alebo licencie na lokálne vysielanie výhradne v jednom alebo vo viacerých úradných jazykoch Európskej únie, ktorý nie je štátnym jazykom Slovenskej republiky, je rada povinná posudzovať a prihliadať aj na skutočnosť, či existuje dostatočná ponuka regionálneho vysielania alebo lokálneho vysielania programových služieb v štátnom jazyku na území, ktoré by malo byť týmto vysielaním pokryté.*

Podľa ustanovenia **§ 48 zákona č. 308/2000 Z. z.:**
*(1) Konanie o udelenie licencie na terestriálne vysielanie rada začína z vlastného podnetu.*

*(2) Konanie o udelenie licencie na terestriálne vysielanie na frekvenciách, na ktorých vysiela vysielateľ s licenciou, ktorej platnosť sa skončí, rada začne*
*a) najneskôr 18 mesiacov pred skončením platnosti licencie na terestriálne vysielanie rozhlasovej programovej služby a na terestriálne celoplošné a multiregionálne vysielanie televíznej programovej služby,*
*b) pri lokálnom vysielaní televíznej programovej služby a regionálnom vysielaní televíznej programovej služby najneskôr 16 mesiacov pred skončením platnosti licencie.*

*(3) Konanie o udelenie licencie na terestriálne vysielanie sa začína odo dňa, keď rada verejne vyhlási na svojej úradnej tabuli v mieste svojho sídla, ako aj na svojom webovom sídle základné podmienky konania o udelenie licencie na terestriálne vysielanie.*

*(4) V základných podmienkach konania rada určí lehotu a miesto podania žiadosti o licenciu na terestriálne vysielanie, územný rozsah vysielania, konkrétne frekvencie a dátum verejného vypočutia žiadateľov o licenciu. V čase krízovej situácie mimo času vojny a vojnového stavu rada môže zmeniť základné podmienky konania, a to najneskôr do dátumu verejného vypočutia žiadateľov o licenciu.*

*(5) Žiadosť o licenciu na terestriálne vysielanie doručenú rade po uplynutí určenej lehoty v základných podmienkach rada zamietne do 15 dní odo dňa jej doručenia.*

*(6) Účastníkmi konania o udelenie licencie na terestriálne vysielanie sú všetci žiadatelia o licenciu na terestriálne vysielanie, ktorých žiadosť bola rade doručená v určenej lehote.*

*(7) Účastník konania o udelenie licencie na terestriálne vysielanie alebo konania o zmenu licencie na terestriálne vysielanie je oprávnený nahliadať iba do tej časti spisovej dokumentácie, ktorá sa týka výhradne jeho žiadosti. Rada je povinná zabezpečiť, aby sa účastník konania o udelenie licencie na terestriálne vysielanie nemohol oboznámiť s údajmi, ktoré rade na účely tohto konania poskytol iný*

*účastník konania.*

*(8) Licenciu na terestriálne vysielanie rada vydáva formou rozhodnutia, ktoré vo výrokovej časti obsahuje ustanovenie o udelení licencie na terestriálne vysielanie jednému z účastníkov konania o udelenie licencie na terestriálne vysielanie a ustanovenie o zamietnutí žiadostí všetkých ostatných účastníkov konania o udelenie licencie na terestriálne vysielanie. V odôvodnení rada uvedie výsledky hodnotenia jednotlivých žiadostí o licenciu na terestriálne vysielanie podľa splnenia kritérií určených v § 47. Rozhodnutie o udelení licencie na terestriálne vysielanie sa doručuje všetkým účastníkom konania o udelenie licencie na terestriálne vysielanie. Licenciu na terestriálne vysielanie rada neudelí žiadnemu z účastníkov konania o udelenie licencie na terestriálne vysielanie, ak nie sú splnené kritériá a podmienky podľa § 47 ods. 1, ktoré rada posudzuje a je povinná na ne prihliadať, alebo existujú u žiadateľov iné dôvody na zamietnutie žiadostí podľa tohto zákona; konanie o udelenie licencie na terestriálne vysielanie sa v takom prípade končí vydaním rozhodnutí o zamietnutí žiadostí.*

*(9) Ustanovenia odsekov 1 až 8 sa primerane vzťahujú aj na konanie o zmene licencie, v ktorom sa vysielateľovi prideľuje frekvencia.*

* * *

Účastník konania, spoločnosť INTERSONIC RADIO VIVA s. r. o., včas podanou žiadosťou doručenou Rade dňa 16. 2. 2022 požiadal o pridelenie frekvencií 102,9 MHz Topoľčany, 88,2 MHz Žilina, 88,2 MHz Námestovo, 97,2 MHz Prešov, 99,4 MHz Banská Bystrica, 88,6 MHz Banská Bystrica, 100,7 MHz Zvolen, 98,1 MHz Zvolen, 96,4 MHz Poprad, 92,4 MHz Nové Mesto nad Váhom, 94,8 MHz Košice, 95,1 MHz Považská Bystrica, 97,3 MHz Piešťany, 100,3 MHz Bratislava, 100,3 MHz Trenčín, 105,2 MHz Prešov na rozhlasové terestriálne vysielanie.

Účastník konania je držiteľom licencie č. R/104 na rozhlasové vysielanie programovej služby RÁDIO VIVA, ktorá má platnosť do 6. 10. 2024. Účastník konania je regionálnym vysielateľom prostredníctvom frekvencií 93,3 MHz Bratislava, 94,9 MHz Bratislava, 94,9 MHz Bratislava – Devínska, 101,1 MHz Bratislava, 101,1 MHz Bratislava 4, 101,0 MHz Nitra a 101,0 MHz Trnava.

**Prehľadová tabuľka:**

| SPRÁVNE KONANIE | LOKALITA | FREKVENCIA [MHz] | KOORDINOVAL | VÝKON [W] | Poznámky | Žiadatelia o frekvencie |
|---|---|---|---|---|---|---|
| 401/SKL/2022 | Topoľčany | 102,9 | | 250 | | Mediálna a kultúrna spoločnosť Topoľčany, s.r.o.<br>INTERSONIC RADIO VIVA s.r.o. |
| 403/SKL/2022 | Žilina | 88,2 | | 500 | Prideliteľné spoločne | SITY MEDIA s.r.o.<br>Rádio Mária Slovensko s.r.o.<br>INTERSONIC RADIO VIVA s.r.o. |
| 404/SKL/2022 | Námestovo | 88,2 | | 200 | | |
| 406/SKL/2022 | Prešov | 97,2 | | 500 | | POWER DEVELOPMENT, s.r.o.<br>D.EXPRES, k.s. – Europa 2<br>T.W.Rádio s.r.o.<br>Dr. FM, s.r.o.<br>INTERSONIC |

| | | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|
| | | | | | | RADIO VIVA s.r.o. |
| 407/SKL/2022 | Banská Bystrica | 99,4 | | 200 | | INTERSONIC<br>RADIO VIVA s.r.o. |
| 408/SKL/2022 | Banská Bystrica | 88,6 | | 1 000 | | SITY MEDIA s.r.o.<br>Dr. FM, s.r.o.<br>INTERSONIC<br>RADIO VIVA s.r.o. |
| 410/SKL/2022 | Zvolen | 100,7 | | 200 | | INTERSONIC<br>RADIO VIVA s.r.o. |
| 412/SKL/2022 | Zvolen | 98,1 | | 100 | | INTERSONIC<br>RADIO VIVA s.r.o. |
| 415/SKL/2022 | Poprad | 96,4 | | 200 | | T.W.Rádio s.r.o.<br>Dr. FM, s.r.o.<br>INTERSONIC<br>RADIO VIVA s.r.o. |
| 420/SKL/2022 | Nové Mesto nad Váhom | 92,4 | | 250 | | Rádio Mária Slovensko s.r.o.<br>INTERSONIC<br>RADIO VIVA s.r.o. |
| 421/SKL/2022 | Košice | 94,8 | | 1 000 | | POWER DEVELOPMENT, s.r.o.<br>Rádio Vlna, s.r.o.<br>Marek Petráš – DETSKÉ RÁDIO<br>Dr. FM, s.r.o.<br>INTERSONIC<br>RADIO VIVA s.r.o. |
| 422/SKL/2022 | Považská Bystrica | 95,1 | | 250 | | Dr. FM, s.r.o.<br>INTERSONIC<br>RADIO VIVA s.r.o. |
| 424/SKL/2022 | Piešťany | 97,3 | | 500 | | SUB FM s.r.o.<br>Rádio LUMEN, spol. s r.o.<br>Trnavská produkčná s.r.o.<br>Rádio Mária Slovensko s.r.o.<br>INTERSONIC<br>RADIO VIVA s.r.o. |
| 432/SKL/2022 | Bratislava | 100,3 | | 1 000 | Prideliteľné spoločne | Marek Petráš – DETSKÉ RÁDIO<br>SUB FM s.r.o.<br>SITY MEDIA s.r.o.<br>D.EXPRES, k.s. – ROCK<br>Music Gallery Group, s.r.o.<br>Dr. FM, s.r.o.<br>Rádio Mária Slovensko s.r.o.<br>INTERSONIC<br>RADIO VIVA s.r.o. |
| 433/SKL/2022 | Trenčín | 100,3 | | 500 | | |
| 435/SKL/2022 | Prešov | 105,2 | | 1 000 | | POWER DEVELOPMENT, |

| | | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|
| | | | | | | s.r.o.<br>D.EXPRES, k.s. – EXPRES<br>Dr. FM, s.r.o.<br>INTERSONIC<br>RADIO VIVA s.r.o. |

Žiadosť účastníka konania bola zaevidovaná a zaradená do výberového konania.

**Podľa listu Úradu pre reguláciu elektronických komunikácií a poštových služieb (ďalej len „Úrad“) č. 1204/P/2021-4 doručeného Rade dňa 22. 9. 2021 a listu č. 1401/P/2021-2 doručeného Rade dňa 14. 10. 2021 je požadované frekvencie možné zaradiť do výberového konania v súlade s parametrami uvedenými v príslušnom frekvenčnom liste.**

Podľa údajov poskytnutých Rade Úradom je teda možné požadované frekvencie prideliť v súlade s parametrami uvedenými vo frekvenčnom liste. Frekvencie 88,2 MHz Žilina a 88,2 MHz Námestovo je možné prideliť iba spoločne. Rovnako aj frekvencie 100,3 MHz Bratislava a 100,3 MHz Trenčín je možné prideliť iba spoločne. Na frekvencii 102,9 MHz Topoľčany momentálne vysiela vysielateľ Mediálna a kultúrna spoločnosť Topoľčany, s.r.o., ktorému končí licencia 20. 12. 2023. Frekvencie 88,2 MHz Žilina, 88,2 MHz Námestovo, 97,2 MHz Prešov, 99,4 MHz Banská Bystrica, 88,6 MHz Banská Bystrica, 100,7 MHz Zvolen a 98,1 MHz Zvolen sú opätovne zaradené frekvencie, ktoré neboli v predchádzajúcich výberových konaniach pridelené žiadnemu žiadateľovi. Frekvencia 96,4 MHz Poprad sa uvoľnila po vysielateľovi D.EXPRES, k.s., ktorý požiadal o jej odňatie. Frekvencie 92,4 MHz Nové Mesto nad Váhom, 94,8 MHz Košice, 95,1 MHz Považská Bystrica, 97,3 MHz Piešťany, 100,3 MHz Bratislava, 100,3 MHz Trenčín a 105,2 MHz Prešov sa uvoľnili po vysielateľovi GES Slovakia, s.r.o., ktorý požiadal o odňatie licencie.

Vo *Vypracovaní štatistických prehľadov o pokrytí územia Slovenskej republiky rozhlasovým signálom a o počte obyvateľov do výberového konania v dňoch 22.-23.3.2022* vypracovanej subjektom Výskumný ústav spojov, n. o., Zvolenská cesta 20, 974 05 Banská Bystrica, ktorá je prílohou doručovaných materiálov, je z technického hľadiska uvedený nasledovný komentár k žiadosti účastníka konania:

| Poradové číslo frekvencie vo VK | Názov vysielača | Frekvencia [MHz] | Výkon [W] | Pokrytie územia SR [%] | Pokrytie obyvateľov SR [%] | Počet uchádzačov o frekvenciu vo VK |
|---|---|---|---|---|---|---|
| | **<u>Súčasné pokrytie</u>** | | | **3,55** | **13,81** | |
| 1 | Topoľčany | 102,9 | 250 | 1,28 | 1,60 | **2** |
| 3 | Žilina | 88,2 | 500 | 0,56 | 2,26 | **3** |
| 4 | Námestovo | 88,2 | 200 | 0,61 | 0,47 | **3** |
| 6 | Prešov | 97,2 | 500 | 0,97 | 2,24 | **5** |
| 7 | Banská Bystrica | 99,4 | 200 | 0,67 | 2,21 | **1** |
| 8 | Banská Bystrica | 88,6 | 1000 | 0,54 | 1,84 | **3** |
| 10 | Zvolen | 100,7 | 200 | 0,92 | 1,38 | **1** |
| 12 | Zvolen | 98,1 | 100 | 0,59 | 1,22 | **1** |
| 15 | Poprad | 96,4 | 200 | 1,14 | 1,65 | **3** |
| 20 | Nové Mesto n. Váhom | 92,4 | 250 | 0,73 | 1,03 | **2** |

| Poradové číslo frekvencie vo VK | Názov vysielača | Frekvencia [MHz] | Výkon [W] | Pokrytie územia SR [%] | Pokrytie obyvateľov SR [%] | Počet uchádzačov o frekvenciu vo VK |
|---|---|---|---|---|---|---|
| 21 | Košice | 94,8 | 1 000 | 2,05 | 5,22 | **5** |
| 22 | Považská Bystrica | 95,1 | 250 | 0,25 | 0,62 | **2** |
| 24 | Piešťany | 97,3 | 500 | 1,12 | 1,80 | **5** |
| 32 | Bratislava | 100,3 | 1 000 | 5,17 | 12,67 | **8** |
| 33 | Trenčín | 100,3 | 500 | 0,93 | 2,34 | **8** |
| 35 | Prešov | 105,2 | 1 000 | 1,30 | 2,54 | **4** |
| | **Celkovo** | | | **17,53** | **38,68** | |

*„Frekvencie (3) Žilina 88,2 MHz a (4) Námestovo 88,2 MHz sú z technického hľadiska previazané.*

*Frekvencie (32) Bratislava 100,3 MHz a (33) Trenčín 100,3 MHz sú z technického hľadiska previazané.*

*Pridelenie zvyšných frekvencií je z technického hľadiska bezproblémové, je potrebné dodržať obmedzenia Úradu pre reguláciu elektronických komunikácií a poštových služieb ako je to uvedené v technickom komentári.*

***Analýza prekrytia obyvateľov a územia v oblasti pokrývanej požadovanými frekvenciami:***

- *(6) Prešov 97,2 MHz a (35) Prešov 105,2 MHz vykazuje, že z oboch frekvencií je pokrytých **99,19 % obyvateľov a 94,91 % územia** vzhľadom na pokrytie voľnou frekvenciou s menším pokrytím. **Frekvencie by nemali byť pridelené súčasne**.*
- *(7) Banská Bystrica 99,4 MHz a (8) Banská Bystrica 88,6 MHz vykazuje, že z oboch frekvencií je pokrytých **98,34 % obyvateľov a 72,18 % územia** vzhľadom na pokrytie voľnou frekvenciou s menším pokrytím. **Frekvencie by nemali byť pridelené súčasne**.*
- *(7) Banská Bystrica 99,4 MHz a (10) Zvolen 100,7 MHz vykazuje, že z oboch frekvencií je pokrytých **58,47 % obyvateľov a 39,91 % územia** vzhľadom na pokrytie voľnou frekvenciou s menším pokrytím. **Frekvencie by mohli byť pridelené súčasne**.*
- *(7) Banská Bystrica 99,4 MHz a (12) Zvolen 98,1 MHz vykazuje, že z oboch frekvencií je pokrytých **61,21 % obyvateľov a 36,15 % územia** vzhľadom na pokrytie voľnou frekvenciou s menším pokrytím. **Frekvencie by mohli byť pridelené súčasne**.*
- *(8) Banská Bystrica 88,6 MHz a (10) Zvolen 100,7 MHz vykazuje, že z oboch frekvencií je pokrytých **31,69 % obyvateľov a 32,49 % územia** vzhľadom na pokrytie voľnou frekvenciou s menším pokrytím. **Frekvencie môžu byť pridelené súčasne**.*
- *(8) Banská Bystrica 88,6 MHz a (12) Zvolen 98,1 MHz vykazuje, že z oboch frekvencií je pokrytých **30,99 % obyvateľov a 24,54 % územia** vzhľadom na pokrytie voľnou frekvenciou s menším pokrytím. **Frekvencie môžu byť pridelené súčasne**.*
- *(10) Zvolen 100,7 MHz a (12) Zvolen 98,1 MHz vykazuje, že z oboch frekvencií je pokrytých **99,79 % obyvateľov a 97,78 % územia** vzhľadom na pokrytie voľnou frekvenciou s menším pokrytím. **Frekvencie by nemali byť pridelené súčasne**.*
- *(20) Nové Mesto n. Váhom 92,4 MHz a (24) Piešťany 97,3 MHz vykazuje, že z oboch frekvencií je pokrytých **68,45 % obyvateľov a 57,2 % územia** vzhľadom na pokrytie voľnou frekvenciou s menším pokrytím. **Frekvencie by mohli byť pridelené súčasne**.*

***Analýza pokrytia obyvateľov a územia v oblasti pokrývanej požadovanou frekvenciou:***

- *(1) Topoľčany 102,9 MHz kde aktuálne z pridelených frekvencií žiadateľ pokrýva **1,89 % obyvateľov a 4,57 % územia** pokrývaného z tejto frekvencie. **Frekvencia efektívne rozšíri pokrytie**.*

- *(3) Žilina 88,2 MHz kde aktuálne z pridelených frekvencií žiadateľ pokrýva **0 % obyvateľov a 0 % územia** pokrývaného z tejto frekvencie. **Frekvencia efektívne rozšíri pokrytie**.*
- *(4) Námestovo 88,2 MHz kde aktuálne z pridelených frekvencií žiadateľ pokrýva **0 % obyvateľov a 0 % územia** pokrývaného z tejto frekvencie. **Frekvencia efektívne rozšíri pokrytie**.*
- *(6) Prešov 97,2 MHz kde aktuálne z pridelených frekvencií žiadateľ pokrýva **0 % obyvateľov a 0 % územia** pokrývaného z tejto frekvencie. **Frekvencia efektívne rozšíri pokrytie**.*
- *(7) Banská Bystrica 99,4 MHz kde aktuálne z pridelených frekvencií žiadateľ pokrýva **0 % obyvateľov a 0 % územia** pokrývaného z tejto frekvencie. **Frekvencia efektívne rozšíri pokrytie**.*
- *(8) Banská Bystrica 88,6 MHz kde aktuálne z pridelených frekvencií žiadateľ pokrýva **0 % obyvateľov a 0 % územia** pokrývaného z tejto frekvencie. **Frekvencia efektívne rozšíri pokrytie**.*
- *(10) Zvolen 100,7 MHz kde aktuálne z pridelených frekvencií žiadateľ pokrýva **0 % obyvateľov a 0 % územia** pokrývaného z tejto frekvencie. **Frekvencia efektívne rozšíri pokrytie**.*
- *(12) Zvolen 98,1 MHz kde aktuálne z pridelených frekvencií žiadateľ pokrýva **0 % obyvateľov a 0 % územia** pokrývaného z tejto frekvencie. **Frekvencia efektívne rozšíri pokrytie**.*
- *(15) Poprad 96,4 MHz kde aktuálne z pridelených frekvencií žiadateľ pokrýva **0 % obyvateľov a 0 % územia** pokrývaného z tejto frekvencie. **Frekvencia efektívne rozšíri pokrytie**.*
- *(20) Nové Mesto n. Váhom 92,4 MHz kde aktuálne z pridelených frekvencií žiadateľ pokrýva **0 % obyvateľov a 0,93 % územia** pokrývaného z tejto frekvencie. **Frekvencia efektívne rozšíri pokrytie**.*
- *(21) Košice 94,8 MHz kde aktuálne z pridelených frekvencií žiadateľ pokrýva **0 % obyvateľov a 0 % územia** pokrývaného z tejto frekvencie. **Frekvencia efektívne rozšíri pokrytie**.*
- *(22) Považská Bystrica 95,1 MHz kde aktuálne z pridelených frekvencií žiadateľ pokrýva **0 % obyvateľov a 0 % územia** pokrývaného z tejto frekvencie. **Frekvencia efektívne rozšíri pokrytie**.*
- *(24) Piešťany 97,3 MHz kde aktuálne z pridelených frekvencií žiadateľ pokrýva **4,44 % obyvateľov a 13,25 % územia** pokrývaného z tejto frekvencie. **Frekvencia efektívne rozšíri pokrytie**.*
- *(32) Bratislava 100,3 MHz kde aktuálne z pridelených frekvencií žiadateľ pokrýva **71,35 % obyvateľov a 30,69 % územia** pokrývaného z tejto frekvencie. **Frekvencia výrazne rozšíri pokrytie. V prípade pridelenia by malo byť podmienkou vrátenie prideleneích frekvencií**:*
  - *Bratislava 93,3 MHz kde frekvencia Bratislava 100,3 MHz pokrýva 100 % obyvateľov a 98,73 % územia pokrývaného z tejto frekvencie. Bez frekvencie Bratislava 93,3 MHz pokrýva žiadateľ z aktuálne pridelených frekvencií ešte **71,35 % obyvateľov a 30,63 % územia** pokrývaného z frekvencie (32) Bratislava 100,3 MHz.*
  - *Bratislava 101,1 MHz kde frekvencia Bratislava 100,3 MHz pokrýva 99,8 % obyvateľov a 99,01 % územia pokrývaného z tejto frekvencie. **Táto frekvencia je však previazaná z ďalšou pridelenou frekvenciou Bratislava 4 101,1 MHz** kde frekvencia Bratislava 100,3 MHz pokrýva 91,55 % obyvateľov a 79,42 % územia pokrývaného z tejto frekvencie. Sumárne pokrytia z Bratislava 101,1 MHz + Bratislava 4 101,1 MHz pokrýva frekvencia Bratislava 100,3 MHz 97,42 % obyvateľov a 95,3 % územia pokrývaného z týchto frekvencií. Bez frekvencií Bratislava 101,1 MHz + Bratislava 4 101,1 MHz pokrýva žiadateľ z aktuálne pridelených frekvencií ešte **63,79 % obyvateľov a 27,8 % územia** pokrývaného z frekvencie (32) Bratislava 100,3 MHz.*

- *Bratislava 94,9 MHz kde frekvencia Bratislava 100,3 MHz pokrýva 99,99 % obyvateľov a 99,84 % územia pokrývaného z tejto frekvencie.* ***Táto frekvencia je však previazaná z ďalšou pridelenou frekvenciou Bratislava Devínska 94,9 MHz*** *kde frekvencia Bratislava 100,3 MHz pokrýva 10,58 % obyvateľov a 53,48 % územia pokrývaného z tejto frekvencie. Sumárne pokrytia z Bratislava 94,9 MHz + Bratislava Devínska 94,9 MHz pokrýva frekvencia Bratislava 100,3 MHz 94,4 % obyvateľov a 92,1 % územia pokrývaného z týchto frekvencií. Bez frekvencií Bratislava 94,9 MHz + Bratislava Devínska 94,9 MHz pokrýva žiadateľ z aktuálne pridelených frekvencií ešte* ***57,67 % obyvateľov a 24,45 % územia*** *pokrývaného z frekvencie (32) Bratislava 100,3 MHz.*

  *Bez frekvencií Bratislava 93,3 MHz a Bratislava 101,1 MHz + Bratislava 4 101,1 MHz pokrýva žiadateľ z aktuálne pridelených frekvencií ešte* ***63,68 % obyvateľov a 27,46 % územia*** *pokrývaného z frekvencie (32) Bratislava 100,3 MHz.*

  *Bez frekvencií Bratislava 93,3 MHz a Bratislava 94,9 MHz + Bratislava Devínska 94,9 MHz pokrýva žiadateľ z aktuálne pridelených frekvencií ešte* ***53,57 % obyvateľov a 23,96 % územia*** *pokrývaného z frekvencie (32) Bratislava 100,3 MHz.*

  *Bez frekvencií Bratislava 101,1 MHz + Bratislava 4 101,1 MHz a Bratislava 94,9 MHz + Bratislava Devínska 94,9 MHz pokrýva žiadateľ z aktuálne pridelených frekvencií len* ***32,59 % obyvateľov a 13,74 % územia*** *pokrývaného z frekvencie (32) Bratislava 100,3 MHz.*

  *Bez frekvencií Bratislava 93,3 MHz, Bratislava 101,1 MHz + Bratislava 4 101,1 MHz a Bratislava 94,9 MHz + Bratislava Devínska 94,9 MHz pokrýva žiadateľ z aktuálne pridelených frekvencií len* ***5,51 % obyvateľov a 7,65 % územia*** *pokrývaného z frekvencie (32) Bratislava 100,3 MHz.*

- *(33) Trenčín 100,3 MHz kde aktuálne z pridelených frekvencií žiadateľ pokrýva* ***0 % obyvateľov a 0,08 % územia*** *pokrývaného z tejto frekvencie.* ***Frekvencia efektívne rozšíri pokrytie****.*
- *(35) Prešov 105,2 MHz kde aktuálne z pridelených frekvencií žiadateľ pokrýva 0 % obyvateľov a 0 % územia pokrývaného z tejto frekvencie.* ***Frekvencia efektívne rozšíri pokrytie****.*

*Žiadateľ pravdepodobne svoje požiadavky a konanie zdôvodni na ústnom vypočutí.“*

* * *

Účastník konania bol listom č. 407/SKL/2022-2 zo dňa 18. 2. 2022 (doručovaný aj elektronickou poštou) vyrozumený o konaní ústneho pojednávania – verejného vypočutia, ktoré sa bude konať dňa **22. 3. 2022** formou konferenčného hovoru prostredníctvom aplikácie Zoom a zároveň bol vyzvaný, aby najneskôr do 4. 3. 2022 svoju žiadosť doplnil o nasledovné náležitosti:

- § 46 ods. 1 písm. i) zákona č. 308/2000 Z. z. navrhovanú programovú skladbu vysielania vrátane údajov o častiach programovej služby, ktoré by mali byť preberané od iných vysielateľov – programová skladba predložená k žiadosti sa nezhoduje s programovou skladbou podľa platnej licencie, pričom v rámci výberového konania nie je možné meniť programovú skladbu,
- § 46 ods. 1 písm. j) zákona č. 308/2000 Z. z. špecifikáciu programových typov – podiely programových typov uvedené v žiadosti sa nezhodujú s podielmi programových typov podľa platnej licencie, pričom v rámci výberového konania nie je možné tieto údaje meniť,
- § 46 ods. 1 písm. k) zákona č. 308/2000 Z. z. navrhovaný podiel celkového vysielacieho času vyhradeného programom vo verejnom záujme – podiel vysielacieho času vyhradeného programom vo verejnom záujmom uvedený v žiadosti sa nezhoduje s podielom podľa platnej licencie, pričom v rámci výberového konania nie je možné tento údaj meniť,
- § 46 ods. 3 zákona č. 308/2000 Z. z. – vo svojej žiadosti uviedol, že nie je vysielateľom

v Slovenskej republike, avšak spoločnosť INTERSONIC RADIO VIVA s. r. o. už je vysielateľom na základe licencie č. R/104, preto bolo potrebné opraviť túto skutočnosť.

Zároveň bol účastník konania podľa § 46 ods. 5 zákona č. 308/2000 Z. z. požiadaný, aby uložil audítorom overenú účtovnú závierku za predchádzajúce účtovné obdobie v registri účtovných závierok, ak spĺňa podmienky zákona č. 513/1991 Zb. Obchodný zákonník (§ 35 až § 40) s odkazom na § 19 zákona č. 431/2002 Z. z. o účtovníctve. V prípade, že tieto podmienky nespĺňa, bol požiadaný o uvedenie tejto skutočnosti.

Účastník konania na základe výzvy dňa 24. 2. 2022 listom č. 407/SKL/2022-3 doplnil, resp. opravil svoje podanie o požadované údaje:

- § 46 ods. 1 písm. i) zákona č. 308/2000 Z. z. navrhovanú programovú skladbu vysielania vrátane údajov o častiach programovej služby, ktoré by mali byť preberané od iných vysielateľov,
- § 46 ods. 1 písm. j) zákona č. 308/2000 Z. z. špecifikácia programových typov,
- § 46 ods. 1 písm. k) zákona č. 308/2000 Z. z. navrhovaný podiel celkového vysielacieho času vyhradeného programom vo verejnom záujme,
- § 46 ods. 3 zákona č. 308/2000 Z. z.

Účastník konania zároveň uviedol, že nespĺňa podmienky na overovanie účtovnej závierky audítorom na základe § 19 zákona č. 431/2002 Z. z. o účtovníctve.

* * *

**Názov programovej služby:** RÁDIO VIVA

**Údaje o vysielaní:**

**Časový rozsah vysielania:** 24 hodín denne

**Požadované frekvencie:** 102,9 MHz Topoľčany, 88,2 MHz Žilina, 88,2 MHz Námestovo, 97,2 MHz Prešov, 99,4 MHz Banská Bystrica, 88,6 MHz Banská Bystrica, 100,7 MHz Zvolen, 98,1 MHz Zvolen, 96,4 MHz Poprad, 92,4 MHz Nové Mesto nad Váhom, 94,8 MHz Košice, 95,1 MHz Považská Bystrica, 97,3 MHz Piešťany, 100,3 MHz Bratislava, 100,3 MHz Trenčín a 105,2 MHz Prešov

**Navrhovaná programová skladba a programové typy:**

Programové typy:

a) Spravodajstvo: 3,12 %
b) Publicistika:
    1. politická publicistika: 0 %
    2. ostatná publicistika: 0 %
c) Dramaturgicky ucelené programy so stálou periodicitou:
    1. detské programy: 0 %
    2. náboženské programy: 0 %
    3. literárno-dramatické programy: 0 %
    4. zábavné programy: 0 %
    5. hudobné programy: 0 %
d) Ostatný program: 96,88 %

Podiel vysielacieho času (bežný mesiac) vyhradeného vysielaniu programov vo verejnom záujme: 3,12 %

Údaje o častiach programovej služby, ktoré sú preberané od iných vysielateľov: 0 %

Špecifikácia rozhlasovej dátovej služby pri vysielaní rozhlasovej programovej služby: RDS

Jazyk vysielania: slovenský

Druh technického nosiča, na ktorom vysielateľ poskytne Rade súvislý záznam svojho vysielania: CD nosič, DVD nosič alebo dátový súbor na stiahnutie v požadovanom formáte a zodpovedajúcej kvalite

**Organizačné a technické zabezpečenie:**
Účastník konania uviedol, že organizačne je rozdelený na vedenie spoločnosti, programové oddelenie, obchodné oddelenie a marketing a techniku. Z technického hľadiska prevádzkuje vlastné štúdiové a vysielacie technológie, ktoré priebežne obnovuje a udržiava, preto nepredpokladá žiadne významné investície nad rámec výmeny zariadenia po dosiahnutí technickej a morálnej životnosti. Účastník konania tiež popísal svoje vysielacie a produkčné štúdio.

**Finančné zabezpečenie:**
Účastník konania k finančnému zabezpečeniu uviedol, že vysielanie bude zabezpečené z jeho vlastných zdrojov. K tomu priložil výpis z účtu v banke VÚB, a.s. s kladnou hodnotou.

**Účastník konania v podaní predložil tieto údaje a doklady:**
- žiadosť o pridelenie frekvencie,
- čestné prehlásenie o majetkovom a personálnom prepojení,
- potvrdenie vzniku práv a povinností od SOZA,
- dodatok č. 6 k hromadnej licenčnej zmluve zo dňa 21. 5. 2014 medzi SLOVGRAM a účastníkom konania,
- účtovnú závierku zostavenú k 31. 8. 2021,
- úplné znenie zakladateľskej listiny účastníka konania,
- projekt rozšírenia Dobrého rádia,
- navrhovanú programovú skladbu vysielania,
- špecifikáciu programových typov,
- podiel celkového vysielacieho času vyhradeného vysielaniu programov vo verejnom záujme,
- výpis z účtu v banke VÚB, a.s. s kladnou hodnotou,
- nájomnú zmluvu medzi FORUM BC I s. r. o. a účastníkom konania,
- fotokópiu občianskeho preukazu konateľa účastníka konania,
- výpis z registra trestov konateľa účastníka konania.

Účtovná závierka účastníka konania za obdobie 9/2020 – 8/2021 je uložená v online Registri účtovných závierok Ministerstva financií Slovenskej republiky dostupnom na stránke https://www.registeruz.sk/cruz-public/domain/accountingentity/show/289401.

Kancelária Rady vykonala lustráciu na internetovej stránke Generálnej prokuratúry SR zverejňujúcej Zoznam právoplatne odsúdených právnických osôb dostupný na adrese https://esluzby.genpro.gov.sk/zoznam-odsudenych-pravnickych-osob, pričom bolo zistené, že sa účastník konania v predmetnom zozname nenachádza.

Výpis z Obchodného registra účastníka konania a potvrdenia zdravotných poisťovní, Sociálnej poisťovne a Daňového úradu, že voči účastníkovi konania nie sú evidované nedoplatky, zabezpečila Rada.

Účastník konania predložil všetky doklady a uviedol všetky náležitosti, na ktoré bol vyzvaný, a ktoré sú uvedené v § 46 zákona č. 308/2000 Z. z.

* * *

**Záver:**

Záver o dostatočnosti predložených podkladov je na posúdení Rady.

**PREHĽAD SANKCIÍ:**

- účastník konania nebol doposiaľ sankcionovaný

**KANCELÁRIA RADY PRE VYSIELANIE A RETRANSMISIU**

## VYJADRENIE PROGRAMOVÉHO ODBORU K ŽIADOSTI O UDELENIE LICENCIE NA ROZHLASOVÉ TERESTRIÁLNE VYSIELANIE:

***Rádio VIVA (R/104)***

Výberové konanie na pridelenie frekvencie
**Bratislava - 100,3 MHz**
**Trenčín - 100,3 MHz**
**Košice - 94.8 MHz Prešov - 105,2 MHz**
**Prešov 97,2 MHz -**
**Banská Bystrica - 88,6 MHz**
**Banská Bystrica - 99,4 MHz**
**Zvolen 100,7 MHz**
**Zvolen -98,1 MHz**
**Žilina - 88,2 MHz**
**Námestovo - 88,2 MHz**
**Poprad - 96,4 MHz**
**Piešťany - 97,3 MHz**
**Považská Bystrica - 95,1 MHz**
**Nové Mesto nad Váhom - 92,4 MHz**
**Topoľčany - 102,9 MHz**

Podanie č. ***745/2022/P*** zo dňa ***16. 2. 2022***

**Žiadateľ licencie:** INTERSONIC RADIO VIVA s. r. o.
**Názov stanice:** VIVA
**Časový rozsah vysielania:** 24 hod. denne 7 dní v týždni

**Podiely programových typov v bežnom mesiaci**

| Uvedené v podaní č. ***745/2022/P*** | Rozhodnutie č. ***R/104/RZL/62/2020*** (1000/SKL/2020-4) |
|---|---|
| a) Spravodajstvo – 2,70% | 3,12% |
| b) Publicistika: | |
| 1. polit. publicistika – 0% | 0% |
| 2. ostatná publicistika – 0% | 0% |
| c) Dramaticky ucelené programy so stálou periodicitou: | |
| 1. detské programy – 0% | 0% |
| 2. náboženské programy – 0% | 0% |
| 3. literárno-dramatické programy – 0% | 0% |
| 4. zábavné programy – 0% | 0% |
| 5. hudobné programy – 0% | 0% |
| d) Ostatný program – 97,30% | 96,88% |

**Navrhovaný podiel vysielacieho času (bežný mesiac) vyhradeného vysielaniu programov vo verejnom záujme:**

| Uvedené v podaní č. ***745/2022/P*** zo dňa **16. 2. 2022** | Rozhodnutie č. ***R/104/RZL/62/2020*** |
|---|---|
| min. 2,70 % | min. 3,12% |

**Navrhovaná programová štruktúra uvedená podaní č. 745/2022/P zo dňa 16. 2. 2022**

**Pondelok - Piatok**

**00:00-06:00** Nemoderované vysielanie - hudobný mix (ostatné)
**06:00 09:00** Náladička - Moderovaná show (ostatné)
Moderovaná show s rannou tematikou a ranným informačným servisom
Informačný blok každých 60 minút Informačný blok obsahuje správy, predpoveď počasia, (dĺžka vstupov informačných blokov, 3min.)
**09:00-12:00** Predpoludnie na Vive - Nemoderované vysielanie - hudobný mix (ostatné) Informačný blok každých 60 minút
Informačný blok obsahuje správy, predpoveď počasia,
(dĺžka vstupov informačných blokov, 3min.) 12:00 - 15:00 Čilaut/Letom svetom - Moderovaná show (ostatné)
Moderovaná popoludňajšia show (Informačný blok každých 60 minút, Informačný blok obsahuje správy, predpoveď počasia, dĺžka vstupov informačných blokov, 3min.)
**15:00 18:00** Popoludnie - Moderovaná show (ostatné) Moderovaná popoludňajšia show
(Informačný blok každých 60 minút, Informačný blok obsahuje správy, predpoveď počasia, dĺžka vstupov informačných blokov, 3min.)
**18:00-24:00** Nemoderované vysielanie - hudobný mix (ostatné)

**Sobota - Nedeľa**

**00:00-09:00** Nemoderované vysielanie - hudobný mix (ostatné)
**09:00-15:00** Čilaut/Letom svetom - Moderovaná show (ostatné) Moderovaná víkendová show
**15:00-24:00** Nemoderované vysielanie - hudobný mix (ostatné)

**Platná programová skladba vysielania programovej služby *VIVA R/104/RZL/62/2020***

**Pondelok - Piatok**
**00:00-06:00** Nemoderované vysielanie - hudobný mix (ostatné)
**06:00 10:00** Dobré ráno - Moderovaná show (ostatné) Moderovaná show s rannou tematikou a ranným informačným servisom Informačný blok každých 30 minút /00.30 min/
(spravodajstvo vo verejnom záujme) (dĺžka vstupov informačných blokov, 3min.)
Informačný blok obsahuje správy, predpoveď počasia, dopravný servis
**10:00 - 14:00** Predpoludnie na Vive - Moderovaná show (ostatné)
Moderovaná show o športe, kultúre a zábave
Informačný blok každých 60 minút /00. min/ (spravodajstvo vo verejnom záujme)
(dĺžka vstupov informačných blokov, 3min.)
Informačný blok obsahuje správy, predpoveď počasia, dopravný servis
**14:00 - 18:00** Popoludnie s Bind'om - Moderovaná show (ostatné)
Moderovaná popoludňajšia show
Informačný blok každých 30 minút /00.30 min/

(spravodajstvo vo verejnom záujme) (dĺžka vstupov informačných blokov, 3min.) Informačný blok obsahuje správy, predpoveď počasia, dopravný servis

**18:00 - 24:00** Nemoderované vysielanie - hudobný mix (ostatné)

**Sobota - Nedeľa**

**00:00 - 09:00** Nemoderované vysielanie - hudobný mix (ostatné) show (ostatné)

**09:00 - 15:00** Víkend s... (meno moderátora) - Moderovaná Moderovaná víkendová show Informačný blok každých 60 minút/00. min/ (spravodajstvo vo verejnom záujme)

(dĺžka vstupov informačných blokov, 3min.)

Informačný blok obsahuje správy, predpoveď počasia, dopravný servis

**15:00 - 24:00** Nemoderované vysielanie - hudobný mix (ostatné)

**Údaje o častiach programovej služby, ktoré by mali byť preberané od iných vysielateľov:**
0%

**Špecifikácia rozhlasovej dátovej služby pri vysielaní rozhlasovej programovej služby:**
vysielanie služby v rozsahu statického RDS.

**Jazyk vysielania:**
slovenský

**Druh technického nosiča, na ktorom vysielateľ poskytne Rade súvislý záznam svojho vysielania:**
CD nosič, DVD nosič alebo datový súbor na stiahnutie v požadovanom formáte a zodpovedajúcej kvalite.

**ZÁVER**
Žiadosť vysielateľa (podanie č. ***745/2022/P*** zo dňa **16. 2. 2022)** o udelenie licencie na rozhlasové terestriálne vysielanie na frekvencii:
**Bratislava - 100,3 MHz**
**Trenčín - 100,3 MHz**
**Košice - 94.8 MHz Prešov - 105,2 MHz**
**Prešov 97,2 MHz -**
**Banská Bystrica - 88,6 MHz**
**Banská Bystrica - 99,4 MHz**
**Zvolen 100,7 MHz**
**Zvolen -98,1 MHz**
**Žilina - 88,2 MHz**
**Námestovo - 88,2 MHz**
**Poprad - 96,4 MHz**
**Piešťany - 97,3 MHz**
**Považská Bystrica - 95,1 MHz**
**Nové Mesto nad Váhom - 92,4 MHz**
**Topoľčany - 102,9 MHz**
obsahovala všetky potrebné údaje a náležitosti.

V rámci kontroly percentuálnych podielov programových typov uvedených v predmetnom podaní ***745/2022/P*** zo dňa 16. 2. 2022 konštatujeme, že na základe programovej štruktúry (uvedenej rovnako v predmetom podaní) vychádza percentuálny podiel spravodajských relácii 2,38 % (oproti vysielateľom uvedeným 2,70 %) a podiel ostatného programu 97,62 % (oproti vysielateľom uvedeným 97,30 %).

Predovšetkým však konštatujme, že navrhovaná programová štruktúra ako aj podiely programových typov uvedené podaní č. **745/2022/P** zo dňa **16. 2. 2022** sa **nezhoduje** s programovou štruktúrou stanice *VIVA* číslo licencie ***R/104***, rozhodnutie č. **R/104/RZL/62/2020**, ktorej držiteľom je žiadateľ – spoločnosť *INTERSONIC RADIO VIVA s. r. o.*

Bratislava, 17. 2. 2022

**KANCELÁRIA RADY PRE VYSIELANIE A RETRANSMISIU**

## VYJADRENIE PROGRAMOVÉHO ODBORU K ŽIADOSTI O UDELENIE LICENCIE NA ROZHLASOVÉ TERESTRIÁLNE VYSIELANIE:

***Rádio VIVA (R/104)***

Výberové konanie na pridelenie frekvencie
**Bratislava - 100,3 MHz**
**Trenčín - 100,3 MHz**
**Košice - 94.8 MHz Prešov - 105,2 MHz**
**Prešov 97,2 MHz -**
**Banská Bystrica - 88,6 MHz**
**Banská Bystrica - 99,4 MHz**
**Zvolen 100,7 MHz**
**Zvolen -98,1 MHz**
**Žilina - 88,2 MHz**
**Námestovo - 88,2 MHz**
**Poprad - 96,4 MHz**
**Piešťany - 97,3 MHz**
**Považská Bystrica - 95,1 MHz**
**Nové Mesto nad Váhom - 92,4 MHz**
**Topoľčany - 102,9 MHz**

Podanie č. **745/2022/P** zo dňa **16. 2. 2022,** žiadateľ neskôr doplnil podaním č. **893/2022/P** dňa **24. 2. 2022**.

**Žiadateľ licencie:** INTERSONIC RADIO VIVA s. r. o.
**Názov stanice:** VIVA
**Časový rozsah vysielania:** 24 hod. denne 7 dní v týždni

**Podiely programových typov v bežnom mesiaci**

| Uvedené v doplnenom podaní č. **893/2022/P** | Rozhodnutie č. ***R/104/RZL/62/2020*** |
|---|---|
| a) Spravodajstvo – 3,12% | 3,12% |
| b) Publicistika: | |
| 1. polit. publicistika – 0% | 0% |
| 2. ostatná publicistika – 0% | 0% |
| c) Dramaticky ucelené programy so stálou periodicitou: | |
| 1. detské programy – 0% | 0% |
| 2. náboženské programy – 0% | 0% |
| 3. literárno-dramatické programy – 0% | 0% |
| 4. zábavné programy – 0% | 0% |
| 5. hudobné programy – 0% | 0% |
| d) Ostatný program – 96,88% | 96,88% |

**Navrhovaný podiel vysielacieho času (bežný mesiac) vyhradeného vysielaniu programov vo verejnom záujme:**

| Uvedené v doplnenom podaní č. **893/2022/P** | Rozhodnutie č. ***R/104/RZL/62/2020*** |
|---|---|
| min. 3,12 % | min. 3,12% |

**Navrhovaná programová štruktúra uvedená doplnenom podaní č. 893/2022/P zo dňa 24. 2. 2022**

**Pondelok - Piatok**

**00:00-06:00** Nemoderované vysielanie - hudobný mix (ostatné)
**06:00 10:00** Dobré ráno - Moderovaná show (ostatné) Moderovaná show s rannou tematikou a ranným informačným servisom Informačný blok každých 30 minút /00.30 min/
(spravodajstvo vo verejnom záujme) (dĺžka vstupov informačných blokov, 3min.)
Informačný blok obsahuje správy, predpoveď počasia, dopravný servis
**10:00 - 14:00** Predpoludnie na Vive - Moderovaná show (ostatné)
Moderovaná show o športe, kultúre a zábave
Informačný blok každých 60 minút /00. min/ (spravodajstvo vo verejnom záujme)
(dĺžka vstupov informačných blokov, 3min.)
Informačný blok obsahuje správy, predpoveď počasia, dopravný servis
**14:00 - 18:00** Popoludnie s Bind'om - Moderovaná show (ostatné)
Moderovaná popoludňajšia show
Informačný blok každých 30 minút /00.30 min/

(spravodajstvo vo verejnom záujme) (dĺžka vstupov informačných blokov, 3min.) Informačný blok obsahuje správy, predpoveď počasia, dopravný servis

**18:00 - 24:00** Nemoderované vysielanie - hudobný mix (ostatné)

**Sobota - Nedeľa**

**00:00 - 09:00** Nemoderované vysielanie - hudobný mix (ostatné) show (ostatné)

**09:00 - 15:00** Víkend s... (meno moderátora) - Moderovaná Moderovaná víkendová show Informačný blok každých 60 minút/00. min/ (spravodajstvo vo verejnom záujme)

(dĺžka vstupov informačných blokov, 3min.)

Informačný blok obsahuje správy, predpoveď počasia, dopravný servis

**15:00 - 24:00** Nemoderované vysielanie - hudobný mix (ostatné)

**Údaje o častiach programovej služby, ktoré by mali byť preberané od iných vysielateľov:**
0%

**Špecifikácia rozhlasovej dátovej služby pri vysielaní rozhlasovej programovej služby:**
vysielanie služby v rozsahu statického RDS.

**Jazyk vysielania:**
slovenský

**Druh technického nosiča, na ktorom vysielateľ poskytne Rade súvislý záznam svojho vysielania:**
CD nosič, DVD nosič alebo datový súbor na stiahnutie v požadovanom formáte a zodpovedajúcej kvalite.

**ZÁVER**
Žiadosť vysielateľa (podanie č. **745/2022/P** zo dňa **16. 2. 2022** a doplnené podaním č. **893/2022/P** z dňa **24. 2. 2022)** o udelenie licencie na rozhlasové terestriálne vysielanie na frekvencii:
**Bratislava - 100,3 MHz**
**Trenčín - 100,3 MHz**
**Košice - 94.8 MHz Prešov - 105,2 MHz**
**Prešov 97,2 MHz -**
**Banská Bystrica - 88,6 MHz**
**Banská Bystrica - 99,4 MHz**
**Zvolen 100,7 MHz**
**Zvolen -98,1 MHz**
**Žilina - 88,2 MHz**

**Námestovo - 88,2 MHz**
**Poprad - 96,4 MHz**
**Piešťany - 97,3 MHz**
**Považská Bystrica - 95,1 MHz**
**Nové Mesto nad Váhom - 92,4 MHz**
**Topoľčany - 102,9 MHz**
obsahovala všetky potrebné údaje a náležitosti.

V rámci percentuálnych podielov programových typov uvedených v predmetnom podaní č. **893/2022/P** zo dňa 24. 2. 2022 konštatujeme, že sa zhodujú s uvedenou programovou štruktúrou (rovnako uvedená v predmetom podaní).

Konštatujeme, že navrhovaná programová štruktúra ako aj podiely programových typov uvedené podaní č. **745/2022/P** zo dňa **16. 2. 2022** a následne doplnené podaním č. **893/2022/P** z dňa **24. 2. 2022** sa **zhodujú** s programovou štruktúrou stanice *VIVA* číslo licencie ***R/104***, rozhodnutie č. **R/104/RZL/62/2020**, ktorej držiteľom je žiadateľ – spoločnosť *INTERSONIC RADIO VIVA s. r. o.*

Bratislava, 4. 3. 2022

# 1.4; 4, 5, 9, 33, 34, 37

## Kancelária Rady pre vysielanie a retransmisiu

**Pracovný materiál Kancelárie Rady na rokovanie Rady pre vysielanie a retransmisiu dňa 22. 3. 2022 a dňa 23. 3. 2022**

| | |
|---|---|
| Správne konania: | 403/SKL/2022, 404/SKL/2022, 408/SKL/2022, 432/SKL/2022, 433/SKL/2022, 436/SKL/2022 |
| Predmet: | žiadosť o pridelenie frekvencií 88,2 MHz Žilina, 88,2 MHz Námestovo, 88,6 MHz Banská Bystrica, 100,3 MHz Bratislava, 100,3 MHz Trenčín, 107,3 MHz Poprad v rámci výberového konania |
| Účastník konania: | SITY MEDIA s.r.o. |
| Správny orgán: | Rada pre vysielanie a retransmisiu |

Dátum: 17. 3. 2022
Prílohy: žiadosť o pridelenie frekvencií s prílohami a doplneniami

V súlade s ustanovením § 48 ods. 3 zákona č. 308/2000 Z. z. Rada dňa 26. 1. 2022 verejne vyhlásila na úradnej tabuli v mieste svojho sídla a na internetovej stránke Rady základné podmienky konania o udelenie/zmenu licencie na rozhlasové terestriálne vysielanie. V základných podmienkach konania Rada určila lehotu a miesto podania žiadosti o udelenie/zmenu licencie, dátum verejného vypočutia, konkrétne frekvencie a územný rozsah vysielania. **Lehota na podanie žiadosti o udelenie licencie/pridelenie frekvencie bola stanovená do 16. 2. 2022.**

Podľa ustanovenia **§ 47 zákona č. 308/2000 Z. z.:**
*(1) Pri rozhodovaní o udelení licencie je rada povinná posudzovať a prihliadať na*
*a) predpoklady zachovania plurality informácií a mediálnych obsahov,*
*b) priehľadnosť vlastníckych vzťahov žiadateľa o licenciu,*
*c) priehľadnosť a dôveryhodnosť finančných zdrojov určených na financovanie vysielania,*
*d) vyváženosť programovej skladby navrhovanej žiadateľom o licenciu vo vzťahu k existujúcej ponuke programových služieb v oblasti vysielania na území, ktoré by malo byť týmto vysielaním pokryté,*
*e) prínos žiadateľa o licenciu vo vzťahu k vysielaniu a výrobe programov vo verejnom záujme,*
*f) skutočnosť, aby žiadateľ o licenciu nezískal dominantné postavenie na relevantnom trhu,*
*g) skutočnosť, aby bola zabezpečená primeraná majetková účasť slovenských osôb a ich zastúpenie v orgánoch spoločnosti, ak je žiadateľom o licenciu právnická osoba so zahraničnou majetkovou účasťou.*

*(2) Pri rozhodovaní o udelení licencie na regionálne vysielanie alebo licencie na lokálne vysielanie výhradne v jednom alebo vo viacerých úradných jazykoch Európskej únie, ktorý nie je štátnym jazykom Slovenskej republiky, je rada povinná posudzovať a prihliadať aj na skutočnosť, či existuje dostatočná ponuka regionálneho vysielania alebo lokálneho vysielania programových služieb v štátnom jazyku na území, ktoré by malo byť týmto vysielaním pokryté.*

Podľa ustanovenia **§ 48 zákona č. 308/2000 Z. z.:**
*(1) Konanie o udelenie licencie na terestriálne vysielanie rada začína z vlastného podnetu.*

*(2) Konanie o udelenie licencie na terestriálne vysielanie na frekvenciách, na ktorých vysiela vysielateľ s licenciou, ktorej platnosť sa skončí, rada začne*
*a) najneskôr 18 mesiacov pred skončením platnosti licencie na terestriálne vysielanie rozhlasovej programovej služby a na terestriálne celoplošné a multiregionálne vysielanie televíznej programovej služby,*
*b) pri lokálnom vysielaní televíznej programovej služby a regionálnom vysielaní televíznej programovej služby najneskôr 16 mesiacov pred skončením platnosti licencie.*

*(3) Konanie o udelenie licencie na terestriálne vysielanie sa začína odo dňa, keď rada verejne vyhlási na svojej úradnej tabuli v mieste svojho sídla, ako aj na svojom webovom sídle základné podmienky konania o udelenie licencie na terestriálne vysielanie.*

*(4) V základných podmienkach konania rada určí lehotu a miesto podania žiadosti o licenciu na terestriálne vysielanie, územný rozsah vysielania, konkrétne frekvencie a dátum verejného vypočutia žiadateľov o licenciu. V čase krízovej situácie mimo času vojny a vojnového stavu rada môže zmeniť základné podmienky konania, a to najneskôr do dátumu verejného vypočutia žiadateľov o licenciu.*

*(5) Žiadosť o licenciu na terestriálne vysielanie doručenú rade po uplynutí určenej lehoty v základných podmienkach rada zamietne do 15 dní odo dňa jej doručenia.*

*(6) Účastníkmi konania o udelenie licencie na terestriálne vysielanie sú všetci žiadatelia o licenciu na terestriálne vysielanie, ktorých žiadosť bola rade doručená v určenej lehote.*

*(7) Účastník konania o udelenie licencie na terestriálne vysielanie alebo konania o zmenu licencie na terestriálne vysielanie je oprávnený nahliadať iba do tej časti spisovej dokumentácie, ktorá sa týka výhradne jeho žiadosti. Rada je povinná zabezpečiť, aby sa účastník konania o udelenie licencie na terestriálne vysielanie nemohol oboznámiť s údajmi, ktoré rade na účely tohto konania poskytol iný*

*účastník konania.*

*(8) Licenciu na terestriálne vysielanie rada vydáva formou rozhodnutia, ktoré vo výrokovej časti obsahuje ustanovenie o udelení licencie na terestriálne vysielanie jednému z účastníkov konania o udelenie licencie na terestriálne vysielanie a ustanovenie o zamietnutí žiadostí všetkých ostatných účastníkov konania o udelenie licencie na terestriálne vysielanie. V odôvodnení rada uvedie výsledky hodnotenia jednotlivých žiadostí o licenciu na terestriálne vysielanie podľa splnenia kritérií určených v § 47. Rozhodnutie o udelení licencie na terestriálne vysielanie sa doručuje všetkým účastníkom konania o udelenie licencie na terestriálne vysielanie. Licenciu na terestriálne vysielanie rada neudelí žiadnemu z účastníkov konania o udelenie licencie na terestriálne vysielanie, ak nie sú splnené kritériá a podmienky podľa § 47 ods. 1, ktoré rada posudzuje a je povinná na ne prihliadať, alebo existujú u žiadateľov iné dôvody na zamietnutie žiadostí podľa tohto zákona; konanie o udelenie licencie na terestriálne vysielanie sa v takom prípade končí vydaním rozhodnutí o zamietnutí žiadostí.*

*(9) Ustanovenia odsekov 1 až 8 sa primerane vzťahujú aj na konanie o zmene licencie, v ktorom sa vysielateľovi prideľuje frekvencia.*

* * *

Účastník konania, spoločnosť SITY MEDIA, s.r.o., včas podanou žiadosťou doručenou Rade dňa 14. 2. 2022 požiadal o pridelenie frekvencií 88,2 MHz Žilina, 88,2 MHz Námestovo, 88,6 MHz Banská Bystrica, 100,3 MHz Bratislava, 100,3 MHz Trenčín, 107,3 MHz Poprad na rozhlasové terestriálne vysielanie.

Účastník konania je držiteľom licencie č. R/135 na rozhlasové vysielanie programovej služby Rádio SiTy, ktorá má platnosť do 29. 5. 2028. Účastník konania je regionálnym vysielateľom prostredníctvom frekvencií 89,7 MHz Bratislava, 92,1 MHz Galanta, 92,3 MHz Bratislava, 96,0 MHz Bratislava a 98,5 MHz Bratislava.

**Prehľadová tabuľka:**

| SPRÁVNE KONANIE | LOKALITA | FREKVENCIA [MHz] | KOORDINOVAL | VÝKON [W] | Poznámky | Žiadatelia o frekvencie |
|---|---|---|---|---|---|---|
| 403/SKL/2022 | Žilina | 88,2 | | 500 | Prideliteľné spoločne | SITY MEDIA s.r.o.<br>Rádio Mária Slovensko s.r.o.<br>INTERSONIC<br>RADIO VIVA s.r.o. |
| 404/SKL/2022 | Námestovo | 88,2 | | 200 | | |
| 408/SKL/2022 | Banská Bystrica | 88,6 | | 1 000 | | SITY MEDIA s.r.o.<br>Dr. FM, s.r.o.<br>INTERSONIC<br>RADIO VIVA s.r.o. |
| 432/SKL/2022 | Bratislava | 100,3 | | 1 000 | Prideliteľné spoločne | Marek Petráš – DETSKÉ RÁDIO<br>SUB FM s.r.o.<br>SITY MEDIA s.r.o.<br>D.EXPRES, k.s. – ROCK<br>Music Gallery Group, s.r.o.<br>Dr. FM, s.r.o.<br>Rádio Mária Slovensko s.r.o.<br>INTERSONIC |
| 433/SKL/2022 | Trenčín | 100,3 | | 500 | | |

| | | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|
| | | | | | | RADIO VIVA s.r.o. |
| 436/SKL/2022 | Poprad | 107,3 | | 2 000 | | POWER DEVELOPMENT, s.r.o.<br>Marek Petráš – DETSKÉ RÁDIO<br>SITY MEDIA s.r.o.<br>D.EXPRES, k.s. – EXPRES<br>Dr. FM, s.r.o.<br>Rádio Mária Slovensko s.r.o. |

Žiadosť účastníka konania bola zaevidovaná a zaradená do výberového konania.

**Podľa listu Úradu pre reguláciu elektronických komunikácií a poštových služieb (ďalej len „Úrad“) č. 1204/P/2021-4 doručeného Rade dňa 22. 9. 2021 a listu č. 1401/P/2021-2 doručeného Rade dňa 14. 10. 2021 je požadované frekvencie možné zaradiť do výberového konania v súlade s parametrami uvedenými v príslušnom frekvenčnom liste.**

Podľa údajov poskytnutých Rade Úradom je teda možné požadované frekvencie prideliť v súlade s parametrami uvedenými vo frekvenčnom liste. Frekvencie 88,2 MHz Žilina a 88,2 MHz Námestovo je možné prideliť iba spoločne. Frekvencie 88,2 MHz Žilina, 88,2 MHz Námestovo a 88,6 MHz Banská Bystrica sú opätovne zaradené frekvencie, ktoré neboli v predchádzajúcich výberových konaniach pridelené žiadnemu žiadateľovi. Frekvencie 100,3 MHz Bratislava, 100,3 MHz Trenčín a 107,3 MHz Poprad sa uvoľnili po vysielateľovi GES Slovakia, s.r.o., ktorý požiadal o odňatie licencie.

Vo *Vypracovaní štatistických prehľadov o pokrytí územia Slovenskej republiky rozhlasovým signálom a o počte obyvateľov do výberového konania v dňoch 22.-23.3.2022* vypracovanej subjektom Výskumný ústav spojov, n. o., Zvolenská cesta 20, 974 05 Banská Bystrica, ktorá je prílohou doručovaných materiálov, je z technického hľadiska uvedený nasledovný komentár k žiadosti účastníka konania:

| Poradové číslo frekvencie vo VK | Názov vysielača | Frekvencia [MHz] | Výkon [W] | Pokrytie územia SR [%] | Pokrytie obyvateľov SR [%] | Počet uchádzačov o frekvenciu vo VK |
|---|---|---|---|---|---|---|
| | **Súčasné pokrytie** | | | **2,19** | **10,52** | |
| 3 | Žilina | 88,2 | 500 | 0,56 | 2,26 | **3** |
| 4 | Námestovo | 88,2 | 200 | 0,61 | 0,47 | **3** |
| 8 | Banská Bystrica | 88,6 | 1000 | 0,54 | 1,84 | **3** |
| 32 | Bratislava | 100,3 | 1 000 | 5,17 | 12,67 | **8** |
| 33 | Trenčín | 100,3 | 500 | 0,93 | 2,34 | **8** |
| 36 | Poprad | 107,3 | 2 000 | 3,81 | 4,26 | **6** |
| | **Celkovo** | | | **12,19** | **25,01** | |

*„Frekvencie (3) Žilina 88,2 MHz a (4) Námestovo 88,2 MHz sú z technického hľadiska previazané.*

*Frekvencie (32) Bratislava 100,3 MHz a (33) Trenčín 100,3 MHz sú z technického hľadiska previazané.*

*Pridelenie zvyšných frekvencií je z technického hľadiska bezproblémové, je potrebné dodržať obmedzenia Úradu pre reguláciu elektronických komunikácií a poštových služieb ako je to uvedené v technickom komentári.*

***<u>Analýza pokrytia obyvateľov a územia v oblasti pokrývanej požadovanou frekvenciou:</u>***

- *(3) Žilina 88,2 MHz kde aktuálne z pridelených frekvencií žiadateľ pokrýva **0 % obyvateľov a 0 % územia** pokrývaného z tejto frekvencie.*
- *(4) Námestovo 88,2 MHz kde aktuálne z pridelených frekvencií žiadateľ pokrýva **0 % obyvateľov a 0 % územia** pokrývaného z tejto frekvencie.*
- *(8) Banská Bystrica 88,6 MHz kde aktuálne z pridelených frekvencií žiadateľ pokrýva **0 % obyvateľov a 0 % územia** pokrývaného z tejto frekvencie.*
- *(32) Bratislava 100,3 MHz kde aktuálne z pridelených frekvencií žiadateľ pokrýva **73,74 % obyvateľov a 31,01 % územia** pokrývaného z tejto frekvencie. **V prípade pridelenia by malo byť podmienkou vrátenie pridelených frekvencií**:*
  - *Bratislava 98,5 MHz kde frekvencia Bratislava 100,3 MHz pokrýva 100 % obyvateľov a 99,96 % územia pokrývaného z tejto frekvencie. Bez frekvencie Bratislava 98,5 MHz pokrýva žiadateľ z aktuálne pridelených frekvencií ešte **54,7 % obyvateľov a 28,22 % územia** pokrývaného z frekvencie (32) Bratislava 100,3 MHz.*
  - *Bratislava 96,0 MHz kde frekvencia Bratislava 100,3 MHz pokrýva 99,78 % obyvateľov a 98,9 % územia pokrývaného z tejto frekvencie. Bez frekvencie Bratislava 96,0 MHz pokrýva žiadateľ z aktuálne pridelených frekvencií ešte **66,78 % obyvateľov a 22,79 % územia** pokrývaného z frekvencie (32) Bratislava 100,3 MHz.*

    *Bez frekvencií Bratislava 98,5 MHz a Bratislava 96,0 MHz pokrýva žiadateľ z aktuálne pridelených frekvencií len **16,49 % obyvateľov a 13,92 % územia** pokrývaného z frekvencie (32) Bratislava 100,3 MHz.*

  ***V prípade pridelenia by mohlo byť podmienkou vrátenie pridelenej frekvencie**:*
  - *Bratislava 4 92,3 MHz (previazaná z Galanta 92,1 MHz) kde frekvencia Bratislava 100,3 MHz pokrýva 86,42 % obyvateľov a 80,07 % územia pokrývaného z tejto frekvencie. Bez frekvencie Bratislava 4 92,3 MHz pokrýva žiadateľ z aktuálne pridelených frekvencií ešte **70,56 % obyvateľov a 30,43 % územia** pokrývaného z frekvencie (32) Bratislava 100,3 MHz.*

  ***V prípade pridelenia by nemuselo byť podmienkou vrátenie pridelenej frekvencie**:*
  - *Bratislava 89,7 MHz kde frekvencia Bratislava 100,3 MHz pokrýva 52,07 % obyvateľov a 56,82 % územia pokrývaného z tejto frekvencie. Bez frekvencie Bratislava 89,7 MHz pokrýva žiadateľ z aktuálne pridelených frekvencií ešte **73,6 % obyvateľov a 30,79 % územia** pokrývaného z frekvencie (32) Bratislava 100,3 MHz.*
- *(33) Trenčín 100,3 MHz kde aktuálne z pridelených frekvencií žiadateľ pokrýva **0 % obyvateľov a 0 % územia** pokrývaného z tejto frekvencie.*
- *(36) Poprad 107,3 MHz kde aktuálne z pridelených frekvencií žiadateľ pokrýva **0 % obyvateľov a 0 % územia** pokrývaného z tejto frekvencie.*

*Žiadateľ pravdepodobne svoje požiadavky a konanie zdôvodni na ústnom vypočutí.“*

* * *

Účastník konania bol listom č. 403/SKL/2022-2 zo dňa 18. 2. 2022 (doručovaný aj elektronickou poštou) vyrozumený o konaní ústneho pojednávania – verejného vypočutia, ktoré sa bude konať dňa

**22. 3. 2022** formou konferenčného hovoru prostredníctvom aplikácie Zoom a zároveň bol vyzvaný, aby najneskôr do 4. 3. 2022 svoju žiadosť doplnil o nasledovné náležitosti:

- § 46 ods. 1 písm. c) zákona č. 308/2000 Z. z. údaje podľa § 46 ods. 1 písm. a) a b) o všetkých spoločníkoch alebo akcionároch,
- § 46 ods. 1 písm. d) zákona č. 308/2000 Z. z. údaje o základnom imaní a vkladoch všetkých spoločníkov a o ich obchodných podieloch vrátane určenia druhu a peňažného ocenenia nepeňažných vkladov – v žiadosti absentoval údaj o vkladoch jednotlivých spoločníkov,
- § 46 ods. 1 písm. g) zákona č. 308/2000 Z. z. navrhovaný spôsob technického a organizačného zabezpečenia vysielania,
- § 46 ods. 1 písm. i) zákona č. 308/2000 Z. z. navrhovanú programovú skladbu vysielania vrátane údajov o častiach programovej služby, ktoré by mali byť preberané od iných vysielateľov,
- druh technického nosiča, na ktorom vysielateľ poskytne Rade súvislý záznam svojho vysielania – v žiadosti je uvedené USB a zdieľané úložisko, avšak v licencii je uvedené CD/mp3, DVD. Z toho dôvodu je potrebné zjednotiť žiadosť s platnou licenciou,
- § 46 ods. 2 písm. f) zákona č. 308/2000 Z. z. doklady preukazujúce technické a organizačné predpoklady žiadateľa o licenciu na riadne začatie vysielania a na jeho ďalšie uskutočňovanie,
- § 46 ods. 3 zákona č. 308/2000 Z. z. – žiadateľ je povinný uviesť, či je vysielateľom v Slovenskej republike alebo v zahraničí alebo je majetkovo prepojený s vysielateľom v Slovenskej republike alebo v zahraničí, ako aj či je vydavateľom periodickej tlače alebo majiteľom tlačovej agentúry v Slovenskej republike alebo v zahraničí, alebo je majetkovo prepojený s vydavateľom periodickej tlače alebo s tlačovou agentúrou v Slovenskej republike alebo v zahraničí.

Zároveň bol účastník konania podľa § 46 ods. 5 zákona č. 308/2000 Z. z. požiadaný, aby uložil audítorom overenú účtovnú závierku za predchádzajúce účtovné obdobie v registri účtovných závierok, ak spĺňa podmienky zákona č. 513/1991 Zb. Obchodný zákonník (§ 35 až § 40) s odkazom na § 19 zákona č. 431/2002 Z. z. o účtovníctve. V prípade, že tieto podmienky nespĺňa, bol požiadaný o uvedenie tejto skutočnosti.

Účastník konania na základe výzvy dňa 2. 3. 2022 listom č. 403/SKL/2022-3 doplnil, resp. opravil svoje podanie o požadované údaje:

- § 46 ods. 1 písm. c) zákona č. 308/2000 Z. z. údaje podľa § 46 ods. 1 písm. a) a b) o všetkých spoločníkoch alebo akcionároch,
- § 46 ods. 1 písm. d) zákona č. 308/2000 Z. z. údaje o základnom imaní a vkladoch všetkých spoločníkov a o ich obchodných podieloch vrátane určenia druhu a peňažného ocenenia nepeňažných vkladov,
- informácie podľa § 46 ods. 3 zákona č. 308/2000 Z. z.,
- § 46 ods. 1 písm. i) zákona č. 308/2000 Z. z. navrhovanú programovú skladbu vysielania vrátane údajov o častiach programovej služby, ktoré by mali byť preberané od iných vysielateľov,
- druh technického nosiča, na ktorom vysielateľ poskytne Rade súvislý záznam svojho vysielania,
- § 46 ods. 1 písm. g) zákona č. 308/2000 Z. z. navrhovaný spôsob technického a organizačného zabezpečenia vysielania.

Účastník konania zároveň uviedol, že nespĺňa podmienky na overovanie účtovnej závierky audítorom na základe § 19 zákona č. 431/2002 Z. z. o účtovníctve.

Dňa 7. 3. 2022 listom č. 403/SKL/2022-4 bola Rade doručená oprava navrhovanej programovej skladby vysielania. Následne dňa 10. 3. 2022 listom č. 403/SKL/2022-5 bola Rade doručená ďalšia oprava navrhovanej programovej skladby vysielania, ktorá bola v súlade s platnou licenciou.

* * *

**Názov programovej služby:** Rádio SiTy

**Údaje o vysielaní:**

**Časový rozsah vysielania:** 24 hodín denne

**Požadované frekvencie:** 88,2 MHz Žilina, 88,2 MHz Námestovo, 88,6 MHz Banská Bystrica, 100,3 MHz Bratislava, 100,3 MHz Trenčín, 107,3 MHz Poprad

**Navrhovaná programová skladba a programové typy:**
Programové typy:
a) Spravodajstvo: 3,69 %
b) Publicistika:
1. politická publicistika: 0,26 %
2. ostatná publicistika: 0,26 %
c) Dramaturgicky ucelené programy so stálou periodicitou:
1. detské programy: 4,81 %
2. náboženské programy: 0 %
3. literárno-dramatické programy: 0 %
4. zábavné programy: 0 %
5. hudobné programy: 49,12 %
d) Ostatný program: 41,86 %

Podiel vysielacieho času (bežný mesiac) vyhradeného vysielaniu programov vo verejnom záujme: 9,02 %

Údaje o častiach programovej služby, ktoré sú preberané od iných vysielateľov: 0 %

Špecifikácia rozhlasovej dátovej služby pri vysielaní rozhlasovej programovej služby: RDS

Jazyk vysielania: slovenský

Druh technického nosiča, na ktorom vysielateľ poskytne Rade súvislý záznam svojho vysielania: CD/mp3, DVD

**Organizačné a technické zabezpečenie:**
Účastník konania uviedol, že vysielanie zabezpečuje z vlastného štúdia, ktoré sídli na adrese Račianska 77, Bratislava. Organizačnú štruktúru tvoria riaditeľ rádia, obchodný zástupca, moderátori, redaktori, externí redaktori (v prípade pridelenia frekvencií) a technici. Účastník konania tiež uviedol zoznam technického vybavenia.

**Finančné zabezpečenie:**
Účastník konania k finančnému zabezpečeniu uviedol, že vysielanie bude zabezpečené z jeho vlastných zdrojov. K tomu priložil potvrdenie o disponibilnom zostatku na účte v banke Tatra banka, a.s. s kladnou hodnotou.

**Účastník konania v podaní predložil tieto údaje a doklady:**
- žiadosť o pridelenie frekvencie,
- čestné prehlásenie o majetkovom a personálnom prepojení,
- čestné prehlásenie, že nemá povinnosť vyhotoviť uzávierku overenú audítorom,
- navrhovanú programovú skladbu vysielania,
- špecifikáciu programových typov,
- podiel celkového vysielacieho času vyhradeného vysielaniu programov vo verejnom záujme,
- potvrdenie o disponibilnom zostatku na účte v banke Tatra banka, a.s. s kladnou hodnotou.

Účtovná závierka účastníka konania za obdobie 1/2020 – 12/2020 je uložená v online Registri účtovných závierok Ministerstva financií Slovenskej republiky dostupnom na stránke https://www.registeruz.sk/cruz-public/domain/accountingentity/show/646916.

Kancelária Rady vykonala lustráciu na internetovej stránke Generálnej prokuratúry SR zverejňujúcej Zoznam právoplatne odsúdených právnických osôb dostupný na adrese https://esluzby.genpro.gov.sk/zoznam-odsudenych-pravnickych-osob, pričom bolo zistené, že sa účastník konania v predmetnom zozname nenachádza.

Výpis z Obchodného registra účastníka konania a potvrdenia zdravotných poisťovní, Sociálnej poisťovne a Daňového úradu, že voči účastníkovi konania nie sú evidované nedoplatky, zabezpečila Rada.

Účastník konania predložil všetky doklady a uviedol všetky náležitosti, na ktoré bol vyzvaný, a ktoré sú uvedené v § 46 zákona č. 308/2000 Z. z.

* * *

**Záver:**

Záver o dostatočnosti predložených podkladov je na posúdení Rady.

**PREHĽAD SANKCIÍ:**

- Rozhodnutím RL/43/2009 RVR rozhodla, že účastník konania porušil povinnosť ustanovenú v § 16 ods. 3 písm. l) zákona č. 308/2000 Z. z. (nedodanie záznamov vysielania),
- Rozhodnutím RP/20/2015 RVR rozhodla, že účastník konania porušil povinnosť ustanovenú v § 16 ods. 3 písm. l) zákona č. 308/2000 Z. z. (nedodanie záznamov vysielania),
- Rozhodnutím RL/20/2015 RVR rozhodla, že účastník konania porušil povinnosť ustanovenú v § 34 ods. 1 zákona č. 308/2000 Z. z. (neoddelenie reklamy od ostatného vysielania),
- Rozhodnutím RP/31/2015 RVR rozhodla, že účastník konania porušil povinnosť ustanovenú v § 19 ods. 1 písm. b) zákona č. 308/2000 Z. z. (propagácia násilia a podnecovanie nenávisti na základe viery a náboženstva),
- Rozhodnutím RL/14/2018 RVR rozhodla, že účastník konania porušil povinnosť ustanovenú v § 16 ods. 3 písm. o) zákona č. 308/2000 Z. z. (nedoručenie štatistiky slovenských hudobných diel).

**KANCELÁRIA RADY PRE VYSIELANIE A RETRANSMISIU**

STANOVISKO PROGRAMOVÉHO ODBORU K ŽIADOSTI

O UDELENIE LICENCIE NA ROZHLASOVÉ TERESTRIÁLNE VYSIELANIE (výberové konanie)

Kancelária Rady pre vysielanie a retransmisiu zaevidovala dňa 14. 02. 2022 podanie č. 701/2022/P, v ktorom vysielateľ SITY MEDIA s.r.o., žiada Radu o udelenie licencie na rozhlasové terestriálne vysielanie.

## 1. ÚDAJE O ŽIADATEĽOVI:

**Žiadateľ (právnická osoba):**
**SITY MEDIA s.r.o.**
Vajnorská 53
831 03 Bratislava

## 3. ÚDAJE O VYSIELANÍ

**3.1. Technické údaje**
Banská Bystrica 88,6 MHz
Bratislava 100,3 MHz
Žilina 88,2 MHz
Námestovo 88,2 MHz
Poprad 107,3 MHz

**3.2. Údaje o programovej skladbe vysielania**

**3.2.1. Označenie programovej služby (názov stanice):** Rádio SiTy

**3.2.2. Časový rozsah vysielania:** 24/7

**3.2.4. Podiely programových typov v bežnom mesiaci/týždni určené podľa navrhovanej programovej skladby:**
a) Spravodajstvo – 3,69 %
b) Publicistika:
1. polit. publicistika – 0,26 %
2. ostatná publicistika – 0,26 %
c) Dramaturgicky ucelené programy so stálou periodicitou:
1. detské programy – 4,81 %
2. náboženské programy – 0 %
3. literárno-dramatické programy – 0 %
4. zábavné programy – 0 %
5. hudobné programy – 49,12 %
d) Ostatný program – 41,86 %

**3.2.5. Navrhovaný podiel vysielacieho času (bežný mesiac) vyhradeného vysielaniu programov vo verejnom záujme:** 9,02 %

**3.2.6. Údaje o častiach programovej služby, ktoré by mali byť preberané od iných vysielateľov:** 0 %

**3.2.7. Špecifikácia rozhlasovej dátovej služby pri vysielaní rozhlasovej programovej služby:**

**3.2.8. Jazyk vysielania:** Slovenský

**3.2.9. Druh technického nosiča, na ktorom vysielateľ poskytne Rade súvislý záznam svojho vysielania:** USB, zdieľané úložisko

**Záver:** Podanie č. 701/2022/P v časti:

- 3.2.9. Druh technického nosiča, na ktorom vysielateľ poskytne Rade súvislý záznam svojho vysielania, je uvedený údaj USB, zdieľané úložisko. V pôvodnej licencii je však uvedený údaj CD/mp3, DVD.

Taktiež konštatujeme, že nebola priložená programová skladba vysielania, bez ktorej nie je možné overiť správnosť podania.

Na základe vyššie uvedeného žiadame, aby vysielateľ doručil Rade týždennú programovú skladbu vysielania.

Bratislava, 21. 2. 2021

**KANCELÁRIA RADY PRE VYSIELANIE A RETRANSMISIU**

STANOVISKO PROGRAMOVÉHO ODBORU K ŽIADOSTI

O UDELENIE LICENCIE NA ROZHLASOVÉ TERESTRIÁLNE VYSIELANIE (výberové konanie)

Kancelária Rady pre vysielanie a retransmisiu zaevidovala dňa 10. 03. 2022 podanie č. 1120/2022/P, v ktorom vysielateľ SITY MEDIA s.r.o., zasiela doplnenie údajov ohľadne programovej skladby vysielania (k pôvodnej žiadosti o udelenie licencie na rozhlasové terestriálne vysielanie, podanie č. 701/2022/P, 971/2022/P a 1041/2022/P).

## 1. ÚDAJE O ŽIADATEĽOVI:

**Žiadateľ (právnická osoba):**
**SITY MEDIA s.r.o.**
Vajnorská 53
831 03 Bratislava

## 3. ÚDAJE O VYSIELANÍ

**3.1. Technické údaje**
Banská Bystrica 88,6 MHz
Bratislava 100,3 MHz
Žilina 88,2 MHz
Námestovo 88,2 MHz
Poprad 107,3 MHz

**3.2. Údaje o programovej skladbe vysielania**

**3.2.1. Označenie programovej služby (názov stanice):** Rádio SiTy

**3.2.2. Časový rozsah vysielania:** 24/7

**3.2.4. Podiely programových typov v bežnom mesiaci/týždni určené podľa navrhovanej programovej skladby:**
a) Spravodajstvo – 3,69 %
b) Publicistika:
1. polit. publicistika – 0,26 %
2. ostatná publicistika – 0,26 %
c) Dramaturgicky ucelené programy so stálou periodicitou:
1. detské programy – 4,81 %
2. náboženské programy – 0 %
3. literárno-dramatické programy – 0 %
4. zábavné programy – 0 %
5. hudobné programy – 49,12 %
d) Ostatný program – 41,86 %

**3.2.5. Navrhovaný podiel vysielacieho času (bežný mesiac) vyhradeného vysielaniu programov vo verejnom záujme:** 9,02 %

**3.2.6. Údaje o častiach programovej služby, ktoré by mali byť preberané od iných vysielateľov:**
0 %

**3.2.7. Špecifikácia rozhlasovej dátovej služby pri vysielaní rozhlasovej programovej služby:**

**3.2.8. Jazyk vysielania:** Slovenský

**3.2.9. Druh technického nosiča, na ktorom vysielateľ poskytne Rade súvislý záznam svojho vysielania:** USB, zdieľané úložisko

**Záver:** Konštatujeme, že žiadosť je v súlade s doterajšou platnou licenciou (R/135, DR/18).

Bratislava, 11. 3. 2021

# 1.5; 22

# Kancelária Rady pre vysielanie a retransmisiu

**Pracovný materiál Kancelárie Rady na rokovanie Rady pre vysielanie a retransmisiu dňa 22. 3. 2022 a dňa 23. 3. 2022**

| | |
|---|---|
| Správne konanie: | 421/SKL/2022 |
| Predmet: | žiadosť o pridelenie frekvencie 94,8 MHz Košice v rámci výberového konania |
| Účastník konania: | Rádio Vlna, s.r.o. |
| Správny orgán: | Rada pre vysielanie a retransmisiu |

Dátum: 17. 3. 2022
Prílohy: žiadosť o pridelenie frekvencie s prílohami a doplneniami

V súlade s ustanovením § 48 ods. 3 zákona č. 308/2000 Z. z. Rada dňa 26. 1. 2022 verejne vyhlásila na úradnej tabuli v mieste svojho sídla a na internetovej stránke Rady základné podmienky konania o udelenie/zmenu licencie na rozhlasové terestriálne vysielanie. V základných podmienkach konania Rada určila lehotu a miesto podania žiadosti o udelenie/zmenu licencie, dátum verejného vypočutia, konkrétne frekvencie a územný rozsah vysielania. **Lehota na podanie žiadosti o udelenie licencie/pridelenie frekvencie bola stanovená do 16. 2. 2022.**

Podľa ustanovenia **§ 47 zákona č. 308/2000 Z. z.:**
*(1) Pri rozhodovaní o udelení licencie je rada povinná posudzovať a prihliadať na*
*a) predpoklady zachovania plurality informácií a mediálnych obsahov,*
*b) priehľadnosť vlastníckych vzťahov žiadateľa o licenciu,*
*c) priehľadnosť a dôveryhodnosť finančných zdrojov určených na financovanie vysielania,*
*d) vyváženosť programovej skladby navrhovanej žiadateľom o licenciu vo vzťahu k existujúcej ponuke programových služieb v oblasti vysielania na území, ktoré by malo byť týmto vysielaním pokryté,*
*e) prínos žiadateľa o licenciu vo vzťahu k vysielaniu a výrobe programov vo verejnom záujme,*
*f) skutočnosť, aby žiadateľ o licenciu nezískal dominantné postavenie na relevantnom trhu,*
*g) skutočnosť, aby bola zabezpečená primeraná majetková účasť slovenských osôb a ich zastúpenie v orgánoch spoločnosti, ak je žiadateľom o licenciu právnická osoba so zahraničnou majetkovou účasťou.*

*(2) Pri rozhodovaní o udelení licencie na regionálne vysielanie alebo licencie na lokálne vysielanie výhradne v jednom alebo vo viacerých úradných jazykoch Európskej únie, ktorý nie je štátnym jazykom Slovenskej republiky, je rada povinná posudzovať a prihliadať aj na skutočnosť, či existuje dostatočná ponuka regionálneho vysielania alebo lokálneho vysielania programových služieb v štátnom jazyku na území, ktoré by malo byť týmto vysielaním pokryté.*

Podľa ustanovenia **§ 48 zákona č. 308/2000 Z. z.:**
*(1) Konanie o udelenie licencie na terestriálne vysielanie rada začína z vlastného podnetu.*

*(2) Konanie o udelenie licencie na terestriálne vysielanie na frekvenciách, na ktorých vysiela vysielateľ s licenciou, ktorej platnosť sa skončí, rada začne*
*a) najneskôr 18 mesiacov pred skončením platnosti licencie na terestriálne vysielanie rozhlasovej programovej služby a na terestriálne celoplošné a multiregionálne vysielanie televíznej programovej služby,*
*b) pri lokálnom vysielaní televíznej programovej služby a regionálnom vysielaní televíznej programovej služby najneskôr 16 mesiacov pred skončením platnosti licencie.*

*(3) Konanie o udelenie licencie na terestriálne vysielanie sa začína odo dňa, keď rada verejne vyhlási na svojej úradnej tabuli v mieste svojho sídla, ako aj na svojom webovom sídle základné podmienky konania o udelenie licencie na terestriálne vysielanie.*

*(4) V základných podmienkach konania rada určí lehotu a miesto podania žiadosti o licenciu na terestriálne vysielanie, územný rozsah vysielania, konkrétne frekvencie a dátum verejného vypočutia žiadateľov o licenciu. V čase krízovej situácie mimo času vojny a vojnového stavu rada môže zmeniť základné podmienky konania, a to najneskôr do dátumu verejného vypočutia žiadateľov o licenciu.*

*(5) Žiadosť o licenciu na terestriálne vysielanie doručenú rade po uplynutí určenej lehoty v základných podmienkach rada zamietne do 15 dní odo dňa jej doručenia.*

*(6) Účastníkmi konania o udelenie licencie na terestriálne vysielanie sú všetci žiadatelia o licenciu na terestriálne vysielanie, ktorých žiadosť bola rade doručená v určenej lehote.*

*(7) Účastník konania o udelenie licencie na terestriálne vysielanie alebo konania o zmenu licencie na terestriálne vysielanie je oprávnený nahliadať iba do tej časti spisovej dokumentácie, ktorá sa týka výhradne jeho žiadosti. Rada je povinná zabezpečiť, aby sa účastník konania o udelenie licencie na terestriálne vysielanie nemohol oboznámiť s údajmi, ktoré rade na účely tohto konania poskytol iný*

*účastník konania.*

*(8) Licenciu na terestriálne vysielanie rada vydáva formou rozhodnutia, ktoré vo výrokovej časti obsahuje ustanovenie o udelení licencie na terestriálne vysielanie jednému z účastníkov konania o udelenie licencie na terestriálne vysielanie a ustanovenie o zamietnutí žiadostí všetkých ostatných účastníkov konania o udelenie licencie na terestriálne vysielanie. V odôvodnení rada uvedie výsledky hodnotenia jednotlivých žiadostí o licenciu na terestriálne vysielanie podľa splnenia kritérií určených v § 47. Rozhodnutie o udelení licencie na terestriálne vysielanie sa doručuje všetkým účastníkom konania o udelenie licencie na terestriálne vysielanie. Licenciu na terestriálne vysielanie rada neudelí žiadnemu z účastníkov konania o udelenie licencie na terestriálne vysielanie, ak nie sú splnené kritériá a podmienky podľa § 47 ods. 1, ktoré rada posudzuje a je povinná na ne prihliadať, alebo existujú u žiadateľov iné dôvody na zamietnutie žiadostí podľa tohto zákona; konanie o udelenie licencie na terestriálne vysielanie sa v takom prípade končí vydaním rozhodnutí o zamietnutí žiadostí.*

*(9) Ustanovenia odsekov 1 až 8 sa primerane vzťahujú aj na konanie o zmene licencie, v ktorom sa vysielateľovi prideľuje frekvencia.*

* * *

Účastník konania, spoločnosť Rádio Vlna, s.r.o., včas podanou žiadosťou doručenou Rade dňa 10. 2. 2022 požiadal o pridelenie frekvencie 94,8 MHz Košice na rozhlasové terestriálne vysielanie.

Účastník konania je držiteľom licencie č. R/117 na rozhlasové vysielanie programovej služby Rádio Vlna, ktorá má platnosť do 22. 12. 2029. Účastník konania je multiregionálnym vysielateľom prostredníctvom frekvencií 87,9 MHz Dolný Kubín, 88,1 MHz Marovka, 88,5 MHz Snina, 90,0 MHz Medzilaborce, 90,7 MHz Námestovo, 91,1 MHz Brezno, 91,1 MHz Ružomberok, 92,0 MHz Žiar nad Hronom, 92,4 MHz Stropkov, 92,7 MHz Žilina Zástranie, 92,8 MHz Ružomberok, 92,9 MHz Prievidza – Silo, 95,6 MHz Bardejov, 95,7 MHz Košice mesto, 96,0 MHz Lučenec, 96,1 MHz Nitra, 99,0 MHz Trebišov, 99,6 MHz Čadca, 101,4 MHz Rožňava, 101,8 MHz Bratislava, 104,8 MHz Poprad, 104,9 MHz Martin, 105,1 MHz Banská Štiavnica, 105,5 MHz Trenčín, 105,8 MHz Prešov, 106,6 MHz Banská Bystrica - Panský diel, 106,7 MHz Rimavská Sobota a 107,0 MHz Dobšiná.

**Prehľadová tabuľka:**

| SPRÁVNE KONANIE | LOKALITA | FREKVENCIA [MHz] | KOORDINOVAL | VÝKON [W] | Poznámky | Žiadatelia o frekvencie |
|---|---|---|---|---|---|---|
| 421/SKL/2022 | Košice | 94,8 | | 1 000 | | POWER DEVELOPMENT, s.r.o.<br>Rádio Vlna, s.r.o.<br>Marek Petráš – DETSKÉ RÁDIO<br>Dr. FM, s.r.o.<br>INTERSONIC RADIO VIVA s.r.o. |

Žiadosť účastníka konania bola zaevidovaná a zaradená do výberového konania.

**Podľa listu Úradu pre reguláciu elektronických komunikácií a poštových služieb (ďalej len „Úrad“) č. 1401/P/2021-2 doručeného Rade dňa 14. 10. 2021 je požadovanú frekvenciu možné zaradiť do výberového konania v súlade s parametrami uvedenými v príslušnom frekvenčnom liste.**

Podľa údajov poskytnutých Rade Úradom je teda možné požadovanú frekvenciu prideliť v súlade s parametrami uvedenými vo frekvenčnom liste. Frekvencia 94,8 MHz Košice sa uvoľnila po vysielateľovi GES Slovakia, s.r.o., ktorý požiadal o odňatie licencie.

Vo *Vypracovaní štatistických prehľadov o pokrytí územia Slovenskej republiky rozhlasovým signálom a o počte obyvateľov do výberového konania v dňoch 22.-23.3.2022* vypracovanej subjektom Výskumný ústav spojov, n. o., Zvolenská cesta 20, 974 05 Banská Bystrica, ktorá je prílohou doručovaných materiálov, je z technického hľadiska uvedený nasledovný komentár k žiadosti účastníka konania:

| Poradové číslo frekvencie vo VK | Názov vysielača | Frekvencia [MHz] | Výkon [W] | Pokrytie územia SR [%] | Pokrytie obyvateľov SR [%] | Počet uchádzačov o frekvenciu vo VK |
|---|---|---|---|---|---|---|
| | **Súčasné pokrytie** | | | **71,43** | **79,26** | |
| 21 | Košice | 94,8 | 1 000 | 2,05 | 5,22 | **5** |
| | **Celkovo** | | | **72,11** | **80,06** | |

*„Pridelenie frekvencie je z technického hľadiska bezproblémové, je treba dodržať obmedzenia Úradu pre reguláciu elektronických komunikácií a poštových služieb ako je to uvedené v technickom komentári.*

***Analýza pokrytia obyvateľov a územia v oblasti pokrývanej požadovanou frekvenciou:***

- *(21) Košice 94,8 MHz kde aktuálne z pridelených frekvencií žiadateľ pokrýva **84,74 % obyvateľov a 66,73 % územia** pokrývaného z tejto frekvencie. **Frekvencia rozšíri pokrytie. V prípade pridelenia by malo byť podmienkou vrátenie pridelenej frekvencie**:*
  - *Košice mesto 95,7 MHz kde frekvencia Košice 94,8 MHz pokrýva 99,97 % obyvateľov a 99,5 % územia pokrývaného z tejto frekvencie. Bez frekvencie Košice mesto 95,7 MHz pokrýva žiadateľ z aktuálne pridelených frekvencií len **2,12 % obyvateľov a 18,17 % územia** pokrývaného z frekvencie (21) Košice 94,8 MHz.*

*Žiadateľ pravdepodobne svoje požiadavky a konanie zdôvodni na ústnom vypočutí.“*

* * *

Účastník konania bol listom č. 421/SKL/2022-2 zo dňa 18. 2. 2022 (doručovaný aj elektronickou poštou) vyrozumený o konaní ústneho pojednávania – verejného vypočutia, ktoré sa bude konať dňa **22. 3. 2022** formou konferenčného hovoru prostredníctvom aplikácie Zoom a zároveň bol vyzvaný, aby najneskôr do 4. 3. 2022 svoju žiadosť doplnil o nasledovné náležitosti:

- § 46 ods. 1 písm. e) zákona č. 308/2000 Z. z. údaje a doklady o finančných zdrojoch, ktoré má žiadateľ o licenciu k dispozícii na vysielanie,
- § 46 ods. 1 písm. g) zákona č. 308/2000 Z. z. navrhovaný spôsob technického a organizačného zabezpečenia vysielania,
- § 46 ods. 1 písm. h) zákona č. 308/2000 Z. z. navrhované označenie programovej služby (názov stanice) – v žiadosti je uvedený názov programovej služby VLNA, avšak podľa platnej licencie má programová služba názov Rádio Vlna, pričom v rámci výberového konania nie je možné tento údaj meniť,
- § 46 ods. 2 písm. e) zákona č. 308/2000 Z. z. doklady preukazujúce skutočnú možnosť získania prostriedkov uvedených v odseku 1 písm. e), ich pôvod a zloženie,
- § 46 ods. 2 písm. f) zákona č. 308/2000 Z. z. doklady preukazujúce technické a organizačné

predpoklady žiadateľa o licenciu na riadne začatie vysielania a na jeho ďalšie uskutočňovanie,
- § 46 ods. 3 zákona č. 308/2000 Z. z. – žiadateľ je povinný uviesť, či je vysielateľom v Slovenskej republike alebo v zahraničí alebo je majetkovo prepojený s vysielateľom v Slovenskej republike alebo v zahraničí, ako aj či je vydavateľom periodickej tlače alebo majiteľom tlačovej agentúry v Slovenskej republike alebo v zahraničí, alebo je majetkovo prepojený s vydavateľom periodickej tlače alebo s tlačovou agentúrou v Slovenskej republike alebo v zahraničí.

Zároveň bol účastník konania podľa § 46 ods. 5 zákona č. 308/2000 Z. z. požiadaný, aby uložil audítorom overenú účtovnú závierku za predchádzajúce účtovné obdobie v registri účtovných závierok, ak spĺňa podmienky zákona č. 513/1991 Zb. Obchodný zákonník (§ 35 až § 40) s odkazom na § 19 zákona č. 431/2002 Z. z. o účtovníctve. V prípade, že tieto podmienky nespĺňa, bol požiadaný o uvedenie tejto skutočnosti.

Účastník konania na základe výzvy dňa 25. 2. 2022 listom č. 421/SKL/2022-3 doplnil, resp. opravil svoje podanie o požadované údaje:
- § 46 ods. 1 písm. h) zákona č. 308/2000 Z. z. navrhované označenie programovej služby (názov stanice),
- § 46 ods. 3 zákona č. 308/2000 Z. z. – informácie o neexistencii majetkového prepojenia,
- Zmluvu o dočasnom poskytovaní služieb uzatvorenú medzi Radio Services a.s. a účastníkom konania,
- Zoznam technického vybavenia vysielacieho štúdia Rádia Vlna a fotodokumentáciu vybavenia,
- Organizačno-personálne zabezpečenie vysielania Rádia Vlna,
- Výpis z účtu v banke Československá obchodná banka, a.s.

* * *

**<u>Názov programovej služby:</u>** Rádio Vlna

**<u>Údaje o vysielaní:</u>**

**Časový rozsah vysielania:** 24 hodín denne

**Požadovaná frekvencia:** 94,8 MHz Košice

**<u>Navrhovaná programová skladba a programové typy:</u>**
Programové typy:
a) Spravodajstvo: 7,96 %
b) Publicistika:
1. politická publicistika: 0,79 %
2. ostatná publicistika: 0,79 %
c) Dramaturgicky ucelené programy so stálou periodicitou:
1. detské programy: 0 %
2. náboženské programy: 0,08 %
3. literárno-dramatické programy: 0,2 %
4. zábavné programy: 0,6 %
5. hudobné programy: 2,97 %
d) Ostatný program: 86,61 %

Podiel vysielacieho času (bežný mesiac) vyhradeného vysielaniu programov vo verejnom záujme: 9,82 %

Údaje o častiach programovej služby, ktoré sú preberané od iných vysielateľov: 0 %

Špecifikácia rozhlasovej dátovej služby pri vysielaní rozhlasovej programovej služby: RDS

Jazyk vysielania: slovenský

Druh technického nosiča, na ktorom vysielateľ poskytne Rade súvislý záznam svojho vysielania: mp3 na USB/CD

**Organizačné a technické zabezpečenie:**
Účastník konania priložil zoznam technického vybavenia vysielacieho štúdia Rádia Vlna a tiež jeho fotodokumentáciu. Okrem toho priložil zmluvu o dočasnom poskytovaní služieb uzatvorenú medzi Radio Services a.s. a účastníkom konania a prísľub na zabezpečenie vysielania od spoločnosti Towercom, a.s. K organizačnému zabezpečeniu priložil zloženie tímu, ktorý zabezpečuje vysielanie rádia.

**Finančné zabezpečenie:**
Účastník konania k finančnému zabezpečeniu uviedol, že vysielanie bude zabezpečené z jeho vlastných zdrojov. K tomu priložil výpis z účtu v banke Československá obchodná banka, a.s. s kladnou hodnotou.

**Účastník konania v podaní predložil tieto údaje a doklady:**
- žiadosť o pridelenie frekvencie,
- čestné prehlásenie o majetkovom a personálnom prepojení,
- výpis z Obchodného registra SR účastníka konania,
- navrhovanú programovú skladbu vysielania,
- špecifikáciu programových typov,
- podiel celkového vysielacieho času vyhradeného vysielaniu programov vo verejnom záujme,
- zmluvu o dočasnom poskytovaní služieb uzatvorenú medzi Radio Services a.s. a účastníkom konania,
- výpis z účtu v banke Československá obchodná banka, a.s.,
- prísľub na zabezpečenie vysielania od spoločnosti Towercom, a.s.

Účtovná závierka účastníka konania za obdobie 1/2020 – 12/2020 je uložená v online Registri účtovných závierok Ministerstva financií Slovenskej republiky dostupnom na stránke https://www.registeruz.sk/cruz-public/domain/accountingentity/show/739638.

Kancelária Rady vykonala lustráciu na internetovej stránke Generálnej prokuratúry SR zverejňujúcej Zoznam právoplatne odsúdených právnických osôb dostupný na adrese https://esluzby.genpro.gov.sk/zoznam-odsudenych-pravnickych-osob, pričom bolo zistené, že sa účastník konania v predmetnom zozname nenachádza.

Výpis z Obchodného registra účastníka konania a potvrdenia zdravotných poisťovní, Sociálnej poisťovne a Daňového úradu, že voči účastníkovi konania nie sú evidované nedoplatky, zabezpečila Rada.

Účastník konania predložil všetky doklady a uviedol všetky náležitosti, na ktoré bol vyzvaný, a ktoré sú uvedené v § 46 zákona č. 308/2000 Z. z.

* * *

**Záver:**

Záver o dostatočnosti predložených podkladov je na posúdení Rady.

**PREHĽAD SANKCIÍ:**

- Rozhodnutím RL/25/2017 RVR rozhodla, že účastník konania porušil povinnosť ustanovenú v § 34 ods. 1 zákona č. 308/2000 Z. z. (neoddelenie reklamy od ostatného vysielania).

**RADA PRE VYSIELANIE A RETRANSMISIU**
**Programový odbor**
Palisády 36, 811 06 Bratislava

**Vyjadrenie Programového odboru k Žiadosti o pridelenie frekvencie na rozhlasové terestriálne vysielanie programovej služby Rádio Vlna**

**(výberové konanie)**

Žiadateľ CORPORATE LEGAL, s. r. o. podaním č. 649/2022/P zo dňa 10. 2. 2022 požiadal Radu pre vysielanie a retransmisiu o pridelenie frekvencie **94,8 MHz** v lokalite **Košice** na rozhlasové terestriálne vysielanie programovej služby Rádio Vlna.

**Údaje o vysielaní**

Označenie programovej služby (názov stanice): VLNA

Časový rozsah vysielania: 24 hodín denne

Navrhovaná programová skladba vysielania: v prílohe žiadosti

Podiely programových typov v bežnom mesiaci/týždni určené podľa navrhovanej programovej skladby:
Spravodajstvo - 7,96 %
Publicistika:
1) politická publicistika - 0,79 %
2) ostatná publicistika - 0,79 %
Dramaturgicky ucelené programy so stálou periodicitou:
1) detské programy - 0 %
2) náboženské programy - 0,08 %
3) literárno-dramatické programy - 0,2 %
4) zábavné programy - 0,6 %
5) hudobné programy - 2,97 %
Ostatný program - 86,61 %

Navrhovaný podiel vysielacieho času (bežný mesiac) vyhradeného vysielaniu programov vo verejnom záujme: 9,82 %

Údaje o častiach programovej služby, ktoré by mali byť preberané od iných vysielateľov: 0 %

Špecifikácia rozhlasovej dátovej služby pri vysielaní rozhlasovej programovej služby: PI, TP, TA, PTY, RT, AF, CT

Jazyk vysielania: slovenský

Druh technického nosiča, na ktorom vysielateľ poskytne Rade súvislý záznam svojho vysielania: mp3 na USB/CD

**Záver**

Rádio Vlna sa profiluje ako oldies rádio s hudbou prevažne 60. - 90. rokov. Bloky denného moderovaného vysielania dopĺňa aktuálne spravodajstvo počas celého dňa.
Žiadateľ neuvádza žiadne zmeny programovej skladby ani podielov programových typov v porovnaní s platnou licenciou R/117.
Žiadateľ v žiadosti uvádza názov stanice VLNA, v rozhodnutí R/117/RZL/89/2020 z 23.9.2020 je však uvedený názov Rádio Vlna.

V Bratislave, 21. 2. 2022

**RADA PRE VYSIELANIE A RETRANSMISIU**
**Programový odbor**
Palisády 36, 811 06 Bratislava

**Vyjadrenie Programového odboru k Žiadosti o pridelenie frekvencie na rozhlasové terestriálne vysielanie programovej služby Rádio Vlna**

**(výberové konanie)**

Žiadateľ Rádio Vlna, s.r.o. podaním č. 649/2022/P zo dňa 10. 2. 2022 (spis č. 421/SKL/2022) požiadal Radu pre vysielanie a retransmisiu o pridelenie frekvencie **94,8 MHz** v lokalite **Košice** na rozhlasové terestriálne vysielanie programovej služby Rádio Vlna. Žiadateľ po pripomienkach Kancelárie Rady svoju pôvodnú žiadosť doplnil podaním č. 907/2022/P zo dňa 25. 2. 2022.

**Údaje o vysielaní**

Označenie programovej služby (názov stanice): RÁDIO VLNA

Časový rozsah vysielania: 24 hodín denne

Navrhovaná programová skladba vysielania: v prílohe žiadosti

Podiely programových typov v bežnom mesiaci/týždni určené podľa navrhovanej programovej skladby:
Spravodajstvo - 7,96 %
Publicistika:
1) politická publicistika - 0,79 %
2) ostatná publicistika - 0,79 %
Dramaturgicky ucelené programy so stálou periodicitou:
1) detské programy - 0 %
2) náboženské programy - 0,08 %
3) literárno-dramatické programy - 0,2 %
4) zábavné programy - 0,6 %
5) hudobné programy - 2,97 %
Ostatný program - 86,61 %

Navrhovaný podiel vysielacieho času (bežný mesiac) vyhradeného vysielaniu programov vo verejnom záujme: 9,82 %

Údaje o častiach programovej služby, ktoré by mali byť preberané od iných vysielateľov: 0 %

Špecifikácia rozhlasovej dátovej služby pri vysielaní rozhlasovej programovej služby: PI, TP, TA, PTY, RT, AF, CT

Jazyk vysielania: slovenský

Druh technického nosiča, na ktorom vysielateľ poskytne Rade súvislý záznam svojho vysielania: mp3 na USB/CD

**Záver**

Rádio Vlna sa profiluje ako oldies rádio s hudbou prevažne 60. - 90. rokov. Bloky denného moderovaného vysielania dopĺňa aktuálne spravodajstvo počas celého dňa.
Žiadateľ neuvádza žiadne zmeny programovej skladby ani podielov programových typov v porovnaní s platnou licenciou R/117.
Programový odbor nemá k žiadosti pripomienky.

V Bratislave, 7. 3. 2022

# 1.6; 4, 5, 14, 18, 21, 25, 28, 29, 32, 33, 34, 37

## Kancelária Rady pre vysielanie a retransmisiu

**Pracovný materiál Kancelárie Rady na rokovanie Rady pre vysielanie a retransmisiu dňa 22. 3. 2022 a dňa 23. 3. 2022**

| | |
|---|---|
| Správne konanie: | 403/SKL/2022, 404/SKL/2022, 413/SKL/2022, 417/SKL/2022, 420/SKL/2022, 424/SKL/2022, 427/SKL/2022, 428/SKL/2022, 431/SKL/2022, 432/SKL/2022, 433/SKL/2022, 436/SKL/2022 |
| Predmet: | žiadosť o pridelenie frekvencií 100,3 MHz Bratislava; 100,3 MHz Trenčín; 88,8 MHz Nitra; 92,4 MHz Nové Mesto nad Váhom, 97,3 MHz Piešťany; 97,6 MHz Piešťany; 97,6 MHz Trnava, 88,2 MHz Námestovo; 88,2 MHz Žilina; 89,0 MHz Dolný Kubín; 107,3 MHz Poprad, 98,1 MHz Čadca, 98,8 MHz Ružomberok v rámci výberového konania |
| Účastník konania: | Rádio Mária Slovensko, s.r.o. |
| Správny orgán: | Rada pre vysielanie a retransmisiu |

| | |
|---|---|
| Dátum: | 17. 3. 2022 |
| Prílohy: | žiadosť o pridelenie frekvencie so všetkými prílohami |

V súlade s ustanovením § 48 ods. 3 zákona č. 308/2000 Z. z. Rada dňa 26. 1. 2022 verejne vyhlásila na úradnej tabuli v mieste svojho sídla a na internetovej stránke Rady základné podmienky konania o udelenie/zmenu licencie na rozhlasové terestriálne vysielanie. V základných podmienkach konania Rada určila lehotu a miesto podania žiadosti o udelenie/zmenu licencie, dátum verejného vypočutia, konkrétne frekvencie a územný rozsah vysielania. **Lehota na podanie žiadosti o udelenie licencie/pridelenie frekvencie bola stanovená do 16. 2. 2022.**

Podľa ustanovenia **§ 47 zákona č. 308/2000 Z. z.:**
*(1) Pri rozhodovaní o udelení licencie je rada povinná posudzovať a prihliadať na*
*a) predpoklady zachovania plurality informácií a mediálnych obsahov,*
*b) priehľadnosť vlastníckych vzťahov žiadateľa o licenciu,*
*c) priehľadnosť a dôveryhodnosť finančných zdrojov určených na financovanie vysielania,*
*d) vyváženosť programovej skladby navrhovanej žiadateľom o licenciu vo vzťahu k existujúcej ponuke programových služieb v oblasti vysielania na území, ktoré by malo byť týmto vysielaním pokryté,*
*e) prínos žiadateľa o licenciu vo vzťahu k vysielaniu a výrobe programov vo verejnom záujme,*
*f) skutočnosť, aby žiadateľ o licenciu nezískal dominantné postavenie na relevantnom trhu,*
*g) skutočnosť, aby bola zabezpečená primeraná majetková účasť slovenských osôb a ich zastúpenie v orgánoch spoločnosti, ak je žiadateľom o licenciu právnická osoba so zahraničnou majetkovou účasťou.*
*h) riziko, že by priamo alebo v spojení s cudzou mocou mohlo dôjsť k zneužitiu licencie na diskrimináciu, podnecovanie neznášanlivosti alebo ohrozenie ústavného zriadenia a demokratického systému základných práv a slobôd garantovaného Ústavou Slovenskej republiky.*

*(2) Pri rozhodovaní o udelení licencie na regionálne vysielanie alebo licencie na lokálne vysielanie výhradne v jednom alebo vo viacerých úradných jazykoch Európskej únie, ktorý nie je štátnym jazykom Slovenskej republiky, je rada povinná posudzovať a prihliadať aj na skutočnosť, či existuje dostatočná ponuka regionálneho vysielania alebo lokálneho vysielania programových služieb v štátnom jazyku na území, ktoré by malo byť týmto vysielaním pokryté.*

Podľa ustanovenia **§ 48 zákona č. 308/2000 Z. z.:**
*(1) Konanie o udelenie licencie na terestriálne vysielanie rada začína z vlastného podnetu.*

*(2) Konanie o udelenie licencie na terestriálne vysielanie na frekvenciách, na ktorých vysiela vysielateľ s licenciou, ktorej platnosť sa skončí, rada začne*
*a) najneskôr 18 mesiacov pred skončením platnosti licencie na terestriálne vysielanie rozhlasovej programovej služby a na terestriálne celoplošné a multiregionálne vysielanie televíznej programovej služby,*
*b) pri lokálnom vysielaní televíznej programovej služby a regionálnom vysielaní televíznej programovej služby najneskôr 16 mesiacov pred skončením platnosti licencie.*

*(3) Konanie o udelenie licencie na terestriálne vysielanie sa začína odo dňa, keď rada verejne vyhlási najmenej v dvoch celoštátnych denníkoch a na svojej úradnej tabuli v mieste svojho sídla, ako aj na svojom webovom sídle základné podmienky konania o udelenie licencie na terestriálne vysielanie.*

*(4) V základných podmienkach konania rada určí lehotu a miesto podania žiadosti o licenciu na terestriálne vysielanie, územný rozsah vysielania, konkrétne frekvencie a dátum verejného vypočutia žiadateľov o licenciu.*

*(5) Žiadosť o licenciu na terestriálne vysielanie doručenú rade po uplynutí určenej lehoty v základných podmienkach rada zamietne do 15 dní odo dňa jej doručenia.*

*(6) Účastníkmi konania o udelenie licencie na terestriálne vysielanie sú všetci žiadatelia o licenciu na terestriálne vysielanie, ktorých žiadosť bola rade doručená v určenej lehote.*

*(7) Účastník konania o udelenie licencie na terestriálne vysielanie alebo konania o zmenu licencie na terestriálne vysielanie je oprávnený nahliadať iba do tej časti spisovej dokumentácie, ktorá sa týka*

*výhradne jeho žiadosti. Rada je povinná zabezpečiť, aby sa účastník konania o udelenie licencie na terestriálne vysielanie nemohol oboznámiť s údajmi, ktoré rade na účely tohto konania poskytol iný účastník konania.*

*(8) Licenciu na terestriálne vysielanie rada vydáva formou rozhodnutia, ktoré vo výrokovej časti obsahuje ustanovenie o udelení licencie na terestriálne vysielanie jednému z účastníkov konania o udelenie licencie na terestriálne vysielanie a ustanovenie o zamietnutí žiadostí všetkých ostatných účastníkov konania o udelenie licencie na terestriálne vysielanie. V odôvodnení rada uvedie výsledky hodnotenia jednotlivých žiadostí o licenciu na terestriálne vysielanie podľa splnenia kritérií určených v § 47. Rozhodnutie o udelení licencie na terestriálne vysielanie sa doručuje všetkým účastníkom konania o udelenie licencie na terestriálne vysielanie.*

*(9) Ustanovenia odsekov 1 až 8 sa primerane vzťahujú aj na konanie o zmene licencie, v ktorom sa vysielateľovi prideľuje frekvencia.*

* * *

Účastník konania, Rádio Mária Slovensko s.r.o., včas podanou žiadosťou doručenou Rade dňa 16. 2. 2022 požiadal o pridelenie frekvencií 100,3 MHz Bratislava; 100,3 MHz Trenčín; 88,8 MHz Nitra; 92,4 MHz Nové Mesto nad Váhom, 97,3 MHz Piešťany; 97,6 MHz Piešťany; 97,6 MHz Trnava, 88,2 MHz Námestovo; 88,2 MHz Žilina; 89,0 MHz Dolný Kubín; 107,3 MHz Poprad, 98,1 MHz Čadca; 98,8 MHz Ružomberok.

Účastník konania je držiteľom licencie č. R/148 na rozhlasové vysielanie programovej služby Rádio Mária, ktorá má platnosť do 9. 6. 2029. Účastník konania je regionálnym vysielateľom prostredníctvom frekvencií 91,1 MHz Rimavská Sobota, 91,8 MHz Trenčín, 93,5 MHz Lučenec, 95,3 MHz Rožňava, 95,8 MHz Žiar nad Hronom, 97,4 MHz Topoľčany, 98,5 MHz Brezno, 98,5 MHz Tvrdošín, 102,1 MHz Považská Bystrica, 103,9 MHz Spišská Nová Ves, 104,4 MHz Michalovce, 107,5 MHz Prešov, 107,7 MHz Košice, 101,9 MHz Žilina a 107,2 MHz Martin. **Z oznámení doručených Rade účastníkom konania do doby tvorby tohto materiálu vyplýva, že doposiaľ bolo vysielanie programovej služby Rádio Mária spustené na frekvenciách 103,9 MHz Spišská Nová Ves, 91,8 MHz Trenčín, 107,5 MHz Prešov, 107,7 MHz Košice a 104,4 MHz Michalovce.**

**Prehľadová tabuľka:**

| SPRÁVNE KONANIE | LOKALITA | FREKVENCIA [MHz] | KOORDINOVAL | VÝKON [W] | Poznámky | Žiadatelia o frekvenciu |
|---|---|---|---|---|---|---|
| 403/SKL/2022 | Žilina | 88,2 | | 500 | Prideliteľné spoločne | SITY MEDIA s.r.o.<br>Rádio Mária Slovensko s.r.o.<br>INTERSONIC RADIO VIVA s.r.o. |
| 404/SKL/2022 | Námestovo | 88,2 | | 200 | | |
| 413/SKL/2022 | Dolný Kubín | 89,0 | | 200 | | Rádio Mária Slovensko s.r.o. |
| 417/SKL/2022 | Nitra | 88,8 | | 10 000 | | SUB FM s.r.o.<br>Marek Petráš – Detské rádio<br>D.EXPRES, k.s. – Jemné<br>Nitrianske rádio s.r.o.<br>Rádio Mária Slovensko s.r.o. |
| 420/SKL/2022 | Nové Mesto | 92,4 | | 250 | | Rádio Mária |

| | | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|
| | nad Váhom | | | | | Slovensko s.r.o.<br>INTERSONIC<br>RADIO VIVA<br>s.r.o. |
| 424/SKL/2022 | Piešťany | 97,3 | | 500 | | SUB FM s.r.o.<br>Rádio LUMEN, spol. s r.o.<br>Trnavská produkčná s.r.o.<br>Rádio Mária Slovensko s.r.o.<br>INTERSONIC<br>RADIO VIVA<br>s.r.o. |
| 425/SKL/2022 | Banská Bystrica | 97,6 | | 100 000 | Prideliteľné spoločne | Marek Petráš – Rádio Košice (v žiadosti uvedená iba Bratislava)<br>D.EXPRES, k.s. – Jemné (v žiadosti uvedená iba BB)<br>D.EXPRES, k.s. – ROCK (v žiadosti uvedené iba Bratislava a Trnava)<br>Rádio Mária Slovensko s.r.o. (v žiadosti uvedená iba Trnava) |
| 426/SKL/2022 | Bratislava – Devínska Nová Ves | 97,6 | | 100 | | |
| 427/SKL/2022 | Trnava | 97,6 | | 100 | | |
| 429/SKL/2022 | Martin | 98,7 | | 500 | Prideliteľné spoločne | D.EXPRES, k.s. – Europa 2 (v žiadosti uvedený iba Ružomberok)<br>D.EXPRES, k.s. – ROCK (v žiadosti uvedené iba Martin a Žilina)<br>Rádio Mária Slovensko s.r.o. (v žiadosti uvedený iba Ružomberok) |
| 430/SKL/2022 | Žilina | 98,7 | | 500 | | |
| 431/SKL/2022 | Ružomberok | 98,8 | | 5000 | | |
| 432/SKL/2022 | Bratislava | 100,3 | | 1000 | Prideliteľné spoločne | Marek Petráš – DETSKÉ RÁDIO<br>SUB FM s. r. o.<br>SITY MEDIA s.r.o.<br>D.EXPRES, k.s. – ROCK<br>Music Gallery |
| 433/SKL/2022 | Trenčín | 100,3 | | 500 | | |

| | | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|
| | | | | | | Group, s.r.o.<br>Dr. FM, s.r.o.<br>Rádio Mária Slovensko s.r.o.<br>INTERSONIC<br>RADIO VIVA s.r.o. |
| 428/SKL/2022 | Čadca | 98,1 | | 200 | | RADIO, a.s.<br>D.EXPRES, k.s. – Jemné<br>Rádio Mária Slovensko s.r.o. |

Žiadosť účastníka konania bola zaevidovaná a zaradená do výberového konania.

**Podľa listu Úradu pre reguláciu elektronických komunikácií a poštových služieb (ďalej len „Úrad“) č. 1204/P/2021-4 zo dňa 22. 9. 2021 je požadované frekvencie 88,2 MHz Námestovo; 88,2 MHz Žilina vhodné prideliť spoločne jednému žiadateľovi. Tieto frekvencie je možné prideliť aj nezávisle dvom rôznym vysielateľom, v takomto prípade však môže dôjsť k zhoršeniu podmienok príjmu signálu v okrajových častiach pokrytia, resp. k vzniku rušenia príjmu signálu v okrajových častiach pokrytia. Podľa listu Úradu č. 1401/P/2021-2 doručeného Rade dňa 14. 10. 2021 je požadované frekvencie 100,3 MHz Bratislava; 100,3 MHz Trenčín; 88,8 MHz Nitra; 92,4 MHz Nové Mesto nad Váhom, 97,3 MHz Piešťany; 97,6 MHz Piešťany; 97,6 MHz Trnava, 88,2 MHz Námestovo; 88,2 MHz Žilina; 89,0 MHz Dolný Kubín; 107,3 MHz Poprad, 98,1 MHz Čadca; 98,8 MHz Ružomberok možné zaradiť do výberového konania v súlade s parametrami uvedenými v príslušných frekvenčných listoch. Pri frekvenciách 100,3 MHz Bratislava a 100,3 MHz Trenčín; frekvenciách 98,7 MHz Martin, 98,7 MHz Žilina a 98,8 MHz Ružomberok; frekvenciách 97,6 MHz Banská Bystrica, 97,6 MHz Bratislava-Devínska Nová Ves a 97,6 MHz Trnava platí podmienka Úradu pridelenia frekvencií spoločne jednému žiadateľovi.**

Podľa údajov poskytnutých Rade Úradom je teda možné frekvencie 88,2 MHz Námestovo; 88,2 MHz Žilina, 100,3 MHz Bratislava; 100,3 MHz Trenčín; 88,8 MHz Nitra; 92,4 MHz Nové Mesto nad Váhom, 97,3 MHz Piešťany; 97,6 MHz Piešťany; 97,6 MHz Trnava, 88,2 MHz Námestovo; 88,2 MHz Žilina; 89,0 MHz Dolný Kubín; 107,3 MHz Poprad, 98,1 MHz Čadca; 98,8 MHz Ružomberok zaradiť do výberového konania v súlade s parametrami uvedenými vo frekvenčných listoch. Frekvencie 88,2 MHz Námestovo; 88,2 MHz Žilina sú voľné po zániku licencie č. R/137 ex lege, ktorá bola pôvodne udelená FO Michael Schwarz, bytom Sklenárova 10, 821 09 Bratislava. Frekvencia 89,0 MHz Dolný Kubín bola odňatá vysielateľovi Rádio Rebecca, s.r.o. Frekvencie 100,3 MHz Bratislava; 100,3 MHz Trenčín; 88,8 MHz Nitra; 92,4 MHz Nové Mesto nad Váhom, 97,3 MHz Piešťany; 97,6 MHz Piešťany; 97,6 MHz Trnava, 88,2 MHz Námestovo; 88,2 MHz Žilina; 107,3 MHz Poprad, 98,1 MHz Čadca; 98,8 MHz Ružomberok sú voľné po vysielateľovi GES Slovakia, s.r.o.

Vo *Vypracovaní štatistických prehľadov o pokrytí územia Slovenskej republiky rozhlasovým signálom a o počte obyvateľov do výberového konania v dňoch 22.-23.3.2022* vypracovaného subjektom Výskumný ústav spojov, n. o., Zvolenská cesta 20, 974 05 Banská Bystrica, ktorá je prílohou doručovaných materiálov, je z technického hľadiska uvedený nasledovný komentár k žiadosti účastníka konania:

***Rádio Mária Slovensko s.r.o.***

s regionálnou rozhlasovou licenciou, žiada o pridelenie frekvencií:

| Poradové číslo frekvencie vo VK | Názov vysielača | Frekvencia [MHz] | Výkon [W] | Pokrytie územia SR [%] | Pokrytie obyvateľov SR [%] | Počet uchádzačov o frekvenciu vo VK |
|---|---|---|---|---|---|---|
| | **Súčasné pokrytie** | | | **11,95** | **23,63** | |
| 3 | Žilina | 88,2 | 500 | 0,56 | 2,26 | **3** |
| 4 | Námestovo | 88,2 | 200 | 0,61 | 0,47 | **3** |
| 13 | Dolný Kubín | 89 | 200 | 0,36 | 0,48 | **1** |
| 17 | Nitra | 88,8 | 10000 | 22,56 | 24,62 | **5** |
| 20 | Nové Mesto n. Váhom | 92,4 | 250 | 0,73 | 1,03 | **2** |
| 24 | Piešťany | 97,3 | 500 | 1,12 | 1,80 | **5** |
| 27 | Trnava | 97,6 | 100 | 1,02 | 2,21 | **2** |
| 28 | Čadca | 98,1 | 200 | 0,68 | 0,99 | **3** |
| 31 | Ružomberok | 98,8 | 5 000 | 2,19 | 2,10 | **2** |
| 32 | Bratislava | 100,3 | 1 000 | 5,17 | 12,67 | **8** |
| 33 | Trenčín | 100,3 | 500 | 0,93 | 2,34 | **8** |
| 36 | Poprad | 107,3 | 2 000 | 3,81 | 4,26 | **6** |
| | **Celkovo** | | | **42,03** | **62,46** | |

*„Frekvencie (3) Žilina 88,2 MHz a (4) Námestovo 88,2 MHz sú z technického hľadiska previazané.*

*Frekvencia (27) Trnava 97,6 MHz je z technického hľadiska previazaná s ďalšími frekvenciami (25) Banská Bystrica 97,6 MHz a (26) Bratislava – Devínska 97,6 MHz.*

*Frekvencia (31) Ružomberok 98,8 MHz je z technického hľadiska previazaná s ďalšími frekvenciami (29) Martin 98,7 MHz a (30) Žilina 98,7 MHz.*

*Frekvencie (32) Bratislava 100,3 MHz a (33) Trenčín 100,3 MHz sú z technického hľadiska previazané.*

*Pridelenie zvyšných frekvencií je z technického hľadiska bezproblémové, je potrebné dodržať obmedzenia Úradu pre reguláciu elektronických komunikácií a poštových služieb ako je to uvedené v technickom komentári.*

***Analýza prekrytia obyvateľov a územia v oblasti pokrývanej požadovanými frekvenciami:***

*- (17) Nitra 88,8 MHz a (20) Nové Mesto n. Váhom 92,4 MHz vykazuje, že z oboch frekvencií je pokrytých **56,06 % obyvateľov a 47,45 % územia** vzhľadom na pokrytie voľnou frekvenciou s menším pokrytím. **Frekvencie by mohli byť pridelené súčasne**.*

*- (17) Nitra 88,8 MHz a (24) Piešťany 97,3 MHz vykazuje, že z oboch frekvencií je pokrytých **84,97 % obyvateľov a 79,47 % územia** vzhľadom na pokrytie voľnou frekvenciou s menším pokrytím. **Frekvencie by ešte mohli byť pridelené súčasne**.*

*- (17) Nitra 88,8 MHz a (27) Trnava 97,6 MHz vykazuje, že z oboch frekvencií je pokrytých **99,85 % obyvateľov a 99,23 % územia** vzhľadom na pokrytie voľnou frekvenciou s menším pokrytím. **Frekvencie by nemali byť pridelené súčasne**.*

*- (17) Nitra 88,8 MHz a (32) Bratislava 100,3 MHz vykazuje, že z oboch frekvencií je pokrytých **39,58 % obyvateľov a 77,06 % územia** vzhľadom na pokrytie voľnou frekvenciou s menším pokrytím. **Frekvencie môžu byť pridelené súčasne**.*

*- (20) Nové Mesto n. Váhom 92,4 MHz a (24) Piešťany 97,3 MHz vykazuje, že z oboch frekvencií je pokrytých **68,45 % obyvateľov a 57,2 % územia** vzhľadom na pokrytie voľnou frekvenciou s menším pokrytím. **Frekvencie by mohli byť pridelené súčasne**.*

***<u>Analýza pokrytia obyvateľov a územia v oblasti pokrývanej požadovanou frekvenciou:</u>***

*- (3) Žilina 88,2 MHz kde aktuálne z pridelených frekvencií žiadateľ pokrýva **97,86 % obyvateľov a 90,52 % územia** pokrývaného z tejto frekvencie. **Frekvencia len minimálne rozšíri pokrytie. V prípade pridelenia by malo byť podmienkou vrátenie pridelenej frekvencie**:*

*- Žilina 101,9 MHz kde frekvencia Žilina 88,2 MHz pokrýva 99,88 % obyvateľov a 98,45 % územia pokrývaného z tejto frekvencie. Bez frekvencie Žilina 101,9 MHz pokrýva žiadateľ z aktuálne pridelených frekvencií len **5,13 % obyvateľov a 9,52 % územia** pokrývaného z frekvencie (3) Žilina 88,2 MHz.*

*- (4) Námestovo 88,2 MHz kde aktuálne z pridelených frekvencií žiadateľ pokrýva **2,82 % obyvateľov a 18,91 % územia** pokrývaného z tejto frekvencie. **Frekvencia efektívne rozšíri pokrytie**,*

*- (13) Dolný Kubín 89,0 MHz kde aktuálne z pridelených frekvencií žiadateľ pokrýva **0 % obyvateľov a 4,92 % územia** pokrývaného z tejto frekvencie. **Frekvencia efektívne rozšíri pokrytie**,*

*- (17) Nitra 88,8 MHz kde aktuálne z pridelených frekvencií žiadateľ pokrýva **4,23 % obyvateľov a 3,14 % územia** pokrývaného z tejto frekvencie. **Frekvencia efektívne rozšíri pokrytie**. **V prípade pridelenia by malo byť podmienkou vrátenie pridelenej frekvencie**:*

*- Topoľčany 97,4 MHz kde frekvencia Nitra 88,8 MHz pokrýva 100 % obyvateľov a 99,98 % územia pokrývaného z tejto frekvencie. Bez frekvencie Topoľčany 97,4 MHz pokrýva žiadateľ z aktuálne pridelených frekvencií len **0 % obyvateľov a 0,63 % územia** pokrývaného z frekvencie (17) Nitra 88,8 MHz.*

*- (20) Nové Mesto n. Váhom 92,4 MHz kde aktuálne z pridelených frekvencií žiadateľ pokrýva **18,71 % obyvateľov a 15,22 % územia** pokrývaného z tejto frekvencie. **Frekvencia efektívne rozšíri pokrytie**,*

*- (24) Piešťany 97,3 MHz kde aktuálne z pridelených frekvencií žiadateľ pokrýva **0,01 % obyvateľov a 1,04 % územia** pokrývaného z tejto frekvencie. **Frekvencia efektívne rozšíri pokrytie**,*

*- (27) Trnava 97,6 MHz kde aktuálne z pridelených frekvencií žiadateľ pokrýva **0 % obyvateľov a 0,12 % územia** pokrývaného z tejto frekvencie. **Frekvencia efektívne rozšíri pokrytie**,*

*- (28) Čadca 98,1 MHz kde aktuálne z pridelených frekvencií žiadateľ pokrýva **0 % obyvateľov a 1,52 % územia** pokrývaného z tejto frekvencie. **Frekvencia efektívne rozšíri pokrytie**,*

*- (31) Ružomberok 98,8 MHz kde aktuálne z pridelených frekvencií žiadateľ pokrýva **0 % obyvateľov a 2,47 % územia** pokrývaného z tejto frekvencie. **Frekvencia efektívne rozšíri pokrytie**,*

*- (32) Bratislava 100,3 MHz kde aktuálne z pridelených frekvencií žiadateľ pokrýva **0 % obyvateľov a 0,09 % územia** pokrývaného z tejto frekvencie. **Frekvencia efektívne rozšíri pokrytie**,*

*- (33) Trenčín 100,3 MHz kde aktuálne z pridelených frekvencií žiadateľ pokrýva **82,62 % obyvateľov a 64,43 % územia** pokrývaného z tejto frekvencie. **Frekvencia rozšíri pokrytie. V prípade pridelenia by malo byť podmienkou vrátenie pridelenej frekvencie**:*

*- Trenčín 91,8 MHz kde frekvencia Trenčín 100,3 MHz pokrýva 98,49 % obyvateľov a 94,24 % územia pokrývaného z tejto frekvencie. Bez frekvencie Trenčín 91,8 MHz pokrýva žiadateľ z aktuálne pridelených frekvencií len **27,59 % obyvateľov a 17,4 % územia** pokrývaného z frekvencie (33) Trenčín 100,3 MHz.*

*- (36) Poprad 107,3 MHz kde aktuálne z pridelených frekvencií žiadateľ pokrýva **33,44 % obyvateľov a 22,98 % územia** pokrývaného z tejto frekvencie. **Frekvencia efektívne rozšíri pokrytie. V prípade pridelenia by mohlo byť podmienkou vrátenie pridelenej frekvencie**:*

*- Spišská Nová Ves 103,9 MHz kde frekvencia Poprad 107,3 MHz pokrýva 90,94 % obyvateľov a 84,4 % územia pokrývaného z tejto frekvencie. Bez frekvencie Spišská Nová Ves 103,9 MHz pokrýva žiadateľ z aktuálne pridelených frekvencií len **0 % obyvateľov a 0,56 % územia** pokrývaného z frekvencie (36) Poprad 107,3 MHz.*

*Žiadateľ pravdepodobne svoje požiadavky a konanie zdôvodni na ústnom vypočutí.“*

**V súvislosti so žiadosťou účastníka konania o frekvenciu v Žiline a v Trenčíne, kde už mu v minulosti frekvencie pridelené boli, uvádza nasledovné, cit.:**

***„Učinili sme tak z dôvodu, že sa jedná o „frekvenčné dvojičky“ (t.j. frekvencie, ktoré môžu byť pridelené iba spoločne) – frekvenciu, o ktorú má Rádio Mária záujem, t.j. Bratislava 100,3 MHz s dvojičkou Trenčín 100,3 MHz a Námestovo 88,2 MHz s dvojičkou Žilina 88, 2 MHz.) V prípade, že jej budú pridelené „obe frekvenčné dvojičky“ teda frekvencie, o ktoré sa v tejto žiadosti o dané lokality uchádza, Rádio Mária Slovensko s.r.o. sa vzdá svojich existujúcich frekvencií v daných lokalitách, a to frekvencie 91,8 MHz v Trenčíne a 101,9 MHz v Žiline.“***

* * *

Účastník konania bol listom č. 409/SKL/2022-2 zo dňa 21. 2. 2022 (doručovaný aj prostredníctvom emailu) vyrozumený o konaní ústneho pojednávania – verejného vypočutia, ktoré sa bude konať dňa 22. 3. 2022 formou konferenčného hovoru prostredníctvom aplikácie Zoom.

Dňa 17. 3. 2022 doručil Rade účastník konania doplnenie žiadosti o Potvrdenie o finančnej garancii na účely prevádzkovania vysielania na FM frekvenciách s predĺženou platnosťou.

* * *

**<u>Názov programovej služby:</u>** Rádio Mária

**<u>Údaje o vysielaní:</u>**

**Časový rozsah vysielania:** 24 hodín denne

**Požadované frekvencie:** 100,3 MHz Bratislava; 100,3 MHz Trenčín; 88,8 MHz Nitra; 92,4 MHz Nové Mesto nad Váhom, 97,3 MHz Piešťany; 97,6 MHz Piešťany; 97,6 MHz Trnava, 88,2 MHz Námestovo; 88,2 MHz Žilina; 89,0 MHz Dolný Kubín; 107,3 MHz Poprad, 98,1 MHz Čadca, 98,8 MHz Ružomberok.

**<u>Navrhovaná programová skladba a programové typy:</u>**

Programové typy:

a) Spravodajstvo: 2,79 %

b) Publicistika:

1. politická publicistika: 0 %
2. ostatná publicistika: 7,33 %

c) Dramaturgicky ucelené programy so stálou periodicitou:

1. detské programy – 0,37 %
2. náboženské programy – 69,42 %
3. literárno-dramatické programy – 2,61 %
4. zábavné programy – 0 %
5. hudobné programy – 1,31 %

d) Ostatný program – 16,17 %

Podiel vysielacieho času vyhradeného vysielaniu programov vo verejnom záujme: 82,51 %

Špecifikácia rozhlasovej dátovej služby pri vysielaní rozhlasovej programovej služby: RDS

Jazyk vysielania: slovenský

Druh technického nosiča, na ktorom vysielateľ poskytne Rade súvislý záznam svojho vysielania: USB

**Organizačné a technické zabezpečenie:**
Účastník konania k organizačnému zabezpečeniu na strane 9 žiadosti uviedol, že štúdio je lokalizované na adrese Mlynské nivy 73, 821 05 Bratislava, pričom predložil súhlas vlastníka nehnuteľnosti s umiestnením sídla spoločnosti v predmetnej nehnuteľnosti.

K personálnemu zabezpečeniu uviedol, že bude realizované zamestnancami občianskeho združenia Rádio Mária Slovensko o.z. v štruktúre: programový riaditeľ, 2x produkčný asistent, 1x audio technik, 1x koordinátor, 1x FM a fundraising špecialista a 1x externý technik.

K technickému zabezpečeniu účastník konania uviedol, že vysielanie bude pripravované v troch nezávislých miestnostiach, ktoré sú plne vybavené na nahrávanie a priame vysielanie: Hlavné OnAir Štúdio, Guest Room a Production Room. Žiadateľ má k dispozícii odbavovací systém DJPro od firmy Axel Technology Taliansko, ktorý obsahuje moduly špecifikované na str. 4 formuláru žiadosti. Ďalej uvádza, že mobilné štúdiá sú vybavené mixážnymi pultami SoundKing DM20 s príslušenstvom. Výstupný signál je spracovávaný zvukovým procesorom Orban Optimod-FM 5500. Aktuálne je vysielanie šírené pomocou internetového streamu zo servera Icecast2 a na frekvenciách FM a pre DAB.

**Finančné zabezpečenie:**
V súvislosti s preukázaním existencie, resp. skutočnej možnosti získania finančných prostriedkov na ďalšie uskutočňovanie vysielania účastník konania doručil Rade Výpis z účtu Rádio Mária Slovensko s.r.o. vedeného v Tatra banka, a.s., na ktorom je evidovaný kladný zostatok. Dňa 17. 3. 2022 doručil Rade v tejto súvislosti i Potvrdenie o finančnej garancii na účely prevádzkovania vysielania na FM frekvenciách s predĺženou platnosťou vo forme prísľubu finančného grantu od Svetovej rodinnej asociácie Rádia Mária ONLUS.

**Účastník konania v podaní predložil tieto údaje a doklady:**
- Žiadosť o udelenie licencie – formulár žiadosti,
- Čestné vyhlásenie o majetkovom a personálnom prepojení podľa § 42 a § 43 zákona č. 308/2000 Z.z.,
- Programovú štruktúra vysielania + podiely programových typov vo vysielaní,
- Súhlas vlastníka nehnuteľnosti s umiestnením sídla spoločnosti Rádio Mária Slovensko s.r.o. na adrese Mlynské Nivy 73, 821 05 Bratislava,
- Vyjadrenie k žiadosti o pridelenie frekvencií v miestach, kde už iné frekvencie boli v minulosti spoločnosti pridelené,
- Výpis z účtu Rádio Mária Slovensko s.r.o. vedeného v Tatra banka, a.s., na ktorom je evidovaný kladný zostatok,
- Potvrdenie o finančnej garancii na účely prevádzkovania vysielania na FM frekvenciách s predĺženou platnosťou vo forme prísľubu finančného grantu od Svetovej rodinnej asociácie Rádia Mária ONLUS.

Účtovná závierka spoločnosti Rádio Mária Slovensko s.r.o. zostavená k 31. 12. 2020 je dostupná v registri účtovných závierok na adrese https://www.registeruz.sk/cruz-public/domain/accountingentity/show/1903290 a bola auditovaná dňa 18. 5. 2021.

Kancelária Rady vykonala lustráciu na internetovej stránke Generálnej prokuratúry SR zverejňujúcej Zoznam právoplatne odsúdených právnických osôb dostupný na adrese https://esluzby.genpro.gov.sk/zoznam-odsudenych-pravnickych-osob, pričom bolo zistené, že sa účastník konania v predmetnom Zozname nenachádza.

Aktuálny výpis z Obchodného registra Slovenskej republiky, potvrdenia zdravotných poisťovní, Sociálnej poisťovne a daňového úradu, že voči účastníkovi konania nie sú evidované nedoplatky, zabezpečila Rada.

Účastník konania predložil všetky doklady a uviedol všetky náležitosti, na ktoré bol vyzvaný, a ktoré sú uvedené v § 46 zákona č. 308/2000 Z. z.

**Záver:**

Záver o dostatočnosti predložených podkladov je na posúdení Rady.

**PREHĽAD SANKCIÍ :**

- účastník konania nebol doposiaľ sankcionovan

**KANCELÁRIA RADY PRE VYSIELANIE A RETRANSMISIU**

**VYJADRENIE PROGRAMOVÉHO ODBORU K ŽIADOSTI O PRIDELENIE FREKVENCIE ROZHLASOVEJ PROGRAMOVEJ SLUŽBE – Rádio Mária (VÝBEROVÉ KONANIE)**

Držiteľ licencie: **Rádio Mária Slovensko s.r.o.**
Licencia číslo: **R/148**
Názov programovej služby: **Rádio Mária**

**Požadované frekvencie**
Vysielateľ rozhlasovej programovej služby Rádio Mária v p. č. 748/2022/P zo dňa 16. 02. 2022 žiada o pridelenie frekvencií 100,3 MHz v lokalite v lokalite Bratislava, 100,3 MHz v lokalite Trenčín, 88,8 MHz v lokalite Nitra, 92,4 MHz v lokalite Nové Mesto nad Váhom, 97,3 MHz v lokalite Piešťany, 97,6 MHz v lokalite Trnava, 88,2 MHz v lokalite Námestovo, 88,2 MHz v lokalite Žilina, 89,0 MHz v lokalite Dolný Kubín, 107,3 MHz v lokalite Poprad, 98,1 MHz v lokalite Čadca, 98,8 MHz v lokalite Ružomberok.

**1. ÚDAJE O ŽIADATEĽOVI**
**Žiadateľ (právnická osoba):** Rádio Mária Slovensko s.r.o.; Mlynské Nivy 73, 821 05 Bratislava.

**3.2 ÚDAJE O PROGRAMOVEJ SKLADBE VYSIELANIA**

**3.2.1 Označenie programovej služby (názov stanice):** Rádio Mária

**3.2.2 Časový rozsah vysielania:** 24 hodín denne, 7 dní týždenne

**3.2.3 Navrhovaná programová skladba vysielania:** v prílohe

**3.2.4 Podiely programových typov v bežnom týždni určené podľa navrhovanej programovej skladby:**

**3.2.5 Navrhovaný podiel vysielacieho času (bežný mesiac) vyhradeného vysielaniu programov vo verejnom záujme:** 82,51%

| Podiely programových typov | Platný stav (163/SKL/2021 z 24. 3. 2021) | Navrhovaný stav (p. č. 748/2022/P z 16. 2. 2022) |
|---|---|---|
| 1.1 Spravodajstvo | 2,79 % | 2,79 % |
| 1.2 Publicistika | | |
| 1.2.1 Politická publicistika | 0 % | 0 % |
| 1.2.2 Ostatná publicistika | 7,33 % | 7,33 % |
| 1.3 Dramaturgicky ucelené programy so stálou periodicitou: | | |
| 1.3.1 Detské programy | 0,37 % | 0,37 % |
| 1.3.2 Náboženské programy | 69,42 % | 69,42 % |
| 1.3.3 Literárno-dramatické p. | 2,61 % | 2,61 % |
| 1.3.4 Zábavné programy | 0 % | 0 % |
| 1.3.5 Hudobné programy | 1,31 % | 1,31 % |
| Ostatný program | 16,17 % | 16,17 % |

**3.2.6 Údaje o častiach programovej služby, ktoré by mali byť preberané od iných vysielateľov:** 0 %

**3.2.7** Špecifikácia rozhlasovej dátovej služby pri vysielaní rozhlasovej programovej služby: RDS

**3.2.8 Jazyk vysielania:** slovenský

**3.2.9 Druh technického nosiča, na ktorom vysielateľ poskytne Rade súvislý záznam svojho vysielania:** USB

**<u>Záver</u>**

Vysielateľ rozhlasovej programovej služby Rádio Mária, spoločnosť Rádio Mária Slovensko s.r.o., žiada o pridelenie frekvencií 100,3 MHz v lokalite v lokalite Bratislava, 100,3 MHz v lokalite Trenčín, 88,8 MHz v lokalite Nitra, 92,4 MHz v lokalite Nové Mesto nad Váhom, 97,3 MHz v lokalite Piešťany, 97,6 MHz v lokalite Trnava, 88,2 MHz v lokalite Námestovo, 88,2 MHz v lokalite Žilina, 89,0 MHz v lokalite Dolný Kubín, 107,3 MHz v lokalite Poprad, 98,1 MHz v lokalite Čadca, 98,8 MHz v lokalite Ružomberok.

Vysielateľ v žiadosti uvádza rovnaké podiely programových typov, ktoré sú v súlade s posledne platnou licenciou. Podiely korešpondujú aj s priloženou vysielacou štruktúrou.
Z hľadiska Programového odboru Kancelárie Rady nemáme k podaniu výhrady.

V Bratislave 16. 02. 2022

# 1.7; 29

# Kancelária Rady pre vysielanie a retransmisiu

**Pracovný materiál Kancelárie Rady na rokovanie Rady pre vysielanie a retransmisiu dňa 22. 3. 2022 a dňa 23. 3. 2022**

| | |
|---|---|
| Správne konanie: | 428/SKL/2022 |
| Predmet: | žiadosť o pridelenie frekvencie 98,1 MHz Čadca v rámci výberového konania |
| Účastník konania: | RADIO, a.s. |
| Správny orgán: | Rada pre vysielanie a retransmisiu |

Dátum: 17. 3. 2022
Prílohy: žiadosť o pridelenie frekvencie s prílohami a doplneniami

V súlade s ustanovením § 48 ods. 3 zákona č. 308/2000 Z. z. Rada dňa 26. 1. 2022 verejne vyhlásila na úradnej tabuli v mieste svojho sídla a na internetovej stránke Rady základné podmienky konania o udelenie/zmenu licencie na rozhlasové terestriálne vysielanie. V základných podmienkach konania Rada určila lehotu a miesto podania žiadosti o udelenie/zmenu licencie, dátum verejného vypočutia, konkrétne frekvencie a územný rozsah vysielania. **Lehota na podanie žiadosti o udelenie licencie/pridelenie frekvencie bola stanovená do 16. 2. 2022.**

Podľa ustanovenia **§ 47 zákona č. 308/2000 Z. z.:**
*(1) Pri rozhodovaní o udelení licencie je rada povinná posudzovať a prihliadať na*
*a) predpoklady zachovania plurality informácií a mediálnych obsahov,*
*b) priehľadnosť vlastníckych vzťahov žiadateľa o licenciu,*
*c) priehľadnosť a dôveryhodnosť finančných zdrojov určených na financovanie vysielania,*
*d) vyváženosť programovej skladby navrhovanej žiadateľom o licenciu vo vzťahu k existujúcej ponuke programových služieb v oblasti vysielania na území, ktoré by malo byť týmto vysielaním pokryté,*
*e) prínos žiadateľa o licenciu vo vzťahu k vysielaniu a výrobe programov vo verejnom záujme,*
*f) skutočnosť, aby žiadateľ o licenciu nezískal dominantné postavenie na relevantnom trhu,*
*g) skutočnosť, aby bola zabezpečená primeraná majetková účasť slovenských osôb a ich zastúpenie v orgánoch spoločnosti, ak je žiadateľom o licenciu právnická osoba so zahraničnou majetkovou účasťou.*

*(2) Pri rozhodovaní o udelení licencie na regionálne vysielanie alebo licencie na lokálne vysielanie výhradne v jednom alebo vo viacerých úradných jazykoch Európskej únie, ktorý nie je štátnym jazykom Slovenskej republiky, je rada povinná posudzovať a prihliadať aj na skutočnosť, či existuje dostatočná ponuka regionálneho vysielania alebo lokálneho vysielania programových služieb v štátnom jazyku na území, ktoré by malo byť týmto vysielaním pokryté.*

Podľa ustanovenia **§ 48 zákona č. 308/2000 Z. z.:**
*(1) Konanie o udelenie licencie na terestriálne vysielanie rada začína z vlastného podnetu.*

*(2) Konanie o udelenie licencie na terestriálne vysielanie na frekvenciách, na ktorých vysiela vysielateľ s licenciou, ktorej platnosť sa skončí, rada začne*
*a) najneskôr 18 mesiacov pred skončením platnosti licencie na terestriálne vysielanie rozhlasovej programovej služby a na terestriálne celoplošné a multiregionálne vysielanie televíznej programovej služby,*
*b) pri lokálnom vysielaní televíznej programovej služby a regionálnom vysielaní televíznej programovej služby najneskôr 16 mesiacov pred skončením platnosti licencie.*

*(3) Konanie o udelenie licencie na terestriálne vysielanie sa začína odo dňa, keď rada verejne vyhlási na svojej úradnej tabuli v mieste svojho sídla, ako aj na svojom webovom sídle základné podmienky konania o udelenie licencie na terestriálne vysielanie.*

*(4) V základných podmienkach konania rada určí lehotu a miesto podania žiadosti o licenciu na terestriálne vysielanie, územný rozsah vysielania, konkrétne frekvencie a dátum verejného vypočutia žiadateľov o licenciu. V čase krízovej situácie mimo času vojny a vojnového stavu rada môže zmeniť základné podmienky konania, a to najneskôr do dátumu verejného vypočutia žiadateľov o licenciu.*

*(5) Žiadosť o licenciu na terestriálne vysielanie doručenú rade po uplynutí určenej lehoty v základných podmienkach rada zamietne do 15 dní odo dňa jej doručenia.*

*(6) Účastníkmi konania o udelenie licencie na terestriálne vysielanie sú všetci žiadatelia o licenciu na terestriálne vysielanie, ktorých žiadosť bola rade doručená v určenej lehote.*

*(7) Účastník konania o udelenie licencie na terestriálne vysielanie alebo konania o zmenu licencie na terestriálne vysielanie je oprávnený nahliadať iba do tej časti spisovej dokumentácie, ktorá sa týka výhradne jeho žiadosti. Rada je povinná zabezpečiť, aby sa účastník konania o udelenie licencie na terestriálne vysielanie nemohol oboznámiť s údajmi, ktoré rade na účely tohto konania poskytol iný*

*účastník konania.*

*(8) Licenciu na terestriálne vysielanie rada vydáva formou rozhodnutia, ktoré vo výrokovej časti obsahuje ustanovenie o udelení licencie na terestriálne vysielanie jednému z účastníkov konania o udelenie licencie na terestriálne vysielanie a ustanovenie o zamietnutí žiadostí všetkých ostatných účastníkov konania o udelenie licencie na terestriálne vysielanie. V odôvodnení rada uvedie výsledky hodnotenia jednotlivých žiadostí o licenciu na terestriálne vysielanie podľa splnenia kritérií určených v § 47. Rozhodnutie o udelení licencie na terestriálne vysielanie sa doručuje všetkým účastníkom konania o udelenie licencie na terestriálne vysielanie. Licenciu na terestriálne vysielanie rada neudelí žiadnemu z účastníkov konania o udelenie licencie na terestriálne vysielanie, ak nie sú splnené kritériá a podmienky podľa § 47 ods. 1, ktoré rada posudzuje a je povinná na ne prihliadať, alebo existujú u žiadateľov iné dôvody na zamietnutie žiadostí podľa tohto zákona; konanie o udelenie licencie na terestriálne vysielanie sa v takom prípade končí vydaním rozhodnutí o zamietnutí žiadostí.*

*(9) Ustanovenia odsekov 1 až 8 sa primerane vzťahujú aj na konanie o zmene licencie, v ktorom sa vysielateľovi prideľuje frekvencia.*

* * *

Účastník konania, spoločnosť RADIO, a.s., včas podanou žiadosťou doručenou Rade dňa 10. 2. 2022 požiadal o pridelenie frekvencie 98,1 MHz Čadca na rozhlasové terestriálne vysielanie.

Účastník konania je držiteľom licencie č. R/116 na rozhlasové vysielanie programovej služby FUN RADIO, ktorá má platnosť do 19. 12. 2029. Účastník konania je multiregionálnym vysielateľom prostredníctvom frekvencií 87,7 MHz Košice, 89,1 MHz Trenčín, 89,2 MHz Ružomberok, 91,6 MHz Lučenec, 93,2 MHz Tornaľa, 94,0 MHz Nitra, 94,3 MHz Bratislava, 95,0 MHz Liptovský Mikuláš, 99,2 MHz Žilina, 102,5 MHz Poprad, 102,8 MHz Bardejov, 102,8 MHz Rožňava, 102,9 MHz Košice – mesto, 104,0 MHz Banská Bystrica, 104,0 MHz Senica, 106,3 MHz Považská Bystrica a 107,1 MHz Banská Štiavnica.

**Prehľadová tabuľka:**

| SPRÁVNE KONANIE | LOKALITA | FREKVENCIA [MHz] | KOORDINOVAL | VÝKON [W] | Poznámky | Žiadatelia o frekvencie |
|---|---|---|---|---|---|---|
| 428/SKL/2022 | Čadca | 98,1 | | 200 | | RADIO, a.s.<br>D.EXPRES, k.s. – Jemné<br>Rádio Mária Slovensko s.r.o. |

Žiadosť účastníka konania bola zaevidovaná a zaradená do výberového konania.

**Podľa listu Úradu pre reguláciu elektronických komunikácií a poštových služieb (ďalej len „Úrad“) č. 1401/P/2021-2 doručeného Rade dňa 14. 10. 2021 je požadovanú frekvenciu možné zaradiť do výberového konania v súlade s parametrami uvedenými v príslušnom frekvenčnom liste.**

Podľa údajov poskytnutých Rade Úradom je teda možné požadovanú frekvenciu prideliť v súlade s parametrami uvedenými vo frekvenčnom liste. Frekvencia 98,1 MHz Čadca sa uvoľnila po vysielateľovi GES Slovakia, s.r.o., ktorý požiadal o odňatie licencie.

Vo *Vypracovaní štatistických prehľadov o pokrytí územia Slovenskej republiky rozhlasovým signálom a o počte obyvateľov do výberového konania v dňoch 22.-23.3.2022* vypracovanej subjektom Výskumný ústav spojov, n. o., Zvolenská cesta 20, 974 05 Banská Bystrica, ktorá je prílohou

doručovaných materiálov, je z technického hľadiska uvedený nasledovný komentár k žiadosti účastníka konania:

| Poradové číslo frekvencie vo VK | Názov vysielača | Frekvencia [MHz] | Výkon [W] | Pokrytie územia SR [%] | Pokrytie obyvateľov SR [%] | Počet uchádzačov o frekvenciu vo VK |
|---|---|---|---|---|---|---|
| | **Súčasné pokrytie** | | | **82,74** | **86,69** | |
| 28 | Čadca | 98,1 | 200 | 0,68 | 0,99 | **3** |
| | **Celkovo** | | | **82,85** | **87,13** | |

*„Pridelenie frekvencie je z technického hľadiska bezproblémové, je treba dodržať obmedzenia Úradu pre reguláciu elektronických komunikácií a poštových služieb ako je to uvedené v technickom komentári.*

***Analýza pokrytia obyvateľov a územia v oblasti pokrývanej požadovanou frekvenciou:***

- *(28) Čadca 98,1 MHz kde aktuálne z pridelených frekvencií žiadateľ pokrýva **55,54 % obyvateľov a 83,56 % územia** pokrývaného z tejto frekvencie. **Frekvencia výrazne rozšíri pokrytie.***

*Žiadateľ pravdepodobne svoje požiadavky a konanie zdôvodni na ústnom vypočutí.“*

* * *

Účastník konania bol listom č. 428/SKL/2022-2 zo dňa 18. 2. 2022 (doručovaný aj elektronickou poštou) vyrozumený o konaní ústneho pojednávania – verejného vypočutia, ktoré sa bude konať dňa **22. 3. 2022** formou konferenčného hovoru prostredníctvom aplikácie Zoom a zároveň bol vyzvaný, aby najneskôr do 4. 3. 2022 svoju žiadosť doplnil o nasledovné náležitosti:

- § 46 ods. 1 písm. e) zákona č. 308/2000 Z. z. údaje a doklady o finančných zdrojoch, ktoré má žiadateľ o licenciu k dispozícii na vysielanie,
- § 46 ods. 1 písm. g) zákona č. 308/2000 Z. z. navrhovaný spôsob technického a organizačného zabezpečenia vysielania,
- § 46 ods. 2 písm. e) zákona č. 308/2000 Z. z. doklady preukazujúce skutočnú možnosť získania prostriedkov uvedených v odseku 1 písm. e), ich pôvod a zloženie,
- § 46 ods. 2 písm. f) zákona č. 308/2000 Z. z. doklady preukazujúce technické a organizačné predpoklady žiadateľa o licenciu na riadne začatie vysielania a na jeho ďalšie uskutočňovanie,
- § 46 ods. 3 zákona č. 308/2000 Z. z. – žiadateľ je povinný uviesť, či je vysielateľom v Slovenskej republike alebo v zahraničí alebo je majetkovo prepojený s vysielateľom v Slovenskej republike alebo v zahraničí, ako aj či je vydavateľom periodickej tlače alebo majiteľom tlačovej agentúry v Slovenskej republike alebo v zahraničí, alebo je majetkovo prepojený s vydavateľom periodickej tlače alebo s tlačovou agentúrou v Slovenskej republike alebo v zahraničí.

Zároveň bol účastník konania podľa § 46 ods. 5 zákona č. 308/2000 Z. z. požiadaný, aby uložil audítorom overenú účtovnú závierku za predchádzajúce účtovné obdobie v registri účtovných závierok, ak spĺňa podmienky zákona č. 513/1991 Zb. Obchodný zákonník (§ 35 až § 40) s odkazom na § 19 zákona č. 431/2002 Z. z. o účtovníctve. V prípade, že tieto podmienky nespĺňa, bol požiadaný o uvedenie tejto skutočnosti.

Účastník konania na základe výzvy dňa 25. 2. 2022 listom č. 428/SKL/2022-3 doplnil, resp. opravil svoje podanie o požadované údaje:

- § 46 ods. 3 zákona č. 308/2000 Z. z. – informácie o neexistencii majetkového prepojenia,

- Nájomnú zmluvu medzi politickým hnutím SME RODINA a účastníkom konania,
- Zoznam technického vybavenia vysielacieho štúdia FUN RADIA a fotodokumentáciu vybavenia,
- Organizačno-personálne zabezpečenie vysielania FUN RADIA,
- Výpis z účtu v banke Československá obchodná banka, a.s.

* * *

**Názov programovej služby:** FUN RADIO

**Údaje o vysielaní:**

**Časový rozsah vysielania:** 24 hodín denne

**Požadovaná frekvencia:** 98,1 MHz Čadca

**Navrhovaná programová skladba a programové typy:**
Programové typy:
a) Spravodajstvo: 0,5 %
b) Publicistika:
1. politická publicistika: 0 %
2. ostatná publicistika: 0 %
c) Dramaturgicky ucelené programy so stálou periodicitou:
1. detské programy: 0 %
2. náboženské programy: 0 %
3. literárno-dramatické programy: 0 %
4. zábavné programy: 37,5 %
5. hudobné programy: 62 %
d) Ostatný program: 0 %

Podiel vysielacieho času (bežný mesiac) vyhradeného vysielaniu programov vo verejnom záujme: 0,5 %

Údaje o častiach programovej služby, ktoré sú preberané od iných vysielateľov: 0 %

Špecifikácia rozhlasovej dátovej služby pri vysielaní rozhlasovej programovej služby: RDS

Jazyk vysielania: slovenský

Druh technického nosiča, na ktorom vysielateľ poskytne Rade súvislý záznam svojho vysielania: mp3 na USB/CD

**Organizačné a technické zabezpečenie:**
Účastník konania priložil zoznam technického vybavenia vysielacieho štúdia FUN RADIA a tiež jeho fotodokumentáciu. Okrem toho priložil nájomnú zmluvu medzi politickým hnutím SME RODINA a účastníkom konania a prísľub na zabezpečenie vysielania od spoločnosti Towercom, a.s. K organizačnému zabezpečeniu priložil zloženie tímu, ktorý zabezpečuje vysielanie rádia.

**Finančné zabezpečenie:**
Účastník konania k finančnému zabezpečeniu uviedol, že vysielanie bude zabezpečené z jeho vlastných zdrojov. K tomu priložil výpis z účtu v banke Československá obchodná banka, a.s. s kladnou hodnotou.

**Účastník konania v podaní predložil tieto údaje a doklady:**
- žiadosť o pridelenie frekvencie,
- čestné prehlásenie o majetkovom a personálnom prepojení,

- zoznam akcionárov listinných akcií na meno,
- výpis z Obchodného registra SR účastníka konania,
- navrhovanú programovú skladbu vysielania,
- špecifikáciu programových typov,
- podiel celkového vysielacieho času vyhradeného vysielaniu programov vo verejnom záujme,
- nájomnú zmluvu medzi politickým hnutím SME RODINA a účastníkom konania,
- výpis z účtu v banke Československá obchodná banka, a.s.,
- prísľub na zabezpečenie vysielania od spoločnosti Towercom, a.s.

Účtovná závierka účastníka konania za obdobie 1/2020 – 12/2020 je uložená v online Registri účtovných závierok Ministerstva financií Slovenskej republiky dostupnom na stránke https://www.registeruz.sk/cruz-public/domain/accountingentity/show/385501.

Kancelária Rady vykonala lustráciu na internetovej stránke Generálnej prokuratúry SR zverejňujúcej Zoznam právoplatne odsúdených právnických osôb dostupný na adrese https://esluzby.genpro.gov.sk/zoznam-odsudenych-pravnickych-osob, pričom bolo zistené, že sa účastník konania v predmetnom zozname nenachádza.

Výpis z Obchodného registra účastníka konania a potvrdenia zdravotných poisťovní, Sociálnej poisťovne a Daňového úradu, že voči účastníkovi konania nie sú evidované nedoplatky, zabezpečila Rada.

Účastník konania predložil všetky doklady a uviedol všetky náležitosti, na ktoré bol vyzvaný, a ktoré sú uvedené v § 46 zákona č. 308/2000 Z. z.

* * *

**Záver:**

Záver o dostatočnosti predložených podkladov je na posúdení Rady.

**PREHĽAD SANKCIÍ:**

- Rozhodnutím RL/14/2012 RVR rozhodla, že účastník konania porušil povinnosť ustanovenú v § 32 ods. 9 zákona č. 308/2000 Z. z. (vysielanie politickej reklamy),
- Rozhodnutím RL/030/2012 RVR rozhodla, že účastník konania porušil povinnosť ustanovenú v § 35 ods. 8 zákona č. 308/2000 Z. z. (neoddelenie dlhšieho reklamného oznámenia slovným upozornením na charakter tohto vysielania),
- Rozhodnutím RL/003/2013 RVR rozhodla, že účastník konania porušil povinnosť ustanovenú v § 16 ods. 3 písm. e) zákona č. 308/2000 Z. z. (nezabezpečenie vysielania v štátnom jazyku),
- Rozhodnutím RP/19/2016 RVR rozhodla, že účastník konania porušil povinnosť ustanovenú v § 35 ods. 8 zákona č. 308/2000 Z. z. (neoddelenie dlhšieho reklamného oznámenia slovným upozornením na charakter tohto vysielania).

**KANCELÁRIA RADY PRE VYSIELANIE A RETRANSMISIU**

**STANOVISKO PROGRAMOVÉHO ODBORU K ŽIADOSTI O UDELENIE LICENCIE NA ROZHLASOVÉ TERESTRIÁLNE VYSIELANIE**

**(výberové konanie)**

Držiteľ licencie, žiadateľ: **RADIO, a.s.**

Licencia číslo: **R/116**

Názov programovej služby: **FUN RADIO**

Spoločnosť RADIO, a.s., vysielateľ rozhlasovej služby FUN RADIO, žiada Radu pre vysielanie a retransmisiu o pridelenie frekvencie Čadca 98,1 MHz na rozhlasové terestriálne vysielanie (evidenčné č. pošty: 650/2022/P zo dňa 10. 2. 2022).

**Požadované frekvencie**
Lokalita: **Čadca**

Frekvencia: **98, 1 MHz**

**1. ÚDAJE O ŽIADATEĽOVI**
**Žiadateľ (právnická osoba):**

RADIO, a.s.

Prešovská 39

821 02 Bratislava

**3.2 ÚDAJE O PROGRAMOVEJ SKLADBE VYSIELANIA**

**3.2.1 Označenie programovej služby (názov stanice):** FUN RADIO

**3.2.2 Časový rozsah vysielania:** 8760 hodín/rok

**3.2.3 Navrhovaná programová skladba vysielania:** v prílohe

**3.2.4 Údaje o častiach programovej služby, ktoré by mali byť preberané od iných vysielateľov:** 0 %

**3.2.4 Podiely programových typov v bežnom týždni určené podľa navrhovanej programovej skladby:**

| Podiely programových typov | Platný stav (SK č.:1213/SKL/2020 z 11. 6. 2021) | Navrhovaný stav (ev. č. 650/2022/P z 10. 2. 2022) |
|---|---|---|
| 1.1 Spravodajstvo | 0,5 % | 0,5 % |
| 1.2 Publicistika | | |
| 1.2.1 Politická publicistika | 0 % | 0 % |
| 1.2.2 Ostatná publicistika | 0 % | 0 % |
| 1.2 Dramaturgicky ucelené programy so stálou periodicitou | | |
| 1.3.1 Detské programy | 0 % | 0 % |
| 1.3.2 Náboženské programy | 0 % | 0 % |

| | | |
|---|---|---|
| 1.3.3 Literárno-dramatické p. | 0 % | 0 % |
| 1.3.4 Zábavné programy | 37,5 % | 37,5 % |
| 1.3.5 Hudobné programy | 62 % | 62 % |
| **3.2.5.** Ostatný program | 0 % | 0 % |

**Navrhovaný podiel vysielacieho času (bežný mesiac) vyhradeného vysielaniu programov vo verejnom záujme:** 0,5 %

**3.2.6 Údaje o častiach programovej služby, ktoré by mali byť preberané od iných vysielateľov:** 0 %

**3.2.7. Špecifikácia rozhlasovej dátovej služby pri vysielaní rozhlasovej programovej služby:** PI, TP, TA, PTY, RT, AF, CT

**3.2.8 Jazyk vysielania:** slovenský

**3.2.9 Druh technického nosiča, na ktorom vysielateľ poskytne Rade súvislý záznam svojho vysielania:** USB kľúč, formát MP3 alebo CD ROM, formát dát MP3

**<u>Záver</u>**

Spoločnosť RADIO, a.s. žiada o pridelenie vyššie uvedenej frekvencie.
Predložená programová skladba zodpovedá podielu programových typov v bežnom týždni deklarovaných v žiadosti o udelenie licencie na rozhlasové terestriálne vysielanie.
Programový odbor nemá k žiadosti pripomienky.

V Bratislave 17. 02. 2022

# 1.8; 12, 18, 25, 33, 34

## Kancelária Rady pre vysielanie a retransmisiu

**Pracovný materiál Kancelárie Rady na rokovanie Rady pre vysielanie a retransmisiu dňa 22. 3. 2022 a dňa 23. 3. 2022**

| | |
|---|---|
| Správne konanie: | 411/SKL/2022, 417/SKL/2022, 424/SKL/2022, 432/SKL/2022, 433/SKL/2022 |
| Predmet: | žiadosť o pridelenie frekvencií 107,0 MHz Bratislava; 88,8 MHz Nitra; 97,3 MHz Piešťany; 100,3 MHz Bratislava; 100,3 MHz Trenčín v rámci výberového konania |
| Účastník konania: | SUB FM s. r. o. |
| Správny orgán: | Rada pre vysielanie a retransmisiu |

| | |
|---|---|
| Dátum: | 17. 3. 2022 |
| Prílohy: | žiadosť o pridelenie frekvencie so všetkými prílohami |

V súlade s ustanovením § 48 ods. 3 zákona č. 308/2000 Z. z. Rada dňa 26. 1. 2022 verejne vyhlásila na úradnej tabuli v mieste svojho sídla a na internetovej stránke Rady základné podmienky konania o udelenie/zmenu licencie na rozhlasové terestriálne vysielanie. V základných podmienkach konania Rada určila lehotu a miesto podania žiadosti o udelenie/zmenu licencie, dátum verejného vypočutia, konkrétne frekvencie a územný rozsah vysielania. **Lehota na podanie žiadosti o udelenie licencie/pridelenie frekvencie bola stanovená do 16. 2. 2022.**

Podľa ustanovenia **§ 47 zákona č. 308/2000 Z. z.:**
*(1) Pri rozhodovaní o udelení licencie je rada povinná posudzovať a prihliadať na*
*a) predpoklady zachovania plurality informácií a mediálnych obsahov,*
*b) priehľadnosť vlastníckych vzťahov žiadateľa o licenciu,*
*c) priehľadnosť a dôveryhodnosť finančných zdrojov určených na financovanie vysielania,*
*d) vyváženosť programovej skladby navrhovanej žiadateľom o licenciu vo vzťahu k existujúcej ponuke programových služieb v oblasti vysielania na území, ktoré by malo byť týmto vysielaním pokryté,*
*e) prínos žiadateľa o licenciu vo vzťahu k vysielaniu a výrobe programov vo verejnom záujme,*
*f) skutočnosť, aby žiadateľ o licenciu nezískal dominantné postavenie na relevantnom trhu,*
*g) skutočnosť, aby bola zabezpečená primeraná majetková účasť slovenských osôb a ich zastúpenie v orgánoch spoločnosti, ak je žiadateľom o licenciu právnická osoba so zahraničnou majetkovou účasťou.*
*h) riziko, že by priamo alebo v spojení s cudzou mocou mohlo dôjsť k zneužitiu licencie na diskrimináciu, podnecovanie neznášanlivosti alebo ohrozenie ústavného zriadenia a demokratického systému základných práv a slobôd garantovaného Ústavou Slovenskej republiky.*

*(2) Pri rozhodovaní o udelení licencie na regionálne vysielanie alebo licencie na lokálne vysielanie výhradne v jednom alebo vo viacerých úradných jazykoch Európskej únie, ktorý nie je štátnym jazykom Slovenskej republiky, je rada povinná posudzovať a prihliadať aj na skutočnosť, či existuje dostatočná ponuka regionálneho vysielania alebo lokálneho vysielania programových služieb v štátnom jazyku na území, ktoré by malo byť týmto vysielaním pokryté.*

Podľa ustanovenia **§ 48 zákona č. 308/2000 Z. z.:**
*(1) Konanie o udelenie licencie na terestriálne vysielanie rada začína z vlastného podnetu.*

*(2) Konanie o udelenie licencie na terestriálne vysielanie na frekvenciách, na ktorých vysiela vysielateľ s licenciou, ktorej platnosť sa skončí, rada začne*
*a) najneskôr 18 mesiacov pred skončením platnosti licencie na terestriálne vysielanie rozhlasovej programovej služby a na terestriálne celoplošné a multiregionálne vysielanie televíznej programovej služby,*
*b) pri lokálnom vysielaní televíznej programovej služby a regionálnom vysielaní televíznej programovej služby najneskôr 16 mesiacov pred skončením platnosti licencie.*

*(3) Konanie o udelenie licencie na terestriálne vysielanie sa začína odo dňa, keď rada verejne vyhlási najmenej v dvoch celoštátnych denníkoch a na svojej úradnej tabuli v mieste svojho sídla, ako aj na svojom webovom sídle základné podmienky konania o udelenie licencie na terestriálne vysielanie.*

*(4) V základných podmienkach konania rada určí lehotu a miesto podania žiadosti o licenciu na terestriálne vysielanie, územný rozsah vysielania, konkrétne frekvencie a dátum verejného vypočutia žiadateľov o licenciu.*

*(5) Žiadosť o licenciu na terestriálne vysielanie doručenú rade po uplynutí určenej lehoty v základných podmienkach rada zamietne do 15 dní odo dňa jej doručenia.*

*(6) Účastníkmi konania o udelenie licencie na terestriálne vysielanie sú všetci žiadatelia o licenciu na terestriálne vysielanie, ktorých žiadosť bola rade doručená v určenej lehote.*

*(7) Účastník konania o udelenie licencie na terestriálne vysielanie alebo konania o zmenu licencie na terestriálne vysielanie je oprávnený nahliadať iba do tej časti spisovej dokumentácie, ktorá sa týka*

*výhradne jeho žiadosti. Rada je povinná zabezpečiť, aby sa účastník konania o udelenie licencie na terestriálne vysielanie nemohol oboznámiť s údajmi, ktoré rade na účely tohto konania poskytol iný účastník konania.*

*(8) Licenciu na terestriálne vysielanie rada vydáva formou rozhodnutia, ktoré vo výrokovej časti obsahuje ustanovenie o udelení licencie na terestriálne vysielanie jednému z účastníkov konania o udelenie licencie na terestriálne vysielanie a ustanovenie o zamietnutí žiadostí všetkých ostatných účastníkov konania o udelenie licencie na terestriálne vysielanie. V odôvodnení rada uvedie výsledky hodnotenia jednotlivých žiadostí o licenciu na terestriálne vysielanie podľa splnenia kritérií určených v § 47. Rozhodnutie o udelení licencie na terestriálne vysielanie sa doručuje všetkým účastníkom konania o udelenie licencie na terestriálne vysielanie.*

*(9) Ustanovenia odsekov 1 až 8 sa primerane vzťahujú aj na konanie o zmene licencie, v ktorom sa vysielateľovi prideľuje frekvencia.*

* * *

Účastník konania, spoločnosť SUB FM s. r. o., včas podanou žiadosťou doručenou Rade dňa 7. 2. 2022 požiadal o pridelenie frekvencií 107,0 MHz Bratislava; 88,8 MHz Nitra; 97,3 MHz Piešťany; 100,3 MHz Bratislava; 100,3 MHz Trenčín na rozhlasové terestriálne vysielanie.

Účastník konania je držiteľom licencie na vysielanie č. R/149, je regionálnym vysielateľom na frekvenciách 104,5 MHz Prievidza a 105,9 MHz Nitra.

**Prehľadová tabuľka:**

| SPRÁVNE KONANIE | LOKALITA | FREKVENCIA [MHz] | KOORDINOVAL | VÝKON [W] | Poznámky | Žiadatelia o frekvenciu |
|---|---|---|---|---|---|---|
| 411/SKL/2022 | Bratislava | 107,0 | | 50 | | SUB FM s. r. o.<br>Marek Petráš – Rádio Košice<br>Dr. FM, s.r.o. |
| 417/SKL/2022 | Nitra | 88,8 | | 10000 | | SUB FM s. r. o.<br>Marek Petráš – DETSKÉ RÁDIO<br>D.EXPRES, k.s. – Jemné<br>Nitrianske rádio s.r.o.<br>Rádio Mária Slovensko s.r.o. |
| 424/SKL/2022 | Piešťany | 97,3 | | 500 | | SUB FM s. r. o.<br>Rádio LUMEN, spol. s r.o.<br>Trnavská produkčná s.r.o.<br>Rádio Mária Slovensko s.r.o.<br>INTERSONIC RADIO VIVA s.r.o. |
| 432/SKL/2022 | Bratislava | 100,3 | | 1000 | Prideliteľné spoločne | Marek Petráš – DETSKÉ RÁDIO<br>SUB FM s. r. o.<br>SITY MEDIA s.r.o. |
| 433/SKL/2022 | Trenčín | 100,3 | | 500 | | |

| | | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|
| | | | | | | D.EXPRES, k.s. – ROCK<br>Music Gallery Group, s.r.o.<br>Dr. FM, s.r.o.<br>Rádio Mária Slovensko s.r.o.<br>INTERSONIC<br>RADIO VIVA s.r.o. |

Žiadosť účastníka konania bola zaevidovaná a zaradená do výberového konania.

**Podľa listu Úradu pre reguláciu elektronických komunikácií a poštových služieb (ďalej len „Úrad“) č. 1204/P/2021-4 doručeného Rade dňa 22. 9. 2021 je požadovanú frekvenciu 107,0 MHz Bratislava možné zaradiť do výberového konania v súlade s parametrami uvedenými v príslušnom frekvenčnom liste a podľa listu Úradu č. 1401/P/2021-2 doručeného Rade dňa 14. 10. 2021 je požadované frekvencie 88,8 MHz Nitra; 97,3 MHz Piešťany; 100,3 MHz Bratislava; 100,3 MHz Trenčín možné zaradiť do výberového konania v súlade s parametrami uvedenými v príslušnom frekvenčnom liste. Pri frekvenciách 100,3 MHz Bratislava a 100,3 MHz Trenčín platí podmienka Úradu pridelenia frekvencií spoločne jednému žiadateľovi.**

Podľa údajov poskytnutých Rade Úradom je teda možné frekvencie 107,0 MHz Bratislava; 88,8 MHz Nitra; 97,3 MHz Piešťany; 100,3 MHz Bratislava; 100,3 MHz Trenčín prideliť v súlade s parametrami uvedenými vo frekvenčných listoch. Frekvencie 88,8 MHz Nitra; 97,3 MHz Piešťany; 100,3 MHz Bratislava a 100,3 MHz Trenčín sú voľné po vysielateľovi GES Slovakia, s.r.o. Frekvencia 107, MHz Bratislava je voľná po vysielateľovi SITY MEDIA s.r.o.

Vo *Vypracovaní štatistických prehľadov o pokrytí územia Slovenskej republiky rozhlasovým signálom a o počte obyvateľov do výberového konania v dňoch 22.-23.3.2022* vypracovaných subjektom Výskumný ústav spojov, n. o., Zvolenská cesta 20, 974 05 Banská Bystrica, ktorá je prílohou doručovaných materiálov, je z technického hľadiska uvedený nasledovný komentár k žiadosti účastníka konania:

| Poradové číslo frekvencie vo VK | Názov vysielača | Frekvencia [MHz] | Výkon [W] | Pokrytie územia SR [%] | Pokrytie obyvateľov SR [%] | Počet uchádzačov o frekvenciu vo VK |
|---|---|---|---|---|---|---|
| | Súčasné pokrytie | | | **1,39** | **3,56** | |
| 11 | Bratislava | 107 | 50 | 0,62 | 4,31 | **3** |
| 17 | Nitra | 88,8 | 10000 | 22,56 | 24,62 | **5** |
| 24 | Piešťany | 97,3 | 500 | 1,12 | 1,80 | **5** |
| 32 | Bratislava | 100,3 | 1 000 | 5,17 | 12,67 | **8** |
| 33 | Trenčín | 100,3 | 500 | 0,93 | 2,34 | **8** |
| | Celkovo | | | **25,49** | **36,29** | |

*„Frekvencie (32) Bratislava 100,3 MHz a (33) Trenčín 100,3 MHz sú z technického hľadiska previazané.*

*Pridelenie zvyšných frekvencií je z technického hľadiska bezproblémové, je potrebné dodržať obmedzenia Úradu pre reguláciu elektronických komunikácií a poštových služieb ako je to uvedené v technickom komentári.*

***<u>Analýza prekrytia obyvateľov a územia v oblasti pokrývanej požadovanými frekvenciami:</u>***

- *(11) Bratislava 107,0 MHz a (17) Nitra 88,8 MHz vykazuje, že z oboch frekvencií je pokrytých **14,66 % obyvateľov a 34,59 % územia** vzhľadom na pokrytie voľnou frekvenciou s menším pokrytím. **Frekvencie môžu byť pridelené súčasne**.*
- *(11) Bratislava 107,0 MHz a (32) Bratislava 100,3 MHz vykazuje, že z oboch frekvencií je pokrytých **100 % obyvateľov a 99,15 % územia** vzhľadom na pokrytie voľnou frekvenciou s menším pokrytím. **Frekvencie by nemali byť pridelené súčasne**.*
- *(17) Nitra 88,8 MHz a (24) Piešťany 97,3 MHz vykazuje, že z oboch frekvencií je pokrytých **84,97 % obyvateľov a 79,47 % územia** vzhľadom na pokrytie voľnou frekvenciou s menším pokrytím. **Frekvencie by ešte mohli byť pridelené súčasne**.*
- *(17) Nitra 88,8 MHz a (32) Bratislava 100,3 MHz vykazuje, že z oboch frekvencií je pokrytých **39,58 % obyvateľov a 77,06 % územia** vzhľadom na pokrytie voľnou frekvenciou s menším pokrytím. **Frekvencie môžu byť pridelené súčasne**.*

***<u>Analýza pokrytia obyvateľov a územia v oblasti pokrývanej požadovanou frekvenciou:</u>***

- *(11) Bratislava 107,0 MHz kde aktuálne z pridelených frekvencií žiadateľ pokrýva **0 % obyvateľov a 0 % územia** pokrývaného z tejto frekvencie.*
- *(17) Nitra 88,8 MHz kde aktuálne z pridelených frekvencií žiadateľ pokrýva **8,55 % obyvateľov a 2,93 % územia** pokrývaného z tejto frekvencie. **V prípade pridelenia by malo byť podmienkou vrátenie pridelenej frekvencie**:*
  - *Nitra 105,9 MHz kde frekvencia Nitra 88,8 MHz pokrýva 100 % obyvateľov a 100 % územia pokrývaného z tejto frekvencie. Bez frekvencie Nitra 105,9 MHz pokrýva žiadateľ z aktuálne pridelených frekvencií len **0,98 % obyvateľov a 0,86 % územia** pokrývaného z frekvencie (17) Nitra 88,8 MHz.*
- *(24) Piešťany 97,3 MHz kde aktuálne z pridelených frekvencií žiadateľ pokrýva **0 % obyvateľov a 0,09 % územia** pokrývaného z tejto frekvencie.*
- *(32) Bratislava 100,3 MHz kde aktuálne z pridelených frekvencií žiadateľ pokrýva **0,03 % obyvateľov a 0,15 % územia** pokrývaného z tejto frekvencie.*
- *(33) Trenčín 100,3 MHz kde aktuálne z pridelených frekvencií žiadateľ pokrýva **0 % obyvateľov a 0 % územia** pokrývaného z tejto frekvencie.*

*Žiadateľ pravdepodobne svoje požiadavky a konanie zdôvodni na ústnom vypočutí.“*

* * *

Účastník konania bol listom č. 432/SKL/2022-2 zo dňa 21. 2. 2022 (doručovaný aj prostredníctvom emailu) vyrozumený o konaní ústneho pojednávania – verejného vypočutia, ktoré sa bude konať dňa 22. 3. 2022 formou konferenčného hovoru prostredníctvom aplikácie Zoom.

* * *

**<u>Názov programovej služby:</u>** SUB FM

**<u>Údaje o vysielaní:</u>**

**Časový rozsah vysielania:** 24 hodín denne

**Požadované frekvencie:** 106,1 MHz Bratislava, 88,0 MHz Bratislava, 90,6 MHz Bratislava, 91,6 MHz Piešťany, 93,0 MHz Trnava a 105,5 MHz Bratislava

**<u>Navrhovaná programová skladba a programové typy:</u>**

Programové typy:

a) Spravodajstvo: 0 %

b) Publicistika:

1. politická publicistika: 0 %

2. ostatná publicistika: 0 %

c) Dramaturgicky ucelené programy so stálou periodicitou:

1. detské programy: 0 %
2. náboženské programy: 0 %
3. literárno-dramatické programy: 0 %
4. zábavné programy: 0 %
5. hudobné programy: 12,5 %

d) Ostatný program: 87,5 %

Podiel vysielacieho času (bežný mesiac) vyhradeného vysielaniu programov vo verejnom záujme: 12,5 %

Údaje o častiach programovej služby, ktoré sú preberané od iných vysielateľov: 0 %

Špecifikácia rozhlasovej dátovej služby pri vysielaní rozhlasovej programovej služby: RDS

Jazyk vysielania: slovenský

Druh technického nosiča, na ktorom vysielateľ poskytne Rade súvislý záznam svojho vysielania: DVD, formát mp3

**Organizačné a technické zabezpečenie:**

K organizačnému zabezpečeniu účastník konania uviedol, že má zarezervovanú vysielaciu techniku a priestory.

K technickému zabezpečeniu účastník konania uviedol, že vysielanie bude plne automatizované. Prílohou žiadosti je aj zoznam technológie, ktorú účastník konania zabezpečí v prípade získania licencie (položky vysielacieho štúdia, položky vysielač, položky nahrávacie štúdio).

K personálnemu zabezpečeniu vysielania účastník konania uviedol, že ľudské zdroje bude tvoriť vedenie spoločnosti, ktoré sa postará o vybudovanie potrebnej vysielacej infraštruktúry a bude sa tiež starať o plánovanie a odbavovanie vysielania. Účastník konania uviedol, že má predbežne alokovaných moderátorov. Samostatne si zabezpečí aj výrobu zvukovej grafiky, nahrávanie reklamných spotov a čítaných oznamov a tiež externú inžinierku ekonómie a obchodného zástupcu.

**Finančné zabezpečenie:**

Účastník konania k finančnému zabezpečeniu uviedol v žiadosti, že zdrojom financovania rádia budú vlastné finančné zdroje, príjmy z reklamy a vlastné zdroje z podnikateľskej činnosti. Uvedené doložil výpisom z účtu z banky s kladným zostatkom.

**Účastník konania v podaní uviedol tieto údaje a predložil nasledovné doklady:**

- žiadosť pridelenie frekvencií,
- čestné prehlásenie o majetkovom a personálnom prepojení,
- vyhlásenie o tom, že nespĺňa podmienky uloženia overenia účtovnej závierky audítorom podľa § 19 zákona č. 431/2002 Z. z. o účtovníctve,
- údaje o technickom zabezpečení vysielania.
- navrhovanú programovú skladbu vysielania,
- potvrdenie o kladnom zostatku na účte.

Účtovná závierka účastníka konania za rok 2020 je uložená v online Registri účtovných závierok Ministerstva financií Slovenskej republiky dostupnom na stránke https://www.registeruz.sk/cruz-public/domain/accountingentity/show/1915578.

Kancelária Rady vykonala lustráciu na internetovej stránke Generálnej prokuratúry SR zverejňujúcej Zoznam právoplatne odsúdených právnických osôb dostupný na adrese https://esluzby.genpro.gov.sk/zoznam-odsudenych-pravnickych-osob, pričom bolo zistené, že sa účastník konania v predmetnom Zozname nenachádza.

Výpis z Obchodného registra účastníka konania a potvrdenia zdravotných poisťovní, Sociálnej poisťovne a Daňového úradu, že voči účastníkovi konania nie sú evidované nedoplatky, zabezpečila Rada.

Účastník konania predložil všetky doklady a uviedol všetky náležitosti, na ktoré bol vyzvaný, a ktoré sú uvedené v § 46 zákona č. 308/2000 Z. z.

**Záver:**

Záver o dostatočnosti predložených podkladov je na posúdení Rady.

**PREHĽAD SANKCIÍ:**

- účastník konania nebol doposiaľ sankcionovaný

**KANCELÁRIA RADY PRE VYSIELANIE A RETRANSMISIU**

# STANOVISKO PROGRAMOVÉHO ODBORU K ŽIADOSTI O UDELENIE LICENCIE NA ROZHLASOVÉ TERESTRIÁLNE VYSIELANIE (výberové konanie)

Držiteľ licencie, žiadateľ: **SUB FM s. r. o.**
Licencia číslo: **R/149**
Názov programovej služby: **SUB FM**

Spoločnosť SUB FM s. r. o., vysielateľ rozhlasovej služby SUB FM, žiada Radu pre vysielanie a retransmisiu o pridelenie frekvencie Nitra 88,8 MHz – Piešťany 97,3 MHz – Bratislava, Trenčín 100,3 MHz - Bratislava 107,0 MHz na rozhlasové terestriálne vysielanie (evidenčné č. pošty: 432/SKL/2022-1 zo dňa 31. 1. 2022).

**Požadované frekvencie**
Lokalita: **Nitra**
Frekvencia: **88, 8 MHz**

Lokalita: **Piešťany**
Frekvencia: **97, 3 MHz**

Lokalita: **Bratislava, Trenčín**
Frekvencia: **100, 3 MHz**

Lokalita: **Bratislava**
Frekvencia: **107, 0 MHz**

## 1. ÚDAJE O ŽIADATEĽOVI

**Žiadateľ (právnická osoba):**
SUB FM s. r. o.
Karpatské námestie 10A
831 06 Bratislava

## 3.2 ÚDAJE O PROGRAMOVEJ SKLADBE VYSIELANIA

**3.2.1 Označenie programovej služby (názov stanice):** SUB FM
**3.2.2 Časový rozsah vysielania:** 24 hodín
**3.2.3 Navrhovaná programová skladba vysielania:** v prílohe
**3.2.4 Údaje o častiach programovej služby, ktoré by mali byť preberané od iných vysielateľov:** 0 %
**3.2.4 Podiely programových typov v bežnom týždni určené podľa navrhovanej programovej skladby:**

| Podiely programových typov | Platný stav (SK č.:206/SKL/2021 z 11. 6. 2021) | Navrhovaný stav (SK č. 432/SKL/2022 z 31. 1. 2022) |
|---|---|---|
| 1.1 Spravodajstvo | 0 % | 0 % |
| 1.2 Publicistika | | |
| 1.2.1 Politická publicistika | 0 % | 0 % |
| 1.2.2 Ostatná publicistika | 0 % | 0 % |
| 1.2 Dramaturgicky ucelené programy so stálou periodicitou | | |
| 1.3.1 Detské programy | 0 % | 0 % |

| | | |
|---|---|---|
| 1.3.2 Náboženské programy | 0 % | 0 % |
| 1.3.3 Literárno-dramatické p. | 0 % | 0 % |
| 1.3.4 Zábavné programy | 0 % | 0 % |
| 1.3.5 Hudobné programy | 12,5 % | 12,5 % |
| Ostatný program | 87,5 % | 87,5 % |

**3.2.5. Navrhovaný podiel vysielacieho času (bežný mesiac) vyhradeného vysielaniu programov vo verejnom záujme:** 12,5 %

**3.2.6 Údaje o častiach programovej služby, ktoré by mali byť preberané od iných vysielateľov:** 0 %

**3.2.7. Špecifikácia rozhlasovej dátovej služby pri vysielaní rozhlasovej programovej služby:** PI, TP, AF, PTY, EON, DI, MS, RT, CT, TA, PIN, Informácie pre prevádzkovateľa vysielacej siete.

**3.2.8 Jazyk vysielania:** Slovenský

**3.2.9 Druh technického nosiča, na ktorom vysielateľ poskytne Rade súvislý záznam svojho vysielania:** DVD, Formát MP3

**<u>Záver</u>**

Spoločnosť SUB FM s. r. o. žiada o pridelenie vyššie uvedených frekvencií.
Predložená programová skladba zodpovedá podielu programových typov v bežnom týždni deklarovaných v žiadosti o udelenie licencie na rozhlasové terestriálne vysielanie.
Programový odbor nemá k žiadosti pripomienky.

V Bratislave 09. 02. 2022

# 1.9.; 33, 34

## Kancelária Rady pre vysielanie a retransmisiu

**Pracovný materiál Kancelárie Rady na rokovanie Rady pre vysielanie a retransmisiu dňa 22.3.2022 a 23.3.2022**

| | |
|---|---|
| Správne konanie: | 432/SKL/2022 a 433/SKL/2022 |
| Predmet: | žiadosť o pridelenie frekvencií 100,3 MHz Bratislava a 100,3 MHz Trenčín na rozhlasové terestriálne vysielanie v rámci výberového konania |
| Účastník konania: | Music Gallery Group, s.r.o. |
| Správny orgán: | Rada pre vysielanie a retransmisiu |

**Dátum:** 10.3.2022
**Prílohy:** Žiadosť o udelenie licencie a pridelenie frekvencie so všetkými prílohami

V súlade s ustanovením § 48 ods. 3 zákona č. 308/2000 Z. z. Rada dňa 26.1.2022 verejne vyhlásila na úradnej tabuli v mieste svojho sídla a na internetovej stránke Rady základné podmienky konania o udelenie/zmenu licencie na rozhlasové terestriálne vysielanie. V základných podmienkach konania Rada určila lehotu a miesto podania žiadosti o udelenie/zmenu licencie, dátum verejného vypočutia, konkrétne frekvencie a územný rozsah vysielania. **Lehota na podanie žiadosti o udelenie licencie/pridelenie frekvencie bola stanovená do 16.2.2022.**

Podľa ustanovenia **§ 47 zákona č. 308/2000 Z. z.:**
*(1) Pri rozhodovaní o udelení licencie je rada povinná posudzovať a prihliadať na*
*a) predpoklady zachovania plurality informácií a mediálnych obsahov,*
*b) priehľadnosť vlastníckych vzťahov žiadateľa o licenciu,*
*c) priehľadnosť a dôveryhodnosť finančných zdrojov určených na financovanie vysielania,*
*d) vyváženosť programovej skladby navrhovanej žiadateľom o licenciu vo vzťahu k existujúcej ponuke programových služieb v oblasti vysielania na území, ktoré by malo byť týmto vysielaním pokryté,*
*e) prínos žiadateľa o licenciu vo vzťahu k vysielaniu a výrobe programov vo verejnom záujme,*
*f) skutočnosť, aby žiadateľ o licenciu nezískal dominantné postavenie na relevantnom trhu,*
*g) skutočnosť, aby bola zabezpečená primeraná majetková účasť slovenských osôb a ich zastúpenie v orgánoch spoločnosti, ak je žiadateľom o licenciu právnická osoba so zahraničnou majetkovou účasťou.*

*(2) Pri rozhodovaní o udelení licencie na regionálne vysielanie alebo licencie na lokálne vysielanie výhradne v jednom alebo vo viacerých úradných jazykoch Európskej únie, ktorý nie je štátnym jazykom Slovenskej republiky, je rada povinná posudzovať a prihliadať aj na skutočnosť, či existuje dostatočná ponuka regionálneho vysielania alebo lokálneho vysielania programových služieb v štátnom jazyku na území, ktoré by malo byť týmto vysielaním pokryté.*

Podľa ustanovenia **§ 48 zákona č. 308/2000 Z. z.:**
*(1) Konanie o udelenie licencie na terestriálne vysielanie rada začína z vlastného podnetu.*

*(2) Konanie o udelenie licencie na terestriálne vysielanie na frekvenciách, na ktorých vysiela vysielateľ s licenciou, ktorej platnosť sa skončí, rada začne*
*a) najneskôr 18 mesiacov pred skončením platnosti licencie na terestriálne vysielanie rozhlasovej programovej služby a na terestriálne celoplošné a multiregionálne vysielanie televíznej programovej služby,*
*b) pri lokálnom vysielaní televíznej programovej služby a regionálnom vysielaní televíznej programovej služby najneskôr 16 mesiacov pred skončením platnosti licencie.*

*(3) Konanie o udelenie licencie na terestriálne vysielanie sa začína odo dňa, keď rada verejne vyhlási na svojej úradnej tabuli v mieste svojho sídla, ako aj na svojom webovom sídle základné podmienky konania o udelenie licencie na terestriálne vysielanie.*

*(4) V základných podmienkach konania rada určí lehotu a miesto podania žiadosti o licenciu na terestriálne vysielanie, územný rozsah vysielania, konkrétne frekvencie a dátum verejného vypočutia žiadateľov o licenciu. V čase krízovej situácie mimo času vojny a vojnového stavu [40a)] rada môže zmeniť základné podmienky konania, a to najneskôr do dátumu verejného vypočutia žiadateľov o licenciu.*

*(5) Žiadosť o licenciu na terestriálne vysielanie doručenú rade po uplynutí určenej lehoty v základných podmienkach rada zamietne do 15 dní odo dňa jej doručenia.*

*(6) Účastníkmi konania o udelenie licencie na terestriálne vysielanie sú všetci žiadatelia o licenciu na terestriálne vysielanie, ktorých žiadosť bola rade doručená v určenej lehote.*

*(7) Účastník konania o udelenie licencie na terestriálne vysielanie alebo konania o zmenu licencie na terestriálne vysielanie je oprávnený nahliadať iba do tej časti spisovej dokumentácie, ktorá sa týka výhradne jeho žiadosti. Rada je povinná zabezpečiť, aby sa účastník konania o udelenie licencie na*

*terestriálne vysielanie nemohol oboznámiť s údajmi, ktoré rade na účely tohto konania poskytol iný účastník konania.*

*(8) Licenciu na terestriálne vysielanie rada vydáva formou rozhodnutia, ktoré vo výrokovej časti obsahuje ustanovenie o udelení licencie na terestriálne vysielanie jednému z účastníkov konania o udelenie licencie na terestriálne vysielanie a ustanovenie o zamietnutí žiadostí všetkých ostatných účastníkov konania o udelenie licencie na terestriálne vysielanie. V odôvodnení rada uvedie výsledky hodnotenia jednotlivých žiadostí o licenciu na terestriálne vysielanie podľa splnenia kritérií určených v § 47. Rozhodnutie o udelení licencie na terestriálne vysielanie sa doručuje všetkým účastníkom konania o udelenie licencie na terestriálne vysielanie.*

*(9) Ustanovenia odsekov 1 až 8 sa primerane vzťahujú aj na konanie o zmene licencie, v ktorom sa vysielateľovi prideľuje frekvencia.*

Podľa ustanovenia § 45 ods. 4 zákona č. 308/2000 Z.z.: *„Právnickej osobe a fyzickej osobe možno udeliť licenciu**, ak nemá evidované nedoplatky voči daňovému úradu,** colnému úradu, evidované nedoplatky na poistnom na sociálne poistenie a zdravotná poisťovňa neeviduje voči nej pohľadávky po splatnosti podľa osobitných predpisov[36b]) a nedoplatky na správnych poplatkoch vyberaných radou.*

* * *

Účastník konania, spoločnosť Music Gallery Group, s.r.o. včas podanou žiadosťou doručenou Rade dňa 15.2.2022 požiadal o pridelenie frekvencií 100,3 MHz Bratislava a 100,3 MHz Trenčín na rozhlasové terestriálne vysielanie.

Účastník konania je držiteľom licencie č. R/147 na rozhlasové terestriálne vysielanie, ktorá mu bola udelená 24.3.2021, Rozhodnutím č. R/147/2021, ktoré nadobudlo právoplatnosť 10.6.2021, kedy účastník konania Rade doručil vyhlásenie o prijatí licencie. Účastník konania je lokálnym vysielateľom prostredníctvom frekvencie 92,6 MHz Bratislava.

Podľa § 53 písm. e) zákona č. 308/2000 Z.z. ***licencia zaniká uplynutím 60 dní odo dňa, keď vysielateľ s licenciou mal podať návrh na zápis do obchodného registra podľa § 45 ods. 2 a neurobil tak.***

Účastník konania tak bol povinný do dňa 9.8.2021 podať návrh na zápis fyzickej osoby do obchodného registra na účely prevádzkovania rozhlasového terestriálneho vysielania.

Rada sa obrátila listom č. 537/I/2022-1 na Okresný súd Bratislava I. so žiadosťou o poskytnutie informácie o tom, či a ak áno, tak k akému dátumu podala spoločnosť Music Gallery Group, s.r.o., so sídlom Gorkého 3, 811 01 Bratislava na zápis činnosti do OR SR na účely poskytovania rozhlasového terestriálneho vysielania programovej služby (dátum doručenia príslušnému súdu), vedeného v obchodnom registri, na základe rozhodnutia Rady č. R/147/2021 zo dňa 24.3.2021 (právoplatné dňa 10.6.2021).

Z odpovede Okresného súdu Bratislava I. doručenej Rade dňa 15.3.2022 e-mailom a následne dňa 16.3.2022 aj poštovou prepravou (viď. príloha) vyplýva, že súd neeviduje podaný návrh na zápis do Obchodného registra SR na účely poskytovania rozhlasového terestriálneho vysielania programovej služby v stanovenej lehote resp. posledný návrh na zápis do OR SR zo strany spoločnosti Music Gallery Group, s.r.o. eviduje v roku 2018. Od tohto roku Okresný súd Bratislava I. - Obchodný register neeviduje iné návrhy zo strany spoločnosti Music Gallery Group, s.r.o.

Vzhľadom na uvedené tak vzniklo dôvodné podozrenie z možného zániku licencie č. R/147 na rozhlasové terestriálne vysielanie udelenej spoločnosti Music Gallery Group, s.r.o., sídlom Gorkého 3, 811 01 Bratislava v súvislosti s možným nepodaním návrhu na zápis do obchodného registra na účely poskytovania rozhlasového terestriálneho vysielania programovej služby v stanovenej lehote.

**Prehľadová tabuľka:**

| SPRÁVNE KONANIE | LOKALITA | FREKVENCIA [MHz] | KOORDIN O-VAL | VÝKON [W] | Poznámky | Žiadatelia o frekvencie |
|---|---|---|---|---|---|---|
| **432/SKL/2022** | Bratislava | 100,3 | . | 1000 | **Predeliteľné spoločne** | 1. Marek Petráš – Detské rádio<br>2. SUB FM s.r.o.<br>3. SITY MEDIA s.r.o.<br>4. D.EXPRES, k.s. – ROCK<br>**5. Music Gallery Group, s.r.o.**<br>6. Dr. FM, s.r.o.<br>7. Rádio Mária Slovensko s.r.o.<br>8. INTERSONIC RADIO VIVA s.r.o. |
| **433/SKL/2022** | Trenčín | 100,3 | | 500 | | |

Žiadosť účastníka konania bola zaevidovaná a zaradená do výberového konania.

**Podľa listu Úradu č. 1401/P/2021-2 doručeného Rade dňa 14. 10. 2021 požadované frekvencie 100,3 MHz Bratislava, 100,3 MHz Trenčín je možné zaradiť do výberového konania v súlade s parametrami uvedenými v príslušných frekvenčných listoch. Pri týchto frekvenciách 100,3 MHz Bratislava a 100,3 MHz Trenčín platí podmienka Úradu pridelenia frekvencií spoločne jednému žiadateľovi.**

Požadované frekvencie sú voľnými frekvenciami po ich odňatí spoločnosti GES Slovakia, s.r.o., ktorá prostredníctvom nich vysielala rozhlasovú programovú službu Rádio Anténa Rock

Vo *Vypracovaní štatistických prehľadov o pokrytí územia Slovenskej republiky rozhlasovým signálom a o počte obyvateľov do výberového konania v dňoch 22.3.-23.3.2022* vypracovaného subjektom Výskumný ústav spojov, n. o., Zvolenská cesta 20, 974 05 Banská Bystrica, ktorá je prílohou doručovaných materiálov, je z technického hľadiska uvedený nasledovný komentár k žiadosti účastníka konania:

***Music Gallery Group, s.r.o.***

s lokálnou rozhlasovou licenciou, žiada o pridelenie frekvencie:

| Poradové číslo frekvencie vo VK | Názov vysielača | Frekvencia [MHz] | Výkon [W] | Pokrytie územia SR [%] | Pokrytie obyvateľov SR [%] | Počet uchádzačov o frekvenciu vo VK |
|---|---|---|---|---|---|---|
| | **Súčasné pokrytie** | | | **0,86** | **6,94** | |

| Poradové číslo frekvencie vo VK | Názov vysielača | Frekvencia [MHz] | Výkon [W] | Pokrytie územia SR [%] | Pokrytie obyvateľov SR [%] | Počet uchádzačov o frekvenciu vo VK |
|---|---|---|---|---|---|---|
| 32 | Bratislava | 100,3 | 1 000 | 5,17 | 12,67 | **8** |
| 33 | Trenčín | 100,3 | 500 | 0,93 | 2,34 | **8** |
| | **Celkovo** | | | **6,10** | **15,01** | |

*„Frekvencie (32) Bratislava 100,3 MHz a (33) Trenčín 100,3 MHz sú z technického hľadiska previazané.*

***Analýza pokrytia obyvateľov a územia v oblasti pokrývanej požadovanou frekvenciou:***

*- (32) Bratislava 100,3 MHz kde aktuálne z pridelených frekvencií žiadateľ pokrýva 54,79 % obyvateľov a 16,49 % územia pokrývaného z tejto frekvencie. Frekvencia výrazne rozšíri pokrytie. V prípade pridelenia by malo byť podmienkou vrátenie pridelenej frekvencie:*

*- Bratislava 92,6 MHz kde frekvencia Bratislava 100,3 MHz pokrýva 99,94 % obyvateľov a 99,5 % územia pokrývaného z tejto frekvencie. Bez frekvencie Bratislava 92,6 MHz pokrýva žiadateľ z aktuálne pridelených frekvencií len 0 % obyvateľov a 0 % územia pokrývaného z frekvencie (32) Bratislava 100,3 MHz.*

*- (33) Trenčín 100,3 MHz kde aktuálne z pridelených frekvencií žiadateľ pokrýva 0 % obyvateľov a 0 % územia pokrývaného z tejto frekvencie. Frekvencia efektívne rozšíri pokrytie.*

*Žiadateľ pravdepodobne svoje požiadavky a konanie zdôvodni na ústnom vypočutí.“*

* * *

Účastník konania bol listom č. 433/SKL/2022-2 z dňa 21.2.2022 (doručovaný e-mailom aj elektronickou poštou) vyrozumený s tým, že Rada nariadila v predmetnej veci ústne pojednávanie, ktoré sa bude konať dňa **22.3.2022 formou konferenčného hovoru prostredníctvom aplikácie Zoom**. Účastník konania nepredložil Rade všetky potrebné podklady a údaje podľa zákona č. 308/2000Z.z., preto bol týmto listom zároveň aj vyzvaný, aby doplnil do dňa 4.3.2022 náležitosti podľa § 46 ods. zákona č. 308/2000 Z. z.:

- § 46 ods. 1 písm. e) zákona č. 308/2000 Z. z.: údaje a doklady o finančných zdrojoch, ktoré má žiadateľ o licenciu k dispozícii na vysielanie. Žiadosť obsahuje doklad o vedení bankového účtu pre spoločnosť Music Gallery Group s.r.o., avšak akékoľvek bližšie údaje o týchto finančných zdrojoch na vysielanie žiadateľ neuvádza.
  § 46 ods. 2 písm. e) zákona č. 308/2000 Z. z.: doklady preukazujúce skutočnú možnosť získania prostriedkov uvedených v odseku 1 písm. e), ich pôvod a zloženie. K finančnému zabezpečeniu nie je priložený žiaden doklad preukazujúci existenciu, resp. možnosť získania finančných prostriedkov (výpis z bankového účtu, prípadne iné).
- § 46 ods. 1 písm. i) zákona č. 308/2000 Z. z.: údaje o častiach programovej služby, ktoré by mali byť preberané od iných vysielateľov. Údaj o častiach programovej služby, ktoré by mali byť preberané od iných vysielateľov v žiadosti absentuje.

Účastník konania na základe výzvy dňa 4.3.2022 listom č. 433/SKL/2022-3 doplnil, svoje podanie o požadované údaje. Konkrétne o:

- Výpis preukazujúci kladný zostatok na účte spoločnosti
- informáciu o tom, že v častiach programovej služby nepreberá nič od iných vysielateľov

V súvislosti s predmetným správnym konaním si Rada zabezpečila aj aktuálne potvrdenia z FSSR, Sociálnej poisťovne a taktiež zo Zdravotných poisťovní. Na základe potvrdenia z evidencie daňových nedoplatkov a nedoplatkov colného dlhu, z dňa 22.2.2022 bolo zistené, že **daňový úrad eviduje**

**nedoplatky voči účastníkovi konania, spoločnosti Music Gallery Group, s.r.o.** Účastník konania bol vyzvaný, aby odstránil uvedené nedostatky v správnom konaní.

Účastník konania evidovaný nedoplatok údajne následne vyrovnal. Potvrdenie o jeho vyrovnaní do vypracovania tohto materiálu však nedoručil. Kancelária Rady si dňa **15.3.2022** opätovne zabezpečila aktuálne potvrdenia z FSSR. Na základe potvrdenia z evidencie daňových nedoplatkov a nedoplatkov colného dlhu, bolo zistené, že **daňový úrad stále eviduje nedoplatky voči účastníkovi konania, spoločnosti Music Gallery Group, s.r.o.**

* * *

1. **Názov programovej služby:** **JAZZ**

2. **Údaje o vysielaní:**

**Časový rozsah vysielania:** 24 hodín, 7 dní v týždni

**Požadovaná frekvencie:** 100,3 MHz Bratislava a 100,3 MHz Trenčín

3. **Navrhovaná programová skladba a programové typy:**
   Programové typy:

a) Spravodajstvo – **1,46 %**

b) Publicistika:

1. polit. publicistika – 0 %
2. ostatná publicistika – 0 %

c) Dramaturgicky ucelené programy so stálou periodicitou:

1. detské programy – 0 %
2. náboženské programy – 0 %
3. literárno-dramatické programy – 0 %
4. zábavné programy – 0 %
5. hudobné programy – 0 %

d) Ostatný program – **98,54 %**

Navrhovaný podiel vysielacieho času (bežný mesiac) vyhradeného vysielaniu programov vo verejnom záujme: **1,46 %**

Údaje o častiach programovej služby, ktoré by mali byť preberané od iných vysielateľov: **0%**

Špecifikácia rozhlasovej dátovej služby pri vysielaní rozhlasovej programovej služby: **RDS**

Jazyk vysielania: **slovenský**

Druh technického nosiča, na ktorom vysielateľ poskytne Rade súvislý záznam svojho vysielania: **CD, DVD alebo dátový súbor na stiahnutie**

4. **Organizačné a technické zabezpečenie:**
   Účastník konania v žiadosti uvádza, že signál na vysielače bude distribuovaný garantovaným internetovým pripojením od spoločnosti SLOVANET. FM vysielač bude dodaný spoločnosťou SUONO Telecom vrátane vysielacích antén. Účastník konania k technickému zabezpečeniu vysielacieho štúdia uvádza, že k vysielaniu sa použije technologický reťazec najvyššej kvality a technického štandardu od švajčiarskej spoločnosti STUDER. Účastník konania v prílohe o technickom zabezpečení štúdia ďalej špecifikuje jednotlivé procesory a podporné dátové procesy, ktoré budú využívané pri vysielaní.

Z personálneho hľadiska bude vysielanie zabezpečovať vedenie spoločnosti – riaditeľ, programový a hudobný dramaturg, externí moderátori večerných programov a techniku bude zabezpečovať majster zvuku. Personálnu zložku spoločnosti taktiež tvorí aj obchodné oddelenie, pozostávajúce z obchodných zástupcov REGIO MEDIA a REGIO MAKLER.

5. **Finančné zabezpečenie:**
Pre preukázanie finančných prostriedkov účastník konania predložil výpis z bankového účtu spoločnosti s kladným zostatkom. Účastník konania predložil taktiež čestné prehlásenie k finančnému zabezpečeniu. V čestnom prehlásení uvádza, že spoločnosť Music Gallery, s.r.o. sa zaručuje poskytnúť svoje finančné zdroje spoločnosti Music Gallery Group, s.r.o. Účastník taktiež vo svojej žiadosti uvádza, že spoločnosť Music Gallery Group, s.r.o. nemá povinnosť overenia účtovnej závierky audítorom, nakoľko nespĺňa podmienky podľa zákona č. 513/1991 Zb. Obchodného zákonníka (§ 35 - 40) s odkazom na § 19 zákona č. 431/2002 Z. z. o účtovníctve

6. **Účastník konania v podaní predložil tieto údaje a doklady:**
- Žiadosť pridelenie frekvencií s navrhovanou programovou skladbu vysielania a špecifikáciou programových typov,
- Osvedčenú fotokópiu občianskeho preukazu, konateľa spoločností Music Gallery Group, s.r.o. a a Music Gallery, s.r.o., Martina Valihoru
- Výpis z Registra trestov Generálnej prokuratúry SR, ktorý neeviduje žiadne záznamy v Registry trestov vzťahujúci sa na fyzickú osobu, Martina Valihoru
- Podpísaná fotokópia zakladateľskej listiny o založení obchodnej spoločnosti Music Gallery Group, s.r.o.
- Čestné prehlásenie o majetkovom a personálnom prepojení a taktiež o úplnosti, pravdivosti a aktuálnosti údajov, ktoré žiadateľ uvádza v žiadosti.
- Čestné prehlásenie spoločnosti Music Gallery s.r.o. o poskytnutí finančných prostriedkov spoločnosti Music Gallery Group s.r.o., ktorá je žiadateľom o pridelenie frekvencií na rozhlasové terestriálne vysielanie.
- Listinu o organizačno - technickom zabezpečení vysielania a taktiež aj o personálnom zabezpečení vysielania
- Potvrdenie o vedení účtu pre spoločnosť Music Gallery Group s.r.o. v banke Slovenská sporiteľňa a.s. Účastník konania toto potvrdenie o vedení účtu doplnil o potvrdenie kladného zostatku na účte.
- Účtovnú závierku spoločnosti Music Gallery Group, s.r.o. aj napriek prehláseniu, ktoré účastník konania uvádza v žiadosti, že spoločnosť Music Gallery Group, s.r.o. nemá povinnosť overenia účtovnej závierky audítorom, nakoľko nespĺňajú podmienky podľa zákona č. 513/1991 Zb. Obchodného zákonníka (§ 35 - 40) s odkazom na § 19 zákona č. 431/2002 Z. z. o účtovníctve

7. **Kancelária Rady si zabezpečila nasledovné dokumenty:**
- Potvrdenie zo zdravotnej poisťovne, že účastník konania nemá evidované nedoplatky na zdravotnom poistení.
- Potvrdenie Sociálnej poisťovne, že voči účastníkovi konania nie sú evidované nedoplatky.
- Potvrdenie FSSR, na základe ktorého Rada zistila, že ku dňu 22.2.2022 a tiež ku dňu 14.3.2022 sú voči účastníkovi konania stále evidované nedoplatky

Kancelária Rady vykonala lustráciu na internetovej stránke Generálnej prokuratúry SR zverejňujúcej Zoznam právoplatne odsúdených právnických osôb dostupný na adrese https://esluzby.genpro.gov.sk/zoznam-odsudenych-pravnickych-osob, na základe ktorej zistila, že spoločnosť Music Gallery Group, s.r.o. a ani Music Gallery, s.r.o sa v zozname nenachádzajú.

Účastník konania predložil všetky doklady a uviedol všetky náležitosti, na ktoré bol vyzvaný, a ktoré sú uvedené v § 46 zákona č. 308/2000 Z. z.

Ako už bolo spomenuté vyššie, nakoľko z odpovede Okresného súdu I. na žiadosť Rady o poskytnutie informácie vyplýva, že Obchodný register SR neeviduje podaný návrh od spoločnosti Music Gallery

Group, s.r.o. na zápis do OR SR na účely prevádzkovania rozhlasového terestriálneho vysielania, vzniklo dôvodné podozrenie z možného zániku licencie č. R/147 na rozhlasové terestriálne vysielanie udelenej Radou spoločnosti Music Gallery Group, s.r.o., so sídlom Gorkého 3, 811 01 Bratislava, v súvislosti s možným nepodaním návrhu na zápis do obchodného registra na účely poskytovania rozhlasového terestriálneho vysielania programovej služby v stanovenej lehote podľa ustanovenia § 53 písm. e) zákona č. 308/2000 Z.z. s odkazom na § 45 ods. 2 zákona č. 308/2000 Z.z.

**V prípade ak by Rada nahliadala na podanie zaevidované pod č. 433/SKL/2022- 1 ako na novú žiadosť o udelenie licencie na rozhlasové terestriálne vysielanie treba mať na zreteli, že** v súvislosti s predmetným správnym konaním si Rada zabezpečila aj aktuálne potvrdenia z FSSR, Sociálnej poisťovne a taktiež zo Zdravotných poisťovní. Na základe potvrdenia z evidencie daňových nedoplatkov a nedoplatkov colného dlhu, z dňa 22.2.2022 bolo zistené, že **daňový úrad eviduje nedoplatky voči účastníkovi konania, spoločnosti Music Gallery Group, s.r.o.** Účastník konania bol vyzvaný, aby odstránil uvedené nedostatky v správnom konaní.

Účastník konania evidovaný nedoplatok údajne následne vyrovnal. Potvrdenie o jeho vyrovnaní do vypracovania tohto materiálu však nedoručil. Kancelária Rady si dňa **15.3.2022** opätovne zabezpečila aktuálne potvrdenia z FSSR. Na základe potvrdenia z evidencie daňových nedoplatkov a nedoplatkov colného dlhu, bolo zistené, že **daňový úrad stále eviduje nedoplatky voči účastníkovi konania, spoločnosti Music Gallery Group, s.r.o.**

* * *

**Záver:**

Záver o dostatočnosti predložených podkladov je na posúdení Rady

**PREHĽAD SANKCIÍ:**

- Žiadateľ nie je držiteľom licencie na vysielanie, takže RVR neeviduje žiadne rozhodnutia o porušení ustanovení zákona č.308/2000 Z.z

**RADA PRE VYSIELANIE A RETRANSMISIU**
**Programový odbor**
Palisády 36, 811 06 Bratislava

# Vyjadrenie Programového odboru k Žiadosti o pridelenie frekvencií na rozhlasové terestriálne vysielanie programovej služby JAZZ

# (výberové konanie)

Žiadateľ Music Gallery Group, s.r.o. podaním č. 729/2022/P zo dňa 15. 2. 2022 požiadal Radu pre vysielanie a retransmisiu o pridelenie frekvencie **100,3 MHz** v lokalite **Bratislava** a **100,3 MHz** v lokalite **Trenčín** na rozhlasové terestriálne vysielanie programovej služby JAZZ.

**Údaje o vysielaní**

**3.2. Údaje o programovej skladbe vysielania**

3.2.1. Označenie programovej služby (názov stanice): **JAZZ**

3.2.2. Časový rozsah vysielania: 24 hodín, 7 dní v týždni

3.2.3. Navrhovaná programová skladba vysielania:

00:00 - 18:00 nemoderované vysielanie – jazzový hudobný mix

18:00 – 22:00 Jazzom svetom – moderovaná show s jazzovou tematikou

12:00 – 18:00 Informačný blok každú hodinu (Správy, Počasie, Dopravný servis – 3 min.)

3.2.4. Podiely programových typov v bežnom mesiaci/týždni určené podľa navrhovanej programovej skladby:

a) Spravodajstvo – **1,46 %**

b) Publicistika:

1. polit. publicistika – 0 %

2. ostatná publicistika – 0 %

c) Dramaturgicky ucelené programy so stálou periodicitou:

1. detské programy – 0 %

2. náboženské programy – 0 %

3. literárno-dramatické programy – 0 %

4. zábavné programy – 0 %

5. hudobné programy – 0 %

d) Ostatný program – **98,54 %**

3.2.5. Navrhovaný podiel vysielacieho času (bežný mesiac) vyhradeného vysielaniu programov vo verejnom záujme: **1,46 %**

3.2.6. Údaje o častiach programovej služby, ktoré by mali byť preberané od iných vysielateľov: neuviedol

3.2.7. Špecifikácia rozhlasovej dátovej služby pri vysielaní rozhlasovej programovej služby: RDS

3.2.8. Jazyk vysielania: slovenský

3.2.9. Druh technického nosiča, na ktorom vysielateľ poskytne Rade súvislý záznam svojho vysielania: CD, DVD alebo dátový súbor na stiahnutie

**Záver**

JAZZ predstavuje formát jazzového rádia pozostávajúceho z denného nemoderovaného bloku jazzovej hudby a z večernej moderovanej show *Jazzom svetom*. Spravodajský blok v trvaní 3 minúty sa vysiela každú hodinu od 12:00 do 18:00 hod., čo predstavuje 1,46 % programového typu spravodajstvo. Žiadateľ neuvádza žiadne zmeny programovej skladby ani iných údajov o vysielaní v porovnaní s platnou licenciou. Programový odbor nemá k žiadosti výhrady.

V Bratislave, 17. 2. 2022

# 1.10; 7, 16

## Kancelária Rady pre vysielanie a retransmisiu

**Pracovný materiál Kancelárie Rady na rokovanie Rady pre vysielanie a retransmisiu dňa 22. 3. 2022 a dňa 23. 3. 2022**

| | |
|---|---|
| Správne konanie: | 406/SKL/2022, 415/SKL/2022 |
| Predmet: | žiadosť o pridelenie frekvencií 97,2 MHz Prešov, 96,4 MHz Poprad v rámci výberového konania |
| Účastník konania: | T.W.Rádio s.r.o. |
| Správny orgán: | Rada pre vysielanie a retransmisiu |

| | |
|---|---|
| Dátum: | 17. 3. 2022 |
| Prílohy: | žiadosť o pridelenie frekvencie so všetkými prílohami |

V súlade s ustanovením § 48 ods. 3 zákona č. 308/2000 Z. z. Rada dňa 26. 1. 2022 verejne vyhlásila na úradnej tabuli v mieste svojho sídla a na internetovej stránke Rady základné podmienky konania o udelenie/zmenu licencie na rozhlasové terestriálne vysielanie. V základných podmienkach konania Rada určila lehotu a miesto podania žiadosti o udelenie/zmenu licencie, dátum verejného vypočutia, konkrétne frekvencie a územný rozsah vysielania. **Lehota na podanie žiadosti o udelenie licencie/pridelenie frekvencie bola stanovená do 16. 2. 2022.**

Podľa ustanovenia **§ 47 zákona č. 308/2000 Z. z.:**
*(1) Pri rozhodovaní o udelení licencie je rada povinná posudzovať a prihliadať na*
*a) predpoklady zachovania plurality informácií a mediálnych obsahov,*
*b) priehľadnosť vlastníckych vzťahov žiadateľa o licenciu,*
*c) priehľadnosť a dôveryhodnosť finančných zdrojov určených na financovanie vysielania,*
*d) vyváženosť programovej skladby navrhovanej žiadateľom o licenciu vo vzťahu k existujúcej ponuke programových služieb v oblasti vysielania na území, ktoré by malo byť týmto vysielaním pokryté,*
*e) prínos žiadateľa o licenciu vo vzťahu k vysielaniu a výrobe programov vo verejnom záujme,*
*f) skutočnosť, aby žiadateľ o licenciu nezískal dominantné postavenie na relevantnom trhu,*
*g) skutočnosť, aby bola zabezpečená primeraná majetková účasť slovenských osôb a ich zastúpenie v orgánoch spoločnosti, ak je žiadateľom o licenciu právnická osoba so zahraničnou majetkovou účasťou.*
*h) riziko, že by priamo alebo v spojení s cudzou mocou mohlo dôjsť k zneužitiu licencie na diskrimináciu, podnecovanie neznášanlivosti alebo ohrozenie ústavného zriadenia a demokratického systému základných práv a slobôd garantovaného Ústavou Slovenskej republiky.*

*(2) Pri rozhodovaní o udelení licencie na regionálne vysielanie alebo licencie na lokálne vysielanie výhradne v jednom alebo vo viacerých úradných jazykoch Európskej únie, ktorý nie je štátnym jazykom Slovenskej republiky, je rada povinná posudzovať a prihliadať aj na skutočnosť, či existuje dostatočná ponuka regionálneho vysielania alebo lokálneho vysielania programových služieb v štátnom jazyku na území, ktoré by malo byť týmto vysielaním pokryté.*

Podľa ustanovenia **§ 48 zákona č. 308/2000 Z. z.:**
*(1) Konanie o udelenie licencie na terestriálne vysielanie rada začína z vlastného podnetu.*

*(2) Konanie o udelenie licencie na terestriálne vysielanie na frekvenciách, na ktorých vysiela vysielateľ s licenciou, ktorej platnosť sa skončí, rada začne*
*a) najneskôr 18 mesiacov pred skončením platnosti licencie na terestriálne vysielanie rozhlasovej programovej služby a na terestriálne celoplošné a multiregionálne vysielanie televíznej programovej služby,*
*b) pri lokálnom vysielaní televíznej programovej služby a regionálnom vysielaní televíznej programovej služby najneskôr 16 mesiacov pred skončením platnosti licencie.*

*(3) Konanie o udelenie licencie na terestriálne vysielanie sa začína odo dňa, keď rada verejne vyhlási najmenej v dvoch celoštátnych denníkoch a na svojej úradnej tabuli v mieste svojho sídla, ako aj na svojom webovom sídle základné podmienky konania o udelenie licencie na terestriálne vysielanie.*

*(4) V základných podmienkach konania rada určí lehotu a miesto podania žiadosti o licenciu na terestriálne vysielanie, územný rozsah vysielania, konkrétne frekvencie a dátum verejného vypočutia žiadateľov o licenciu.*

*(5) Žiadosť o licenciu na terestriálne vysielanie doručenú rade po uplynutí určenej lehoty v základných podmienkach rada zamietne do 15 dní odo dňa jej doručenia.*

*(6) Účastníkmi konania o udelenie licencie na terestriálne vysielanie sú všetci žiadatelia o licenciu na terestriálne vysielanie, ktorých žiadosť bola rade doručená v určenej lehote.*

*(7) Účastník konania o udelenie licencie na terestriálne vysielanie alebo konania o zmenu licencie na terestriálne vysielanie je oprávnený nahliadať iba do tej časti spisovej dokumentácie, ktorá sa týka*

*výhradne jeho žiadosti. Rada je povinná zabezpečiť, aby sa účastník konania o udelenie licencie na terestriálne vysielanie nemohol oboznámiť s údajmi, ktoré rade na účely tohto konania poskytol iný účastník konania.*

*(8) Licenciu na terestriálne vysielanie rada vydáva formou rozhodnutia, ktoré vo výrokovej časti obsahuje ustanovenie o udelení licencie na terestriálne vysielanie jednému z účastníkov konania o udelenie licencie na terestriálne vysielanie a ustanovenie o zamietnutí žiadostí všetkých ostatných účastníkov konania o udelenie licencie na terestriálne vysielanie. V odôvodnení rada uvedie výsledky hodnotenia jednotlivých žiadostí o licenciu na terestriálne vysielanie podľa splnenia kritérií určených v § 47. Rozhodnutie o udelení licencie na terestriálne vysielanie sa doručuje všetkým účastníkom konania o udelenie licencie na terestriálne vysielanie.*

*(9) Ustanovenia odsekov 1 až 8 sa primerane vzťahujú aj na konanie o zmene licencie, v ktorom sa vysielateľovi prideľuje frekvencia.*

* * *

Účastník konania, T.W.Rádio s.r.o., včas podanou žiadosťou doručenou Rade dňa 15. 2. 2022 požiadal o pridelenie frekvencií 97,2 MHz Prešov a 96,4 MHz Poprad na rozhlasové terestriálne vysielanie.

Účastník konania je držiteľom licencie č. R/140 na vysielanie rozhlasovej programovej služby Rádio 7, ktorá má platnosť do 21. 5. 2029. Účastník konania je multiregionálnym vysielateľom prostredníctvom frekvencií 88,6 MHz Košice; 91,3 MHz Rožňava; 91,7 MHz Bratislava Dúbravka; 101,0 MHz Žilina; 103,6 MHz Bratislava; 103,6 MHz Nitra; 107,4 MHz Nové Mesto nad Váhom; 107,5 MHz Ružomberok; 107,7 MHz Banská Bystrica; 107,8 MHz Liptovský Mikuláš. Taktiež je držiteľom licencie č. RD/21 na rozhlasové digitálne vysielanie programovej služby Rádio 7.

**Prehľadová tabuľka:**

| SPRÁVNE KONANIE | LOKALITA | FREKVENCIA [MHz] | KOORDINOVAL | VÝKON [W] | Poznámky | Žiadatelia o frekvenciu |
|---|---|---|---|---|---|---|
| 406/SKL/2022 | Prešov | 97,2 | | 500 | | POWER DEVELOPMENT, s.r.o.<br>D.EXPRES, k.s. – Europa 2<br>T.W.Rádio s.r.o.<br>Dr. FM, s.r.o.<br>INTERSONIC RADIO VIVA s.r.o. |
| 415/SKL/2022 | Poprad | 96,4 | | 200 | | T.W.Rádio s.r.o.<br>Dr. FM, s.r.o.<br>INTERSONIC RADIO VIVA s.r.o. |

Žiadosť účastníka konania bola zaevidovaná a zaradená do výberového konania.

**Podľa listu Úradu pre reguláciu elektronických komunikácií a poštových služieb (ďalej len „Úrad“) č. 1204/P/2021-4 doručeného Rade dňa 22. 9. 2021 a listu č. 1401/P/2021-2 doručeného Rade dňa 14. 10. 2021 je požadované frekvencie možné zaradiť do výberového konania v súlade s parametrami uvedenými v príslušnom frekvenčnom liste.**

Podľa údajov poskytnutých Rade Úradom je teda možné frekvencie 97,2 MHz Prešov a 96,4 MHz Poprad prideliť v súlade s parametrami uvedenými vo frekvenčných listoch. Frekvencia 97,2 MHz Prešov je voľná po odňatí licencie vysielateľovi INICIATÍVA s.r.o. (Rádio Roma). Frekvencia 96,4 MHz Poprad sa uvoľnila po vysielateľovi D.EXPRES, k.s., ktorý požiadal o jej odňatie.

Vo *Vypracovaní štatistických prehľadov o pokrytí územia Slovenskej republiky rozhlasovým signálom a o počte obyvateľov do výberového konania v dňoch 22.-23.3.2022* vypracovaných subjektom Výskumný ústav spojov, n. o., Zvolenská cesta 20, 974 05 Banská Bystrica, ktorá je prílohou doručovaných materiálov, je z technického hľadiska uvedený nasledovný komentár k žiadosti účastníka konania:

| Poradové číslo frekvencie vo VK | Názov vysielača | Frekvencia [MHz] | Výkon [W] | Pokrytie územia SR [%] | Pokrytie obyvateľov SR [%] | Počet uchádzačov o frekvenciu vo VK |
|---|---|---|---|---|---|---|
| | Súčasné pokrytie | | | **6,00** | **20,16** | |
| 6 | Prešov | 97,2 | 500 | 0,97 | 2,24 | **5** |
| 15 | Poprad | 96,4 | 200 | 1,14 | 1,65 | **3** |
| | Celkovo | | | **8,05** | **24,04** | |

*„Pridelenie frekvencií je z technického hľadiska bezproblémové, je potrebné dodržať obmedzenia Úradu pre reguláciu elektronických komunikácií a poštových služieb ako je to uvedené v technickom komentári.*

***<u>Analýza pokrytia obyvateľov a územia v oblasti pokrývanej požadovanou frekvenciou:</u>***

- *(6) Prešov 97,2 MHz kde aktuálne z pridelených frekvencií žiadateľ pokrýva **0,11 % obyvateľov a 4,32 % územia** pokrývaného z tejto frekvencie.*
- *(15) Poprad 97,2 MHz kde aktuálne z pridelených frekvencií žiadateľ pokrýva **0,08 % obyvateľov a 0,97 % územia** pokrývaného z tejto frekvencie.*

*Žiadateľ pravdepodobne svoje požiadavky a konanie zdôvodni na ústnom vypočutí.“*

* * *

Účastník konania bol listom č. 406/SKL/2022-2 zo dňa 21. 2. 2022 (doručovaný aj prostredníctvom emailu) vyrozumený o konaní ústneho pojednávania – verejného vypočutia, ktoré sa bude konať dňa 22. 3. 2022 formou konferenčného hovoru prostredníctvom aplikácie Zoom a zároveň bol vyzvaný, aby najneskôr do 4. 3. 2022 svoju žiadosť doplnil o nasledovné náležitosti:

- § 46 ods. 1 písm. i) zákona č. 308/2000 Z. z. navrhovaná programová skladba vysielania vrátane údajov o častiach programovej služby, ktoré by mali byť preberané od iných vysielateľov - v časti 3.2.6. žiadosti nebol uvedený údaj o percente častí programovej služby, ktoré by mali byť preberané od iných vysielateľov,
- § 46 ods. 1 písm. j) zákona č. 308/2000 Z. z.: špecifikácia programových typov – v rámci špecifikácie programových typov nebol uvedený údaj o podiele ostatného programu;
- v časti 3.2.9. žiadosti nebol uvedený druh technického nosiča, na ktorom vysielateľ poskytne Rade súvislý záznam vysielania, uvedené bolo len *„mp3, alebo podľa požiadavky Rady“*. Bolo potrebné ho uviesť v súlade s ostatným rozhodnutím Rady č. R/90/RZL/197/2011 zo dňa 8. 11. 2011.

Zároveň bol účastník konania podľa § 46 ods. 5 zákona č. 308/2000 Z. z. požiadaný, aby uložil audítorom overenú účtovnú závierku za predchádzajúce účtovné obdobie v registri účtovných závierok, ak spĺňa podmienky zákona č. 513/1991 Zb. Obchodný zákonník (§ 35 až § 40) s odkazom

na § 19 zákona č. 431/2002 Z. z. o účtovníctve. V prípade, že tieto podmienky nespĺňa, bol požiadaný o uvedenie tejto skutočnosti formou vyhlásenia.

Účastník konania na základe výzvy dňa 1. 3. 2022 doplnil svoje podanie o chýbajúce dokumenty a údaje. Konkrétne:

- v časti 3.2.6. o podiel preberaného programu,
- o doplnený podiel ostatného programu v špecifikácii podielov programových typov,
- opravenú programovú skladbu vysielania,
- o druh technického nosiča, na ktorom poskytne Rade záznam vysielania,
- vyhlásenie o tom, že nespĺňa ani jednu zákon predpísanú podmienku pre audítorom overenú účtovnú závierku.

* * *

**Názov programovej služby:** Rádio 7

**Údaje o vysielaní:**

**Časový rozsah vysielania:** 24 hodín denne

**Požadovaná frekvencia:** 97,2 MHz Prešov; 96,4 MHz Poprad

**Navrhovaná programová skladba a programové typy:**

Programové typy:

a) Spravodajstvo: 4,37 %

b) Publicistika:

1. politická publicistika: 0 %
2. ostatná publicistika: 16,07 %

c) Dramaturgicky ucelené programy so stálou periodicitou:

1. detské programy: 1,34 %
2. náboženské programy: 7,49 %
3. literárno-dramatické programy: 2,48 %
4. zábavné programy: 0 %
5. hudobné programy: 3,72 %

d) Ostatný program: 64,53%

Podiel vysielacieho času vyhradeného vysielaniu programov vo verejnom záujme: 31,75 %

Údaje o častiach programovej služby, ktoré sú preberané od iných vysielateľov: 0 %

Špecifikácia rozhlasovej dátovej služby pri vysielaní rozhlasovej programovej služby: RDS

Jazyk vysielania: slovenský a český

Druh technického nosiča, na ktorom vysielateľ poskytne Rade súvislý záznam svojho vysielania: DVD nosič alebo podľa požiadavky RVR

**Organizačné a technické zabezpečenie:**

Účastník konania k organizačnému zabezpečeniu na strane 4 žiadosti uviedol, že Rádio 7 má štúdio v budove na Banšelovej 17, Bratislava, je po rekonštrukcii a je vybavené mixom Soundcraft, mikrofónmi Shure SM7B – 4 ks, slúchadlami Audio-technica, PC, monitorom, stojanmi a príslušenstvom. Ďalej v rámci príloh žiadosti uviedol, že organizačná štruktúra Rádia 7 je postavená na snahe, aby bola čo najviac jednoduchá a funkčná.

K personálnemu zabezpečeniu uviedol, že vysielanie je zabezpečené viacerými osobami. Manažovanie rádia je sprostredkované tandemom riaditeľ – šéfredaktor. Riaditeľ zodpovedá správnej Rade rádia.

Riaditeľ má mať na starosti vedenie rádia, sprostredkovanie s úradmi, personalistiku, kontakt s darcami. Šéfredaktorka má na starosti redakčnú prácu, kontroluje prácu redaktorov, dostáva spätnú väzbu od poslucháčov.
Technickú stánku rádia má na starosti technik a v prípade komplikovanejších vecí externá firma. Účastník konania ďalej uviedol, že má aj hudobného redaktora, ktorý riešiť webové stránky a redaktorku, ktorá pomocou sociálnych sieti kontaktuje poslucháčov. Uviedol, že majú redaktorov a moderátorov a redaktorov a taktiež dobrovoľníkov, ktorí pracujú bez nároku na honorár v časových možnostiach, ktoré majú.
K žiadosti účastník konania priložil aj fotodokumentáciu štúdia v Bratislave a vysielača v Liptovskom Mikuláši. O frekvenciu v Poprade a Prešove sa zaujíma s odbornou aj technickou podporou, nakoľko v Košiciach má externé nahrávacie štúdio. Zároveň má rádio na východnom Slovensku redaktora, ktorý pracuje na pravidelnej báze.

**Finančné zabezpečenie:**
Účastník konania k finančnému zabezpečeniu uviedol finančné dary a príjem z reklamy. Uviedol, že sú zabehnuté rádio, majú vyrovnaný rozpočet, čo preukazuje výkazom ziskov a strát v rámci účtovnej závierky. Ako doklad priložil taktiež potvrdenie o vedení účtu v banke s kladným zostatku.

**Účastník konania v podaní uviedol tieto údaje a predložil nasledovné doklady:**
- žiadosť o pridelenie frekvencií,
- účtovnú závierku za rok 2020,
- potvrdenie o vedení účtu v banke,
- fotodokumentáciu štúdia v Bratislave a vysielača v Liptovskom Mikuláši,
- navrhovanú programovú skladbu vysielania,
- špecifikáciu programových typov,
- podiel celkového vysielacieho času vyhradeného vysielaniu programov vo verejnom záujme,
- čestné vyhlásenie o tom, že nemal povinnosť overenia účtovnej závierky audítorom, nakoľko nespĺňa podmienky podľa § 19 zákona č. 431/2002 Z. z. o účtovníctve.

Účtovná závierka účastníka konania za rok 2020 je uložená v online Registri účtovných závierok Ministerstva financií Slovenskej republiky dostupnom na stránke https://www.registeruz.sk/cruz-public/domain/financialreport/show/7639061.

Kancelária Rady vykonala lustráciu na internetovej stránke Generálnej prokuratúry SR zverejňujúcej Zoznam právoplatne odsúdených právnických osôb dostupný na adrese https://esluzby.genpro.gov.sk/zoznam-odsudenych-pravnickych-osob, pričom bolo zistené, že sa účastník konania v predmetnom Zozname nenachádza.

Výpis z Obchodného registra účastníka konania a potvrdenia zdravotných poisťovní, Sociálnej poisťovne a Daňového úradu, že voči účastníkovi konania nie sú evidované nedoplatky, zabezpečila Rada.

Účastník konania predložil všetky doklady a uviedol všetky náležitosti, na ktoré bol vyzvaný, a ktoré sú uvedené v § 46 zákona č. 308/2000 Z. z.

**Záver:**

Záver o dostatočnosti predložených podkladov je na posúdení Rady.

**PREHĽAD SANKCIÍ:**

Monitoring vysielania z dní 16. 9. 2006 a 18. 9. 2006 – sankcia - **upozornenie na porušenie zákona** za porušenie § 51 ods.1 zákona č. 308/2000 Z.z. v zmysle ktorého *Vysielateľ je povinný oznámiť rade všetky zmeny týkajúce sa údajov uvedených v žiadosti o licenciu a v dokladoch priložených k tejto žiadosti podľa § 46 ods.1 až 3 a predložiť doklady o nich do 15 dní od vzniku týchto zmien"* a porušenie § 16 písm. n) Zákona č. 308/2000 Z.z. o vysielaní a retransmisii, v zmysle ktorého *„vysielateľ je povinný vysielať v súlade s udelenou licenciou."*

**MONITORINGY BEZ ZISTENÉHO PORUŠENIA ZÁKONA:**

Monitoring vysielania z dní 12.8. a 13.8.2007 – vysielanie v súlade s právnymi predpismi
Monitoring vysielania z dní 23.3. a 24.3.2008 – vysielanie v súlade s právnymi predpismi
Monitoring vysielania z dní 9.8. a 10.8.2009 – vysielanie v súlade s právnymi predpismi
Monitoring vysielania z dní 5.9. a 6.9.2010 – vysielanie v súlade s právnymi predpismi
Monitoring vysielania z dní 9.10. a 10.10.2011 – vysielanie v súlade s právnymi predpismi
Monitoring vysielania z dní 12.2. a 13.2.2012 – vysielanie v súlade s právnymi predpismi
Monitoring vysielania zo dňa 17.10.2013 – vysielanie v súlade s právnymi predpismi
Monitoring vysielania zo dňa 17.10.2014 – vysielanie v súlade s právnymi predpismi
Monitoring vysielania zo dňa 30.10.2015 – vysielanie v súlade s právnymi predpismi
Monitoring vysielania zo dňa 2.10.2017 – vysielanie v súlade s právnymi predpismi
Monitoring vysielania zo dňa 27.9.2018 – vysielanie v súlade s právnymi predpismi

**RADA PRE VYSIELANIE A RETRANSMISIU**
**Palisády 36, 811 06 Bratislava**
Telefón : 02/20906500, Fax : 02/20906535
E-mail:office@rvr.sk web-stránka: www.rvr.sk

**Stanovisko PgO k Žiadosti o udelenie licencie**
**z dôvodu pridelenia frekvencie**
**Rádia 7**
**(výberové konanie)**

**Dokument :** **Žiadosť o udelenie licencie – výberové konanie**
doručená Rade dňa 15.2.2022 (č.p. 406/SKL/2022-1).

Názov stanice: **Rádio 7**
Držiteľ licencie: **T.W.Rádio, s.r.o.**
Banšelova 17
821 04 Bratislava
Druh a číslo licencie: **R/140, RD/21**

Žiadateľ je držiteľom licencie na rozhlasové vysielanie **R/140 a RD/21.** Územný rozsah vysielania je **multiregionálny.** Vysielateľ plánuje rozšíriť územný rozsah vysielania. Uchádza sa o frekvenciu:

*Požadovaná frekvencia:*
**96,4 MHz – Poprad**
**97,2 MHz – Prešov**

**VÝSLEDKY PREDCHÁDZAJÚCICH MONITOROVANÍ**

1. Monitoring vysielania z dní 16.9. a 18.9.2006 – upozornenie na porušenie §51 ods.1, ktorý hovorí:
*„Vysielateľ je povinný oznámiť rade všetky zmeny týkajúce sa údajov uvedených v žiadosti o licenciu a v dokladoch priložených k tejto žiadosti podľa § 46 ods.1 až 3 a predložiť doklady o nich do 15 dní od vzniku týchto zmien“*,
a §16 písm. n) Zákona č.308/2000 Z.z. o vysielaní a retransmisii, ktorý hovorí:
*„Vysielateľ je povinný vysielať v súlade s udelenou licenciou.“*
2. Monitoring vysielania z dní 12.8. a 13.8.2007 – vysielanie v súlade s právnymi predpismi
3. Monitoring vysielania z dní 23.3. a 24.3.2008 – vysielanie v súlade s právnymi predpismi
4. Monitoring vysielania z dní 9.8. a 10.8.2009 – vysielanie v súlade s právnymi predpismi
5. Monitoring vysielania z dní 5.9. a 6.9.2010 – vysielanie v súlade s právnymi predpismi
6. Monitoring vysielania z dní 9.10. a 10.10.2011 – vysielanie v súlade s právnymi predpismi
7. Monitoring vysielania z dní 12.2. a 13.2.2012 – vysielanie v súlade s právnymi predpismi
8. Monitoring vysielania zo dňa 17.10.2013 – vysielanie v súlade s právnymi predpismi
9. Monitoring vysielania zo dňa 17.10.2014 – vysielanie v súlade s právnymi predpismi
10. Monitoring vysielania zo dňa 30.10.2015 – vysielanie v súlade s právnymi predpismi
11. Monitoring vysielania zo dňa 2.10.2017 – vysielanie v súlade s právnymi predpismi
12. Monitoring vysielania zo dňa 27.9.2018 – vysielanie v súlade s právnymi predpismi
**Vysielateľ nemení programovú štruktúru.**

**Programová skladba vysielania:**
Spravodajstvo **–** min**. 4,37%**
Publicistika:
1. polit. publicistika – min. **0%**
2. ostatná publicistika – min. **16,07%**

Dramaturgicky ucelené programy so stálou periodicitou:
1. detské programy – min. **1,34%**
2. náboženské programy – min. **7,49%**
3. literárno-dramatické programy – min. **2,48%**
4. zábavné programy – min. **0%**
5. hudobné programy – min. **3,72%**

Ostatný program – **64,53%**
Navrhovaný podiel vysielacieho času (bežný mesiac) vyhradeného vysielaniu programov vo verejnom záujme**:** – min. **31,75** %

Jazyk vysielania: **slovenský a český**

Časový harmonogram vysielania:
24 hod/denne
(harmonogram relácií je súčasťou programovej štruktúry zaslaného projektu)

Programová skladba
**Nočné ozveny** – nemoderovaný prúd hudby a reprízy niektorých denných programov
**Raňajky Rádia 7** – ranný informačno-publicistický magazín
**Vôňa nedele** – sviatočný duchovno-vzdelávací nedeľný magazín
**Kaleidoskop do dvanástej** – informačno-poradenský blok
**Poludňajšie menu Rádia 7** – informačno-publicistický magazín
**Čas pre vás** - informačno-kontaktný magazín, tematické poradenstvo
**Večerné ladenie** – poradenský blok

**Záver:**
Vysielateľ prevádzkuje ekumenické rádio s programami, ktoré kladú dôraz na informácie a praktické poradenstvo a sú určené predovšetkým pre poslucháčov v produktívnom veku. V ponuke hudobných žánrov ponúka súčasnú gospelovú domácu a zahraničnú produkciu. Zámerom žiadateľa je šíriť kresťanské hodnoty a pozitívne ovplyvňovať spoločenskú klímu na Slovensku. V žiadosti absentujú údaje o podiele ostatného programu, pravdepodobne len opomenuté pri jej vypĺňaní a o podiele programov, ktoré by mali byť preberané od iných vysielateľov. Navrhujeme ich doplniť. K obsahu žiadosti inak z programového hľadiska nemáme pripomienky.

V Bratislave, 18. 2. 2022

# 1.11; 10, 25

## Kancelária Rady pre vysielanie a retransmisiu

**Pracovný materiál Kancelárie Rady na rokovanie Rady pre vysielanie a retransmisiu dňa 22. 3. 2022 a dňa 23. 3. 2022**

| | |
|---|---|
| Správne konanie: | 409/SKL/2022, 424/SKL/2022 |
| Predmet: | žiadosť o pridelenie frekvencií 98,3 MHz Dunajská Streda; 97,3 MHz Piešťany v rámci výberového konania |
| Účastník konania: | Trnavská produkčná s.r.o. |
| Správny orgán: | Rada pre vysielanie a retransmisiu |

| | |
|---|---|
| Dátum: | 17. 3. 2022 |
| Prílohy: | žiadosť o pridelenie frekvencie so všetkými prílohami |

V súlade s ustanovením § 48 ods. 3 zákona č. 308/2000 Z. z. Rada dňa 26. 1. 2022 verejne vyhlásila na úradnej tabuli v mieste svojho sídla a na internetovej stránke Rady základné podmienky konania o udelenie/zmenu licencie na rozhlasové terestriálne vysielanie. V základných podmienkach konania Rada určila lehotu a miesto podania žiadosti o udelenie/zmenu licencie, dátum verejného vypočutia, konkrétne frekvencie a územný rozsah vysielania. **Lehota na podanie žiadosti o udelenie licencie/pridelenie frekvencie bola stanovená do 16. 2. 2022.**

Podľa ustanovenia **§ 47 zákona č. 308/2000 Z. z.:**
*(1) Pri rozhodovaní o udelení licencie je rada povinná posudzovať a prihliadať na*
*a) predpoklady zachovania plurality informácií a mediálnych obsahov,*
*b) priehľadnosť vlastníckych vzťahov žiadateľa o licenciu,*
*c) priehľadnosť a dôveryhodnosť finančných zdrojov určených na financovanie vysielania,*
*d) vyváženosť programovej skladby navrhovanej žiadateľom o licenciu vo vzťahu k existujúcej ponuke programových služieb v oblasti vysielania na území, ktoré by malo byť týmto vysielaním pokryté,*
*e) prínos žiadateľa o licenciu vo vzťahu k vysielaniu a výrobe programov vo verejnom záujme,*
*f) skutočnosť, aby žiadateľ o licenciu nezískal dominantné postavenie na relevantnom trhu,*
*g) skutočnosť, aby bola zabezpečená primeraná majetková účasť slovenských osôb a ich zastúpenie v orgánoch spoločnosti, ak je žiadateľom o licenciu právnická osoba so zahraničnou majetkovou účasťou.*
*h) riziko, že by priamo alebo v spojení s cudzou mocou mohlo dôjsť k zneužitiu licencie na diskrimináciu, podnecovanie neznášanlivosti alebo ohrozenie ústavného zriadenia a demokratického systému základných práv a slobôd garantovaného Ústavou Slovenskej republiky.*

*(2) Pri rozhodovaní o udelení licencie na regionálne vysielanie alebo licencie na lokálne vysielanie výhradne v jednom alebo vo viacerých úradných jazykoch Európskej únie, ktorý nie je štátnym jazykom Slovenskej republiky, je rada povinná posudzovať a prihliadať aj na skutočnosť, či existuje dostatočná ponuka regionálneho vysielania alebo lokálneho vysielania programových služieb v štátnom jazyku na území, ktoré by malo byť týmto vysielaním pokryté.*

Podľa ustanovenia **§ 48 zákona č. 308/2000 Z. z.:**
*(1) Konanie o udelenie licencie na terestriálne vysielanie rada začína z vlastného podnetu.*

*(2) Konanie o udelenie licencie na terestriálne vysielanie na frekvenciách, na ktorých vysiela vysielateľ s licenciou, ktorej platnosť sa skončí, rada začne*
*a) najneskôr 18 mesiacov pred skončením platnosti licencie na terestriálne vysielanie rozhlasovej programovej služby a na terestriálne celoplošné a multiregionálne vysielanie televíznej programovej služby,*
*b) pri lokálnom vysielaní televíznej programovej služby a regionálnom vysielaní televíznej programovej služby najneskôr 16 mesiacov pred skončením platnosti licencie.*

*(3) Konanie o udelenie licencie na terestriálne vysielanie sa začína odo dňa, keď rada verejne vyhlási najmenej v dvoch celoštátnych denníkoch a na svojej úradnej tabuli v mieste svojho sídla, ako aj na svojom webovom sídle základné podmienky konania o udelenie licencie na terestriálne vysielanie.*

*(4) V základných podmienkach konania rada určí lehotu a miesto podania žiadosti o licenciu na terestriálne vysielanie, územný rozsah vysielania, konkrétne frekvencie a dátum verejného vypočutia žiadateľov o licenciu.*

*(5) Žiadosť o licenciu na terestriálne vysielanie doručenú rade po uplynutí určenej lehoty v základných podmienkach rada zamietne do 15 dní odo dňa jej doručenia.*

*(6) Účastníkmi konania o udelenie licencie na terestriálne vysielanie sú všetci žiadatelia o licenciu na terestriálne vysielanie, ktorých žiadosť bola rade doručená v určenej lehote.*

*(7) Účastník konania o udelenie licencie na terestriálne vysielanie alebo konania o zmenu licencie na terestriálne vysielanie je oprávnený nahliadať iba do tej časti spisovej dokumentácie, ktorá sa týka*

*výhradne jeho žiadosti. Rada je povinná zabezpečiť, aby sa účastník konania o udelenie licencie na terestriálne vysielanie nemohol oboznámiť s údajmi, ktoré rade na účely tohto konania poskytol iný účastník konania.*

*(8) Licenciu na terestriálne vysielanie rada vydáva formou rozhodnutia, ktoré vo výrokovej časti obsahuje ustanovenie o udelení licencie na terestriálne vysielanie jednému z účastníkov konania o udelenie licencie na terestriálne vysielanie a ustanovenie o zamietnutí žiadostí všetkých ostatných účastníkov konania o udelenie licencie na terestriálne vysielanie. V odôvodnení rada uvedie výsledky hodnotenia jednotlivých žiadostí o licenciu na terestriálne vysielanie podľa splnenia kritérií určených v § 47. Rozhodnutie o udelení licencie na terestriálne vysielanie sa doručuje všetkým účastníkom konania o udelenie licencie na terestriálne vysielanie.*

*(9) Ustanovenia odsekov 1 až 8 sa primerane vzťahujú aj na konanie o zmene licencie, v ktorom sa vysielateľovi prideľuje frekvencia.*

* * *

Účastník konania, spoločnosť Trnavská produkčná s.r.o., včas podanou žiadosťou doručenou Rade dňa 15. 2. 2022 požiadal o pridelenie frekvencií 98,3 MHz Dunajská Streda a 97,3 MHz Piešťany na rozhlasové terestriálne vysielanie.

Účastník konania je držiteľom licencie č. R/132 na rozhlasové vysielanie programovej služby Trnavské Rádio, ktorá má platnosť do 11. 1. 2025. Účastník konania je regionálnym vysielateľom prostredníctvom frekvencií 93,4 MHz Trnava, 103,9 MHz Trnava, 106,0 MHz Holíč, 106,2 MHz Trnava a 107,9 MHz Piešťany.

**Prehľadová tabuľka:**

| SPRÁVNE KONANIE | LOKALITA | FREKVENCIA [MHz] | KOORDINOVAL | VÝKON [W] | Poznámky | Žiadatelia o frekvenciu |
|---|---|---|---|---|---|---|
| 409/SKL/2022 | Dunajská Streda | 98,3 | | 50 | | MIRJAM s.r.o.<br>Trnavská produkčná s.r.o. |
| 424/SKL/2022 | Piešťany | 97,3 | | 500 | | SUB FM s.r.o.<br>Rádio LUMEN, spol. s r.o.<br>Trnavská produkčná s.r.o.<br>Rádio Mária Slovensko s.r.o.<br>INTERSONIC RADIO VIVA s.r.o. |

Žiadosť účastníka konania bola zaevidovaná a zaradená do výberového konania.

**Podľa listu Úradu pre reguláciu elektronických komunikácií a poštových služieb (ďalej len „Úrad“) č. 1204/P/2021-4 zo dňa 22. 9. 2021 je požadovanú frekvenciu 98,3 MHz Dunajská Streda možné zaradiť do výberového konania v súlade s parametrami uvedenými v príslušnom frekvenčnom liste a podľa listu Úradu č. 1401/P/2021-2 doručeného Rade dňa 14. 10. 2021 je požadovanú frekvenciu 97,3 MHz Piešťany možné zaradiť do výberového konania v súlade s parametrami uvedenými v príslušnom frekvenčnom liste.**

Podľa údajov poskytnutých Rade Úradom je teda možné frekvencie 97,3 MHz Piešťany; 98,3 MHz Dunajská Streda prideliť v súlade s parametrami uvedenými vo frekvenčných listoch. Frekvencia 98,3 MHz Dunajská Streda je voľná po vysielateľovi C.S.M. group s. r. o. Frekvencia 97,3 MHz Piešťany je voľná po vysielateľovi GES Slovakia, s.r.o.

Vo *Vypracovaní štatistických prehľadov o pokrytí územia Slovenskej republiky rozhlasovým signálom a o počte obyvateľov do výberového konania v dňoch 22.-23.3.2022* vypracovaných subjektom Výskumný ústav spojov, n. o., Zvolenská cesta 20, 974 05 Banská Bystrica, ktorá je prílohou doručovaných materiálov, je z technického hľadiska uvedený nasledovný komentár k žiadosti účastníka konania:

| Poradové číslo frekvencie vo VK | Názov vysielača | Frekvencia [MHz] | Výkon [W] | Pokrytie územia SR [%] | Pokrytie obyvateľov SR [%] | Počet uchádzačov o frekvenciu vo VK |
|---|---|---|---|---|---|---|
| | Súčasné pokrytie | | | **2,92** | **4,93** | |
| 9 | Dunajská Streda | 98,3 | 50 | 0,72 | 0,94 | **2** |
| 24 | Piešťany | 97,3 | 500 | 1,12 | 1,80 | **5** |
| | Celkovo | | | **3,88** | **6,25** | |

*„Pridelenie frekvencií je z technického hľadiska bezproblémové, je potrebné dodržať obmedzenia Úradu pre reguláciu elektronických komunikácií a poštových služieb ako je to uvedené v technickom komentári.*

***<u>Analýza pokrytia obyvateľov a územia v oblasti pokrývanej požadovanou frekvenciou:</u>***

- *(9) Dunajská Streda 98,3 MHz kde aktuálne z pridelených frekvencií žiadateľ pokrýva **0 % obyvateľov a 0 % územia** pokrývaného z tejto frekvencie.*
- *(24) Piešťany 97,3 MHz kde aktuálne z pridelených frekvencií žiadateľ pokrýva **78,89 % obyvateľov a 79,13 % územia** pokrývaného z tejto frekvencie. **V prípade pridelenia by nemuselo byť podmienkou vrátenie pridelenej frekvencie**:*
  - *Piešťany 107,9 MHz kde frekvencia Piešťany 97,3 MHz pokrýva 76,63 % obyvateľov a 75,44 % územia pokrývaného z tejto frekvencie. Bez frekvencie Piešťany 107,9 MHz pokrýva žiadateľ z aktuálne pridelených frekvencií len **5,33 % obyvateľov a 17,61 % územia** pokrývaného z frekvencie (24) Piešťany 97,3 MHz.*

*Žiadateľ pravdepodobne svoje požiadavky a konanie zdôvodni na ústnom vypočutí.“*

* * *

Účastník konania bol listom č. 424/SKL/2022-2 zo dňa 21. 2. 2022 (doručovaný aj prostredníctvom emailu) vyrozumený o konaní ústneho pojednávania – verejného vypočutia, ktoré sa bude konať dňa 22. 3. 2022 formou konferenčného hovoru prostredníctvom aplikácie Zoom a zároveň bol vyzvaný, aby najneskôr do 4. 3. 2022 svoju žiadosť doplnil o nasledovné náležitosti:

- § 46 ods. 1 písm. j) zákona č. 308/2000 Z. z.: špecifikácia programových typov – v žiadosti v časti 3.2.4. neboli uvedené podiely programových typov v bežnom týždni.

Účastník konania na základe výzvy dňa 28. 2. 2022 doplnil svoje podanie o chýbajúcu špecifikáciu podielov programových typov.

* * *

**<u>Názov programovej služby:</u>** Trnavské Rádio

**Údaje o vysielaní:**

**Časový rozsah vysielania:** 24 hodín denne

**Požadovaná frekvencia:** 98,3 MHz Dunajská Streda, 97,3 MHz Piešťany

**Navrhovaná programová skladba a programové typy:**

Programové typy:

a) Spravodajstvo: 0 %

b) Publicistika:

1. politická publicistika: 3,8 %
2. ostatná publicistika: 0 %

c) Dramaturgicky ucelené programy so stálou periodicitou:

1. detské programy: 0 %
2. náboženské programy: 0 %
3. literárno-dramatické programy: 0 %
4. zábavné programy: 0 %
5. hudobné programy: 1,2 %

d) Ostatný program: 95 %

Podiel vysielacieho času (bežný mesiac) vyhradeného vysielaniu programov vo verejnom záujme: 3,8 %

Údaje o častiach programovej služby, ktoré sú preberané od iných vysielateľov: 0 %

Špecifikácia rozhlasovej dátovej služby pri vysielaní rozhlasovej programovej služby: RDS

Jazyk vysielania: slovenský

Druh technického nosiča, na ktorom vysielateľ poskytne Rade súvislý záznam svojho vysielania: DVD, formát mp3

**Organizačné a technické zabezpečenie:**

K organizačnému zabezpečeniu účastník konania uviedol, že vysielacie štúdio je umiestnené v budove Nádvoria – centre súčasnej kultúry v Trnave. K technickému zabezpečeniu účastník konania uviedol a priložil fotodokumentáciu priestorov štúdia. Z personálneho hľadiska je vysielanie zabezpečené nasledovne: traja moderátori, traja spravári, ďalší spolupracovníci, technici, obchodný manažér a programový riaditeľ.

**Finančné zabezpečenie:**

Účastník konania k finančnému zabezpečeniu uviedol v žiadosti, že zdrojom financovania rádia sú vlastné finančné zdroje. Uvedené doložil výpisom z účtu banky s kladným zostatkom.

**Účastník konania v podaní uviedol tieto údaje a predložil nasledovné doklady:**

- žiadosť o pridelenie frekvencií so sprievodným listom,
- výpis z Obchodného registra Slovenskej republiky účastníka konania zo dňa 30. 1. 2022,
- potvrdenie o kladnom zostatku na účte v banke,
- špecifikáciu programových typov a programovú skladbu vysielania,
- čestné vyhlásenie o personálnom a majetkovom prepojení,
- fotodokumentáciu priestorov štúdia,
- čestné vyhlásenie o tom, že nemal povinnosť overenia účtovnej závierky audítorom, nakoľko nespĺňa podmienky podľa § 19 zákona č. 431/2002 Z. z. o účtovníctve.

Účtovná závierka účastníka konania za rok 2020 je uložená v online Registri účtovných závierok Ministerstva financií Slovenskej republiky dostupnom na stránke https://www.registeruz.sk/cruz-public/domain/financialreport/show/7720778.

Kancelária Rady vykonala lustráciu na internetovej stránke Generálnej prokuratúry SR zverejňujúcej Zoznam právoplatne odsúdených právnických osôb dostupný na adrese https://esluzby.genpro.gov.sk/zoznam-odsudenych-pravnickych-osob, pričom bolo zistené, že sa účastník konania v predmetnom Zozname nenachádza.

Výpis z Obchodného registra účastníka konania a potvrdenia zdravotných poisťovní, Sociálnej poisťovne a Daňového úradu, že voči účastníkovi konania nie sú evidované nedoplatky, zabezpečila Rada.

Účastník konania predložil všetky doklady a uviedol všetky náležitosti, na ktoré bol vyzvaný, a ktoré sú uvedené v § 46 zákona č. 308/2000 Z. z.

**Záver:**

Záver o dostatočnosti predložených podkladov je na posúdení Rady.

**PREHĽAD SANKCIÍ:**

- účastník konania nebol doposiaľ sankcionovaný

## KANCELÁRIA RADY PRE VYSIELANIE A RETRANSMISIU

**VYJADRENIE PROGRAMOVÉHO ODBORU K ŽIADOSTI O PRIDELENIE FREKVENCIE ROZHLASOVEJ PROGRAMOVEJ SLUŽBE – Trnavské Rádio (VÝBEROVÉ KONANIE)**

Držiteľ licencie: **Trnavská produkčná s.r.o.**
Licencia číslo: **R/132**
Názov programovej služby: **Trnavské rádio**

**Požadované frekvencie**
Vysielateľ rozhlasovej programovej služby Trnavské rádio v p. č. 424/SKL/2022-1 zo dňa 15. 2. 2022 žiada o pridelenie frekvencie 98,3 MHz v lokalite Dunajská Streda a 97,3 MHz v lokalite Piešťany.

**1. ÚDAJE O ŽIADATEĽOVI**
**Žiadateľ (právnická osoba):** Trnavská produkčná s.r.o.; Hlboká 3026/25, 921 01 Piešťany

**3.2 ÚDAJE O PROGRAMOVEJ SKLADBE VYSIELANIA**

**3.2.1 Označenie programovej služby (názov stanice):** Trnavské rádio

**3.2.2 Časový rozsah vysielania:** 24 hodín denne, 7 dní týždenne

**3.2.3 Navrhovaná programová skladba vysielania:** v prílohe

**3.2.4 Podiely programových typov v bežnom týždni určené podľa navrhovanej programovej skladby:**

| Podiely programových typov | Platný stav (p. č. 742/SKL/2019-2 z 19. 3. 2019) | Navrhovaný stav (p. č. 424/SKL/2022-1 z 15. 2. 2021) |
|---|---|---|
| 1.1 Spravodajstvo | 3,8 % | 3,9 % |
| 1.2 Publicistika | | |
| 1.2.1 Politická publicistika | 0 % | 0 % |
| 1.2.2 Ostatná publicistika | 0 % | 0 % |
| 1.3 Dramaturgicky ucelené programy so stálou periodicitou: | | |
| 1.3.1 Detské programy | 0 % | 0 % |
| 1.3.2 Náboženské programy | 0 % | 0 % |
| 1.3.3 Literárno-dramatické p. | 0 % | 0 % |
| 1.3.4 Zábavné programy | 0 % | 0 % |
| 1.3.5 Hudobné programy | 1,2 % | 0 % |
| Ostatný program | 95 % | 0 % |

**3.2.5 Navrhovaný podiel vysielacieho času (bežný mesiac) vyhradeného vysielaniu programov vo verejnom záujme:** 3,8%

**3.2.6 Údaje o častiach programovej služby, ktoré by mali byť preberané od iných vysielateľov:** 0 %

**3.2.7** Špecifikácia rozhlasovej dátovej služby pri vysielaní rozhlasovej programovej služby: PI, TP, AF, PTY, EON, DI, MS, RT, CT, TA, PIN, Informácie pre prevádzkovateľa vysielacej siete.

**3.2.8 Jazyk vysielania:** slovenský

**3.2.9 Druh technického nosiča, na ktorom vysielateľ poskytne Rade súvislý záznam svojho vysielania:** formát MP3 (Mpeg layer-3), DVD

**ZÁVER**

Vysielateľ rozhlasovej programovej služby Trnavské rádio, spoločnosť Trnavská produkčná s.r.o., žiada o pridelenie frekvencie 98,3 MHz v lokalite Dunajská Streda a 97,3 MHz v lokalite Piešťany.

Vysielateľ v žiadosti uvádza rovnakú programovú skladbu vysielania, akú má v súlade s udelenou licenciou. Avšak podiely programových typov v bode 3. 2. 4., ktoré uvádza, nekorešpondujú s programovou skladbou a teda nie sú ani v súlade s udelenou licenciou.

Navrhujeme upraviť podiely programových typov v bode 3. 2. 4 podľa platnej licencie a podľa priloženej programovej skladby, a to nasledovne:

1.1 Spravodajstvo 3,8 %

1.2 Publicistika

- 1.2.1 Politická publicistika 0 %
- 1.2.2 Ostatná publicistika 0 %

1.3 Dramaturgicky ucelené programy so stálou periodicitou:

- 1.3.1 Detské programy 0 %
- 1.3.2 Náboženské programy 0 %
- 1.3.3 Literárno-dramatické p. 0 %
- 1.3.4 Zábavné programy 0 %
- 1.3.5 Hudobné programy 1,2 %

Ostatný program 95 %

V Bratislave 17. 2. 2022

**KANCELÁRIA RADY PRE VYSIELANIE A RETRANSMISIU**

**VYJADRENIE PROGRAMOVÉHO ODBORU K ŽIADOSTI O PRIDELENIE FREKVENCIE ROZHLASOVEJ PROGRAMOVEJ SLUŽBE – Trnavské rádio**
**(VÝBEROVÉ KONANIE)**

Držiteľ licencie: **Trnavská produkčná s.r.o.**
Licencia číslo: **R/132**
Názov programovej služby: **Trnavské rádio**

**Požadované frekvencie**

Vysielateľ rozhlasovej programovej služby Trnavské rádio v p. č. 424/SKL/2022-1 zo dňa 15. 2. 2022 a jeho doplnení v p. č. 424/SKL/2022-3 z 28. 2. 2022 žiada o pridelenie frekvencie 98,3 MHz v lokalite Dunajská Streda a 97,3 MHz v lokalite Piešťany.

**1. ÚDAJE O ŽIADATEĽOVI**

**Žiadateľ (právnická osoba):** Trnavská produkčná s.r.o.; Hlboká 3026/25, 921 01 Piešťany

**3.2 ÚDAJE O PROGRAMOVEJ SKLADBE VYSIELANIA**

**3.2.1 Označenie programovej služby (názov stanice):** Trnavské rádio
**3.2.2 Časový rozsah vysielania:** 24 hodín denne, 7 dní týždenne
**3.2.3 Navrhovaná programová skladba vysielania:** v prílohe
**3.2.4 Podiely programových typov v bežnom týždni určené podľa navrhovanej programovej skladby:**

| **Podiely programových typov** | **Platný stav (p. č. 742/SKL/2019-2 z 19. 3. 2019)** | **Navrhovaný stav (p. č. 424/SKL/2022-1 z 15. 2. 2021 a 424/SKL/2022-3 z 28. 2. 2022)** |
|---|---|---|
| 1.2 Spravodajstvo | 3,8 % | 3,8 % |
| 1.2 Publicistika | | |
| 1.2.1 Politická publicistika | 0 % | 0 % |
| 1.2.2 Ostatná publicistika | 0 % | 0 % |
| 1.3 Dramaturgicky ucelené programy so stálou periodicitou: | | |
| 1.3.1 Detské programy | 0 % | 0 % |
| 1.3.2 Náboženské programy | 0 % | 0 % |
| 1.3.3 Literárno-dramatické p. | 0 % | 0 % |
| 1.3.4 Zábavné programy | 0 % | 0 % |
| 1.3.5 Hudobné programy | 1,2 % | 1,2 % |
| Ostatný program | 95 % | 95 % |

**3.2.5 Navrhovaný podiel vysielacieho času (bežný mesiac) vyhradeného vysielaniu programov vo verejnom záujme:** 3,8%
**3.2.6 Údaje o častiach programovej služby, ktoré by mali byť preberané od iných vysielateľov:** 0 %
**3.2.7** Špecifikácia rozhlasovej dátovej služby pri vysielaní rozhlasovej programovej služby: PI, TP, AF, PTY, EON, DI, MS, RT, CT, TA, PIN, Informácie pre prevádzkovateľa vysielacej siete.
**3.2.8 Jazyk vysielania:** slovenský
**3.2.9 Druh technického nosiča, na ktorom vysielateľ poskytne Rade súvislý záznam svojho vysielania:** formát MP3 (Mpeg layer-3), DVD

**ZÁVER** Vysielateľ rozhlasovej programovej služby Trnavské rádio, spoločnosť Trnavská produkčná s.r.o., žiada o pridelenie frekvencie 98,3 MHz v lokalite Dunajská Streda a 97,3 MHz v lokalite Piešťany.
Vysielateľ v žiadosti uvádza rovnakú programovú skladbu vysielania i podiely programových typov, aké má v súlade s udelenou licenciou.
V Bratislave 1. 3. 2022

# 1.12; 18

# Kancelária Rady pre vysielanie a retransmisiu

**Pracovný materiál Kancelárie Rady na rokovanie Rady pre vysielanie a retransmisiu dňa 22. 3. 2022 a dňa 23. 3. 2022**

| | |
|---|---|
| Správne konanie: | 417/SKL/2022 |
| Predmet: | žiadosť o pridelenie frekvencie 88,8 MHz Nitra v rámci výberového konania |
| Účastník konania: | Nitrianske rádio s. r. o. |
| Správny orgán: | Rada pre vysielanie a retransmisiu |

| | |
|---|---|
| Dátum: | 17. 3. 2022 |
| Prílohy: | žiadosť o pridelenie frekvencie so všetkými prílohami |

V súlade s ustanovením § 48 ods. 3 zákona č. 308/2000 Z. z. Rada dňa 26. 1. 2022 verejne vyhlásila na úradnej tabuli v mieste svojho sídla a na internetovej stránke Rady základné podmienky konania o udelenie/zmenu licencie na rozhlasové terestriálne vysielanie. V základných podmienkach konania Rada určila lehotu a miesto podania žiadosti o udelenie/zmenu licencie, dátum verejného vypočutia, konkrétne frekvencie a územný rozsah vysielania. **Lehota na podanie žiadosti o udelenie licencie/pridelenie frekvencie bola stanovená do 16. 2. 2022.**

Podľa ustanovenia **§ 47 zákona č. 308/2000 Z. z.:**
*(1) Pri rozhodovaní o udelení licencie je rada povinná posudzovať a prihliadať na*
*a) predpoklady zachovania plurality informácií a mediálnych obsahov,*
*b) priehľadnosť vlastníckych vzťahov žiadateľa o licenciu,*
*c) priehľadnosť a dôveryhodnosť finančných zdrojov určených na financovanie vysielania,*
*d) vyváženosť programovej skladby navrhovanej žiadateľom o licenciu vo vzťahu k existujúcej ponuke programových služieb v oblasti vysielania na území, ktoré by malo byť týmto vysielaním pokryté,*
*e) prínos žiadateľa o licenciu vo vzťahu k vysielaniu a výrobe programov vo verejnom záujme,*
*f) skutočnosť, aby žiadateľ o licenciu nezískal dominantné postavenie na relevantnom trhu,*
*g) skutočnosť, aby bola zabezpečená primeraná majetková účasť slovenských osôb a ich zastúpenie v orgánoch spoločnosti, ak je žiadateľom o licenciu právnická osoba so zahraničnou majetkovou účasťou.*
*h) riziko, že by priamo alebo v spojení s cudzou mocou mohlo dôjsť k zneužitiu licencie na diskrimináciu, podnecovanie neznášanlivosti alebo ohrozenie ústavného zriadenia a demokratického systému základných práv a slobôd garantovaného Ústavou Slovenskej republiky.*

*(2) Pri rozhodovaní o udelení licencie na regionálne vysielanie alebo licencie na lokálne vysielanie výhradne v jednom alebo vo viacerých úradných jazykoch Európskej únie, ktorý nie je štátnym jazykom Slovenskej republiky, je rada povinná posudzovať a prihliadať aj na skutočnosť, či existuje dostatočná ponuka regionálneho vysielania alebo lokálneho vysielania programových služieb v štátnom jazyku na území, ktoré by malo byť týmto vysielaním pokryté.*

Podľa ustanovenia **§ 48 zákona č. 308/2000 Z. z.:**
*(1) Konanie o udelenie licencie na terestriálne vysielanie rada začína z vlastného podnetu.*

*(2) Konanie o udelenie licencie na terestriálne vysielanie na frekvenciách, na ktorých vysiela vysielateľ s licenciou, ktorej platnosť sa skončí, rada začne*
*a) najneskôr 18 mesiacov pred skončením platnosti licencie na terestriálne vysielanie rozhlasovej programovej služby a na terestriálne celoplošné a multiregionálne vysielanie televíznej programovej služby,*
*b) pri lokálnom vysielaní televíznej programovej služby a regionálnom vysielaní televíznej programovej služby najneskôr 16 mesiacov pred skončením platnosti licencie.*

*(3) Konanie o udelenie licencie na terestriálne vysielanie sa začína odo dňa, keď rada verejne vyhlási najmenej v dvoch celoštátnych denníkoch a na svojej úradnej tabuli v mieste svojho sídla, ako aj na svojom webovom sídle základné podmienky konania o udelenie licencie na terestriálne vysielanie.*

*(4) V základných podmienkach konania rada určí lehotu a miesto podania žiadosti o licenciu na terestriálne vysielanie, územný rozsah vysielania, konkrétne frekvencie a dátum verejného vypočutia žiadateľov o licenciu.*

*(5) Žiadosť o licenciu na terestriálne vysielanie doručenú rade po uplynutí určenej lehoty v základných podmienkach rada zamietne do 15 dní odo dňa jej doručenia.*

*(6) Účastníkmi konania o udelenie licencie na terestriálne vysielanie sú všetci žiadatelia o licenciu na terestriálne vysielanie, ktorých žiadosť bola rade doručená v určenej lehote.*

*(7) Účastník konania o udelenie licencie na terestriálne vysielanie alebo konania o zmenu licencie na terestriálne vysielanie je oprávnený nahliadať iba do tej časti spisovej dokumentácie, ktorá sa týka*

*výhradne jeho žiadosti. Rada je povinná zabezpečiť, aby sa účastník konania o udelenie licencie na terestriálne vysielanie nemohol oboznámiť s údajmi, ktoré rade na účely tohto konania poskytol iný účastník konania.*

*(8) Licenciu na terestriálne vysielanie rada vydáva formou rozhodnutia, ktoré vo výrokovej časti obsahuje ustanovenie o udelení licencie na terestriálne vysielanie jednému z účastníkov konania o udelenie licencie na terestriálne vysielanie a ustanovenie o zamietnutí žiadostí všetkých ostatných účastníkov konania o udelenie licencie na terestriálne vysielanie. V odôvodnení rada uvedie výsledky hodnotenia jednotlivých žiadostí o licenciu na terestriálne vysielanie podľa splnenia kritérií určených v § 47. Rozhodnutie o udelení licencie na terestriálne vysielanie sa doručuje všetkým účastníkom konania o udelenie licencie na terestriálne vysielanie.*

*(9) Ustanovenia odsekov 1 až 8 sa primerane vzťahujú aj na konanie o zmene licencie, v ktorom sa vysielateľovi prideľuje frekvencia.*

* * *

Účastník konania, spoločnosť Nitrianske rádio s. r. o., včas podanou žiadosťou doručenou Rade dňa 16. 2. 2022 požiadal o pridelenie frekvencie 88,8 MHz Nitra na rozhlasové terestriálne vysielanie.

Účastník konania je držiteľom licencie na vysielanie č. R/150, je lokálnym vysielateľom na frekvencii 105,4 MHz Nitra.

**Prehľadová tabuľka:**

| **SPRÁVNE KONANIE** | **LOKALITA** | **FREKVENCIA [MHz]** | **KOORDINOVAL** | **VÝKON [W]** | **Poznámky** | **Žiadatelia o frekvenciu** |
|---|---|---|---|---|---|---|
| 417/SKL/2022 | Nitra | 88,8 | | 10000 | | SUB FM s. r. o.<br>Marek Petráš – DETSKÉ RÁDIO<br>D.EXPRES, k.s. – Jemné<br>Nitrianske rádio s.r.o.<br>Rádio Mária Slovensko s.r.o. |

Žiadosť účastníka konania bola zaevidovaná a zaradená do výberového konania.

**Podľa listu Úradu pre reguláciu elektronických komunikácií a poštových služieb (ďalej len „Úrad“) č. 1401/P/2021-2 doručeného Rade dňa 14. 10. 2021 je požadovanú frekvenciu 88,8 MHz Nitra možné zaradiť do výberového konania v súlade s parametrami uvedenými v príslušnom frekvenčnom liste.**

Podľa údajov poskytnutých Rade Úradom je teda možné frekvenciu 88,8 MHz Nitra prideliť v súlade s parametrami uvedenými vo frekvenčnom liste. Frekvencia 88,8 MHz Nitra je voľná po vysielateľovi GES Slovakia, s.r.o.

Vo *Vypracovaní štatistických prehľadov o pokrytí územia Slovenskej republiky rozhlasovým signálom a o počte obyvateľov do výberového konania v dňoch 22.-23.3.2022* vypracovaných subjektom Výskumný ústav spojov, n. o., Zvolenská cesta 20, 974 05 Banská Bystrica, ktorá je prílohou doručovaných materiálov, je z technického hľadiska uvedený nasledovný komentár k žiadosti účastníka konania:

| Poradové číslo frekvencie vo VK | Názov vysielača | Frekvencia [MHz] | Výkon [W] | Pokrytie územia SR [%] | Pokrytie obyvateľov SR [%] | Počet uchádzačov o frekvenciu vo VK |
|---|---|---|---|---|---|---|
| | Súčasné pokrytie | | | **0,49** | **1,89** | |
| 17 | Nitra | 88,8 | 10000 | 22,56 | 24,62 | **5** |
| | Celkovo | | | **22,56** | **24,62** | |

*„Pridelenie frekvencie je z technického hľadiska bezproblémové, je potrebné dodržať obmedzenia Úradu pre reguláciu elektronických komunikácií a poštových služieb ako je to uvedené v technickom komentári.*

***<u>Analýza pokrytia obyvateľov a územia v oblasti pokrývanej požadovanou frekvenciou:</u>***

- *(17) Nitra 88,8 MHz kde aktuálne z pridelených frekvencií žiadateľ pokrýva **7,67 % obyvateľov a 2,19 % územia** pokrývaného z tejto frekvencie. **Frekvencia efektívne rozšíri pokrytie. V prípade pridelenia by malo byť podmienkou vrátenie pridelenej frekvencie**:*
  - *Nitra 105,4 MHz kde frekvencia Nitra 88,8 MHz pokrýva 100 % obyvateľov a 100 % územia pokrývaného z tejto frekvencie. Bez frekvencie Nitra 105,4 MHz pokrýva žiadateľ z aktuálne pridelených frekvencií len **0 % obyvateľov a 0 % územia** pokrývaného z frekvencie (17) Nitra 88,8 MHz.*

*Žiadateľ pravdepodobne svoje požiadavky a konanie zdôvodni na ústnom vypočutí.“*

* * *

Účastník konania bol listom č. 417/SKL/2022-2 zo dňa 21. 2. 2022 (doručovaný aj prostredníctvom emailu) vyrozumený o konaní ústneho pojednávania – verejného vypočutia, ktoré sa bude konať dňa 22. 3. 2022 formou konferenčného hovoru prostredníctvom aplikácie Zoom a zároveň bol vyzvaný, aby najneskôr do 4. 3. 2022 svoju žiadosť doplnil o nasledovné náležitosti:

- § 46 ods. 1 písm. c) zákona č. 308/2000 Z. z.: údaje o všetkých spoločníkoch alebo akcionároch a o osobách, ktoré sú štatutárnym zástupcom alebo členom štatutárneho alebo kontrolného orgánu, ak je žiadateľom o licenciu právnická osoba – v žiadosti uvádzané údaje o spoločníkovi účastníka konania neboli správne a nesúhlasili s výpisom z Obchodného registra SR;
- § 46 ods. 1 písm. h) zákona č. 308/2000 Z. z.: navrhované označenie programovej služby (názov stanice) – v žiadosti bolo uvedené nesprávne označenie programovej služby v znení NITRIANSKE RÁDIO, podľa aktuálne platnej licencie č. R/150 je správne označenie Rádio v Nitre;
- § 46 ods. 2 písm. e) zákona č. 308/2000 Z. z.: doklady preukazujúce skutočnú možnosť získania prostriedkov, ich pôvod a zloženie – účastník konania nepredložil doklady o aktuálnych finančných možnostiach rádia na prevádzku vysielania;
- § 46 ods. 3 zákona č. 308/2000 Z. z.: Ak je žiadateľ o licenciu vysielateľom v Slovenskej republike alebo v zahraničí alebo je majetkovo prepojený s vysielateľom v Slovenskej republike alebo v zahraničí, je povinný uviesť do žiadosti podľa odseku 1 údaje aj o týchto činnostiach a doplniť doklady podľa odseku 2. Rovnakú povinnosť má žiadateľ o licenciu, ktorý je vydavateľom periodickej tlače alebo majiteľom tlačovej agentúry v Slovenskej republike alebo v zahraničí, alebo je majetkovo prepojený s vydavateľom periodickej tlače alebo s tlačovou agentúrou v Slovenskej republike alebo v zahraničí. V žiadosti bolo potrebné všetky tieto informácie vyslovene uviesť a s odkazom na § 43 zákona č. 308/2000 Z. z. aj informáciu o personálnom prepojení s vysielateľom v Slovenskej republike alebo v zahraničí, s vydavateľom periodickej tlače alebo tlačovou agentúrou v Slovenskej republike alebo v zahraničí.

Zároveň bol účastník konania podľa § 46 ods. 5 zákona č. 308/2000 Z. z. požiadaný, aby uložil audítorom overenú účtovnú závierku za predchádzajúce účtovné obdobie v registri účtovných závierok, ak spĺňa podmienky zákona č. 513/1991 Zb. Obchodný zákonník (§ 35 až § 40) s odkazom na § 19 zákona č. 431/2002 Z. z. o účtovníctve. V prípade, že tieto podmienky nespĺňa, bol požiadaný o uvedenie tejto skutočnosti formou vyhlásenia.

Účastník konania na základe výzvy dňa 3. 3. 2022 doplnil svoje podanie o chýbajúce dokumenty a údaje. Konkrétne:

- o údaje o spoločníkovi,
- o označenie programovej služby „Rádio v Nitre“ s dodatkom o jej neskoršom premenovaní v prípade pridelenia frekvencie,
- o doklady o aktuálnych finančných možnostiach rádia v podobe zmlúv o budúcich zmluvách,
- o vyhlásenie o majetkovom a personálnom prepojení,
- o vyhlásenie o tom, že nemal povinnosť overenia účtovnej závierky audítorom, nakoľko nespĺňa podmienky podľa § 19 zákona č. 431/2002 Z. z. o účtovníctve.

* * *

**Názov programovej služby:** Rádio v Nitre

**Údaje o vysielaní:**

**Časový rozsah vysielania:** 24 hodín denne

**Požadované frekvencie:** 88,8 MHz Nitra

**Navrhovaná programová skladba a programové typy:**

Programové typy:

a) Spravodajstvo: 1,58 %

b) Publicistika:

1. politická publicistika: 0 %
2. ostatná publicistika: 0 %

c) Dramaturgicky ucelené programy so stálou periodicitou:

1. detské programy: 0 %
2. náboženské programy: 1,18 %
3. literárno-dramatické programy: 0 %
4. zábavné programy: 0 %
5. hudobné programy: 1,78 %

d) Ostatný program: 95,46 %

Podiel vysielacieho času (bežný mesiac) vyhradeného vysielaniu programov vo verejnom záujme: 2,77 %

Údaje o častiach programovej služby, ktoré sú preberané od iných vysielateľov: 0 %

Špecifikácia rozhlasovej dátovej služby pri vysielaní rozhlasovej programovej služby: RDS podľa špecifikácie v bode 3.1.

Jazyk vysielania: slovenský

Druh technického nosiča, na ktorom vysielateľ poskytne Rade súvislý záznam svojho vysielania: CD, USB - digitálny audio súbor vo formáte podľa požiadaviek Rady

**Organizačné a technické zabezpečenie:**

Na strane 4 žiadosti k organizačnému zabezpečeniu účastník konania uviedol, že vysielacie štúdio je umiestnené v prenajatých priestoroch budovy „Mediahouse“ na adrese Fraňa Mojtu 18 v Nitre. Uvedené doložil zmluvou o prenájme. Priložil taktiež fotodokumentáciu priestorov (strana 13 projektu).
K technickému zabezpečeniu účastník konania uviedol, že štúdio je už teraz kompletne vybavené najnovšou technikou, fotodokumentácia je súčasťou prílohy. Zo štúdia je signál dopravovaný cez internetovú linku ako IP audio na stanovište FM vysielača. Vysielač bude umiestnený v zmysle aktuálneho frekvenčného listu a prevádzkového povolenia Úradu. Podrobnú technickú špecifikáciu technológie uviedol účastník konania aj vo svojom projekte na stranách 12 až 17.
Z personálneho hľadiska bude vysielanie zabezpečené piatimi moderátormi. Navonok bude účastníka konania zastupovať konateľ. Podrobnú organizačnú štruktúru doložil účastník konania v projekte na stranách 8 až 11.

**Finančné zabezpečenie:**
Účastník konania k finančnému zabezpečeniu uviedol v žiadosti, že zdrojom financovania rádia budú vlastné zdroje a pôžičky z privátneho sektora. Uvedené doložil dvomi zmluvami o budúcej pôžičke.

**Účastník konania v podaní uviedol tieto údaje a predložil nasledovné doklady:**
- žiadosť o pridelenie frekvencie,
- čestné prehlásenie o majetkovom a personálnom prepojení,
- zmluvu o nájme nebytového priestoru,
- údaje o spoločníkovi a štatutárnom zástupcovi,
- projekt Rádio v Nitre (Nitrianske rádio),
- zmluvy o budúcej zmluve uzatvorené so spoločnosťami zo súkromného sektora,
- vyhlásenie o tom, že nespĺňa podmienky uloženia overenia účtovnej závierky audítorom podľa § 19 zákona č. 431/2002 Z. z. o účtovníctve.

Účtovná závierka účastníka konania za rok 2021 je uložená v online Registri účtovných závierok Ministerstva financií Slovenskej republiky dostupnom na stránke https://www.registeruz.sk/cruz-public/domain/financialreport/show/7875493.

Kancelária Rady vykonala lustráciu na internetovej stránke Generálnej prokuratúry SR zverejňujúcej Zoznam právoplatne odsúdených právnických osôb dostupný na adrese https://esluzby.genpro.gov.sk/zoznam-odsudenych-pravnickych-osob, pričom bolo zistené, že sa účastník konania v predmetnom Zozname nenachádza.

Výpis z Obchodného registra účastníka konania a potvrdenia zdravotných poisťovní, Sociálnej poisťovne a Daňového úradu, že voči účastníkovi konania nie sú evidované nedoplatky, zabezpečila Rada.

Účastník konania predložil všetky doklady a uviedol všetky náležitosti, na ktoré bol vyzvaný, a ktoré sú uvedené v § 46 zákona č. 308/2000 Z. z.

**Záver:**

Záver o dostatočnosti predložených podkladov je na posúdení Rady.

**PREHĽAD SANKCIÍ:**
- účastník konania nebol doposiaľ sankcionovaný

**RADA PRE VYSIELANIE A RETRANSMISIU**
**Palisády 36, 811 06 Bratislava**
Telefón : 02/20906500, Fax : 02/20906535
E-mail:office@rvr.sk web-stránka: www.rvr.sk

**Stanovisko PgO k Žiadosti o udelenie licencie**
**z dôvodu pridelenia frekvencie**
**NITRIANSKE RÁDIO**
(výberové konanie)

**Dokument :** **Žiadosť o udelenie licencie – výberové konanie**
doručená Rade dňa 16.2.2022 (č.p. 417/SKL/2022-1).

Názov stanice: **NITRIANSKE RÁDIO**
Držiteľ licencie: **Nitrianske rádio s.r.o.**
Zbehy 824,
Zbehy 95142
Druh a číslo licencie: **R/150**

Žiadateľ je držiteľom licencie na rozhlasové vysielanie **R/150.** Názov stanice je **Rádio v Nitre**. Vysielateľ plánuje rozšíriť územný rozsah vysielania. Uchádza sa o frekvenciu:

*Požadovaná frekvencia:*
**88,8 MHz – Nitra**

V prípade získania danej frekvencie plánuje zmeniť názov rádia
z Rádio v Nitre na
NITRIANSKE RÁDIO

**Vysielateľ nemení programovú štruktúru.**

**Programová skladba vysielania:**
Spravodajstvo – min. **1,58%**
Publicistika:
1. polit. publicistika – min. **0%**
2. ostatná publicistika – min. **0%**

Dramaturgicky ucelené programy so stálou periodicitou:
1. detské programy – min. **0%**
2. náboženské programy – min. **1,18%**
3. literárno-dramatické programy – min. **0%**
4. zábavné programy – min. **0%**
5. hudobné programy – min. **1,78%**

Ostatný program – **95,46%**
Navrhovaný podiel vysielacieho času (bežný mesiac) vyhradeného vysielaniu programov vo verejnom záujme**:** – min. **2,77**%

Jazyk vysielania: **slovenský**

Časový harmonogram vysielania:
24 hod/denne
(harmonogram relácii je súčasťou programovej štruktúry zaslaného projektu)

Programová skladba
**Nitrianske hudobné nocturno** – Non-stop hudba doplnená o reprízy magazínov a krátkych podcastov.
**Dobré ráno Nitra** – ranné pásmo naplnené pozvánkami, podcastami na rôzne témy a mapovaním diania v meste.
**Dopoludňajší plezír** – dopoludňajšie rozptýlenie vďaka podcastom a magazínom mapujúcim šport, kultúru, cestovanie, právne poradenstvo...
**Siesta** – hodina hudby k obedu.
**Poobedný rozjazd** – komunikácia s poslucháčmi, hudba na želanie, kultúrne a športové pozvánky.
**Soiré** – non-stop hudba doplnená o reprízu podcastov.
**Nitrianske nocturno** – hudba na všetky spôsoby s dôrazom na domácu a zvlášť nitriansku scénu.
**Večerná chuť offka** – večerné zamyslenie sa na duchovné témy.
**Harwy David a on** – magazín o SK hudbe.
**Rock and Roll fiesta** – rock and rollová encyklopédia.
**Víkendový NON-STOP MIX** - víkendový mix najmä slovenskej hudby s výrazným zastúpením nitrianskych interpretov, súčasťou je duchovné vysielanie „Slovo pastora“.

***Podcasty***
Ranná káva – 15 min. rubrika o financiách a investíciách
5 minút štvorcových – podcast o realitách
Farma – podcast o zdravej výžive
Šport v Nitre – mapovanie športového diania v Nitre
Nitránske reči – talkshow so zaujímavými osobnosťami nitrianskeho regiónu
Slovo pastora – 60 minút duchovného slova
Hudobná Kuca-Paca – nahrávky slovenskej hudobnej scény, z ktorých mnohé nebolo možné počuť

**Záver:**
NITRIANSE RÁDIO je projekt, ktorý vychádza z už existujúceho mestského Rádia v Nitre. Je to projekt, ktorý stavia na ľuďoch, ktorí pracovali v nitrianskej regionálnej stanici N-rádio v 90-tych rokoch minulého storočia a cez rádio MAX sa dostali až k vlastnému projektu s veľmi silným lokálnym kontextom s názvom Rádio v Nitre, ktoré si za krátky čas získalo veľkú obľubu poslucháčov. Rádio má ambíciu mapovať regionálne dianie nielen v Nitre a jej blízkom okolí, ale aj v celom Nitrianskom kraji a podporovať športové a kultúrne podujatia. Stanica je zameraná na poslucháčov vo veku od 30 do 60 rokov. Vo vysielaní je dominantné slovo, hudba je príjemným doplnkom, v ktorom sa redaktor snaží nasadzovať novinky z domácej a nitrianskej produkcie. Vo vysielaní má priestor aj LIVE prezentácia hudobných skupín a tvorba prezentovaná hercami nitrianskych divadiel.
Spravodajstvo je zamerané najmä na domáce spravodajstvo z regiónu Nitry, rozšírené o predpoveď počasia a dopravné informácie. Rádio tiež plánuje pozývať do vysielania osobnosti mesta Nitra ako aj celého nitrianskeho regiónu z oblasti kultúry, športu, politiky, ale aj bežných Nitranov, ktorí „majú čo povedať“.
Vysielateľ nemení zastúpenie programových typov. V prípade získania danej frekvencie plánuje držiteľ licencie zmeniť názov rádia z **Rádio v Nitre** na **NITRIANSKE RÁDIO.**

Po posúdení údajov uvedených v dokumente doručenom Rade dňa 16. 2. 2022 môžeme konštatovať, že predmetná žiadosť spĺňa obsahové náležitosti.

V Bratislave, 18. 2. 2022

# 1.13; 2

# Kancelária Rady pre vysielanie a retransmisiu

**Pracovný materiál Kancelárie Rady na rokovanie Rady pre vysielanie a retransmisiu dňa 22. 3. 2022 a dňa 23. 3. 2022**

| | |
|---|---|
| Správne konanie: | 401/SKL/2022 |
| Predmet: | žiadosť o udelenie licencie a pridelenie frekvencie 102,9 MHz Topoľčany v rámci výberového konania |
| Účastník konania: | Mediálna a kultúrna spoločnosť Topoľčany, s.r.o. |
| Správny orgán: | Rada pre vysielanie a retransmisiu |

| | |
|---|---|
| Dátum: | 17. 3. 2022 |
| Prílohy: | žiadosť o pridelenie frekvencie so všetkými prílohami |

V súlade s ustanovením § 48 ods. 3 zákona č. 308/2000 Z. z. Rada dňa 26. 1. 2022 verejne vyhlásila na úradnej tabuli v mieste svojho sídla a na internetovej stránke Rady základné podmienky konania o udelenie/zmenu licencie na rozhlasové terestriálne vysielanie. V základných podmienkach konania Rada určila lehotu a miesto podania žiadosti o udelenie/zmenu licencie, dátum verejného vypočutia, konkrétne frekvencie a územný rozsah vysielania. **Lehota na podanie žiadosti o udelenie licencie/pridelenie frekvencie bola stanovená do 16. 2. 2022.**

Podľa ustanovenia **§ 47 zákona č. 308/2000 Z. z.:**
*(1) Pri rozhodovaní o udelení licencie je rada povinná posudzovať a prihliadať na*
*a) predpoklady zachovania plurality informácií a mediálnych obsahov,*
*b) priehľadnosť vlastníckych vzťahov žiadateľa o licenciu,*
*c) priehľadnosť a dôveryhodnosť finančných zdrojov určených na financovanie vysielania,*
*d) vyváženosť programovej skladby navrhovanej žiadateľom o licenciu vo vzťahu k existujúcej ponuke programových služieb v oblasti vysielania na území, ktoré by malo byť týmto vysielaním pokryté,*
*e) prínos žiadateľa o licenciu vo vzťahu k vysielaniu a výrobe programov vo verejnom záujme,*
*f) skutočnosť, aby žiadateľ o licenciu nezískal dominantné postavenie na relevantnom trhu,*
*g) skutočnosť, aby bola zabezpečená primeraná majetková účasť slovenských osôb a ich zastúpenie v orgánoch spoločnosti, ak je žiadateľom o licenciu právnická osoba so zahraničnou majetkovou účasťou.*
*h) riziko, že by priamo alebo v spojení s cudzou mocou mohlo dôjsť k zneužitiu licencie na diskrimináciu, podnecovanie neznášanlivosti alebo ohrozenie ústavného zriadenia a demokratického systému základných práv a slobôd garantovaného Ústavou Slovenskej republiky.*

*(2) Pri rozhodovaní o udelení licencie na regionálne vysielanie alebo licencie na lokálne vysielanie výhradne v jednom alebo vo viacerých úradných jazykoch Európskej únie, ktorý nie je štátnym jazykom Slovenskej republiky, je rada povinná posudzovať a prihliadať aj na skutočnosť, či existuje dostatočná ponuka regionálneho vysielania alebo lokálneho vysielania programových služieb v štátnom jazyku na území, ktoré by malo byť týmto vysielaním pokryté.*

Podľa ustanovenia **§ 48 zákona č. 308/2000 Z. z.:**
*(1) Konanie o udelenie licencie na terestriálne vysielanie rada začína z vlastného podnetu.*

*(2) Konanie o udelenie licencie na terestriálne vysielanie na frekvenciách, na ktorých vysiela vysielateľ s licenciou, ktorej platnosť sa skončí, rada začne*
*a) najneskôr 18 mesiacov pred skončením platnosti licencie na terestriálne vysielanie rozhlasovej programovej služby a na terestriálne celoplošné a multiregionálne vysielanie televíznej programovej služby,*
*b) pri lokálnom vysielaní televíznej programovej služby a regionálnom vysielaní televíznej programovej služby najneskôr 16 mesiacov pred skončením platnosti licencie.*

*(3) Konanie o udelenie licencie na terestriálne vysielanie sa začína odo dňa, keď rada verejne vyhlási najmenej v dvoch celoštátnych denníkoch a na svojej úradnej tabuli v mieste svojho sídla, ako aj na svojom webovom sídle základné podmienky konania o udelenie licencie na terestriálne vysielanie.*

*(4) V základných podmienkach konania rada určí lehotu a miesto podania žiadosti o licenciu na terestriálne vysielanie, územný rozsah vysielania, konkrétne frekvencie a dátum verejného vypočutia žiadateľov o licenciu.*

*(5) Žiadosť o licenciu na terestriálne vysielanie doručenú rade po uplynutí určenej lehoty v základných podmienkach rada zamietne do 15 dní odo dňa jej doručenia.*

*(6) Účastníkmi konania o udelenie licencie na terestriálne vysielanie sú všetci žiadatelia o licenciu na terestriálne vysielanie, ktorých žiadosť bola rade doručená v určenej lehote.*

*(7) Účastník konania o udelenie licencie na terestriálne vysielanie alebo konania o zmenu licencie na terestriálne vysielanie je oprávnený nahliadať iba do tej časti spisovej dokumentácie, ktorá sa týka*

*výhradne jeho žiadosti. Rada je povinná zabezpečiť, aby sa účastník konania o udelenie licencie na terestriálne vysielanie nemohol oboznámiť s údajmi, ktoré rade na účely tohto konania poskytol iný účastník konania.*

*(8) Licenciu na terestriálne vysielanie rada vydáva formou rozhodnutia, ktoré vo výrokovej časti obsahuje ustanovenie o udelení licencie na terestriálne vysielanie jednému z účastníkov konania o udelenie licencie na terestriálne vysielanie a ustanovenie o zamietnutí žiadostí všetkých ostatných účastníkov konania o udelenie licencie na terestriálne vysielanie. V odôvodnení rada uvedie výsledky hodnotenia jednotlivých žiadostí o licenciu na terestriálne vysielanie podľa splnenia kritérií určených v § 47. Rozhodnutie o udelení licencie na terestriálne vysielanie sa doručuje všetkým účastníkom konania o udelenie licencie na terestriálne vysielanie.*

*(9) Ustanovenia odsekov 1 až 8 sa primerane vzťahujú aj na konanie o zmene licencie, v ktorom sa vysielateľovi prideľuje frekvencia.*

* * *

Účastník konania, spoločnosť Mediálna a kultúrna spoločnosť Topoľčany, s.r.o., včas podanou žiadosťou doručenou Rade dňa 15. 2. 2022 požiadal o udelenie licencie a pridelenie frekvencie 102,9 MHz Topoľčany na rozhlasové terestriálne vysielanie.

Účastník konania je držiteľom licencie č. R/102 na vysielanie rozhlasovej programovej služby Rádio Topoľčany, ktorá má platnosť do 20. 12. 2023 (predlžená platnosť licencie). Účastník konania je lokálnym vysielateľom prostredníctvom frekvencie 102,9 MHz Topoľčany. Napriek tomu, že platnosť licencie č. R/102 účastníka konania končí až dňa 20. 12. 2023, bolo potrebné vzhľadom na plynutie zákonných lehôt zaradiť uvedenú frekvenciu do výberového konania v predstihu. Účastník konania preto žiada o jej pridelenie opätovne.

**Prehľadová tabuľka:**

| **SPRÁVNE KONANIE** | **LOKALITA** | **FREKVENCIA [MHz]** | **KOORDINOVAL** | **VÝKON [W]** | **Poznámky** | **Žiadatelia o frekvenciu** |
|---|---|---|---|---|---|---|
| 401/SKL/2022 | Topoľčany | 102,9 | | 250 | | Mediálna a kultúrna spoločnosť Topoľčany, s.r.o. INTERSONIC RADIO VIVA s.r.o. |

Žiadosť účastníka konania bola zaevidovaná a zaradená do výberového konania.

**Podľa listu Úradu pre reguláciu elektronických komunikácií a poštových služieb (ďalej len „Úrad“) č. 1204/P/2021-2 zo dňa 25. 8. 2021 je požadovanú frekvenciu 102,9 MHz Topoľčany možné zaradiť do výberového konania v súlade s parametrami uvedenými v príslušnom frekvenčnom liste.**

Podľa údajov poskytnutých Rade Úradom je teda možné frekvenciu 102,9 MHz Topoľčany prideliť v súlade s parametrami uvedenými vo frekvenčnom liste.

Vo *Vypracovaní štatistických prehľadov o pokrytí územia Slovenskej republiky rozhlasovým signálom a o počte obyvateľov do výberového konania v dňoch 22.-22.3.2022* vypracovaných subjektom Výskumný ústav spojov, n. o., Zvolenská cesta 20, 974 05 Banská Bystrica, ktorá je prílohou doručovaných materiálov, je z technického hľadiska uvedený nasledovný komentár k žiadosti účastníka konania:

| Poradové číslo frekvencie vo VK | Názov vysielača | Frekvencia [MHz] | Výkon [W] | Pokrytie územia SR [%] | Pokrytie obyvateľov SR [%] | Počet uchádzačov o frekvenciu vo VK |
|---|---|---|---|---|---|---|
| | Súčasné pokrytie | | | **1,17** | **1,59** | |
| 1 | Topoľčany | 102,9 | 250 | 1,28 | 1,60 | **2** |
| | Celkovo | | | **1,37** | **1,67** | |

*„Pridelenie frekvencie je z technického hľadiska bezproblémové, je potrebné dodržať obmedzenia Úradu pre reguláciu elektronických komunikácií a poštových služieb ako je to uvedené v technickom komentári.*

***Žiadateľ sa uchádza o vlastnú frekvenciu.***

***Analýza pokrytia obyvateľov a územia v oblasti pokrývanej požadovanou frekvenciou:***

- *(1) Topoľčany 102,9 MHz kde aktuálne z pridelených frekvencií žiadateľ pokrýva **94,94 % obyvateľov a 84,61 % územia** pokrývaného z tejto frekvencie. **Žiadateľ sa uchádza o vlastnú frekvenciu**.*

*Žiadateľ pravdepodobne svoje požiadavky a konanie zdôvodni na ústnom vypočutí.“*

* * *

Účastník konania bol listom č. 401/SKL/2022-2 zo dňa 21. 2. 2022 (doručovaný aj prostredníctvom emailu) vyrozumený o konaní ústneho pojednávania – verejného vypočutia, ktoré sa bude konať dňa 22. 3. 2022 formou konferenčného hovoru prostredníctvom aplikácie Zoom a zároveň bol vyzvaný, aby najneskôr do 4. 3. 2022 svoju žiadosť doplnil o nasledovné náležitosti:

- § 46 ods. 3 zákona č. 308/2000 Z. z.: Ak je žiadateľ o licenciu vysielateľom v Slovenskej republike alebo v zahraničí alebo je majetkovo prepojený s vysielateľom v Slovenskej republike alebo v zahraničí, je povinný uviesť do žiadosti podľa odseku 1 údaje aj o týchto činnostiach a doplniť doklady podľa odseku 2. Rovnakú povinnosť má žiadateľ o licenciu, ktorý je vydavateľom periodickej tlače alebo majiteľom tlačovej agentúry v Slovenskej republike alebo v zahraničí, alebo je majetkovo prepojený s vydavateľom periodickej tlače alebo s tlačovou agentúrou v Slovenskej republike alebo v zahraničí. V žiadosti bolo potrebné všetky tieto informácie vyslovene uviesť a s odkazom na § 43 zákona č. 308/2000 Z. z. aj informáciu o personálnom prepojení s vysielateľom v Slovenskej republike alebo v zahraničí, s vydavateľom periodickej tlače alebo tlačovou agentúrou v Slovenskej republike alebo v zahraničí.

Zároveň bol účastník konania podľa § 46 ods. 5 zákona č. 308/2000 Z. z. požiadaný, aby uložil audítorom overenú účtovnú závierku za predchádzajúce účtovné obdobie v registri účtovných závierok, ak spĺňa podmienky zákona č. 513/1991 Zb. Obchodný zákonník (§ 35 až § 40) s odkazom na § 19 zákona č. 431/2002 Z. z. o účtovníctve. V prípade, že tieto podmienky nespĺňa, bol požiadaný o uvedenie tejto skutočnosti formou vyhlásenia.

Účastník konania na základe výzvy dňa 4. 3. 2022 doplnil svoje podanie

- o vyhlásenie o majetkovom a personálnom prepojení,
- o vyhlásenie o tom, že nemal povinnosť overenia účtovnej závierky audítorom, nakoľko nespĺňa podmienky podľa § 19 zákona č. 431/2002 Z. z. o účtovníctve.

* * *

**Názov programovej služby:** Rádio Topoľčany

**Údaje o vysielaní:**

**Časový rozsah vysielania:** 24 hodín denne

**Požadované frekvencie:** 102,9 MHz Topoľčany

**Navrhovaná programová skladba a programové typy:**
Programové typy:
a) Spravodajstvo: 0,79 %
b) Publicistika:
1. politická publicistika: 0 %
2. ostatná publicistika: 21,42 %
c) Dramaturgicky ucelené programy so stálou periodicitou:
1. detské programy: 1,19 %
2. náboženské programy: 0 %
3. literárno-dramatické programy: 0 %
4. zábavné programy: 0 %
5. hudobné programy: 13,09 %
d) Ostatný program: 63,51 %

Podiel vysielacieho času (bežný mesiac) vyhradeného vysielaniu programov vo verejnom záujme: 1,98 %

Údaje o častiach programovej služby, ktoré sú preberané od iných vysielateľov: 0 %

Špecifikácia rozhlasovej dátovej služby pri vysielaní rozhlasovej programovej služby: RDS podľa špecifikácie v bode 3.1.

Jazyk vysielania: slovenský

Druh technického nosiča, na ktorom vysielateľ poskytne Rade súvislý záznam svojho vysielania: CD nosiče vo formáte MPEG-3 (.mp3)

**Organizačné a technické zabezpečenie:**
V prílohe žiadosti k organizačnému zabezpečeniu účastník konania uviedol, že vysielacie štúdio je umiestnené v budove v priestoroch Rádia Topoľčany na adrese Obchodnej ulice v Topoľčanoch v prenajatých priestoroch. Uvedené doložil zmluvou o nájme.
K technickému zabezpečeniu účastník konania uviedol v rámci prílohy žiadosti konkrétne vybavenie technickej miestnosti s vysielačom, strižne, ako aj samotného vysielacieho štúdia.
Z personálneho hľadiska bude vysielanie zabezpečené siedmimi zamestnancami, z toho 5 moderátori a 1 správar a technik. Navonok bude účastníka konania zastupovať riaditeľ a konateľ. Podrobnú organizačnú štruktúru doložil účastník konania v prílohe žiadosti.

**Finančné zabezpečenie:**
Účastník konania k finančnému zabezpečeniu uviedol v žiadosti, že zdrojom financovania rádia budú dotácia mesta Topoľčany a vlastné zdroje za reklamný priestor a relácie na objednávku. Uvedené doložil zmluvou o poskytnutí dotácie a výpisom z účtu.

**Účastník konania v podaní uviedol tieto údaje a predložil nasledovné doklady:**
- žiadosť o udelenie licencie a pridelenie frekvencie,
- čestné prehlásenie o majetkovom a personálnom prepojení,
- zmluvu o nájme nebytového priestoru,
- zmluvu o poskytnutí dotácie,
- podiely programových typov s ich charakteristikou,
- podiel programov vo verejnom záujme,
- programovú štruktúru,

- základnú charakteristiku, finančnú a organizačnú štruktúru spoločnosti,
- organizačné zabezpečenie vysielania,
- výpis z účtu,
- cenník reklamy a služieb,
- vyhlásenie o tom, že nespĺňa podmienky uloženia overenia účtovnej závierky audítorom podľa § 19 zákona č. 431/2002 Z. z. o účtovníctve.

Účtovná závierka účastníka konania za rok 2021 je uložená v online Registri účtovných závierok Ministerstva financií Slovenskej republiky dostupnom na stránke https://www.registeruz.sk/cruz-public/domain/financialreport/show/7620050.

Kancelária Rady vykonala lustráciu na internetovej stránke Generálnej prokuratúry SR zverejňujúcej Zoznam právoplatne odsúdených právnických osôb dostupný na adrese https://esluzby.genpro.gov.sk/zoznam-odsudenych-pravnickych-osob, pričom bolo zistené, že sa účastník konania v predmetnom Zozname nenachádza.

Výpis z Obchodného registra účastníka konania a potvrdenia zdravotných poisťovní, Sociálnej poisťovne a Daňového úradu, že voči účastníkovi konania nie sú evidované nedoplatky, zabezpečila Rada.

Účastník konania predložil všetky doklady a uviedol všetky náležitosti, na ktoré bol vyzvaný, a ktoré sú uvedené v § 46 zákona č. 308/2000 Z. z.

**Záver:**

Záver o dostatočnosti predložených podkladov je na posúdení Rady.

**PREHĽAD SANKCIÍ:**
- Rozhodnutím č. RL/33/2017 zo dňa 27. 9. 2017 uložená sankcia - **upozornenie na porušenie zákona** za porušenie § 28b ods. 4 zákona č. 308/2000 Z. z. v súvislosti s tým, že za mesiac február a marec 2017 nevyhradil v rozhlasovej programovej službe RÁDIO YES z času vysielania vyhradeného slovenským hudobným dielam najmenej 20% vysielaniu nových slovenských hudobných diel;
- Rozhodnutím č. RL/47/2017 zo dňa 20. 12. 2017 uložená sankcia - **upozornenie na porušenie zákona** za porušenie § 28b ods. 4 zákona č. 308/2000 Z. z. v súvislosti s tým, že za mesiac máj 2017 nevyhradil v rozhlasovej programovej službe RÁDIO YES z času vysielania vyhradeného slovenským hudobným dielam najmenej 20% vysielaniu nových slovenských hudobných diel.

**RADA PRE VYSIELANIE A RETRANSMISIU**
**Palisády 36, 811 06 Bratislava**
Telefón : 02/20906500, Fax : 02/20906535
E-mail:office@rvr.sk web-stránka: www.rvr.sk

**Stanovisko PgO k Žiadosti o udelenie licencie**
**z dôvodu pridelenia frekvencie**
**Rádio Topoľčany**
(výberové konanie)

**Dokument : Žiadosť o udelenie licencie – výberové konanie**
doručená Rade dňa 15.2.2022 (401/SKL/2022-1)

Názov stanice: **Rádio Topoľčany**
Držiteľ licencie: **Mediálna a kultúrna spoločnosť Topoľčany, s.r.o.**
Obchodná 1,
955 01 Topoľčany
Druh a číslo licencie: **R/102**

Žiadateľ je držiteľom licencie na rozhlasové vysielanie **R/102.** Názov stanice je **Rádio Topoľčany**. Vysielateľovi končí platnosť licencie dňa 20. 12. 2023, preto žiada o udelenie licencie a pridelenie frekvencie na vysielanie rozhlasovej programovej služby Rádio Topoľčany. Uchádza sa o frekvenciu:

*Požadovaná frekvencia:*
**102,9 MHz – Topoľčany**

**Vysielateľ nemení programovú štruktúru.**

**Programová skladba vysielania:**
**Spravodajstvo – 0,79%**
Publicistika:
1. polit. publicistika – 0,00%
2. ostatná publicistika – min. 21,42%

Dramaturgicky ucelené programy so stálou periodicitou:
1. detské programy – 1,19%
2. náboženské programy – 0,00%
3. literárno-dramatické programy – 0,00%
4. zábavné programy – 0,00%
5. hudobné programy – 13,09%

Ostatný program – 63,51%

Navrhovaný podiel vysielacieho času (bežný mesiac) vyhradeného vysielaniu programov vo verejnom záujme**:** – min. 1,98%

Jazyk vysielania: slovenský

Časový rozsah vysielania:
24 hod/denne

**Záver:**
Žiadateľ, spoločnosť Mediálna a kultúrna spoločnosť Topoľčany, s.r.o., žiada o udelenie licencie a pridelenie frekvencie 102,9 MHz v lokalite Topoľčany.

Žiadateľ v žiadosti uvádza rovnaké podiely programových typov ako sú uvedené v posledne platnej licencii č. R/102. Podiely korešpondujú aj s priloženou vysielacou štruktúrou. Z hľadiska programovej časti nemá PgO k žiadosti pripomienky.

V Bratislave, 21. 2. 2022

# 1.14; 10

# Kancelária Rady pre vysielanie a retransmisiu

**Pracovný materiál Kancelárie Rady na rokovanie Rady pre vysielanie a retransmisiu dňa 22. 3. 2022 a dňa 23. 3. 2022**

| | |
|---|---|
| Správne konanie: | 409/SKL/2022 |
| Predmet: | žiadosť o pridelenie frekvencie 98,3 MHz Dunajská Streda v rámci výberového konania |
| Účastník konania: | MIRJAM s.r.o. |
| Správny orgán: | Rada pre vysielanie a retransmisiu |

| | |
|---|---|
| Dátum: | 17. 3. 2022 |
| Prílohy: | žiadosť o pridelenie frekvencie so všetkými prílohami |

V súlade s ustanovením § 48 ods. 3 zákona č. 308/2000 Z. z. Rada dňa 26. 1. 2022 verejne vyhlásila na úradnej tabuli v mieste svojho sídla a na internetovej stránke Rady základné podmienky konania o udelenie/zmenu licencie na rozhlasové terestriálne vysielanie. V základných podmienkach konania Rada určila lehotu a miesto podania žiadosti o udelenie/zmenu licencie, dátum verejného vypočutia, konkrétne frekvencie a územný rozsah vysielania. **Lehota na podanie žiadosti o udelenie licencie/pridelenie frekvencie bola stanovená do 16. 2. 2022.**

Podľa ustanovenia **§ 47 zákona č. 308/2000 Z. z.:**
*(1) Pri rozhodovaní o udelení licencie je rada povinná posudzovať a prihliadať na*
*a) predpoklady zachovania plurality informácií a mediálnych obsahov,*
*b) priehľadnosť vlastníckych vzťahov žiadateľa o licenciu,*
*c) priehľadnosť a dôveryhodnosť finančných zdrojov určených na financovanie vysielania,*
*d) vyváženosť programovej skladby navrhovanej žiadateľom o licenciu vo vzťahu k existujúcej ponuke programových služieb v oblasti vysielania na území, ktoré by malo byť týmto vysielaním pokryté,*
*e) prínos žiadateľa o licenciu vo vzťahu k vysielaniu a výrobe programov vo verejnom záujme,*
*f) skutočnosť, aby žiadateľ o licenciu nezískal dominantné postavenie na relevantnom trhu,*
*g) skutočnosť, aby bola zabezpečená primeraná majetková účasť slovenských osôb a ich zastúpenie v orgánoch spoločnosti, ak je žiadateľom o licenciu právnická osoba so zahraničnou majetkovou účasťou.*
*h) riziko, že by priamo alebo v spojení s cudzou mocou mohlo dôjsť k zneužitiu licencie na diskrimináciu, podnecovanie neznášanlivosti alebo ohrozenie ústavného zriadenia a demokratického systému základných práv a slobôd garantovaného Ústavou Slovenskej republiky.*

*(2) Pri rozhodovaní o udelení licencie na regionálne vysielanie alebo licencie na lokálne vysielanie výhradne v jednom alebo vo viacerých úradných jazykoch Európskej únie, ktorý nie je štátnym jazykom Slovenskej republiky, je rada povinná posudzovať a prihliadať aj na skutočnosť, či existuje dostatočná ponuka regionálneho vysielania alebo lokálneho vysielania programových služieb v štátnom jazyku na území, ktoré by malo byť týmto vysielaním pokryté.*

Podľa ustanovenia **§ 48 zákona č. 308/2000 Z. z.:**
*(1) Konanie o udelenie licencie na terestriálne vysielanie rada začína z vlastného podnetu.*

*(2) Konanie o udelenie licencie na terestriálne vysielanie na frekvenciách, na ktorých vysiela vysielateľ s licenciou, ktorej platnosť sa skončí, rada začne*
*a) najneskôr 18 mesiacov pred skončením platnosti licencie na terestriálne vysielanie rozhlasovej programovej služby a na terestriálne celoplošné a multiregionálne vysielanie televíznej programovej služby,*
*b) pri lokálnom vysielaní televíznej programovej služby a regionálnom vysielaní televíznej programovej služby najneskôr 16 mesiacov pred skončením platnosti licencie.*

*(3) Konanie o udelenie licencie na terestriálne vysielanie sa začína odo dňa, keď rada verejne vyhlási najmenej v dvoch celoštátnych denníkoch a na svojej úradnej tabuli v mieste svojho sídla, ako aj na svojom webovom sídle základné podmienky konania o udelenie licencie na terestriálne vysielanie.*

*(4) V základných podmienkach konania rada určí lehotu a miesto podania žiadosti o licenciu na terestriálne vysielanie, územný rozsah vysielania, konkrétne frekvencie a dátum verejného vypočutia žiadateľov o licenciu.*

*(5) Žiadosť o licenciu na terestriálne vysielanie doručenú rade po uplynutí určenej lehoty v základných podmienkach rada zamietne do 15 dní odo dňa jej doručenia.*

*(6) Účastníkmi konania o udelenie licencie na terestriálne vysielanie sú všetci žiadatelia o licenciu na terestriálne vysielanie, ktorých žiadosť bola rade doručená v určenej lehote.*

*(7) Účastník konania o udelenie licencie na terestriálne vysielanie alebo konania o zmenu licencie na terestriálne vysielanie je oprávnený nahliadať iba do tej časti spisovej dokumentácie, ktorá sa týka*

*výhradne jeho žiadosti. Rada je povinná zabezpečiť, aby sa účastník konania o udelenie licencie na terestriálne vysielanie nemohol oboznámiť s údajmi, ktoré rade na účely tohto konania poskytol iný účastník konania.*

*(8) Licenciu na terestriálne vysielanie rada vydáva formou rozhodnutia, ktoré vo výrokovej časti obsahuje ustanovenie o udelení licencie na terestriálne vysielanie jednému z účastníkov konania o udelenie licencie na terestriálne vysielanie a ustanovenie o zamietnutí žiadostí všetkých ostatných účastníkov konania o udelenie licencie na terestriálne vysielanie. V odôvodnení rada uvedie výsledky hodnotenia jednotlivých žiadostí o licenciu na terestriálne vysielanie podľa splnenia kritérií určených v § 47. Rozhodnutie o udelení licencie na terestriálne vysielanie sa doručuje všetkým účastníkom konania o udelenie licencie na terestriálne vysielanie.*

*(9) Ustanovenia odsekov 1 až 8 sa primerane vzťahujú aj na konanie o zmene licencie, v ktorom sa vysielateľovi prideľuje frekvencia.*

* * *

Účastník konania, spoločnosť MIRJAM s.r.o., včas podanou žiadosťou doručenou Rade dňa 15. 2. 2022 požiadal o pridelenie frekvencie 98,3 MHz Dunajská Streda na rozhlasové terestriálne vysielanie.

Účastník konania je držiteľom licencie č. R/138 na rozhlasové vysielanie programovej služby MIRJAM RÁDIO, ktorá má platnosť do 23. 7. 2027. Účastník konania je regionálnym vysielateľom prostredníctvom frekvencií 90,5 MHz Rožňava, 94,6 MHz Nové Zámky a 100,6 MHz Levice.

**Prehľadová tabuľka:**

| SPRÁVNE KONANIE | LOKALITA | FREKVENCIA [MHz] | KOORDINOVAL | VÝKON [W] | Poznámky | Žiadatelia o frekvenciu |
|---|---|---|---|---|---|---|
| 409/SKL/2022 | Dunajská Streda | 98,3 | | 50 | | MIRJAM s.r.o. Trnavská produkčná s.r.o. |

Žiadosť účastníka konania bola zaevidovaná a zaradená do výberového konania.

**Podľa listu Úradu pre reguláciu elektronických komunikácií a poštových služieb (ďalej len „Úrad“) č. 1204/P/2021-4 zo dňa 22. 9. 2021 je požadovanú frekvenciu 98,3 MHz Dunajská Streda možné zaradiť do výberového konania v súlade s parametrami uvedenými v príslušnom frekvenčnom liste.**

Podľa údajov poskytnutých Rade Úradom je teda možné frekvenciu 98,3 MHz Dunajská Streda prideliť v súlade s parametrami uvedenými vo frekvenčnom liste. Frekvencia 98,3 MHz Dunajská Streda je voľná po vysielateľovi C.S.M. group s. r. o.

Vo *Vypracovaní štatistických prehľadov o pokrytí územia Slovenskej republiky rozhlasovým signálom a o počte obyvateľov do výberového konania v dňoch 22.-23.3.2022* vypracovaného subjektom Výskumný ústav spojov, n. o., Zvolenská cesta 20, 974 05 Banská Bystrica, ktorá je prílohou doručovaných materiálov, je z technického hľadiska uvedený nasledovný komentár k žiadosti účastníka konania:

***MIRJAM s.r.o.***

s regionálnou rozhlasovou licenciou, žiada o pridelenie frekvencie:

| Poradové číslo frekvencie vo VK | Názov vysielača | Frekvencia [MHz] | Výkon [W] | Pokrytie územia SR [%] | Pokrytie obyvateľov SR [%] | Počet uchádzačov o frekvenciu vo VK |
|---|---|---|---|---|---|---|
| | **Súčasné pokrytie** | | | **7,51** | **7,58** | |
| 9 | Dunajská Streda | 98,3 | 50 | 0,72 | 0,94 | **2** |
| | **Celkovo** | | | **8,24** | **8,53** | |

*„Pridelenie frekvencie je z technického hľadiska bezproblémové, je potrebné dodržať obmedzenia Úradu pre reguláciu elektronických komunikácií a poštových služieb ako je to uvedené v technickom komentári.*

***Analýza pokrytia obyvateľov a územia v oblasti pokrývanej požadovanou frekvenciou:***

*- (9) Dunajská Streda 98,3 MHz kde aktuálne z pridelených frekvencií žiadateľ pokrýva **0 % obyvateľov a 0 % územia** pokrývaného z tejto frekvencie. **Frekvencia efektívne rozšíri pokrytie**.*

*Žiadateľ pravdepodobne svoje požiadavky a konanie zdôvodni na ústnom vypočutí.“*

* * *

Účastník konania bol listom č. 409/SKL/2022-2 zo dňa 21. 2. 2022 (doručovaný aj prostredníctvom emailu) vyrozumený o konaní ústneho pojednávania – verejného vypočutia, ktoré sa bude konať dňa 22. 3. 2022 formou konferenčného hovoru prostredníctvom aplikácie Zoom.

* * *

**Názov programovej služby:** MIRJAM RÁDIO

**Údaje o vysielaní:**
**Územný rozsah vysielania:** regionálny

**Časový rozsah vysielania:** 24 hodín denne

**Požadované frekvencie:** 98,3 MHz Dunajská Streda

**9. Navrhovaná programová skladba a programové typy:**
Programové typy:
a) Spravodajstvo: 10,56 %
b) Publicistika:
1. politická publicistika: 0 %
2. ostatná publicistika: 20,33 %
c) Dramaturgicky ucelené programy so stálou periodicitou:
1. detské programy: 0,69 %
2. náboženské programy: 54,06 %
3. literárno-dramatické programy: 0 %
4. zábavné programy: 0 %
5. hudobné programy: 0,2%
d) Ostatný program: 14,17 %

Podiel vysielacieho času (bežný týždeň) vyhradeného vysielaniu programov vo verejnom záujme: 85,63 %

Údaje o častiach programovej služby, ktoré sú preberané od iných vysielateľov: 66,67 %

Špecifikácia rozhlasovej dátovej služby pri vysielaní rozhlasovej programovej služby: RDS

Jazyk vysielania: maďarský
Druh technického nosiča, na ktorom vysielateľ poskytne Rade súvislý záznam svojho vysielania: DVD

**Organizačné a technické zabezpečenie:**
K technickému zabezpečeniu účastník konania uviedol, že Rádio Mária Slovakia o.z. ako jediný zakladateľ spoločnosti zabezpečí technické a personálne podmienky týkajúce sa prípravy programov a vysielania. Rádio Mária Slovakia o.z. pripravuje od roku 2012 regionálne programy pre Rádio Mária v Maďarsku. Disponuje plne vybaveným funkčným štúdiom, kanceláriami, spoločenskými miestnosťami. Budovu sídla dostali do užívania od Rímskokatolíckej cirkvi, farnosti Komárno. Zároveň účastník konania priložil Zoznam technických zariadení vo vlastníctve Mária Rádio Mirjam o.z.

K personálnemu zabezpečeniu vysielania uviedol, že funguje s minimálnym počtom stálych zamestnancov, veľkú časť práce vykonávajú dobrovoľníci. Stálymi zamestnancami sú programový riaditeľ, koordinátor, technik/redaktor a zvukár/redaktor. Rádio má v súčasnosti viac ako 130 dobrovoľníkov, ktorí vykonávajú rôzne úlohy vo všetkých oblastiach fungovania inštitúcie.

**Finančné zabezpečenie:**
Účastník konania priložil k svojej žiadosti vyhlásenie Rádio Mária Slovakia o.z., že na seba preberá všetky finančné záväzky týkajúce sa spoločnosti MIRJAM s.r.o. v súvislosti s prípravou programov a vysielania. Rádio Mária Slovakia o.z. je členom Svetovej rodiny Rádia Mária. Nemá príjmy z reklamy, finančné zdroje k fungovaniu získava z darov od poslucháčov a z rôznych dotácií. Účastník konania tiež priložil potvrdenia o disponibilnom zostatku spoločnosti MIRJAM s.r.o. a Rádio Mária Slovakia v banke Slovenská sporiteľňa, a.s. s kladným zostatkom na účtoch.

**Účastník konania v podaní uviedol tieto údaje a predložil nasledovné doklady:**
- Žiadosť o pridelenie frekvencie,
- Programovú štruktúru,
- Technickú špecifikácia vysielania + zoznam technických zariadení vo vlastníctve Rádia MIRJAM,
- Vyhlásenie o finančnom zabezpečení spoločnosti a pôvode finančných prostriedkov na realizáciu vysielania,
- Výpis z bankových účtov spoločnosti MIRJAM s.r.o. a občianskeho združenia Mária Rádio Mirjam vedených v Slovenská sporiteľňa, a.s.,
- Výpis z registra trestov spoločnosti MIRJAM s.r.o.,
- Výpis z registra trestov konateľa spoločnosti MIRJAM s.r.o.,
- Zakladateľskú listinu spoločnosti,
- Správu o hospodárení občianskeho združenia Rádió MIRJAM za rok 2021,
- Prehlásenie, že vysielateľ nemá žiadne majetkové prepojenie s vysielateľmi v zahraničí ani s vydavateľom periodickej tlače alebo majiteľom tlačovej agentúry v Slovenskej republike. K personálnemu prepojeniu uviedol ľudí, ktorí sú členmi Rádio Mária Slovakia o.z. a zároveň členmi WORLD FAMILY OF RADIO MARIA onlus,

Účtovná závierka účastníka konania za rok 2021 je uložená v online Registri účtovných závierok Ministerstva financií Slovenskej republiky dostupnom na stránke https://www.registeruz.sk/cruz-public/domain/accountingentity/show/1738922 a bola auditovaná dňa 17. 2. 2022.

Kancelária Rady vykonala lustráciu na internetovej stránke Generálnej prokuratúry SR zverejňujúcej Zoznam právoplatne odsúdených právnických osôb dostupný na

adrese https://esluzby.genpro.gov.sk/zoznam-odsudenych-pravnickych-osob, pričom bolo zistené, že sa účastník konania v predmetnom Zozname nenachádza.

Výpis z Obchodného registra účastníka konania a potvrdenia zdravotných poisťovní, Sociálnej poisťovne a Daňového úradu, že voči účastníkovi konania nie sú evidované nedoplatky, zabezpečila Rada.

Účastník konania predložil všetky doklady a uviedol všetky náležitosti, na ktoré bol vyzvaný, a ktoré sú uvedené v § 46 zákona č. 308/2000 Z. z.

**Záver:**

Záver o dostatočnosti predložených podkladov je na posúdení Rady.

**PREHĽAD SANKCIÍ:**

- účastník konania nebol doposiaľ sankcionovaný

**KANCELÁRIA RADY PRE VYSIELANIE A RETRANSMISIU**

**VYJADRENIE PROGRAMOVÉHO ODBORU K ŽIADOSTI O PRIDELENIE FREKVENCIE ROZHLASOVEJ PROGRAMOVEJ SLUŽBE – MIRJAM RÁDIO (VÝBEROVÉ KONANIE)**

Držiteľ licencie: **MIRJAM s.r.o.**
Licencia číslo: **R/138**
Názov programovej služby: **MIRJAM RÁDIO**

**Požadované frekvencie**
Vysielateľ rozhlasovej programovej služby MIRJAM RÁDIO v p. č. 742/2022/P zo dňa 15. 02. 2022 žiada o pridelenie frekvencie 98,3,3 MHz v lokalite Dunajská Streda.

**1. ÚDAJE O ŽIADATEĽOVI**
**Žiadateľ (právnická osoba):** MIRJAM s.r.o.; Jókaiho 6, 945 01 Komárno.

**3.2 ÚDAJE O PROGRAMOVEJ SKLADBE VYSIELANIA**

**3.2.1 Označenie programovej služby (názov stanice):** MIRJAM RÁDIO

**3.2.2 Časový rozsah vysielania:** 24 hodín denne, 7 dní týždenne

**3.2.3 Navrhovaná programová skladba vysielania:** v prílohe

**3.2.4 Podiely programových typov v bežnom týždni určené podľa navrhovanej programovej skladby:**

**3.2.5 Navrhovaný podiel vysielacieho času (bežný mesiac)**

| Podiely programových typov | Platný stav (588/SKL/2021 z 24. 2. 2021) | Navrhovaný stav (p. č. 742/2022/P z 15. 2. 2022) |
|---|---|---|
| 1.1 Spravodajstvo | 10,56 % | 10,56 % |
| 1.2 Publicistika | | |
| 1.2.1 Politická publicistika | 0 % | 0 % |
| 1.2.2 Ostatná publicistika | 20,33 % | 20,33 % |
| 1.3 Dramaturgicky ucelené programy so stálou periodicitou: | | |
| 1.3.1 Detské programy | 0,69 % | 0,69 % |
| 1.3.2 Náboženské programy | 69,42 % | 69,42 % |
| 1.3.3 Literárno-dramatické p. | 54,06 % | 54,06 % |
| 1.3.4 Zábavné programy | 0 % | 0 % |
| 1.3.5 Hudobné programy | 0,20 % | 0,20 % |
| Ostatný program | 14,17 % | 14,17 % |

**vyhradeného vysielaniu programov vo verejnom záujme:** 85,63%

**3.2.6 Údaje o častiach programovej služby, ktoré by mali byť preberané od iných vysielateľov:** 0 %

**3.2.7** Špecifikácia rozhlasovej dátovej služby pri vysielaní rozhlasovej programovej služby: 128 kbit/s
**3.2.8 Jazyk vysielania:** maďarský
**3.2.9 Druh technického nosiča, na ktorom vysielateľ poskytne Rade súvislý záznam svojho vysielania:** DVD

**Záver**
Vysielateľ rozhlasovej programovej služby MIRJAM RÁDIO, spoločnosť MIRJAM s.r.o., žiada o pridelenie frekvencie 98,3 MHz v lokalite Dunajská Streda.

Vysielateľ v žiadosti uvádza rovnaké podiely programových typov, ktoré sú v súlade s posledne platnou licenciou. Podiely korešpondujú aj s priloženou vysielacou štruktúrou.
Z hľadiska Programového odboru Kancelárie Rady nemáme k podaniu výhrady.

V Bratislave 16. 02. 2022

# 1.15; 3, 24, 25

## Kancelária Rady pre vysielanie a retransmisiu

**Pracovný materiál Kancelárie Rady na rokovanie Rady pre vysielanie a retransmisiu**

**dňa 22.3.2022 a 23.3.2022**

| | |
|---|---|
| Správne konania: | 402/SKL/2022, 423/SKL/2022, 424/SKL/2022 |
| Predmet: | žiadosť o pridelenie frekvencií 97,7 MHz Spišská Nová Ves, 95,9 MHz Snina a 97,3 MHz Piešťany v rámci výberového konania |
| Účastník konania: | Rádio LUMEN, spol. s r.o. |
| Správny orgán: | Rada pre vysielanie a retransmisiu |

| | |
|---|---|
| Dátum: | 28.2.2022 |
| Prílohy: | Žiadosť o udelenie licencie |

V súlade s ustanovením § 48 ods. 3 zákona č. 308/2000 Z. z. Rada dňa 26.1.2022 verejne vyhlásila na úradnej tabuli v mieste svojho sídla a na internetovej stránke Rady základné podmienky konania o udelenie/zmenu licencie na rozhlasové terestriálne vysielanie. V základných podmienkach konania Rada určila lehotu a miesto podania žiadosti o udelenie/zmenu licencie, dátum verejného vypočutia, konkrétne frekvencie a územný rozsah vysielania. **Lehota na podanie žiadosti o udelenie licencie/pridelenie frekvencie bola stanovená do 16.2.2022.**

Podľa ustanovenia **§ 47 zákona č. 308/2000 Z. z.:**
*(1) Pri rozhodovaní o udelení licencie je rada povinná posudzovať a prihliadať na*
*a) predpoklady zachovania plurality informácií a mediálnych obsahov,*
*b) priehľadnosť vlastníckych vzťahov žiadateľa o licenciu,*
*c) priehľadnosť a dôveryhodnosť finančných zdrojov určených na financovanie vysielania,*
*d) vyváženosť programovej skladby navrhovanej žiadateľom o licenciu vo vzťahu k existujúcej ponuke programových služieb v oblasti vysielania na území, ktoré by malo byť týmto vysielaním pokryté,*
*e) prínos žiadateľa o licenciu vo vzťahu k vysielaniu a výrobe programov vo verejnom záujme,*
*f) skutočnosť, aby žiadateľ o licenciu nezískal dominantné postavenie na relevantnom trhu,*
*g) skutočnosť, aby bola zabezpečená primeraná majetková účasť slovenských osôb a ich zastúpenie v orgánoch spoločnosti, ak je žiadateľom o licenciu právnická osoba so zahraničnou majetkovou účasťou.*

*(2) Pri rozhodovaní o udelení licencie na regionálne vysielanie alebo licencie na lokálne vysielanie výhradne v jednom alebo vo viacerých úradných jazykoch Európskej únie, ktorý nie je štátnym jazykom Slovenskej republiky, je rada povinná posudzovať a prihliadať aj na skutočnosť, či existuje dostatočná ponuka regionálneho vysielania alebo lokálneho vysielania programových služieb v štátnom jazyku na území, ktoré by malo byť týmto vysielaním pokryté.*

Podľa ustanovenia **§ 48 zákona č. 308/2000 Z. z.:**
*(1) Konanie o udelenie licencie na terestriálne vysielanie rada začína z vlastného podnetu.*

*(2) Konanie o udelenie licencie na terestriálne vysielanie na frekvenciách, na ktorých vysiela vysielateľ s licenciou, ktorej platnosť sa skončí, rada začne*
*a) najneskôr 18 mesiacov pred skončením platnosti licencie na terestriálne vysielanie rozhlasovej programovej služby a na terestriálne celoplošné a multiregionálne vysielanie televíznej programovej služby,*
*b) pri lokálnom vysielaní televíznej programovej služby a regionálnom vysielaní televíznej programovej služby najneskôr 16 mesiacov pred skončením platnosti licencie.*

*(3) Konanie o udelenie licencie na terestriálne vysielanie sa začína odo dňa, keď rada verejne vyhlási na svojej úradnej tabuli v mieste svojho sídla, ako aj na svojom webovom sídle základné podmienky konania o udelenie licencie na terestriálne vysielanie.*

*(4) V základných podmienkach konania rada určí lehotu a miesto podania žiadosti o licenciu na terestriálne vysielanie, územný rozsah vysielania, konkrétne frekvencie a dátum verejného vypočutia žiadateľov o licenciu. V čase krízovej situácie mimo času vojny a vojnového stavu [40a)] rada môže zmeniť základné podmienky konania, a to najneskôr do dátumu verejného vypočutia žiadateľov o licenciu.*

*(5) Žiadosť o licenciu na terestriálne vysielanie doručenú rade po uplynutí určenej lehoty v základných podmienkach rada zamietne do 15 dní odo dňa jej doručenia.*

*(6) Účastníkmi konania o udelenie licencie na terestriálne vysielanie sú všetci žiadatelia o licenciu na terestriálne vysielanie, ktorých žiadosť bola rade doručená v určenej lehote.*

*(7) Účastník konania o udelenie licencie na terestriálne vysielanie alebo konania o zmenu licencie*

*na terestriálne vysielanie je oprávnený nahliadať iba do tej časti spisovej dokumentácie, ktorá sa týka výhradne jeho žiadosti. Rada je povinná zabezpečiť, aby sa účastník konania o udelenie licencie na terestriálne vysielanie nemohol oboznámiť s údajmi, ktoré rade na účely tohto konania poskytol iný účastník konania.*

*(8) Licenciu na terestriálne vysielanie rada vydáva formou rozhodnutia, ktoré vo výrokovej časti obsahuje ustanovenie o udelení licencie na terestriálne vysielanie jednému z účastníkov konania o udelenie licencie na terestriálne vysielanie a ustanovenie o zamietnutí žiadostí všetkých ostatných účastníkov konania o udelenie licencie na terestriálne vysielanie. V odôvodnení rada uvedie výsledky hodnotenia jednotlivých žiadostí o licenciu na terestriálne vysielanie podľa splnenia kritérií určených v § 47. Rozhodnutie o udelení licencie na terestriálne vysielanie sa doručuje všetkým účastníkom konania o udelenie licencie na terestriálne vysielanie.*

*(9) Ustanovenia odsekov 1 až 8 sa primerane vzťahujú aj na konanie o zmene licencie, v ktorom sa vysielateľovi prideľuje frekvencia.*

* * *

Účastník konania, spoločnosť Rádio LUMEN, spol. s r.o. včas podanou žiadosťou doručenou Rade dňa 14.2.2022 požiadal o pridelenie frekvencií 97,7 MHz Spišská Nová Ves, 95,9 MHz Snina a 97,3 MHz Piešťany na rozhlasové terestriálne vysielanie.

Účastník konania je držiteľom licencie č. R/119 na rozhlasové terestriálne vysielanie, ktorej platnosť bola predĺžená do 4.6.2030 rozhodnutím rady č. R/119/RZL/60/2021. Účastník konania je multiregionálnym vysielateľom a vysiela prostredníctvom frekvencií 89,4 MHz Martin, 89,7 MHz Ružomberok, 89,8 MHz Žilina, 90,6 MHz Skalité, 92,9 MHz Lendak, 92,9 MHz Prešov – Stráž, 93,2 MHz Snina, 93,3 MHz Banská Štiavnica, 93,3 MHz Trenčín, 93,5 MHz Štúrovo, 93,7 MHZ Nové Mesto nad Váhom, 93,8 MHz Bratislava – mesto, 94,4 MHz Košice, 95,2 MHz Staré Hory, 95,6 MHz Topoľčany, 95,7 MHz Nitra, 96,1 MHz Senica, 97,8 MHz Medzilaborce, 97,8 MHz Stropkov, 98,0 MHz Zlaté Moravce, 98,1 MHz Prievidza, 98,1 MHz Trnava, 99,1 MHz Bardejov, 99,6 MHz Spišská Stará Ves, 99,8 MHz Levoča, 99,8 MHz Stará Ľubovňa, 102,9 MHz Banská Bystrica – mesto, 102,9 MHz Štrbské Pleso, 103,3 MHz Michalovce, 103,4 MHz Brezno, 105,2 MHz Skalica, 105,8 MHz Čadca, 105,8 MHz Námestovo, 106,3 MHz Lučenec a 106,3 MHz Rožňava.

**Prehľadová tabuľka:**

| SK: | Lokalita | Frekvencia [MHz] | Koordinoval | Výkon [W] | Poznámky | Účastníci konania |
|---|---|---|---|---|---|---|
| **402/SKL/2022** | Spišská Nová Ves | 97,7 | - | 300 | Opakovane zaradená frekvencia | POWER DEVELOPMENT, s.r.o.<br>Marek Petráš – Detské rádio<br>Rádio LUMEN, spol. s r.o.<br>Dr. FM, s.r.o. |
| **423/SKL/2022** | Snina | 95,9 | - | 10 000 | Frekvencia uvoľnená po vysielateľovi GES Slovakia, s.r.o., ktorý 1.10.2021 požiadal Radu o odňatie licencie č. R/136 na rozhladové terestriálne vysielanie. | Rádio LUMEN, spol. s r.o.<br>D.EXPRES, k.s. – EXPRES |

| | | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|
| **424/SKL/2022** | Piešťany | 97,3 | - | 500 | Frekvencia uvoľnená po vysielateľovi GES Slovakia, s.r.o., ktorý 1.10.2021 požiadal Radu o odňatie licencie č. R/136 na rozhladové terestriálne vysielanie. | SUB FM s.r.o.<br>Rádio LUMEN, spol. s r.o.<br>Trnavská produkčná s.r.o.<br>Rádio Mária Slovensko s.r.o.<br>INTERSONIC RADIO VIVA s.r.o. |

Žiadosť účastníka konania bola zaevidovaná a zaradená do výberového konania.

Požadované frekvencie 97,3 MHz Piešťany a 95,9 MHz Snina sú voľnými frekvenciami, po vysielateľovi GES Slovakia, s.r.o., ktorý 1.10.2021 požiadal Radu o odňatie licencie č. R/136 na rozhlasové terestriálne vysielanie. Frekvencia 97,7 MHz Spišská Nová Ves je opakovane zaradenou frekvenciou, vzhľadom k tomu, že v predchádzajúcom výberovom konaní o ňu nik neprejavil záujem.

**Účastník konania vo svojej žiadosti (v časti technické zabezpečenie vysielania) uvádza, že v prípade pridelenia frekvencie 95,9 MHz Snina by existujúcu frekvenciu 93,2 MHz Snina vrátili, a to z dôvodu, že táto nová kóta by účastníkovi konania pokryla väčšie územie a spojila by svojim pokrytím už existujúce vysielače Michalovce, Stropkov a Prešov.**

**Podľa listu Úradu pre reguláciu elektronických komunikácií a poštových služieb (ďalej len „Úrad“) č. 1204/P/2021-2 zo dňa 25.8.2021 je požadovanú frekvencia 97,7 MHz Spišská Nová Ves možné zaradiť do výberového konania v súlade s parametrami uvedenými v príslušnom frekvenčnom liste. Podľa listu Podľa listu Úradu č. 1401/P/2021-2 doručeného Rade dňa 14. 10. 2021 je požadované frekvencie 95,9 MHz Snina a 97,3 MHz Piešťany je tiež možné zaradiť do výberového konania v súlade s parametrami uvedenými v príslušných frekvenčných listoch.**

***Rádio LUMEN, spol. s r.o.***

s multiregionálnou rozhlasovou licenciou, žiada o pridelenie frekvencií:

| Poradové číslo frekvencie vo VK | Názov vysielača | Frekvencia [MHz] | Výkon [W] | Pokrytie územia SR [%] | Pokrytie obyvateľov SR [%] | Počet uchádzačov o frekvenciu vo VK |
|---|---|---|---|---|---|---|
| | Súčasné pokrytie | | | **63,14** | **77,15** | |
| 2 | Spišská Nová Ves | 97,7 | 300 | 0,81 | 1,25 | **4** |
| 23 | Snina | 95,9 | 10 000 | 6,97 | 3,75 | **2** |
| 24 | Piešťany | 97,3 | 500 | 1,12 | 1,80 | **5** |
| | Celkovo | | | **65,65** | **78,43** | |

*Pridelenie frekvencií je z technického hľadiska bezproblémové, je potrebné dodržať obmedzenia Úradu pre reguláciu elektronických komunikácií a poštových služieb ako je to uvedené v technickom komentári.*

*„Analýza pokrytia obyvateľov a územia v oblasti pokrývanej požadovanou frekvenciou:*

*- (2) Spišská Nová Ves 97,7 MHz kde aktuálne z pridelených frekvencií žiadateľ pokrýva 92,32 % obyvateľov a 84,54 % územia pokrývaného z tejto frekvencie. Frekvencia mierne rozšíri pokrytie,*
*- (23) Snina 95,9 MHz kde aktuálne z pridelených frekvencií žiadateľ pokrýva 72,55 % obyvateľov a 68,26 % územia pokrývaného z tejto frekvencie. Frekvencia výrazne rozšíri pokrytie. V prípade pridelenia by malo byť podmienkou vrátenie pridelenej frekvencie:*
*- Snina 93,2 MHz kde frekvencia Snina 95,9 MHz pokrýva 99,89 % obyvateľov a 95,3 % územia pokrývaného z tejto frekvencie. Bez frekvencie Snina 93,2 MHz pokrýva žiadateľ z aktuálne pridelených frekvencií len 43,58 % obyvateľov a 55,85 % územia pokrývaného z frekvencie (23) Snina 95,9 MHz.*
*- (24) Piešťany 97,3 MHz kde aktuálne z pridelených frekvencií žiadateľ pokrýva 91,37 % obyvateľov a 83,81 % územia pokrývaného z tejto frekvencie. Frekvencia mierne rozšíri pokrytie. V prípade pridelenia by nemuselo byť podmienkou vrátenie pridelenej frekvencie::*
*- Nove Mesto nad Váhom 93,7 MHz kde frekvencia Piešťany 97,3 MHz pokrýva 71,92 % obyvateľov a 65,16 % územia pokrývaného z tejto frekvencie. Bez frekvencie Nove Mesto nad Váhom 93,7 MHz pokrýva žiadateľ z aktuálne pridelených frekvencií ešte 63,06 % obyvateľov a 68,78 % územia pokrývaného z frekvencie (24) Piešťany 97,3 MHz.*
*Žiadateľ pravdepodobne svoje požiadavky a konanie zdôvodni na ústnom vypočutí."*

* * *

Účastník konania bol listom č. 423/SKL/2022-2 z dňa 21.2.2022 oboznámený s tým, že Rada nariadila v predmetnej veci ústne pojednávanie, ktoré sa bude konať dňa **22.3.2022 formou konferenčného hovoru prostredníctvom aplikácie Zoom**. Účastník konania nepredložil Rade všetky potrebné podklady a údaje podľa zákona č. 308/2000Z.z., preto bol týmto listom zároveň aj vyzvaný, aby doplnil do dňa 4.3.2022 náležitosti podľa § 46 ods. zákona č. 308/2000 Z. z.:

- V súlade s § 46 ods. 5 zákona č. 308/2000 Z. z. bol požiadaný, aby uložil audítorom overenú účtovnú závierku za predchádzajúce účtovné obdobie v registri účtovných závierok, ak spĺňa podmienky zákona č. 513/1991 Zb. Obchodný zákonník (§ 35 až § 40) s odkazom na § 19 zákona č. 431/2002 Z. z. o účtovníctve. V prípade, že tieto podmienky nespĺňa, bol požiadaný o uvedenie tejto skutočnosti.

Účastník konania na základe výzvy dňa 28.2.2022 listom č. 423/SKL/2022-3 doplnil, svoje podanie o požadované údaje. Konkrétne o:

- Čestné vyhlásenie, že spoločnosť Rádio LUMEN, spol. s r.o. nemá povinnosť overenia účtovnej závierky audítorom.

* * *

**<u>Názov programovej služby:</u> Rádio LUMEN, spol. s.r.o.**

**<u>Údaje o vysielaní:</u>**

**Časový rozsah vysielania:** 24 hodín denne, 7 dní týždenne

**Požadované frekvencie:** 97,7 MHz Spišská Nová Ves,
95,9 MHz Snina,
97,3 MHz Piešťany

Spravodajstvo – 10,71 %
b) Publicistika:
1. polit. publicistika – 0,25 %
2. ostatná publicistika – 30,99 %

c) Dramaturgicky ucelené programy so stálou periodicitou:
1.detské programy – 2,28 %
2. náboženské programy – 18,83 %
3. literárno-dramatické programy – 5,8 %
4. zábavné programy – 0 %

5. hudobné programy – 7,46 %
d) Ostatný program – 16,9 %

Podiel vysielacieho času (bežný mesiac) vyhradeného vysielaniu programov vo verejnom záujme: 68,86 %

Údaje o častiach programovej služby, ktoré by mali byť preberané od iných vysielateľov: 3,19 %

Špecifikácia rozhlasovej dátovej služby pri vysielaní rozhlasovej programovej služby: RDS

Jazyk vysielania: slovenský

Druh technického nosiča, na ktorom vysielateľ poskytne Rade súvislý záznam svojho vysielania: nosič CD vo formáte MP3

**Organizačné a technické zabezpečenie:**
Účastník konania k organizačnému a technickému zabezpečeniu vysielania uvádza, že Rádio LUMEN má sídlo v Banskej Bystrici, na ulici Kapitulská 2 a s majiteľom budovy je uzavretá zmluva o nájme nebytových priestorov. Vysielacie pracovisko Rádia LUMEN pozostáva z jedného vysielacieho štúdia a dvoch nahrávacích štúdií v uvádzanej Banskej Bystrici na Kapitulskej ulici. Okrem toho je regionálne štúdio v Košiciach a v Bratislave, ktoré poskytla pre Rádio LUMEN organizácia PRE LUMEN, n.o. Vysielanie sa uskutočňuje prostredníctvom digitálneho pultu Axia a automatického vysielacieho systému SEPIA je zabezpečené 24 hodinové vysielanie programovej služby Rádio Lumen. Účastník konania ďalej podrobne menuje techniku, ktorú používa na vysielanie. K personálnemu zabezpečeniu účastník konania uvádza, že svoju činnosť zabezpečuje prostredníctvom štatutárnych orgánov, ktorých postavenie vymedzuje spoločenská zmluva. Vedenie spoločnosti tvorí konateľ, ktorý je zároveň aj riaditeľom, programový riaditeľ, technický riaditeľ, obchodný riaditeľ a výkonný riaditeľ.

**Finančné zabezpečenie:**
Pre preukázanie finančných prostriedkov účastník konania priložil:
- overenú fotokópiu zmluvy o účelovej dotácií, uzavretú medzi Rímskokatolíckou cirkvou Biskupstvo Spišské Podhradie a spoločnosťou Rádio LUMEN, spol. s.r.o.
- overenú fotokópiu účelovej dotácie uzavretou medzi Gréckokatolíckou eparchiou Košice
- overenú fotokópiu účelovej dotácie uzavretou s Gréckokatolickou cirkvou eparchiou Bratislava
- overenú fotokópiu účelovej dotácie uzavretou s Rímskokatolíckou cirkvou, diecéza Žilina
- overenú fotokópiu účelovej dotácie uzavretou s Rímskokatolíckou cirkvou, Biskupstvo Rožňava
- overenú fotokópiu účelovej dotácie uzavretou s Rímskokatolíckou cirkvou, Biskupstvo Banská Bystrica
- overenú fotokópiu účelovej dotácie uzavretou s Rímskokatolíckou cirkvou, Bratislavská arcidiecéza
- overenú fotokópiu účelovej dotácie uzavretou s Košickou arcidiecézou
- overenú fotokópiu účelovej dotácie uzavretou s Rímskokatolíckou cirkvou, Biskupstvo Nitra
- overenú fotokópiu účelovej dotácie uzavretou s Gréckokatolickým arcibiskupstvom Prešov
- overenú fotokópiu účelovej dotácie uzavretou s Rímskokatolíckou cirkvou, Trnavská arcidiecéza

Účastník konania taktiež doručil Rade vyhlásenie, že ako žiadateľ nemá povinnosť overenia účtovnej závierky audítorom.

**Účastník konania v podaní predložil tieto údaje a doklady:**
- Žiadosť o pridelenie frekvencií s navrhovanou programovou skladbu vysielania a špecifikáciou programových typov,

- Vnútorný poriadok spoločnosti, ktorý obsahuje organizačný poriadok a pracovný poriadok
- Výpis z Obchodného registra Slovenskej republiky účastníka konania zo dňa 10.2.2022
- Overené fotokópie zmlúv o účelových dotáciách (10x)
- Listina obsahujúca vyjadrenie podpory Rádiu LUMEN, spol. s.r.o. z Biskupského úradu Spišskej diecézy
- Listina obsahujúca vyjadrenie podpory Rádiu LUMEN, spol. s.r.o. z Trnavskej Arcidiecézy
- Listina obsahujúca prísľub na zabezpečenie vysielania so spoločnosťou Towercom, a.s.
- Podrobný opis technického zabezpečenia vysielania k doručenej žiadosti

Kancelária Rady vykonala lustráciu na internetovej stránke Generálnej prokuratúry SR zverejňujúcej Zoznam právoplatne odsúdených právnických osôb dostupný na adrese https://esluzby.genpro.gov.sk/zoznam-odsudenych-pravnickych-osob, pričom bolo zistené, že sa účastník konania v predmetnom zozname nenachádza.

Výpis z Obchodného registra účastníka konania a potvrdenia zdravotných poisťovní, Sociálnej poisťovne a Daňového úradu, že voči účastníkovi konania nie sú evidované nedoplatky si Rada zabezpečila.

Účastník konania predložil všetky doklady a uviedol všetky náležitosti, na ktoré bol vyzvaný, a ktoré sú uvedené v § 46 zákona č. 308/2000 Z.

* * *

**Záver:**

Záver o dostatočnosti predložených podkladov je na posúdení Rady.

**PREHĽAD SANKCIÍ:**

- Rozhodnutím č. RL/40/2019 z 4. 12. 2019 bola účastníkovi konania uložená sankcia - **upozornenie na porušenie zákona** vzhľadom na to, že v dňoch 15. 5. 2019 a 25. 9. 2019 nevyužíval frekvenciu 97,8 MHz Medzilaborce na účely, na ktoré mu bola pridelená, čím naplnil skutkovú podstatu správneho deliktu podľa § 68 ods. 7 písm. a) zákona č. 308/2000 Z. z.

**KANCELÁRIA RADY PRE VYSIELANIE A RETRANSMISIU**

**VYJADRENIE PROGRAMOVÉHO ODBORU K ŽIADOSTI O PRIDELENIE FREKVENCIE ROZHLASOVEJ PROGRAMOVEJ SLUŽBE – Rádia LUMEN (VÝBEROVÉ KONANIE)**

Držiteľ licencie: **Rádio LUMEN, spol. s.r.o.**
Licencia číslo: **R/119**
Názov programovej služby: **Rádio LUMEN**

**Požadované frekvencie**
Vysielateľ rozhlasovej programovej služby Rádio LUMEN v p. č. 680/2022/P zo dňa 18. 2. 2022 žiada o pridelenie frekvencií 97,7 MHz v lokalite Spišská Nová Ves, 97,3 MHz v lokalite Piešťany a 95,9 MHz v lokalite Snina.

**1. ÚDAJE O ŽIADATEĽOVI**
**Žiadateľ (právnická osoba):** Rádio LUMEN, s.r.o.; Kapitulská 2, 974 01 Banská Bystrica

**3.2 ÚDAJE O PROGRAMOVEJ SKLADBE VYSIELANIA**

**3.2.1 Označenie programovej služby (názov stanice):** Rádio LUMEN
**3.2.2 Časový rozsah vysielania:** 24 hodín denne, 7 dní týždenne
**3.2.3 Navrhovaná programová skladba vysielania:** v prílohe
**3.2.4 Podiely programových typov v bežnom týždni určené podľa navrhovanej programovej skladby:**

**3.2.5 Navrhovaný podiel vysielacieho času (bežný mesiac) vyhradeného vysielaniu programov vo verejnom záujme:** 68,86%

| Podiely programových typov | Platný stav (p. č. 1811/SKL/2020-1 z 2. 11. 2020) | Navrhovaný stav (p. č. 680/2022/P z 18. 2. 2022) |
|---|---|---|
| 1.1 Spravodajstvo | 10,71 % | 10,71 % |
| 1.2 Publicistika | | |
| 1.2.1 Politická publicistika | 0,25 % | 0,25 % |
| 1.2.2 Ostatná publicistika | 30,99 % | 30,99 % |
| 1.3 Dramaturgicky ucelené programy so stálou periodicitou: | | |
| 1.3.1 Detské programy | 2,28 % | 2,28 % |
| 1.3.2 Náboženské programy | 18,83 % | 18,83 % |
| 1.3.3 Literárno-dramatické p. | 5,8 % | 5,8 % |
| 1.3.4 Zábavné programy | 0 % | 0 % |
| 1.3.5 Hudobné programy | 7,46 % | 7,46 % |
| Ostatný program | 16,9 % | 16,9 % |

**3.2.6 Údaje o častiach programovej služby, ktoré by mali byť preberané od iných vysielateľov:** 3,19 % (podrobne viď príloha – Programová štruktúra)

**3.2.7** Špecifikácia rozhlasovej dátovej služby pri vysielaní rozhlasovej programovej služby: PI, TP, AF, PTY, EON, DI, MS, RT, CT, TA, PIN, Meno programového okruhu PS: Lumen.
**3.2.8 Jazyk vysielania:** slovenský
**3.2.9 Druh technického nosiča, na ktorom vysielateľ poskytne Rade súvislý záznam svojho vysielania:** nosič CD vo formáte MP3

**Záver**

Vysielateľ rozhlasovej programovej služby Rádio LUMEN, spoločnosť Rádio LUMEN s.r.o., žiada o pridelenie frekvencií 97,7 MHz v lokalite Spišská Nová Ves, 97,3 MHz v lokalite Piešťany a 95,9 MHz v lokalite Snina.

Vysielateľ v žiadosti uvádza rovnaké podiely programových typov, ktoré sú v súlade s poslednou platnou licenciou. Podiely korešpondujú aj s priloženou vysielacou štruktúrou.
Z hľadiska Programového odboru Kancelárie Rady nemáme k doplneniu výhrady.

V Bratislave 21. 2. 2022

# 1.16; 3, 7, 22, 36, 37

## Kancelária Rady pre vysielanie a retransmisiu

**Pracovný materiál Kancelárie Rady na rokovanie Rady pre vysielanie a retransmisiu dňa 22. 3. 2022 a dňa 23. 3. 2022**

| | |
|---|---|
| Správne konania: | 402/SKL/2022, 406/SKL/2022, 421/SKL/2022, 435/SKL/2022, 436/SKL/2022 |
| Predmet: | žiadosť o pridelenie frekvencií 97,7 MHz Spišská Nová Ves, 97,2 MHz Prešov, 94,8 MHz Košice, 105,2 MHz Prešov, 107,3 MHz Poprad v rámci výberového konania |
| Účastník konania: | POWER DEVELOPMENT s. r. o. |
| Správny orgán: | Rada pre vysielanie a retransmisiu |

Dátum: 17. 3. 2022
Prílohy: žiadosť o pridelenie frekvencií s prílohami a doplneniami

V súlade s ustanovením § 48 ods. 3 zákona č. 308/2000 Z. z. Rada dňa 26. 1. 2022 verejne vyhlásila na úradnej tabuli v mieste svojho sídla a na internetovej stránke Rady základné podmienky konania o udelenie/zmenu licencie na rozhlasové terestriálne vysielanie. V základných podmienkach konania Rada určila lehotu a miesto podania žiadosti o udelenie/zmenu licencie, dátum verejného vypočutia, konkrétne frekvencie a územný rozsah vysielania. **Lehota na podanie žiadosti o udelenie licencie/pridelenie frekvencie bola stanovená do 16. 2. 2022.**

Podľa ustanovenia **§ 47 zákona č. 308/2000 Z. z.:**
*(1) Pri rozhodovaní o udelení licencie je rada povinná posudzovať a prihliadať na*
*a) predpoklady zachovania plurality informácií a mediálnych obsahov,*
*b) priehľadnosť vlastníckych vzťahov žiadateľa o licenciu,*
*c) priehľadnosť a dôveryhodnosť finančných zdrojov určených na financovanie vysielania,*
*d) vyváženosť programovej skladby navrhovanej žiadateľom o licenciu vo vzťahu k existujúcej ponuke programových služieb v oblasti vysielania na území, ktoré by malo byť týmto vysielaním pokryté,*
*e) prínos žiadateľa o licenciu vo vzťahu k vysielaniu a výrobe programov vo verejnom záujme,*
*f) skutočnosť, aby žiadateľ o licenciu nezískal dominantné postavenie na relevantnom trhu,*
*g) skutočnosť, aby bola zabezpečená primeraná majetková účasť slovenských osôb a ich zastúpenie v orgánoch spoločnosti, ak je žiadateľom o licenciu právnická osoba so zahraničnou majetkovou účasťou.*

*(2) Pri rozhodovaní o udelení licencie na regionálne vysielanie alebo licencie na lokálne vysielanie výhradne v jednom alebo vo viacerých úradných jazykoch Európskej únie, ktorý nie je štátnym jazykom Slovenskej republiky, je rada povinná posudzovať a prihliadať aj na skutočnosť, či existuje dostatočná ponuka regionálneho vysielania alebo lokálneho vysielania programových služieb v štátnom jazyku na území, ktoré by malo byť týmto vysielaním pokryté.*

Podľa ustanovenia **§ 48 zákona č. 308/2000 Z. z.:**
*(1) Konanie o udelenie licencie na terestriálne vysielanie rada začína z vlastného podnetu.*

*(2) Konanie o udelenie licencie na terestriálne vysielanie na frekvenciách, na ktorých vysiela vysielateľ s licenciou, ktorej platnosť sa skončí, rada začne*
*a) najneskôr 18 mesiacov pred skončením platnosti licencie na terestriálne vysielanie rozhlasovej programovej služby a na terestriálne celoplošné a multiregionálne vysielanie televíznej programovej služby,*
*b) pri lokálnom vysielaní televíznej programovej služby a regionálnom vysielaní televíznej programovej služby najneskôr 16 mesiacov pred skončením platnosti licencie.*

*(3) Konanie o udelenie licencie na terestriálne vysielanie sa začína odo dňa, keď rada verejne vyhlási na svojej úradnej tabuli v mieste svojho sídla, ako aj na svojom webovom sídle základné podmienky konania o udelenie licencie na terestriálne vysielanie.*

*(4) V základných podmienkach konania rada určí lehotu a miesto podania žiadosti o licenciu na terestriálne vysielanie, územný rozsah vysielania, konkrétne frekvencie a dátum verejného vypočutia žiadateľov o licenciu. V čase krízovej situácie mimo času vojny a vojnového stavu rada môže zmeniť základné podmienky konania, a to najneskôr do dátumu verejného vypočutia žiadateľov o licenciu.*

*(5) Žiadosť o licenciu na terestriálne vysielanie doručenú rade po uplynutí určenej lehoty v základných podmienkach rada zamietne do 15 dní odo dňa jej doručenia.*

*(6) Účastníkmi konania o udelenie licencie na terestriálne vysielanie sú všetci žiadatelia o licenciu na terestriálne vysielanie, ktorých žiadosť bola rade doručená v určenej lehote.*

*(7) Účastník konania o udelenie licencie na terestriálne vysielanie alebo konania o zmenu licencie na terestriálne vysielanie je oprávnený nahliadať iba do tej časti spisovej dokumentácie, ktorá sa týka výhradne jeho žiadosti. Rada je povinná zabezpečiť, aby sa účastník konania o udelenie licencie na terestriálne vysielanie nemohol oboznámiť s údajmi, ktoré rade na účely tohto konania poskytol iný*

*účastník konania.*

*(8) Licenciu na terestriálne vysielanie rada vydáva formou rozhodnutia, ktoré vo výrokovej časti obsahuje ustanovenie o udelení licencie na terestriálne vysielanie jednému z účastníkov konania o udelenie licencie na terestriálne vysielanie a ustanovenie o zamietnutí žiadostí všetkých ostatných účastníkov konania o udelenie licencie na terestriálne vysielanie. V odôvodnení rada uvedie výsledky hodnotenia jednotlivých žiadostí o licenciu na terestriálne vysielanie podľa splnenia kritérií určených v § 47. Rozhodnutie o udelení licencie na terestriálne vysielanie sa doručuje všetkým účastníkom konania o udelenie licencie na terestriálne vysielanie. Licenciu na terestriálne vysielanie rada neudelí žiadnemu z účastníkov konania o udelenie licencie na terestriálne vysielanie, ak nie sú splnené kritériá a podmienky podľa § 47 ods. 1, ktoré rada posudzuje a je povinná na ne prihliadať, alebo existujú u žiadateľov iné dôvody na zamietnutie žiadostí podľa tohto zákona; konanie o udelenie licencie na terestriálne vysielanie sa v takom prípade končí vydaním rozhodnutí o zamietnutí žiadostí.*

*(9) Ustanovenia odsekov 1 až 8 sa primerane vzťahujú aj na konanie o zmene licencie, v ktorom sa vysielateľovi prideľuje frekvencia.*

* * *

Účastník konania, spoločnosť POWER DEVELOPMENT s. r. o., včas podanou žiadosťou doručenou Rade dňa 10. 2. 2022 požiadal o pridelenie frekvencií 97,7 MHz Spišská Nová Ves, 97,2 MHz Prešov, 94,8 MHz Košice, 105,2 MHz Prešov, 107,3 MHz Poprad na rozhlasové terestriálne vysielanie.

Účastník konania je držiteľom licencie č. R/139 na rozhlasové vysielanie programovej služby Rádio Šírava, ktorá má platnosť do 24. 6. 2027. Účastník konania je lokálnym vysielateľom prostredníctvom frekvencií 89,7 MHz Michalovce, 93,1 MHz Košice, 93,9 MHz Michalovce, 98,1 MHz Humenné a 98,1 MHz Trebišov.

**Prehľadová tabuľka:**

| SPRÁVNE KONANIE | LOKALITA | FREKVENCIA [MHz] | KOORDINOVAL | VÝKON [W] | Poznámky | Žiadatelia o frekvencie |
|---|---|---|---|---|---|---|
| 402/SKL/2022 | Spišská Nová Ves | 97,7 | | 300 | | POWER DEVELOPMENT, s.r.o.<br>Marek Petráš – DETSKÉ RÁDIO<br>Rádio LUMEN, spol. s r.o.<br>Dr. FM, s.r.o. |
| 406/SKL/2022 | Prešov | 97,2 | | 500 | | POWER DEVELOPMENT, s.r.o.<br>D.EXPRES, k.s. – Europa 2<br>T.W.Rádio s.r.o.<br>Dr. FM, s.r.o.<br>INTERSONIC RADIO VIVA s.r.o. |
| 421/SKL/2022 | Košice | 94,8 | | 1 000 | | POWER DEVELOPMENT, s.r.o.<br>Rádio Vlna, s.r.o.<br>Marek Petráš – DETSKÉ RÁDIO |

| | | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|
| | | | | | | Dr. FM, s.r.o.<br>INTERSONIC<br>RADIO VIVA s.r.o. |
| 435/SKL/2022 | Prešov | 105,2 | | 1 000 | | POWER DEVELOPMENT, s.r.o.<br>D.EXPRES, k.s. – EXPRES<br>Dr. FM, s.r.o.<br>INTERSONIC<br>RADIO VIVA s.r.o. |
| 436/SKL/2022 | Poprad | 107,3 | | 2 000 | | POWER DEVELOPMENT, s.r.o.<br>Marek Petráš – DETSKÉ RÁDIO<br>SITY MEDIA s.r.o.<br>D.EXPRES, k.s. – EXPRES<br>Dr. FM, s.r.o.<br>Rádio Mária Slovensko s.r.o. |

Žiadosť účastníka konania bola zaevidovaná a zaradená do výberového konania.

**Podľa listu Úradu pre reguláciu elektronických komunikácií a poštových služieb (ďalej len „Úrad“) č. 1204/P/2021-4 doručeného Rade dňa 22. 9. 2021 a listu č. 1401/P/2021-2 doručeného Rade dňa 14. 10. 2021 je požadované frekvencie možné zaradiť do výberového konania v súlade s parametrami uvedenými v príslušnom frekvenčnom liste.**

Podľa údajov poskytnutých Rade Úradom je teda možné požadované frekvencie prideliť v súlade s parametrami uvedenými vo frekvenčnom liste. Frekvencie 97,7 MHz Spišská Nová Ves a 97,2 MHz Prešov sú opätovne zaradené frekvencie, ktoré neboli v predchádzajúcich výberových konaniach pridelené žiadnemu žiadateľovi. Frekvencie 94,8 MHz Košice, 105,2 MHz Prešov, 107,3 MHz Poprad sa uvoľnili po vysielateľovi GES Slovakia, s.r.o., ktorý požiadal o odňatie licencie.

Vo *Vypracovaní štatistických prehľadov o pokrytí územia Slovenskej republiky rozhlasovým signálom a o počte obyvateľov do výberového konania v dňoch 22.-23.3.2022* vypracovanej subjektom Výskumný ústav spojov, n. o., Zvolenská cesta 20, 974 05 Banská Bystrica, ktorá je prílohou doručovaných materiálov, je z technického hľadiska uvedený nasledovný komentár k žiadosti účastníka konania:

| Poradové číslo frekvencie vo VK | Názov vysielača | Frekvencia [MHz] | Výkon [W] | Pokrytie územia SR [%] | Pokrytie obyvateľov SR [%] | Počet uchádzačov o frekvenciu vo VK |
|---|---|---|---|---|---|---|
| | **<u>Súčasné pokrytie</u>** | | | **2,68** | **7,06** | |
| 2 | Spišská Nová Ves | 97,7 | 300 | 0,81 | 1,25 | **4** |
| 6 | Prešov | 97,2 | 500 | 0,97 | 2,24 | **5** |
| 21 | Košice | 94,8 | 1 000 | 2,05 | 5,22 | **5** |

| Poradové číslo frekvencie vo VK | Názov vysielača | Frekvencia [MHz] | Výkon [W] | Pokrytie územia SR [%] | Pokrytie obyvateľov SR [%] | Počet uchádzačov o frekvenciu vo VK |
|---|---|---|---|---|---|---|
| 35 | Prešov | 105,2 | 1 000 | 1,30 | 2,54 | **4** |
| 36 | Poprad | 107,3 | 2 000 | 3,81 | 4,26 | **6** |
| | **Celkovo** | | | **9,32** | **15,02** | |

*„Pridelenie frekvencií je z technického hľadiska bezproblémové, je potrebné dodržať obmedzenia Úradu pre reguláciu elektronických komunikácií a poštových služieb ako je to uvedené v technickom komentári.*

***Analýza prekrytia obyvateľov a územia v oblasti pokrývanej požadovanými frekvenciami:***

- *(2) Spišská Nová Ves 97,7 MHz a (36) Poprad 107,3 MHz vykazuje, že z oboch frekvencií je pokrytých **97,08 % obyvateľov a 92,87 % územia** vzhľadom na pokrytie voľnou frekvenciou s menším pokrytím. **Frekvencie by nemali byť pridelené súčasne**.*
- *(6) Prešov 97,2 MHz a (35) Prešov 105,2 MHz vykazuje, že z oboch frekvencií je pokrytých **99,19 % obyvateľov a 94,91 % územia** vzhľadom na pokrytie voľnou frekvenciou s menším pokrytím. **Frekvencie by nemali byť pridelené súčasne**.*

***Analýza pokrytia obyvateľov a územia v oblasti pokrývanej požadovanou frekvenciou:***

- *(2) Spišská Nová Ves 97,7 MHz kde aktuálne z pridelených frekvencií žiadateľ pokrýva **0 % obyvateľov a 0 % územia** pokrývaného z tejto frekvencie. **Frekvencia efektívne rozšíri pokrytie**.*
- *(6) Prešov 97,2 MHz kde aktuálne z pridelených frekvencií žiadateľ pokrýva **0 % obyvateľov a 2,11 % územia** pokrývaného z tejto frekvencie. **Frekvencia efektívne rozšíri pokrytie**.*
- *(21) Košice 94,8 MHz kde aktuálne z pridelených frekvencií žiadateľ pokrýva **78,26 % obyvateľov a 18,85 % územia** pokrývaného z tejto frekvencie. **Frekvencia výrazne rozšíri pokrytie. V prípade pridelenia by malo byť podmienkou vrátenie pridelenej frekvencie**:*
  - *Košice 93,1 MHz kde frekvencia Košice 94,8 MHz pokrýva 99,87 % obyvateľov a 99,59 % územia pokrývaného z tejto frekvencie. Bez frekvencie Košice 93,1 MHz pokrýva žiadateľ z aktuálne pridelených frekvencií len **0 % obyvateľov a 1,48 % územia** pokrývaného z frekvencie (21) Košice 94,8 MHz.*
- *(35) Prešov 105,2 MHz kde aktuálne z pridelených frekvencií žiadateľ pokrýva **0,05 % obyvateľov a 2,22 % územia** pokrývaného z tejto frekvencie. **Frekvencia efektívne rozšíri pokrytie**.*
- *(36) Poprad 107,3 MHz kde aktuálne z pridelených frekvencií žiadateľ pokrýva **0 % obyvateľov a 0,06 % územia** pokrývaného z tejto frekvencie. **Frekvencia efektívne rozšíri pokrytie**.*

*Žiadateľ pravdepodobne svoje požiadavky a konanie zdôvodni na ústnom vypočutí.“*

* * *

Účastník konania bol listom č. 402/SKL/2022-2 zo dňa 18. 2. 2022 (doručovaný aj elektronickou poštou) vyrozumený o konaní ústneho pojednávania – verejného vypočutia, ktoré sa bude konať dňa **22. 3. 2022** formou konferenčného hovoru prostredníctvom aplikácie Zoom a zároveň bol vyzvaný, aby najneskôr do 4. 3. 2022 svoju žiadosť doplnil o nasledovné náležitosti:

- § 46 ods. 2 písm. f) zákona č. 308/2000 Z. z. doklady preukazujúce technické a organizačné

predpoklady žiadateľa o licenciu na riadne začatie vysielania a na jeho ďalšie uskutočňovanie – k žiadosti bola pripojená Zmluva o nájme uzavretá medzi účastníkom konania a spoločnosťou O+J Invest s.r.o., ktorá však bola predložená iba v kópii,

- § 46 ods. 1 písm. j) zákona č. 308/2000 Z. z. špecifikáciu programových typov – v žiadosti je uvedený podiel hudobných programov na úrovni 4 % a podiel ostatného programu na úrovni 96 %, avšak v prílohe na žiadosti na strane 23 sú uvedené podiely 4,4 % a 95,6 %. Uvedené podiely bolo potrebné zjednotiť, aby bolo zrejmé, ktorý údaj je správny.

Účastník konania na základe výzvy dňa 25. 2. 2022 listom č. 402/SKL/2022-5 doplnil, resp. opravil svoje podanie o požadované údaje:

- § 46 ods. 1 písm. j) zákona č. 308/2000 Z. z. špecifikácia programových typov,
- Zmluvu o nájme uzavretá medzi účastníkom konania a spoločnosťou O+J Invest s.r.o. v origináli.

* * *

**Názov programovej služby:** Rádio Šírava

**Údaje o vysielaní:**

**Časový rozsah vysielania:** 24 hodín denne

**Požadované frekvencie:** 97,7 MHz Spišská Nová Ves, 97,2 MHz Prešov, 94,8 MHz Košice, 105,2 MHz Prešov, 107,3 MHz Poprad

**Navrhovaná programová skladba a programové typy:**

Programové typy:

a) Spravodajstvo: 0 %

b) Publicistika:

1. politická publicistika: 0 %
2. ostatná publicistika: 0 %

c) Dramaturgicky ucelené programy so stálou periodicitou:

1. detské programy: 0 %
2. náboženské programy: 0 %
3. literárno-dramatické programy: 0 %
4. zábavné programy: 0 %
5. hudobné programy: 4,4 %

d) Ostatný program: 95,6 %

Podiel vysielacieho času (bežný mesiac) vyhradeného vysielaniu programov vo verejnom záujme: 62,7 %

Údaje o častiach programovej služby, ktoré sú preberané od iných vysielateľov: 0 %

Špecifikácia rozhlasovej dátovej služby pri vysielaní rozhlasovej programovej služby: RDS

Jazyk vysielania: slovenský

Druh technického nosiča, na ktorom vysielateľ poskytne Rade súvislý záznam svojho vysielania: USB kľúč, formát MP3

**Organizačné a technické zabezpečenie:**

Účastník konania uviedol, že sa nachádza v objekte hotela Družba na 1. poschodí, kde má prenajaté tri kancelárske priestory. Kancelárie sú rozdelené na prijímaciu kanceláriu, pripravovňu a vysielacie štúdio. Účastník konania priložil tiež zoznam techniky a fotodokumentáciu štúdia. Účastník konania tiež priložil aj - zmluvu o nájme medzi O+J Invest s.r.o. a účastníkom konania.

**Finančné zabezpečenie:**
Účastník konania k finančnému zabezpečeniu uviedol, že vysielanie bude zabezpečené z jeho vlastných zdrojov. K tomu priložil potvrdenie o výške zostatku na účte v banke VÚB, a.s. s kladnou hodnotou.

**Účastník konania v podaní predložil tieto údaje a doklady:**
- žiadosť o pridelenie frekvencie,
- čestné prehlásenie o majetkovom a personálnom prepojení,
- čestné prehlásenie, že nemá povinnosť vyhotoviť uzávierku overenú audítorom,
- výpis z registra trestov,
- potvrdenie o pobyte konateľa účastníka konania,
- výpis z Obchodného registra SR účastníka konania,
- potvrdenie zdravotných poisťovní, že voči účastníkovi konania neevidujú nedoplatky na zdravotnom poistení,
- potvrdenie Daňového úradu Košice, že voči účastníkovi konania neeviduje nedoplatky,
- potvrdenie Sociálnej poisťovne, že voči účastníkovi konania neeviduje nedoplatky,
- projekt Rádia Šírava,
- navrhovanú programovú skladbu vysielania,
- špecifikáciu programových typov,
- podiel celkového vysielacieho času vyhradeného vysielaniu programov vo verejnom záujme,
- potvrdenie o výške zostatku na účte v banke VÚB, a.s. s kladnou hodnotou,
- plnomocenstvá pre Mgr. Vladimíra Bučka a Mgr. Evu Bučkovú na zastupovanie účastníka konania,
- účtovnú závierku k 31. 12. 2020,
- zmluvu o nájme medzi O+J Invest s.r.o. a účastníkom konania.

Účtovná závierka účastníka konania za obdobie 1/2020 – 12/2020 je uložená v online Registri účtovných závierok Ministerstva financií Slovenskej republiky dostupnom na stránke https://www.registeruz.sk/cruz-public/domain/accountingentity/show/1193305.

Kancelária Rady vykonala lustráciu na internetovej stránke Generálnej prokuratúry SR zverejňujúcej Zoznam právoplatne odsúdených právnických osôb dostupný na adrese https://esluzby.genpro.gov.sk/zoznam-odsudenych-pravnickych-osob, pričom bolo zistené, že sa účastník konania v predmetnom zozname nenachádza.

Výpis z Obchodného registra účastníka konania a potvrdenia zdravotných poisťovní, Sociálnej poisťovne a Daňového úradu, že voči účastníkovi konania nie sú evidované nedoplatky, zabezpečila Rada.

Účastník konania predložil všetky doklady a uviedol všetky náležitosti, na ktoré bol vyzvaný, a ktoré sú uvedené v § 46 zákona č. 308/2000 Z. z.

* * *

**Záver:**

Záver o dostatočnosti predložených podkladov je na posúdení Rady.

**PREHĽAD SANKCIÍ:**

- účastník konania nebol doposiaľ sankcionovaný

## KANCELÁRIA RADY PRE VYSIELANIE A RETRANSMISIU

**VYJADRENIE PROGRAMOVÉHO ODBORU K ŽIADOSTI O PRIDELENIE FREKVENCIÍ NA ROZHLASOVÉ TERESTRIÁLNE VYSIELANIE – Rádio Šírava (výberové konanie)**

Spoločnosť POWER DEVELOPMENT, s.r.o, Michalovce požiadala Radu pre vysielanie a retransmisiu o pridelenie frekvencií na rozhlasové terestriálne vysielanie **Košice / 94,8 MHz, Poprad / 107,3 MHz, Prešov / 97,2 MHz, Spišská Nová Ves / 97,7 MHz,** (č. p. 642/2022/P zo dňa 10. 2. 2022). V uvedenej žiadosti uvádza nasledovné údaje:

Držiteľ licencie, žiadateľ: **POWER DEVELOPMENT, s.r.o, Michalovce**
Názov programovej služby: **Rádio Šírava**
Časový rozsah vysielania: **24 hod.**
Navrhovaná programová skladba vysielania - dodaná v prílohe

Podiely programových typov v bežnom týždni určené podľa navrhovanej programovej skladby:

| | |
|---|---|
| a) Spravodajstvo | 0 % |
| b) Publicistika: | |
| 1. polit. publicistika | 0 % |
| 2. ostatná publicistika | 0 % |
| c) Dramaticky ucelené programy so stálou periodicitou: | |
| 1. detské programy | 0 % |
| 2. náboženské programy | 0 % |
| 3. literárno-dramatické programy | 0 % |
| 4. zábavné programy | 0 % |
| 5. hudobné programy | 4 % (v schválenej licencii 4,4 %) |
| d) Ostatný program | 96 % (v schválenej licencii 95,6 %) |

Navrhovaný podiel vysielacieho času (bežný mesiac) vyhradeného vysielaniu programov vo verejnom záujme: 62,7 % (súhlasí s licenciou)

Údaje o častiach programovej služby, ktoré by mali byť preberané od iných vysielateľov: 0

Jazyk vysielania: slovenský

Druh technického nosiča, na ktorom vysielateľ poskytne Rade súvislý záznam svojho vysielania: USB kľúč – formát MP3

**<u>Záver</u>**

Spoločnosť POWER DEVELOPMENT, s.r.o, Michalovce má vo svojej žiadosti o pridelenie štyroch frekvencií určité nezrovnalosti. Údaje o podieloch programových typov uvedené v žiadosti (hudobné programy 4 % a ostatný program 96 %) sa nezhodujú s údajmi uvedenými v platnej licencii R/139, ani s údajmi uvedenými v prílohe žiadosti na strane 23 (5. PODIELY PROGRAMOVÝCH TYPOV ZA BEŽNÝ TÝŽDEŇ). V nich sú tieto podiely v hodnotách hudobné programy 4,4 % a ostatný program 95,6 % .

Bratislava, 11. 2. 2022

## KANCELÁRIA RADY PRE VYSIELANIE A RETRANSMISIU

**VYJADRENIE PROGRAMOVÉHO ODBORU K ŽIADOSTI O PRIDELENIE FREKVENCIÍ NA ROZHLASOVÉ TERESTRIÁLNE VYSIELANIE – Rádio Šírava (výberové konanie)**

Spoločnosť POWER DEVELOPMENT, s.r.o, Michalovce požiadala Radu pre vysielanie a retransmisiu o pridelenie frekvencií na rozhlasové terestriálne vysielanie **Košice / 94,8 MHz, Poprad / 107,3 MHz, Prešov / 97,2 MHz, Spišská Nová Ves / 97,7 MHz,** (č. p. 642/2022/P zo dňa 10. 2. 2022). V uvedenej žiadosti uvádza nasledovné údaje:

Držiteľ licencie, žiadateľ: **POWER DEVELOPMENT, s.r.o, Michalovce**
Názov programovej služby: **Rádio Šírava**
Časový rozsah vysielania: **24 hod.**

Navrhovaná programová skladba vysielania - dodaná v prílohe

V pôvodnej žiadosti žiadateľ udal nesprávne percentá podielov programových typov. Po vyzvaní RVR tieto opravil a zaslal listom zo dňa 24.2.2022. Nové údaje sa už zhodujú s údajmi uvedenými v platnej licencii:

Podiely programových typov v bežnom týždni určené podľa navrhovanej programovej skladby:

| | |
|---|---|
| a) Spravodajstvo | 0 % |
| b) Publicistika: | |
| 1. polit. publicistika | 0 % |
| 2. ostatná publicistika | 0 % |
| c) Dramaticky ucelené programy so stálou periodicitou: | |
| 1. detské programy | 0 % |
| 2. náboženské programy | 0 % |
| 3. literárno-dramatické programy | 0 % |
| 4. zábavné programy | 0 % |
| 5. hudobné programy | 4,4 % |
| d) Ostatný program | 95,6 % |

Navrhovaný podiel vysielacieho času (bežný mesiac) vyhradeného vysielaniu programov vo verejnom záujme: 62,7 %

Údaje o častiach programovej služby, ktoré by mali byť preberané od iných vysielateľov: 0

Jazyk vysielania: slovenský

Druh technického nosiča, na ktorom vysielateľ poskytne Rade súvislý záznam svojho vysielania: USB kľúč – formát MP3

**Záver**

Programový odbor nemá výhrady voči prideleniu nových frekvencií spoločnosti POWER DEVELOPMENT, s.r.o, Michalovce.

Bratislava, 4. 3. 2022

# 1.17; 7, 19, 32

## Kancelária Rady pre vysielanie a retransmisiu

**Pracovný materiál Kancelárie Rady na rokovanie Rady pre vysielanie a retransmisiu dňa 22. 3. 2022 a dňa 23. 3. 2022**

| | |
|---|---|
| Správne konanie: | 406/SKL/2022, 418/SKL/2022, 431/SKL/2022 |
| Predmet: | žiadosť o pridelenie frekvencií 97,2 MHz Prešov; 89,0 MHz Rožňava; 98,8 MHz Ružomberok |
| Účastník konania: | D.EXPRES, k.s. (program. služba Europa 2) |
| Správny orgán: | Rada pre vysielanie a retransmisiu |

| | |
|---|---|
| Dátum: | 17. 3. 2022 |
| Prílohy: | žiadosť o pridelenie frekvencie so všetkými prílohami |

V súlade s ustanovením § 48 ods. 3 zákona č. 308/2000 Z. z. Rada dňa 26. 1. 2022 verejne vyhlásila na úradnej tabuli v mieste svojho sídla a na internetovej stránke Rady základné podmienky konania o udelenie/zmenu licencie na rozhlasové terestriálne vysielanie. V základných podmienkach konania Rada určila lehotu a miesto podania žiadosti o udelenie/zmenu licencie, dátum verejného vypočutia, konkrétne frekvencie a územný rozsah vysielania. **Lehota na podanie žiadosti o udelenie licencie/pridelenie frekvencie bola stanovená do 16. 2. 2022.**

Podľa ustanovenia **§ 47 zákona č. 308/2000 Z. z.:**
*(1) Pri rozhodovaní o udelení licencie je rada povinná posudzovať a prihliadať na*
*a) predpoklady zachovania plurality informácií a mediálnych obsahov,*
*b) priehľadnosť vlastníckych vzťahov žiadateľa o licenciu,*
*c) priehľadnosť a dôveryhodnosť finančných zdrojov určených na financovanie vysielania,*
*d) vyváženosť programovej skladby navrhovanej žiadateľom o licenciu vo vzťahu k existujúcej ponuke programových služieb v oblasti vysielania na území, ktoré by malo byť týmto vysielaním pokryté,*
*e) prínos žiadateľa o licenciu vo vzťahu k vysielaniu a výrobe programov vo verejnom záujme,*
*f) skutočnosť, aby žiadateľ o licenciu nezískal dominantné postavenie na relevantnom trhu,*
*g) skutočnosť, aby bola zabezpečená primeraná majetková účasť slovenských osôb a ich zastúpenie v orgánoch spoločnosti, ak je žiadateľom o licenciu právnická osoba so zahraničnou majetkovou účasťou.*
*h) riziko, že by priamo alebo v spojení s cudzou mocou mohlo dôjsť k zneužitiu licencie na diskrimináciu, podnecovanie neznášanlivosti alebo ohrozenie ústavného zriadenia a demokratického systému základných práv a slobôd garantovaného Ústavou Slovenskej republiky.*

*(2) Pri rozhodovaní o udelení licencie na regionálne vysielanie alebo licencie na lokálne vysielanie výhradne v jednom alebo vo viacerých úradných jazykoch Európskej únie, ktorý nie je štátnym jazykom Slovenskej republiky, je rada povinná posudzovať a prihliadať aj na skutočnosť, či existuje dostatočná ponuka regionálneho vysielania alebo lokálneho vysielania programových služieb v štátnom jazyku na území, ktoré by malo byť týmto vysielaním pokryté.*

Podľa ustanovenia **§ 48 zákona č. 308/2000 Z. z.:**
*(1) Konanie o udelenie licencie na terestriálne vysielanie rada začína z vlastného podnetu.*

*(2) Konanie o udelenie licencie na terestriálne vysielanie na frekvenciách, na ktorých vysiela vysielateľ s licenciou, ktorej platnosť sa skončí, rada začne*
*a) najneskôr 18 mesiacov pred skončením platnosti licencie na terestriálne vysielanie rozhlasovej programovej služby a na terestriálne celoplošné a multiregionálne vysielanie televíznej programovej služby,*
*b) pri lokálnom vysielaní televíznej programovej služby a regionálnom vysielaní televíznej programovej služby najneskôr 16 mesiacov pred skončením platnosti licencie.*

*(3) Konanie o udelenie licencie na terestriálne vysielanie sa začína odo dňa, keď rada verejne vyhlási najmenej v dvoch celoštátnych denníkoch a na svojej úradnej tabuli v mieste svojho sídla, ako aj na svojom webovom sídle základné podmienky konania o udelenie licencie na terestriálne vysielanie.*

*(4) V základných podmienkach konania rada určí lehotu a miesto podania žiadosti o licenciu na terestriálne vysielanie, územný rozsah vysielania, konkrétne frekvencie a dátum verejného vypočutia žiadateľov o licenciu.*

*(5) Žiadosť o licenciu na terestriálne vysielanie doručenú rade po uplynutí určenej lehoty v základných podmienkach rada zamietne do 15 dní odo dňa jej doručenia.*

*(6) Účastníkmi konania o udelenie licencie na terestriálne vysielanie sú všetci žiadatelia o licenciu na terestriálne vysielanie, ktorých žiadosť bola rade doručená v určenej lehote.*

*(7) Účastník konania o udelenie licencie na terestriálne vysielanie alebo konania o zmenu licencie na terestriálne vysielanie je oprávnený nahliadať iba do tej časti spisovej dokumentácie, ktorá sa týka*

*výhradne jeho žiadosti. Rada je povinná zabezpečiť, aby sa účastník konania o udelenie licencie na terestriálne vysielanie nemohol oboznámiť s údajmi, ktoré rade na účely tohto konania poskytol iný účastník konania.*

*(8) Licenciu na terestriálne vysielanie rada vydáva formou rozhodnutia, ktoré vo výrokovej časti obsahuje ustanovenie o udelení licencie na terestriálne vysielanie jednému z účastníkov konania o udelenie licencie na terestriálne vysielanie a ustanovenie o zamietnutí žiadostí všetkých ostatných účastníkov konania o udelenie licencie na terestriálne vysielanie. V odôvodnení rada uvedie výsledky hodnotenia jednotlivých žiadostí o licenciu na terestriálne vysielanie podľa splnenia kritérií určených v § 47. Rozhodnutie o udelení licencie na terestriálne vysielanie sa doručuje všetkým účastníkom konania o udelenie licencie na terestriálne vysielanie.*

*(9) Ustanovenia odsekov 1 až 8 sa primerane vzťahujú aj na konanie o zmene licencie, v ktorom sa vysielateľovi prideľuje frekvencia.*

* * *

Účastník konania, D.EXPRES, k.s. včas podanou žiadosťou doručenou Rade dňa 15. 2. 2022 požiadal o pridelenie frekvencií 97,2 MHz Prešov; 89,0 MHz Rožňava; 98,8 MHz Ružomberok.

Účastník konania je držiteľom:

- **licencie na rozhlasové vysielanie programovej služby EXPRES** č. R/112, ktorá má platnosť od 10. 2. 2013 do 10. 2. 2029 (predĺžená platnosť licencie), a licencie č. RD/27 na digitálne vysielanie. Účastník konania je multiregionálnym vysielateľom predmetnej programovej služby prostredníctvom frekvencií 88,4 MHz Hlohovec, 88,4 MHz Ružomberok, 89,3 MHz Rimavská Sobota, 89,7 MHz Nitra, 91,0 MHz Budulov, 92,6 MHz Zvolen, 92,7 MHz Nové Zámky, 92,8 MHz Krupina, 92,9 MHz Detva, 93,1 MHz Martin, 93,1 MHz Terchová, 93,6 MHz Donovaly, 95,1 MHz Banská Štiavnica, 95,2 MHz Košice, 95,3 MHz Levoča, 95,4 MHz Dolný Hričov, 95,4 MHz Dolný Kubín, 95,4 MHz Martin, 95,7 MHz Rožňava, 96,5 MHz Banská Bystrica, 96,5 MHz Námestovo, 96,5 MHz Žilina, 97,0 MHz Levice, 98,2 MHz Bardejov, 99,4 MHz Štúrovo, 99,5 MHz Liptovská Osada, 99,5 MHz Prešov, 99,5 MHz Východná, 99,7 MHz Nové mesto nad Váhom, 99,8 MHz Topoľčany, 101,1 MHz Lučenec, 101,1 MHz Žiar nad Hronom, 102,5 MHz Trenčín, 105,2 MHz Považská Bystrica, 105,7 MHz Stará Ľubovňa, 106,2 MHz Košice, 106,5 MHz Modrý Kameň, 106,9 MHz Skalica, 107,5 MHz Prievidza, 107,6 MHz Bratislava, 107,0 MHz Senica, 107,5 MHz Čadca, 95,4 MHz Heľpa, 95,4 MHz Handlová, 96,4 MHz Partizánske,
- **licencie na rozhlasové vysielanie programovej služby Jemné** č. R/133, ktorá má platnosť od 5. 2. 2020 do 5. 2. 2028, a licencie č. RD/33 na digitálne vysielanie. Účastník konania je multiregionálnym vysielateľom predmetnej programovej služby prostredníctvom frekvencií 87,7 MHz Banská Bystrica, 87,8 MHz Nitra, 88,0 MHz Nové Mesto nad Váhom, 89,7 MHz Námestovo, 91,9 MHz Zlaté Moravce, 92,4 MHz Trstená, 92,5 MHz Nová Baňa, 93,8 MHz Rimavská Sobota, 96,3 MHz Liptovský Mikuláš, 98,1 MHz Spišská Nová Ves, 98,5 MHz Tornaľa, 98,6 MHz Košice, 99,4 MHz Rožňava, 99,6 MHz Brezno, 99,6 MHz Lučenec, 101,3 MHz Ružomberok, 103,6 MHz Poprad, 104,2 MHz Levice, 104,5 MHz Štúrovo, 106,6 MHz Bratislava, 106,9 MHz Žilina, 107,7 MHz Stará Ľubovňa.
- **licencie na rozhlasové vysielanie programovej služby Europa 2** č. R/105, ktorá má platnosť od 6. 10. 2010 - 6. 10. 2026 (predĺžená platnosť licencie) a licencie č. RD/32 na digitálne vysielanie. Účastník konania je multiregionálnym vysielateľom predmetnej programovej služby prostredníctvom frekvencií 87,9 MHz Čadca, 93,5 MHz Martin, 93,6 MHz Ružomberok, 95,2 MHz Námestovo, 95,2 MHz Nitra, 96,3 MHz Považská Bystrica, 98,5 MHz Nové Mesto nad Váhom, 100,9 MHz Poprad, 102,0 MHz Košice, 102,8 MHz Žilina, 103,7 MHz Prešov, 104,8 MHz Bratislava, 106,0 MHz Banská Bystrica, 107,1 MHz Bardejov, 92,9 MHz Rimavská Sobota, 104,1 MHz Prešov.

**Vo výberovom konaní marec 2022 účastník konania žiada o pridelenie frekvencií 97,2 MHz Prešov; 89,0 MHz Rožňava; 98,8 MHz Ružomberok na vysielanie programovej služby Europa 2.**

**Prehľadová tabuľka:**

| ČÍSLO KONANIA | LOKALITA | FREKVENCIA | KOORDINOVAL | VÝKON (W) | Poznámky | ÚČASTNÍK KONANIA |
|---|---|---|---|---|---|---|
| 406/SKL/2022 | Prešov | 97,2 | | 500 | | POWER DEVELOPMENT, s.r.o.<br>D.EXPRES, k.s. – Europa 2<br>T.W.Rádio s.r.o.<br>Dr. FM, s.r.o.<br>INTERSONIC RADIO VIVA s.r.o. |
| 418/SKL/2022 | Rožňava | 89,0 | | 200 | | D.EXPRES, k.s. – Europa 2 |
| 429/SKL/2022 | Martin | 98,7 | | 500 | Prideliteľné spoločne | **D.EXPRES, k.s. – Europa 2 (v žiadosti uvedený iba Ružomberok)**<br>D.EXPRES, k.s. – ROCK (v žiadosti uvedené iba Martin a Žilina)<br>Rádio Mária Slovensko s.r.o. (v žiadosti uvedený iba Ružomberok) |
| 430/SKL/2022 | Žilina | 98,7 | | 500 | | |
| **431/SKL/2022** | **Ružomberok** | **98,8** | | **5 000** | | |

Žiadosť účastníka konania bola zaevidovaná a zaradená do výberového konania.

**Podľa listu Úradu pre reguláciu elektronických komunikácií a poštových služieb (ďalej len „Úrad“) č. 1204/P/2021-4 zo dňa 22. 9. 2021 je požadovanú frekvenciu 97,2 MHz Prešov možné zaradiť do výberového konania v súlade s parametrami uvedenými v príslušnom frekvenčnom liste. Podľa listu Úradu č. 1401/P/2021-2 doručeného Rade dňa 14. 10. 2021 je požadované frekvencie 89,0 MHz Rožňava a 98,8 MHz Ružomberok možné zaradiť do výberového konania v súlade s parametrami uvedenými v príslušnom frekvenčnom liste. Pri frekvenciách 98,7 MHz Martin, 98,7 MHz Žilina a 98,8 MHz Ružomberok platí podmienka Úradu pridelenia frekvencií spoločne jednému žiadateľovi.**

Podľa údajov poskytnutých Rade Úradom je teda možné frekvencie 97,2 MHz Prešov; 89,0 MHz Rožňava; 98,8 MHz Ružomberok zaradiť do výberového konania v súlade s parametrami uvedenými vo frekvenčných listoch.

Frekvencia 97,2 MHz Prešov je voľná po odňatí licencie vysielateľovi INICIATÍVA s.r.o. (Rádio Roma). Frekvencie 89,0 MHz Rožňava a 98,8 MHz Ružomberok sú voľné po vysielateľovi GES Slovakia, s.r.o.

Vo *Vypracovaní štatistických prehľadov o pokrytí územia Slovenskej republiky rozhlasovým signálom a o počte obyvateľov do výberového konania v dňoch 22.-23.3.2022* vypracovaného subjektom Výskumný ústav spojov, n. o., Zvolenská cesta 20, 974 05 Banská Bystrica, ktorá je prílohou doručovaných materiálov, je z technického hľadiska uvedený nasledovný komentár k žiadosti účastníka konania:

## ***D.EXPRES, k.s. – Europa 2***

s multiregionálnou rozhlasovou licenciou, žiada o pridelenie frekvencií:

| Poradové číslo frekvencie vo VK | Názov vysielača | Frekvencia [MHz] | Výkon [W] | Pokrytie územia SR [%] | Pokrytie obyvateľov SR [%] | Počet uchádzačov o frekvenciu vo VK |
|---|---|---|---|---|---|---|
| | **Súčasné pokrytie** | | | **74,01** | **78,31** | |
| 6 | Prešov | 97,2 | 500 | 0,97 | 2,24 | **5** |
| 18 | Rožňava | 89 | 200 | 0,34 | 0,51 | **1** |
| 31 | Ružomberok | 98,8 | 5 000 | 2,19 | 2,10 | **2** |
| | **Celkovo** | | | **74,20** | **78,54** | |

*„Frekvencia (31) Ružomberok 98,8 MHz je z technického hľadiska previazaná s ďalšími frekvenciami (29) Martin 98,7 MHz a (30) Žilina 98,7 MHz.*

*Pridelenie zvyšných frekvencií je z technického hľadiska bezproblémové, je potrebné dodržať obmedzenia Úradu pre reguláciu elektronických komunikácií a poštových služieb ako je to uvedené v technickom komentári.*

***Analýza pokrytia obyvateľov a územia v oblasti pokrývanej požadovanou frekvenciou:***

*- (6) Prešov 97,2 MHz kde aktuálne z pridelených frekvencií žiadateľ pokrýva **99,95 % obyvateľov a 99,26 % územia** pokrývaného z tejto frekvencie. **Frekvencia nerozšíri pokrytie. V prípade pridelenia by malo byť podmienkou vrátenie pridelenej frekvencie:***

*- Prešov 104,1 MHz kde by frekvencie Prešov 97,2 MHz + Prešov 103,7 MHz pokrývali 99,65 % obyvateľov a 98,92 % územia pokrývaného z tejto frekvencie. Bez frekvencie Prešov 104,1 MHz pokrýva žiadateľ z aktuálne pridelených frekvencií až **99,73 % obyvateľov a 98,3 % územia** pokrývaného z frekvencie (6) Prešov 97,2 MHz.*

*- (18) Rožňava 89,0 MHz kde aktuálne z pridelených frekvencií žiadateľ pokrýva **85,19 % obyvateľov a 92,97 % územia** pokrývaného z tejto frekvencie. **Frekvencia rozšíri pokrytie**,*

*- (31) Ružomberok 98,8 MHz kde aktuálne z pridelených frekvencií žiadateľ pokrýva **92,91 % obyvateľov a 92,48 % územia** pokrývaného z tejto frekvencie. **Frekvencia mierne rozšíri pokrytie. V prípade pridelenia by malo byť podmienkou vrátenie pridelenej frekvencie:***

*- Ružomberok 93,6 MHz kde by frekvencia Ružomberok 98,8 MHz pokrývala 100 % obyvateľov a 100 % územia pokrývaného z tejto frekvencie. Bez frekvencie Ružomberok 93,6 MHz pokrýva žiadateľ z aktuálne pridelených frekvencií ešte **59,72 % obyvateľov a 74,85 % územia** pokrývaného z frekvencie (31) Ružomberok 98,8 MHz.*

*Žiadateľ pravdepodobne svoje požiadavky a konanie zdôvodni na ústnom vypočutí.“*

**Účastník konania vo svojej žiadosti uvádza nasledovné technické špecifikácie a dôvody záujmu o požadované frekvencie, cit.:**

*„107,2 MHz Prešov - ženevská frekvencia po rádiu Anténa. Účelom žiadosti je získanie frekvencie na výmenu za frekvenciu 104,1 MHz. V jesennom výberovom 2021 bola zverejnená frekvencia 104,1 MHz /500W), o ktorú sa uchádzal držiteľ licencie na program rádia Európa 2 – D.EXPRES, ks., ktorý predmetnú frekvenciu aj získal. Vo vyššie spomenutom jesennom výberovom konaní 2021 nebola zaradená frekvencia Domaša 104,2 MHz, ktorá je technicky zviazaná spolu s frekvenciou Prešov 104,1 MHz. Nakoľko o frekvenciu Domaša 104,2 MHz nemá D. EXPRES, k.s. záujem, radi by sme získali frekvenciu Prešov 97,2 MHz a následne vrátili frekvenciu Prešov 104,1 MHz Rade tak, aby bolo možné spoločné pridelenie frekvencií Prešov 104,1 MHz a Domaša 104,2 MHz iným žiadateľom už na nasledujúcom VK. Všetky dôvody, ktoré viedli v minulosti k podaniu žiadosti o frekvenciu Prešov 104,1 MHz – 500 W ostávajú platné aj pri frekvencii Prešov 97,2 MHz – 500 W. Pokrytie oboch frekvencií je v meste Prešov rovnaké. Termín možného uvedenia do prevádzky: jún-júl 2022.*

*89,0 MHz Rožňava – individuálne koordinovaná frekvencia v oblasti mesta Rožňava po rádiu Anténa. Účelom je získanie frekvencie 89,0 MHz (200W) na zlepšenie možnosti príjmu užitočného rozhlasového programu Europa 2 v oblasti mesta Rožňava a okolí, nakoľko okolité vysielače programu Europa 2 (Poprad – Kráľova Hoľa 100,9 MHz 30 kW) nedosahujú požadované úrovne vf dihnálu 66dB pre mestské pokrytie. Najvýraznejšie zlepšenie sa prejaví priamo v meste Rožňava a priľahlých obciach a v smere na obec Plešivec. Termín možného uvedenia do prevádzky: leto 2022.*

*98,8 MHz Ružomberok - ženevská frekvencia po rádiu Anténa. Účelom žiadosti je získanie frekvencie Ružomberok 98,8 MHz na zlepšenie možnosti príjmu rádia Európa 2 na území v súčasnosti nedostatočne zásobenom signálom rádia Európa 2. V súčasnosti využívaná frekvencia 93,6 MHz (500W), ktorý zabezpečuje šírenie programu Europa 2 v oblasti Ružomberka a regiónu Liptov je umiestnená v lokalite Úložisko, ktoré je situované nad priehradným múrom Liptovskej Mary a svojím výkonom 500 W nezabezpečuje kvalitný prijem v meste Ružomberok, ani v Liptovskom Hrádku. V prípade získania predmetnej frekvencie sa výrazne zlepší príjem v oboch spomínaných mestách, ako aj v celom regióne Liptova, vďaka zásadnému zvýšeniu úrovne prijímaného vf signálu o 10dB. Termín možného uvedenia do prevádzky: ihneď po vydaní Povolenia na prevádzku RÚ. Po uvedení frekvencie Ružomberok 98,8 MHz do prevádzky bude frekvencia Ružomberok 93,6 MHz vrátená Rade.“*

* * *

Účastník konania bol listom č. 418/SKL/2022-2 zo dňa 21. 2. 2022 (doručovaný aj prostredníctvom emailu) vyrozumený o konaní ústneho pojednávania – verejného vypočutia, ktoré sa bude konať dňa 22. 3. 2022 formou konferenčného hovoru prostredníctvom aplikácie Zoom.

* * *

**Názov programovej služby:** Europa 2

**Údaje o vysielaní:**

**Časový rozsah vysielania:** 24 hodín denne

**Požadované frekvencie:** 97,2 MHz Prešov; 89,0 MHz Rožňava; 98,8 MHz Ružomberok

**Navrhovaná programová skladba a programové typy:**

Programové typy:

a) Spravodajstvo: 0,7%

b) Publicistika:

1. politická publicistika: 0 %
2. ostatná publicistika: 0 %

c) Dramaturgicky ucelené programy so stálou periodicitou:
   1. detské programy – 0 %
   2. náboženské programy – 0 %
   3. literárno-dramatické programy – 0 %
   4. zábavné programy – 0 %
   5. hudobné programy – 2,4 %

d) Ostatný program – 96,9 %

Podiel vysielacieho času vyhradeného vysielaniu programov vo verejnom záujme: 0,7 %

Špecifikácia rozhlasovej dátovej služby pri vysielaní rozhlasovej programovej služby: RDS
Jazyk vysielania: slovenský

Druh technického nosiča, na ktorom vysielateľ poskytne Rade súvislý záznam svojho vysielania: CD

**Organizačné a technické zabezpečenie:**
Účastník konania k organizačnému zabezpečeniu vysielania priložil organizačnú štruktúru Bauer Media Audio Slovakia.

Účastník konania priložil k svojej žiadosti oznámenie spoločnosti EXPRES NET, k.s., v ktorom táto spoločnosť uvádza, že ako prevádzkovateľ všetkých rozhlasových vysielačov účastníka konania v prípade pridelenia frekvencií na vysielanie programovej služby Europa 2 zriadi a bude prevádzkovať vysielaciu technológiu v zmysle platného rozhodnutia na prevádzkovanie rozhlasového vysielania vydaného Úradom. Rovnako priložil Prísľub na zabezpečenie vysielania na požadovaných frekvenciách od spoločnosti Towercom, a.s.

**Finančné zabezpečenie:**
Účastník konania k finančnému zabezpečeniu predložil audítorom overenú účtovnú závierku za rok 2020, ktorá je uložená v Registri účtovných závierok. Účastník konania priložil tiež potvrdenie o kreditnom zostatku na podnikateľských účtoch ku dňu 4. 2. 2022 a 10. 2. 2022, z ktorých vyplýva, že spoločnosť má na svojich účtoch kladný kreditný zostatok.

**Účastník konania v podaní predložil tieto ďalšie údaje a doklady:**
- Žiadosť o pridelenie frekvencií s podielom programových typov vo vysielaní,
- Potvrdenie o zostatku na podnikateľských účtoch vedených v UniCredit Bank, a.s. a Tatra Banka, a.s.,
- Organigram Bauer Media Audio Slovakia + programového oddelenia,
- Spoločenskú zmluvu účastníka konania,
- Programovú štruktúru Rádia Europa 2 so špecifikáciou programových typov,
- Audítorom overenú účtovnú závierku za posledné zdaňovacie obdobie,
- Oznámenie spoločnosti EXPRES NET, k.s.,
- Prísľub na zabezpečenie vysielania od spoločnosti Towercom, a.s.,
- Technickú špecifikáciu a mapy pokrytia.

Účtovná závierka účastníka konania za obdobie 01/2020 – 12/2020 je uložená v online Registri účtovných závierok Ministerstva financií Slovenskej republiky dostupnom na stránke https://www.registeruz.sk/cruz-public/domain/financialreport/show/7507229 a bola auditovaná dňa 7.4.2021.

Kancelária Rady vykonala lustráciu na internetovej stránke Generálnej prokuratúry SR zverejňujúcej Zoznam právoplatne odsúdených právnických osôb dostupný na adrese https://esluzby.genpro.gov.sk/zoznam-odsudenych-pravnickych-osob, pričom bolo zistené, že sa účastník konania v predmetnom Zozname nenachádza.

Aktuálny výpis z Obchodného registra Slovenskej republiky, potvrdenia zdravotných poisťovní, Sociálnej poisťovne a daňového úradu, že voči účastníkovi konania nie sú evidované nedoplatky, zabezpečila Rada.

Účastník konania predložil všetky doklady a uviedol všetky náležitosti, na ktoré bol vyzvaný, a ktoré sú uvedené v § 46 zákona č. 308/2000 Z. z.

* * *

**Záver:**

Záver o dostatočnosti predložených podkladov je na posúdení Rady.

**PREHĽAD SANKCIÍ :**

- Rozhodnutím RL/119/2007 RVR rozhodla, že účastník konania dňa porušil ustanovenie § 32 ods. 12 zákona č. 308/2000 Z.z.
- Rozhodnutím RL/120/2007 RVR rozhodla, že účastník konania porušil ustanovenie § 32 ods. 12 zákona č. 308/2000 Z.z.
- Rozhodnutím RL/129/2007 RVR rozhodla, že účastník konania porušil ustanovenie § 35 ods. 8 zákona č. 308/2000 Z.z.
- Rozhodnutím RP/59/2007 RVR rozhodla, že účastník konania porušil ustanovenie § 34 ods. 1 zákona č. 308/2000 Z.z.
- Rozhodnutím RL/60/2007 RVR rozhodla, že účastník konania porušil ustanovenie § 34 ods. 1 zákona č. 308/2000 Z.z.
- Rozhodnutím RL/04/2008 RVR rozhodla, že účastník konania porušil ustanovenie § 38 ods.4 zákona č. 308/2000 Z.z.
- Rozhodnutím RL/06/2008 RVR rozhodla, že účastník konania porušil ustanovenie § 16 písm. b) zákona č. 308/2000 Z.z.
- Rozhodnutím RL/18/2008 RVR rozhodla, že účastník konania porušil ustanovenie § 16 písm. b) zákona č. 308/2000 Z.z.
- Rozhodnutím RL/20/2008 RVR rozhodla, že účastník konania porušil ustanovenie § 16 písm b) zákona č. 308/2000 Z.z.
- Rozhodnutím RL/21/2008 RVR rozhodla, že účastník konania porušil ustanovenie § 16 písm. l) zákona č. 308/2000 Z.z.
- Rozhodnutím RL/28/2010 RVR rozhodla, že účastník konania porušil ustanovenie § 16 ods. 3 písm. b) zákona č. 308/2000 Z.z.
- Rozhodnutím RP/017/2012 RVR rozhodla, že účastník konania porušil ustanovenie § 34 ods. 1 a § 35 ods.8 zákona č. 308/2000 Z.z.
- Rozhodnutím RP/013/2013 RVR rozhodla, že účastník konania porušil ustanovenia § 34 ods. 1 a § 35 ods.8 zákona č. 308/2000 Z.z.
- Rozhodnutím RP/042/2013 RVR rozhodla, že účastník konania porušil ustanovenie § 35 ods. 8 zákona č. 308/2000 Z.z.
- Rozhodnutím č. RL/23/2018 RVR rozhodla, že účastník konania porušil ustanovenie § 16 ods. 3 písm. b) zákona č. 308/2000 Z.z.

**Stanovisko programového odboru k žiadosti o zmenu licencie na vysielanie (výberové konanie) rozhlasovej programovej služby**
**Europa 2**
Podanie č. 740/2022/P zo dňa 15. 2. 2022.
(Prešov 97,2 MHz; Rožňava 89,0 MHz; Ružomberok 98,8 MHz)

**Žiadateľ:** D.EXPRES, k. s., Bratislava

**Názov programovej služby:** Europa 2

**Časový rozsah vysielania:** 24 hodín denne

**Podiely programových typov v bežnom mesiaci/týždni určené podľa programovej skladby:**
Spravodajstvo – 0,7%
Publicistika:
1)politická publicistika – 0%
2)ostatná publicistika – 0%
Dramaturgicky ucelené programy so stálou periodicitou:
1)detské programy - 0%
2)náboženské programy - 0%
3)literárno-dramatické programy - 0%
4)zábavné programy – 0%
5)hudobné programy – 2,4%
Ostatný program – 96,9%

**Navrhovaný podiel celkového vysielacieho času vyhradeného programom vo verejnom záujme:** 0,7%

**Údaje o častiach programovej služby, ktoré by mali byť preberané od iných vysielateľov:** 0%

**Navrhovaný jazyk alebo jazyky vysielania:** slovenský

**<u>Záver</u>**
Programový odbor nemá k žiadosti pripomienky.

Bratislava, 17. 2. 2022

# 1.17; 18, 26, 29

## Kancelária Rady pre vysielanie a retransmisiu

**Pracovný materiál Kancelárie Rady na rokovanie Rady pre vysielanie a retransmisiu dňa 22. 3. 2022 a dňa 23. 3. 2022**

| | |
|---|---|
| Správne konanie: | 417/SKL/2022, 425/SKL/2022, 428/SKL/2022 |
| Predmet: | žiadosť o pridelenie frekvencií 88,8 MHz Nitra; 98,1 MHz Čadca; 97,6 MHz Banská Bystrica |
| Účastník konania: | D.EXPRES, k.s. (program. služba Jemné) |
| Správny orgán: | Rada pre vysielanie a retransmisiu |

| | |
|---|---|
| Dátum: | 17. 3. 2022 |
| Prílohy: | žiadosť o pridelenie frekvencie so všetkými prílohami |

V súlade s ustanovením § 48 ods. 3 zákona č. 308/2000 Z. z. Rada dňa 26. 1. 2022 verejne vyhlásila na úradnej tabuli v mieste svojho sídla a na internetovej stránke Rady základné podmienky konania o udelenie/zmenu licencie na rozhlasové terestriálne vysielanie. V základných podmienkach konania Rada určila lehotu a miesto podania žiadosti o udelenie/zmenu licencie, dátum verejného vypočutia, konkrétne frekvencie a územný rozsah vysielania. **Lehota na podanie žiadosti o udelenie licencie/pridelenie frekvencie bola stanovená do 16. 2. 2022.**

Podľa ustanovenia **§ 47 zákona č. 308/2000 Z. z.:**
*(1) Pri rozhodovaní o udelení licencie je rada povinná posudzovať a prihliadať na*
*a) predpoklady zachovania plurality informácií a mediálnych obsahov,*
*b) priehľadnosť vlastníckych vzťahov žiadateľa o licenciu,*
*c) priehľadnosť a dôveryhodnosť finančných zdrojov určených na financovanie vysielania,*
*d) vyváženosť programovej skladby navrhovanej žiadateľom o licenciu vo vzťahu k existujúcej ponuke programových služieb v oblasti vysielania na území, ktoré by malo byť týmto vysielaním pokryté,*
*e) prínos žiadateľa o licenciu vo vzťahu k vysielaniu a výrobe programov vo verejnom záujme,*
*f) skutočnosť, aby žiadateľ o licenciu nezískal dominantné postavenie na relevantnom trhu,*
*g) skutočnosť, aby bola zabezpečená primeraná majetková účasť slovenských osôb a ich zastúpenie v orgánoch spoločnosti, ak je žiadateľom o licenciu právnická osoba so zahraničnou majetkovou účasťou.*
*h) riziko, že by priamo alebo v spojení s cudzou mocou mohlo dôjsť k zneužitiu licencie na diskrimináciu, podnecovanie neznášanlivosti alebo ohrozenie ústavného zriadenia a demokratického systému základných práv a slobôd garantovaného Ústavou Slovenskej republiky.*

*(2) Pri rozhodovaní o udelení licencie na regionálne vysielanie alebo licencie na lokálne vysielanie výhradne v jednom alebo vo viacerých úradných jazykoch Európskej únie, ktorý nie je štátnym jazykom Slovenskej republiky, je rada povinná posudzovať a prihliadať aj na skutočnosť, či existuje dostatočná ponuka regionálneho vysielania alebo lokálneho vysielania programových služieb v štátnom jazyku na území, ktoré by malo byť týmto vysielaním pokryté.*

Podľa ustanovenia **§ 48 zákona č. 308/2000 Z. z.:**
*(1) Konanie o udelenie licencie na terestriálne vysielanie rada začína z vlastného podnetu.*

*(2) Konanie o udelenie licencie na terestriálne vysielanie na frekvenciách, na ktorých vysiela vysielateľ s licenciou, ktorej platnosť sa skončí, rada začne*
*a) najneskôr 18 mesiacov pred skončením platnosti licencie na terestriálne vysielanie rozhlasovej programovej služby a na terestriálne celoplošné a multiregionálne vysielanie televíznej programovej služby,*
*b) pri lokálnom vysielaní televíznej programovej služby a regionálnom vysielaní televíznej programovej služby najneskôr 16 mesiacov pred skončením platnosti licencie.*

*(3) Konanie o udelenie licencie na terestriálne vysielanie sa začína odo dňa, keď rada verejne vyhlási najmenej v dvoch celoštátnych denníkoch a na svojej úradnej tabuli v mieste svojho sídla, ako aj na svojom webovom sídle základné podmienky konania o udelenie licencie na terestriálne vysielanie.*

*(4) V základných podmienkach konania rada určí lehotu a miesto podania žiadosti o licenciu na terestriálne vysielanie, územný rozsah vysielania, konkrétne frekvencie a dátum verejného vypočutia žiadateľov o licenciu.*

*(5) Žiadosť o licenciu na terestriálne vysielanie doručenú rade po uplynutí určenej lehoty v základných podmienkach rada zamietne do 15 dní odo dňa jej doručenia.*

*(6) Účastníkmi konania o udelenie licencie na terestriálne vysielanie sú všetci žiadatelia o licenciu na terestriálne vysielanie, ktorých žiadosť bola rade doručená v určenej lehote.*

*(7) Účastník konania o udelenie licencie na terestriálne vysielanie alebo konania o zmenu licencie na terestriálne vysielanie je oprávnený nahliadať iba do tej časti spisovej dokumentácie, ktorá sa týka*

*výhradne jeho žiadosti. Rada je povinná zabezpečiť, aby sa účastník konania o udelenie licencie na terestriálne vysielanie nemohol oboznámiť s údajmi, ktoré rade na účely tohto konania poskytol iný účastník konania.*

*(8) Licenciu na terestriálne vysielanie rada vydáva formou rozhodnutia, ktoré vo výrokovej časti obsahuje ustanovenie o udelení licencie na terestriálne vysielanie jednému z účastníkov konania o udelenie licencie na terestriálne vysielanie a ustanovenie o zamietnutí žiadostí všetkých ostatných účastníkov konania o udelenie licencie na terestriálne vysielanie. V odôvodnení rada uvedie výsledky hodnotenia jednotlivých žiadostí o licenciu na terestriálne vysielanie podľa splnenia kritérií určených v § 47. Rozhodnutie o udelení licencie na terestriálne vysielanie sa doručuje všetkým účastníkom konania o udelenie licencie na terestriálne vysielanie.*

*(9) Ustanovenia odsekov 1 až 8 sa primerane vzťahujú aj na konanie o zmene licencie, v ktorom sa vysielateľovi prideľuje frekvencia.*

* * *

Účastník konania, D.EXPRES, k.s. včas podanou žiadosťou doručenou Rade dňa 15. 2. 2022 požiadal o pridelenie frekvencií 88,8 MHz Nitra; 98,1 MHz Čadca a 97,6 MHz Banská Bystrica.

Účastník konania je držiteľom:

- **licencie na rozhlasové vysielanie programovej služby EXPRES** č. R/112, ktorá má platnosť od 10. 2. 2013 do 10. 2. 2029 (predĺžená platnosť licencie), a licencie č. RD/27 na digitálne vysielanie. Účastník konania je multiregionálnym vysielateľom predmetnej programovej služby prostredníctvom frekvencií 88,4 MHz Hlohovec, 88,4 MHz Ružomberok, 89,3 MHz Rimavská Sobota, 89,7 MHz Nitra, 91,0 MHz Budulov, 92,6 MHz Zvolen, 92,7 MHz Nové Zámky, 92,8 MHz Krupina, 92,9 MHz Detva, 93,1 MHz Martin, 93,1 MHz Terchová, 93,6 MHz Donovaly, 95,1 MHz Banská Štiavnica, 95,2 MHz Košice, 95,3 MHz Levoča, 95,4 MHz Dolný Hričov, 95,4 MHz Dolný Kubín, 95,4 MHz Martin, 95,7 MHz Rožňava, 96,5 MHz Banská Bystrica, 96,5 MHz Námestovo, 96,5 MHz Žilina, 97,0 MHz Levice, 98,2 MHz Bardejov, 99,4 MHz Štúrovo, 99,5 MHz Liptovská Osada, 99,5 MHz Prešov, 99,5 MHz Východná, 99,7 MHz Nové mesto nad Váhom, 99,8 MHz Topoľčany, 101,1 MHz Lučenec, 101,1 MHz Žiar nad Hronom, 102,5 MHz Trenčín, 105,2 MHz Považská Bystrica, 105,7 MHz Stará Ľubovňa, 106,2 MHz Košice, 106,5 MHz Modrý Kameň, 106,9 MHz Skalica, 107,5 MHz Prievidza, 107,6 MHz Bratislava, 107,0 MHz Senica, 107,5 MHz Čadca, 95,4 MHz Heľpa, 95,4 MHz Handlová, 96,4 MHz Partizánske,
- **licencie na rozhlasové vysielanie programovej služby Jemné** č. R/133, ktorá má platnosť od 5. 2. 2020 do 5. 2. 2028, a licencie č. RD/33 na digitálne vysielanie. Účastník konania je multiregionálnym vysielateľom predmetnej programovej služby prostredníctvom frekvencií 87,7 MHz Banská Bystrica, 87,8 MHz Nitra, 88,0 MHz Nové Mesto nad Váhom, 89,7 MHz Námestovo, 91,9 MHz Zlaté Moravce, 92,4 MHz Trstená, 92,5 MHz Nová Baňa, 93,8 MHz Rimavská Sobota, 96,3 MHz Liptovský Mikuláš, 98,1 MHz Spišská Nová Ves, 98,5 MHz Tornaľa, 98,6 MHz Košice, 99,4 MHz Rožňava, 99,6 MHz Brezno, 99,6 MHz Lučenec, 101,3 MHz Ružomberok, 103,6 MHz Poprad, 104,2 MHz Levice, 104,5 MHz Štúrovo, 106,6 MHz Bratislava, 106,9 MHz Žilina, 107,7 MHz Stará Ľubovňa.
- **licencie na rozhlasové vysielanie programovej služby Europa 2** č. R/105, ktorá má platnosť od 6. 10. 2010 - 6. 10. 2026 (predĺžená platnosť licencie) a licencie č. RD/32 na digitálne vysielanie. Účastník konania je multiregionálnym vysielateľom predmetnej programovej služby prostredníctvom frekvencií 87,9 MHz Čadca, 93,5 MHz Martin, 93,6 MHz Ružomberok, 95,2 MHz Námestovo, 95,2 MHz Nitra, 96,3 MHz Považská Bystrica, 98,5 MHz Nové Mesto nad Váhom, 100,9 MHz Poprad, 102,0 MHz Košice, 102,8 MHz Žilina, 103,7 MHz Prešov, 104,8 MHz Bratislava, 106,0 MHz Banská Bystrica, 107,1 MHz Bardejov, 92,9 MHz Rimavská Sobota, 104,1 MHz Prešov

**Vo výberovom konaní marec 2022 účastník konania žiada o pridelenie frekvencií 88,8 MHz Nitra; 98,1 MHz Čadca; 97,6 MHz Banská Bystrica na vysielanie programovej služby Jemné.**

**Prehľadová tabuľka:**

| ČÍSLO KONANIA | LOKALITA | FREKVENCIA | KOORDINOVAL | VÝKON (W) | Poznámky | ÚČASTNÍK KONANIA |
|---|---|---|---|---|---|---|
| 417/SKL/2022 | Nitra | 88,8 | | 10 000 | | SUB FM s.r.o.<br>Marek Petráš – Detské rádio<br>D.EXPRES, k.s. – Jemné<br>Nitrianske rádio s.r.o.<br>Rádio Mária Slovensko s.r.o. |
| **425/SKL/2022** | **Banská Bystrica** | **97,6** | | **100 000** | Prideliteľné spoločne | Marek Petráš – Rádio Košice (v žiadosti uvedená iba Bratislava)<br>**D.EXPRES, k.s. – Jemné (v žiadosti uvedená iba BB)**<br>D.EXPRES, k.s. – ROCK (v žiadosti uvedené iba Bratislava a Trnava)<br>Rádio Mária Slovensko s.r.o. (v žiadosti uvedená iba Trnava) |
| 426/SKL/2022 | Bratislava – Devínska Nová Ves | 97,6 | | 100 | | |
| 427/SKL/2022 | Trnava | 97,6 | | 100 | | |
| 428/SKL/2022 | Čadca | 98,1 | | 200 | | RADIO, a.s.<br>D.EXPRES, k.s. – Jemné<br>Rádio Mária Slovensko s.r.o. |

Žiadosť účastníka konania bola zaevidovaná a zaradená do výberového konania.

**Podľa listu Úradu č. 1401/P/2021-2 doručeného Rade dňa 14. 10. 2021 je požadované frekvencie 88,8 MHz Nitra; 98,1 MHz Čadca a 97,6 MHz Banská Bystrica možné zaradiť do výberového konania v súlade s parametrami uvedenými v príslušných frekvenčných listoch. Pri frekvenciách 97,6 MHz Banská Bystrica, 97,6 MHz Bratislava-Devínska Nová Ves a 97,6 MHz Trnava platí podmienka Úradu pridelenia frekvencií spoločne jednému žiadateľovi.**

Podľa údajov poskytnutých Rade Úradom je teda možné frekvencie 88,8 MHz Nitra; 98,1 MHz Čadca a 97,6 MHz Banská Bystrica zaradiť do výberového konania v súlade s parametrami uvedenými vo frekvenčných listoch.

Frekvencie 88,8 MHz Nitra; 98,1 MHz Čadca a 97,6 MHz Banská Bystrica sú voľné po vysielateľovi GES Slovakia, s.r.o.

Vo *Vypracovaní štatistických prehľadov o pokrytí územia Slovenskej republiky rozhlasovým signálom a o počte obyvateľov do výberového konania v dňoch 22.-23.3.2022* vypracovaného subjektom Výskumný ústav spojov, n. o., Zvolenská cesta 20, 974 05 Banská Bystrica, ktorá je prílohou doručovaných materiálov, je z technického hľadiska uvedený nasledovný komentár k žiadosti účastníka konania:

## ***D.EXPRES, k.s. – Jemné***

s multiregionálnou rozhlasovou licenciou, žiada o pridelenie frekvencií:

| Poradové číslo frekvencie vo VK | Názov vysielača | Frekvencia [MHz] | Výkon [W] | Pokrytie územia SR [%] | Pokrytie obyvateľov SR [%] | Počet uchádzačov o frekvenciu vo VK |
|---|---|---|---|---|---|---|
| | **Súčasné pokrytie** | | | **69,86** | **79,32** | |
| 17 | Nitra | 88,8 | 10000 | 22,56 | 24,62 | **5** |
| 25 | Banská Bystrica | 97,6 | 100 000 | 35,93 | 29,35 | **1** |
| 28 | Čadca | 98,1 | 200 | 0,68 | 0,99 | **3** |
| | **Celkovo** | | | **84,09** | **88,86** | |

*„Frekvencia (25) Banská Bystrica 97,6 MHz je z technického hľadiska previazaná s ďalšími frekvenciami (26) Bratislava – Devínska 97,6 MHz a (27) Trnava 97,6 MHz.*

*Pridelenie zvyšných frekvencií je z technického hľadiska bezproblémové, je potrebné dodržať obmedzenia Úradu pre reguláciu elektronických komunikácií a poštových služieb ako je to uvedené v technickom komentári.*

***Analýza prekrytia obyvateľov a územia v oblasti pokrývanej požadovanými frekvenciami:***

*- (17) Nitra 88,8 MHz a (25) Banská Bystrica 97,6 MHz vykazuje, že z oboch frekvencií je pokrytých* ***36,83 % obyvateľov a 46,57 % územia*** *vzhľadom na pokrytie voľnou frekvenciou s menším pokrytím.* ***Frekvencie môžu byť pridelené súčasne****.*

***Analýza pokrytia obyvateľov a územia v oblasti pokrývanej požadovanou frekvenciou:***

*- (17) Nitra 88,8 MHz kde aktuálne z pridelených frekvencií žiadateľ pokrýva* ***82,89 % obyvateľov a 76,9 % územia*** *pokrývaného z tejto frekvencie.* ***Frekvencia rozšíri pokrytie. V prípade pridelenia by malo byť podmienkou vrátenie pridelených frekvencií****:*

*- Nitra 87,8 MHz kde by frekvencia Nitra 88,8 MHz pokrývala 100 % obyvateľov a 99,96 % územia pokrývaného z tejto frekvencie. Bez frekvencie Nitra 87,8 MHz pokrýva žiadateľ z aktuálne pridelených frekvencií ešte* ***78,29 % obyvateľov a 74,00 % územia*** *pokrývaného z frekvencie (17) Nitra 88,8 MHz.*

*- Zlaté Moravce 91,9 MHz kde by frekvencia Nitra 88,8 MHz pokrývala 99,87 % obyvateľov a 99,85 % územia pokrývaného z tejto frekvencie. Bez frekvencie Zlaté Moravce 91,9 MHz pokrýva žiadateľ z aktuálne pridelených frekvencií stále* ***80,43 % obyvateľov a 74,78 % územia*** *pokrývaného z frekvencie (17) Nitra 88,8 MHz.*

*- Levice 104,2 MHz kde by frekvencie Nitra 88,8 MHz + Nová Baňa 92,5 MHz pokrývali 99,55 % obyvateľov a 94,64 % územia pokrývaného z tejto frekvencie. Bez frekvencie Levice 104,2 MHz pokrýva žiadateľ z aktuálne pridelených frekvencií ešte* ***78,42 % obyvateľov a 73,49 % územia*** *pokrývaného z frekvencie (17) Nitra 88,8 MHz.*

*Bez frekvencií Nitra 87,8 MHz a Zlaté Moravce 91,9 MHz pokrýva žiadateľ z aktuálne pridelených frekvencií ešte **75,8 % obyvateľov a 71,65 % územia** pokrývaného z frekvencie (17) Nitra 88,8 MHz.*

*Bez frekvencií Nitra 87,8 MHz a Levice 104,2 MHz pokrýva žiadateľ z aktuálne pridelených frekvencií ešte **73,82 % obyvateľov a 70,54 % územia** pokrývaného z frekvencie (17) Nitra 88,8 MHz.*

*Bez frekvencií Zlaté Moravce 91,9 MHz a Levice 104,2 MHz pokrýva žiadateľ z aktuálne pridelených frekvencií ešte **75,96 % obyvateľov a 71,33 % územia** pokrývaného z frekvencie (17) Nitra 88,8 MHz.*

*Bez frekvencií Nitra 87,8 MHz, Zlaté Moravce 91,9 MHz a Levice 104,2 MHz pokrýva žiadateľ z aktuálne pridelených frekvencií ešte **71,33 % obyvateľov a 68,13 % územia** pokrývaného z frekvencie (17) Nitra 88,8 MHz.*

*- (25) Banská Bystrica 97,6 MHz kde aktuálne z pridelených frekvencií žiadateľ pokrýva **79,03 % obyvateľov a 67,94 % územia** pokrývaného z tejto frekvencie. **Frekvencia výrazne rozšíri pokrytie. V prípade pridelenia by malo byť podmienkou vrátenie pridelených frekvencií**:*

*- Banská Bystrica 87,7 MHz kde by frekvencia Banská Bystrica 97,6 MHz pokrývala 100 % obyvateľov a 100 % územia pokrývaného z tejto frekvencie,*

*- Brezno 99,6 MHz kde by frekvencia Banská Bystrica 97,6 MHz pokrývala 95,58 % obyvateľov a 95,16 % územia pokrývaného z tejto frekvencie,*

*- Lučenec 99,6 MHz kde by frekvencia Banská Bystrica 97,6 MHz pokrývala 96,1 % obyvateľov a 92,94 % územia pokrývaného z tejto frekvencie,*

*- (28) Čadca 98,1 MHz kde aktuálne z pridelených frekvencií žiadateľ pokrýva **8,08 % obyvateľov a 48,16 % územia** pokrývaného z tejto frekvencie. **Frekvencia efektívne rozšíri pokrytie**.*

*Žiadateľ pravdepodobne svoje požiadavky a konanie zdôvodni na ústnom vypočutí.“*

**Účastník konania vo svojej žiadosti uvádza nasledovné technické špecifikácie a dôvody záujmu o požadované frekvencie, cit.:**

*„98,1 MHz Čadca – individuálne koordinovaná frekvencia v oblasti mesta Čadca po rádiu Anténa. Účelom žiadosti je získanie frekvencie na zlepšenie možnosti príjmu – zvýšenia úrovne užitočného signálu rozhlasového programu rádia Jemné v oblasti mesta Čadca a v okolí, nakoľko okolité vysielače programu rádia Jemné (Žilina – Krížava 106,9 MHz – 3 kW) nedosahujú požadované úrovne vf signálu 66dB pre mestské pokrytie. Najvýraznejšie zlepšenie sa prejaví priamo v meste Čadca a priľahlých obciach. Termín možného uvedenia do prevádzky: leto 2022.*

*88,8 MHz Nitra – ženevská frekvencia po rádiu Anténa. Účelom žiadosti je získanie frekvencie na zlepšenie možnosti príjmu rádia Jemné na území v súčasnosti nedostatočne alebo vôbec zásobenom signálom rádia Jemné. V súčasnosti na území Nitry a okolia využívané frekvencie Nitra 87,8 MHz – 500W, Zlaté Moravce 91,9 MHz – 200W a Levice 104,2 MHz – 500W, ktoré šírenia program rádia Jemné svojím výkonom a dosahom nezabezpečujú kvalitný príjem rádia Jemné v záujmovej oblasti. V prípade získania frekvencie Nitra 88,8 MHz sa výrazne zlepší možnosť príjmu v celom Nitrianskom kraji, vďaka zásadnému zvýšeniu úrovne prijímaného vf signálu. Okrem mesta Nitra sa jedná o mestá Vráble, Nové Zámky, Šaľa, Hurbanovo, Kolárovo, Topoľčany, ako aj všetky okolité obce. Termín možného uvedenia do prevádzky: ihneď po vydaní Povolenia na prevádzku od RÚ. Po uvedení frekvencie Nitra 88,8 MHz do prevádzky budú frekvencie Nitra 87,8 MHz – 500W a Zlaté Moravce 91,9 MHz – 200W vrátené Rade.*

*97,6 MHz Banská Bystrica - ženevská frekvencia po rádiu Anténa. Účelom žiadosti je získanie frekvencie na zlepšenie možnosti príjmu rádia Jemné na území v súčasnosti nedostatočne alebo vôbec zásobenom signálom rádia Jemné. V súčasnosti je na území BB kraja využívaná frekvencia Banská Bystrica 87,7 MHz – 10 kW z lokality Suchá hora, ktorá zabezpečuje šírenie programu Jemné v oblasti mesta Banská Bystrica a okolie. V prípade získania frekvencie Banská Bystrica 97,6 MHz – 100kW sa výrazne zlepší možnosť príjmu v celom BB kraji, vďaka zásadnému zvýšeniu úrovne prijímaného vf signálu až o 10dB. Okrem mesta BB a Zvolen sa úroveň prijímaného signálu zlepší v mestách Detva, Banská Štiavnica, Žarnovica, Handlová, významná časť Prievidze a Turč. Teplíc, v ktorých sa zvýši úroveň signálu nad požadovanú úroveň pre mestské pokrytie o viac ako 66dB, čo predstavuje približne*

*+ 270 tisíc obyvateľov na pokrytom území v porovnaní s frekvenciou BB 87,7 MHz – 10 kW, ako aj všetky priľahlé obce a prístupové trasy od Nitry, Lučenca, Brezna, Martina ako aj horské priechody Donovaly, Čertovica, Šturec. Termín možného uvedenia do prevádzky: ihneď po vydaní Povolenia na prevádzku RÚ. Po uvedení frekvencie Banská Bystrica 97,6 MHz do prevádzky, bude frekvencia Banská Bystrica 87,7 MHz vrátená Rade.“*

* * *

Účastník konania bol listom č. 418/SKL/2022-2 zo dňa 21. 2. 2022 (doručovaný aj prostredníctvom emailu) vyrozumený o konaní ústneho pojednávania – verejného vypočutia, ktoré sa bude konať dňa 22. 3. 2022 formou konferenčného hovoru prostredníctvom aplikácie Zoom a zároveň vyzvaný, aby vo svojej žiadosti v lehote do 4. 3. 2022 špecifikoval/opravil nasledovné:

- Žiadateľ na str. 5 doručenej žiadosti uvádza podiel programového typu *hudobné programy – 97,2%* a *Ostatný program – 0%*. V programovej štruktúre v *Príloha C* uvádza *Programový typ: hudobné programy – percentuálny podiel v týždni 0%* a *Programový typ: Ostatné programy – percentuálny podiel v týždni 97,2%*. Podľa ostatného rozhodnutia Rady č. R/133/RD/33/RZL/117/2021 zo dňa 22. 12. 2021 tvorí 97,2% programov vo vysielacej štruktúre žiadateľa programový typ *ostatný program*. Hudobné programy nemajú žiadne percentuálne zastúpenie. Vzhľadom na uvedené je informácia obsiahnutá na str. 5 doručenej žiadosti o pridelenie frekvencie chybná a je potrebné ju uviesť do súladu so skutočným stavom.

Účastník konania na základe výzvy dňa 24. 2. 2022 listom č. 418/SKL/2022-3 upravil údaje vo svojej žiadosti tak, že na str. 5 uvádza percentuálny podiel hudobných programov vo vysielaní v hodnote 0% a podiel ostatného programu vo vysielaní v hodnote 97,2 %.

* * *

**<u>Názov programovej služby:</u>** Jemné

**<u>Údaje o vysielaní:</u>**

**Časový rozsah vysielania:** 24 hodín denne

**Požadované frekvencie:** 88,8 MHz Nitra; 98,1 MHz Čadca a 97,6 MHz Banská Bystrica

**<u>Navrhovaná programová skladba a programové typy:</u>**

Programové typy:

a) Spravodajstvo: 2,8%

b) Publicistika:

1. politická publicistika: 0 %
2. ostatná publicistika: 0 %

c) Dramaturgicky ucelené programy so stálou periodicitou:

1. detské programy – 0 %
2. náboženské programy – 0 %
3. literárno-dramatické programy – 0 %
4. zábavné programy – 0 %
5. hudobné programy – 0 %

d) Ostatný program – 97,2 %

Podiel vysielacieho času vyhradeného vysielaniu programov vo verejnom záujme: 2,8 %

Špecifikácia rozhlasovej dátovej služby pri vysielaní rozhlasovej programovej služby: RDS

Jazyk vysielania: slovenský

Druh technického nosiča, na ktorom vysielateľ poskytne Rade súvislý záznam svojho vysielania: CD

**Organizačné a technické zabezpečenie:**
Účastník konania k organizačnému zabezpečeniu vysielania priložil organizačnú štruktúru Bauer Media Audio Slovakia.

Účastník konania priložil k svojej žiadosti oznámenie spoločnosti EXPRES NET, k.s., v ktorom táto spoločnosť uvádza, že ako prevádzkovateľ všetkých rozhlasových vysielačov účastníka konania v prípade pridelenia frekvencií na vysielanie programovej služby Jemné zriadi a bude prevádzkovať vysielaciu technológiu v zmysle platného rozhodnutia na prevádzkovanie rozhlasového vysielania vydaného Úradom. Rovnako priložil Prísľub na zabezpečenie vysielania na požadovaných frekvenciách od spoločnosti Towercom, a.s.

**Finančné zabezpečenie:**
Účastník konania k finančnému zabezpečeniu predložil audítorom overenú účtovnú závierku za rok 2020, ktorá je uložená v Registri účtovných závierok. Účastník konania priložil tiež potvrdenie o kreditnom zostatku na podnikateľských účtoch ku dňu 4. 2. 2022 a 10. 2. 2022, z ktorých vyplýva, že spoločnosť má na svojich účtoch kladný kreditný zostatok.

**Účastník konania v podaní predložil tieto ďalšie údaje a doklady:**
- Žiadosť o pridelenie frekvencií s podielom programových typov vo vysielaní,
- Potvrdenie o zostatku na podnikateľských účtoch vedených v UniCredit Bank, a.s. a Tatra Banka, a.s.,
- Organigram Bauer Media Audio Slovakia+ programového oddelenia,
- Spoločenskú zmluvu účastníka konania,
- Programovú štruktúru Rádia Jemné so špecifikáciou programových typov,
- Audítorom overenú účtovnú závierku za posledné zdaňovacie obdobie,
- Oznámenie spoločnosti EXPRES NET, k.s.,
- Prísľub na zabezpečenie vysielania od spoločnosti Towercom, a.s.,
- Technickú špecifikáciu a mapy pokrytia.

Účtovná závierka účastníka konania za obdobie 01/2020 – 12/2020 je uložená v online Registri účtovných závierok Ministerstva financií Slovenskej republiky dostupnom na stránke https://www.registeruz.sk/cruz-public/domain/financialreport/show/7507229 a bola auditovaná dňa 7.4.2021.

Kancelária Rady vykonala lustráciu na internetovej stránke Generálnej prokuratúry SR zverejňujúcej Zoznam právoplatne odsúdených právnických osôb dostupný na adrese https://esluzby.genpro.gov.sk/zoznam-odsudenych-pravnickych-osob, pričom bolo zistené, že sa účastník konania v predmetnom Zozname nenachádza.

Aktuálny výpis z Obchodného registra Slovenskej republiky, potvrdenia zdravotných poisťovní, Sociálnej poisťovne a daňového úradu, že voči účastníkovi konania nie sú evidované nedoplatky, zabezpečila Rada.

Účastník konania predložil všetky doklady a uviedol všetky náležitosti, na ktoré bol vyzvaný, a ktoré sú uvedené v § 46 zákona č. 308/2000 Z. z.

* * *

**Záver:**

Záver o dostatočnosti predložených podkladov je na posúdení Rady.

**PREHĽAD SANKCIÍ :**

- Rozhodnutím RL/119/2007 RVR rozhodla, že účastník konania dňa porušil ustanovenie § 32 ods. 12 zákona č. 308/2000 Z.z.
- Rozhodnutím RL/120/2007 RVR rozhodla, že účastník konania porušil ustanovenie § 32 ods. 12 zákona č. 308/2000 Z.z.
- Rozhodnutím RL/129/2007 RVR rozhodla, že účastník konania porušil ustanovenie § 35 ods. 8 zákona č. 308/2000 Z.z.
- Rozhodnutím RP/59/2007 RVR rozhodla, že účastník konania porušil ustanovenie § 34 ods. 1 zákona č. 308/2000 Z.z.
- Rozhodnutím RL/60/2007 RVR rozhodla, že účastník konania porušil ustanovenie § 34 ods. 1 zákona č. 308/2000 Z.z.
- Rozhodnutím RL/04/2008 RVR rozhodla, že účastník konania porušil ustanovenie § 38 ods.4 zákona č. 308/2000 Z.z.
- Rozhodnutím RL/06/2008 RVR rozhodla, že účastník konania porušil ustanovenie § 16 písm. b) zákona č. 308/2000 Z.z.
- Rozhodnutím RL/18/2008 RVR rozhodla, že účastník konania porušil ustanovenie § 16 písm. b) zákona č. 308/2000 Z.z.
- Rozhodnutím RL/20/2008 RVR rozhodla, že účastník konania porušil ustanovenie § 16 písm b) zákona č. 308/2000 Z.z.
- Rozhodnutím RL/21/2008 RVR rozhodla, že účastník konania porušil ustanovenie § 16 písm. l) zákona č. 308/2000 Z.z.
- Rozhodnutím RL/28/2010 RVR rozhodla, že účastník konania porušil ustanovenie § 16 ods. 3 písm. b) zákona č. 308/2000 Z.z.
- Rozhodnutím RP/017/2012 RVR rozhodla, že účastník konania porušil ustanovenie § 34 ods. 1 a § 35 ods.8 zákona č. 308/2000 Z.z.
- Rozhodnutím RP/013/2013 RVR rozhodla, že účastník konania porušil ustanovenia § 34 ods. 1 a § 35 ods.8 zákona č. 308/2000 Z.z.
- Rozhodnutím RP/042/2013 RVR rozhodla, že účastník konania porušil ustanovenie § 35 ods. 8 zákona č. 308/2000 Z.z.
- Rozhodnutím č. RL/23/2018 RVR rozhodla, že účastník konania porušil ustanovenie § 16 ods. 3 písm. b) zákona č. 308/2000 Z.z.

**Stanovisko programového odboru k žiadosti o zmenu licencie na vysielanie (výberové konanie) rozhlasovej programovej služby**
**Jemné**
Podanie č. 889/2022/P z 24. 2. 2022, ktorým sa dopĺňa podanie č. 732/2022/P z 15. 2. 2022.
(Čadca 98,1 MHz; Nitra 88,8 MHz; Banská Bystrica 97,6 MHz)

**Žiadateľ:** D.EXPRES, k. s., Bratislava

**Názov programovej služby:** Jemné

**Časový rozsah vysielania:** 24 hodín denne

**Podiely programových typov v bežnom mesiaci/týždni určené podľa programovej skladby:**
Spravodajstvo – 2,8%
Publicistika:
1)politická publicistika – 0%
2)ostatná publicistika – 0%
Dramaturgicky ucelené programy so stálou periodicitou:
1)detské programy - 0%
2)náboženské programy - 0%
3)literárno-dramatické programy - 0%
4)zábavné programy – 0%
5)hudobné programy – 0%
Ostatný program – 97,2%

**Navrhovaný podiel celkového vysielacieho času vyhradeného programom vo verejnom záujme:** 2,8%

**Údaje o častiach programovej služby, ktoré by mali byť preberané od iných vysielateľov:** 0%

**Navrhovaný jazyk alebo jazyky vysielania:** slovenský

**Záver**
Programový odbor nemá k žiadosti pripomienky.

Bratislava, 25. 2. 2022

# 1.17; 24, 36, 37

## Kancelária Rady pre vysielanie a retransmisiu

**Pracovný materiál Kancelárie Rady na rokovanie Rady pre vysielanie a retransmisiu dňa 22. 3. 2022 a dňa 23. 3. 2022**

| | |
|---|---|
| Správne konanie: | 423/SKL/2022, 435/SKL/2022, 436/SKL/2022 |
| Predmet: | žiadosť o pridelenie frekvencií 105,2 MHz Prešov; 107,3 MHz Poprad; 95,9 MHz Snina |
| Účastník konania: | D.EXPRES, k.s. (program. služba EXPRES) |
| Správny orgán: | Rada pre vysielanie a retransmisiu |

| | |
|---|---|
| Dátum: | 17. 3. 2022 |
| Prílohy: | žiadosť o pridelenie frekvencie so všetkými prílohami |

V súlade s ustanovením § 48 ods. 3 zákona č. 308/2000 Z. z. Rada dňa 26. 1. 2022 verejne vyhlásila na úradnej tabuli v mieste svojho sídla a na internetovej stránke Rady základné podmienky konania o udelenie/zmenu licencie na rozhlasové terestriálne vysielanie. V základných podmienkach konania Rada určila lehotu a miesto podania žiadosti o udelenie/zmenu licencie, dátum verejného vypočutia, konkrétne frekvencie a územný rozsah vysielania. **Lehota na podanie žiadosti o udelenie licencie/pridelenie frekvencie bola stanovená do 16. 2. 2022.**

Podľa ustanovenia **§ 47 zákona č. 308/2000 Z. z.:**
*(1) Pri rozhodovaní o udelení licencie je rada povinná posudzovať a prihliadať na*
*a) predpoklady zachovania plurality informácií a mediálnych obsahov,*
*b) priehľadnosť vlastníckych vzťahov žiadateľa o licenciu,*
*c) priehľadnosť a dôveryhodnosť finančných zdrojov určených na financovanie vysielania,*
*d) vyváženosť programovej skladby navrhovanej žiadateľom o licenciu vo vzťahu k existujúcej ponuke programových služieb v oblasti vysielania na území, ktoré by malo byť týmto vysielaním pokryté,*
*e) prínos žiadateľa o licenciu vo vzťahu k vysielaniu a výrobe programov vo verejnom záujme,*
*f) skutočnosť, aby žiadateľ o licenciu nezískal dominantné postavenie na relevantnom trhu,*
*g) skutočnosť, aby bola zabezpečená primeraná majetková účasť slovenských osôb a ich zastúpenie v orgánoch spoločnosti, ak je žiadateľom o licenciu právnická osoba so zahraničnou majetkovou účasťou.*
*h) riziko, že by priamo alebo v spojení s cudzou mocou mohlo dôjsť k zneužitiu licencie na diskrimináciu, podnecovanie neznášanlivosti alebo ohrozenie ústavného zriadenia a demokratického systému základných práv a slobôd garantovaného Ústavou Slovenskej republiky.*

*(2) Pri rozhodovaní o udelení licencie na regionálne vysielanie alebo licencie na lokálne vysielanie výhradne v jednom alebo vo viacerých úradných jazykoch Európskej únie, ktorý nie je štátnym jazykom Slovenskej republiky, je rada povinná posudzovať a prihliadať aj na skutočnosť, či existuje dostatočná ponuka regionálneho vysielania alebo lokálneho vysielania programových služieb v štátnom jazyku na území, ktoré by malo byť týmto vysielaním pokryté.*

Podľa ustanovenia **§ 48 zákona č. 308/2000 Z. z.:**
*(1) Konanie o udelenie licencie na terestriálne vysielanie rada začína z vlastného podnetu.*

*(2) Konanie o udelenie licencie na terestriálne vysielanie na frekvenciách, na ktorých vysiela vysielateľ s licenciou, ktorej platnosť sa skončí, rada začne*
*a) najneskôr 18 mesiacov pred skončením platnosti licencie na terestriálne vysielanie rozhlasovej programovej služby a na terestriálne celoplošné a multiregionálne vysielanie televíznej programovej služby,*
*b) pri lokálnom vysielaní televíznej programovej služby a regionálnom vysielaní televíznej programovej služby najneskôr 16 mesiacov pred skončením platnosti licencie.*

*(3) Konanie o udelenie licencie na terestriálne vysielanie sa začína odo dňa, keď rada verejne vyhlási najmenej v dvoch celoštátnych denníkoch a na svojej úradnej tabuli v mieste svojho sídla, ako aj na svojom webovom sídle základné podmienky konania o udelenie licencie na terestriálne vysielanie.*

*(4) V základných podmienkach konania rada určí lehotu a miesto podania žiadosti o licenciu na terestriálne vysielanie, územný rozsah vysielania, konkrétne frekvencie a dátum verejného vypočutia žiadateľov o licenciu.*

*(5) Žiadosť o licenciu na terestriálne vysielanie doručenú rade po uplynutí určenej lehoty v základných podmienkach rada zamietne do 15 dní odo dňa jej doručenia.*

*(6) Účastníkmi konania o udelenie licencie na terestriálne vysielanie sú všetci žiadatelia o licenciu na terestriálne vysielanie, ktorých žiadosť bola rade doručená v určenej lehote.*

*(7) Účastník konania o udelenie licencie na terestriálne vysielanie alebo konania o zmenu licencie na terestriálne vysielanie je oprávnený nahliadať iba do tej časti spisovej dokumentácie, ktorá sa týka*

*výhradne jeho žiadosti. Rada je povinná zabezpečiť, aby sa účastník konania o udelenie licencie na terestriálne vysielanie nemohol oboznámiť s údajmi, ktoré rade na účely tohto konania poskytol iný účastník konania.*

*(8) Licenciu na terestriálne vysielanie rada vydáva formou rozhodnutia, ktoré vo výrokovej časti obsahuje ustanovenie o udelení licencie na terestriálne vysielanie jednému z účastníkov konania o udelenie licencie na terestriálne vysielanie a ustanovenie o zamietnutí žiadostí všetkých ostatných účastníkov konania o udelenie licencie na terestriálne vysielanie. V odôvodnení rada uvedie výsledky hodnotenia jednotlivých žiadostí o licenciu na terestriálne vysielanie podľa splnenia kritérií určených v § 47. Rozhodnutie o udelení licencie na terestriálne vysielanie sa doručuje všetkým účastníkom konania o udelenie licencie na terestriálne vysielanie.*

*(9) Ustanovenia odsekov 1 až 8 sa primerane vzťahujú aj na konanie o zmene licencie, v ktorom sa vysielateľovi prideľuje frekvencia.*

* * *

Účastník konania, D.EXPRES, k.s. včas podanou žiadosťou doručenou Rade dňa 15. 2. 2022 požiadal o pridelenie frekvencií 105,2 MHz Prešov; 107,3 MHz Poprad a 95,9 MHz Snina.

Účastník konania je držiteľom:

- **licencie na rozhlasové vysielanie programovej služby EXPRES** č. R/112, ktorá má platnosť od 10. 2. 2013 do 10. 2. 2029 (predĺžená platnosť licencie), a licencie č. RD/27 na digitálne vysielanie. Účastník konania je multiregionálnym vysielateľom predmetnej programovej služby prostredníctvom frekvencií 88,4 MHz Hlohovec, 88,4 MHz Ružomberok, 89,3 MHz Rimavská Sobota, 89,7 MHz Nitra, 91,0 MHz Budulov, 92,6 MHz Zvolen, 92,7 MHz Nové Zámky, 92,8 MHz Krupina, 92,9 MHz Detva, 93,1 MHz Martin, 93,1 MHz Terchová, 93,6 MHz Donovaly, 95,1 MHz Banská Štiavnica, 95,2 MHz Košice, 95,3 MHz Levoča, 95,4 MHz Dolný Hričov, 95,4 MHz Dolný Kubín, 95,4 MHz Martin, 95,7 MHz Rožňava, 96,5 MHz Banská Bystrica, 96,5 MHz Námestovo, 96,5 MHz Žilina, 97,0 MHz Levice, 98,2 MHz Bardejov, 99,4 MHz Štúrovo, 99,5 MHz Liptovská Osada, 99,5 MHz Prešov, 99,5 MHz Východná, 99,7 MHz Nové mesto nad Váhom, 99,8 MHz Topoľčany, 101,1 MHz Lučenec, 101,1 MHz Žiar nad Hronom, 102,5 MHz Trenčín, 105,2 MHz Považská Bystrica, 105,7 MHz Stará Ľubovňa, 106,2 MHz Košice, 106,5 MHz Modrý Kameň, 106,9 MHz Skalica, 107,5 MHz Prievidza, 107,6 MHz Bratislava, 107,0 MHz Senica, 107,5 MHz Čadca, 95,4 MHz Heľpa, 95,4 MHz Handlová, 96,4 MHz Partizánske,
- **licencie na rozhlasové vysielanie programovej služby Jemné** č. R/133, ktorá má platnosť od 5. 2. 2020 do 5. 2. 2028, a licencie č. RD/33 na digitálne vysielanie. Účastník konania je multiregionálnym vysielateľom predmetnej programovej služby prostredníctvom frekvencií 87,7 MHz Banská Bystrica, 87,8 MHz Nitra, 88,0 MHz Nové Mesto nad Váhom, 89,7 MHz Námestovo, 91,9 MHz Zlaté Moravce, 92,4 MHz Trstená, 92,5 MHz Nová Baňa, 93,8 MHz Rimavská Sobota, 96,3 MHz Liptovský Mikuláš, 98,1 MHz Spišská Nová Ves, 98,5 MHz Tornaľa, 98,6 MHz Košice, 99,4 MHz Rožňava, 99,6 MHz Brezno, 99,6 MHz Lučenec, 101,3 MHz Ružomberok, 103,6 MHz Poprad, 104,2 MHz Levice, 104,5 MHz Štúrovo, 106,6 MHz Bratislava, 106,9 MHz Žilina, 107,7 MHz Stará Ľubovňa.
- **licencie na rozhlasové vysielanie programovej služby Europa 2** č. R/105, ktorá má platnosť od 6. 10. 2010 - 6. 10. 2026 (predĺžená platnosť licencie) a licencie č. RD/32 na digitálne vysielanie. Účastník konania je multiregionálnym vysielateľom predmetnej programovej služby prostredníctvom frekvencií 87,9 MHz Čadca, 93,5 MHz Martin, 93,6 MHz Ružomberok, 95,2 MHz Námestovo, 95,2 MHz Nitra, 96,3 MHz Považská Bystrica, 98,5 MHz Nové Mesto nad Váhom, 100,9 MHz Poprad, 102,0 MHz Košice, 102,8 MHz Žilina, 103,7 MHz Prešov, 104,8 MHz Bratislava, 106,0 MHz Banská Bystrica, 107,1 MHz Bardejov, 92,9 MHz Rimavská Sobota, 104,1 MHz Prešov

**Vo výberovom konaní marec 2022 účastník konania žiada o pridelenie frekvencií 105,2 MHz Prešov; 107,3 MHz Poprad; 95,9 MHz Snina na vysielanie programovej služby EXPRES.**

**Prehľadová tabuľka:**

| ČÍSLO KONANIA | LOKALITA | FREKVENCIA | KOORDINOVAL | VÝKON (W) | Poznámky | ÚČASTNÍK KONANIA |
|---|---|---|---|---|---|---|
| 423/SKL/2022 | Snina | 95,9 | | 10 000 | | Rádio LUMEN, spol. s r.o.<br>D.EXPRES, k.s. – EXPRES |
| 435/SKL/2022 | Prešov | 105,2 | | 1 000 | | POWER DEVELOPMENT, s.r.o.<br>D.EXPRES, k.s. – EXPRES<br>Dr. FM, s.r.o.<br>INTERSONIC RADIO VIVA s.r.o. |
| 436/SKL/2022 | Poprad | 107,3 | | 2 000 | | POWER DEVELOPMENT, s.r.o.<br>Marek Petráš – Detské rádio<br>SITY MEDIA s.r.o.<br>D.EXPRES, k.s. – EXPRES<br>Dr. FM, s.r.o. |

Žiadosť účastníka konania bola zaevidovaná a zaradená do výberového konania.

**Podľa listu Úradu č. 1401/P/2021-2 doručeného Rade dňa 14. 10. 2021 je požadované frekvencie 105,2 MHz Prešov; 107,3 MHz Poprad; 95,9 MHz Snina možné zaradiť do výberového konania v súlade s parametrami uvedenými v príslušných frekvenčných listoch.**

Podľa údajov poskytnutých Rade Úradom je teda možné frekvencie 105,2 MHz Prešov; 107,3 MHz Poprad a 95,9 MHz Snina zaradiť do výberového konania v súlade s parametrami uvedenými vo frekvenčných listoch.

Frekvencie 105,2 MHz Prešov; 107,3 MHz Poprad; 95,9 MHz Snina sú voľné po vysielateľovi GES Slovakia, s.r.o.

Vo *Vypracovaní štatistických prehľadov o pokrytí územia Slovenskej republiky rozhlasovým signálom a o počte obyvateľov do výberového konania v dňoch 22.-23.3.2022* vypracovaného subjektom Výskumný ústav spojov, n. o., Zvolenská cesta 20, 974 05 Banská Bystrica, ktorá je prílohou doručovaných materiálov, je z technického hľadiska uvedený nasledovný komentár k žiadosti účastníka konania:

***D.EXPRES, k.s. – EXPRES***

s multiregionálnou rozhlasovou licenciou, žiada o pridelenie frekvencií:

| Poradové číslo frekvencie vo VK | Názov vysielača | Frekvencia [MHz] | Výkon [W] | Pokrytie územia SR [%] | Pokrytie obyvateľov SR [%] | Počet uchádzačov o frekvenciu vo VK |
|---|---|---|---|---|---|---|
| | **Súčasné pokrytie** | | | **74,78** | **85,93** | |
| 23 | Snina | 95,9 | 10 000 | 6,97 | 3,75 | **2** |
| 35 | Prešov | 105,2 | 1 000 | 1,30 | 2,54 | **4** |
| 36 | Poprad | 107,3 | 2 000 | 3,81 | 4,26 | **6** |
| | **Celkovo** | | | **75,81** | **86,24** | |

*„Pridelenie frekvencií je z technického hľadiska bezproblémové, je potrebné dodržať obmedzenia Úradu pre reguláciu elektronických komunikácií a poštových služieb ako je to uvedené v technickom komentári.*

***Analýza pokrytia obyvateľov a územia v oblasti pokrývanej požadovanou frekvenciou:***

*- (23) Snina 95,9 MHz kde aktuálne z pridelených frekvencií žiadateľ pokrýva **94,75 % obyvateľov a 89,01 % územia** pokrývaného z tejto frekvencie. **Frekvencia mierne rozšíri pokrytie.***

*- (35) Prešov 105,2 MHz kde aktuálne z pridelených frekvencií žiadateľ pokrýva **99,6 % obyvateľov a 99,35 % územia** pokrývaného z tejto frekvencie. **Frekvencia nerozšíri pokrytie. V prípade pridelenia by malo byť podmienkou vrátenie pridelenej frekvencie:***

*- Prešov 99,5 MHz kde by frekvencia Prešov 105,2 MHz pokrývala 100 % obyvateľov a 100 % územia pokrývaného z tejto frekvencie. Bez frekvencie Prešov 99,5 MHz pokrýva žiadateľ z aktuálne pridelených frekvencií až **99,21 % obyvateľov a 98,9 % územia** pokrývaného z frekvencie (35) Prešov 105,2 MHz.*

*- (36) Poprad 107,3 MHz kde aktuálne z pridelených frekvencií žiadateľ pokrýva **97,78 % obyvateľov a 93,16 % územia** pokrývaného z tejto frekvencie. **Frekvencia len minimálne rozšíri pokrytie. V prípade pridelenia by malo byť podmienkou vrátenie pridelených frekvencií:***

*- Poprad 91,0 MHz kde by frekvencia Poprad 107,3 MHz pokrývala 99,89 % obyvateľov a 98,65 % územia pokrývaného z tejto frekvencie. Bez frekvencie Poprad 91,0 MHz pokrýva žiadateľ z aktuálne pridelených frekvencií až **96,81 % obyvateľov a 91,9 % územia** pokrývaného z frekvencie (36) Poprad 107,3 MHz.*

*- Spišská Nová Ves 93,7 MHz kde by frekvencie Poprad 107,3 MHz + Levoča 95,3MHz pokrývali 99,72 % obyvateľov a 98,06 % územia pokrývaného z tejto frekvencie. Bez frekvencie Spišská Nová Ves 93,7 MHz pokrýva žiadateľ z aktuálne pridelených frekvencií až **97,64 % obyvateľov a 92,49 % územia** pokrývaného z frekvencie (36) Poprad 107,3 MHz.*

*Bez frekvencií Poprad 91,0 MHz a Spišská Nová Ves 93,7 MHz pokrýva žiadateľ z aktuálne pridelených frekvencií až **96,38 % obyvateľov a 90,81 % územia** pokrývaného z frekvencie (36) Poprad 107,3 MHz.*

*Žiadateľ pravdepodobne svoje požiadavky a konanie zdôvodni na ústnom vypočutí.“*

**Účastník konania vo svojej žiadosti uvádza nasledovné technické špecifikácie a dôvody záujmu o požadované frekvencie, cit.:**

*„105,2 MHz Prešov - Individuálne koordinovaná frekvencia v oblasti mesta Prešov po rádiu Anténa. Účelom žiadosti je získanie licencie – frekvencie Prešov 105,2 MHz (1000 W) na zlepšenie možnosti príjmu – zvýšenia úrovne užitočného signálu rozhlasového programu EXPRES v oblasti mesta Prešov*

*a okolí o 3dB, následne vzdanie sa pôvodnej frekvencie 99,5 MHz. Najvýraznejšie zlepšenie sa prejaví v oblasti Veľkého Šariša, v obci Medzany, v obci Veľké Kapušany, ako aj smerom na Kendice, Petrovany a na D1 smer Košice. Termín možného uvedenia do prevádzky: leto 2022. Okamžite po uvedení frekvencie Prešov 105,2 MHz do prevádzky bude pôvodná frekvencia Prešov 99,5 MHz vrátená Rade.*

*107,3 MHz Poprad – ženevská frekvencia z Kráľovej hole, ktorá bola blokovaná leteckou prevádzkou, následne presunutá do oblasti Popradu pre rádio Tatry. Účelom žiadosti je získanie licencie – frekvencie 107,3 MHz (2000 W) na zlepšenie možnosti príjmu o 6dB – zvýšenie úrovne užitočného signálu rozhlasového programu Expres v meste Poprad a okolí, následne vzdanie sa pôvodnej frekvencie 91,0 MHz. Vďaka pomerne zásadnému zvýšeniu užitočného vf signálu v oblasti Popradskej kotliny sa definitívne vyrieši prepojenie na okolité vysielače rádia Expres smerom na Starú Ľubovňu, Levoču, Spišskú Novú Ves, výrazne sa zlepší pokrytie v okolitých mestách Svit, Kežmarok, Spišská Belá nad požadovanú úroveň 66dB pre mestské pokrytie. Pomerne výrazne sa zlepší pokrytie celých Vysokých Tatier od Štrbského plesa až po Tatr. Lomnicu, ako aj vykrytie okolitých obcí južným smerom – Spišský Štiavnik, Spišské Bystré, Gánovce, Hôrka ako aj cesta 1. Triedy č. 66 cez horský prechod Vernár, kde sa prepojí s frekvenciou Heľpa 95,4 MHz. Termín možného uvedenia do prevádzky: leto 2022. Po uvedení frekvencie Poprad 107,3 MHz do prevádzky, bude frekvencia Poprad 91,0 MHz vrátená Rade.*

*95,9 MHz Snina – ženevská frekvencia po rádiu Anténa. Účelom žiadosti je získanie licencie – frekvencie Snina 95,9 MHz (10kW) na zlepšenie možnosti príjmu, resp. umožnenie možnosti príjmu programu rádia Expres na území v súčasne nedostatočne alebo vôbec pokrytom programom rádia Expres. Vďaka získaniu frekvencie Snina 95,9 MHz sa zlepší možnosť príjmu rádia Expres najmä v meste Snina a jeho okolí: Stakčín, obce smerom na Medzilaborce, umožní kontinuálny kvalitný príjem smerom na Vranov nad Topľou, ako aj cestu z Vranova nad Topľou smerom na Prešov. Termín možného uvedenia do prevádzky: leto 2022.“*

* * *

Účastník konania bol listom č. 418/SKL/2022-2 zo dňa 21. 2. 2022 (doručovaný aj prostredníctvom emailu) vyrozumený o konaní ústneho pojednávania – verejného vypočutia, ktoré sa bude konať dňa 22. 3. 2022 formou konferenčného hovoru prostredníctvom aplikácie Zoom.

* * *

**<u>Názov programovej služby:</u>** EXPRES

**<u>Údaje o vysielaní:</u>**

**Časový rozsah vysielania:** 24 hodín denne

**Požadované frekvencie:** 105,2 MHz Prešov; 107,3 MHz Poprad; 95,9 MHz Snina

**<u>Navrhovaná programová skladba a programové typy:</u>**

Programové typy:

a) Spravodajstvo: 7 %

b) Publicistika:

1. politická publicistika: 1,8 %
2. ostatná publicistika: 0 %

c) Dramaturgicky ucelené programy so stálou periodicitou:

1. detské programy – 0 %
2. náboženské programy – 0 %
3. literárno-dramatické programy – 0 %

4. zábavné programy – 0,8 %
5. hudobné programy – 7,1 %

d) Ostatný program – 83,3 %

Podiel vysielacieho času vyhradeného vysielaniu programov vo verejnom záujme: 8,8 %

Špecifikácia rozhlasovej dátovej služby pri vysielaní rozhlasovej programovej služby: RDS

Jazyk vysielania: slovenský

Druh technického nosiča, na ktorom vysielateľ poskytne Rade súvislý záznam svojho vysielania: CD

**Organizačné a technické zabezpečenie:**
Účastník konania k organizačnému zabezpečeniu vysielania priložil organizačnú štruktúru Bauer Media Audio Slovakia.

Účastník konania priložil k svojej žiadosti oznámenie spoločnosti EXPRES NET, k.s., v ktorom táto spoločnosť uvádza, že ako prevádzkovateľ všetkých rozhlasových vysielačov účastníka konania v prípade pridelenia frekvencií na vysielanie programovej služby EXPRES zriadi a bude prevádzkovať vysielaciu technológiu v zmysle platného rozhodnutia na prevádzkovanie rozhlasového vysielania vydaného Úradom.

**Finančné zabezpečenie:**
Účastník konania k finančnému zabezpečeniu predložil audítorom overenú účtovnú závierku za rok 2020, ktorá je uložená v Registri účtovných závierok. Účastník konania priložil tiež potvrdenie o kreditnom zostatku na podnikateľských účtoch ku dňu 4. 2. 2022 a 10. 2. 2022, z ktorých vyplýva, že spoločnosť má na svojich účtoch kladný kreditný zostatok.

**Účastník konania v podaní predložil tieto ďalšie údaje a doklady:**
- Žiadosť o pridelenie frekvencií s podielom programových typov vo vysielaní,
- Potvrdenie o zostatku na podnikateľských účtoch vedených v UniCredit Bank, a.s. a Tatra Banka, a.s.,
- Organigram Bauer Media Audio Slovakia + programového oddelenia,
- Spoločenskú zmluvu účastníka konania,
- Programovú štruktúru rádia EXPRES so špecifikáciou programových typov,
- Audítorom overenú účtovnú závierku za posledné zdaňovacie obdobie,
- Oznámenie spoločnosti EXPRES NET, k.s.,
- Technickú špecifikáciu a mapy pokrytia.

Účtovná závierka účastníka konania za obdobie 01/2020 – 12/2020 je uložená v online Registri účtovných závierok Ministerstva financií Slovenskej republiky dostupnom na stránke https://www.registeruz.sk/cruz-public/domain/financialreport/show/7507229 a bola auditovaná dňa 7.4.2021.

Kancelária Rady vykonala lustráciu na internetovej stránke Generálnej prokuratúry SR zverejňujúcej Zoznam právoplatne odsúdených právnických osôb dostupný na adrese https://esluzby.genpro.gov.sk/zoznam-odsudenych-pravnickych-osob, pričom bolo zistené, že sa účastník konania v predmetnom Zozname nenachádza.

Aktuálny výpis z Obchodného registra Slovenskej republiky, potvrdenia zdravotných poisťovní, Sociálnej poisťovne a daňového úradu, že voči účastníkovi konania nie sú evidované nedoplatky, zabezpečila Rada.

Účastník konania predložil všetky doklady a uviedol všetky náležitosti, na ktoré bol vyzvaný, a ktoré sú uvedené v § 46 zákona č. 308/2000 Z. z.

* * *

**Záver:**

Záver o dostatočnosti predložených podkladov je na posúdení Rady.

**PREHĽAD SANKCIÍ :**

- Rozhodnutím RL/119/2007 RVR rozhodla, že účastník konania dňa porušil ustanovenie § 32 ods. 12 zákona č. 308/2000 Z.z.
- Rozhodnutím RL/120/2007 RVR rozhodla, že účastník konania porušil ustanovenie § 32 ods. 12 zákona č. 308/2000 Z.z.
- Rozhodnutím RL/129/2007 RVR rozhodla, že účastník konania porušil ustanovenie § 35 ods. 8 zákona č. 308/2000 Z.z.
- Rozhodnutím RP/59/2007 RVR rozhodla, že účastník konania porušil ustanovenie § 34 ods. 1 zákona č. 308/2000 Z.z.
- Rozhodnutím RL/60/2007 RVR rozhodla, že účastník konania porušil ustanovenie § 34 ods. 1 zákona č. 308/2000 Z.z.
- Rozhodnutím RL/04/2008 RVR rozhodla, že účastník konania porušil ustanovenie § 38 ods.4 zákona č. 308/2000 Z.z.
- Rozhodnutím RL/06/2008 RVR rozhodla, že účastník konania porušil ustanovenie § 16 písm. b) zákona č. 308/2000 Z.z.
- Rozhodnutím RL/18/2008 RVR rozhodla, že účastník konania porušil ustanovenie § 16 písm. b) zákona č. 308/2000 Z.z.
- Rozhodnutím RL/20/2008 RVR rozhodla, že účastník konania porušil ustanovenie § 16 písm b) zákona č. 308/2000 Z.z.
- Rozhodnutím RL/21/2008 RVR rozhodla, že účastník konania porušil ustanovenie § 16 písm. l) zákona č. 308/2000 Z.z.
- Rozhodnutím RL/28/2010 RVR rozhodla, že účastník konania porušil ustanovenie § 16 ods. 3 písm. b) zákona č. 308/2000 Z.z.
- Rozhodnutím RP/017/2012 RVR rozhodla, že účastník konania porušil ustanovenie § 34 ods. 1 a § 35 ods.8 zákona č. 308/2000 Z.z.
- Rozhodnutím RP/013/2013 RVR rozhodla, že účastník konania porušil ustanovenia § 34 ods. 1 a § 35 ods.8 zákona č. 308/2000 Z.z.
- Rozhodnutím RP/042/2013 RVR rozhodla, že účastník konania porušil ustanovenie § 35 ods. 8 zákona č. 308/2000 Z.z.
- Rozhodnutím č. RL/23/2018 RVR rozhodla, že účastník konania porušil ustanovenie § 16 ods. 3 písm. b) zákona č. 308/2000 Z.z.

**Stanovisko programového odboru k žiadosti o zmenu licencie na vysielanie (výberové konanie) rozhlasovej programovej služby**
**EXPRES**
Podanie č. 731/2022/P zo dňa 15. 2. 2022.
(Prešov 105,2 MHz; Poprad 107,3 MHz; Snina 95,9 MHz)

**Žiadateľ:** D.EXPRES, k. s.

**Názov programovej služby:** EXPRES

**Časový rozsah vysielania:** 24 hodín denne

**Podiely programových typov v mesiaci (ojedinele v týždni) určené podľa programovej skladby:**
Spravodajstvo – 7%
Publicistika:
1)politická publicistika – 1,8%
2)ostatná publicistika – 0%
Dramaturgicky ucelené programy so stálou periodicitou:
1)detské programy - 0%
2)náboženské programy - 0%
3)literárno-dramatické programy - 0%
4)zábavné programy – 0,8%
5)hudobné programy – 7,1%
Ostatný program – 83,3%

**Navrhovaný podiel celkového vysielacieho času vyhradeného programom vo verejnom záujme:** 8,8%

**Údaje o častiach programovej služby, ktoré by mali byť preberané od iných vysielateľov:** 0%

**Navrhovaný jazyk alebo jazyky vysielania:** slovenský

**<u>Záver</u>**
Programový odbor nemá k žiadosti pripomienky.

V Bratislave, 17. 2. 2022

# 1.17; 27, 28, 30, 31, 33, 34

## Kancelária Rady pre vysielanie a retransmisiu

**Pracovný materiál Kancelárie Rady na rokovanie Rady pre vysielanie a retransmisiu dňa 22. 3. 2022 a dňa 23. 3. 2022**

| | |
|---|---|
| Správne konanie: | 426/SKL/2022, 427/SKL/2022, 429/SKL/2022, 430/SKL/2022, 432/SKL/2022, 433/SKL/2022 |
| Predmet: | žiadosť o pridelenie frekvencií 98,7 MHz Martin; 98,7 MHz Žilina; 97,6 MHz Bratislava-Devínska Nová Ves; 97,6 MHz Trnava; 100,3 MHz Bratislava; 100,3 MHz Trenčín |
| Účastník konania: | D.EXPRES, k.s. (program. služba ROCK) |
| Správny orgán: | Rada pre vysielanie a retransmisiu |

| | |
|---|---|
| Dátum: | 17. 3. 2022 |
| Prílohy: | žiadosť o pridelenie frekvencie so všetkými prílohami |

V súlade s ustanovením § 48 ods. 3 zákona č. 308/2000 Z. z. Rada dňa 26. 1. 2022 verejne vyhlásila na úradnej tabuli v mieste svojho sídla a na internetovej stránke Rady základné podmienky konania o udelenie/zmenu licencie na rozhlasové terestriálne vysielanie. V základných podmienkach konania Rada určila lehotu a miesto podania žiadosti o udelenie/zmenu licencie, dátum verejného vypočutia, konkrétne frekvencie a územný rozsah vysielania. **Lehota na podanie žiadosti o udelenie licencie/pridelenie frekvencie bola stanovená do 16. 2. 2022.**

Podľa ustanovenia **§ 47 zákona č. 308/2000 Z. z.:**
*(1) Pri rozhodovaní o udelení licencie je rada povinná posudzovať a prihliadať na*
*a) predpoklady zachovania plurality informácií a mediálnych obsahov,*
*b) priehľadnosť vlastníckych vzťahov žiadateľa o licenciu,*
*c) priehľadnosť a dôveryhodnosť finančných zdrojov určených na financovanie vysielania,*
*d) vyváženosť programovej skladby navrhovanej žiadateľom o licenciu vo vzťahu k existujúcej ponuke programových služieb v oblasti vysielania na území, ktoré by malo byť týmto vysielaním pokryté,*
*e) prínos žiadateľa o licenciu vo vzťahu k vysielaniu a výrobe programov vo verejnom záujme,*
*f) skutočnosť, aby žiadateľ o licenciu nezískal dominantné postavenie na relevantnom trhu,*
*g) skutočnosť, aby bola zabezpečená primeraná majetková účasť slovenských osôb a ich zastúpenie v orgánoch spoločnosti, ak je žiadateľom o licenciu právnická osoba so zahraničnou majetkovou účasťou.*
*h) riziko, že by priamo alebo v spojení s cudzou mocou mohlo dôjsť k zneužitiu licencie na diskrimináciu, podnecovanie neznášanlivosti alebo ohrozenie ústavného zriadenia a demokratického systému základných práv a slobôd garantovaného Ústavou Slovenskej republiky.*

*(2) Pri rozhodovaní o udelení licencie na regionálne vysielanie alebo licencie na lokálne vysielanie výhradne v jednom alebo vo viacerých úradných jazykoch Európskej únie, ktorý nie je štátnym jazykom Slovenskej republiky, je rada povinná posudzovať a prihliadať aj na skutočnosť, či existuje dostatočná ponuka regionálneho vysielania alebo lokálneho vysielania programových služieb v štátnom jazyku na území, ktoré by malo byť týmto vysielaním pokryté.*

Podľa ustanovenia **§ 48 zákona č. 308/2000 Z. z.:**
*(1) Konanie o udelenie licencie na terestriálne vysielanie rada začína z vlastného podnetu.*

*(2) Konanie o udelenie licencie na terestriálne vysielanie na frekvenciách, na ktorých vysiela vysielateľ s licenciou, ktorej platnosť sa skončí, rada začne*
*a) najneskôr 18 mesiacov pred skončením platnosti licencie na terestriálne vysielanie rozhlasovej programovej služby a na terestriálne celoplošné a multiregionálne vysielanie televíznej programovej služby,*
*b) pri lokálnom vysielaní televíznej programovej služby a regionálnom vysielaní televíznej programovej služby najneskôr 16 mesiacov pred skončením platnosti licencie.*

*(3) Konanie o udelenie licencie na terestriálne vysielanie sa začína odo dňa, keď rada verejne vyhlási najmenej v dvoch celoštátnych denníkoch a na svojej úradnej tabuli v mieste svojho sídla, ako aj na svojom webovom sídle základné podmienky konania o udelenie licencie na terestriálne vysielanie.*

*(4) V základných podmienkach konania rada určí lehotu a miesto podania žiadosti o licenciu na terestriálne vysielanie, územný rozsah vysielania, konkrétne frekvencie a dátum verejného vypočutia žiadateľov o licenciu.*

*(5) Žiadosť o licenciu na terestriálne vysielanie doručenú rade po uplynutí určenej lehoty v základných podmienkach rada zamietne do 15 dní odo dňa jej doručenia.*

*(6) Účastníkmi konania o udelenie licencie na terestriálne vysielanie sú všetci žiadatelia o licenciu na terestriálne vysielanie, ktorých žiadosť bola rade doručená v určenej lehote.*

*(7) Účastník konania o udelenie licencie na terestriálne vysielanie alebo konania o zmenu licencie na terestriálne vysielanie je oprávnený nahliadať iba do tej časti spisovej dokumentácie, ktorá sa týka*

*výhradne jeho žiadosti. Rada je povinná zabezpečiť, aby sa účastník konania o udelenie licencie na terestriálne vysielanie nemohol oboznámiť s údajmi, ktoré rade na účely tohto konania poskytol iný účastník konania.*

*(8) Licenciu na terestriálne vysielanie rada vydáva formou rozhodnutia, ktoré vo výrokovej časti obsahuje ustanovenie o udelení licencie na terestriálne vysielanie jednému z účastníkov konania o udelenie licencie na terestriálne vysielanie a ustanovenie o zamietnutí žiadostí všetkých ostatných účastníkov konania o udelenie licencie na terestriálne vysielanie. V odôvodnení rada uvedie výsledky hodnotenia jednotlivých žiadostí o licenciu na terestriálne vysielanie podľa splnenia kritérií určených v § 47. Rozhodnutie o udelení licencie na terestriálne vysielanie sa doručuje všetkým účastníkom konania o udelenie licencie na terestriálne vysielanie.*

*(9) Ustanovenia odsekov 1 až 8 sa primerane vzťahujú aj na konanie o zmene licencie, v ktorom sa vysielateľovi prideľuje frekvencia.*

* * *

Účastník konania, D.EXPRES, k.s. včas podanou žiadosťou doručenou Rade dňa 15. 2. 2022 požiadal o udelenie licencie a pridelenie frekvencií 98,7 MHz Martin; 98,7 MHz Žilina; 97,6 MHz Bratislava-Devínska Nová Ves; 97,6 MHz Trnava; 100,3 MHz Bratislava; 100,3 MHz Trenčín na vysielanie programovej služby ROCK.

Účastník konania je držiteľom:

- **licencie na rozhlasové vysielanie programovej služby EXPRES** č. R/112, ktorá má platnosť od 10. 2. 2013 do 10. 2. 2029 (predĺžená platnosť licencie), a licencie č. RD/27 na digitálne vysielanie. Účastník konania je multiregionálnym vysielateľom predmetnej programovej služby prostredníctvom frekvencií 88,4 MHz Hlohovec, 88,4 MHz Ružomberok, 89,3 MHz Rimavská Sobota, 89,7 MHz Nitra, 91,0 MHz Budulov, 92,6 MHz Zvolen, 92,7 MHz Nové Zámky, 92,8 MHz Krupina, 92,9 MHz Detva, 93,1 MHz Martin, 93,1 MHz Terchová, 93,6 MHz Donovaly, 95,1 MHz Banská Štiavnica, 95,2 MHz Košice, 95,3 MHz Levoča, 95,4 MHz Dolný Hričov, 95,4 MHz Dolný Kubín, 95,4 MHz Martin, 95,7 MHz Rožňava, 96,5 MHz Banská Bystrica, 96,5 MHz Námestovo, 96,5 MHz Žilina, 97,0 MHz Levice, 98,2 MHz Bardejov, 99,4 MHz Štúrovo, 99,5 MHz Liptovská Osada, 99,5 MHz Prešov, 99,5 MHz Východná, 99,7 MHz Nové mesto nad Váhom, 99,8 MHz Topoľčany, 101,1 MHz Lučenec, 101,1 MHz Žiar nad Hronom, 102,5 MHz Trenčín, 105,2 MHz Považská Bystrica, 105,7 MHz Stará Ľubovňa, 106,2 MHz Košice, 106,5 MHz Modrý Kameň, 106,9 MHz Skalica, 107,5 MHz Prievidza, 107,6 MHz Bratislava, 107,0 MHz Senica, 107,5 MHz Čadca, 95,4 MHz Heľpa, 95,4 MHz Handlová, 96,4 MHz Partizánske,
- **licencie na rozhlasové vysielanie programovej služby Jemné** č. R/133, ktorá má platnosť od 5. 2. 2020 do 5. 2. 2028, a licencie č. RD/33 na digitálne vysielanie. Účastník konania je multiregionálnym vysielateľom predmetnej programovej služby prostredníctvom frekvencií 87,7 MHz Banská Bystrica, 87,8 MHz Nitra, 88,0 MHz Nové Mesto nad Váhom, 89,7 MHz Námestovo, 91,9 MHz Zlaté Moravce, 92,4 MHz Trstená, 92,5 MHz Nová Baňa, 93,8 MHz Rimavská Sobota, 96,3 MHz Liptovský Mikuláš, 98,1 MHz Spišská Nová Ves, 98,5 MHz Tornaľa, 98,6 MHz Košice, 99,4 MHz Rožňava, 99,6 MHz Brezno, 99,6 MHz Lučenec, 101,3 MHz Ružomberok, 103,6 MHz Poprad, 104,2 MHz Levice, 104,5 MHz Štúrovo, 106,6 MHz Bratislava, 106,9 MHz Žilina, 107,7 MHz Stará Ľubovňa.
- **licencie na rozhlasové vysielanie programovej služby Europa 2** č. R/105, ktorá má platnosť od 6. 10. 2010 - 6. 10. 2026 (predĺžená platnosť licencie) a licencie č. RD/32 na digitálne vysielanie. Účastník konania je multiregionálnym vysielateľom predmetnej programovej služby prostredníctvom frekvencií 87,9 MHz Čadca, 93,5 MHz Martin, 93,6 MHz Ružomberok, 95,2 MHz Námestovo, 95,2 MHz Nitra, 96,3 MHz Považská Bystrica, 98,5 MHz Nové Mesto nad Váhom, 100,9 MHz Poprad, 102,0 MHz Košice, 102,8 MHz Žilina, 103,7 MHz Prešov, 104,8 MHz Bratislava, 106,0 MHz Banská Bystrica, 107,1 MHz Bardejov, 92,9 MHz Rimavská Sobota, 104,1 MHz Prešov

**Vo výberovom konaní marec 2022 účastník konania žiada o udelenie licencie a pridelenie frekvencií 98,7 MHz Martin; 98,7 MHz Žilina; 97,6 MHz Bratislava-Devínska Nová Ves; 97,6 MHz Trnava; 100,3 MHz Bratislava a 100,3 MHz Trenčín na vysielanie novej programovej služby ROCK.**

**Prehľadová tabuľka:**

| ČÍSLO KONANIA | LOKALITA | FREKVENCIA | KOORDINOVAL | VÝKON (W) | Poznámky | ÚČASTNÍK KONANIA |
|---|---|---|---|---|---|---|
| 425/SKL/2022 | Banská Bystrica | 97,6 | | 100 000 | Prideliteľné spoločne | Marek Petráš – Rádio Košice (v žiadosti uvedená iba Bratislava)<br>D.EXPRES, k.s. – Jemné (v žiadosti uvedená iba BB**)**<br>**D.EXPRES, k.s. – ROCK (v žiadosti uvedené iba Bratislava a Trnava)**<br>Rádio Mária Slovensko s.r.o. (v žiadosti uvedená iba Trnava) |
| **426/SKL/2022** | **Bratislava – Devínska Nová Ves** | **97,6** | | **100** | | |
| **427/SKL/2022** | **Trnava** | **97,6** | | **100** | | |
| **429/SKL/2022** | **Martin** | **98,7** | | **500** | Prideliteľné spoločne | D.EXPRES, k.s. – Europa 2 (v žiadosti uvedený iba Ružomberok)<br>**D.EXPRES, k.s. – ROCK (v žiadosti uvedené iba Martin a Žilina)**<br>Rádio Mária Slovensko s.r.o. (v žiadosti uvedený iba Ružomberok) |
| **430/SKL/2022** | **Žilina** | **98,7** | | **500** | | |
| 431/SKL/2022 | Ružomberok | 98,8 | | 5000 | | |

| | | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|
| 432/SKL/2022 | Bratislava | 100,3 | | 1000 | Prideliteľné spoločne | Marek Petráš – DETSKÉ RÁDIO<br>SUB FM s. r. o.<br>SITY MEDIA s.r.o.<br>D.EXPRES, k.s. – ROCK<br>Music Gallery Group, s.r.o.<br>Dr. FM, s.r.o.<br>Rádio Mária Slovensko s.r.o.<br>INTERSONIC RADIO VIVA s.r.o. |
| 433/SKL/2022 | Trenčín | 100,3 | | 500 | | |

Žiadosť účastníka konania bola zaevidovaná a zaradená do výberového konania.

**Podľa listu Úradu č. 1401/P/2021-2 doručeného Rade dňa 14. 10. 2021 je požadované frekvencie 98,7 MHz Martin; 98,7 MHz Žilina; 97,6 MHz Bratislava-Devínska Nová Ves; 97,6 MHz Trnava; 100,3 MHz Bratislava a 100,3 MHz Trenčín možné zaradiť do výberového konania v súlade s parametrami uvedenými v príslušných frekvenčných listoch. Pri frekvenciách 97,6 MHz Banská Bystrica, 97,6 MHz Bratislava-Devínska Nová Ves a 97,6 MHz Trnava, frekvenciách 100,3 MHz Bratislava a 100,3 MHz Trenčín a frekvenciách 98,7 MHz Martin; 98,7 MHz Žilina a 98,9 MHz Ružomberok platí podmienka Úradu pridelenia frekvencií spoločne jednému žiadateľovi.**

Podľa údajov poskytnutých Rade Úradom je teda možné frekvencie 98,7 MHz Martin; 98,7 MHz Žilina; 97,6 MHz Bratislava-Devínska Nová Ves; 97,6 MHz Trnava; 100,3 MHz Bratislava a 100,3 MHz Trenčín zaradiť do výberového konania v súlade s parametrami uvedenými vo frekvenčných listoch.

Frekvencie 98,7 MHz Martin; 98,7 MHz Žilina; 97,6 MHz Bratislava-Devínska Nová Ves; 97,6 MHz Trnava; 100,3 MHz Bratislava a 100,3 MHz Trenčín sú voľné po vysielateľovi GES Slovakia, s.r.o.

Vo *Vypracovaní štatistických prehľadov o pokrytí územia Slovenskej republiky rozhlasovým signálom a o počte obyvateľov do výberového konania v dňoch 22.-23.3.2022* vypracovaného subjektom Výskumný ústav spojov, n. o., Zvolenská cesta 20, 974 05 Banská Bystrica, ktorá je prílohou doručovaných materiálov, je z technického hľadiska uvedený nasledovný komentár k žiadosti účastníka konania:

## ***D.EXPRES, k.s. – ROCK***

Žiada o pridelenie frekvencií:

| Poradové číslo frekvencie vo VK | Názov vysielača | Frekvencia [MHz] | Výkon [W] | Pokrytie územia SR [%] | Pokrytie obyvateľov SR [%] | Počet uchádzačov o frekvenciu vo VK |
|---|---|---|---|---|---|---|
| 26 | Bratislava – Devínska | 97,6 | 100 | 0,36 | 0,64 | **2** |
| 27 | Trnava | 97,6 | 100 | 1,02 | 2,21 | **2** |
| 29 | Martin | 98,7 | 500 | 0,69 | 1,60 | **1** |

| Poradové číslo frekvencie vo VK | Názov vysielača | Frekvencia [MHz] | Výkon [W] | Pokrytie územia SR [%] | Pokrytie obyvateľov SR [%] | Počet uchádzačov o frekvenciu vo VK |
|---|---|---|---|---|---|---|
| 30 | Žilina | 98,7 | 500 | 0,53 | 1,95 | **1** |
| 32 | Bratislava | 100,3 | 1 000 | 5,17 | 12,67 | **8** |
| 33 | Trenčín | 100,3 | 500 | 0,93 | 2,34 | **8** |
| | **Celkovo** | | | **8,41** | **21,20** | |

*„Frekvencie (26) Bratislava – Devínska 97,6 MHz a (27) Trnava 97,6 MHz sú z technického hľadiska previazané s ďalšou frekvenciou (25) Banská Bystrica 97,6 MHz.*

*Frekvencie (29) Martin 98,7 MHz a (30) Žilina 98,7 MHz sú z technického hľadiska previazané s ďalšou frekvenciou (31) Ružomberok 98,8 MHz.*

*Frekvencie (32) Bratislava 100,3 MHz a (33) Trenčín 100,3 MHz sú z technického hľadiska previazané.*

***Analýza prekrytia obyvateľov a územia v oblasti pokrývanej požadovanými frekvenciami:***

*- (26) Bratislava – Devínska 97,6 MHz a (32) Bratislava 100,3 MHz vykazuje, že z oboch frekvencií je pokrytých **14,80 % obyvateľov a 35,38 % územia** vzhľadom na pokrytie voľnou frekvenciou s menším pokrytím. **Frekvencie môžu byť pridelené súčasne**.“*

**Účastník konania vo svojej žiadosti uvádza nasledovné technické špecifikácie a dôvody záujmu o požadované frekvencie, cit.:**

*„Žiadateľ D.EXPRES, k.s. si je tohto obmedzenia vedomý, avšak z dôvodu záujmu využitia pôvodných vysokovýkonných frekvencií pre iné programové siete, ktoré sú však podmieňované využitím hoci aj 100W frekvenčne blízkych frekvencií, ktoré mali v pôvodnej programovej sieti rádio Anténa technický zmysel, napr. Ružomberok 98,6 MHz 5kW a za touto frekvenciou „schované“ Martin 98,6 MHz 500W a Žilina 98,7 MHz 500 W alebo Banská Bystrica 97,6 MHz 100 kW a za touto frekvenciou „schované“ Bratislava 97,6 MHz 100W a Trnava 97,6 MHz 100W, v prípade sieti vysielačov Jemné alebo Európa 2 nemajú využitie, rozhodol sa D.EXPRES, k.s. požiadať o novú licenciu pre program rádio ROCK. Sieť vysielačov je vyskladaná z frekvencií, ktoré má žiadať jeden žiadateľ a D.EXPRES, k.s. si je vedomý vyššieho rušenia okolitými frekvenciami aj nad chránenú úroveň 54 dB. Úrovne signálu nad 66dB pre mestské pokrytie nie sú rušené a vyhovujú zámeru žiadateľa o licenciu. Termín možného uvedenia do prevádzky: zima 2022.“*

* * *

Účastník konania bol listom č. 418/SKL/2022-2 zo dňa 21. 2. 2022 (doručovaný aj prostredníctvom emailu) vyrozumený o konaní ústneho pojednávania – verejného vypočutia, ktoré sa bude konať dňa 22. 3. 2022 formou konferenčného hovoru prostredníctvom aplikácie Zoom a zároveň vyzvaný, aby vo svojej žiadosti v lehote do 4. 3. 2022 špecifikoval/opravil nasledovné:

- Žiadateľ uvádza v rámci žiadosti rozdielne údaje o podieloch programových typov vo vysielaní. Na str. 6 je uvedený percentuálny podiel politickej publicistiky vo výške 1,8%, pričom súčet podielov programových typov uvádzaných v predmetnej časti doručenej žiadosti je vyšší než 100%. V *Príloha C* žiadosti pritom žiadateľ v programovej štruktúre neuvádza žiaden program spadajúci pod politickú publicistiku a v časti *Špecifikácia a podiely programových typov v týždni podľa programovej štruktúry* je v tomto prípade uvedené *Programový typ: publicistika (politická) – percentuálny podiel v týždni 0%*. Vzhľadom na uvedené je potrebné predmetné údaje zosúladiť tak, aby zodpovedali požadovanému stavu.

Účastník konania na základe výzvy dňa 24. 2. 2022 listom č. 418/SKL/2022-3 upravil údaje vo svojej žiadosti tak, že na str. 6 uvádza percentuálny podiel publicistiky vo vysielaní v hodnote 0%.

* * *

**Názov programovej služby:** ROCK

**Údaje o vysielaní:**

**Časový rozsah vysielania:** 24 hodín denne

**Požadované frekvencie:** 98,7 MHz Martin; 98,7 MHz Žilina; 97,6 MHz Bratislava-Devínska Nová Ves; 97,6 MHz Trnava; 100,3 MHz Bratislava a 100,3 MHz Trenčín

**Navrhovaná programová skladba a programové typy:**

Programové typy:

a) Spravodajstvo: 1,2%

b) Publicistika:

1. politická publicistika: 0 %
2. ostatná publicistika: 0 %

c) Dramaturgicky ucelené programy so stálou periodicitou:

1. detské programy – 0 %
2. náboženské programy – 0 %
3. literárno-dramatické programy – 0 %
4. zábavné programy – 0 %
5. hudobné programy – 8,3 %

d) Ostatný program – 90,5 %

Podiel vysielacieho času vyhradeného vysielaniu programov vo verejnom záujme: 1,2 %

Špecifikácia rozhlasovej dátovej služby pri vysielaní rozhlasovej programovej služby: RDS

Jazyk vysielania: slovenský

Druh technického nosiča, na ktorom vysielateľ poskytne Rade súvislý záznam svojho vysielania: CD

**Organizačné a technické zabezpečenie:**

Účastník konania k organizačnému zabezpečeniu vysielania priložil organizačnú štruktúru Bauer Media Audio Slovakia. Čo sa týka personálneho zabezpečenia vysielania predmetnej programovej služby, účastník konania uviedol, že disponuje kvalitnými ľudskými zdrojmi, ktoré sú nevyhnutné pre fungovanie projektu. Technickú a hudobnú zložku je žiadateľ schopný zabezpečiť v rámci svojich súčasných kapacít. V prípade udelenia licencie na vysielanie programovej služby ROCK plánuje prijať do tímu ďalších dvoch moderátorov, station voice a nadviazať spoluprácu s autormi, ktorí budú zodpovední za prípravu špecializovaných relácií.

Účastník konania priložil k svojej žiadosti Prísľub od spoločnosti Towercom, a.s. na zabezpečenie vysielania programovej služby ROCK na požadovaných frekvenciách v prípade ich pridelenia žiadateľovi D.EXPRES, k.s.

**Finančné zabezpečenie:**

Účastník konania k finančnému zabezpečeniu predložil audítorom overenú účtovnú závierku za rok 2020, ktorá je uložená v Registri účtovných závierok. Účastník konania priložil tiež potvrdenie o kreditnom zostatku na podnikateľských účtoch ku dňu 4. 2. 2022 a 10. 2. 2022, z ktorých vyplýva, že spoločnosť má na svojich účtoch kladný kreditný zostatok.

**Účastník konania v podaní predložil tieto ďalšie údaje a doklady:**

- Žiadosť o udelenie licencie a pridelenie frekvencií s podielom programových typov vo vysielaní,
- Potvrdenie o zostatku na podnikateľských účtoch vedených v UniCredit Bank, a.s. a Tatra Banka, a.s.,
- Organigram Bauer Media Audio Slovakia+ programového oddelenia,
- Spoločenskú zmluvu účastníka konania,
- Programovú štruktúru Rádia ROCK so špecifikáciou programových typov,
- Programovú stratégiu Rádia ROCK s prílohami (prieskum počúvanosti Rádia Anténa Rock),
- Audítorom overenú účtovnú závierku za posledné zdaňovacie obdobie,
- Prísľub na zabezpečenie vysielania od spoločnosti Towercom, a.s.,
- Zoznam frekvencií, technickú špecifikáciu a mapy pokrytia.

Účtovná závierka účastníka konania za obdobie 01/2020 – 12/2020 je uložená v online Registri účtovných závierok Ministerstva financií Slovenskej republiky dostupnom na stránke https://www.registeruz.sk/cruz-public/domain/financialreport/show/7507229 a bola auditovaná dňa
7. 4. 2021.

Kancelária Rady vykonala lustráciu na internetovej stránke Generálnej prokuratúry SR zverejňujúcej Zoznam právoplatne odsúdených právnických osôb dostupný na adrese https://esluzby.genpro.gov.sk/zoznam-odsudenych-pravnickych-osob, pričom bolo zistené, že sa účastník konania v predmetnom Zozname nenachádza.

Aktuálny výpis z Obchodného registra Slovenskej republiky, potvrdenia zdravotných poisťovní, Sociálnej poisťovne a daňového úradu, že voči účastníkovi konania nie sú evidované nedoplatky, zabezpečila Rada.

Účastník konania predložil všetky doklady a uviedol všetky náležitosti, na ktoré bol vyzvaný, a ktoré sú uvedené v § 46 zákona č. 308/2000 Z. z.

* * *

**Záver:**

Záver o dostatočnosti predložených podkladov je na posúdení Rady.

**PREHĽAD SANKCIÍ :**

- Rozhodnutím RL/119/2007 RVR rozhodla, že účastník konania dňa porušil ustanovenie § 32 ods. 12 zákona č. 308/2000 Z.z.
- Rozhodnutím RL/120/2007 RVR rozhodla, že účastník konania porušil ustanovenie § 32 ods. 12 zákona č. 308/2000 Z.z.
- Rozhodnutím RL/129/2007 RVR rozhodla, že účastník konania porušil ustanovenie § 35 ods. 8 zákona č. 308/2000 Z.z.
- Rozhodnutím RP/59/2007 RVR rozhodla, že účastník konania porušil ustanovenie § 34 ods. 1 zákona č. 308/2000 Z.z.
- Rozhodnutím RL/60/2007 RVR rozhodla, že účastník konania porušil ustanovenie § 34 ods. 1 zákona č. 308/2000 Z.z.
- Rozhodnutím RL/04/2008 RVR rozhodla, že účastník konania porušil ustanovenie § 38 ods.4 zákona č. 308/2000 Z.z.
- Rozhodnutím RL/06/2008 RVR rozhodla, že účastník konania porušil ustanovenie § 16 písm. b) zákona č. 308/2000 Z.z.
- Rozhodnutím RL/18/2008 RVR rozhodla, že účastník konania porušil ustanovenie § 16 písm. b) zákona č. 308/2000 Z.z.

- Rozhodnutím RL/20/2008 RVR rozhodla, že účastník konania porušil ustanovenie § 16 písm b) zákona č. 308/2000 Z.z.
- Rozhodnutím RL/21/2008 RVR rozhodla, že účastník konania porušil ustanovenie § 16 písm. l) zákona č. 308/2000 Z.z.
- Rozhodnutím RL/28/2010 RVR rozhodla, že účastník konania porušil ustanovenie § 16 ods. 3 písm. b) zákona č. 308/2000 Z.z.
- Rozhodnutím RP/017/2012 RVR rozhodla, že účastník konania porušil ustanovenie § 34 ods. 1 a § 35 ods.8 zákona č. 308/2000 Z.z.
- Rozhodnutím RP/013/2013 RVR rozhodla, že účastník konania porušil ustanovenia § 34 ods. 1 a § 35 ods.8 zákona č. 308/2000 Z.z.
- Rozhodnutím RP/042/2013 RVR rozhodla, že účastník konania porušil ustanovenie § 35 ods. 8 zákona č. 308/2000 Z.z.
- Rozhodnutím č. RL/23/2018 RVR rozhodla, že účastník konania porušil ustanovenie § 16 ods. 3 písm. b) zákona č. 308/2000 Z.z.

**Stanovisko programového odboru k žiadosti o udelenie licencie na rozhlasové terestriálne vysielanie (výberové konanie) rozhlasovej programovej služby**
**ROCK**
Podanie č. 889/2022/P z 24. 2. 2022, ktorým sa dopĺňa podanie č. 730/2022/P z 15. 2. 2022.
(Bratislava 100,3 MHz; Trenčín 100,3 MHz; Bratislava – Devínska 97,6 MHz; Trnava 97,6 MHz; Martin 98,7 MHz; Žilina 98,7 MHz)

**Žiadateľ:** D.EXPRES, k. s.

**Názov programovej služby:** ROCK

**Časový rozsah vysielania:** 24 hodín denne

**Navrhovaná programová skladba vysielania:** podľa podania č. 730/2022/P z 15. 2. 2022

**Podiely programových typov v mesiaci (ojedinele v týždni) určené podľa programovej skladby:**
Spravodajstvo – 1,2%
Publicistika:
1)politická publicistika – 0%
2)ostatná publicistika – 0%
Dramaturgicky ucelené programy so stálou periodicitou:
1)detské programy - 0%
2)náboženské programy - 0%
3)literárno-dramatické programy - 0%
4)zábavné programy – 0%
5)hudobné programy – 8,3%
Ostatný program – 90,5%

**Navrhovaný podiel celkového vysielacieho času vyhradeného programom vo verejnom záujme:** 1,2%

**Údaje o častiach programovej služby, ktoré by mali byť preberané od iných vysielateľov:** 0%

**Špecifikácia rozhlasovej dátovej služby pri vysielaní rozhlasovej programovej služby:** podľa podania č. 730/2022/P z 15. 2. 2022

**Navrhovaný jazyk alebo jazyky vysielania:** slovenský

**Druh technického nosiča, na ktorom vysielateľ poskytne Rade súvislý záznam svojho vysielania:** CD

**Záver**
Žiadateľ chce spustiť rozhlasovú stanicu so zameraním na rockovú hudbu od 70-tych rokov až po súčasnosť. Vo vysielaní bude dominantná hudobná zložka. Súčasťou budú krátke správy,

počasie a informácie z ciest. Špecializovaný hudobný program *ROCKOVÝ ŠPECIÁL* bude vysielaný každý deň v čase od 18:00 do 20:00 hod.

Programový odbor nemá k žiadosti pripomienky.

V Bratislave, 25. 2. 2022

# 6

# Kancelária Rady pre vysielanie a retransmisiu

**Pracovný materiál Kancelárie Rady na rokovanie Rady pre vysielanie a retransmisiu dňa 22. 3. 2022 a dňa 23. 3. 2022**

Správne konanie: 405/SKL/2022
Predmet: pridelenie frekvencie 89,8 MHz Trenčín v rámci výberového konania
Správny orgán: Rada pre vysielanie a retransmisiu

Dátum: 17. 3. 2022

**Návrh uznesenia:**
Rada pre vysielanie a retransmisiu (ďalej len „Rada“) ako orgán príslušný podľa § 4 ods. 1 až 3 a § 5 ods. 1 písm. g) zákona č. 308/2000 Z. z. o vysielaní a retransmisii a o zmene zákona č. 195/2000 Z. z. o telekomunikáciách v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon č. 308/2000 Z. z.“) postupom podľa ustanovenia § 71 zákona č. 308/2000 Z. z. rozhodla, že správne konanie č. 405/SKL/2022 podľa § 30 ods. 1 písm. h) zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní v znení neskorších predpisov

**zastavuje,**

pretože odpadol dôvod konania začatého na podnet správneho orgánu.

* * *

V súlade s ustanovením § 48 ods. 3 zákona č. 308/2000 Z. z. Rada dňa 26. 1. 2022 verejne vyhlásila na úradnej tabuli v mieste svojho sídla a na internetovej stránke Rady základné podmienky konania o udelenie/zmenu licencie na rozhlasové terestriálne vysielanie. V základných podmienkach konania Rada určila lehotu a miesto podania žiadosti o udelenie/zmenu licencie, dátum verejného vypočutia, konkrétne frekvencie a územný rozsah vysielania. **Lehota na podanie žiadosti o udelenie licencie/pridelenie frekvencie bola stanovená do 16. 2. 2022.**

Do výberového konania bola zaradená aj frekvencia 89,8 MHz Trenčín, ktorá nebola v predchádzajúcich výberových konaniach pridelená žiadnemu žiadateľovi. O túto frekvenciu však nepožiadal žiaden žiadateľ. Z toho dôvodu je potrebné správne konanie č. 405/SKL/2022 týkajúce sa frekvencie 89,8 MHz Trenčín zastaviť, pretože odpadol dôvod konania začatého na podnet správneho orgánu.

# 15

# Kancelária Rady pre vysielanie a retransmisiu

**Pracovný materiál Kancelárie Rady na rokovanie Rady pre vysielanie a retransmisiu dňa 22. 3. 2022 a dňa 23. 3. 2022**

Správne konanie: 414/SKL/2022
Predmet: pridelenie frekvencie 88,9 MHz Liptovský Mikuláš v rámci výberového konania
Správny orgán: Rada pre vysielanie a retransmisiu

Dátum: 17. 3. 2022

**Návrh uznesenia:**
Rada pre vysielanie a retransmisiu (ďalej len „Rada“) ako orgán príslušný podľa § 4 ods. 1 až 3 a § 5 ods. 1 písm. g) zákona č. 308/2000 Z. z. o vysielaní a retransmisii a o zmene zákona č. 195/2000 Z. z. o telekomunikáciách v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon č. 308/2000 Z. z.“) postupom podľa ustanovenia § 71 zákona č. 308/2000 Z. z. rozhodla, že správne konanie č. 414/SKL/2022 podľa § 30 ods. 1 písm. h) zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní v znení neskorších predpisov

**zastavuje,**

pretože odpadol dôvod konania začatého na podnet správneho orgánu.

* * *

V súlade s ustanovením § 48 ods. 3 zákona č. 308/2000 Z. z. Rada dňa 26. 1. 2022 verejne vyhlásila na úradnej tabuli v mieste svojho sídla a na internetovej stránke Rady základné podmienky konania o udelenie/zmenu licencie na rozhlasové terestriálne vysielanie. V základných podmienkach konania Rada určila lehotu a miesto podania žiadosti o udelenie/zmenu licencie, dátum verejného vypočutia, konkrétne frekvencie a územný rozsah vysielania. **Lehota na podanie žiadosti o udelenie licencie/pridelenie frekvencie bola stanovená do 16. 2. 2022.**

Do výberového konania bola zaradená aj frekvencia 88,9 MHz Liptovský Mikuláš, ktorá bola odňatá vysielateľovi D.EXPRES, k.s. na jeho vlastnú žiadosť. O túto frekvenciu však nepožiadal žiaden žiadateľ. Z toho dôvodu je potrebné správne konanie č. 414/SKL/2022 týkajúce sa frekvencie 88,9 MHz Liptovský Mikuláš zastaviť, pretože odpadol dôvod konania začatého na podnet správneho orgánu.

# 17

# Kancelária Rady pre vysielanie a retransmisiu

**Pracovný materiál Kancelárie Rady na rokovanie Rady pre vysielanie a retransmisiu dňa 22. 3. 2022 a dňa 23. 3. 2022**

Správne konanie: 416/SKL/2022
Predmet: pridelenie frekvencie 104,2 MHz Domaša v rámci výberového konania
Správny orgán: Rada pre vysielanie a retransmisiu

Dátum: 17. 3. 2022

**Návrh uznesenia:**
Rada pre vysielanie a retransmisiu (ďalej len „Rada“) ako orgán príslušný podľa § 4 ods. 1 až 3 a § 5 ods. 1 písm. g) zákona č. 308/2000 Z. z. o vysielaní a retransmisii a o zmene zákona č. 195/2000 Z. z. o telekomunikáciách v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon č. 308/2000 Z. z.“) postupom podľa ustanovenia § 71 zákona č. 308/2000 Z. z. rozhodla, že správne konanie č. 416/SKL/2022 podľa § 30 ods. 1 písm. h) zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní v znení neskorších predpisov

**zastavuje,**

pretože odpadol dôvod konania začatého na podnet správneho orgánu.

* * *

V súlade s ustanovením § 48 ods. 3 zákona č. 308/2000 Z. z. Rada dňa 26. 1. 2022 verejne vyhlásila na úradnej tabuli v mieste svojho sídla a na internetovej stránke Rady základné podmienky konania o udelenie/zmenu licencie na rozhlasové terestriálne vysielanie. V základných podmienkach konania Rada určila lehotu a miesto podania žiadosti o udelenie/zmenu licencie, dátum verejného vypočutia, konkrétne frekvencie a územný rozsah vysielania. **Lehota na podanie žiadosti o udelenie licencie/pridelenie frekvencie bola stanovená do 16. 2. 2022.**

Do výberového konania bola zaradená aj frekvencia 104,2 MHz Domaša, ktorá bola odňatá vysielateľovi KISS rádio s.r.o. O túto frekvenciu však nepožiadal žiaden žiadateľ. Z toho dôvodu je potrebné správne konanie č. 416/SKL/2022 týkajúce sa frekvencie 104,2 MHz Domaša zastaviť, pretože odpadol dôvod konania začatého na podnet správneho orgánu.

# 20

# Kancelária Rady pre vysielanie a retransmisiu

**Pracovný materiál Kancelárie Rady na rokovanie Rady pre vysielanie a retransmisiu dňa 22. 3. 2022 a dňa 23. 3. 2022**

Správne konanie: 419/SKL/2022
Predmet: pridelenie frekvencie 89,1 MHz Lučenec v rámci výberového konania
Správny orgán: Rada pre vysielanie a retransmisiu

Dátum: 17. 3. 2022

**Návrh uznesenia:**
Rada pre vysielanie a retransmisiu (ďalej len „Rada“) ako orgán príslušný podľa § 4 ods. 1 až 3 a § 5 ods. 1 písm. g) zákona č. 308/2000 Z. z. o vysielaní a retransmisii a o zmene zákona č. 195/2000 Z. z. o telekomunikáciách v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon č. 308/2000 Z. z.“) postupom podľa ustanovenia § 71 zákona č. 308/2000 Z. z. rozhodla, že správne konanie č. 419/SKL/2022 podľa § 30 ods. 1 písm. h) zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní v znení neskorších predpisov

**zastavuje,**

pretože odpadol dôvod konania začatého na podnet správneho orgánu.

* * *

V súlade s ustanovením § 48 ods. 3 zákona č. 308/2000 Z. z. Rada dňa 26. 1. 2022 verejne vyhlásila na úradnej tabuli v mieste svojho sídla a na internetovej stránke Rady základné podmienky konania o udelenie/zmenu licencie na rozhlasové terestriálne vysielanie. V základných podmienkach konania Rada určila lehotu a miesto podania žiadosti o udelenie/zmenu licencie, dátum verejného vypočutia, konkrétne frekvencie a územný rozsah vysielania. **Lehota na podanie žiadosti o udelenie licencie/pridelenie frekvencie bola stanovená do 16. 2. 2022.**

Do výberového konania bola zaradená aj frekvencia 89,1 MHz Lučenec, ktorá sa uvoľnila po vysielateľovi GES Slovakia, s.r.o., ktorý požiadal o odňatie licencie. O túto frekvenciu však nepožiadal žiaden žiadateľ. Z toho dôvodu je potrebné správne konanie č. 419/SKL/2022 týkajúce sa frekvencie 89,1 MHz Lučenec zastaviť, pretože odpadol dôvod konania začatého na podnet správneho orgánu.

# 35

# Kancelária Rady pre vysielanie a retransmisiu

**Pracovný materiál Kancelárie Rady na rokovanie Rady pre vysielanie a retransmisiu dňa 22. 3. 2022 a dňa 23. 3. 2022**

Správne konanie: 434/SKL/2022
Predmet: pridelenie frekvencie 102,4 MHz Rimavská Sobota v rámci výberového konania
Správny orgán: Rada pre vysielanie a retransmisiu

Dátum: 17. 3. 2022

**Návrh uznesenia:**
Rada pre vysielanie a retransmisiu (ďalej len „Rada“) ako orgán príslušný podľa § 4 ods. 1 až 3 a § 5 ods. 1 písm. g) zákona č. 308/2000 Z. z. o vysielaní a retransmisii a o zmene zákona č. 195/2000 Z. z. o telekomunikáciách v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon č. 308/2000 Z. z.“) postupom podľa ustanovenia § 71 zákona č. 308/2000 Z. z. rozhodla, že správne konanie č. 434/SKL/2022 podľa § 30 ods. 1 písm. h) zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní v znení neskorších predpisov

**zastavuje,**

pretože odpadol dôvod konania začatého na podnet správneho orgánu.

* * *

V súlade s ustanovením § 48 ods. 3 zákona č. 308/2000 Z. z. Rada dňa 26. 1. 2022 verejne vyhlásila na úradnej tabuli v mieste svojho sídla a na internetovej stránke Rady základné podmienky konania o udelenie/zmenu licencie na rozhlasové terestriálne vysielanie. V základných podmienkach konania Rada určila lehotu a miesto podania žiadosti o udelenie/zmenu licencie, dátum verejného vypočutia, konkrétne frekvencie a územný rozsah vysielania. **Lehota na podanie žiadosti o udelenie licencie/pridelenie frekvencie bola stanovená do 16. 2. 2022.**

Do výberového konania bola zaradená aj frekvencia 102,4 MHz Rimavská Sobota, ktorá sa uvoľnila po vysielateľovi GES Slovakia, s.r.o., ktorý požiadal o odňatie licencie. O túto frekvenciu však nepožiadal žiaden žiadateľ. Z toho dôvodu je potrebné správne konanie č. 434/SKL/2022 týkajúce sa frekvencie 102,4 MHz Rimavská Sobota zastaviť, pretože odpadol dôvod konania začatého na podnet správneho orgánu.

# 38

# Kancelária Rady pre vysielanie a retransmisiu

**Pracovný materiál Kancelárie Rady na rokovanie Rady pre vysielanie a retransmisiu**
**dňa 23. 3. 2022**

Predmet: dohľad nad zákonom č. 308/2000 Z. z.
Správny orgán: Rada pre vysielanie a retransmisiu

Dátum: 11. 3. 2022
Príloha: list Úradu č. 265/P/2022-2

**Návrh uznesenia č. 1:**
Rada pre vysielanie a retransmisiu (ďalej len „Rada“) ako orgán príslušný podľa § 4 ods. 1 až 3 a § 5 ods. 1 písm. g) zákona č. 308/2000 Z. z. o vysielaní a retransmisii a o zmene zákona č. 195/2000 Z. z. o telekomunikáciách v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon č. 308/2000 Z. z.“) postupom podľa § 71 zákona č. 308/2000 Z. z. **začína** správne konanie voči vysielateľovi FM media s.r.o. vo veci možného naplnenia skutkovej podstaty správneho deliktu podľa **§ 68 ods. 7 písm. a)** zákona č. 308/2000 Z. z. z dôvodu možného nevyužívania frekvencií 92,0 MHz Banská Bystrica a 92,8 MHz Trenčín na účely, na ktoré mu boli pridelené.

**Úloha:**
Kancelária Rady podľa § 4 ods. 4 a § 13 ods. 1 zákona č. 308/2000 Z. z. oznámi účastníkovi konania začiatok správneho konania a zabezpečí nevyhnutné dôkazy a podklady pre rozhodnutie vo veci.
**T: 7. 4. 2022** **Z: PLO**

**Návrh uznesenia č. 2:**
Rada pre vysielanie a retransmisiu (ďalej len „Rada“) ako orgán príslušný podľa § 4 ods. 1 až 3 a § 5 ods. 1 písm. g) zákona č. 308/2000 Z. z. o vysielaní a retransmisii a o zmene zákona č. 195/2000 Z. z. o telekomunikáciách v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon č. 308/2000 Z. z.“) postupom podľa § 71 zákona č. 308/2000 Z. z. **začína** správne konanie voči vysielateľovi D.EXPRES, k.s. vo veci možného naplnenia skutkovej podstaty správneho deliktu podľa **§ 68 ods. 7 písm. a)** zákona č. 308/2000 Z. z. z dôvodu možného nevyužívania frekvencie 95,4 MHz Handlová na účely, na ktoré mu bola pridelená.

**Úloha:**
Kancelária Rady podľa § 4 ods. 4 a § 13 ods. 1 zákona č. 308/2000 Z. z. oznámi účastníkovi konania začiatok správneho konania a zabezpečí nevyhnutné dôkazy a podklady pre rozhodnutie vo veci.
**T: 7. 4. 2022** **Z: PLO**

* * *

**Podľa § 4 ods. 2 druhá veta zákona č. 308/2000 Z. z.** Rada: *„Dohliada na dodržiavanie právnych predpisov upravujúcich vysielanie, retransmisiu a poskytovanie audiovizuálnych mediálnych služieb na požiadanie a vykonáva štátnu správu v oblasti vysielania, retransmisie a poskytovania audiovizuálnych mediálnych služieb na požiadanie v rozsahu vymedzenom týmto zákonom.“*

**Podľa § 5 ods. 1 písm. g) zákona č. 308/2000 Z. z.** patrí do pôsobnosti Rady: *„dohliadať na dodržiavanie povinností podľa tohto zákona a podľa osobitných predpisov,“*.

**Podľa § 68 ods. 7 písm. a) zákona č. 308/2000 Z. z.:** *„Rada frekvenciu pridelenú na analógové vysielanie môže odňať aj vtedy, ak vysielateľ nevyužíva frekvenciu na účely, na ktoré mu bola pridelená.“*

* * *

Rada požiadala dňa 14. 1. 2022 listom č. 265/P/2022-1 Úrad pre reguláciu elektronických komunikácií a poštových služieb (ďalej len „Úrad“) o vykonanie zistenia, či

1. Vysielateľ s licenciou č. R/140 **T.W.Rádio s.r.o.** využíva frekvenciu 103,6 MHz Nitra na účely vysielania rozhlasovej programovej služby **Rádio 7,**
2. vysielateľ s licenciou č. R/141 **FM media s.r.o.** využíva frekvencie 89,6 MHz Prievidza, 92,8 MHz Trenčín a 92,0 MHz Banská Bystrica na účely vysielania rozhlasovej programovej služby **Rádio Goldies,**
3. vysielateľ s licenciou č. R/112, spoločnosť **D.EXPRES, k.s.** využíva frekvencie 93,7 MHz Spišská Nová Ves a 95,4 MHz Handlová na účely vysielania rozhlasovej programovej služby **EXPRES,**

4. vysielateľ s licenciou č. R/93, **Marek Petráš** využíva frekvenciu 93,2 MHz Poprad na účely vysielania rozhlasovej programovej služby **Rádio Košice,**
5. vysielateľ s licenciou č. R/92, spoločnosť **Rádio Bojnice s.r.o.** využíva frekvencie 89,7 MHz Zvolen a 91,4 MHz Žiar nad Hronom na účely vysielania rozhlasovej programovej služby **Rádio Beta.**

Odpoveď Úradu bola Rade doručená dňa 31. 1. 2022 listom zaevidovaným pod č. 265/P/2022-2.

Z § 68 ods. 7 zákona č. 308/2000 Z. z. vyplýva, že vysielateľ má nielen právo využívať pridelené frekvencie a ich parametre, ale aj povinnosť ich využívať, ktorej neplnenie môže viesť k ich odňatiu Radou.

Z listu Úradu vyplýva, že vysielateľ FM media s.r.o. nevyužíval v čase vykonania merania, t.j. dňa 21. 1. 2022 v čase od cca 12:40 hod. do 13:00 hod. pridelenú frekvenciu 92,8 MHz Trenčín na vysielanie programovej služby Rádio Goldies, pričom Úrad ani neeviduje žiadosť o vydanie individuálneho povolenia pre túto frekvenciu. Vysielateľ FM media s.r.o. tiež nevyužíval v čase vykonania merania, t.j. dňa 19. 1. 2022 v čase o cca 10:02 hod. pridelenú frekvenciu 92,0 MHz Banská Bystrica na vysielanie programovej služby Rádio Goldies.

Vysielateľ D.EXPRES, k.s. nevyužíval v čase vykonania merania, t.j. dňa 21. 1. 2022 v čase od cca 10:20 hod. do 10:40 hod. pridelenú frekvenciu 95,4 MHz Handlová na vysielanie programovej služby EXPRES, pričom Úrad ani neeviduje žiadosť o vydanie individuálneho povolenia pre túto frekvenciu.

Zvyšné vyššie uvedené frekvencie boli v čase vykonania merania využívané na účely, na ktoré boli jednotlivým vysielateľom pridelené.

## Záver

Na základe uvedeného navrhujeme, aby Rada prijala uznesenia podľa návrhu.

Pracovný materiál Kancelárie Rady na rokovanie Rady dňa 23.3.2022

**Správa o kontrole dodržiavania povinností podľa zákona č. 308/2000 Z. z.**
**Sťažnosť č.:** 299/SO/2022
**Programová služba:** TV MARKÍZA
**Vysielateľ:** MARKÍZA-SLOVAKIA, spol. s r.o.
**Číslo licencie:** TD/17

Na základe záverov uvedených v správe Kancelária Rady pripravila nasledujúce uznesenie:

**Návrh uznesenia:**
Rada pre vysielanie a retransmisiu (ďalej len „Rada“) ako orgán príslušný podľa § 4 ods. 1 až 3 a § 5 ods. 1 písm. n) zákona č. 308/2000 Z. z. o vysielaní a retransmisii a o zmene zákona č. 195/2000 Z. z. o telekomunikáciách v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon č. 308/2000 Z. z.“) postupom podľa § 14a zákona č. 308/2000 Z. z. preverila sťažnosť evidovanú pod č. 299/SO/2022 smerujúcu voči vysielaniu televíznej programovej služby TV MARKÍZA, vysielateľa MARKÍZA-SLOVAKIA, spol. s r.o. a uznala sťažnosť podľa ustanovenia § 14a ods. 10 zákona č. 308/2000 Z. z. za **neopodstatnenú.**

**Úloha:**
Kancelária Rady oznámi sťažovateľovi výsledok prešetrenia sťažnosti.
**T: 4.4.2022** **Z: PgO**

# Kancelária Rady pre vysielanie a retransmisiu

**Pracovný materiál Kancelárie Rady na rokovanie Rady pre vysielanie a retransmisiu dňa 23. 03. 2022**

| | |
|---|---|
| Sťažnosť č. | 299/SO/2022 zo dňa 25. 01. 2022 |
| Sťažovateľ: | fyzická osoba |
| Predmet sťažnosti: | Slunce, seno, erotika |
| Deň a čas vysielania: | 07. 01. 2022 o cca 15:17 h |
| Označenie podľa JSO: | (12) |

| | |
|---|---|
| Programová služba: | TV MARKÍZA |
| Vysielateľ: | MARKÍZA – SLOVAKIA, spol. s r. o. |
| Číslo licencie: | TD/17 |

Dátum: 16. 03. 2022

**OBSAH SŤAŽNOSTI:**
*„Nevhodný sexuálny obsah uvedený v dennom vysielacom čase.“*

**PRÁVNE VÝCHODISKÁ POSUDZOVANIA:**

**Zákon č. 308/2000 Z. z. (ďalej len „ZVR“):**

***§ 20 - Ochrana maloletých***
*1) Vysielateľ je povinný zabezpečiť, aby sa nevysielali programy alebo iné zložky programovej služby, ktoré môžu narušiť fyzický, psychický alebo morálny vývin maloletých, najmä také, ktoré obsahujú pornografiu alebo hrubé, neodôvodnené násilie.*
*3) Na základe klasifikácie programov podľa vekovej vhodnosti sú vysielateľ televíznej programovej služby a poskytovateľ audiovizuálnej mediálnej služby na požiadanie povinní na ochranu maloletých zaviesť a uplatňovať jednotný systém označovania ustanovený podľa osobitného predpisu 28a)(ďalej len "jednotný systém označovania").*

**Vyhláška č. 589/2007 Z. z. (ďalej len „JSO“)**
**§ 1**
*(1) Audiovizuálne diela, multimediálne diela, programy poskytované prostredníctvom audiovizuálnej mediálnej služby na požiadanie a programy alebo iné zložky televíznej programovej služby sa klasifikujú ako nevhodné a neprístupné pre vekovú skupinu maloletých* ***do 18 rokov****, ak obsahujú*
*a) zobrazenie násilia na živých bytostiach, najmä zobrazenie krutého ubližovania alebo krutej násilnej smrti človeka bez pocitov ľútosti, zobrazenie týraných osôb alebo zobrazenie prejavov osôb a skupín s patologickými normami správania,*
*b) vulgárne vyjadrovanie, vulgárne gestá, obscénne vyjadrovanie alebo obscénne gestá,*
*c) zobrazenie prejavov neznášanlivosti alebo nenávisti, xenofóbie, rasizmu, náboženskej diskriminácie a neznášanlivosti, násilia voči etnickým alebo iným menšinám, zobrazenie šikanovania,*
*d) zobrazenie alebo prezentovanie závislosti, akou je alkoholizmus, fajčenie, drogová alebo hráčska závislosť formou zábavy alebo zobrazenie používania zbrane ako útočného prostriedku formou zábavy,*
*e) zobrazenie erotických pomôcok alebo erotických scén, ktoré sú vyrobené výlučne na prezentáciu erotiky a erotických tém,*
*f) sexuálne scény alebo sexuálne správanie vrátane promiskuitného správania, ktoré sú prezentované ako forma zábavy, scény spojené s prejavmi sexuálneho násilia alebo sexuálnymi deviáciami, alebo*
*g) zobrazenie zámerne vyvolávajúce pocity strachu alebo úzkosti v žánri horor.*

*(2) Audiovizuálne diela, multimediálne diela, programy poskytované prostredníctvom audiovizuálnej mediálnej služby na požiadanie a programy alebo iné zložky televíznej programovej služby sa klasifikujú ako nevhodné pre vekovú skupinu maloletých* ***do 15 rokov****, ak obsahujú*
*a) detailné a naturalistické zobrazenie násilných aktov,*
*b) týranie zvierat,*
*c) sexuálne scény, ktoré sú súčasťou dejovej línie,*
*d) zobrazenie alebo prezentovanie formy závislosti, akou je alkoholizmus, fajčenie, drogová alebo hráčska závislosť alebo používanie zbrane ako útočného prostriedku, v ktorom sa spôsobom spracovania niektorá forma závislosti alebo používanie zbrane ako útočného prostriedku schvaľuje, zľahčuje alebo sa vyzdvihuje do popredia,*

*e) zobrazenie správania s vysokým rizikom ublíženia na zdraví, pričom toto riziko sa prezentuje ako atraktívne alebo zábavné a správanie je prezentované bez upozornenia na nebezpečenstvo a možné následky tohto správania,*
*f) slovnú agresivitu alebo expresívne vyjadrovanie, alebo*
*g) vulgárne vyjadrovanie, vulgárne gestá, obscénne vyjadrovanie alebo obscénne gestá, ktoré vzhľadom na ich kontextuálny výskyt, frekvenciu výskytu, spôsob a formu ich spracovania alebo zobrazenia a vzhľadom na charakter, druh, umelecké a morálne posolstvo diela alebo programu možno považovať za primerané vekovej skupine maloletých od 15 rokov.*

*(3) Audiovizuálne diela, multimediálne diela, programy poskytované prostredníctvom audiovizuálnej mediálnej služby na požiadanie a programy alebo iné zložky televíznej programovej služby sa klasifikujú ako nevhodné pre vekovú skupinu maloletých* ***do 12 rokov****, ak obsahujú*
*a) zobrazenie prezentujúce ohrozenie rodiny alebo rodičovských vzťahov, ak je vzhľadom na vek maloletých a povahu prezentovaného ohrozenia odôvodnený predpoklad neadekvátnej interpretácie zobrazeného obsahu,*
*b) zobrazenie reálneho násilia alebo zobrazenie následkov reálneho násilia na živých bytostiach, zobrazenie následkov živelných pohrôm alebo dopravných nehôd na živých bytostiach,*
*c) zobrazenie krvi a telesných znetvorení, ktoré nie sú svojou povahou bežné,*
*d) zobrazenie násilných aktov,*
*e) zobrazenie následkov násilných aktov,*
*f) zobrazenie negatívnych príbehov detí, ktoré by odôvodnene mohli vyvolať u detí efekt obete reálneho sveta,*
*g) zobrazenie neprirodzených, náhlych a neočakávaných zmien živých bytostí alebo zobrazenie paranormálnych alebo iných mimovnemových javov,*
*h) zobrazenie nahoty, ktoré nie je bežné v rodinnom prostredí a na verejnosti a ktoré by mohlo vyprovokovať záujem o sexuálne vzťahy a predčasné prebudenie sexuálnych pudov maloletých detí,*
*i) zobrazenie milostných scén bez zobrazenia nahoty, ktoré sú súčasťou dejovej línie,*
*j) zobrazenie správania s rizikom ublíženia na zdraví, ak nie je riziko ublíženia na zdraví dostatočne zreteľné, zobrazenie rizikových športových disciplín alebo fantazijných predstáv o nadľudských hrdinských výkonoch človeka mimo reálneho sveta, ktorých neadekvátna interpretácia vzhľadom na vek môže vyvolať u maloletých efekt napodobňovania, alebo*
*k) slovnú agresivitu alebo expresívne vyjadrovanie, ktoré vzhľadom na ich kontextuálny výskyt, frekvenciu výskytu, spôsob a formu ich spracovania alebo zobrazenia a vzhľadom na charakter, druh, umelecké a morálne posolstvo diela alebo programu možno považovať za primerané vekovej skupine maloletých od 12 rokov.*

*5) Obsah audiovizuálnych diel, multimediálnych diel, programov poskytovaných prostredníctvom audiovizuálnej mediálnej služby na požiadanie a programov alebo iných zložiek televíznej programovej služby sa posudzuje z hľadiska*
*a) kontextuálneho výskytu hodnotiacich kritérií nevhodnosti alebo neprístupnosti v diele, v programe poskytovanom prostredníctvom audiovizuálnej mediálnej služby na požiadanie a v programe alebo inej zložke programovej služby,*
*b) spôsobu a formy spracovania alebo zobrazenia jednotlivých hodnotiacich kritérií vzhľadom na charakter a druh diela alebo programu, umeleckého a morálneho posolstva diela alebo programu a*

*c) intenzity a frekvencie výskytu hodnotiacich kritérií nevhodnosti alebo neprístupnosti v diele, v programe poskytovanom prostredníctvom audiovizuálnej mediálnej služby na požiadanie a v programe alebo inej zložke televíznej programovej služby.*

*(6) Obsah každého audiovizuálneho diela, multimediálneho diela, programu poskytovaného prostredníctvom audiovizuálnej mediálnej služby na požiadanie, programu alebo inej zložky televíznej programovej služby sa klasifikuje samostatne; to neplatí pre zložku televíznej programovej služby, ktorá je určená na získanie a udržanie pozornosti verejnosti na vlastné vysielanie a programy (ďalej len "upútavka"). Obsah každej časti seriálu, série alebo cyklu sa klasifikuje osobitne.*

**§ 4**
*3) Programy alebo iné zložky programovej služby klasifikované ako nevhodné pre vekovú skupinu maloletých do 15 rokov alebo ako vhodné pre vekovú skupinu maloletých od 15 rokov sa zaraďujú do vysielania medzi 20.00 a 06.00 hodinou.*

**ANALÝZA – stanovisko Kancelárie Rady pre vysielanie a retransmisiu:**

Dňa 25. 01. 2022 bola Rade doručená sťažnosť, v ktorej sťažovateľ namietal voči odvysielaniu programu *Slunce, seno, erotika* zo dňa 07. 01. 2022 o cca 15:17 hod. na programovej službe TV MARKÍZA: *„Nevhodný sexuálny obsah uvedený v dennom vysielacom čase.“*

Program *Slunce, seno, erotika* je podľa www.csfd.cz žánrovo označený ako komédia. Program bol vysielaný s označením ako nevhodný pre divákov do 12 rokov.

O Programe:
*„Miestne roľnícke družstvo usporiadalo zájazd do Talianska, na ktorom sa zúčastnili aj Škopkovci. Vydali sa tam na pozvanie talianskeho poľnohospodárskeho družstva, zamestnanci ktorého sa na oplátku chystajú navštíviť Hoštice. Okrem pamiatok sa cieľom zájazdu stala aj exkurzia moderného talianskeho kravína. Po návrate domov čaká Hoštice a jeho obyvateľov „veľké približovanie sa Európe“ - zvelebiť zanedbanú dedinu plánujú vybudovaním nudistickej pláže. Ako to však obyčajne býva, talianska delegácia sa objaví v najmenej vhodnej chvíli. Napodiv sa im zanedbané hospodárstvo družstva natoľko zapáči, že navrhnú uchovať ho ako skanzen... (TV Markíza)“* (https://www.csfd.sk/film/9069-slnko-seno-erotika/prehlad/).

Vzhľadom na predmet sťažnosti sme program analyzovali v súvislosti s ustanovením § 20 ods. 3 zákona č. 308/2000 Z. z., podľa ktorého je vysielateľ v súvislosti s klasifikáciou programov povinný *„... zaviesť a uplatňovať jednotný systém označovania ustanovený podľa osobitného predpisu...“* (ďalej len "JSO"). Osobitným predpisom je v tomto prípade Vyhláška č. 589/2007 Z. z. (účinná od 1. 1. 2014) ustanovujúca podrobnosti o používaní JSO.

Vyhláška č. 589/2007 Z. z. uvádza v § 1 ods. 3 pri kritériách nevhodnosti programu do 12 rokov okrem iného aj kritérium písm.
*h) zobrazenie nahoty, ktoré nie je bežné v rodinnom prostredí a na verejnosti a ktoré by mohlo vyprovokovať záujem o sexuálne vzťahy a predčasné prebudenie sexuálnych pudov maloletých detí,*
*i) zobrazenie milostných scén bez zobrazenia nahoty, ktoré sú súčasťou dejovej línie,*
*k) slovnú agresivitu alebo expresívne vyjadrovanie, ktoré vzhľadom na ich kontextuálny*

*výskyt, frekvenciu výskytu, spôsob a formu ich spracovania alebo zobrazenia a vzhľadom na charakter, druh, umelecké a morálne posolstvo diela alebo programu možno považovať za primerané vekovej skupine maloletých od 12 rokov.*

Vyhláška č. 589/2007 Z. z. uvádza v § 1 ods. 2 pri kritériách nevhodnosti programu do 15 rokov okrem iného aj kritérium písm.
*c) sexuálne scény, ktoré sú súčasťou dejovej línie,*
*f) slovnú agresivitu alebo expresívne vyjadrovanie, alebo*
*g) vulgárne vyjadrovanie, vulgárne gestá, obscénne vyjadrovanie alebo obscénne gestá, ktoré vzhľadom na ich kontextuálny výskyt, frekvenciu výskytu, spôsob a formu ich spracovania alebo zobrazenia a vzhľadom na charakter, druh, umelecké a morálne posolstvo diela alebo programu možno považovať za primerané vekovej skupine maloletých od 15 rokov.*

Vyhláška č. 589/2007 Z. z. uvádza v § 1 ods. 1 pri kritériách nevhodnosti programu do 18 rokov okrem iného aj kritérium písm.
*b) vulgárne vyjadrovanie, vulgárne gestá, obscénne vyjadrovanie alebo obscénne gestá,*
*f) sexuálne scény alebo sexuálne správanie vrátane promiskuitného správania, ktoré sú prezentované ako forma zábavy, scény spojené s prejavmi sexuálneho násilia alebo sexuálnymi deviáciami.*

Počas monitoringu predmetného programu sme v jeho obsahu zaznamenali niekoľko scén so zobrazením nahoty s obnaženými telami mužov a žien. Takmer všetky dané zobrazenia sa vyskytli prevažne v závere komédie:

**15:49:07** Mafiáni a ich dievčatá sa bláznia vo vode, hádžu sa do vĺn a objímajú sa. Miluna padá do mora a Vincenzo jej pomáha dvihnúť sa. Po tom, ako sa Miluna dvihne z vody, horná časť plaviek nie je na svojom mieste a zboku je jej vidno oba odhalené prsníky (záber v trvaní cca 3 sek.).

**16:33:43** Je noc a mladí ľudia z dediny sa kúpu na potoku pri mlyne. Kamera sníma nahé postavy mužov a žien, ktoré sa špliechajú vo vode. Je možné vidieť nahé zadky, prsia žien a intímne partie tiel. Zábery nie sú veľmi detailné, nasledujú za sebou v rýchlom slede a mihnú sa len na pár sekúnd.

**16:34:13** V zábere sa opäť objavujú nahé telá kúpajúcich sa ľudí. Opäť vidno nahé zadky, obnažené prsia. V záberoch sme zaznamenali i odhalené ostatné mužské a ženské pohlavné orgány.

**16:34:31** Nudistov vystraší Cecilka, ktorá sa zrazu prezlečená za strašidlo s lampášom v ruke objaví nad potokom na lávke. Pohľad na Cecilku vystrieda detailnejší záber spredu na nahú pištiacu ženu. Traja muži sa snažia dostať na lávku, aby sa „strašidlu“ lepšie prizreli. Muži sú v zábere spredu. Na krátky čas je vidno ich obnažené pohlavné údy. Pani Cecilka sa ich preľakne a padá z lávky do potoka. Kamera sa zameria na nahé ženy, ktoré pištiac vybiehajú von z vody. Zopár mužov sa snaží vytiahnuť starú Cecilku na breh. K mlynu pribiehajú niekoľkí obyvatelia dediny, ktorých zobudil čudný hluk.
*„Hele, to jsou holky ze vsy! Jiřina! Ančo! To je naše Anča!“*
*„Jau, tati!“*, piští **dievčina.**
*„Pojď sem! Já ti tu prdel zmaluju!“*, vyhráža sa, pravdepodobne **otec**, jednej z nich a plieska ju rukou po holom zadku. *„Uvidíš! Počkej doma!“*

*„Hele!“*, povie **jeden z mužov** a ukazuje na holých chlapov, vyťahujúcich Cecilku z vody. K starej žene sa zbiehajú ostatní muži. V tme „svietia“ iba ich biele neopálené nahé zadky. Kamera sa priblíži k Cecilke, ktorú vidno od pŕs nahor. Okolo nej stoja nahí muži. V zábere detailne vidno ich obnažené pohlavné údy.
Jeden z nich sťahuje žene z tváre masku. *„To je maska, nebo co?“*, ozve sa mužský hlas.
Cecilka sa vtedy preberie. V detaile je prekvapený výraz tváre starej ženy, okolo ktorej stoja muži s obnaženými intímnymi partiami tela (nahé telá vidno od pása do polovičky stehien.) Stará pani neprítomne objíme jednému z okolostojacich chlapov nahé stehno. Kamera sa priblíži a detailnejšie nasníma ženu, obrátenú tvárou priamo k holému pohlavnému údu. Keď Cecilka pochopí, čo má priamo pred nosom, zjačí a opäť omdlie. Kamera trochu ustúpi dozadu a opäť nasníma viacerých mužov s obnaženým pohlavím, zhromaždených okolo Cecilky. Jeden z nich ženu potľapkáva po líci. Kruh okolostojacich mužov sa uzavrie. Vidno už len ich nahé zadky (scéna trvá cca 1 min.).

**16:37:10** Najmä starší občania sú pohoršení. Jedna mladá žena to však považuje za úplne normálne a vyzlečie si tričko. Postupne sa k nej viacerí pridávajú. Ženy si dávajú dole väčšinou len vrchné časti oblečenia, muži aj spodné – je im vidno obnažené pohlavné údy. Nahí ľudia sa promenádujú po stanovom mestečku. Najväčšiu radosť má babička. (scéna trvá cca 1 min.)
**16:38:09 Konopníková** lamentuje: *„V životě jsem se nesvlékala před tolika chlapama, táto!“*
**Konopník:** *„No a co! Vždyť jde o hovno! Podívej se, no!“* Rukou ukáže na nahých ľudí okolo. (scéna trvá cca 1 min.)

**16:42:30** Ženy vystrčia nahého Béďu von z dverí. Kamera sníma štvornožky lezúceho holého muža, ktorého sprevádza potlesk prizerajúcich sa ostatných dedinčanov. Vidno obnažený zadok muža. V ďalšom zábere sa Béďa postaví, rukami si zakryje svoje prirodzenie a kope do dverí. Na pomoc mu prichádza doktor, ktorý ho, taškou mu zakrývajúc intímne partie, odvedie (scéna trvá cca 45 sek.).

**16:44:37** V mlyne začína prehliadka plážových hostesiek. Z dverí vychádza prvá hosteska v krátkych korzetových šatách, z ktorých jej vytŕčajú nahé bradavky. Za ňou vychádza druhá žena, oblečená iba v spodných nohavičkách. Nahé prsia jej zakrýva veľký námornícky golier. Po nej vychádza tretia mladá žena, odetá v dlhšej bielej košeli. Tú si začína pomaličky rozopínať a pomaly ladnými pohybmi vyzliekať. Pod košeľou je úplne nahá. Jej odhalené telo sprevádzajú hlasné výkriky a potlesk prítomných. V obraze je vidno mladú ženu s obnaženými intímnymi partiami tela. Dievčatá sa presunú k vodnému zrázu, kde pokračujú v prehliadke. Kamera ich sníma z diaľky (scéna trvá cca 1 min.).

**16:47:35** Jiruška vystrčí pred dav ľudí plážové hostesky. V zábere je na pár sekúnd vidieť nahé ženské prsia a rozkrok jednej z nich.

Podľa Vyhlášky č. 589/2007 Z. z. **§ 1 ods. 3** kritéria nevhodnosti programu pre maloletých do 12 rokov, expresívne vyjadrenia, ktoré sa tiahnu celým programom zodpovedajú aj pod písmeno *„k) <u>slovnú agresivitu alebo expresívne vyjadrovanie</u>, ktoré vzhľadom na ich kontextuálny výskyt, frekvenciu výskytu, spôsob a formu ich spracovania alebo zobrazenia a vzhľadom na charakter, druh, umelecké a morálne posolstvo diela alebo programu možno považovať za primerané vekovej skupine maloletých od 12 rokov“.*

Počas monitoringu predmetného programu sme zaznamenali nasledovné <u>nevhodné výrazy</u>:

- **vyprdla** (2x) – podľa **Synonymického slovníka slovenčiny z r. 2004** je to

hovorový expresívny výraz pre prestať sa starať, prestať dbať o niečo (pri prejave záporného postoja k niečomu):
**15:20:13** Účastníci zájazdu cestujú v autobuse, sú otrávení a je im veľmi teplo. **Kelišová:** *„Jsem spocená jako vrata u chlíva, to je hnus, já už bych se nejradši na to vyprdla."*

**15:25:34** Zo šalátu vylezie malý morský tvor a **Kelišová** sa ho snaží ubiť rukou, pričom kričí**:** *„...tu máš, ty hajzle jeden vošklivej..."* Obráti sa na velebného pána sediaceho vedľa nej a **pokračuje:** *„Já už bych se nejradši na to vyprdla, ještě že máme nafasováno z domova, jinak by jsme tady chcíply hlady."*

- **chcíply** (chcípnout) (1x), **chcíp** (1x) - podľa prekladu z českého slovníka

(https://slovniky.lingea.sk/cesko- slovensky) ide o český výraz pre zdochnúť, skapať:
**15:25:34** Zo šalátu vylezie malý morský tvor a **Kelišová** sa ho snaží ubiť rukou, pričom kričí**:** *„...tu máš, ty hajzle jeden vošklivej..."* Obráti sa na velebného pána sediaceho vedľa nej a **pokračuje:** *„Já už bych se nejradši na to vyprdla, ještě že máme nafasováno z domova, jinak by jsme tady chcíply hlady."*

**15:59:50** Obyvatelia obce sa stretávajú v miestnej krčme na mimoriadnej schôdzi. Pivo je podávané zadarmo len počas úvodného referátu, po ňom je platené. Čašníčka prinesie Cecilke pivo a vypýta si peniaze. **Cecilka:** *„Jó a kdy já už tě volala! Starýho člověka si nevšimnou, kdyby tady řížní chcíp."*

- **hubou** (1x), **do huby** (1x), **hubu** (1x) - podľa **Krátkeho slovníka**

**slovenského jazyka 4 z r. 2003** (ďalej len **KSSJ 4**) je výraz huba definovaný ako hovorový, pejoratívny vo význame ústa; papuľa:
**15:24:30** Autobus dorazí do malej dedinky v Taliansku. Dedinčania vystupujú, hlasno kričia a dohadujú sa, kto bude s kým na hotelovej izbe. Velebnému pánovi ostáva už len Kelišová. **Kelišová:** *„Tak já velebnosti budu spát hubou ke zdi, abych vás nějak netento."*

**15:26:17** Predseda sa odhodlá ochutnať jedlo. **Pani predsedová:** *„Pepo, vopovaž se, jestli mi ho dáš do huby, tak ti do smrti nedám pusu."*

**15:35:37** Dedinčania strávia doobedie na pláži. Jedia svoje zásoby z domu.
Poobede prichádzajú na družobnú návštevu do miestneho kravína. **Tajomník:** *„Ne aby ste se všemu divili jako telata. A když se něčemu divíte, tak aspoň zavřete hubu, Kelišová."*

- **drž hubu** (1x) – podľa **KSSJ 4** ide o pejoratívny výraz pre mlčať, poslúchať:

**15:40:14** Podáva sa obed. Nikto nevládze zjesť špagety, pretože sa z obavy, že budú musieť jesť morské príšery, všetci najedli zo svojich zásob. **Konopník:** *„Hlavně, ze jsme se nacpali těch voschlejch řízků z domova."* **Konopníková:** *„Drž hubu."*

- **telata** (2x) **–** podľa **KSSJ 4** ide o expresívny výraz pre pozerať vyjavene**:**

**15:24:40** V hotelovej reštaurácii sa podáva spoločná večera. Ľudia sú pobúrení, pretože im servírujú morské plody, ktoré sa podľa ich názoru na tanieri ešte stále hýbu.
**15:25:01 Tajomník:** *„Neřvete tak ženský, ať tu nejsme jako nějaký telata furt."*

**15:35:37** Dedinčania strávia doobedie na pláži. Jedia svoje zásoby z domu.
Poobede prichádzajú na družobnú návštevu do miestneho kravína. **Tajomník:** *„Ne aby ste se všemu divili jako telata. A když se něčemu divíte, tak aspoň zavřete hubu, Kelišová*

- **hajzle** (hajzel) (2x) - podľa **Slovníka súčasného slovenského jazyka A-G, H-L, M-N** z r. 2009, 2011, 2015 (ďalej **SSSJ**) je hovorový, pejoratívny výraz definovaný ako zlý bezcharakterný, naničhodný človek, ničomník (obyč. nadávka)**:**

**15:25:34** Zo šalátu vylezie malý morský tvor a **Kelišová** sa ho snaží ubiť rukou, pričom kričí**:** *„...tu máš, ty hajzle jeden vošklivej...“*

**16:04:44** Béďa sedí v obývačke a srší nápadmi, čo a ako urobiť. Jeho žena Gábina je zahalená v uteráku a snaží sa ho zvádzať. Béďa jej snahu vôbec neocení, práve naopak. Zakáže jej, aby sa producírovala na plánovanej nudapláži. Gábina nakoniec zhasne svetlo a skočí na neho. Béďa sa však uhne a ona padá na zem. **Gábina:** *„Jau, jsem se zabila do hlavy, idiote jeden! ... Ty jseš takovej debil! Jsem si narazila chlapa, opravdu,... hajzle jeden!“*

- **prase** (1x) **–** podľa **KSSJ 4** ide o hrubý výraz pre nadávku:

**15:26:17** Predseda sa odhodlá ochutnať jedlo. **Pani predsedová:** *„Pepo, vopovaž se, jestli mi ho dáš do huby, tak ti do smrti nedám pusu.“*

**15:26:23** Gábina si s chuťou odhryzne, všetci sa na ňu pozerajú. **Škopková** na konci stola s rukou na ústach**:** *„Ježiš, to je prase!“*

- **zdrhnout** (zdrhnúť) (1x) - podľa **KSSJ 4** ide o hovorový, expresívny výraz pre utiecť:

**15:29:55** Dievčatá sa rozprávajú na toalete. **Evík:** *„Chceš zdrhnout?“* Miluna jej odvetí, že je nebezpečné byť s mafiánmi, mohli by ich uniesť.

- **kretén** (1x), **kreténe** (2x), **kreténi** (3x) **–** podľa **KSSJ 4** ide o prenesený expresívny výraz pre hlupák, debil, idiot:

**15:30:20** V čase, keď sú dievčatá na toalete, majiteľ reštaurácie Carlo vedie rozhovor s Vincenzom a Bernardom. Oni sa na neho hnevajú, že o nich dievčatám povedal, že sú najväčší miestni bossovia. **Vincenzo** mu vraví**:** *„Si ale kretén!“* Carlo mu oponuje, že im predsa nemohol povedať, že sú obyčajní opravári na farme a takto budú dievčatá aspoň povoľnejšie.

**15:33:03** Pri odchode z reštaurácie vraví **Vincenzo** Carlovi**:** *„Pěkně jsi nám to zavařil, kreténe.“* Carlo ukáže známe gesto so vztýčeným ukazovákom a malíčkom.

**15:50:40** Vincenzo a Bernardo vezú dievčatá do dedinky, kde sú ukryté obete únosu. **Vincenzo** im vraví**:** *„Jsou to prostě kreténi.“* **Bernardo** opakuje**:** *„Jsou to kreténi, kreténi to jsou, nám by se to nikdy nemohlo stát.“* Snažia sa ospravedlniť svojich kamarátov, ktorí uniesli nesprávne osoby.

Po tom, čo vystúpia z auta, **Bernardo** strčí do Vincenza a vraví mu**:** *„To je kvůli tobě, ty kreténe!“*

- **vychlastáš** (1x) (chľastať) – podľa **KSSJ 4** ide o hrubý výraz pre nemierne piť alkoholické nápoje, slopať, opíjať sa:

**15:33:31** Hladní Škopkovci večerajú na izbe. **Škopková:** *„No snad si nemyslíš, že todleto vychlastáš sám...“* Na hotelovej chodbe vládne chaos. Dedinčania nevedia na svojich izbách nájsť periny, na prikrytie sú tam totiž iba plachty.

- **prd** (3x) **–** podľa **KSSJ 4** ide o hrubý výraz pre výraz silného záporu, nie, nič:

**15:40:41** Kelišová si dokonca berie jedlo i do kabelky. **Velebný pán:** *„Nepokradeš, Kelišová.“* **Kelišová:** *„I prd, velebnosti, má to sebrat někdo jinej?“*

**16:07:04** Do Hoštic prichádza architekt Svinutý, od ktorého požadujú renováciu miestneho mlynu, ktorý je v dezolátnom stave. **Kelišová** sa ho snaží od rekonštrukcie odhovoriť a tvrdí, že v mlyne straší, tajomník ju varuje pred marením úradného konania. *„I z toho bych si prd dělala, nechte mně třeba zavřít.“* Keďže však majú k dispozícii len 35 tisíc českých korún, Svinutý im odporučí, aby si za to dali namaľovať nejaké kulisy.

**16:23:54** Rodina Škopkovcov chce začať podnikať a rozhodnú sa, že si kúpia počítač priamo v Nemecku. Predavač im v nemčine predstavuje rôzne modely. **Škopková:** *„Hele, a nebude to mluvit neměcky? Tomu by jsme prd rozuměli.“*

- **parchante** (2x), **parchanti** (1x) – podľa prekladu z českého slovníka

(https://slovniky.lingea.sk/cesko-slovensky/parchant) ide o nadávku pre darebák, ničomník, sviniar:
**15:47:08** Únoscovia omráčia velebného pána a omámia Škopkovú. **Jaruška** pribehne, zbadá na zemi zvalenú Škopkovú a do jedného z únoscov búši rukami so slovami**:** *„Takže, tohle jsou ty vaše svetříčky, ty parchante jeden omezenej!“*
Únoscovia ich všetkých troch naložia do dodávky.

**15:48:43** Unesení sa pomaly prebúdzajú na dvore nejakého domu na talianskom vidieku. Únoscovia sa nestačia kryť pred fackami svojej **babičky,** ktorá prichádza a nechápe, ako mohli uniesť kňaza: *„Parchanti jedni zatracení, jen člověk vytáhne paty a hned někoho unesou.“*

**15:50:12** Záber na dvor domu, kde sú únesení. Babička jedného z mladých mužov chytí za ucho, pritiahne ho k pánovi velebnému a **kričí** naňho**:** *„Tak já ti ukážu, parchante! Kleknout, vodprosit...!“*

- **sprosťáci** (sprosták) (1x) - podľa **KSSJ 4** ide o expresívny výraz sprostý, nerozvážny

človek, hlupák:
Radosť dievčat náhle zmizne, keď vidia prichádzať na pláž svoje dve úhlavné nepriateľky. Obaja mafiáni dostanú po facke a dievčatá nehnevane odchádzajú.
**15:49:47 Miluna:** *„Sprosťáci sprostí.“*

- **sprostí** (1x) – podľa **KSSJ 4** ide o hovorový expresívny výraz pre nepríjemný,

mrzutý, odporný, hlúpy:
Radosť dievčat náhle zmizne, keď vidia prichádzať na pláž svoje dve úhlavné nepriateľky. Obaja mafiáni dostanú po facke a dievčatá nehnevane odchádzajú.
**15:49:47 Miluna:** *„Sprosťáci sprostí.“*

- **idiot** (1x), **idiote** (1x) **-** podľa **KSSJ 4** ide o prenesený expresívny výraz pre hlupák,

blázon:
**15:50:55** Po tom, čo vystúpia z auta, **Bernardo** strčí do Vincenza a vraví mu**:** *„To je kvůli tobě, ty kreténe!“*
**Vincenzo:** *„Do koho strkáš?“*
**Bernardo:** *„Chytat se za nos! Jak idiot!“*

**16:04:44** Béďa sedí v obývačke a srší nápadmi, čo a ako urobiť. Jeho žena Gábina je zahalená v uteráku a snaží sa ho zvádzať. Béďa jej snahu vôbec neocení, práve naopak. Zakáže jej, aby sa producírovala na plánovanej nudapláži. Gábina nakoniec zhasne svetlo a skočí na neho. Béďa sa však uhne a ona padá na zem. **Gábina:** *„Jau, jsem se zabila do hlavy, idiote jeden! ... Ty jseš takovej debil! Jsem si narazila chlapa, opravdu,... hajzle jeden!"*

- **hovno** (2x) – podľa **KSSJ 4** ide o hrubý výraz pre výkal, lajno, v tomto prípade vyjadruje hrubé popieranie; čerta; paroma; figu;

podľa **Slovníka súčasného slovenského jazyka A-G, H-L, M-N** z r. 2009, 2011, 2015 (ďalej **SSSJ**) ide o hrubý výraz pre niečo nepodstatné, nedôležité:
**15:50:40** Vincenzo a Bernardo vezú dievčatá do dedinky, kde sú ukryté obete únosu. **Vincenzo** im vraví**:** *„Jsou to prostě kreténi."* **Bernardo** opakuje**:** *„Jsou to kreténi, kreténi to jsou, nám by se to nikdy nemohlo stát."* Snažia sa ospravedlniť svojich kamarátov, ktorí uniesli nesprávne osoby.
**15:50:55** Po tom, čo vystúpia z auta, **Bernardo** strčí do Vincenza a vraví mu**:** *„To je kvůli tobě, ty kreténe!"*
**Vincenzo:** *„Do koho strkáš?"*
**Bernardo:** *„Chytat se za nos! Jak idiot!"*
**Vincenzo:** *„Dobře to bylo vymyšlený!"*
**Bernardo:** „... (nezrozumiteľné) *hovno bylo dobře vymyšlený!*
Hádka pokračuje a na jej koniec zaznie slabo zrozumiteľne a potichu od **Bernarda:** *„No, to máme v prdeli, teď už si s nima nezašukáme, ty."*

**16:38:09 Konopníková** lamentuje: *„V životě jsem se nesvlékala před tolika chlapama, táto!"*
**Konopník:** *„No a co! Vždyť jde o hovno! Podívej se, no!"*

- **nezašukáme** (1x) – slovo sa v slovenských slovníkoch nenachádza, tu ide o význam v zmysle nemať pohlavný styk:

**15:50:55** Po tom, čo vystúpia z auta, **Bernardo** strčí do Vincenza a vraví mu**:** *„To je kvůli tobě, ty kreténe!"*
**Vincenzo:** *„Do koho strkáš?"*
**Bernardo:** *„Chytat se za nos! Jak idiot!"*
**Vincenzo:** *„Dobře to bylo vymyšlený!"*
**Bernardo:** „... (nezrozumiteľné) *hovno bylo dobře vymyšlený!*
Hádka pokračuje a na jej koniec zaznie slabo zrozumiteľne a potichu od **Bernarda:** *„No, to máme v prdeli, teď už si s nima nezašukáme, ty."*

- **v prdeli** (1x) **–** slovo sa v slovníkoch nenachádza, tu je vo význame vzdialenia, vzďaľovania sa z doterajšieho miesta:

**15:50:55** Po tom, čo vystúpia z auta, **Bernardo** strčí do Vincenza a vraví mu**:** *„To je kvůli tobě, ty kreténe!"*
**Vincenzo:** *„Do koho strkáš?"*
**Bernardo:** *„Chytat se za nos! Jak idiot!"*
**Vincenzo:** *„Dobře to bylo vymyšlený!"*
**Bernardo:** „... (nezrozumiteľné) *hovno bylo dobře vymyšlený!*
Hádka pokračuje a na jej koniec zaznie slabo zrozumiteľne a potichu od **Bernarda:** *„No, to máme v prdeli, teď už si s nima nezašukáme, ty."*

- **v hovnech** (1x) – podľa **KSSJ 4** ide o hrubý výraz pre výkal, lajno:

**15:55:23** Po návrate do Hoštic predseda zostaví komisiu, ktorá má zabezpečiť nápravy týkajúce sa skrášlenia ich dediny. Nechcú sa totiž hanbiť pred talianskou delegáciou. A taktiež sa obávajú, že ak Taliani uvidia, ako žijú, nebudú s nimi chcieť podnikať.
**15:57:00 Tajomník:** *„Co si vo nás ty Italové pomyslej?“* **Škopík:** *„No co?! Že tady žijem v hovnech, no!“*

- **vožrali** (1x) (ožrať sa) – podľa **KSSJ 4** ide o pejoratívny výraz pre opiť sa, spiť sa:

**16:00:45** Zo strany obyvateľov padajú rôzne návrhy, ktoré pomôžu dať
ich dedinu do poriadku. **Škopek:** *„Já teda navrhuju, aby jsme, no no skrátka, aby jsme je skraje hned vožrali a oni pak podepíšou, co budeme chtít.“*

- **debil** (1x) **–** podľa **KSSJ 4** ide o prenesený expresívny výraz pre hlupák, sprosták (v nadávke):

**16:04:44** Béďa sedí v obývačke a srší nápadmi, čo a ako urobiť. Jeho žena Gábina je zahalená v uteráku a snaží sa ho zvádzať. Béďa jej snahu vôbec neocení, práve naopak. Zakáže jej, aby sa producírovala na plánovanej nudapláži. Gábina nakoniec zhasne svetlo a skočí na neho. Béďa sa však uhne a ona padá na zem. **Gábina:** *„Jau, jsem se zabila do hlavy, idiote jeden! ... Ty jseš takovej debil! Jsem si narazila chlapa, opravdu,... hajzle jeden!“*

- **vole** (vôl) (2x) – podľa **KSSJ 4** ide o prenesený pejoratívny výraz pre nadávku, podľa

**Slovníka slovenských nárečí A-K, L-P z r. 1994, 2006** je to český výraz pre ťažné domáce zviera, vykastrovaného býka Podľa **Synonymického slovníka slovenčiny z r. 2004** ide o hrubý výraz:
**16:18:45** Cecilka sa prezliekla za strašidlo z mlyna, je oblečená v čiernom a na tvári má masku príšery. Vystrašila velebného pána, ktorý ju nespoznal. A v strašení mieni pokračovať. Objaví sa v starom mlyne aj s lampášom v ruke. Opitý **Josef**, ktorý sa tam podieľa na rekonštrukcii, sa vôbec nezľakne: *„Ty vole, ty ale vypadáš,“* a ponúkne jej fľašu s alkoholom, mysliac si, že pred ním stojí Lenin.

**16:34:10** K nudistom prichádzajú dedinčania, ktorí stanujú na brehu potoka a sledujú ich z kríkov. **Jeden z nich** vraví: *„Pojď sem, ty vole, koukej!“*

**prdel** (1x) **–** z českého, výrazu podľa (https://slovniky.lingea.sk/ceskoslovensky/prdel) ide o hrubý výraz pre zadnú časť tela:
**16:34:09** K mlynu pribiehajú niekoľkí obyvatelia dediny, ktorých zobudil čudný hluk.
**Muži:** *„Hele, to jsou holky ze vsy! Jiřina! Ančo! To je naše Anča!“*
*„Jau, tati!“*, piští **dievčina.**
*„Pojď sem! Já ti tu prdel zmaluju!“*, vyhráža sa, pravdepodobne **otec**, jednej z nich a plieska ju rukou po holom zadku. *„Uvidíš! Počkej doma!“*

Predmetný program sme posudzovali z hľadiska formy a spôsobu spracovania, intenzity a frekvencie výskytu hodnotiacich kritérií a charakteru programu tak, ako to uvádza § 1 ods. 5 vyhlášky 589/2007 Z. z., ako i z kontextuálneho výskytu hodnotiacich kritérií nevhodnosti.

S prihliadnutím na:

1. kontext, v akom sa vyskytli kritériá nevhodnosti – program *Slunce, seno, erotika* svojím obsahom žánrovo zaraďujeme medzi komédiu. Dejová línia celého programu je popreplietaná humornými scénami. Vizuálne zobrazenie nahoty bolo súčasťou deja predmetného programu;

2. spôsobu a formy spracovania alebo zobrazenia jednotlivých hodnotiacich kritérií vzhľadom na charakter a druh diela alebo programu. Sťažovateľ poukazuje na nahotu.
Zo zobrazeného a vzhľadom na charakter obsahu daných scén, nešlo podľa nášho názoru o obscénne scény alebo gestá v zmysle ustanovení kritérií nevhodnosti do 15 a 18 rokov. Hlavný dej (dejová línia) diela je myšlienka vybudovania nudistickej pláže v malej dedinke a tým zatraktívniť región pre zahraničnú návštevu. Nahota bola prezentovaná ako súčasť atrakcie dediny, vybudovanie nudistickej pláže, bez samoúčelného vyzdvihnutia do popredia, i keď boli detailne na pár sekúnd zobrazené odhalené intímne časti tela mužov i žien;

3. intenzity a frekvencie výskytu hodnotiacich kritérií a nevhodnosti alebo neprístupnosti v diele.
Scény prezentujúce nahotu boli zobrazené na menšej časovej ploche a svojím charakterom spadajú pod kritérium pre označenie programu ako nevhodného pre maloletých do 12 rokov.

Zaznamenali sme viacero expresívnych vyjadrení - **vyprdla** (2x), **chcíply** (chcípnout) (1x), **chcíp** (1x), **hubou** (1x), **do huby** (1x), **hubu** (1x), **drž hubu** (1x), **telata** (2x), **hajzle** (hajzel) (2x), **prase** (1x), **zdrhnout** (zdrhnúť) (1x)**, kretén** (1x), **kreténe** (2x), **kreténi** (3x)**, vychlastáš** (1x) (chľastať), **prd** (3x), **parchante** (2x), **parchanti** (1x), **sprosťáci** (sprosták) (1x), **sprostí** (1x), **idiot** (1x), **idiote** (1x), **hovno** (2x), **nezašukáme** (1x), **v prdeli** (1x), **v hovnech** (1x), **vožrali** (1x) (ožrať sa), **debil** (1x), **vole** (vôl) (2x), **prdel** (1x).
Uvedené výrazy boli vyslovené s humorným charakterom, čo znižovalo ich intenzitu. Domnievame sa, že výrazy svojím charakterom i frekvenciou spadajú pod kritérium § 1 ods. 3, písm. k) Vyhlášky č. 589/2007 Z. z., pre označenie programu ako nevhodného pre maloletých divákov do 12 rokov a ich výskyt v programe si nevyžaduje jeho prísnejšie hodnotenie v zmysle JSO.

Na základe obsahu i analýzy predmetného programu a s prihliadnutím na kontext, v akom sa vyskytli kritériá nevhodnosti, na spôsob a formu, ako aj intenzitu a frekvenciu zobrazenia jednotlivých kritérií sa domnievame, že namietaný program označený ako nevhodný do 12 rokov bol označený v súlade s podmienkami vyhlášky č. 589/2007 Z. z., ako aj s ustanovením § 20 ods. 3 zákona č. 308/2000 Z. z.

Programom *Slunce, seno, erotika* (ktorý bol označený ako nevhodný pre vekovú skupinu maloletých do 12 rokov) sa Rada zaoberala už v minulosti na svojom zasadnutí zo dňa 25. 8. 2009 (sťažnosť č. 2705/113-2009), ako aj na zasadnutí dňa 10. 10. 2018 (sťažnosť č. 968/SO/2018) a nakoniec aj na zasadnutí dňa 09.10.2019 (sťažnosť č. 1411/SO/2019) s rovnakým označením podľa JSO ako nevhodný pre maloletých do 12 rokov. Sťažnosti boli posúdené ako **neopodstatnené.**

**ZÁVER:**

Vzhľadom na vyššie uvedené sa nazdávame, že vysielateľ MARKÍZA – SLOVAKIA, spol. s r.o. označením a odvysielaním programu *Slunce, seno, erotika* ⑫ na programovej službe TV MARKÍZA dňa 07. 01. 2022 o cca 15:17 h neporušil ustanovenie § 20 ods. 3 zákona č. 308/2000 Z. z. o vysielaní a retransmisii.

Sťažnosť navrhujeme posúdiť ako **neopodstatnenú**.

**K bodu č. 39**

**Prepis monitorovaného vysielania k Správe o kontrole dodržiavania povinností podľa zákona č. 308/2000 Z. z. (sťažnosť č. 299/SO/2022)**

**Monitorované vysielanie:** Slunce, seno, erotika
**Deň a čas vysielania:** 07. 01. 2022 o cca 15:17 h
**Označenie podľa JSO:** ⑫

**časový kód cca:**

**15:15:00 začiatok záznamu**, prebiehajúci reklamný blok (cca 2 min.)/ zvukovo-obrazový predel *Televízne noviny.*

**15:17:12 začiatok programu** *Slunce, seno, erotika* ⑫
Záber na panorámu mesta Florencia. Na obrazovke sa objaví nápis *Slunce, seno, erotika* (zvučka s obrazom). Kamera sníma skupinku turistov z Hoštic na rôznych miestach v Taliansku. Obzerajú si pamiatky, nahú sochu Dávida vo Florencii, Vatikán, Koloseum v meste Rím, sopku Vezuv, Pompeje.

**15:20:13** Účastníci zájazdu cestujú v autobuse, sú otrávení a je im veľmi teplo. **Kelišová:** *„Jsem spocená jako vrata u chlíva, to je hnus, já už bych se nejradši na to vyprdla.“* Jedna mladá žena v zadných sedadlách si prezlieka tričko priamo v autobuse (v zábere je vidieť jej podprsenku, bez zobrazenia nahoty). Muži sa na ňu otáčajú, sú nadšení. Ženy ju ohodnotia ako hanbatú, majú strach, že im bude zvádzať mužov. Keď autobus zastaví na malú prestávku, zastane za ním červené auto s dvomi talianskymi mužmi. Trúbia na dievčatá, ktoré sedia v zadných sedadlách – Miluna a Evík. Dievčatá sa na nich usmievajú.

**15:24:30** Autobus dorazí do malej dedinky v Taliansku. Dedinčania vystupujú, hlasno kričia a dohadujú sa, kto bude s kým na hotelovej izbe. Velebnému pánovi ostáva už len Kelišová. **Kelišová:** *„Tak já velebnosti budu spát hubou ke zdi, abych vás nějak netento.“*

**15:24:40** V hotelovej reštaurácii sa podáva spoločná večera. Ľudia sú pobúrení, pretože im servírujú morské plody, ktoré sa podľa ich názoru na tanieri ešte stále hýbu.
**15:25:01 Tajomník:** *„Neřvete tak ženský, ať tu nejsme jako nějaký telata furt.“*
**15:25:34** Zo šalátu vylezie malý morský tvor a **Kelišová** sa ho snaží ubiť rukou, pričom kričí**:** *„...tu máš, ty hajzle jeden vošklivej...“* Obráti sa na velebného pána sediaceho vedľa nej a **pokračuje:** *„Já už bych se nejradši na to vyprdla, ještě že máme nafasováno z domova, jinak by jsme tady chcíply hlady.“*
**15:26:17** Predseda sa odhodlá ochutnať jedlo. **Pani predsedová:** *„Pepo, vopovaž se, jestli mi ho dáš do huby, tak ti do smrti nedám pusu.“*
**15:26:23** Gábina si s chuťou odhryzne, všetci sa na ňu pozerajú. **Škopková** na konci stola s rukou na ústach**:** *„Ježiš, to je prase!“*

**15:27:08** Dve kamarátky Evík a Miluna sa vyberú na prechádzku mestom. Stretnú dvoch Talianov, ktorí na nich trúbili, keď cestovali autobusom. Vincenza a Bernarda, o ktorých si myslia, že sú mafiáni. Keďže sa im však páčia, nasadajú k nim do strieborného kabrioletu a prijmú i pozvanie na pohár vína do jednej reštaurácii.

**15:29:55** Dievčatá sa rozprávajú na toalete. **Evík:** *„Chceš zdrhnout?“* Miluna jej odvetí, že je nebezpečné byť s mafiánmi, mohli by ich uniesť. Alebo to môžu naopak nejako využiť. **15:30:20** V čase, keď sú dievčatá na toalete, majiteľ reštaurácie Carlo vedie rozhovor s Vincenzom a Bernardom. Oni sa na neho hnevajú, že o nich dievčatám povedal, že sú najväčší miestni bossovia. **Vincenzo** mu vraví**:** *„Si ale kretén!“* Carlo mu oponuje, že im predsa nemohol povedať, že sú obyčajní opravári na farme a takto budú dievčatá aspoň povoľnejšie.
Obe strany sa rozhodnú využiť svoju pozíciu. Muži chcú zapôsobiť na kamarátky ako drsní mafiáni, aby boli viac prístupnejšie a Evík s Milunou ich chcú využiť na likvidáciu ich úhlavných nepriateliek – Blaženy a Gábiny.

**15:33:03** Pri odchode z reštaurácie vraví **Vincenzo** Carlovi**:** *„Pěkně jsi nám to zavařil, kreténe.“* Carlo ukáže známe gesto so vztýčeným ukazovákom a malíčkom.

**15:33:31** Hladní Škopkovci večerajú na izbe. **Škopková:** *„No snad si nemyslíš, že todleto vychlastáš sám...“* Na hotelovej chodbe vládne chaos. Dedinčania nevedia na svojich izbách nájsť periny, na prikrytie sú tam totiž iba plachty.

**15:35:37** Dedinčania strávia doobedie na pláži. Jedia svoje zásoby z domu.
Poobede prichádzajú na družobnú návštevu do miestneho kravína. **Tajomník:** *„Ne aby ste se všemu divili jako telata. A když se něčemu divíte, tak aspoň zavřete hubu, Kelišová.“* Všetci sa vášnivo zvítajú s vedením a sú unesení z ich srdečnosti. V tomto družstve pracujú i Vincenzo a Bernardo. Miluna a Evík im naznačia, ktoré nepriateľky je nutné zlikvidovať (Blaženu a Gábinu).
Bernardo sprevádza hostí po kravíne. Vraví, že si potrpia na čistotu, a preto dokážu produkovať mlieko tej najvyššej kvality.

**15:40:14** Podáva sa obed. Nikto nevládze zjesť špagety, pretože sa z obavy, že budú musieť jesť morské príšery, všetci najedli zo svojich zásob. **Konopník:** *„Hlavně, ze jsme se nacpali těch voschlejch řízků z domova.“* **Konopníková:** *„Drž hubu.“*
**15:40:41** Kelišová si dokonca berie jedlo i do kabelky. **Velebný pán:** *„Nepokradeš, Kelišová.“* **Kelišová:** *„I prd, velebnosti, má to sebrat někdo jinej?“*

**15:41:28** Vincenzo a Bernardo dávajú peniaze dvom svojim kolegom, aby im pomohli s únosom Blaženy a Gábiny. Dohodnú sa, že majú uniesť tie, ktorým bude Vincenzo nalievať pri stole víno, pričom sa druhou rukou pošúcha po nose. Omylom sa však stane, že označí dve úplne iné ženy – Jarušku a Škopkovú.

**15:44:34** Na druhý deň idú všetci nakúpiť na miestny trh darčeky. Jednému z únoscov sa podarí vylákať Jarušku a Škopkovú pod zámienkou lepšej kúpy mimo trhovisko. Pridáva sa k nim aj velebný pán, ktorý má problém odhadnúť správnu veľkosť svetríka, ktorý chce kúpiť Cecilke.
**15:47:08** Únoscovia omráčia velebného pána a omámia Škopkovú. **Jaruška** pribehne, zbadá na zemi zvalenú Škopkovú a do jedného z únoscov búši rukami so slovami**:** *„Takže, tohle jsou ty vaše svetříčky, ty parchante jeden omezenej!“*

Únoscovia ich všetkých troch naložia do dodávky.

**15:47:46** Vincenzo je aj s kamarátom a dievčatami na pláži. Miestny chlapec mu prinesie odkaz na papieriku. Je na ňom napísane OK. Znamená to, že únos sa podaril a ich nepriateľky sa dnes už nedostavia.

**15:48:43** Unesení sa pomaly prebúdzajú na dvore nejakého domu na talianskom vidieku. Únoscovia sa nestačia kryť pred fackami svojej **babičky,** ktorá prichádza a nechápe, ako mohli uniesť kňaza: *„Parchanti jedni zatracení, jen člověk vytáhne paty a hned někoho unesou.“*

**15:49:07** Mafiáni a ich dievčatá sa bláznia vo vode, hádžu sa do vĺn a objímajú sa. Miluna padá do mora a Vincenzo jej pomáha dvihnúť sa. Po tom, ako sa Miluna zdvihne z vody, horná časť plaviek nie je na svojom mieste a zboku je jej vidno oba odhalené prsníky.
Radosť dievčat náhle zmizne, keď vidia prichádzať na pláž svoje dve úhlavné nepriateľky. Obaja mafiáni dostanú po facke a dievčatá nehnevane odchádzajú.
**15:49:47 Miluna:** *„Sprosťáci sprostí.“*

**15:50:12** Záber na dvor domu, kde sú únesení. Babička jedného z mladých mužov chytí za ucho, pritiahne ho k pánovi velebnému a **kričí** naňho**:** *„Tak já ti ukážu, parchante! Kleknout, vodprosit...!“*

**15:50:40** Vincenzo a Bernardo vezú dievčatá do dedinky, kde sú ukryté obete únosu. **Vincenzo** im vraví**:** *„Jsou to prostě kreténi.“* **Bernardo** opakuje**:** *„Jsou to kreténi, kreténi to jsou, nám by se to nikdy nemohlo stát.“* Snažia sa ospravedlniť svojich kamarátov, ktorí uniesli nesprávne osoby.
**15:50:55** Po tom, čo vystúpia z auta, **Bernardo** strčí do Vincenza a vraví mu**:** *„To je kvůli tobě, ty kreténe!“*
**Vincenzo:** *„Do koho strkáš?“*
**Bernardo:** *„Chytat se za nos! Jak idiot!“*
**Vincenzo:** *„Dobře to bylo vymyšlený!“*
**Bernardo:** *„...* (nezrozumiteľné) *hovno bylo dobře vymyšlený!*
Hádka pokračuje a na jej koniec zaznie slabo zrozumiteľne a potichu od **Bernarda:** *„No, to máme v prdeli, teď už si s nima nezašukáme, ty.“*

**15:51:07** Vincenzo a Bernardo privádzajú dievčatá na miesto, kde sú ukryté obete únosu. Jaruška spieva áriu a velebný otec so Škopkovou sa napchávajú dobrým jedlom, ktoré im uvarila babička únoscov. Evík s Milunou nevychádzajú z údivu.

**15:53:13** Turisti z Hoštic odchádzajú domov. S miestnym predsedom sa dohodnú, že koncom mesiaca príde talianska delegácia na oplátku k nim na hoštické družstvo.
Velebný pán dostane ako dar na rozlúčku od miestneho otca predstaveného počítač. Má slúžiť na podporu cirkvi na Morave, v Čechách i na Slovensku. Všetci odchádzajú. Miluna s Evou sú smutné, chýbajú im Vincenzo a Bernardo.

**15:55:23** Po návrate do Hoštic predseda zostaví komisiu, ktorá má zabezpečiť nápravy týkajúce sa skrášlenia ich dediny. Nechcú sa totiž hanbiť pred talianskou delegáciou. A taktiež sa obávajú, že ak Taliani uvidia, ako žijú, nebudú s nimi chcieť podnikať.

**15:57:00 Tajomník:** *„Co si vo nás ty Italové pomyslej?“* **Škopík:** *„No co?! Že tady žijem v hovnech, no!“*

**15:59:50** Obyvatelia obce sa stretávajú v miestnej krčme na mimoriadnej schôdzi. Pivo je podávané zadarmo len počas úvodného referátu, po ňom je platené. Čašníčka prinesie Cecilke pivo a vypýta si peniaze. **Cecilka:** *„Jó a kdy já už tě volala! Starýho člověka si nevšimnou, kdyby tady řížní chcíp.“*
**16:00:45** Zo strany obyvateľov padajú rôzne návrhy, ktoré pomôžu dať ich dedinu do poriadku. **Škopek:** *„Já teda navrhuju, aby jsme, no no skrátka, aby jsme je skraje hned vožrali a oni pak podepíšou, co budeme chtít.“* Béďa s Gábinou tvrdia, že potrebujú niečo, čo Talianov šokuje a navrhnú, že by mali vybudovať nudistickú pláž. Ľudia sa rozdelia na dva tábory – jeden je z tohto nápadu nadšený a druhý s ním absolútne nesúhlasí.

**16:03:41** Velebný pán dáva pokyn Cecílii, aby zvolala všetky sestry, pretože najlepšia obrana je útok. Hoci je už noc, Cecília poslúchne nariadenie a píšťalkou zvoláva ostatné ženy.

**16:04:44** Béďa sedí v obývačke a srší nápadmi, čo a ako urobiť. Jeho žena Gábina je zahalená v uteráku a snaží sa ho zvádzať. Béďa jej snahu vôbec neocení, práve naopak. Zakáže jej, aby sa producírovala na plánovanej nudapláži. Gábina nakoniec zhasne svetlo a skočí na neho. Béďa sa však uhne a ona padá na zem. **Gábina:** *„Jau, jsem se zabila do hlavy, idiote jeden! ... Ty jseš takovej debil! Jsem si narazila chlapa, opravdu,... hajzle jeden!“*

**16:07:04** Do Hoštic prichádza architekt Svinutý, od ktorého požadujú renováciu miestneho mlynu, ktorý je v dezolátnom stave. **Kelišová** sa ho snaží od rekonštrukcie odhovoriť a tvrdí, že v mlyne straší, tajomník ju varuje pred marením úradného konania. *„I z toho bych si prd dělala, nechte mně třěba zavřít.“* Keďže však majú k dispozícii len 35 tisíc českých korún, Svinutý im odporučí, aby si za to dali namaľovať nejaké kulisy.

**16:14:40** Evík sa zdôveruje Milune, že jej Bernardo poslal list, v ktorom ju žiada o ruku. Upokojuje plačúcu kamarátku, že Vincenzo napíše určite aj jej.

**16:18:45** Cecilka sa prezliekla za strašidlo z mlyna, je oblečená v čiernom a na tvári má masku príšery. Vystrašila velebného pána, ktorý ju nespoznal. A v strašení mieni pokračovať. Objaví sa v starom mlyne aj s lampášom v ruke. Opitý **Josef**, ktorý sa tam podieľa na rekonštrukcii, sa vôbec nezľakne: *„Ty vole, ty ale vypadáš,“* a ponúkne jej fľašu s alkoholom, mysliac si, že pred ním stojí Lenin.

**16:22:12** Pani profesorka Jaruška učí ženy v kravíne ladným pohybom, ktoré môžu uplatniť na nudistickej pláži. Ako pomôcky jej slúžia knihy, ktoré si ženy položia na temeno hlavy, aby boli pekne vystreté.

**16:23:54** Rodina Škopkovcov chce začať podnikať a rozhodnú sa, že si kúpia počítač priamo v Nemecku. Predavač im v nemčine predstavuje rôzne modely. **Škopková:** *„Hele, a nebude to mluvit neměcky? Tomu by jsme prd rozuměli.“* Vzhľadom na to, že nemajú dostatok peňazí, platia zlatom.

**16:26:20** Všetci obyvatelia sa zúčastňujú na skrášľovaní dediny (upratujú, zametajú, maľujú domy...). Predseda je spokojný. Do návštevy Talianov ostáva ešte pár dní.

**16:27:31** Škopkovci skúšajú doma nový počítač. Majú s tým veľký problém, hádajú sa medzi sebou. Keď k nim prichádza na návštevu Gábina, snažia sa rýchlo počítač zakryť tak, aby ho nebolo vidno. Gábina im ponúka, aby podpísali zmluvu s ich novou cestovnou kanceláriou, ktorú založila. Chce prenajímať domy domácich pre zahraničných turistov. Rozhodnú sa, že podpíšu a v čase, keď u nich budú bývať cudzinci sa presťahujú ku rieke do stanu.

**16:30:14** Cecilka si od kamarátky požičia obrovského čierneho psa, ktorého chce použiť na strašenie v mlyne. Spolu s pánom velebným sa ho snažia naučiť zavíjať. Zavíjanie sa v noci rozlieha po celej dedine.

**16:33:43** Je noc a mladí ľudia z dediny sa kúpu v potoku pri mlyne. Kamera sníma nahé postavy mužov a žien, ktoré sa špliechajú vo vode. Je možné vidieť nahé zadky, prsia žien a intímne partie tiel. Zábery nie sú veľmi detailné, nasledujú za sebou v rýchlom slede a mihnú sa len na pár sekúnd.
**16:34:10** K nudistom prichádzajú dedinčania, ktorí stanujú na brehu potoka a sledujú ich z kríkov. **Jeden z nich** vraví: *„Pojď sem, ty vole, koukej!“*

**16:34:13** V zábere sa opäť objavujú nahé telá kúpajúcich sa ľudí. Opäť vidno nahé zadky, obnažené prsia. V záberoch sme zaznamenali i odhalené ostatné mužské a ženské pohlavné orgány.

**16:34:31** Nudistov vystraší Cecilka, ktorá sa zrazu prezlečená za strašidlo s lampášom v ruke objaví nad potokom na lávke. Pohľad na Cecilku vystrieda detailnejší záber spredu na nahú pištiacu ženu. Traja muži sa snažia dostať na lávku, aby sa „strašidlu“ lepšie prizreli. Muži sú v zábere spredu. Na krátky čas je vidno ich obnažené pohlavné údy. Pani Cecilka sa ich preľakne a padá z lávky do potoka. Kamera sa zameria na nahé ženy, ktoré pištiac vybiehajú von z vody. Zopár mužov sa snaží vytiahnuť starú Cecilku na breh.
**16:34:09** K mlynu pribiehajú niekoľkí obyvatelia dediny, ktorých zobudil čudný hluk.
**Muži:** *„Hele, to jsou holky ze vsy! Jiřina! Ančo! To je naše Anča!“*
*„Jau, tati!“*, piští **dievčina.**
*„Pojď sem! Já ti tu prdel zmaluju!“*, vyhráža sa, pravdepodobne **otec**, jednej z nich a plieska ju rukou po holom zadku. *„Uvidíš! Počkej doma!“*
*„Hele!“*, povie **jeden z mužov** a ukazuje na holých chlapov, vyťahujúcich Cecilku z vody. K starej žene sa zbiehajú ostatní muži. V tme „svietia“ iba ich biele neopálené nahé zadky. Kamera sa priblíži k Cecilke, ktorú vidno od pŕs nahor. Okolo nej stoja nahí muži. V zábere detailne vidno ich obnažené pohlavné údy.
Jeden z nich sťahuje žene z tváre masku. *„To je maska, nebo co?“*, ozve sa mužský hlas.
Cecilka sa vtedy preberie. V detaile je prekvapený výraz tváre starej ženy, okolo ktorej stoja muži s obnaženými intímnymi partiami tela (nahé telá vidno od pása do polovičky stehien.) Stará pani neprítomne objíme jednému z okolostojacich chlapov nahé stehno. Kamera sa priblíži a detailnejšie nasníma ženu, obrátenú tvárou priamo k holému pohlavnému údu. Keď Cecilka pochopí, čo má priamo pred nosom, zjačí a opäť omdlie. Kamera trochu ustúpi dozadu a opäť nasníma viacerých mužov s obnaženým pohlavím, zhromaždených okolo Cecilky. Jeden z nich ženu potľapkáva po líci. Kruh okolostojacich mužov sa uzavrie. Vidno už len ich nahé zadky.

**16:35:31** Cecilka sa na fare suší, velebný pán jej spravil čaj a priniesol lieky.

**16:36:14** Občania si budujú stanové mestečko. Budú v ňom bývať, pretože svoje domy prenajali turistom. Podľa nariadenia obce má však byť presne v tých miestach nudistická pláž.

Muži začínajú pribíjať na rôzne miesta mestečka informačné tabule o nudapláži. Josef všetkým objasňuje, že tam môžu pokojne ostať, ale len pod podmienkou, že budú všetci nahí.

**16:37:10** Najmä starší občania sú pohoršení. Jedna mladá žena to však považuje za úplne normálne a vyzlečie si tričko. Postupne sa k nej viacerí pridávajú. Ženy si dávajú dole väčšinou len vrchné časti oblečenia, muži aj spodné – je im vidno obnažené pohlavné údy. Nahí ľudia sa promenádujú po stanovom mestečku. Najväčšiu radosť má babička.
**16:38:09 Konopníková** lamentuje: *„V životě jsem se nesvlékala před tolika chlapama, táto!“*
**Konopník:** *„No a co! Vždyť jde o hovno! Podívej se, no!“* Rukou ukáže na nahých ľudí okolo.
Škopka napadne, že ak sa posunú za informačné tabule, nariadenie tam už neplatí a všetci sa môžu pokojne obliecť. Nastane hromadný presun obyvateľov.

**16:39:14** Zúfalá Kelišová beží po poli smerom k velebnému pánovi. Vykrikuje, že už to vypuklo. Vysvetľuje, ako sa tam muži a ženy vyzliekajú donaha. Rýchlo nasadnú na bicykel a odchádzajú preč.

**16:40:04** Prípravy na privítanie talianskych návštevníkov pokračujú aj v dedine. V miestnom rozhlase odznie výzva, aby sa všetci účastníci výcviku na nudistickú pláž okamžite dostavili na generálku do mlynu. Staršie ženy sa odmietajú vyzliecť. Béďa sa čuduje, prečo sú také neochotné. Niektoré sa rozhodnú, že odídu domov a vyberú sa k dverám. Béďa ich však zastavuje vlastným telom.

**16:42:00** Béďova manželka Gábina sa rozhodne ísť príkladom. Začne sa vyzliekať, čo sa však stretne s ostrým Béďovým nesúhlasom. Vyhráža sa jej, že ak sa vyzlečie, tak sa s ňou rozvedie. Ženy sa na neho vrhnú a začnú ho vyzliekať, Béďa kričí.
**16:42:30** Ženy vystrčia nahého Béďu von z dverí. Kamera sníma štvornožky lezúceho holého muža, ktorého sprevádza potlesk prizerajúcich sa ostatných dedinčanov. Vidno obnažený zadok muža. V ďalšom zábere sa Béďa postaví, rukami si zakryje svoje prirodzenie a kope do dverí. Na pomoc mu prichádza doktor, ktorý ho, taškou mu zakrývajúc intímne partie, odvedie.

**16:43:23** Do Hoštic predčasne prichádza talianska delegácia, vrátane Bernarda a Vincenza. Dedina je takmer prázdna, všetci sú pri mlyne. Zbadá ich však Josef a rýchlo uteká k mlynu.

**16:44:37** V mlyne začína prehliadka plážových hostesiek. Z dverí vychádza prvá hosteska v krátkych korzetových šatách, z ktorých jej vytŕčajú nahé bradavky. Za ňou vychádza druhá žena, oblečená iba v spodných nohavičkách. Nahé prsia jej zakrýva veľký námornícky golier. Po nej vychádza tretia mladá žena, odetá v dlhšej bielej košeli. Tú si začína pomaličky rozopínať a pomaly ladnými pohybmi vyzliekať. Pod košeľou je úplne nahá. Jej odhalené telo sprevádzajú hlasné výkriky a potlesk prítomných. V obraze je vidno mladú ženu s obnaženými intímnymi partiami tela. Dievčatá sa presunú k vodnému zrázu, kde pokračujú v prehliadke. Kamera ich sníma z diaľky.
K stanovému mestečku prichádza na aute Josef. Kričí, že sa stal prúser a Taliani prišli skôr.

**16:46:25** Občania celej dediny sa rútia smerom k Talianom, aby ich privítali. Taliani sú vystrašení. Spočiatku rozpačité stretnutie končí srdečným zvítaním.

**16:47:35** Jiruška vystrčí pred dav ľudí plážové hostesky. V zábere je na pár sekúnd vidieť nahé ženské prsia a rozkrok jednej z nich.

**16:48:04** Evík a Miluna si padnú do náručia so svojimi „mafiánmi“.

**16:48:49** V krčme prebieha spoločná večera. Taliansky predseda je veľmi spokojný a ochotný ihneď podpísať zmluvu. Hodlajú z ich farmy urobiť skanzen - múzeum v prírode a prilákať tak veľa turistov, čo obom stranám prinesie veľa peňazí. Zhodnú sa, že pokojne zo seba urobia šašov vzhľadom na to, že ich 40 rokov robili zadarmo, a teraz to konečne bude za peniaze.

**16:51:35** K dvoru Škopkovcov za zvukov klaksónu prichádza červený kabriolet. Vystúpi z neho elegantne oblečená Miluna, ktorá priniesla Blažene svoje svadobné oznámenie. Po jej odchode sa Blažena rozplače. Škopková všetkých upokojuje, že aj oni budú čoskoro bohatí a čaká ich budúcnosť, o ktorej sa im nikdy ani nesnilo. Tvrdí, že všetci uvidia, kam to oni, Češi dotiahnu. A hlavne teraz, keď sú jednou nohou už v Európe.

**16:54:02** záverečné titulky
**16:59:50 koniec programu** *Slunce, seno, erotika* (12)
**16:59:51 začiatok programu** *Prvé Televízne noviny*

**16:59:59 koniec záznamu vysielania.**

Pracovný materiál Kancelárie Rady na rokovanie Rady 23.3.2022

**Správa o kontrole dodržiavania povinností podľa zákona č. 308/2000 Z. z.**
**Sťažnosť č.:** 228/SO/2022
**Programová služba:** Jojko
**Vysielateľ:** MAC TV s.r.o.
**Číslo licencie:** TD/144

Na základe záverov uvedených v správe Kancelária Rady pripravila nasledujúce uznesenie:

**Návrh uznesenia:**
Rada pre vysielanie a retransmisiu (ďalej len „Rada“) ako orgán príslušný podľa § 4 ods. 1 až 3 a § 5 ods. 1 písm. n) zákona č. 308/2000 Z. z. o vysielaní a retransmisii a o zmene zákona č. 195/2000 Z. z. o telekomunikáciách v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon č. 308/2000 Z. z.“) postupom podľa § 14a zákona č. 308/2000 Z. z. preverila sťažnosť evidovanú pod č. 228/SO/2022 smerujúcu voči vysielaniu televíznej programovej služby Jojko, vysielateľa MAC TV s.r.o. a uznala sťažnosť podľa ustanovenia § 14a ods. 10 zákona č. 308/2000 Z. z. za **neopodstatnenú.**

**Úloha:**
Kancelária Rady oznámi sťažovateľovi výsledok prešetrenia sťažnosti.
**T: 4.4.2022** **Z: PgO**

# Kancelária Rady pre vysielanie a retransmisiu

**Pracovný materiál Kancelárie Rady na rokovanie Rady pre vysielanie a retransmisiu dňa 23. 03. 2022**

| | |
|---|---|
| Sťažnosť č. | 228/SO/2022 zo dňa 1. 1. 2022 |
| Sťažovateľ: | fyzická osoba |
| Predmet sťažnosti: | reklama na alkohol |
| Deň a čas vysielania: | 21. 12. 2021 v čase o cca 08:01:13 h – 10:01:28 h,<br>21. 12. 2021 v čase o cca 10:01:13 h – 12:01:28 h,<br>26. 12. 2021 v čase o cca 08:01:13 h – 10:01:29 h,<br>26. 12. 2021 v čase o cca 10:01:13 h – 12:01:28 h |
| Označenie podľa JSO: | - |

| | |
|---|---|
| Programová služba: | Jojko |
| Vysielateľ: | MAC TV s.r.o. |
| Číslo licencie: | TD/144 |

Dátum: 16. 03. 2022

**OBSAH SŤAŽNOSTI:**

*„To vám nevadí že na detskom kanáli bežia reklamy na chlast? Mne to teda vadí.“*

**PRÁVNE VÝCHODISKÁ POSUDZOVANIA:**

**Zákon č. 308/2000 Z. z. o vysielaní a retransmisii**

***§ 20 - Ochrana maloletých***
***4)*** *Vysielateľ programovej služby je povinný zohľadniť vekovú vhodnosť programov a iných zložiek programovej služby pre maloletých a zabezpečiť ich časové zaradenie v súlade s podmienkami ustanovenými osobitným predpisom.*

***§ 31a Mediálna komerčná komunikácia***
***1)*** *Mediálna komerčná komunikácia je na účely tohto zákona zvuková, obrazová alebo zvukovo-obrazová informácia, ktorá priamo alebo nepriamo propaguje tovar, služby alebo dobrú povesť fyzickej osoby alebo právnickej osoby vykonávajúcej hospodársku činnosť a*
*a) je poskytovaná ako súčasť programu alebo program sprevádza za odplatu alebo za podobnú protihodnotu alebo na účely vlastnej propagácie alebo*
*b) je programovou službou určenou výhradne na reklamu a telenákup alebo programovou službou určenou výhradne na vlastnú propagáciu.*
***2)*** *Mediálna komerčná komunikácia zahŕňa najmä reklamu, telenákup, sponzorovanie, umiestňovanie produktov, programovú službu určenú výhradne na reklamu a telenákup, programovú službu určenú výhradne na vlastnú propagáciu a dlhšie reklamné oznámenie podľa § 35 ods. 8.*
***3)*** *Skrytá mediálna komerčná komunikácia je zvuková, obrazová alebo zvukovo-obrazová informácia, ktorá priamo alebo nepriamo propaguje tovar, služby, ochrannú známku, obchodné meno alebo aktivity fyzickej osoby alebo právnickej osoby vykonávajúcej hospodársku činnosť, ak vysielateľ alebo poskytovateľ audiovizuálnej mediálnej služby na požiadanie túto informáciu v rámci programu zámerne využíva na propagačné účely a mohla by vzhľadom na svoju povahu uviesť verejnosť do omylu o podstate tejto informácie. Táto informácia sa považuje za zámernú najmä vtedy, ak sa uskutočňuje za odplatu alebo za inú protihodnotu.*
***7)*** *Mediálna komerčná komunikácia nesmie*
*a) porušovať slobodu a rovnosť v dôstojnosti a právach ľudí,*
*b) obsahovať a podporovať diskrimináciu na základe pohlavia, rasy, farby pleti, veku, jazyka, sexuálnej orientácie, zdravotného postihnutia, náboženstva alebo viery, národného alebo sociálneho pôvodu alebo príslušnosti k národnosti alebo etnickej skupine,*
*c) nabádať na konanie, ktorým sa poškodzuje alebo ohrozuje zdravie alebo bezpečnosť,*
*d) nabádať na konanie, ktorým sa hrubo poškodzuje životné prostredie.“*

***§ 32 Reklama a telenákup***
***1)*** *Reklama na účely tohto zákona je akékoľvek verejné oznámenie vysielané za odplatu alebo inú podobnú protihodnotu vrátane vlastnej propagácie, ktorého zámerom je podporiť predaj, nákup alebo nájom tovaru alebo služieb vrátane nehnuteľností, práv a záväzkov alebo dosiahnuť iný účinok sledovaný objednávateľom reklamy alebo vysielateľom.*
***4)*** *Vysielateľ je povinný zabezpečiť, aby ním vysielaná reklama a telenákup*
*a) boli čestné a slušné*
*b) nepoškodzovali záujmy spotrebiteľov a nezneužívali dôveru spotrebiteľov,*

*c) určené maloletým alebo s účasťou maloletých neobsahovali nič, čo by mohlo poškodiť ich záujmy a čo by nezohľadňovalo ich osobitnú vnímavosť.*
***5)*** *Vysielaná reklama a telenákup nesmú nabádať maloletých na nákup tovarov, ktorých predaj sa týmto osobám zakazuje podľa osobitných predpisov.*

***§ 33 Obmedzenie vysielania reklamy a telenákupu na niektoré výrobky***
***1)*** *Vysielanie reklamy a telenákupu na alkoholické nápoje okrem piva a vína v čase od 6.00 h do 22.00 h sa zakazuje. Vysielanie reklamy a telenákupu na víno v čase od 6.00 h do 20.00 h sa zakazuje.*
***2)*** *Vysielaná reklama a telenákup na alkoholické nápoje nesmú*
*a) zobrazovať maloletých, ako tieto nápoje požívajú,*
*b) spájať spotrebu alkoholických nápojov so zvýšením fyzickej výkonnosti alebo s riadením motorového vozidla,*
*c) tvrdiť, že alkoholické nápoje majú liečebné vlastnosti, povzbudzujúci alebo utišujúci účinok alebo že pomáhajú riešiť osobné problémy,*
*d) vytvárať dojem, že konzumácia alkoholu prispieva k spoločenskému a sexuálnemu úspechu,*
*e) nabádať na nestriedme požívanie alkoholických nápojov alebo prezentovať abstinenciu alebo triezvosť ako nedostatok,*
*f) zdôrazňovať obsah alkoholu v nápoji ako znak jeho kvality.*

**ANALÝZA – stanovisko Kancelárie Rady pre vysielanie a retransmisiu:**

Sťažovateľ namietal voči odvysielaniu reklamy na alkohol v mesiaci december v doobedňajších hodinách na programovej službe Jojko, cit.: *„To vám nevadí že na detskom kanáli bežia reklamy na chlast? Mne to teda vadí.“*

V rámci komunikácie RVR informovala sťažovateľa, cit.:
*„Dobrý deň, vysielanie reklamy na alkohol nie je zakázané, iba časovo obmedzené (v niektorých prípadoch). Podľa § 33 ods. 1 zákona č. 308/2000 Z. z. o vysielaní a retransmisii (ZVR): „Vysielanie reklamy a telenákupu na alkoholické nápoje okrem piva a vína v čase od 6.00 h do 22.00 h sa zakazuje. Vysielanie reklamy a telenákupu na víno v čase od 6.00 h do 20.00 h sa zakazuje.“ To znamená, že vysielanie reklamy na pivo nemá časové obmedzenie, t. j. môže sa vysielať počas celého dňa, reklama a telenákup na víno sa môže vysielať po 20. hodine a reklama na ostatný alkohol až po 22. hodine.*
*Ak na základe uvedeného trváte na prešetrení Vašej sťažnosti je potrebné doplnenie dátumu a približného času vysielania Vami namietanej reklamy. Obdobie december 2021, ktoré uvádzate, nie je pre presnú identifikáciu a dohľadanie predmetného obsahu dostačujúca informácia. Podľa § 14a ods. 2 ZVR, cit.: „Zo sťažnosti musí byť zrejmé, čím mal byť porušený tento zákon. Ak sa namieta porušenie tohto zákona odvysielaním alebo poskytnutím programu, zložky programovej služby alebo zložky audiovizuálnej mediálnej služby na požiadanie, sťažnosť musí obsahovať aj dátum a približný čas odvysielania alebo poskytnutia tohto programu, zložky programovej služby alebo zložky audiovizuálnej mediálnej služby na požiadanie a názov programovej služby alebo audiovizuálnej mediálnej služby na požiadanie, v rámci ktorej mal byť tento zákon porušený.“ V prípade, ak deň vysielania neviete uviesť, môže Rada prešetriť obsah vysielania napr. zo dňa 21. 12 2021 (utorok) a 26. 12. 2021 (nedeľa) v čase od 09.00 do 11.00 h.“*

Sťažovateľ na danú komunikáciu neodpovedal.

V zmysle vyššie uvedenej komunikácie vyžiadala Kancelária Rady dňa 10. 1. 2022 od spoločnosti AKAIS, s.r.o., ako od splnomocneného právneho zástupcu vysielateľa MAC TV s.r.o. listom č. 228/SO/2022-3 záznam vysielania na programovej službe Jojko zo dňa 21. a 26. 12. 2022 v čase od 09:00 hod. do 11:00 hod. Uvedený list bol spoločnosti doručený prostredníctvom ústredného portálu verejnej správy slovensko.sk dňa 12. 1. 2022, záznam bol RVR doručený dňa 14. 2. 2022. Za oneskorenie dodania záznamov sa spoločnosť listom ospravedlnila.

Časové rozpätie poskytnutých záznamov, ktoré boli Kancelárii Rady doručené z daných dní v týchto časoch:
**21. 12. 2021** v čase o cca 08:01:13 h – 10:01:28 h,
**21. 12. 2021** v čase o cca 10:01:13 h – 12:01:28 h,
**26. 12. 2021** v čase o cca 08:01:13 h – 10:01:29 h,
**26. 12. 2021** v čase o cca 10:01:13 h – 12:01:28 h.
Pre prešetrenie uvedenej sťažnosti sme sa zamerali na tieto štyri záznamy v uvedených časoch.

Pri monitorovaní sme sa zamerali na možné porušenie ustanovení **§ 33 ods. 1 a ods. 2** a ustanovenie **§ 32 ods. 5** zákona č. 308/2000 Z. z. o vysielaní a retransmisii, týkajúcich sa vysielania reklamy.

V ustanovení § 33 ods. 1 a 2 sa uvádza:
***1)*** *Vysielanie reklamy a telenákupu na alkoholické nápoje okrem piva a vína v čase od 6.00 h do 22.00 h sa zakazuje. Vysielanie reklamy a telenákupu na víno v čase od 6.00 h do 20.00 h sa zakazuje.*
***2)*** *Vysielaná reklama a telenákup na alkoholické nápoje nesmú*
*a) zobrazovať maloletých, ako tieto nápoje požívajú,*
*b) spájať spotrebu alkoholických nápojov so zvýšením fyzickej výkonnosti alebo s riadením motorového vozidla,*
*c) tvrdiť, že alkoholické nápoje majú liečebné vlastnosti, povzbudzujúci alebo utišujúci účinok alebo že pomáhajú riešiť osobné problémy,*
*d) vytvárať dojem, že konzumácia alkoholu prispieva k spoločenskému a sexuálnemu úspechu,*
*e) nabádať na nestriedme požívanie alkoholických nápojov alebo prezentovať abstinenciu alebo triezvosť ako nedostatok,*
*f) zdôrazňovať obsah alkoholu v nápoji ako znak jeho kvality.*

V ustanovení *§ 32 ods. 5* sa uvádza:
***5)*** *Vysielaná reklama a telenákup nesmú nabádať maloletých na nákup tovarov, ktorých predaj sa týmto osobám zakazuje podľa osobitných predpisov.*

Počas monitorovania predmetného vysielania sme zaznamenali v reklamných spotoch štyri odvysielané reklamy na pivo:
- *Corgoň 10%* dňa **21. 12. 2021** o cca **10:21:47** h v trvaní cca 5 s;
- *Zlatý bažant 10%* **26. 12. 2021** o cca **08:30:04** h v trvaní cca 5 s; *Zlatý bažant 10%* dňa **26. 12. 2021** o cca **09:30:44** h v trvaní cca 5 s a *Zlatý bažant 10%* dňa **26. 12. 2021** o cca **10:19:05** v trvaní cca 5 s.

Vzhľadom na to, že počas vysielania na programovej službe Jojko sme zaznamenali reklamné spoty na pivo, ktorých odvysielanie v súlade s ustanovením § 33 ods. 1 zákona č. 308/2000 Z.

z. nepodlieha žiadnej časovej opone, domnievame sa, že nedošlo k porušeniu tohto ustanovenia.
Taktiež sa nazdávame, že nedošlo k porušeniu ustanovenia § 32 ods. 5 zákona č. 308/2000 Z. z. vzhľadom na to že, v predmetných reklamných spotoch nebol odvysielaný obsah, ktorého vysielanie je zakázané v tomto ustanovení.
Keďže uvedený reklamný spot stručne a vecne informoval o kategórii tovaru a jeho cene, podľa nášho názoru nebolo porušené ani ustanovenie § 33 ods. 2.

**ZÁVER:**

Na základe vyššie uvedených skutočností sme preto toho názoru, že odvysielaním reklamy počas vysielania na programovej službe Jojko na pivo *Corgoň 10%* v počte 1x dňa **21. 12. 2021** o cca **10:21:47** h v trvaní cca 5 s a *Zlatý bažant 10%* v počte 3x v dňoch **26. 12. 2021** o cca **08:30:04** h v trvaní cca 5 s; dňa **26. 12. 2021** o cca **09:30:44** h v trvaní cca 5 s a dňa **26. 12. 2021** o cca **10:19:05** v trvaní cca 5 s. vysielateľom MAC s.r.o. nedošlo k porušeniu ustanovení zákona č. 308/2000 Z. z.
Sťažnosť navrhujeme posúdiť ako **neopodstatnenú.**

**K bodu č. 40**

**Prepis monitorovaného vysielania k Správe o kontrole dodržiavania povinností podľa zákona č. 308/2000 Z. z. (sťažnosť č. 228/SO/2022)**

**Monitorované vysielanie:** reklama na alkohol
**Deň vysielania:** 21. 12. 2021
**Čas vysielania:** cca 08:01:13 h – 10:01:28 h
**JSO:** bez označenia (t. j. vhodný pre všetky vekové kategórie)

**Časový kód cca:**

**08:01:13 začiatok monitorovaného záznamu**
prebiehajúci program *Malí fidlikanti*
**08:03:00** zvukovo-obrazový predel, upútavka na programy *Tom a Lili, Bob staviteľ, Ovečka Shaun, Krtko,* pieseň *MalinyJAMológia*
**08:08:04** zvukovo-obrazový predel
**08:08:17** *Garfield*
**08:20:43** zvukovo-obrazový predel, upútavka na programy *Tom Gates, Pat a Mat II, Fidlivareška, Labková patrola, Čarovné Vianoce s Jojkom*
**08:23:15** Pieseň *Dúhalka*
**08:26:46** zvukovo-obrazový predel
**08:26:56 – 08:27:50 reklama** (Slovnaft, nakupujte s Jojkom) **(trvanie 54 sek. )**
**08:27:51** *Petronela Jabĺčková*
**08:39:12** zvukovo-obrazový predel, upútavka na programy *Volám sa Caillou, Máša a medveď*
**08:40:00** pieseň *Hugo a Dúhalka*
**08:42:49** zvukovo-obrazový predel
**08:43:01** *Barbapapa*
**08:48:12** *Rapotáčik 3*
**08:58:14** *Ovečka Shaun*
**08:05:11** zvukovo-obrazový predel, upútavka na programy *Šeherezáda – nevypovedané príbehy, Jojko oslávencom, Kid Lucky, Čarovné Vianoce s Jojkom*
**09:07:52** *Ocko hrdina*
**09:12:56** *Rapotáčik*
zvukovo-obrazový predel, upútavka na programy *Tom Gates, Pat a Mat II, Fidlivareška*
**09:19:19** pieseň *MalinyJAMológia*
**09:22:51** zvukovo-obrazový predel,
**09:23:04** *Kid Lucky*
**09:35:06** zvukovo-obrazový predel, upútavka na programy *Volám sa Caillou, Garfield, Petronela Jabĺčková, Máša a medveď, Čarovné Vianoce s Jojkom*
**09:38:09** Pieseň *Hugo*
**09:40:32** zvukovo-obrazový predel
**09:40:44 – 09:42:19 reklamný blok** (Kaufland, Tajný život v lese, O2) **(trvanie 1 min. 35 sek.)**
**09:42:20** *Rozprávanie o víle Amálke*
**09:48:55** *Chrumka a Chipsík*
**10:00:01** zvukovo-obrazový predel, upútavka na programy *Šeherezáda – nevypovedané príbehy, Jojko oslávencom, Kid Lucky, Ocko hrdina*

**10:01:28 koniec záznamu vysielania**

***

**Monitorované vysielanie:** reklama na alkohol
**Deň vysielania:** 21. 12. 2021
**Čas vysielania:** cca 10:01:13 h – 12:01:28 h
**JSO:** bez označenia (t. j. vhodný pre všetky vekové kategórie)

**Časový kód cca:**

**10:01:13 začiatok monitorovaného záznamu**
upútavka na programy *Kid Lucky Ocko hrdina*
**10:01:46** *Fidliokienko*
**10:02:30** *Bob a bobek, králici z klobúka*
**10:17:41** zvukovo-obrazový predel, upútavka na program *Strážca vesmíru Roger*
**10:18:18** Pieseň *Dúhalka*
**10:21:17** zvukovo-obrazový predel
**10:21:30 – 10:22:30 reklamný blok** (Coop jednota: Nescafé gold, o cca **10:21:47** Corgoň 10% (zobrazené 5 sek.), Kaufland) **(trvanie 1 min.)**
**10:22:31** *Požiarnik Sam*
**10:32:31** *Okido*
**10:43:34** zvukovo-obrazový predel, upútavka na programy *Tom Gates, Fidlivareška, Krtko, Labková patrola*
**10:44:57** *Hanička a Murko*
**10:47:16** zvukovo-obrazový predel
**10:47:30** *Pat a Mat II*
**10:55:41** zvukovo-obrazový predel, upútavka na programy *Volám sa Caillou, Garfield, Petronela Jabĺčková, Máša a medveď, Čarovné Vianoce s Jojkom*
**10:57:20** *Zabi nudu*
**11:01:55** zvukovo-obrazový predel, upútavka na programy *Chrumka a Chipsík, Matematické príšerky*
**10:02:50** *Tom a Lili*
**11:09:50** zvukovo-obrazový predel, upútavka na programy *Šeherezáda – nevypovedané príbehy, Jojko oslávencom, Kid Lucky, Fidlivareška, Ocko hrdina, Čarovné Vianoce s Jojkom*
**11:13:07** Pieseň *Dúhalka*
**11:15:44 - 11:17:43 reklamný blok** (Kaufland, Nay, Nakupujte s Jojkom) **(trvanie 1 min. 59 sek.)**
**11:17:44** *Arthur a Minimojovia*
**11:41:09** zvukovo-obrazový predel, upútavka na programy *Strážca vesmíru Roger, Knihy od Stonožky, Okido*, Sníček a Dúhalka kasting
**11:42:36** *Matematické príšerky*
**12:01:28 koniec záznamu vysielania**

***

**Monitorované vysielanie:** reklama na alkohol
**Deň vysielania:** 26. 12. 2021

**Čas vysielania:** cca 08:01:13 h – 10:01:29 h
**JSO:** bez označenia (t. j. vhodný pre všetky vekové kategórie)

**Časový kód cca:**

**08:01:13 začiatok monitorovaného záznamu**
prebiehajúci program *Malí Fidlikanti*
**08:10:23** zvukovo-obrazový predel, upútavka na programy *Chrumka a Chipsík, Petronela Jabĺčková*
**08:11:28** *Viking Vicky*
**08:23:15** zvukovo-obrazový predel, upútavka na *Knihy od Stonožky, Jojko oslávencom*
**08:23:58** *Cvičenie s Hugom*
**08:28:21** zvukovo-obrazový predel
**08:28:33 – 08:30:27 reklamný blok** (Kaufland, Indulona, Hyza, Astrid, Coop Jednota – hlbokozmrazený Fillet de lux, o cca **08:30:04** Zlatý bažant 10% (zobrazené 5 sek.), Mlieko čerstvé plnotučné 3,6%) **(trvanie 1 min. 54 sek.)**
**08:30:27** *Petronela Jabĺčková*
**08:41:52** zvukovo-obrazový predel, upútavka na program *Okido*, pieseň *Dúhalka*
**08:45:26** zvukovo-obrazový predel
**08:45:39** *Barbapapa*
**08:50:58** zvukovo-obrazový predel, upútavka na program *Chrumka a Chipsík*
**08:51:26** *Rapotáčik*
**09:01:28** zvukovo-obrazový predel, upútavka na program *Cesta za pokladom*
**09:02:09** *Jojko oslávencom*
**09:08:44** zvukovo-obrazový predel, upútavka na programy *Ocko hrdina, Šeherezáda – nevypovedané príbehy, Jojko oslávencom*
**09:10:10** *Hanička a Murko*
**09:17:34** zvukovo-obrazový predel, upútavka na program *Chrumka a Chipsík*
**09:18:03** *Hanička a Murko*
**09:20:16** zvukovo-obrazový predel
**09:20:27** *Ocko hrdina*
**09:25:30** zvukovo-obrazový predel, *Knihy od Stonožky, Jojko oslávencom*
**09:25:55** Pieseň *Sníček a Dúhalka*
**09:29:06** zvukovo-obrazový predel
**09:29:18 – 09:31:08 reklamný blok** (Kaufland, nakupujte s Jojkom, Nay, Coop jednota - hlbokozmrazený Fillet de lux, o cca **09:30:44** Zlatý bažant 10% (zobrazené 5 sek. ), Mlieko čerstvé plnotučné 3,6%) **(trvanie 1 min. 50 sek.)**
**09:31:09** *Rozprávanie o víle Amálke*
**09:37:50** zvukovo-obrazový predel, upútavka na program *Okido*
**09:38:21** *Malí Fidlikanti*
**09:40:36** *Chrumka a chipsík*
**09:51:53** zvukovo-obrazový predel, upútavka na programy *Petronela Jabĺčková, Cesta za pokladom*
**09:52:59** zvukovo-obrazový predel, *Knihy od Stonožky*
**09:59:02** zvukovo-obrazový predel, upútavka na programy *Labková patrola, Ocko hrdina,*
**09:59:58** *Cesta za pokladom*
**10:01:29 koniec záznamu vysielania**

***

**Monitorované vysielanie:** reklama na alkohol
**Deň vysielania:** 26. 12. 2021
**Čas vysielania:** cca 10:01:13 h – 12:01:28 h
**JSO:** bez označenia (t. j. vhodný pre všetky vekové kategórie)

**Časový kód cca:**

**10:01:13** *Cesta za pokladom*
**10:14:09** zvukovo-obrazový predel, upútavka na program *Pat a Mat II,*
**10:14:29** *Najlepšia rozcvička*
**10:18:37** zvukovo-obrazový predel
**10:18:50 – 10:20:03 reklamný blok** (Coop jednota – hlbokozmrazený Fillet de lux, o cca **10:19:05** Zlatý bažant 10% (zobrazené 5 sek.), Mlieko čerstvé plnotučné 3,6%), kniha Tajný život v lese, Hyza) **(trvanie 1 min. 13 sek.)**
**10:20:03** *Labková patrola*
**10:42:27** zvukovo-obrazový predel, upútavka na program *Matematické príšerky*
**10:43:02** *Pat a Mat II*
**10:51:03** zvukovo-obrazový predel, upútavka na program *Bob staviteľ*
**10:51:43** *No počkaj!*
**11:00:41** zvukovo-obrazový predel, upútavka na programy *Tom Gates, Matematické príšerky*
**11:01:25** Pieseň *Dúhalka*
**11:04:02** *Kikirikí*
**11:13:44 – 11:16:03 reklamný blok** (Kaufland, Indulona, nakupujte s Jojkom, Hyza, nakupujte s Jojkom, Coop jednota) **(trvanie 2 min. 19 sek.)**
**11:16:04** *Arthur a Minimojovia*
**11:39:35** zvukovo-obrazový predel, upútavka na program *Bob staviteľ, Jojko oslávencom*
**11:40:33** *Matematické príšerky*
**12:01:28 koniec záznamu vysielania**

Pracovný materiál Kancelárie Rady na rokovanie Rady 23.3.2022

**Správa o kontrole dodržiavania povinností podľa zákona č. 308/2000 Z. z.**
**Sťažnosť č.:** 195/SO/2022
**Programová služba:** JOJ
**Vysielateľ:** MAC TV s.r.o.
**Číslo licencie:** TD/15

Na základe záverov uvedených v správe Kancelária Rady pripravila nasledujúce uznesenie:

**Návrh uznesenia:**
Rada pre vysielanie a retransmisiu (ďalej len „Rada“) ako orgán príslušný podľa § 4 ods. 1 až 3 a § 5 ods. 1 písm. n) zákona č. 308/2000 Z. z. o vysielaní a retransmisii a o zmene zákona č. 195/2000 Z. z. o telekomunikáciách v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon č. 308/2000 Z. z.“) postupom podľa § 14a zákona č. 308/2000 Z. z. preverila sťažnosť evidovanú pod č. 195/SO/2022 smerujúcu voči vysielaniu televíznej programovej služby JOJ, vysielateľa MAC TV s.r.o. a uznala sťažnosť v celom rozsahu podľa ustanovenia § 14a ods. 10 zákona č. 308/2000 Z. z. za **neopodstatnenú.**

**Úloha:**
Kancelária Rady oznámi sťažovateľovi výsledok prešetrenia sťažnosti.
**T: 4.4.2022** **Z: PgO**

# Kancelária Rady pre vysielanie a retransmisiu

**Pracovný materiál Kancelárie Rady na rokovanie Rady pre vysielanie a retransmisiu dňa 23. 3. 2022**

| | |
|---|---|
| Sťažnosť č. | 195/SO/2022 zo dňa 28. 12. 2021 |
| Sťažovateľ: | fyzická osoba |
| Predmet sťažnosti: | Kúzelná opatrovateľka |
| Deň a čas vysielania: | 27. 12. 2021 o 16:55:41 h a 25. 12. 2021 o cca 16:31:17 h |
| Označenie podľa JSO: | ⑫ |

| | |
|---|---|
| Programová služba: | JOJ |
| Vysielateľ: | MAC TV s.r.o. |
| Číslo licencie: | TD/15 |

Dátum: 16. 3. 2022

**OBSAH SŤAŽNOSTI:**

*„… Počas vysielania detského programu (kúzelná opatrovateľka, 2005), počas reklamného bloku televízia zaradila upútavku na Televízne noviny a Krimi s nasledujúcim obsahom zjavne nevhodným pre detského diváka:*

- *muž chcel za živa upáliť 5 policajtov, chcel ich poliať benzínom*
- *v parku našli kosti, mali patriť nezvestnej žene (záber na sypúce sa kosti) V podobnom duchu sa niesla aj upútavka na Televízne noviny 25.12.2021, v rovnakom čase:*
- *streľba na Štedrý deň v Žiline.*

*Dávať takéto upútavky počas detských programov, navyše vo sviatočnom období považujeme za vrcholne nevhodné a potenciálne nebezpečné pre detského diváka (názor detskej psychologičky). Navyše je udivujúce, že film Kúzelná opatrovateľka bol zaradený do kategórie 12+, keď v niektorých krajinách je prístupný pre deti 7+. Verím, že sa budete týmto podnetom zaoberať.“*

**PRÁVNE VÝCHODISKÁ POSUDZOVANIA:**

**Zákon č. 308/2000 Z. z. o vysielaní a retransmisii**

***§ 19 ods. 2***

*(2) Upútavka na program v rámci televíznej programovej služby nesmie obsahovať výňatky z diel, ktoré znázorňujú scény násilia a pohlavného styku, devastácie životného prostredia a zábery, ktoré by mohli navodiť dojem skrytej formy propagácie alkoholizmu, fajčenia a používania omamných látok, jedov a prekurzorov.*

***§ 20 Ochrana maloletých***

*3) Na základe klasifikácie programov podľa vekovej vhodnosti sú vysielateľ televíznej programovej služby a poskytovateľ audiovizuálnej mediálnej služby na požiadanie povinní na ochranu maloletých zaviesť a uplatňovať jednotný systém označovania ustanovený podľa osobitného predpisu 28a)(ďalej len "jednotný systém označovania").*

*4) Vysielateľ programovej služby je povinný zohľadniť vekovú vhodnosť programov a iných zložiek programovej služby pre maloletých a zabezpečiť ich časové zaradenie v súlade s podmienkami ustanovenými osobitným predpisom. 28a)*

**Vyhláška č. 589/2007 Z. z. Ministerstva kultúry Slovenskej republiky z 3. decembra 2007,** ktorou sa ustanovujú podrobnosti o jednotnom systéme označovania audiovizuálnych diel, zvukových záznamov umeleckých výkonov, multimediálnych diel, programov alebo iných zložiek programovej služby a spôsobe jeho uplatňovania:

***§ 1 ods. 1***

*Audiovizuálne diela, multimediálne diela, programy poskytované prostredníctvom audiovizuálnej mediálnej služby na požiadanie a programy alebo iné zložky televíznej programovej služby sa klasifikujú ako nevhodné a neprístupné pre vekovú skupinu maloletých* ***do 18 rokov****, ak obsahujú*

*a) zobrazenie násilia na živých bytostiach, najmä zobrazenie krutého ubližovania alebo krutej násilnej smrti človeka bez pocitov ľútosti, zobrazenie týraných osôb alebo zobrazenie prejavov osôb a skupín s patologickými normami správania,*

*b) vulgárne vyjadrovanie, vulgárne gestá, obscénne vyjadrovanie alebo obscénne gestá,*

*c) zobrazenie prejavov neznášanlivosti alebo nenávisti, xenofóbie, rasizmu, náboženskej diskriminácie a neznášanlivosti, násilia voči etnickým alebo iným menšinám, zobrazenie*

*šikanovania,*
*d) zobrazenie alebo prezentovanie závislosti, akou je alkoholizmus, fajčenie, drogová alebo hráčska závislosť formou zábavy alebo zobrazenie používania zbrane ako útočného prostriedku formou zábavy,*
*e) zobrazenie erotických pomôcok alebo erotických scén, ktoré sú vyrobené výlučne na prezentáciu erotiky a erotických tém,*
*f) sexuálne scény alebo sexuálne správanie vrátane promiskuitného správania, ktoré sú prezentované ako forma zábavy, scény spojené s prejavmi sexuálneho násilia alebo sexuálnymi deviáciami, alebo*
*g) zobrazenie zámerne vyvolávajúce pocity strachu alebo úzkosti v žánri horor.*

***§ 1 ods. 2***
*Audiovizuálne diela, multimediálne diela, programy poskytované prostredníctvom audiovizuálnej mediálnej služby na požiadanie a programy alebo iné zložky televíznej programovej služby sa klasifikujú ako nevhodné pre vekovú skupinu maloletých* ***do 15 rokov****, ak obsahujú*
*a) detailné a naturalistické zobrazenie násilných aktov,*
*b) týranie zvierat,*
*c) sexuálne scény, ktoré sú súčasťou dejovej línie,*
*d) zobrazenie alebo prezentovanie formy závislosti, akou je alkoholizmus, fajčenie, drogová alebo hráčska závislosť alebo používanie zbrane ako útočného prostriedku, v ktorom sa spôsobom spracovania niektorá forma závislosti alebo používanie zbrane ako útočného prostriedku schvaľuje, zľahčuje alebo sa vyzdvihuje do popredia,*
*e) zobrazenie správania s vysokým rizikom ublíženia na zdraví, pričom toto riziko sa prezentuje ako atraktívne alebo zábavné a správanie je prezentované bez upozornenia na nebezpečenstvo a možné následky tohto správania,*
*f) slovnú agresivitu alebo expresívne vyjadrovanie, alebo*
*g) vulgárne vyjadrovanie, vulgárne gestá, obscénne vyjadrovanie alebo obscénne gestá, ktoré vzhľadom na ich kontextuálny výskyt, frekvenciu výskytu, spôsob a formu ich spracovania alebo zobrazenia a vzhľadom na charakter, druh, umelecké a morálne posolstvo diela alebo programu možno považovať za primerané vekovej skupine maloletých od 15 rokov.*

***§ 1 ods. 3***
*Audiovizuálne diela, multimediálne diela, programy poskytované prostredníctvom audiovizuálnej mediálnej služby na požiadanie a programy alebo iné zložky televíznej programovej služby sa klasifikujú ako nevhodné pre vekovú skupinu maloletých do* ***12 rokov****, ak obsahujú*
*a) zobrazenie prezentujúce ohrozenie rodiny alebo rodičovských vzťahov, ak je vzhľadom na vek maloletých a povahu prezentovaného ohrozenia odôvodnený predpoklad neadekvátnej interpretácie zobrazeného obsahu,*
*b) zobrazenie reálneho násilia alebo zobrazenie následkov reálneho násilia na živých bytostiach, zobrazenie následkov živelných pohrôm alebo dopravných nehôd na živých bytostiach,*
*c) zobrazenie krvi a telesných znetvorení, ktoré nie sú svojou povahou bežné,*
*d) zobrazenie násilných aktov,*
*e) zobrazenie následkov násilných aktov,*
*f) zobrazenie negatívnych príbehov detí, ktoré by odôvodnene mohli vyvolať u detí efekt obete reálneho sveta,*
*g) zobrazenie neprirodzených, náhlych a neočakávaných zmien živých bytostí alebo zobrazenie paranormálnych alebo iných mimovnemových javov,*

*h) zobrazenie nahoty, ktoré nie je bežné v rodinnom prostredí a na verejnosti a ktoré by mohlo vyprovokovať záujem o sexuálne vzťahy a predčasné prebudenie sexuálnych pudov maloletých detí,*
*i) zobrazenie milostných scén bez zobrazenia nahoty, ktoré sú súčasťou dejovej línie,*
*j) zobrazenie správania s rizikom ublíženia na zdraví, ak nie je riziko ublíženia na zdraví dostatočne zreteľné, zobrazenie rizikových športových disciplín alebo fantazijných predstáv o nadľudských hrdinských výkonoch človeka mimo reálneho sveta, ktorých neadekvátna interpretácia vzhľadom na vek môže vyvolať u maloletých efekt napodobňovania, alebo*
*k) slovnú agresivitu alebo expresívne vyjadrovanie, ktoré vzhľadom na ich kontextuálny výskyt, frekvenciu výskytu, spôsob a formu ich spracovania alebo zobrazenia a vzhľadom na charakter, druh, umelecké a morálne posolstvo diela alebo programu možno považovať za primerané vekovej skupine maloletých od 12 rokov.*

***§ 1 ods. 4***
*Audiovizuálne diela, multimediálne diela, programy poskytované prostredníctvom audiovizuálnej mediálnej služby na požiadanie a programy alebo iné zložky televíznej programovej služby sa klasifikujú ako nevhodné pre vekovú skupinu maloletých do 7 rokov, ak obsahujú*
*a) agresívne útočiace živé bytosti a predmety vyvolávajúce strach,*
*b) zobrazenie prostredia v tmavých a pochmúrnych farbách alebo scény s príliš hlučnou hudbou alebo náhlymi zvukovými zmenami,*
*c) vynútené násilie voči bezmocným, najmä voči deťom alebo zvieratám, alebo*
*d) zobrazenie ohrozenia rodičovských vzťahov alebo rodiny.*

***§ 1 ods. 5***
*Obsah audiovizuálnych diel, multimediálnych diel, programov poskytovaných prostredníctvom audiovizuálnej mediálnej služby na požiadanie a programov alebo iných zložiek televíznej programovej služby sa posudzuje z hľadiska*
*a) kontextuálneho výskytu hodnotiacich kritérií nevhodnosti alebo neprístupnosti v diele, v programe poskytovanom prostredníctvom audiovizuálnej mediálnej služby na požiadanie a v programe alebo inej zložke programovej služby,*
*b) spôsobu a formy spracovania alebo zobrazenia jednotlivých hodnotiacich kritérií vzhľadom na charakter a druh diela alebo programu, umeleckého a morálneho posolstva diela alebo programu a*
*c) intenzity a frekvencie výskytu hodnotiacich kritérií nevhodnosti alebo neprístupnosti v diele, v programe poskytovanom prostredníctvom audiovizuálnej mediálnej služby na požiadanie a v programe alebo inej zložke televíznej programovej služby.*

**ANALÝZA – stanovisko Kancelárie Rady pre vysielanie a retransmisiu:**

Dňa 28. 12. 2021 bola Rade doručená sťažnosť, v ktorej sťažovateľ namietal voči zaradeniu upútaviek na *Televízne noviny a Krimi s nasledujúcim obsahom zjavne nevhodným pre detského diváka: muž chcel za živa upáliť 5 policajtov, chcel ich poliať benzínom a v parku našli kosti, mali patriť nezvestnej žene (záber na sypúce sa kosti) V podobnom duchu sa niesla aj upútavka na Televízne noviny 25.12.2021, v rovnakom čase streľba na Štedrý deň v Žiline.* Naviac sťažovateľ spochybňuje označenie programu *Kúzelná opatrovateľka 12+,* nakoľko *v niektorých krajinách je prístupný pre deti 7+.*

Stručný obsah filmu Kúzelná opatrovateľka, počas ktorého boli odvysielané sťažovateľom namietané upútavky: Majiteľ pohrebného ústavu, ktorý už nejakú dobu neprosperuje, ovdovelý pán Brown potrebuje, aby sa jeho potomkovia začali správať aspoň trošku civilizovane, pretože len tak si nájde novú ženu. Tá mu neposlúži len ako náhrada za zosnulú pani Brownovú, ale tiež zachráni jediný zdroj financií, ktorý pán Brown má. Teta Adelaide sa totiž rozhodla, že pokiaľ sa neožení, nebude mu už prispievať, čo by mu ešte viac zničilo jeho aj tak nepodarený život. Jedinou záchranou sa tak môže stať Nanny McPhee, pestúnka, ktorá okrem svojho talentu používa ešte čary a kúzla... (zdroj: https://www.tv-archiv.sk/kuzelna-opatrovatelka)

Na internetovej stránke Medzinárodnej filmovej databázy (www.imdb.com) je vhodnosť programu *Kúzelná opatrovateľka* v jednotlivých krajinách uvedená nasledovne:

Argentína: Atp – pre všetky vekové kategórie, Austrália: PG v prítomnosti rodiča, do 15 rokov sa neodporúča bez prítomnosti rodiča či opatrovníka, Brazília: Livre – pre všetky vekové kategórie s poznámkou: nevystavujte deti potenciálne škodlivému obsahu, Kanada: G (všetky jurisdikcie) – vhodné pre všetky vekové kategórie, Dánsko: A – vhodné pre širokú verejnosť, Fínsko: K-7 – neodporúča sa pre deti do 7 rokov, Francúzsko: Tous publics – vhodné pre všetkých, Nemecko: 0 – bez vekového obmedzenia, Grécko: K-8 – neodporúča sa pre deti do 8 rokov, Maďarsko: KN (pôvodné hodnotenie) – bez obmedzení, Island: L – pre všetkých, India: U – bez obmedzení, Írsko: G – vhodné pre deti školského veku (od 4 rokov), Japonsko: G – vhodné pre všetkých, Luxembursko: A – vhodné pre širokú verejnosť, Malajzia: U – bez vekového limitu, Mexiko: A – vhodné pre všetky vekové skupiny, najmä pre deti, Holandsko: AL – vhodné pre všetkých, Nový Zéland: PG – pre maloletých divákov sa odporúča v prítomnosti rodiča, Nórsko: A – vhodné pre širokú verejnosť, Filipíny: G – vhodné pre všetkých, Portugalsko: M/6 – pre divákov od 6 rokov, Rusko: 0+, Singapur: PG – vhodné pre všetkých, avšak pre deti v prítomnosti rodiča, Južná Afrika: PG – vhodné pre všetkých, Južná Kórea: All – vhodné pre všetkých, Španielsko: A – vhodné pre širokú verejnosť, Švédsko: Btl – vhodné pre všetkých, Švajčiarsko: 7 (Ženeva), Švajčiarsko: 7 (Vaud), Spojené Kráľovstvo: U – vhodné od 4 rokov, Spojené štáty americké: PG – navrhuje sa prítomnosť rodiča, niektoré obsahy môžu byť nevhodné pre deti, Taliansko: T – vhodné pre všetkých, Turecko: G – vhodné pre deti školského veku (od 4 rokov), Vietnam: P – vhodné pre všetkých.

Sťažovateľ vo svojej sťažnosti poukazuje aj na to, že *„...je táto rozprávka určená v niektorých krajinách pre všetky vekové kategórie, v iných pre deti od 7 rokov..."* Ako je zrejmé z uvedených informácií (pozri preklad vyššie), vhodnosť programu *Kúzelná opatrovateľka* je v jednotlivých krajinách rôzna (vhodné pre všetky vekové kategórie, vhodné pre divákov od 8 rokov, s odporúčanou prítomnosťou rodiča alebo inej dospelej osoby...). V tomto smere je nutné poznamenať, že tieto údaje sú len informatívne a pri hodnotení vhodnosti programov musia jednotliví vysielatelia postupovať na základe právnych noriem platných na území Slovenskej republiky.

Vzhľadom na predmet sťažnosti, sme oba programy analyzovali v súvislosti s ustanovením § 20 ods. 3 zákona č. 308/2000 Z. z. (účinný od 1. 1. 2014), podľa ktorého je vysielateľ v súvislosti s klasifikáciou programov povinný *„... zaviesť a uplatňovať jednotný systém označovania ustanovený podľa osobitného predpisu (ďalej len JSO)."* Osobitným predpisom je v tomto prípade Vyhláška č. 589/2007 Z. z. (účinná od 1. 1. 2014) ustanovujúca podrobnosti o používaní JSO.

Vyhláška č. 589/2007 Z. z. uvádza v § 1 ods. 3 pri kritériách nevhodnosti programu do 12 rokov okrem iného aj kritérium písm.:
*d) zobrazenie násilných aktov,*
*g) zobrazenie neprirodzených, náhlych a neočakávaných zmien živých bytostí alebo zobrazenie paranormálnych alebo iných mimovnemových javov,*
*k) slovnú agresivitu alebo expresívne vyjadrovanie, ktoré vzhľadom na ich kontextuálny výskyt, frekvenciu výskytu, spôsob a formu ich spracovania alebo zobrazenia a vzhľadom na charakter, druh, umelecké a morálne posolstvo diela alebo programu možno považovať za primerané vekovej skupine maloletých od 12 rokov.*

Počas monitorovania sme zaznamenali scény zobrazujúce paranormálne alebo iné mimovnemové javy:

**17:21:26 – 17:23:47**
Opatrovateľka udrie palicou o zem, pričom sa iskry nad zemou rozletia. Simon začne rýchlo miešať. Lily kričí, že paradajky skočili samé do hrnca. Tora stále znova a znova vešia a zvešiava ponožky. Simon vkuse mieša. Sebastian sa hojdá na lustri a kričí. Deti vykrikujú, že čo sa to deje, že to sú nejaké čary. Agy spí v koši s hrkálkou v ruke. Chrisie dá kelové hlavy do koša. Lily skočí na dosku a kelové hlavy vyletia a padnú do hrnca. **Tora** kričí**:** *„Prosím ťa, Simon, kašlime na to!“* **Eric** spod stola kričí**:** *„Prestaňme!“* Pridávajú sa aj ostatné deti, aby prestali. Simon im povie, aby prestali, ak toľko chcú. Deti odpovedia, že nemôžu. Chrisie ukáže na opatrovateľku a povie, že to je jej vina. Eric povie, že to začalo, keď buchla palicou o zem. Nikto z nich nemôže prestať. **Simon** kričí na opatrovateľku**:** *„Počúvajte ma, vy jedna, chceme prestať a ísť do postele.“* Opatrovateľka mu odpovie, aby povedal prosím. Simon odvetí, že nikdy nehovorí prosím. **Opatrovateľka** sa otočí chrbtom a povie**:** *„Ako chceš.“* **Deti** kričia**:** *„Prosím!“* Chrisie vyberá Agy z koša. Zelená tekutina vo vedre buble. **Simon** povie**:** *„Tak dobre, prosím!“* **Opatrovateľka** ho opraví**:** *„Prosím, opatrovateľka, Mc Phee.“* Záber na Agy, ako leží v koši. Lily už vystupuje na stoličku, že ide skočiť. Tora kričí na Simona, aby to povedal, pretože ináč by Agy vyletela do vzduchu. Záber na palicu zdvihnutú nad zemou. Zelená tekutina a sa vyleje. Za zelenou farbou sa objaví tvár opatrovateľky.

**17:32:06**
Opatrovateľka udrie palicou o zem. Iskry lietajú nad zemou. Deti sa smejú, ale postupne prestanú. Chrisie povie, že sa necíti dobre. Lily si myslí, že má teplotu. Tora nemôže vstať. Simon ich obviní, že na ňu zízali. Deti hýbu nohami a kričia, že nemôžu vstať. Sebastian poznamená, že Simonova teória hypnózy nevyšla.

**17:50:10 – 17:51:42**
Vtom vojde otec s opatrovateľkou do miestnosti. Otec sa ich pýta, či im je už lepšie. Simon mu povie, že to nebola ich vina. Otec hovorí, že ak je niekto chorý, nie je to ničia vina, ale že už im je lepšie. Záber odhora dole na palicu, ktorou opatrovateľka udrie o zem, pričom sa okolo palice nad zemou rozletia iskry. Postupne sa deti posadia na posteľ. Chrisie sa ho spýta, či už môžu vstať z postele, keď im je lepšie. Všetky deti prosia otca, či môžu vstať. Záber na jednu bradavicu na opatrovateľkinej tvári, ktorá postupne zmizne. Tora sa na ňu uprene pozerá. Otec súhlasí. Chrisie sa ho spýta, či im bude čítať. Odmietne, lebo musí napísať pár listov a povie, že im prečíta niečo zajtra. Chrisie je smutná. Opatrovateľka požiada Evangelinu, aby poprosila kuchárku, nech deťom pripraví praženicu s hriankami. Tora sa spýta súrodencov, či opatrovateľka nemala tie bradavice dve, pretože teraz už má iba jednu.

**17:59:44 – 18:00:31**
Opatrovateľka buchne palicou o zem. Iskry sa rozletia. Osol s klobúkom na hlave začne ceriť zuby a usmievať sa na tetu Adelaide. Povie, že je to veselá zver a osol zodvihne kopýtko. Teta Adelaide skonštatuje, že oslík je ale krásne dievčatko. Ten sa postaví na zadné nohy a začne tancovať. **Teta Adelaide** sa naňho pozerá**:** *„To je dievčatko pre mňa.“* Otec povie Chrisie, aby rýchlo bežala k ostatným. Teta Adelaide povie pestúnke, že to dieťa – osla si berie so sebou, a že jej ho má pripraviť. Oslík pošle bozk kopýtkami a s vycerenými zubami sa usmieva. Deti sa naňho usmievajú tiež.

**18:03:25 – 18:04:00**
Pestúnka buchne palicou o zem. Iskry sa rozletia. Teta Adelaide sa usmeje a povie, že to je skutočne veľmi pekné meno. Potom sa usmieva. Pán Brown s Chrisie na rukách obklopený deťmi vysloví meno Evangelina. Záber na uháňajúci koč. Romantická hudba v pozadí.

**18:16:44 – 18:16:56**
Pestúnka dvihne rukou dlaňou nahor a Sebastianov šarkan vyletí. Motúzy, ktorými šarkana drží, sa postupne rozmotajú. Sebastianov šarkan vyletí k Simonovmu a pestúnka sa na ne pozerá.

**18:54:31 – 18:58:03**
Záber zhora nadol na palicu, ktorú drží v rukách opatrovateľka. Udrie ňou o zem. Iskry sa rozletia. Modré nebo sa zatiahne. Z oblohy začne padať sneh. Záber aj na prázdne červené kreslo. Vonku je všetko biele. Husto sneží. Hudba dramaticky vrcholí. Kuchárka neverí vlastným očiam, pretože v auguste napadol sneh. Simon sa obzrie na opatrovateľku, ktorej zmizla aj tá posledná bradavica. Evangelina má šaty bez jediného fľaku. Usmieva sa na Cedrica, ktorý je celý oblečený v bielom...
Osol si vysmrká nos a vycerí zuby.

**18:58:19 – 18:58:40**
Opatrovateľka si zoberie svoj čierny klobúk zo snehuliaka. Farár pokračuje vo svadobnom obrade. Detailný záber na usmiatu opatrovateľku. Pozrie sa do neba, z ktorého padá hrkálka rovno do rúk Agy.

Ďalej sme zaznamenali aj scény so sexuálnym kontextom:

**18:24:55 – 18:26:27**
**Pán Brown** to vysvetlí pani Quicklyovej**:** *„Za daných okolností by som nič nedokázal zjesť.“*
**Pani Quicklyová:** *„Vy ste ale vášnivý, pán Brown.* Ponúkne jej čaj. Z čajníka sa do jej šálky vyleje sliz. *Naše vášne musíme zakrývať týmto spoľahlivým nápojom.“*
Pán Brown otvorí čajník, vnútri ktorého je žaba. Skočí na zem. Pani Quicklyová sa ide napiť zo šálky, v ktorej sú bobule. On jej ju vytrhne, a povie, aby to nepila.
**Pani Quicklyová** ho chytí za ruku a hovorí**:** *„Áno, máte pravdu, vidíte mi priamo do duše, čo je taký čaj oproti nektáru, ktorý je namiešaný z našich emócií!“*
Deti cez okno posúvajú lopatu, na ktorej je červená želatína. Lopata sa zastaví priamo nad hlavou pani Quicklyovej. Pani Quicklyová hovorí, že ich duše potrebujú samotný božský mok. Lopata so želatínou je už priamo nad jej hlavou, keď vtom sa na ňu pán Brown vrhne. Tácka s čajovou súpravou spadne na zem, a aj oni obaja. Želatína dopadne na zem. Minie pani Quicklyovú. Pán Brown je zohnutý nad **pani Quicklyovou**, ktorá mu hovorí**:** *„Blázonko! Nie, nie, teraz nie!* Chmatne ho za kabát. *Nerobme to tu medzi tými príbormi! Musím odísť skôr,*

*ako nechám svoju dobrú povesť na tomto koberci.* Eric vyrába točením páky energiu. Pán Brown ho sleduje. Elektrické drôty vedú až ku kľučke. *Mimochodom je krásny, to je čínsky hodváb? Radšej idem skôr, ako bude neskoro.“* Pani Quicklyová vstáva zo zeme a chce sa dotknúť kľučky. Pán Brown sa znova ku nej vrhne, pritlačí ju o dvere a chytí kľučku. Potrasie ho elektrina a on sa začne triasť. *Pán Brown, vy úplne horíte, môj bože! Ako môže osamelá vdova zahasiť váš smäd?! Vravte, ako sa môže brániť. Hm?* Pán Brown sa zosunie hlavou k jej drieku. Ona ho odsunie. *Stačí len povedať malú otázočku a som celá vaša, len sa pýtajte, pýtajte, inak ma navždy stratíte.“*
Zrazu uvidí, že Simon s Torou dávajú do nádoby zrejme cesto a idú ho vystreliť. Pani Quicklyová ho znova nabáda, aby to povedal. Pán Brown vykríkne nie, spredu sa postaví pred pani Quicklyovú, pritlačí sa o ňu a cesto zasiahne jeho chrbát. Zosunie sa hlavou na jej dekolt.

**18:24:33**
**Pani Quicklyová** rozpráva s kanapkou v ruke, v ktorej sa hýbe červík**:** *„Vášeň je môj život, pravdu povediac, aký by bol život bez nej.“*

**18:30:01**
**Pani Quicklyová** odpovie deťom**:** *„Bolo mi jasné, čo chce, a nebolo to manželstvo. Nečudo, že je vás toľko.“* Chce zatvoriť dvere.

Počas monitorovania sa vyskytli nasledujúce scény zachytávajúce násilné akty:

**17:04:14**
Eric dá do gilotíny bábiku a tá jej odsekne hlavu. Evangelina si zoberie knižku. Povie, že ju čaká ešte veľa roboty a odíde.

**17:02:19**
Záber, ako hlavu plyšového macka odreže gilotína. Christy sa hnevá na Erica, že to bol jej macko. Tora ho napomína, aby prestal deťom robiť zle...

**17:16:29**
**Kuchárka** rozbije niekoľkokrát valčekom myš na kľúčik a pýta sa doprázdna**:** *„Tak kde ste, vy malí, ufňukaní nedopečenci! Som na vás pripravená a budem drsná! Auuu...“* Eric sa objaví za ňou v pohybujúcom sa výťahu. Drží v ruke panvu a udrie ju ňou po hlave.

Myslíme si, že vyššie popísané situácie spadajú pod kritériá nevhodnosti pre maloletých do 12 rokov.

V priebehu monitorovania sme zaznamenali nasledovné výrazy či slovné spojenia:

- *zasrani.* Podľa Krátkeho slovníka slovenského jazyka 4 z roku 2003 ide o expresívny výraz, ktorý označuje nedospelého človeka, zbabelca.

**17:15:27**
**Kuchárka** vstane z kresla a hovorí si sama pre seba**:** *„Dobre ma počúvajte, vy malí zasrani! Vy do kuchyne nesmiete! Ani teraz, ani nikdy! Mám to tu na papieri!“*

- *vy malí, ufňukaní nedopečenci.* Podľa nášho názoru ide o expresívne vyjadrenie.

**17:16:29**

**Kuchárka** rozbije niekoľkokrát valčekom myš na kľúčik a pýta sa doprázdna**:** *„Tak kde ste, vy malí, ufňukaní nedopečenci! Som na vás pripravená a budem drsná! Auuu...“*

- *prdľavý* (2x). Podľa Krátkeho slovníka slovenského jazyka 4 z roku 2003 ide o expresívny výraz, ktorý označuje vypustenie plynu z konečníka.
- *riťoprd.* Podľa Krátkeho slovníka slovenského jazyka 4 z roku 2003 ide o expresívny výraz, ktorý označuje vypustenie plynu z konečníka.
- **17:25:18 – 17:26:52**

**Simon:** *„Veľmi ma teší, ja som snobington prdľavý.“* Zvuk vypustenia plynu z konečníka. Deti sa smejú.
**Opatrovateľka** mu podá ruku**:** *„Aj mňa teší.“*
**Simon:** *„Moje priezvisko začína s p r d, prdľavý, chápete?!“*
**Tora** sa predstaví**:** *„Šumichrasta šušňová...“*
**Agy:** *„Riťoprd.“*
**Sebastian:** *„Nemôžeš byť všetko naraz!“*

- *chrapúň* (2x). Podľa Krátkeho slovníka slovenského jazyka 4 z roku 2003 ide o pejoratívny výraz, ktorý označuje nevychovanca, neokrôchanca, bezočivca, surovca (obyč. nadávka);

**18:26:28 – 18:26:40**
**Pani Quicklyová** vykríkne a odtlačí ho od seba**:** *„Nie! To už je priveľa, pane!* Deti sa smejú. *Vy jeden chrapúň!“* Vlepí mu facku. Pán Brown spadne na zem. *Jeden oplzlý chrapúň!“* Utečie a odíde preč. Deti sa smejú.

- *oplzlý chrapúň.* Podľa Krátkeho slovníka slovenského jazyka 4 z roku 2003 ide o pejoratívny výraz, ktorý označuje nevychovanca, neokrôchanca, bezočivca, surovca (obyč. nadávka);

**18:30:20**
**Pani Quicklyová** im hovorí**:** *„Nemám najmenšej potuchy, čo sa mi tu snažíte naznačiť. Nesnažte sa ho ospravedlňovať. Je to len obyčajný oplzlý chrapúň!“*

- *pankhart/panghart.* Podľa Krátkeho slovníka slovenského jazyka 4 z roku 2003 ide o expresívny výraz, ktorý označuje dieťa nemanželského pôvodu alebo označuje nadávku (dieťaťu).

**18:34:26**
**Pani Quicklyová** odpovedá Letitii**:** *„Nechá sa ľahko ovládať, čo nemôžem povedať o tých jeho pankhartoch.“*

- *beštie.* Podľa ide o pejoratívny výraz, ktorý označuje prefíkanú, vypočítavú , zlú ženu alebo zlého, surového, zverského človeka.
- *stará fuchtľa.* Podľa Slovníka súčasného slovenského jazyka A – G, H – L, M – N z r. 2006, 2011, 2015 ide o pejoratívny výraz, ktorý označuje nemravnú ženu, pobehlicu alebo nelichotivé označenie obyč. staršej, nepríjemnej, odpudzujúcej ženy.
- *stará ochechuľa.* Ide o nárečové, expresívne slovo, ktoré vyjadruje ženu, ktorá sa veľmi (priveľa, nahlas ap.) smeje.

**18:49:00 – 18:51:05**
**Pani Quicklyová** hovorí farárovi**:** *„Čo nechápete? Tie krpaté beštie mi chcú len prekaziť moju krásnu svadbu. Robte niečo!“* Udrie pána Browna po pleci. Deti sa akože oháňajú pred včelami. Pán Brown sa pozrie na Simona a obaja sa na seba usmejú. Pani Quicklyová sa ho

znova spýta, či vidí nejaké včely. Pán Brown pritaká, zaženie sa na jej klobúk a pani Quicklyová spadne na zem. Pán Brown povie, že to nič, že tú včelu dostal. Farár sa oháňa. Zrazu rukami zachytí kúsok torty, ktorá zasiahne rovno tvár pani Quicklyovej. Pani Quicklyová mu hodí do tváre koláč, ktorý však zasiahne tvár tety Adelaide. Teta Adelaide so zelenou tortou na tvári si odpľuje a dá pokyn svojmu sluhovi, aby hodil tortu do pani Quicklyovej. Torta však zasiahne kolegu pána Browna. Deti sa smejú. Smeje sa na ňom aj jeho kolega z ústavu, ktorému vzápätí jeho kolega vrazí a rozmliaždi tortu na jeho tvári.
Deti berú koláče a začnú ich hádzať do svadobčanov. Kuchárka sa postaví pred svadobnú tortu a chráni ju so zodvihnutými rukami. Pán Brown si vezme husle do rúk. Simon mu nahodí tortu, odrazí sa od husieľ rovno do Evangelinej tváre. Tá sa postaví, vezme tortu zo stola a hodí ju do pána Browna. Zasiahne mu rukáv. Evangelina sa smeje. Obaja sa začnú ohadzovať navzájom.
**18:51:06**
**Teta Adelaide** so zelenou tortou na tvári sa pýta Evangeliny**:** *„Evangelina, kde sú tvoje spôsoby?“*
**Evangelina** jej odpovedá**:** *„Kašlem na ne, ty stará fuchtľa, takú srandu som dávno nezažila!“*
Znova hodí tortu po pánovi Brownovi, ktorý ju odrazí husľami. Selma hľadá časti svojej žltej parochne. Chrisie ju má okolo svojej hlavy a popritom napodobňuje pani Quicklyovú. Sebastian si ju práve dáva na hlavu.

- *príšerné, hnusné, obludné netvory.* Podľa Slovníka súčasného slovenského jazyka A – G, H – L, M – N z r. 2006, 2011, 2015 ide o pejoratívny výraz, ktorý vyjadruje bezcitného, ukrutného človeka, beštiu, zviera.
- *stará ochechuľa.* Ide o nárečové, expresívne slovo, ktoré vyjadruje ženu, ktorá sa veľmi (priveľa, nahlas ap.) smeje.

**18:51:23**
**Pani Quicklyová** skríkne na deti**:** *„A dosť! Vy, príšerné, hnusné, obludné netvory!“* Vezme im časti parochne. Pán Brown jej prikáže, aby dala ruky preč od jeho detí. **Selma** skríkne, že je to koniec. Pokračuje zvýšeným hlasom**:** *„S touto zberbou nezostanem ani minútu! A je mi fuk, koľko vám tá stará ochechuľa dáva! Leti, ovečky!“* Leti vzlykajúc s ovečkou na rukách ide za pani Quicklyovou.

Myslíme si, že vyššie popísané pojmy a slovné spojenia spadajú svojím charakterom pod kritériá nevhodnosti pre maloletých do 12 rokov, a preto by sa nemali vyskytovať v programe, označenom ako nevhodný pre maloletých do 7 rokov.

Predmetný program sme posudzovali z hľadiska formy a spôsobu spracovania, intenzity a frekvencie výskytu hodnotiacich kritérií a charakteru programu tak, ako to uvádza § 1 ods. 5 Vyhlášky, ako i z kontextuálneho výskytu hodnotiacich kritérií nevhodnosti.

S prihliadnutím na:
1. kontext, v akom sa vyskytli kritériá nevhodnosti – ide o komédiu, rodinný film s prvkami fantasy, ktorý vykresľuje príbeh vdovca a jeho siedmich neposlušných detí, ktorým zomrela ich mama; z tohto dôvodu do ich domu prichádza opatrovateľka McPhee, ktorá ich svojimi čarami a kúzlami prinúti, aby konečne poslúchali a pochopili aj konanie svojho otca, ktorý si začal hľadať novú ženu; napriek tomu, že v danom programe prevláda humor a je dôležitou súčasťou mnohých scén, téma smrti matky a svadby ich otca s novou ženou rezonuje celým príbehom a podľa nášho názoru vyžaduje určitú mentálnu vyspelosť maloletého diváka, jeho schopnosť chápať dané tematické súvislosti a rozlišovať ich v kontexte udalostí, príbeh má

šťastný koniec, vdovec pán Brown sa namiesto ženby zo zištných dôvodov ožení z lásky s Evangelinou, so slúžkou, ktorá pracovala pred odchodom k tete Adelaide v jeho dome, deti sa zo svadby tešia a sneh, ktorý pričaruje opatrovateľka v auguste, symbolizuje pomyselné víťazstvo zázraku, ktorým láska je;

2. spôsobu a formy spracovania alebo zobrazenia jednotlivých hodnotiacich kritérií vzhľadom na charakter a druh diela alebo programu, umeleckého a morálneho posolstva – v programe sme zaznamenali scény zobrazujúce paranormálne javy, ktorých aktérom bola opatrovateľka - scéna v kuchyni, keď sa deti nevedeli zastaviť, pretože Simon nedokázal povedať prosím, alebo keď nedokázali vstať z postele potom, čo predstierali, že majú osýpky; úplné zmiznutie jej bradavíc, nosa s guľatým výrastkom a vysunutého zuba je podmienené tým, že deti sa vďaka nej učia byť slušné a chápajúce, ďalšou scénou zobrazujúcou paranormálne javy bola vrcholná, záverečná scéna zdôraznená romantickou hudbou v pozadí, keď opatrovateľka pričarovala v auguste sneh, Evangelinu obliekla do svadobných šiat s dlhou vlečkou a vďaka nej a deťom sa uskutočnil svadobný obrad so šťastným koncom;
ďalej sme zaznamenali scény, ktoré podľa nášho názoru nie sú prioritne určené maloletému divákovi a vyžadujú rozlíšenie reality a fikcie, schopnosť porozumieť humoru, napr. keď Eric odsekne bábike na gilotíne hlavu a takisto, keď gilotína odsekne hlavu plyšovému mackovi, ďalej scény zobrazenia mŕtveho muža v rakve (o cca 17:34:05, 17:49:01 a 18:17:54 h), v blízkosti ktorej sa pán Brown pohybuje a rozpráva sa s mŕtvym mužom v nej alebo scény, keď sa pán Brown rozpráva s prázdnym kreslom, v ktorom kedysi sedávala jeho žena (o cca 17:15:36 a 17:53:45 h); scény so sexuálnym kontextom vyzneli vtipne (deti sa snažili odradiť pani Quicklyovú od svadby tým, že jej dali napr. červíky do toastov, žabu do čajníka alebo pavúka do jej parochne), pani Quicklyová si ich vysvetlila vášňou a záujmom pána Browna o ňu, pretože ten, aby ju pred tým všetkým ochránil, sa na ňu vrhal;

3. intenzity a frekvencie výskytu hodnotiacich kritérií nevhodnosti alebo neprístupnosti v diele – v programe sme zaznamenali expresívne výrazy (*zasrani*, *malí, ufňukaní nedopečenci, prdľavý, riťoprd, chrapúň* (3x), *krpaté beštie, stará ochechuľa, stará fuchtľa, príšerné, hnusné, obludné netvory*) ktorých frekvencia bola vzhľadom na dĺžku programu primeraná (2 h 3 min. 37 s) a nebol na uvedené výrazy kladený dôraz, avšak väčšina expresívnych výrazov bola adresovaná deťom zo strany pani Quicklyovej, ich novej potenciálnej macochy, ktorú si pán Brown najprv mal vziať.

Na základe vyššie uvedených skutočností sa domnievame, že vysielateľ označil program *Kúzelná opatrovateľka* ako nevhodný do 12 rokov v súlade s ustanovením § 20 ods. 3 zákona č. 308/2000 Z. z. o vysielaní a retransmisii.

***

Program *Kúzelná opatrovateľka* bol označený vysielateľom ako nevhodný pre maloletých do 12 rokov, čo znamená, že nešlo o program, resp. rozprávku, určenú maloletému divákovi.
Sťažovateľ namietal, že počas odvysielania programu *Kúzelná opatrovateľka* (12) so začiatkom o cca 16:55:41 h bola odvysielaná upútavka na spravodajský program *Noviny,* v ktorej *muž chcel za živa upáliť 5 policajtov, chcel ich poliať benzínom.*
Upútavka na spravodajský program *Noviny* bola odvysielaná dňa 27. 12. 2021 trikrát o cca 17:45; 18:14 a 18:44 h, a trvala cca 35 s. Vo všetkých troch prípadoch išlo o identickú upútavku.

V upútavke na spravodajský program *Noviny* so začiatkom o cca 17:45; 18:14 a 18:44 h sme zaznamenali avíza na tri reportáže:

- informácie o mužovi, ktorý vtrhol na policajnú stanicu v Žiline s kanistrom benzínu v ruke a pokúsil sa upáliť piatich ľudí
- informácie o zvýšenom poplatku v Humennom za vykurovanie a teplú vodu o 51%
- informácie o treskúcom mraze na Zamagurí.

V namietanej upútavke sme v súvislosti so sťažovateľovými námietkami zaznamenali v hovorenej i obrazovej forme nasledovné:

**Moderátor Ján Mečiar:** *„Na policajnú stanicu v Žiline vtrhol muž s kanistrom benzínu v ruke. Pokúsil sa upáliť piatich ľudí.“* V spodnej časti obrazovky je zobrazený titulok podčiarknutý červenou farbou: Muž chcel upáliť policajtov. Nad titulkom je zobrazený text ŽILINA. Kamera sa približuje k policajnej stanici, potom nasleduje priblížený detailný záber kamery na kanister položený na zemi.
**Policajt** zamaskovaný v kukle hovorí na mikrofón**:** *„Oblial aj kolegu, aj mňa. Aj tuná pred dverami povylieval benzín...“*

Sťažovateľ namietal ďalej, že počas odvysielania programu *Kúzelná opatrovateľka*(12) so začiatkom o cca 16:55:41 h bola odvysielaná upútavka na spravodajský program *Krimi,* v ktorej
informovali divákov*, že v parku našli kosti, mali patriť nezvestnej žene (záber na sypúce sa kosti).*

V upútavke na spravodajský program *Krimi* so začiatkom o cca 17:46; 18:15 a 18:44 h sme zaznamenali avíza na tri reportáže:

- informácie o poľovníkovi, ktorý našiel na hrádzi ležiaceho mŕtveho muža, ktorý mal na krku utiahnuté jednorazové sťahovacie pásky
- informácie o Dušanovi, ktorý kvôli problémom s drogami prišiel o vodičák, neváhal si však sadnúť za volant auta
- informácie o kostiach nájdených v mestskom parku, ktoré skúma polícia, a ktoré by mohli patriť nezvestnej žene, výsledky ich expertízy sú prekvapujúce.

V namietanej upútavke sme v súvislosti so sťažovateľovými námietkami zaznamenali v hovorenej i obrazovej forme nasledovné:

**Ženský sprievodný hlas:** *„Polícia skúmala nájdené kosti z mestského parku, ktoré mohli patriť nezvestnej žene. Výsledky expertízy sú prekvapujúce.* Záber na otáčajúcu sa lyžicu bagra, ktorý stojí v parku ohraničenom páskou. Policajné auto stojí v páskou ohraničenom priestore. Záber na hnedé nepravidelné útvary položené na bielej podložke. Sčasti je v zábere ruka, na ktorej je natiahnutá biela rukavica dotýkajúca sa hnedého útvaru. Nasleduje vzďaľujúci sa záber od hnedých nepravidelných útvarov, ktorý zobrazí osobu čupiacu na bielej podložke. Nasleduje potom vzďaľujúci sa záber od pásky, na ktorej je napísané POLÍCIA VSTUP ZAKÁZANÝ.

Na základe zmonitorovaného obsahu konštatujeme, že v predmetných upútavkách neboli odvysielané také zábery, ktoré by zobrazovali scény násilia, ani iné obsahy *(scény pohlavného styku, devastácie životného prostredia a zábery, ktoré by mohli navodiť dojem skrytej formy propagácie alkoholizmu, fajčenia a používania omamných látok, jedov a prekurzorov), ktoré* uvádza § 19 ods. 2 zákona č. 308/2000 Z. z. V súvislosti s tým sa domnievame, že predmetné upútavky neboli v rozpore s daným ustanovením. V upútavke na spravodajský program *Krimi*, ako to uvádza sťažovateľ, sme nezaznamenali záber na sypúce sa kosti. V zábere týkajúcom sa nájdených kostí boli zobrazené hnedé nepravidelné útvary rozložené na bielej podložke.

Namietaný obsah sme vzhľadom na námietky sťažovateľa posudzovali aj v zmysle vyhlášky 589/2007 Z. z., t. j. JSO. Ustanovenie § 4 ods. 5 citovanej vyhlášky obmedzuje zaradenie programov a programových zložiek do vysielania nasledovne:
*Pred vysielaním, počas vysielania a po odvysielaní programu klasifikovaného ako nevhodný pre vekovú skupinu maloletých do 7 rokov, vhodný pre vekovú skupinu maloletých do 7 rokov, vhodný pre vekovú skupinu maloletých od 7 rokov a vhodný pre vekovú skupinu maloletých do 12 rokov sa nezaraďujú programy alebo iné zložky televíznej programovej služby klasifikované ako nevhodné pre vekovú skupinu maloletých do 15 rokov, vhodné pre vekovú skupinu maloletých od 15 rokov alebo ako nevhodné a neprístupné pre vekovú skupinu maloletých do 18 rokov.*

Namietané upútavky propagovali spravodajský program, ktorý je klasifikovaný ako vhodný pre všetky vekové skupiny maloletých, resp. univerzálny. Aj namietané upútavky boli klasifikované totožne, t. j. bez označenia. Odvysielané boli v programe označenom ako nevhodný pre maloletých do 12 rokov. Zaradenie namietaného obsahu v danom programe nebolo v rozpore s citovaným ustanovením JSO, a teda ani s § 20 ods. 3 zákona č. 308/2000 Z. z. o vysielaní a retransmisii.

***

Sťažovateľ namietal voči odvysielaniu ďalšej upútavky dňa 25. 12. 2021. *V podobnom duchu sa niesla aj upútavka na Televízne noviny 25.12.2021, v rovnakom čase: streľba na Štedrý deň v Žiline...*

<u>Stručný obsah filmu Vládkyňa zla</u>, počas ktorého bola odvysielaná sťažovateľom namietaná upútavka: Zradená svojou láskou, hnaná túžbou po pomste a urputnou snahou udržať si trón, uvrhne lesná kráľovná Zloba (Angelina Jolieová) krutú kliatbu na novorodené dieťa v susednej ríši, na kráľovu dcéru Auroru (Elle Fanningová). Ako princezná rastie, ocitá sa v samom strede konfliktu medzi lesným kráľovstvom, ktoré si zamilovala a ľudským kráľovstvom, z ktorého pochádza. Kráľovná čiernej mágie Zloba sa obáva, že princezná môže byť kľúčom k budúcemu mieru medzi oboma ríšami, čo nemôže dopustiť. Preto sa odhodlá vykonať nemilosrdný čin, ktorý oba svety navždy rozdelí a zmení. (zdroj: https://www.csfd.sk/film/210164-vladkyna-zla/prehlad/).

Program *Vládkyňa zla* bol označený vysielateľom ako nevhodný pre maloletých do 12 rokov, čo znamená, že nešlo o program, resp. rozprávku, určenú maloletému divákovi.
Sťažovateľ namietal, že počas odvysielania programu *Vládkyňa zla* (12) so začiatkom o cca 16:31:17 h bola odvysielaná upútavka na spravodajský program *Krimi,* v ktorej sa odohrala *streľba na Štedrý deň*.

Upútavka na spravodajský program *Krimi* bola odvysielaná dňa 25. 12. 2021 trikrát o cca 17:45; 18:14 a 18:45 h, a trvala cca 29 s. Vo všetkých troch prípadoch išlo o identickú upútavku.

V upútavke na spravodajský program *Krimi* so začiatkom o cca 17:45; 18:14 a 18:45 h sme zaznamenali avíza na tri reportáže:

- informácie o vražde matky na Štedrý deň, ktorú videla jej dcéra
- informácie o zrážke auta s autobusom v predvečer Vianoc, pri ktorej zahynuli muž a žena
- informácie o zásahu hasičov na Prvý sviatok vianočný pri požiari, ktorý spôsobilo betlehemské svetlo, a pri ktorom bola zranená dôchodkyňa
- informácie o sviatočnej atmosfére na hasičskej a policajnej stanici.

V namietanej upútavke sme v súvislosti so sťažovateľovými námietkami zaznamenali v hovorenej i obrazovej forme nasledovné:

**Ženský sprievodný hlas:** *„Streľba na Štedrý deň. Dcéra videla vraždu jej mamy, bývalej družky mafiána.“* Záber na zástavbu rodinných domov a priestor s dvoma osobnými automobilmi ohraničený páskou. Potom záber na priestor ohraničený páskou s nápisom POLÍCIA, vnútri ktorého sú policajné autá a dvaja policajti stojaci pri nich. Nasleduje bližší záber zboku na osobný automobil, ktorý je zozadu ohraničený páskou. Pri dverách auta stoja dvaja policajti.

Prestrih, text *krimi* s logom.

**Mužský sprievodný hlas:** *„Tragédia sa udiala aj v predvečer Vianoc. Muž a žena zomreli po zrážke ich auta s autobusom.“* Záber na dvoch mužov oblečených v reflexných vestách, z ktorých jeden sa skláňa nad odtrhnutým nárazníkom autobusu a ďalších dvoch mužov, z ktorých jeden čupí nad odtrhnutým nárazníkom autobusu. Kamera sa približuje bližšie k zdemolovanému nárazníku. Vedľa autobusu stojí policajné auto. Detailnejší záber na nárazník autobusu. Potom nasleduje záber najprv zboku na havarovaný osobný automobil, potom záber na jeho zadnú, zdemolovanú časť.

Prestrih, text *krimi* s logom.

**Ženský sprievodný hlas:** *„Zásah hasičov na Prvý sviatok vianočný. Požiar spôsobilo betlehemské svetlo. Oheň zranil dôchodkyňu.“* Záber na jedno hasičské auto, vzápätí záber na druhé hasičské auto, ktoré stoja na hasičskej stanici. Kamera sa približuje k obytnému domu. Detailný záber na jedno otvorené okno.

Prestrih, text *krimi* s logom.

**Mužský sprievodný hlas:** *„A ukážeme vám, ako vyzerá sviatočná atmosféra na policajnej a hasičskej stanici. Strávili sme s nimi Vianoce.“* Záber na štyroch hasičov, ktorí sedia za vianočne prestretým stolom. V pozadí pred oknom stojí vianočný stromček. Detailný záber na malé uniformy, ktoré visia na vianočnom stromčeku ako ozdoby. Potom záber na štyroch hasičov, ktorí si navzájom pripíjajú.

Prestrih, text *krimi* s logom.

**Mužský sprievodný hlas:** *„Sledujte Krimi, dnes o 19-tej na JOJ-ke!“*

Prestrih, na obrazovke sa objaví text: *„KRIMI“*, pod ktorým je napísaný ďalší text: *DNES 19.00.* V ľavom dolnom rohu je zobrazený text: *JOJ.SK* a v pravom *TVJOJ*. Vpravo na pozadí tmavočervenej obrazovky je znázornená otáčajúca sa zemeguľa.

Na základe zmonitorovaného obsahu konštatujeme, že v predmetnej upútavke neboli odvysielané také zábery, ktoré by zobrazovali scény násilia, ani iné obsahy *(scény pohlavného styku, devastácie životného prostredia a zábery, ktoré by mohli navodiť dojem skrytej formy propagácie alkoholizmu, fajčenia a používania omamných látok, jedov a prekurzorov), ktoré* uvádza § 19 ods. 2 zákona č. 308/2000 Z. z. V súvislosti s tým sa domnievame, že predmetná upútavka nebola v rozpore s daným ustanovením. V upútavke na spravodajský program *Krimi*, ako to uvádza sťažovateľ, sme zaznamenali iba slovnú informáciu o tom, že sa stala vražda, ktorá sa odohrala na Štedrý deň a ktorú videla dcéra obete.

Namietaný obsah sme vzhľadom na námietky sťažovateľa posudzovali aj v zmysle vyhlášky 589/2007 Z. z., t. j. JSO. Ustanovenie § 4 ods. 5 citovanej vyhlášky obmedzuje zaradenie programov a programových zložiek do vysielania nasledovne:
*Pred vysielaním, počas vysielania a po odvysielaní programu klasifikovaného ako nevhodný pre vekovú skupinu maloletých do 7 rokov, vhodný pre vekovú skupinu maloletých do 7 rokov, vhodný pre vekovú skupinu maloletých od 7 rokov a vhodný pre vekovú skupinu maloletých do 12 rokov sa nezaraďujú programy alebo iné zložky televíznej programovej služby klasifikované ako nevhodné pre vekovú skupinu maloletých do 15 rokov, vhodné pre vekovú skupinu maloletých od 15 rokov alebo ako nevhodné a neprístupné pre vekovú skupinu maloletých do 18 rokov.*

Namietaná upútavka propagovala spravodajský program, ktorý je klasifikovaný ako vhodný pre všetky vekové skupiny maloletých, resp. univerzálny. Aj namietaná upútavka bola klasifikovaná totožne, t. j. bez označenia. Odvysielaná boli v programe *Vládkyňa zla* označenom ako nevhodný pre maloletých do 12 rokov. Zaradenie namietaného obsahu v danom programe nebolo v rozpore s citovaným ustanovením JSO, a teda ani s § 20 ods. 3 zákona č. 308/2000 Z. z. o vysielaní a retransmisii.

**ZÁVER:**

Na základe analýzy programu sa domnievame, že vysielateľ MAC TV s.r.o., odvysielaním programu *Kúzelná opatrovateľka* (12) dňa 27. 12. 2021 o cca 16:55:41 h na programovej službe JOJ **neporušil povinnosť ustanovenú v § 19 ods. 2 a v § 20 ods. 3 zákona č. 308/2000 Z. z. o vysielaní a retransmisii,** a preto navrhujeme uznať predmetnú sťažnosť za **neopodstatnenú.**

V časti týkajúcej sa odvysielania programu *Vládkyňa zla* (12) dňa 25. 12. 2021 o cca 16:31:17 h na programovej službe JOJ vysielateľ **neporušil povinnosť ustanovenú v § 19 ods. 2 a v § 20 ods. 3 zákona č. 308/2000 Z. z. o vysielaní a retransmisii,** a preto navrhujeme uznať sťažnosť aj v tejto časti za **neopodstatnenú.**

**K bodu č. 41**

**Prepis monitorovaného vysielania k Správe o kontrole dodržiavania povinností podľa zákona č. 308/2000 Z. z. (sťažnosť č. 195/SO/2022)**

**Monitorované vysielanie:** Kúzelná opatrovateľka
**Deň vysielania:** 27. 12. 2021
**Čas vysielania:** 16:55:41 – 18:59:18 h
**Označenie podľa JSO:** ⑫

**- časový kód cca (popis je robený zo záznamov Kancelárie RVR):**

16:55:00 začiatok záznamu – sponzorský odkaz UPC
zvukovo-obrazový predel
sponzorské odkazy eobuv.sk, Degasin, Slovak Telekom

**16:55:41 začiatok programu** *Kúzelná opatrovateľka* ⑫

**Hlas pána Browna** mimo obraz**:** *„Náš príbeh nanešťastie musíme začať s prázdnym kreslom. Keby nebolo prázdne, žiadny príbeh by sme nemali. Keďže je prázdne a my máme príbeh, nadišiel čas ho rozpovedať.“* Záber na prázdne červené kreslo s vankúšom postaveným o operadlo.
Pán Brown objasňuje na úvod, že ide o príbeh jeho rodiny a jeho siedmich detí, ktoré sú všetky šikovné, ale tiež veľmi, veľmi, veľmi nezbedné. Zrazu vyjde opatrovateľka s krikom z dverí domu a s rukami nad hlavou. Pán Brown predstavuje opatrovateľka Whetstonovú, sedemnástu v poradí. Charakterizuje ju ako najnebojácnejšiu opatrovateľku v celej krajine. Keď odchádzal v to ráno do práce v miestnom pohrebnom ústave, bol si istý, že neexistuje vôbec nič, čo by jej jeho deti mohli vyparatiť. Opatrovateľka s krikom vtrhne do miestnosti. Pán Brown s okuliarmi na nose sa na ňu pozrie a ona mu povie, že jeho deti zjedli tú najmenšiu. Pán Brown uteká domov. Za dverami počuje hlasy detí, ktoré potichu hovoria, že otec už ide. Otvorí kľučkou dvere a vidí, ako Simon obhrýza stehno a Sebastian objedá mäso, na ktorom je ružová pletená ponožka. Vojde do miestnosti, a všetky deti jedia. Pýta sa ich, kde je Agy. Deti prehĺtajú mäso a pozerajú sa okolo seba. Zrazu počuť detský vzlyk. Pán Brown zodvihne pokrievku hrnca na stole a tam medzi zeleninou leží Agy so zašpinenou plienkou aj tvárou. V rukách drží hrkálku.
Pán Brown ju vezme do rúk. Agy je od kapusty aj od omáčky. Tvár pána Browna je tiež už od omáčky. Oznámi deťom, že sa stalo presne to, čo aj zamýšľali. Pani Whetstonová dala výpoveď. Deti sa uškŕňajú. Otec im povie, že popoludní pôjde znova do agentúry a najme novú opatrovateľku, ktorú neprinútia len tak ľahko odísť ako všetky, ktoré mali doteraz. Utrie si tvár a odíde z miestnosti. Sám pre seba si povie, že jeho nenachytajú. Vzápätí sa pošmykne na hračke na kolieskach a skotúľa sa na schodoch. Simon otvorí skriňu a zavesí bábku poslednej opatrovateľky medzi bábky ostatných opatrovateliek, ktoré dali výpoveď. Skonštatuje, že tejto poslednej opatrovateľky sa zbavili o 23 a pol hodiny skôr ako tej predošlej.

Pán Brown leží na zemi a slúžka Evangelina stojí na schodišti, na ktorom je položená noha pána Browna. Spýta sa ho, či je v poriadku. Požiada Evangelinu, aby odkázala kuchárke Blatherwickovej, že opatrovateľka odišla a on ide do agentúry pre novú. Otvára dvere agentúry, ale sú zamknuté. Klope na dvere a volá pani Pártridgovú. Tá otočí na dvere ceduľu s nápisom: Zatvorené. Pán Brown hovorí, že došlo k problémom. Pani Pártridgová stiahne

roletu a povie, že tam nie sú. Potom sťahuje rolety a hovorí, aby išiel preč. Pán Brown jej vysvetľuje cez priehradku na poštu spoza dverí, že deti malú nezjedli, a že mali kura. Pani Pártridgová mu zvýšeným hlasom povie, že iné opatrovateľky už nemá, a že už vyskúšal všetky.
Otvorí sa priehradka na poštu a zrazu počuť **ženský hlas:** *„Opatrovateľka, ktorú potrebujete, sa volá McPhee.“* Pán Brown sa sklonený cez priehradku pýta, či to je pani Pártridgová. Znova počuť ženský hlas s tými istými slovami. Pán Brown povie do priehradky, že nech ihneď nastúpi. Ženský hlas mu povie, že opatrovateľka *McPhee* nepracuje pre agentúru. Pán Brown zavrie priehradku. Evangelina oznámi kuchárke, že pani Whetstonová odišla. **Kuchárka** zvolá**:** *„Aké prekvapenie! Môžete sa pustiť do tých zemiakov.“* Evangelina ďalej pokračuje, že pán Brown išiel znovu do agentúry. Sľúbila mu, že dozrú na deti. Kuchárka odpovie, aby na to hneď zabudla a upozorňuje ju, aby jej tí loptoši nevliezli do kuchyne. Tam nesmú a má to aj na papieri, ktorý vytiahne, a prstom doň udiera.
Sebastian búcha nohami do klaviatúry, a popritom je džem, od ktorého je zašpinený. Deti sa znova hádajú, a vtom tam vojde ich otec. Dôrazne povie, že to bola posledná kvapka. Oznámi im, že nemajú žiadne opatrovateľky. Christy sa mu chytí okolo nohy a on ju potom ťahá po podlahe za sebou. Povie jej, aby ho pustila, lebo to má tú boľavú nohu. Potom im rozhodne povie, že pôjdu teraz všetci spať, a že večera nebude. Simon povie Sebastianovi, aby na večeru kašľal a s úsmevom skonštatuje, že už nemajú opatrovateľku.
Evangelina čistí zemiaky a popritom ľutuje pána aj deti. **Kuchárka** jej odpovie**:** *„Čerta starého, úbohé! Sú to tie najneposlušnejšie deti na svete, to skôr v auguste napadne sneh, než sa rodina dá dokopy.“*
Pán Brown píše list pani Whetstonovej, v ktorom sa jej ospravedlňuje. Vzápätí počuje hlasy detí, ktoré kričia a neustále sa škriepia. Buchne si hlavou o stôl.

**17:02:19**
Záber, ako hlavu plyšového macka odreže gilotína. Christy sa hnevá na Erica, že to bol jej macko. Tora ho napomína, aby prestal deťom robiť zle. Sebastian udiera zafarbeným štetcom od oranžovej farbou na klávesy klavíra. Deti si pohadzujú hlavu macka. Vtom vojde do miestnosti Evangelina. Lily drží nad hlavou hlavu macka. Evangelina ich žiada, aby sa utíšili. Sebastian stále udiera štetcom do kláves. Evangelina na nich skríkne, aby boli ticho. Vezme hlavu macka a dá ho Christy. Pýta sa Lily na slovo, ktoré našla v knihe a ona mu nerozumie. Tora sa jej pýta, o čom je tá kniha. Lily hovorí, že je o dcére milého pána, ktorý sa znovu ožení potom, čo mu zomrela žena a macocha je na ňu veľmi zlá. Evangelina sa jej pýta, prečo jej v tom ten dobrý pán nezabránil. Simon povie, že otcovia sa zhoršia, keď im umrie žena, a že na všetko kašlú. Evangelina namieta, že ich otec nie. Simon jej protirečí a pýta sa, či číta Chrisie ako kedysi, a či s nimi hrá kriket. Agy už nespieva uspávanky a skoro vôbec ho nevidia. Evangelina povie že ich ľúbi, len je to naňho priveľa, odkedy... **Simon** dokončí jej vetu**:** *„... naša mama umrela...“* Simon povie, že jeho zaujíma iba to, ako si nájsť novú ženu. Evangelina podotkne, že mať novú maminku by nemuselo byť zlé. Lily protirečí, že nech si ich otec nájde kohokoľvek, bude na nich zlá. Eric položí pred Evangelinu veľkú knihu rozprávok so slovami, že v knihe sú na to dôkazy. Dodá, že naviac kto má rád cudzie deti. Evangelina povie, že ona ich má rada. Eric odpovie, že ona je slúžka a ju za to platia. A že to sa neráta.
**17:04:14**
Eric dá do gilotíny bábiku a tá jej odsekne hlavu. Evangelina si zoberie knižku. Povie, že ju čaká ešte veľa roboty a odíde.
Evangelina zapáli v krbe oheň. Spýta sa pána Browna, či môže natriasť vankúš pani Brownovej. Lebo vie, že niekedy to robí on sám. Pán Brown súhlasí. Spýta sa ho, či by Sebastianovi mohla doniesť hrianku. Pán Brown odpovie, že deti nič nedostanú. Zrazu

v novinách uvidí inzerát na opatrovateľku McPhee. Kuchárka sedí v hojdacom kresle a páči sa jej, že deti nedostanú večeru. Po podlahe sa pohybuje myš na kľúčik. Kuchárka ju očami nepokojne sleduje sem a tam.

**17:05:54 prerušenie programu**
zvukovo-obrazový predel
upútavka na program *Veľký dar*⑫
zvukovo-obrazový predel
reklamný blok
zvukovo-obrazový predel
− upútavky na programy *Nemocnica*⑫, *Hora medzi nami*⑫, *Tajomná záhrada*⑫, *Nikto nie je dokonalý*⑫, *Silvestrovské Inkognito*⑫, *Všetko, čo mám rád Silvester*⑫*Hranica*⑫
zvukovo-obrazový predel
sponzorské odkazy eobuv.sk, Degasin, Slovak Telekom

**17:15:17 pokračovanie** programu *Kúzelná opatrovateľka* ⑫
Myš na kľúčik sa pohybuje po podlahe.
**17:15:27**
**Kuchárka** vstane z kresla a hovorí si sama pre seba**:** *„Dobre ma počúvajte, vy malí zasrani! Vy do kuchyne nesmiete! Ani teraz, ani nikdy! Mám to tu na papieri!“* Za ňou na šnúre visia topánky a ponožky.
**17:15:36 – 17:16:26**
Pán Brown sa rozpráva s prázdnym kreslom, na ktorom kedysi sedávala jeho manželka. Povie jej, že v agentúre im zavreli dvere a že čo má robiť. Rozpráva jej, že teta Adelaide tvrdí, že deti sú nezvládnuteľné a potrebujú tvrdú ženskú ruku. Záber na prázdne červené kreslo s vankúšom na operadle. Ak sa neožení a neprivedie im novú matku, zastaví im celú apanáž. Do mesiaca, čo je preňho neznesiteľné. Znova nasleduje záber na prázdne červené kreslo. Povie, že tete Adelaide to musel prisľúbiť. Záber na prázdne červené kreslo. Pán Brown vysvetľuje svojej manželke, čo by bolo bez jej peňazí. Banka by im vzala dom, on by išiel do väzenia kvôli dlhom a staršie deti by dali do sirotinca. **Pán Brown** hovorí kreslu**:** *„Ktovie, čo by sa stalo s malou Chrisie. A o Agy radšej ani nehovorím.“* Znova záber na prázdne kreslo.

**17:16:29**
**Kuchárka** rozbije niekoľkokrát valčekom myš na kľúčik a pýta sa doprázdna**:** *„Tak kde ste, vy malí, ufňukaní nedopečenci! Som na vás pripravená a budem drsná! Auuu...“* Eric sa objaví za ňou v pohybujúcom sa výťahu. Drží v ruke panvu a udrie ju ňou po hlave.

Lily skočí na dosku, na ktorej druhom konci je položený kôš. Záber, ako vajíčka dopadnú ku kuchárkinej hlave. Eric stojí na stole a hojdá luster. Deti kričia. Kuchárka leží na stole s previazanými ústami utierkou. Okolo nej je mrkva a zelené struky. Chrisie skáče a kričí hurá.
**Ženský hlas** mimo obraz**:** *„Opatrovateľka, ktorú potrebujete, sa volá McPhee.“* Simon hádže do veľkého hrnca ponožky. Mieša ich vo veľkom hrnci spolu so zemiakovým pyré. Tora povie Ericovi, že dúfa, že nevyrába ďalšiu bombu. On točí kolieskom a smeje sa na ňu spod stola. Lily znova skočí na dosku. Počuť zvuk treskotu. Eric hojdá luster a popritom kričí. Chrisie krúži rukami a kričí. Slúžka dobehne za pánom Brownom, a povie mu, že deti sú v kuchyni. Pán Brown ju obviní, že ona ich tam vzala na hrianky. Slúžka mu oponuje, že on ich poslal spať bez večere, a preto sa to všetko stalo. Zvuk búchania. Obidvaja sa otočia smerom ku dverám, za ktorými sa objavila silueta ženy, ktorá stojí zboku. Lustre blikajú. Spoza dverí vidieť, že má na hlave zrejme klobúk s perím. Pán Brown navrhne slúžke, že on

pôjde otvoriť. Žena pred dverami sa k nemu otočí. Má vysunutý predný zub a dve bradavice na tvári. Na nose má guľatý výrastok. Blýska sa. Záber na jej oči. Potom na bradavicu, z ktorej trčia chlpy, na vysunutý zub a ďalšiu bradavicu pod nosom. Blýska sa. Znova záber na jej tvár.
Pán Brown naprázdno preglgne. Žena sa mu predstaví a povie, že je opatrovateľka McPhee. Pokračuje, že nepracuje pre žiadnu agentúru, pretože je štátna opatrovateľka. **Pán Brown** prekvapene povie**:** *„Štátna opatrovateľka? Aké nezvyčajné."* Pán Brown ju pustí dovnútra. Počula, že má veľmi nevychované deti. Pán Brown zapiera a odpovie, že nie. Zrazu počuť výkriky a smiech detí. Opatrovateľka sa ho pýta, či deti chodia spať, keď sa im povie a či vstávajú, keď sa im povie. Pokračuje, či sa oblečú, keď sa im povie a či hovoria prosím a ďakujem. **Pán Brown** sa jej spýta**:** *„V akom kontexte?"* **Opatrovateľka:** *„To mi na začiatok stačí."* Pozerá sa naňho s vysunutým zubom. Usmeje sa a povie, že tie deti ju potrebujú. Pán Brown jej navrhne, že najprv pripraví pôdu, aby ju predstavil deťom. Opatrovateľka odpovie, že ona sa predstaví sama. Schádza dole schodmi a poprosí pána Browna, aby sa vrátil k jeho novinám. Deti kričia. Slúžka sa pozrie na opatrovateľku. Opatrovateľka sa bez slova pozerá, čo deti robia. Sebastian kričí a hojdá luster. Záber na priviazanú kuchárku, ktorá sa hýbe a kričí o pomoc. Eric krúti kolieskom a Simon stále mieša pyré s ponožkami. Povie, že dvere sa otvorili, ale nik tam nie je.
**Opatrovateľka** odpovie**:** *„Som to ja. Som opatrovateľka McPhee."* Simon sa pýta, či sa mu to zdalo, alebo tam niekto prehovoril. Eric sa pridá a povie, že on nič nepočul. Sebastian dodá, že to preto, lebo tam nikto nie je. Lily znova skočí na dosku. Zemiaky vyletia z koša. Opatrovateľka ich pokojným hlasom požiada, aby poupratovali kuchyňu a išli si ľahnúť. Simon sa smeje a povie, že čo keby zostali v kuchyni a hrali sa celú noc. Deti nadšene kričia, že súhlasia. Lily znova skočí na dosku. Kôš, v ktorom bol čajník, vyletí do vzduchu a rozbije sa na kúsky. Chrisie dá do koša paradajky. Skáče a vykrikuje na Lily, aby skočila.
**17:20:53 – 17:23:47**
Opatrovateľka vytiahne spoza šiat palicu. Chrisie neprestajne kričí, aby Lily skočila. Eric sa pozrie na opatrovateľku a pomalšie točí kolieskom. Tora sa na ňu pozrie tiež. A potom na Simona, ktorý stále mieša. Opatrovateľka si položí druhú ruku na ruku, ktorou drží palicu. Chrisie už kričí tichšie aj pomalšie, a dvaja psi v koši kvília a pozerajú tiež na opatrovateľku, ktorá zdvihne palicu do vzduchu s prekríženými rukami položenými na nej. Záber na kuchárku s previazanou šatkou na ústach. Dramatická hudba graduje. Prestrih na **pána Browna:** *„Štátna opatrovateľka?"*
**17:21:26 – 17:23:47**
Opatrovateľka udrie palicou o zem, pričom sa iskry nad zemou rozletia. Simon začne rýchlo miešať. Lily kričí, že paradajky skočili samé do hrnca. Tora stále znova a znova vešia a zvešiava ponožky. Simon vkuse mieša. Sebastian sa hojdá na lustri a kričí. Deti vykrikujú, že čo sa to deje, že to sú nejaké čary. Agy spí v koši s hrkálkou v ruke. Chrisie dá kelové hlavy do koša. Lily skočí na dosku a kelové hlavy vyletia a padnú do hrnca. **Tora** kričí**:** *„Prosím ťa, Simon, kašlime na to!"* **Eric** spod stola kričí**:** *„Prestaňme!"* Pridávajú sa aj ostatné deti, aby prestali. Simon im povie, aby prestali, ak toľko chcú. Deti odpovedia, že nemôžu. Chrisie ukáže na opatrovateľku a povie, že to je jej vina. Eric povie, že to začalo, keď buchla palicou o zem. Nikto z nich nemôže prestať. **Simon** kričí na opatrovateľku**:** *„Počúvajte ma, vy jedna, chceme prestať a ísť do postele."* Opatrovateľka mu odpovie, aby povedal prosím. Simon odvetí, že nikdy nehovorí prosím. **Opatrovateľka** sa otočí chrbtom a povie**:** *„Ako chceš."* **Deti** kričia**:** *„Prosím!"* Chrisie vyberá Agy z koša. Zelená tekutina vo vedre buble. **Simon** povie**:** *„Tak dobre, prosím!"* **Opatrovateľka** ho opraví**:** *„Prosím, opatrovateľka, Mc Phee."* Záber na Agy, ako leží v koši. Lily už vystupuje na stoličku, že ide skočiť. Tora kričí na Simona, aby to povedal, pretože ináč by Agy vyletela do vzduchu. Záber

na palicu zdvihnutú nad zemou. Zelená tekutina a sa vyleje. Za zelenou farbou sa objaví tvár opatrovateľky.
Zrazu deti stoja v radoch pri dverách. Kuchyňa je upratana a opatrovateľka požiada deti, aby išli do postele. Deti odídu hore po schodoch a opatrovateľka zaželá dobrú noc **kuchárke** a **Evangeline.** Tie jej zdvorilo a jednohlasne odpovedia**:** *„Dobrú noc, opatrovateľka McPhee.“*

Evangelina hovorí kuchárke, že sa bála, že deti prídu do kuchyne, keď im pán Brown zakázal večeru. Kuchárka sediac oproti nej za čistým stolom ju upokojí, aby sa nebála. Má to predsa na papieri, že tam nemôžu ísť. Tora s Agy na rukách a Eric sú v kúpeľni. Tora upozorňuje Agy, že tá hrkálka je od mamičky a to je to jediné, čo po nej majú. Eric si vo vani čistí zuby. Príde za nimi Simon, a spýta sa, odkedy robia to, čo im niekto prikáže. Tora mu odpovie, že odvtedy čo takmer vybuchla kuchárka a uvarili Agy. Simon im pripomína, že zbavili sa 17 opatrovateliek a zbavia sa aj tejto. Simon nazve ostatných súrodencov zbabelcami. Opatrovateľka prichádza do miestnosti. Sebastian povie Simonovi, aby si bol statočný sám, on skoro vybuchol. Deti si ľahnú pod deky, iba Simon sedí na posteli. Povie opatrovateľke, že je v nevýhode, pretože ony vedia jej meno, ale ona ich nie.
**17:25:18 – 17:26:52**
**Simon:** *„Veľmi ma teší, ja som snobington prdľavý.“* Zvuk vypustenia plynu z konečníka. Deti sa smejú.
**Opatrovateľka** mu podá ruku**:** *„Aj mňa teší.“*
**Simon:** *„Moje priezvisko začína s p r d, prdľavý, chápete?!“*
**Tora** sa predstaví**:** *„Šumichrasta šušňová.“*
**Lily:** *„Nohavička pečená.“*
**Eric:** *„Sandra.“*
**Chrisie:** *„Riťka!“*
**Sebastian** skríkne**:** *„Ja som riťka!“*
**Chrisie** sa smeje a povie**:** *„Ooo, prsíčka!“* Deti sa smejú.
**Agy** povie**:** *„Riťka.“*
**Chrisie** jej odpovedá**:** *„Ty nemôžeš byť riťka, Agy, Sebastian je riťka, ty si hovienko.“*
**Agy:** *„Riťoprd.“*
**Sebastian:** *„Nemôžeš byť všetko naraz!“* Agy hryzie hrkálku. Opatrovateľka sa na ňu zadíva, osloví ju menom a zaželá jej dobrú noc. Ostatné deti tiež osloví ich menami a zaželá každému z nich dobrú noc.

Na záver im **opatrovateľka** všetkým povie**:** *„Keď ma potrebujete, ale nechcete, tak musím zostať. Keď ma chcete, ale už nepotrebujete, tak musím odísť. Je to smutné, ale je to tak.“* Simon je povie, že ju nikdy nebudú chcieť. **Opatrovateľka** odpovie**:** *„Tak nikdy neodídem.“*
Deti sa čudujú, odkiaľ vie ich mená, pretože nikto si ich nepamätá. Myslia si, že je to mágia a čary. Simon skonštatuje, že to je jedno, a ony sa jej dozajtra zbavia. **Pán Brown** sedí pri kozube a noviny má položené na hrudi. Hovorí zo spánku**:** *„Nie, nie, prosím nie, to sú zlé správy, nie...“*
Opatrovateľka sa zrazu objaví pri pánovi Brownovi. On sa náhle prebudí. Opatrovateľka mu povie, že klopala. Oznámi mu, že deti už spia a aj ona si už pôjde ľahnúť. Zaželá mu dobrú noc a odíde. Pán Brown sa za ňou rozbehne a pýta sa jej, aké má podmienky. Odpovie mu, že jeho deti potrebujú päť lekcií. **Opatrovateľka:** *„Lekciu prvú ísť spať, keď sa im povie, už ovládajú.“* A jej podmienkou je voľno každú nedeľu popoludní. Odíde.
Opatrovateľka oznámi ráno deťom, že už je čas vstávať. Majú pol hodiny nato, aby vstali, umyli sa, obliekli, vyčistili zuby, ustlali postele a pred raňajkami ešte išli na čerstvý vzduch. Upozorní ich, že výuka sa začne presne o deviatej. Simon dá deťom pokyny. Sebastian má

dať teplomer pod horúcu vodu, Chrisie kriedu, Eric pastelky a Lily korenie. Simon si myslí, že je to školená hypnotizérka. Radí svojim súrodencom, aby jej nezízali do očí.
Slúžka vojde k pánovi Brownovi. Vezme mu podnos s raňajkami. On si ešte niečo z neho vezme a rýchlo to dojedá. Povie jej, že nejaká chrípka kosí starých ľudí. Dodá: Zlé pre nich, je dobré pre nás.“ **Slúžka** na to reaguje**:** *„Chudáci.“*
Zrazu sa pri ňom objaví opatrovateľka. Pán Brown sa pozrie na dvere a ona povie, že klopala. Opatrovateľka mu oznámi, že deti musia zostať v posteli celý deň. Pán Brown sa spýta, či sú choré. Opatrovateľka mu navrhne, aby to nechal na ňu. Pán Brown odíde a opatrovateľka sa pokloní prázdnemu červenému kreslu. Opatrovateľka s palicou prichádza za deťmi. Deti majú nabielo natreté tváre, ktoré sú posiate červenými vyrážkami. Eric povie, že sú chorí a nemôžu vstať. Chrisie dodá, že majú zapchaté nosy. Sebastian dodá, že majú teplotu a Simon si myslí, že to budú osýpky. Opatrovateľka im povie, že je to jej ľúto, ale musia zostať celý deň v posteli.

**17:32:06**
Opatrovateľka udrie palicou o zem. Iskry lietajú nad zemou. Deti sa smejú, ale postupne prestanú. Chrisie povie, že sa necíti dobre. Lily si myslí, že má teplotu. Tora nemôže vstať. Simon ich obviní, že na ňu zízali. Deti hýbu nohami a kričia, že nemôžu vstať. Sebastian poznamená, že Simonova teória hypnózy nevyšla.

Pán Brown príde do pohrebného ústavu. **Dvaja** živí **muži** ležiaci v rakvách sa posadia a povedia**:** *„Dobré ráno, pán B!“* Jeho kolegovia vstanú z rakiev a pýtajú sa ho, ako bolo na čaji. Pán Brown odpovie, že sa tam nedostal kvôli deťom. Kolegovia mu navrhnú, že by nemal podnikať v pohrebníctve, ale v krštení. Všetci sa na tom smejú.
Mŕtvy muž leží na drevenom stole. Pán Brown sa mu ospravedlní a začne si čítať list od tety Adelaide. Píše v ňom, že ak sa do konca mesiaca neožení, musí podniknúť isté opatrenia.
**17:34:04 – 17:34:15**
**Pán Brown** sa skloní nad mŕtveho muža s otvorenými očami a pýta sa ho**:** *„Aká je vaša žena? To je fuk. Zostáva mi iba mesiac. Musí to byť žena. Tá príšerná.“*
Ide za svojimi dvoma kolegami a pýta sa jedného z nich na meno jednej entuziastickej dámy. Chce vedieť, či sa za niekoho znova vydala.

Opatrovateľka drží v rukách veľkú fľašu. Deti sa jej pýtajú, čo je to. Odvetí, že je to liek na osýpky. A podáva sa raz za hodinu. Sebastian povie, že nevie iste, či má osýpky. Opatrovateľka odpovie, že si je istá, že majú osýpky. Naleje čiernu tekutinu z fľašky na lyžicu. Deti ochkajú a odvracajú zrak. Opatrovateľka podáva lyžicu Simonovi a povie**:** *„Otvoriť!“* Čierna tekutina na lyžici buble. Simon sa na to pozerá a povie, že to neprehltne. Opatrovateľka namieta, že sa potom nevylieči. Opatrovateľka mu prikáže, aby otvoril ústa a dá mu do nich lyžicu. Simon prehltne tekutinu.
Deti sa zhnusene nato pozerajú a Simona z tekutiny napína. Nakoniec to prehltne. Vyplazuje jazyk načierno zafarbený. **Opatrovateľka** poznamená**:** *„Výborne. Kto je na rade?“*
Slúžka sedí na vedre a číta si knihu. Zrazu sa pri nej objaví opatrovateľka. Slúžka sa vystraší. Vysvetlí jej, že musí trénovať výslovnosť a že Lily ju učí čítať. Slúžka pochváli deti, že sú dobré napriek všetkému. Opatrovateľka si vezme jej knihu a spýta sa, či je to jej obľúbená. Slúžka nevie, pretože ju ešte nedočítala. Hovorí o macoche v knihe, že je trochu hrozivá. Povie, že škoda, že tie príbehy nie sú o skutočných ľuďoch. Pokračuje o dievčati z knihy, ktoré vyzerá ako vidiečanka, ale ten muž príde na to, že je vzdelaná dáma a zaľúbi sa do nej. Nevie, ako to skončí. Opatrovateľka jej navrhne, aby tú knihu dočítala, a tak to zistí.

**17:37:42 prerušenie programu**

zvukovo-obrazový predel
upútavka na program *Noviny*
zvukovo-obrazový predel
reklamný blok
zvukovo-obrazový predel
− upútavky na programy *Nikto nie je dokonalý*(12), Silvestrovské Inkognito(12), Všetko, čo mám rád Silvester(12), *Veľký dar*(12), *Noviny, Krimi*
zvukovo-obrazový predel

**upútavka *Noviny* (17:45:27 – 17:46:02; v trvaní cca 35 s)**

**Moderátor Ján Mečiar:** *„Na policajnú stanicu v Žiline vtrhol muž s kanistrom benzínu v ruke. Pokúsil sa upáliť piatich ľudí."* V spodnej časti obrazovky je zobrazený titulok podčiarknutý červenou farbou: Muž chcel upáliť policajtov. Nad titulkom je zobrazený text ŽILINA. Kamera sa približuje k policajnej stanici, potom nasleduje priblížený detailný záber kamery na kanister položený na zemi.
**Policajt** zamaskovaný v kukle hovorí na mikrofón**:** *„Oblial aj kolegu, aj mňa. Aj tuná pred dverami povylieval benzín..."*

Prestrih s textom noviny a logom na obrazovke

**Moderátor Ján Mečiar:** *„V Humennom poskočia poplatky za vykurovanie a teplú vodu o 51%. Ľudia nemajú na výber, je tam len jeden výrobca tepla."* V spodnej časti obrazovky je zobrazený titulok podčiarknutý červenou farbou: Nárast poplatkov za vykurovanie. Nad titulkom je zobrazený text HUMENNÉ. Záber zdola nahor na dva komíny, ktoré dymia.
**Žena** hovorí na ulici**:** *„No jasne, že bude problém..."*
**Muž** hovorí na ulici**:** *„Ľudia teraz štrajkovať budú."*

Prestrih s textom *noviny* a logom.

**Moderátor Ján Mečiar:** *„Na Zamagurí bol v noci treskúci mráz až mínus 20 stupňov. Miestni si však z toho ťažkú hlavu nerobia."* V spodnej časti obrazovky je zobrazený titulok Treskúci mráz podčiarknutý červenou farbou. Nad titulkom je zobrazený text Zamagurie. Záber na koňa, kráčajúceho po zasneženom lese, s dieťaťom v sedle.
**Muž** hovorí na mikrofón**:** *„Fantastický pocit, lebo po dvadsiatich rokoch je v decembri takáto zima."*

**Mužský sprievodný hlas:** *„Noviny, dnes o 19.30 na JOJ-ke!"*

Prestrih, na obrazovke sa objaví text: *„NOVINY"*, pod ktorým je napísaný ďalší text: *DNES 19.30*. V ľavom dolnom rohu je zobrazený text: *JOJ.SK* a v pravom *TVJOJ*. Vpravo na obrazovke je znázornená otáčajúca sa zemeguľa.

**upútavka Krimi (17:46:04 – 17:46:32; v trvaní cca 28 s)**

**Ženský sprievodný hlas:** *„Poľovník našiel na hrádzi ležiaceho mŕtveho muža a na krku mal utiahnuté tri jednorazové sťahovacie pásky. Ruky mal položené na bruchu."* Záber na dolné polovice tiel osôb stojacich pri policajnom aute. Vyrastrované miesto na trávnatej ploche, kde stoja ľudia. Nasleduje záber na dve policajné autá a biele auto za nimi s troma mužmi a jedným policajtom stojacimi zozadu. Záber, ako traja muži nesú mŕtveho muža na nosidlách

zabaleného v plastovom vaku a previazaného dvoma popruhmi. Nakladajú ho do pohrebného auta vedľa rakvy. Pred pohrebným autom stojí policajt s kuklou natiahnutou pod očami pri policajnom aute. Príde ku nemu ďalší policajt.

**Mužský sprievodný hlas:** *„Dušana pripravili problémy s drogami o vodičák. Napriek tomu si neváhal sadnúť za volant polorozpadnutého auta."* Záber na dvoch policajtov – muža a ženu, ako stoja pri mužovi s vyrastrovanou tvárou v blízkosti osobného automobilu. Policajt drží v ruke papier a rozpráva sa s mužom. Potom nasleduje prestrih na kufor auta, vnútri ktorého je zohnutý muž. Policajt svieti dovnútra kufra baterkou. Pred autom stojí ďalšie osobné blikajúce auto. Záber, ako si muž sadne dopredu na predné sedadlo vedľa vodiča a rukou hľadá niečo v priehradke. Policajt svieti baterkou do prednej priehradky v aute a policajtka stojí pri ňom.

Policajti stoja pri aute. Prestrih, text *krimi* s logom.

**Ženský sprievodný hlas:** *„Polícia skúmala nájdené kosti z mestského parku, ktoré mohli patriť nezvestnej žene. Výsledky expertízy sú prekvapujúce.* Záber na otáčajúcu sa lyžicu bagra, ktorý stojí v parku ohraničenom páskou. Policajné auto stojí v páskou ohraničenom priestore. Záber na hnedé nepravidelné útvary položené na bielej podložke. Sčasti je v zábere ruka, na ktorej je natiahnutá biela rukavica dotýkajúca sa hnedého útvaru. Nasleduje vzďaľujúci sa záber od hnedých nepravidelných útvarov, ktorý zobrazí osobu čupiacu na bielej podložke. Nasleduje potom vzďaľujúci sa záber od pásky, na ktorej je napísané POLÍCIA VSTUP ZAKÁZANÝ.

Prestrih, text *krimi* s logom.
**Mužský sprievodný hlas:** *„Sledujte Krimi, dnes o 19-tej na JOJ-ke!"*

Prestrih, na obrazovke sa objaví text: *„KRIMI"*, pod ktorým je napísaný ďalší text: *DNES 19.00.* V ľavom dolnom rohu je zobrazený text: *JOJ.SK* a v pravom *TVJOJ*. Vpravo na pozadí tmavočervenej obrazovky je znázornená otáčajúca sa zemeguľa.

zvukovo-obrazový predel
sponzorský odkaz Degasin
**17:46:50 pokračovanie programu**

Kuchárka vaľká cesto a oznamuje opatrovateľke, že na obed bude hovädzina so zemiakmi a jablkový koláč so šľahačkou. Opatrovateľka si myslí, že deti potrebujú niečo jednoduchšie, pretože sa necítia najlepšie. Kuchárka volá na Evangelinu. Chce, aby jej prišla pomôcť. Opatrovateľka jej povie, aby sa upokojila. Pokračuje, že počula, že kedysi slúžila v armáde. Kuchárka pritaká a povie, že varila vo výcvikovom tábore a chlapcom chutilo. Opatrovateľka ju požiada, aby urobila deťom nejaký silný vývar. Predpokladá, že v tom musí byť expertka. Ona sa opýta, či riedky vývar so zemiakovými šupkami. Opatrovateľka sa jej spýta, či má dosť zemiakových šupiek. Kuchárka zoberie do rúk vedro a povie, že má ich dosť a že sú zo včera. Medzitým opatrovateľka zmizne, kuchárka ju hľadá a pozerá sa okolo seba.

Kuchárka nakladá deťom už na pohľad nie chutný vývar do tanierov. Lily to okomentuje, že ich naozaj chcú vyhladovať a že je zvedavá, koľko potrvá, kým zomrú.
**17:49:01 – 17:49:25**
Tma. Pán Brown s petrolejovou lampou ide popri rakve, v ktorej leží mŕtvy muž s otvorenými očami. Zastaví sa pri ňom. Mačka zamňaučí. Pán Brown prechádza ďalej po

schodoch. V zábere je vypchatý medveď. Pán Brown si vytiahne z registra kartičku pani Selmy Quicklyovej.
Evangelina príde za deťmi, ktoré ležia v posteli. Spýta sa ich, či sa tvária, že majú osýpky. Eric si myslí, že pestúnka je čarodejnica a pričarovala im chorobu, a kŕmi ich varenými žabami. Evangelina ho napomenie, že nie je čarodejnica, a nie je pekné, že to hovorí.
Sebastian poprosí Evangelinu, aby im doniesla niečo pod zub. Evangelina je prekvapená, že jej povedal prosím. Potom sa k nemu pridajú všetky deti a prosia ju jednohlasne.
**17:50:10 – 17:51:42**
Vtom vojde otec s opatrovateľkou do miestnosti. Otec sa ich pýta, či im je už lepšie. Simon mu povie, že to nebola ich vina. Otec hovorí, že ak je niekto chorý, nie je to ničia vina, ale že už im je lepšie. Záber odhora dole na palicu, ktorou opatrovateľka udrie o zem, pričom sa okolo palice nad zemou rozletia iskry. Postupne sa deti posadia na posteľ. Chrisie sa ho spýta, či už môžu vstať z postele, keď im je lepšie. Všetky deti prosia otca, či môžu vstať. Záber na jednu bradavicu na opatrovateľkinej tvári, ktorá postupne zmizne. Tora sa na ňu uprene pozerá. Otec súhlasí. Chrisie sa ho spýta, či im bude čítať. Odmietne, lebo musí napísať pár listov a povie, že im prečíta niečo zajtra. Chrisie je smutná. Opatrovateľka požiada Evangelinu, aby poprosila kuchárku, nech deťom pripraví praženicu s hriankami. Tora sa spýta súrodencov, či opatrovateľka nemala tie bradavice dve, pretože teraz už má iba jednu.

Pán Brown si pozerá kartičku pani Quicklyovej. Zrazu sa pri ňom zjaví opatrovateľka. Zľakne sa. Opatrovateľka znova povie, že klopala. Oznámi mu, že druhá lekcia – vstať, keď sa im povie, je hotová. Pán Brown sa jej poďakuje.
Pán Brown sa jej pýta, či nemala náhodou..., a ukazuje si na tvár. Nedokončí otázku a povie, že sa mu to iba zdalo.
Evangelina prinesie pánovi Brownovi telegram. Drží telegram v ruke, poskočí od radosti a príde za deťmi. Oznámi im, že k nim zavíta na čaj ich prateta Adelaide. Lily vykríkne, že prateta Adelaide je zlá a krutá. Eric sa pridá a povie, že prateta je slepá ako netopier a ony sa zotavujú po chorobe. Otec ich zahriakne a povie, že nechce o nej počuť nič škaredé, pretože im platí apanáž. Chrisie povie, že sa jej bojí. Otec ich upokojuje, že príde iba na čaj. Predpokladá, že sa o nich postará opatrovateľka. Odpovie, že sa vynasnaží, ale to je nedeľa a ona má popoludní voľno. Dúfa však, že sa deti budú správať tak, ako sa im povie.

**17:53:45 – 17:53:59**
Pán Brown sa znova rozpráva s prázdnym kreslom, kde sedávala jeho manželka. Číta jej list od tety Adelaide, v ktorom mu píše, že prichádza s jednoznačným zámerom odľahčiť ich finančnú situáciu. Pán Brown dúfa, že si to rozmyslela, a on sa nebude ženiť.

Kočiar s tetou Adelaide prichádza. Opatrovateľka s košom v ruke odchádza. Deti sa obliekajú do najlepších šiat, ako im prikázal otec. Simon povie, že on oblečie jeho najlepšie šaty prasiatku. Deti nadšene súhlasia. Okrem Tory, ktorá ich prosí, aby to nerobili.
Teta Adelaide vystúpi z kočiara. Pán Brown ju privíta. Povie mu, že je príšerne bledý a ona si okamžite musí vypiť čaj. Vojde do domu a poznamená, že cíti pleseň. To vysvetľuje, prečo je on taký bledý. Sadne si a okomentuje, že tú izbu neznášala. Pán Brown jej ponúkne mlieko. Povie, že je odporné a veľmi nezdravé. Vypýta si šesť kociek cukru. Podľa nej problémom je, že má príliš veľa detí a jej úbohá slabomyseľná neter nemala zmysel pre mieru. Chce mu ponúknuť ďalšiu pomoc. Pán Brown jej poďakuje. Hneď ho zahriakne, aby ju neprerušoval. Navrhne mu, že ho odbremení od jedného z jeho detí. Chrisie to za dverami počuje. Pokračuje, že jednému dieťaťu poskytne dom. Chrisie, keď to počuje, zhíkne. Pán Brown sa jej snaží povedať, že to nemusí. Ona ho preruší, že chápe, že mu jej návrh vrazil dych. Týka

sa to jeho šťastnej dcéry, pretože to musí byť dievča. **Teta Adelaide:** *„Dostane súkromné hodiny literatúry, dejín, etikety a samozrejme verbálneho prejavu.“*
Tora sa pýta Chrisie, čo na pratetin návrh povedal ocko. **Chrisie** odpovie**:** *„On na to nič nepovedal.“*
Pán Brown jej chce povedať, že to nepripadá do úvahy, ale teta Adelaide ho znova preruší otázkou, že kde je tá jeho banda nezbedníkov. Ukáže na prasa, ktoré má okolo hlavy korále. Prasa zakrochká. Teta Adelaide si chce nasadiť cviker na nos, ale pán Brown jej ho zhodí na zem, a povie, že tam bola včela. Poznamená, že Pán Brown nevyzerá dobre, a čím skôr si nájde dobrú ženu, tým lepšie. Teta Adelaide sa zastaví pri prasati a podotkne, že toto dievča by bolo nesmierne náročné vydať. Prasa krochká a teta Adelaide sa pýta, či nemá nejakú fešnejšiu dcéru. Dvaja psi bežia s klobúkmi na hlave a za nimi dva moriaky oblečené v bielej čipke. Chrisie sa nepodarí oslovi uviazať stuhu klobúka okolo jeho krku. Lano, ktorým deti držali osla, aby stál, sa pretrhne. Chrisie sa zľakne a rozbehne sa rovno za ockom a tetou. Keď teta Adelaide povie, že musí odísť, lebo pán Brown vyprodukoval takú neatraktívnu hordu dievčat, Chrisie do nej v behu akurát narazí.
Teta Adelaide chytí Chrisie za rameno a povie, že ona bude perfektná. Teta Adelaide drží Chrisie za krk a povie pánovi Brownovi, že to je tá vyvolená. Eric, ktorý je opretý o stenu a vidí, čo sa stalo, si hovorí sám pre seba**:** *„Pestúnka McPhee, potrebujeme ťa, pestúnka McPhee, prosím, potrebujeme ťa.“*
Pestúnka otvára kovovú bránu s košom v ruke. Teta Adeliade sa znova pýta, kde má klobúk. Zrazu prebehne osol s jej klobúkom na jeho hlave. Cez cviker ho teta Adelaide uvidí, a povie, že to je drzosť. Medzitým všetky deti prišli za Ericom.
**17:59:44 – 18:00:31**
Opatrovateľka buchne palicou o zem. Iskry sa rozletia. Osol s klobúkom na hlave začne ceriť zuby a usmievať sa na tetu Adelaide. Povie, že je to veselá zver a osol zodvihne kopýtko. Teta Adelaide skonštatuje, že oslík je ale krásne dievčatko. Ten sa postaví na zadné nohy a začne tancovať. **Teta Adelaide** sa naňho pozerá**:** *„To je dievčatko pre mňa.“* Otec povie Chrisie, aby rýchlo bežala k ostatným. Teta Adelaide povie pestúnke, že to dieťa – osla si berie so sebou, a že jej ho má pripraviť. Oslík pošle bozk kopýtkami a s vycerenými zubami sa usmieva. Deti sa naňho usmievajú tiež.

Teta Adelaide povie, že je čas na cherry. Opatrovateľka pripomenie deťom, že niekto s ich pratetou musí odísť, a že ten oslík to asi nebude. Tora, Lily a Chrisie sa dohadujú medzi sebou, ktorá z nich pôjde s pratetou. Simon zazrie v okne pestúnku. Pozerajú sa na seba navzájom. Teta so cherrym v ruke upozorňuje pána Browna, že deťom do mesiaca musí zaobstarať matku. Pán Brown rázne povie nie, a že ona mu nemôže rozkazovať, a už vôbec mu zobrať žiadne z jeho detí. Teta sa postaví a chce dačo povedať, no vtom jej opatrovateľka podá jej klobúk. Dodá, že kočiar čaká a sedí v ňom aj jej vyvolená. Teta Adelaide povie, že je ochotná zabudnúť na jeho posledné, nešťastne zvolené slová. Pán Brown sa pýta opatrovateľky, čo urobila. Odpovie, že ona neurobila nič, iba deti si vybrali spomedzi seba.
Pán Brown sa rozbehne za kočiarom a kričí na Chrisie. Kone s kočiarom uháňajú, pán Brown uteká za ním. Teta Adelaide chce vedieť meno dievčaťa. Pán Brown uteká a volá stále na Chrisie. Nakoniec sa pozerá za uháňajúcim kočom. Chrisie dobehne zrazu k nemu a objíme ho. Nakoniec k nim dobehnú všetky jeho deti. Pán Brown pozerá na svoje deti, zajaká sa a spýta, že kto je teda v kočiari.

Evangelina sedí s kapucňou na hlave v kočiari a predstaví sa.
**18:03:25 – 18:04:00**

Pestúnka buchne palicou o zem. Iskry sa rozletia. Teta Adelaide sa usmeje a povie, že to je skutočne veľmi pekné meno. Potom sa usmieva. Pán Brown s Chrisie na rukách obklopený deťmi vysloví meno Evangelina. Záber na uháňajúci koč. Romantická hudba v pozadí.

Pestúnka príde za deťmi a oznámi im, že je čas ísť spať. Chrisie sa jej poďakuje, že ju zachránila. Ostatné deti sa poďakujú tiež. Simon pokýva hlavou a pestúnke zmizne ďalšia bradavica. Pestúnka naňho mrkne a usmeje sa. Chrisie povie pestúnke, že ocko by to dovolil, aby ju odviedla prateta. Pestúnka ju ubezpečí, že jej ocko by to nikdy nedovolil. Zaželá im dobrú noc a odíde. Tora skonštatuje, že pestúnka už nemá ani jednu bradavicu.
Pán Brown sa otočí a zľakne sa, pretože pred ním stojí pestúnka. Poďakuje sa jej, že im veľmi pomohla. Oznámi mu, že tretiu lekciu – obliecť sa, keď sa im povie, zvládli. Pán Brown jej povie, že dnes sa naučili oveľa viac.
**Pestúnka McPhee** mu hovorí**:** *„Ja deťom dávam iba 5 lekcií. To, čo sa počas nich naučia, je úplne na nich.“* Zaželá mu dobrú noc a ide preč. Pán Brown ju zastaví a spýta sa jej, či Evangelina bude v poriadku. Pestúnka si je istá, že bude. Pán Brown si myslí, že to určite urobila dobrovoľne, pretože sa nevedela dočkať, kedy sa ich zbaví. Pestúnka mu prezradí, že to bol Simonov nápad, pretože vedel že Evangelina túži po vzdelaní a keby odišla, zachránila by Chrisie. Pochváli Simona, že je to veľmi múdry chlapec. Pán Brown spod papierov na stole vytiahne obálku pre pani Quicklyovú. S obálkou v ruke si sám pre seba povie**:** *„To by sme mali. Asi sa musím oženiť! A rýchlo!“*

**18:07:05 prerušenie programu**
zvukovo-obrazový predel
upútavka na program *Veľký dar* (12)
zvukovo-obrazový predel
reklamný blok
zvukovo-obrazový predel
– upútavky na programy *Tankový prapor* (15), *Noviny*, *Krimi*
zvukovo-obrazový predel

**upútavka Noviny(18:14:59 – 18:15:34; v trvaní cca 35 s)**
Upútavka je totožná s obsahom upútavky odvysielanej o cca 17:45:27 h.

**upútavka Krimi (18:15:36 – 18:16:04; v trvaní cca 28 s)**
Upútavka je totožná s obsahom upútavky odvysielanej o cca 17:46:04 h.
zvukovo-obrazový predel

**18:16:13 pokračovanie programu**
Simon si púšťa šarkana na pláži. Sebastián sa snaží rozmontovať motúzy, aby mu šarkan vzlietol, ale nejde mu to. Dievčatá sa hrajú s kamienkami.

**18:16:44 – 18:16:56**
Pestúnka dvihne rukou dlaňou nahor a Sebastianov šarkan vyletí. Motúzy, ktorými šarkana drží, sa postupne rozmotajú. Sebastianov šarkan vyletí k Simonovmu a pestúnka sa na ne pozerá.

Pestúnka oznámi deťom, že zajtra príde pani Quicklyová. Sebastian sa jej spýta, či nemôže ocka odhovoriť, aby si tú hroznú macochu zobral. Pestúnka sa obáva, že ho nemôže odhovoriť, dokonca, aj keby to chcela.
**Pestúnka McPhee** povie**:** *„Ja nemôžem zasahovať do záležitostí srdca.“*

Pestúnka im navrhne, že by sa s ním mohol porozprávať Simon. O odpovie, že otec by ho nepočúvol.
**18:17:54 – 18:18:05**
Záber na chodidlá muža v rakve s priviazaným štítkom na jednom z nich. Kolega odhrnie záves a oznámi pánovi Brownovi, že tam má návštevu. Druhý kolega to upresní, že je to veľmi netrpezlivá návšteva. Znova záber na chodidlá v rakve. Dvaja kolegovia zastrú záves a odídu.
Do miestnosti vojde Simon. Chce sa spýtať v mene všetkých detí, že kto je pani Quicklyová. Otec odpovie, že je to jeho priateľka. Simon sa spýta, či iba priateľka. Otec ho preruší a povie, že do toho nič nie je. Simon namieta, že je, ak z nej urobí ich novú matku. Potom sa ho na rovinu spýta, či si ju chce vziať. **Otec** mu odpovie, že zašiel priďaleko a povie**:** *„Dosť!“*
Zvýšeným hlasom mu povie, aby neodvrával a vyhodí ho. Simon zakričí, že ho nikdy nepočúva.
Uteká domov. Klope na dvere opatrovateľky McPhee, ale nikto mu neotvára. Zrazu sa dvere s vrzgotom otvoria. Simon ide hore schodmi. V prázdnej miestnosti vidí palicu opretú o stenu. Hudba vyvolávajúca napätie. Udrie ňou o zem. Zrazu ho pozdraví opatrovateľka. Palica spadne na zem. Sedí pri okne v kresle s knihou a šálkou v ruke. Vedľa nej stojí stolík. Spýta sa ho, ako mu pomôže. Simon odpovie, že klopal. Zodvihne palicu, ktorá spadla na zem. Opatrovateľka položí šálku na stolík a povie, že počula. Simon dúfal, že je na ich strane, pretože zachránila Chrisie. Ona oponuje, že Chrisie zachránil on. Simon chce, aby ich zbavila pani Quicklyovej. Opatrovateľka s tým nesúhlasí. Požiada ju, aby im aspoň dovolila urobiť čokoľvek, aby sa jej zbavili. Opatrovateľka sa ho spýta, či sú pripravení niesť následky ich konania. Simon pritaká a ona povie, že potom im teda dovolí urobiť čo treba. Simon sa jej poďakuje.
**Pani Quicklyová** v šatách vínovej farby s perím okolo dekoltu, na rukávoch aj okolo drieku, a aj na klobúku, s dáždnikom v rukách hlasno pozdraví deti, ktoré stoja v jednom rade**:** *„Aaaaaaa, len sa pozrite! Pozrite sa na ne! Smeje sa. Oooo, na tie maličké, útle vecičky.“*
Znova sa smeje. Pán Brown ju predstaví a ona povie, že ju môžu volať teta Selma. Stlačí prstami líce Chrisie.
Pani Quicklyová povie, že v takej horúčave človek rýchlo vysmädne. Pán Brown ju pozve na čaj a vojdú spolu do domu. Ona si chce sadnúť do červeného kresla. Vtom sa spoza kresla objaví Ericova ruka, v ktorej drží šípku bodákom nahor. Pán Brown zadrží nastrčenú šípku. Vytrhne ju Ericovi z ruky. Pani Quicklyová začne rozprávať o dni, keď pochovala svojho muža. Zrazu sa spustí zhora tarantula priamo na jej vlasy. Tora s palicou v ruke skonštatuje, že pavúka má na hlave. Pán Brown sa vrhne na pani Quicklyovú, zoberie pavúka a vloží ho do kazety. Potom sa ospravedlní, že nevie, čo to doňho vošlo. Potom ju ponúkne kanapkami. Pani Quicklyová mu povie, že už jej je jasné, že vášeň je aj jeho súčasťou. Záber na kanapky na tanieri, v ktorých sa hýbu červíky. Pani Quicklyová si ide dať do úst kanapku, ktorú drží v ruke.
**18:24:33**
**Pani Quicklyová** rozpráva s kanapkou v ruke, v ktorej sa hýbe červík**:** *„Vášeň je môj život, pravdu povediac, aký by bol život bez nej.“*
Ide si z nej už odhryznúť. Pán Brown sa ju snaží v tom zastaviť. Nakoniec otvorí ústa a celú ju prehltne. Pán Brown odvráti zrak. Pani Quicklyová si oblizne jazykom ústa a Sebastian sa smeje pod stolom. Chce si zobrať ďalšiu kanapku, vtom Pán Brown na ňu skríkne, že teraz nie je čas na jedlo.
**18:24:55 – 18:26:27**
**Pán Brown** to vysvetlí pani Quicklyovej**:** *„Za daných okolností by som nič nedokázal zjesť.“*

**Pani Quicklyová:** *„Vy ste ale vášnivý, pán Brown.* Ponúkne jej čaj. Z čajníka sa do jej šálky vyleje sliz. *Naše vášne musíme zakrývať týmto spoľahlivým nápojom.“*
Pán Brown otvorí čajník, vnútri ktorého je žaba. Skočí na zem. Pani Quicklyová sa ide napiť zo šálky, v ktorej sú bobule. On jej ju vytrhne, a povie, aby to nepila.
**Pani Quicklyová** ho chytí za ruku a hovorí**:** *„Áno, máte pravdu, vidíte mi priamo do duše, čo je taký čaj oproti nektáru, ktorý je namiešaný z našich emócií!“*
Deti cez okno posúvajú lopatu, na ktorej je červená želatína. Lopata sa zastaví priamo nad hlavou pani Quicklyovej. Pani Quicklyová hovorí, že ich duše potrebujú samotný božský mok. Lopata so želatínou je už priamo nad jej hlavou, keď vtom sa na ňu pán Brown vrhne. Tácka s čajovou súpravou spadne na zem, a aj oni obaja. Želatína dopadne na zem. Minie pani Quicklyovú. Pán Brown je zohnutý nad **pani Quicklyovou**, ktorá mu hovorí**:** *„Blázonko! Nie, nie, teraz nie!* Chmatne ho za kabát. *Nerobme to tu medzi tými príbormi! Musím odísť skôr, ako nechám svoju dobrú povesť na tomto koberci.* Eric vyrába točením páky energiu. Pán Brown ho sleduje. Elektrické drôty vedú až ku kľučke. *Mimochodom je krásny, to je čínsky hodváb? Radšej idem skôr, ako bude neskoro.“* Pani Quicklyová vstáva zo zeme a chce sa dotknúť kľučky. Pán Brown sa znova ku nej vrhne, pritlačí ju o dvere a chytí kľučku. Potrasie ho elektrina a on sa začne triasť. *Pán Brown, vy úplne horíte, môj bože! Ako môže osamelá vdova zahasiť váš smäd?! Vravte, ako sa môže brániť. Hm?* Pán Brown sa zosunie hlavou k jej drieku. Ona ho odsunie. *Stačí len povedať malú otázočku a som celá vaša, len sa pýtajte, pýtajte, inak ma navždy stratíte.“*
Zrazu uvidí, že Simon s Torou dávajú do nádoby zrejme cesto a idú ho vystreliť. Pani Quicklyová ho znova nabáda, aby to povedal. Pán Brown vykríkne nie, spredu sa postaví pred pani Quicklyovú, pritlačí sa o ňu a cesto zasiahne jeho chrbát. Zosunie sa hlavou na jej dekolt.
**18:26:28 – 18:26:40**
**Pani Quicklyová** vykríkne a odtlačí ho od seba**:** *„Nie! To už je priveľa, pane!* Deti sa smejú. *Vy jeden chrapúň!“* Vlepí mu facku. Pán Brown spadne na zem. *Jeden oplzlý chrapúň!“* Utečie a odíde preč. Deti sa smejú.

**Otec** príde za deťmi a povie**:** *„Odišla. Jediná osoba, ktorá stojí medzi nami a úplným bankrotom, je preč.“* Pán Brown si prizná pred deťmi, že neuživí vlastnú rodinu, a nikdy to nevedel. Povie, že ich je toľko, ale všetci sú mu drahí. Teta Adelaide ich roky podporuje apanážou. Nedávno mu povedala, že ak sa znovu neožení, tak prestane. Vysvetľuje im, že pani Quicklyová bol ich posledná šanca, pretože bez peňazí im zoberú dom. Niektoré z detí pôjdu do detských domov a niektoré pôjdu do starostlivosti cudzích ľudí. Nevie, koľkým z nich dovolia zostať pokope. Je mu ľúto, že ich sklamal. Povie, že si zaslúžia lepší život.
Lily povie opatrovateľke, aby niečo urobila. Odpovie, že nemôže, pretože Simon jej sľúbil, že budú za svoje skutky niesť následky. Simon chce, aby im pomohla a pýta sa jej, čo majú urobiť. Poradí im, že to musia napraviť ony samy. Povie mu, aby o tom premýšľali, pretože ony sú všetky veľmi múdre.

Pani Quicklyová rozpráva Letitii o pánovi Brownovi. Že bol ako odtrhnutý z reťaze, ale odolala, a povedala mu, že buď manželstvo alebo nič. Niekto klope na dvere. Pani Quicklyová otvorí dvere. Pred dverami stoja všetky deti. Simon sa jej ospravedlní, že ich mrzí, čo sa jej stalo pri ockovi. Pani Quicklyová im povie, že otec posiela svoje deti, aby zaňho urobili špinavú robotu. Simon jej vysvetľuje, že on nevie, že sú tam a že si ju chce veľmi vziať.
**18:30:01**
**Pani Quicklyová** odpovie deťom**:** *„Bolo mi jasné, čo chce, a nebolo to manželstvo. Nečudo, že je vás toľko.“* Chce zatvoriť dvere.

Tora s Agy na rukách sa ju snaží zdržať. Povie, že ich ocko je čestný muž. Deti jej vysvetľujú, že on sa ju snažil ochraňovať predtým, čo jej chceli urobiť. Pred žabou v čajníku, pred červíkmi v chlebíčkoch...
**18:30:20**
**Pani Quicklyová** im hovorí**:** *„Nemám najmenšej potuchy, čo sa mi tu snažíte naznačiť. Nesnažte sa ho ospravedlňovať. Je to len obyčajný oplzlý chrapúň!“*
**Simon** jej odpovedá**:** *„To teda nie je! Je to dobrý muž a chce nás iba zachrániť! Ak si vás nevezme, skončíme na ulici a prídeme o peniaze.“*
Pani Quicklyová zbystrí pozornosť a spýta sa, o aké peniaze prídu. Deti jej vysvetlia, že prídu o peniaze ich pratety Adelaide. Pani Quicklyová vtrhne k pánovi Brownovi a povie mu, že deti jej všetko vysvetlili. Že potrebujú prítomnosť ženy v dome, a žiada ho, by jej položil správnu otázku. Pán Brown sa zmätene pozerá. Simon si kľakne a dotkne sa svojho prsta.
Pán Brown si potom kľakne tiež, chytí ju za ruku a pýta sa jej, či mu preukáže česť a stane sa jeho... nedopovie. **Eric** dopovie**:** *„Ženou.“* **Pán Brown** to zopakuje**:** *„Presne tak, to je ono, ženou.“* Pani Quicklyová odpovie áno, kľakne si k nemu a pobozká ho.

Pán Brown príde za svojimi deťmi a ospravedlní sa im. Hovorí, že im to mal skôr povedať, a teraz by neboli v takejto šlamastike. Simon povie, že to bola ich chyba a ony mali vedieť, že má dôvod znovu sa oženiť. Otec povie, že aspoň budú spolu, a to je to dôležité, a už pred nimi nebude nič tajiť. Požiada Chrisie, aby im vybrala rozprávku.
Pán Brown ide po chodbe. Zrazu sa objaví pri ňom opatrovateľka. Oznámi mu, že deti práve dokončili štvrtú lekciu – počúvať.

Záber na svadobnú tortu s figúrkami muža a ženy. Letitia sa pýta Selmy, aký je vlastne pán Brown.
**18:34:26**
**Pani Quicklyová** odpovedá Letitii**:** *„Nechá sa ľahko ovládať, čo nemôžem povedať o tých jeho pankchartoch.“*

Deti stoja v rade a sú slávnostne oblečené. Pani Quicklyová požiada opatrovateľku, aby ju nechala s deťmi osamote. Oznámi im, že onedlho v tamtom dome nastanú veľké zmeny a odteraz tam rozkazuje ona, a ony budú poslúchať. Zopakuje to niekoľkokrát. Agy má v rukách hrkálku, ktorú jej Selma vytrhne. Nedopustí, aby jej tento príšerný zvuk narušil svadbu. Agy sa rozplače. Simon chce hrkálku Selme vytrhnúť. Tora jej povie, aby ju vrátila, pretože to je hrkálka od mamičky. Selma povie, že ona je ich mama a zlomí hrkálku. Opatrovateľka sa na to pozerá.
Teta Adelaide je predo dvermi. Kuchárka jej ide otvoriť. Teta Adelaide sa hneď spýta, kde je tá žena. Pán Brown jej predstaví pani Quicklyovú. Ona si kľakne. Privíta tetu Adelaide na ich skromnej svadbe a oslovuje ju veličenstvo.
Romantická hudba. Vchádza Evangelina oblečená v belasých šatách s mašľou uviazanou na chrbte. S klobúkom na hlave a dáždnikom v ruke. Všetci sa na ňu pozerajú.

**18:37:33 prerušenie programu**
zvukovo-obrazový predel
upútavka na program *Noviny*
zvukovo-obrazový predel
reklamný blok
zvukovo-obrazový predel
− upútavky na programy *Veľký dar*(12), *Noviny*, *Krimi*
zvukovo-obrazový predel

**upútavka Noviny(18:44:10 – 18:44:45; v trvaní cca 35 s)**
Upútavka je totožná s obsahom upútavky odvysielanej o cca 17:45:27 h.
**upútavka Krimi (18:44:47 – 18:45:15; v trvaní cca 28 s)**
Upútavka je totožná s obsahom upútavky odvysielanej o cca 17:46:04 h.

**18:45:24 pokračovanie programu**

Deti pozerajú na Evangelina. Sebastian sa pýta, kto je to. Lily odpovie, že to je princezná. Chrisie doplní, že je to rozprávková princezná. Pán Brown sa na ňu s úsmevom pozerá. Prezradí deťom, že je to Evangelina. Prateta Adelaide im ju predstaví ako jej adoptovanú dcéru. Pán Brown s Evangelinou sa na seba usmievajú. Kuchárka sa s prekvapením na ňu pozerá. Evangelina povie, že je rada, že vidí týchto mladých ľudí a pán Brown ju privíta u nich späť. Evangelina podotkne, že musí byť nesmierne šťastný, že sa znovu žení.

Pani Quicklyová s ovcami natretými na žlto a ružovo kráča k pánovi Brownovi za sprievodu svadobného tušu. Letitia ide za ňou. Všetci prítomní sa postavia. Simon sa spýta opatrovateľky, čo budú robiť a že by mali niečo vymyslieť. **Opatrovateľka** mu povie**:** *„Konaj tak, ako ti povedia. Lekcia číslo päť Simon, musíš konať presne, ako ti povedia.“*
**Agy** na rukách pestúnky znova povie**:** *„Fčeličky.“* **Simon** sa spýta**:** *„Včeličky? Tu žiadne včely nie sú, ako to myslíte?“*
Farár začína svoju obradnú reč. Simon premýšľa a opatrovateľka naňho žmurkne. Simon pošepne Tore a ona ostatným deťom, že budú bzučať ako včely. Deti začnú bzučať a akože oháňať sa pred včelami. Simon vykríkne, že kvety na Selminých šatách priťahujú včely. Farár sa zľakne a povie, že je alergik.
**18:49:00 – 18:51:05**
**Pani Quicklyová** hovorí farárovi**:** *„Čo nechápete? Tie krpaté beštie mi chcú len prekaziť moju krásnu svadbu. Robte niečo!“* Udrie pána Browna po pleci. Deti sa akože oháňajú pred včelami. Pán Brown sa pozrie na Simona a obaja sa na seba usmejú. Pani Quicklyová sa ho znova spýta, či vidí nejaké včely. Pán Brown pritaká, zaženie sa na jej klobúk a pani Quicklyová spadne na zem. Pán Brown povie, že to nič, že tú včelu dostal. Farár sa oháňa. Zrazu rukami zachytí kúsok torty, ktorá zasiahne rovno tvár pani Quicklyovej. Pani Quicklyová mu hodí do tváre koláč, ktorý však zasiahne tvár tety Adelaide. Teta Adelaide so zelenou tortou na tvári si odpľuje a dá pokyn svojmu sluhovi, aby hodil tortu do pani Quicklyovej. Torta však zasiahne kolegu pána Browna. Deti sa smejú. Smeje sa na ňom aj jeho kolega z ústavu, ktorému vzápätí jeho kolega vrazí a rozmliaždi tortu na jeho tvári.
Deti berú koláče a začnú ich hádzať do svadobčanov. Kuchárka sa postaví pred svadobnú tortu a chráni ju so zodvihnutými rukami. Pán Brown si vezme husle do rúk. Simon mu nahodí tortu, odrazí sa od husieľ rovno do Evangelinej tváre. Tá sa postaví, vezme tortu zo stola a hodí ju do pána Browna. Zasiahne mu rukáv. Evangelina sa smeje. Obaja sa začnú ohadzovať navzájom.
**18:51:06**
**Teta Adelaide** so zelenou tortou na tvári sa pýta Evangeliny**:** *„Evangelina, kde sú tvoje spôsoby?“*
**Evangelina** jej odpovedá**:** *„Kašlem na ne, ty stará fuchtľa, takú srandu som dávno nezažila!“*
Znova hodí tortu po pánovi Brownovi, ktorý ju odrazí husľami. Selma hľadá časti svojej žltej parochne. Chrisie ju má okolo svojej hlavy a popritom napodobňuje pani Quicklyovú. Sebastian si ju práve dáva na hlavu.
**18:51:23**

**Pani Quicklyová** skríkne na deti**:** *„A dosť! Vy, príšerné, hnusné, obludné netvory!“* Vezme im časti parochne. Pán Brown jej prikáže, aby dala ruky preč od jeho detí. **Selma** skríkne, že je to koniec. Pokračuje zvýšeným hlasom**:** *„S touto zberbou nezostanem ani minútu! A je mi fuk, koľko vám tá stará ochechuľa dáva! Leti, ovečky!“* Leti vzlykajúc s ovečkou na rukách ide za pani Quicklyovou.
**Teta Adelaide** so zelenou tortou na tvári**:** *„Musím povedať, že si si skutočne vybral vynikajúco, Cedric.“* Pán Brown sa jej ospravedlní a povie, že mu nedala čas, aby si mohol nájsť lepšiu nevestu. Pokračuje zvýšeným hlasom, že deťom by nepomohla ani doživotná polepšovňa, a že Evangelina je divoká ako ostatní. Evangelina so zašpinenými šatami jej odpovie, že je na to hrdá a že ona ich miluje, a to je omnoho viac, ako robí ona.

Teta Evangelina nariadi Evangeline, že odchádzajú**.** Ona sa rozlúči s deťmi a ide za ňou bez slova. Simon sa pozrie na mužskú osamelú figúrku na torte. Rozbehne sa za tetou Adelaide a opatrovateľka sa na tom usmieva. Pripomenie pratete sľub, že ak sa ich otec do mesiaca ožení, bude ich naďalej podporovať. Pýta sa jej, že ak sa dnes ožení, musí ona dodržať svoj sľub. Potom vyhlási, že ocko sa dnes ožení. Farár vystrčí hlavu a spýta sa, že s kým. Lily uteká a kričí, že sa ožení s Evangelinou. Evangelina s tvárou od torty vyjde spoza rohu a pozerá sa na Cedrica. On sa na ňu pozerá tiež. **Teta Adelaide** povie**:** *„Incest?!“* Tora jej vysvetlí, že Evangelina nie je ich sestra. Evangelina odpovie, že ona je iba slúžka. Lily sa jej pýta, či má rada ocka. Odpovie, že áno. Potom sa Lily spýta ocka, či má rád Evangelinu. Odpovie, že áno. Obaja sa na seba usmejú. Teta Adelaide podotkne, že Cedric sa chce oženiť s obyčajnou slúžkou a odpadne.

**18:54:31 – 18:58:03**
Záber zhora nadol na palicu, ktorú drží v rukách opatrovateľka. Udrie ňou o zem. Iskry sa rozletia. Modré nebo sa zatiahne. Z oblohy začne padať sneh. Záber aj na prázdne červené kreslo. Vonku je všetko biele. Husto sneží. Hudba dramaticky vrcholí. Kuchárka neverí vlastným očiam, pretože v auguste napadol sneh. Simon sa obzrie na opatrovateľku, ktorej zmizla aj tá posledná bradavica. Evangelina má šaty bez jediného fľaku. Usmieva sa na Cedrica, ktorý je celý oblečený v bielom.
Eric dobehne za Evangelinou a ospravedlní sa jej, že ak povedal o nevlastných matkách a čertovských ženských čokoľvek, rozhodne sa to netýkalo jej. Farár pozve svadobčanov znova na obrad. Evangelina sa prizná opatrovateľke, že sa cíti nesvoja, pretože sa na nevestu veľmi nepodobá. **Opatrovateľka** jej povie**:** *„Ale budeš.“*
Romantická hudba v pozadí. Padá hustý sneh. Evangelina spolu s opatrovateľkou prichádzajú k Cedricovi a farárovi. Evangeline šaty sa zmenia na biele. Pribudne k nim dlhá biela vlečka. Zrazu už má aj korunku na hlave spolu so závojom. Deti oblečené v bielom híkajú. Opatrovateľka sa jej spýta, ako jej ide čítanie. Evangelina povie, že oveľa lepšie, ale ten príbeh ešte nedočítala. Opatrovateľka jej odpovie, že koniec toho príbehu je ona. Záber na kuchárku, ktorá sa s dojatím pozerá na ženícha a nevestu.
Evangelina si zodvihne závoj. Osol si vysmrká nos a vycerí zuby.

Cedric sa pozerá na Evangelinu. Ona sa pozrie naňho a chytia sa za ruky. Pozrú a usmejú sa na deti. Farár začal svadobný obrad.
**18:58:19 – 18:58:40**
Opatrovateľka si zoberie svoj čierny klobúk zo snehuliaka. Farár pokračuje vo svadobnom obrade. Detailný záber na usmiatu opatrovateľku. Pozrie sa do neba, z ktorého padá hrkálka rovno do rúk Agy.

Opatrovateľka McPhee sa pokloní prázdnemu červenému kreslu.

**Hlas opatrovateľky McPhee:** *„O spôsobe, ktorým pracuje, by ste mali niečo vedieť. Keď ma potrebujete, ale nechcete, tak musím zostať. Keď ma chcete, ale už nepotrebujete, tak musím odísť.“* Záber, ako opatrovateľka s košom v ruke odchádza v zasneženej krajine. Hudba graduje
a vrcholí.
**koniec programu (18:59:18 h)**
sponzorské odkazy Telekom, eobuv.sk, Degasin
zvukovo-obrazový predel
začiatok programu *Krimi* (18:59:55 h)
koniec záznamu (18:59:59 h)

***

**Monitorované vysielanie:** Vládkyňa zla
**Deň vysielania:** 25. 12. 2021
**Čas vysielania:** 16:31:17 – 18:59:14 h
**Označenie podľa JSO:** (12)

**- časový kód cca**
16:25:42 začiatok záznamu – prebiehajúci program *Sám doma 2: Stratený v New Yorku* (12)
koniec programu (16:26:42 h**)**
zvukovo-obrazový predel
sponzorské odkazy Slovak Telekom, eobuv.sk, UPC
zvukovo-obrazový predel
zvukovo-obrazový predel
sponzorské odkazy, eobuv.sk, Degasin, Slovak Telekom
zvukovo-obrazový predel

**16:31:17 začiatok programu** *Vládkyňa zla* (12)

**16:42:04 prerušenie programu**
zvukovo-obrazový predel
upútavka na program *Tajomná záhrada* (12)
zvukovo-obrazový predel
reklamný blok
zvukovo-obrazový predel
– upútavky na programy *Hora medzi nami* (12), *Tri oriešky pre Popolušku* (12), *Matky rebelky: Šťastné a veselé* (15), *Kúzelná opatrovateľka* (12)
sponzorské odkazy Degasin, Slovak Telekom

**16:48:21 pokračovanie programu**

**17:07:37 prerušenie programu**
zvukovo-obrazový predel
upútavka na program *Kúzelná opatrovateľka* (12)
zvukovo-obrazový predel
reklamný blok
zvukovo-obrazový predel

− upútavky na programy *ČESKO SLOVENSKO má talent*⑫, *Strieborné korčule*⑫, TIPOS *Talent týždňa*, *Hranica*⑫
sponzorské odkazy Slovak Telekom

**17:15:56 pokračovanie programu**

**17:37:08 prerušenie programu**
zvukovo-obrazový predel
upútavka na program *Noviny*
zvukovo-obrazový predel
reklamný blok
zvukovo-obrazový predel
− upútavky na programy *Veľký dar*⑫, *Kúzelná opatrovateľka*⑫, *Noviny*
zvukovo-obrazový predel

**upútavka Krimi (17:45:57 – 17:46:26; v trvaní cca 29 s)**

**Ženský sprievodný hlas:** *„Streľba na Štedrý deň. Dcéra videla vraždu jej mamy, bývalej družky mafiána.“* Záber na zástavbu rodinných domov a priestor s dvoma osobnými automobilmi ohraničený páskou. Potom záber na priestor ohraničený páskou s nápisom POLÍCIA, vnútri ktorého sú policajné autá a dvaja policajti stojaci pri nich. Nasleduje bližší záber zboku na osobný automobil, ktorý je zozadu ohraničený páskou. Pri dverách auta stoja dvaja policajti.
Prestrih, text *krimi* s logom.

**Mužský sprievodný hlas:** *„Tragédia sa udiala aj v predvečer Vianoc. Muž a žena zomreli po zrážke ich auta s autobusom.“* Záber na dvoch mužov oblečených v reflexných vestách, z ktorých jeden sa skláňa nad odtrhnutým nárazníkom autobusu a ďalších dvoch mužov, z ktorých jeden čupí nad odtrhnutým nárazníkom autobusu. Kamera sa približuje bližšie k zdemolovanému nárazníku. Vedľa autobusu stojí policajné auto. Detailnejší záber na nárazník autobusu. Potom nasleduje záber najprv zboku na havarovaný osobný automobil, potom záber na jeho zadnú, zdemolovanú časť.

Prestrih, text *krimi* s logom.

**Ženský sprievodný hlas:** *„Zásah hasičov na Prvý sviatok vianočný. Požiar spôsobilo betlehemské svetlo. Oheň zranil dôchodkyňu.“* Záber na jedno hasičské auto, vzápätí záber na druhé hasičské auto, ktoré stoja na hasičskej stanici. Kamera sa približuje k obytnému domu. Detailný záber na jedno otvorené okno.

Prestrih, text *krimi* s logom.

**Mužský sprievodný hlas:** *„A ukážeme vám, ako vyzerá sviatočná atmosféra na policajnej a hasičskej stanici. Strávili sme s nimi Vianoce.“* Záber na štyroch hasičov, ktorí sedia za vianočne prestretým stolom. V pozadí pred oknom stojí vianočný stromček. Detailný záber na malé uniformy, ktoré visia na vianočnom stromčeku ako ozdoby. Potom záber na štyroch hasičov, ktorí si navzájom pripíjajú.

Prestrih, text *krimi* s logom.

**Mužský sprievodný hlas:** *„Sledujte Krimi, dnes o 19-tej na JOJ-ke!“*

Prestrih, na obrazovke sa objaví text: *„KRIMI“*, pod ktorým je napísaný ďalší text: *DNES 19.00.* V ľavom dolnom rohu je zobrazený text: *JOJ.SK* a v pravom *TVJOJ*. Vpravo na pozadí tmavočervenej obrazovky je znázornená otáčajúca sa zemeguľa.

zvukovo-obrazový predel
**17:46:34 pokračovanie programu**

**18:07:47 prerušenie programu**
zvukovo-obrazový predel
upútavka na program *Kúzelná opatrovateľka* (12)
zvukovo-obrazový predel
reklamný blok
zvukovo-obrazový predel
– upútavky na programy *Strieborné korčule* (12), *Noviny*
zvukovo-obrazový predel
**upútavka Krimi (18:14:56 – 18:14:25; v trvaní cca 29 s)**
Upútavka je totožná s obsahom upútavky odvysielanej o cca 17:45:54 h.

**upútavka na program** *Umenie pretekať v daždi* (12)
zvukovo-obrazový predel
**18:16:05 pokračovanie programu**
**18:37:21 prerušenie programu**
zvukovo-obrazový predel
upútavka na program *Noviny*
zvukovo-obrazový predel
reklamný blok
zvukovo-obrazový predel
– upútavky na programy *TIPOS Talent týždňa*, *Kúzelná opatrovateľka* (12), *Noviny*
zvukovo-obrazový predel

**upútavka Krimi (18:45:48 – 18:46:17; v trvaní cca 29 s)**
Upútavka je totožná s obsahom upútavky odvysielanej o cca 17:45:54 h.
zvukovo-obrazový predel

**18:46:25 pokračovanie programu**

**koniec programu (18:59:14 h)**
sponzorské odkazy Slovak Telekom, eobuv.sk, Degasin
zvukovo-obrazový predel
začiatok relácie *Krimi* (18:59:51 h)
**koniec záznamu (19:05:58 h)**

Pracovný materiál Kancelárie Rady na rokovanie Rady dňa 23. 3. 2022

**Správa o kontrole dodržiavania povinností podľa zákona č. 308/2000 Z. z.**
**Sťažnosť č.:** 231/SO/2022
**Programová služba:** JOJ ŠPORT
**Vysielateľ:** MAC TV s.r.o.
**Číslo licencie:** TD/245

Na základe záverov uvedených v správe Kancelária Rady pripravila nasledujúce uznesenie:

**Návrh uznesenia:**
Rada pre vysielanie a retransmisiu (ďalej len „Rada“) ako orgán príslušný podľa § 4 ods. 1 až 3 a § 5 ods. 1 písm. g) zákona č. 308/2000 Z. z. o vysielaní a retransmisii a o zmene zákona č. 195/2000 Z. z. o telekomunikáciách v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon č. 308/2000 Z. z.“) postupom podľa § 71 zákona č. 308/2000 Z. z. **začína správne konanie** voči vysielateľovi MAC TV s.r.o. vo veci možného porušenia **§ 16 ods. 3 písm. e)** zákona č. 308/2000 Z. z. v súvislosti s tým, že na televíznej programovej službe JOJ ŠPORT dňa 5. 1. 2022 v čase o cca 22:32 hod. odvysielal zostrih zápasu Inter Miláno – Spezia, ktorý bol odvysielaný s komentárom v anglickom jazyku, a dňa 5. 1. 2022 o cca 22:37 hod. odvysielal zápas Inter Miláno – Spezia, ktorý bol v čase od cca 22:37:46 hod. do cca 22:41:59 hod. odvysielaný s komentárom v anglickom jazyku, čím mohlo dôjsť k nezabezpečeniu používania štátneho jazyka v súlade so zákonom č. 270/1995 Z. z. o štátnom jazyku Slovenskej republiky.

**Úloha:**
Kancelária Rady v zmysle § 4 ods. 4 a § 13 ods. 1 zákona č. 308/2000 Z. z. oznámi účastníkovi konania začiatok správneho konania a zabezpečí nevyhnutné podklady a dôkazy pre rozhodnutie vo veci.
**T: 6. 4. 2022** **Z: PLO**

**Úloha:**
Kancelária Rady oznámi sťažovateľovi začatie správneho konania.
**T: 4. 4. 2022** **Z: PgO**

# Kancelária Rady pre vysielanie a retransmisiu

**Pracovný materiál Kancelárie Rady na rokovanie Rady pre vysielanie a retransmisiu dňa 23. 3. 2022**

| | |
|---|---|
| Sťažnosť č. | 231/SO/2022 zo dňa 5. 1. 2022 |
| Sťažovateľ: | fyzická osoba |
| Deň a čas vysielania: | 5. 1. 2022, 22:35 h |
| Označenie podľa JSO: | bez označenia |
| | |
| Programová služba: | JOJ ŠPORT |
| Vysielateľ: | MAC TV s.r.o. |
| Číslo licencie: | TD/245 |

Dátum: 16. 3. 2022

**OBSAH SŤAŽNOSTI:**
*„… Nezabezpečenie vysielania v štátnom jazyku a nesplnenie podmienok podľa zákona o štátnom jazyku (270/1995 Z. z.).“*

**PRÁVNE VÝCHODISKÁ POSUDZOVANIA:**

**Ustanovenie § 16 ods. 3 písm. e) zákona č. 308/2000 Z. z.**
*„(3) Vysielateľ je povinný*

*l) uchovávať súvislé záznamy vysielania počas 45 dní odo dňa ich vysielania v zodpovedajúcej kvalite; záznam vysielania je vysielateľ povinný poskytnúť rade do 15 dní od doručenia žiadosti rady o poskytnutie tohto záznamu vysielania, na zvyčajnom technickom nosiči, ktorého druh určí rada v licencii po dohode s vysielateľom.*

*e) zabezpečiť pri vysielaní programov a ostatných zložiek programovej služby používanie štátneho jazyka, jazykov národnostných menšín a cudzích jazykov v súlade s osobitnými predpismi, 26)“*

**Ustanovenie § 5 ods. 1 písm. zákona č. 270/1995 Z. z.**
*(1) Vysielanie rozhlasovej programovej služby[9a]) a vysielanie televíznej programovej služby[9b]) sa na území Slovenskej republiky uskutočňuje v štátnom jazyku okrem vysielania*

*a) inojazyčných televíznych programov[9c]) alebo iných zložiek televíznej programovej služby s titulkami v štátnom jazyku alebo ktorým bezprostredne predchádza alebo po ktorých bezprostredne nasleduje ich vysielanie v štátnom jazyku,*
*b) inojazyčných rozhlasových programov alebo iných zložiek rozhlasovej programovej služby, ktorým bezprostredne predchádza alebo po ktorých bezprostredne nasleduje ich vysielanie v štátnom jazyku a rozhlasových programov alebo iných zložiek rozhlasovej programovej služby v regionálnom vysielaní alebo lokálnom vysielaní určených pre príslušníkov národnostnej menšiny vrátane podujatí v priamom prenose,*
*c) rozhlasovej programovej služby Rozhlasu a televízie Slovenska určenej na vysielanie kultúrnych a informačných programov do zahraničia,[10])*
*d) televíznych a rozhlasových jazykových kurzov a relácií s príbuzným zameraním,*
*e) hudobných diel s pôvodnými textami,*
*f) rozhlasových programov Rozhlasu a televízie Slovenska v jazykoch národnostných menšín a etnických skupín,[11])*
*g) audiovizuálnych diel alebo zvukových záznamov umeleckých výkonov šírených vysielaním v pôvodnej jazykovej úprave spĺňajúcej požiadavku základnej zrozumiteľnosti z hľadiska štátneho jazyka,[11a])*
*h) audiovizuálnych diel, ktorých dabing v jazyku spĺňajúcom požiadavku základnej zrozumiteľnosti z hľadiska štátneho jazyka bol vyrobený pred 1. januárom 2008 a ktoré boli odvysielané na území Slovenskej republiky pred 1. januárom 2008,*
*i) pôvodných jazykových prejavov jednotlivých osôb v jazyku spĺňajúcom požiadavku základnej zrozumiteľnosti z hľadiska štátneho jazyka zaradených do spravodajských, publicistických a zábavných televíznych relácií alebo rozhlasových relácií,*
*j) podujatia v priamom prenose so simultánnym tlmočením do štátneho jazyka v rámci inojazyčnej relácie.*

**ANALÝZA – stanovisko Kancelárie Rady pre vysielanie a retransmisiu:**

Sťažovateľ namietal voči *nezabezpečeniu vysielania v štátnom jazyku a nesplneniu podmienok podľa zákona o štátnom jazyku (270/1995 Z. z.)* vo vysielaní dňa 5. 1. 2022 o cca 22:35 h.

Rada vyžiadala od právneho zástupcu vysielateľa záznam vysielania zo dňa 5. 1. 2022 v čase od 22:00 h do 02:00 h (06. 01. 2022) programovej služby JOJ ŠPORT listom č. 228/SO/2022-3 dňa 10. 1. 2022. Záznam vysielania bol doručený dňa 14. 2. 2022 spolu s ospravedlnením z omeškania 15-dňovej lehoty v súvislosti s ust. § 16 ods. 3 písm. l) ZVR určenej na zaslanie záznamu, a to z dôvodu povinnej karantény zamestnancov právneho zástupcu v dôsledku kontaktu s osobami pozitívnymi na SARS-CoV-2.

Predmetom monitoringu zo dňa 5. 1. 2022 je krátky zostrih zápasu Inter Miláno – Spezia a tiež zápas talianskej futbalovej ligy série A Inter Miláno – Spezia.

Krátky zostrih zápasu Inter Miláno – Spezia bol odvysielaný o cca 22:32:03 – 22:36:52 h (v trvaní cca 4 min. 49 s). V tomto časovom rozmedzí bol zostrih zápasu komentovaný iba v anglickom jazyku bez zabezpečenia prekladu alebo titulkov do slovenského jazyka zo strany vysielateľa (pozri prepis).

***

V zápase Inter Miláno – Spezia odvysielanom dňa 5. 1. 2022 o cca **22:37:19 – 00:23:15 h (v trvaní 1 h 45 min. 56 s**) sme zaznamenali komentovania v anglickom jazyku o cca **22:37:46 – 22:41:59 (v trvaní cca 4 min. 13 s**) bez zabezpečenia prekladu alebo titulkov do slovenského jazyka zo strany vysielateľa (pozri prepis).

Následne po odvysielaní komentovania v anglickom jazyku (o cca 22:37:46 – 22:41:59 h) nastupuje slovenský komentátor o cca 22:42:15 h, ktorý komentuje zvyšok zápasu v slovenčine, avšak stále na pozadí počuteľného komentovania v anglickom jazyku. Podľa nášho názoru nejde o simultánne tlmočenie, ale pravdepodobne o technickú chybu, v súvislosti s ktorou nebolo odstránené komentovanie v anglickom jazyku, a tak ho diváci mohli v pozadí stále počuť.

Vzhľadom na uvedené sa domnievame, že pôvodný jazykový prejav v krátkom zostrihu daného zápasu aj v ďalšom zápase nespĺňal podmienku *základnej zrozumiteľnosti z hľadiska štátneho jazyka* podľa ustanovenia § 5 ods. 1 písm. zákona č. 270/1995 Z. z. o štátnom jazyku. Odvysielaním komentovania zápasov v anglickom jazyku mohlo dôjsť k porušeniu § 16 ods. 3 písm. e) zákona č. 308/2000 Z. z. o vysielaní a retransmisii mal byť poskytnutý divákom.

**ZÁVER:**

Vzhľadom na uvedené sa domnievame, že odvysielaním monitorovaného programu – zostrihu zápasu Inter Miláno – Spezia a tiež futbalového zápasu Inter Miláno – Spezia dňa 5. 1. 2022 o cca 22:32:03 – 00:23:15 h na programovej službe JOJ ŠPORT mohlo dôjsť k **porušeniu ust. § 16 ods. 3 písm. e)** zákona č. 308/2000 Z. z. o vysielaní a retransmisii.

**K bodu č. 42**

**Prepis monitorovaného vysielania k Správe o kontrole dodržiavania povinností podľa zákona č. 308/2000 Z. z. (sťažnosť č. 231/SO/2022)**

**Monitorované vysielanie:** futbalový zápas
**Deň a čas vysielania:** 5. 1. 2022 o cca 22:32:03 – 00:23:15 h
**Označenie podľa JSO:** bez označenia

**- časový kód cca:**

- **začiatok monitorovaného záznamu (22:01:11 h)**
- druhá časť obľúbených pesničiek Milana Škriniara
- Galéria gólov (Goal gallery) Interu Miláno. Hudba v pozadí.
- Najlepšie momenty Thiaga Mottu v rokoch 2009 – 2012

- Zostrih zápasu Inter Miláno – Spezia o cca 22:32:03 – 22:36:52 h ( v trvaní cca 4 min 49 s):

**22:32:03 – 22:33:06**
**Komentátor** v anglickom jazyku**:** *„Very good afternoon, welcome to the stadium of Giusepe Meazzu set for Inter against Spezia.* Hudba v pozadí.
*Rapid running at San Siro. (nezrozumiteľné) options for him here. One of whom is Romelo Lukaku just lifted it too much but it was a touch. Have a pass to find Young looking to (nezrozumiteľné) Vignali. Young´s done very well, Ashley Young! Nearly did it all himself.“*

**22:33:16 – 22:33:23**
Komentátor **v anglickom jazyku**: *„Brozović sents the free kick (nezrozumiteľné)... Lautaro Martínez had and empty goal.“*

**22:33:43 – 22:34:48**
**Komentátor** v anglickom jazyku**:** *„That (nezrozumiteľné) says Michael Fabbri. Chances at the premium at the Meazzu.“*

**22:34:13 – 22:35:09**
**Komentátor** v anglickom jazyku**:** *„This time we´re back on the way. Young (nezrozumiteľné) forward. Lovely touch from Lukaku, Lautaro Martínez releasing Hakimi. This is better from Inter. Achraf Hakimiii! What a goal, that is. Inter´s producing three memorable touches and we just that reliable unblocked Spezia. Hakimi kick cross (nezrozumiteľné) Nzola on a chest.“*

**22:35:11 – 22:36:52**
**Komentátor** v anglickom jazyku**:** *„Michael Fabbri is going to come across and takes a look at this evidences faily conclusive. From Michael Fabbri penalty. (nezrozumiteľné) Romelu Lukaku and it is two at this second. Number eleven for him. Reca one last (nezrozumiteľné) potentionally for the visitors. It breaks for Bastoni, his ball in and (nezrozumiteľné) goal from Piccoli. He done it furious (nezrozumiteľné) much for result. Spezia half of deficit. Takes the (nezrozumiteľné) of the finish lightly. Conte will be happy. Inter have got maximum points.“*
Koniec zostrihu zápasu.

***

Zápas Inter Miláno **–** Spezia o cca **22:37:19** – **00:23:15 h** (**v trvaní 1 h 45 min. 56 s**)

**22:37:46 – 22:41:59**
**Komentátor:** *„(nezrozumiteľné) and welcome to the stadium of Giuseppe Meazzu. We are getting ready for life action round 15 of this (nezrozumiteľné) season is Inter against Spezia. The best attack against the worst defence in the devision. It looks easy one on the paper but no slips out allowed here for Inter. They are back in the title race with Milan dropping points and Napoli the victory here last time and closing the gap on a top side. Coming into this one on the third position Nerrazuri and highly expected by the indooring public here to take all three points here again against Spezia. They find himselfs in trouble, just three wins so far this season, two draws and nine losses the most reason of those is coming in late fashion after another penalty kick given away by Nzola against Bologna. It was converted and had the most penalties against them in the division and that could well be a factor here tonight. Last time they met here the only time they played in Seria A it was year ago twenty of the December just before Christmas and it was two one win. Hakimi and Lukaku, two players who left in the summer and they managed to replaced well but they are looking (nezrozumiteľné) tonight coming into the formation to try and put it in sort of performance they hope that the dutch international was capable of when they board him as a replacement but its beginning of the game here in Milan – in the economic capital and they are hoping to bank as many point as possible leading up to Christmas interval. It will be off in two weeks defending champions of Italy and they are playing much better football in recent weeks and long unbeaten run, four straight wins including that against Shakhtar here. We see Marcel Brozovic. Another one who continues to lead a formation from the first whistle as he has been doing through out the campaign from very start back in August. However there are changes from the formation that beat Venezia by two goals to null, Here is the captain coming to the front of the lines, Samir Handanović, made one excellent save (nezrozumiteľné). And it gonna be fully attempted here tonight with something (nezrozumiteľné) emergency in defensive back line for Inter with players dropping out recently just couple hours ago. Bastoni not included in the match they scored here at San Siro. (nezrozumiteľné) taking him down as well as Darmian, Ranocchia and De Vrij – all unavailable. Kolarov too is been (nezrozumiteľné) of the absency. And here the Scala del calcio, theater of football, we are ready for this round 15. match Inter against Spezia scheduled for six thirty kick off, so one of (nezrozumiteľné) quite as many in the stadium for the first whistle which is just minutes away as Simone Inzaghi just try to get the last (nezrozumiteľné) for the players as you could see (nezrozumiteľné) he knows how important this game is. Potential banana skip against one the smallest sides in the division. If we go back to some years since they last dropped points against team of this sort of statute – against Carpi, perhaps the last, when they drew with them here in January 2016 when Mancini was still on the bench. But generally speaking with this small sides come to town (nezrozimiteľné) make sure to work with them and Simone Inzaghi is living a good period now on the bench as a Winter months began. He wanted to continue that can have a happy holiday. A lot of work to do but he gotta pass Spezia first with the match against AS Roma and Mourinho coming and Real Madrid in the final game of the Champions league.“*

**22:42:15**
**Slovenský komentátor** komentuje na pozadí komentovania v anglickom jazyku**:** *„Anglický týždeň v sérii A, aj takýto prívlastok môže mať zápas, ktorý nás už o malú chvíľu čaká, a pri*

*ktorom sledovaní vás všetkých srdečne vítam. Pätnáste kolo, séria, stretnutie medzi domácim Interom a hosťami zo Spezie. Stretnutie, v ktorom je favorit zápasu, absolútne a jednoznačne jasný...“*

Zábery na rozhodcov a hráčov oboch klubov na hracej ploche. Hráči obidvoch mužstiev si podávajú ruky s rozhodcovskou trojicou.
Na obrazovke sa zobrazí zostava hráčov oboch mužstiev.

Záber na Thiaga Mottu, trénera Spezie, neskôr záber na Simoneho Inzaghiho, trénera Interu Miláno.

Úvodný výkop stretnutia.

Prebiehajúci zápas, počas ktorého slovenský komentátor komentuje zápas na pozadí anglického komentovania zápasu.

Inter dal gól.

Koniec prvého polčasu zápasu INTER – SPEZIA s priebežným skóre 1 – 0.

**2. polčas zápasu**

**23:33:44**
**Slovenský komentátor** komentuje na pozadí komentovania v anglickom jazyku**:** *„Vraciame sa späť na San Siro, na zápas 15. kola série A medzi Interom a Speziou. Stav stretnutia je po prvom dejstve 1 – 0, aj keď to tak samozrejme byť nemuselo, pretože v prvom polčase a v jeho úplnom závere mali hráči Spezie veľkú šancu. Amian hlavičkou zakončoval tesne vedľa, nezmenil tak, o čo sa deje v tomto zápase, nevyrovnal, a nestáva sa tak hrdinom tesne pred odchodom z tohto stretnutia, pretože práve Amian a spoločne s ním aj Arkadiusz Reca sú vystriedaní, na ihrisko prichádzajú Ferrer a spoločne s ním aj Simone Bastoni...“*

Zápas pokračuje úvodným hvizdom druhého polčasu.

Inter dal gól z pokutového kopu a navyšuje na 2 : 0.

Slovenský komentátor sa poďakuje divákom za pozornosť a lúči sa so slovami, že sa bude tešiť pri ďalších prenosoch Inter TV.

- **koniec zápasu (00:23:15 h)**
- zvukovo-obrazový predel
- TIPOS, generálny partner TIPOS extra ligy
- upútavka na duel volejbalu extraligy mužov
- zábery zo zjazdu mužov
- prestížny turnaj štyroch mostíkov Garmisch-Partenkirchen
- **koniec záznamu (02:00:15 h)**

Pracovný materiál Kancelárie Rady na rokovanie Rady dňa 23. 3. 2022

**Správa o kontrole dodržiavania povinností podľa zákona č. 308/2000 Z. z.**
**Sťažnosť č.:** 235/SO/2022
**Programová služba:** TV MARKÍZA
**Vysielateľ:** MARKÍZA – SLOVAKIA, spol. s r.o.
**Číslo licencie:** TD/17

Na základe záverov uvedených v správe Kancelária Rady pripravila nasledujúce uznesenie:

**Návrh uznesenia:**
Rada pre vysielanie a retransmisiu (ďalej len „Rada“) ako orgán príslušný podľa § 4 ods. 1 až 3 a § 5 ods. 1 písm. g) zákona č. 308/2000 Z. z. o vysielaní a retransmisii a o zmene zákona č. 195/2000 Z. z. o telekomunikáciách v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon č. 308/2000 Z. z.“) postupom podľa § 71 zákona č. 308/2000 Z. z. **začína správne konanie** voči vysielateľovi MARKÍZA – SLOVAKIA, spol. s r.o. vo veci možného porušenia **§ 32 ods. 4 písm. b)** zákona č. 308/2000 Z. z. v súvislosti s tým, že na televíznej programovej službe TV MARKÍZA odvysielal dňa 8. 1. 2022 v čase o cca 19:39 hod. reklamný šot na produkty *Virostop*, pri ktorom mohlo dôjsť k nezabezpečeniu povinnosti, aby reklama nepoškodzovala záujmy spotrebiteľov a nezneužívala dôveru spotrebiteľov.

**Úloha:**
Kancelária Rady v zmysle § 4 ods. 4 a § 13 ods. 1 zákona č. 308/2000 Z. z. oznámi účastníkovi konania začiatok správneho konania a zabezpečí nevyhnutné podklady a dôkazy pre rozhodnutie vo veci.
**T: 6. 4. 2022** **Z: PLO**

**Úloha:**
Kancelária Rady oznámi sťažovateľom začatie správneho konania.
**T: 4. 4. 2022** **Z: PgO**

# Kancelária Rady pre vysielanie a retransmisiu

**Pracovný materiál Kancelárie Rady na rokovanie Rady pre vysielanie a retransmisiu dňa 23. 3. 2022**

| | |
|---|---|
| Sťažnosť č. | 235/SO/2022 zo dňa 8. 1. a 15. 2. 2022 |
| Sťažovateľ: | fyzická a právnická osoba (2) |
| Predmet sťažnosti: | reklamný šot Virostop |
| Deň a čas vysielania: | 8. 1. 2022 o 19:39 h |
| Označenie podľa JSO: | bez označenia |

| | |
|---|---|
| Programová služba: | TV MARKÍZA |
| Vysielateľ: | MARKÍZA – SLOVAKIA spol. s r.o. |
| Číslo licencie: | TD/17 |

Dátum: 16. 3. 2022

**OBSAH SŤAŽNOSTI:**
1) *„Dobry den.*
*V Tv Markiza sa podla mna objavuje zavadzajuca reklama na ucinnu prevenciu proti Covid a ich mutaciam. Ide o dajaky sprej Virostop. Ktora institucia to moze preverit? Ak by to bola pravda, nemuseli by sme tu byt taki obmedzovani.“*

2) *„Zasielam Rade pre vysielanie a retransmisiu podnet na prešetrenie reklamy na zdravotnícku pomôcku https://sk.virostop.info/.*
Podnet bol dňa 15. 02. 2022 doplnený: *„...zatiaľ posielam neúplné doplnenie podnetu.*
*„Primárne ako problematické vidíme to, že Virostop v reklame uvádza, že poskytuje ochranu pred ochorením COVID-19. Okrem toho uvádzajú, že účinkuje na nové mutácie.*
*Neviem, ako a či majú tieto tvrdenia podložené. Na svojej stránke majú jednu štúdiu, kde sa tvrdí, že Virostrop zmierňuje príznaky (či je to reálne pravda neviem, len som ju preletela, neanalyzovala som ju do hĺbky), každopádne, zmierňovanie príznakov nie je to isté ako ochrana pred ochorením.“*

**PRÁVNE VÝCHODISKÁ POSUDZOVANIA:**

**Zákon č. 308/2000 Z. z. o vysielaní a retransmisii:**

***§ 32***
***Reklama a telenákup***

*(1) Reklama na účely tohto zákona je akékoľvek verejné oznámenie vysielané za odplatu alebo inú podobnú protihodnotu vrátane vlastnej propagácie, ktorého zámerom je podporiť predaj, nákup alebo nájom tovaru alebo služieb vrátane nehnuteľností, práv a záväzkov alebo dosiahnuť iný účinok sledovaný objednávateľom reklamy alebo vysielateľom.*

*(3) Šot na účely tohto zákona je krátke reklamné alebo telenákupné oznámenie zaradené do reklamného bloku alebo do telenákupného pásma.*

*(4) Vysielateľ je povinný zabezpečiť, aby ním vysielaná reklama a telenákup*
*b) nepoškodzovali záujmy spotrebiteľov a nezneužívali dôveru spotrebiteľov,*

**ANALÝZA – stanovisko Kancelárie Rady pre vysielanie a retransmisiu:**

Po zmonitorovaní namietaného vysielania (televízna programová služba TV MARKÍZA dňa 8. 1. 2022) sme zistili, že reklamný šot *Virostop* bol odvysielaný v čase o cca 19:39:35 h. Je v ňom uvedené, že účinkuje aj proti novým mutáciám ochorenia covid-19. Kompletný popis namietaného šotu sa nachádza v prepise tohto materiálu.
Na začiatok je treba uviesť, že v predmetnom reklamnom šote boli prezentované produkty – ústny sprej[1], nosový sprej[2] a pastilky – radu Virostop od Fytofontany, ktoré sú odborne klasifikované **ako zdravotnícke pomôcky, teda nie lieky**.

[1] https://www.sukl.sk/hlavna-stranka/slovenska-verzia/pomocne-stranky/detail-zdravotnickej-pomocky?page_id=1377&zp_id=126972
[2] https://www.sukl.sk/hlavna-stranka/slovenska-verzia/pomocne-stranky/detail-zdravotnickej-pomocky?page_id=1377&zp_id=126971

Z dostupných relevantných zdrojov sme zistili, že **Ústny sprej** obsahuje kombináciu prírodných zložiek, ktoré ho robia účinným v predchádzaní aj v ochrane pred vírusmi a baktériami.
Výťažok získavaný z cistusu krétskeho obsahuje v koncentrovanej forme polyfenoly, ktoré vytvárajú ochranný film na sliznici. Týmto sprej bráni prieniku baktérií a vírusov do organizmu. Ďalšie obsiahnuté zložky – citrusové bioflavonoidy, echinacea purpurová, šalvia lekárska a barbadoská čerešňa posilňujú protivírusový neutralizačný účinok.
Vedecká štúdia mala potvrdiť inhibičný účinok Fytofontana VIROSTOP ústneho spreju proti infekcii koronavírusom SARS-CoV-2, ako aj ďalších respiračných vírusov chrípky A, B.[3]

Z informácie zverejnenej v databáze liečiv ADC je zrejmé, že výrobca produktu Virostop sa odvoláva na vedeckú štúdiu, ktorá potvrdila inhibičný účinok tohto spreja proti koronavírusu SARS-CoV-2 a chrípke.

V namietanom reklamnom šote bol prezentovaný aj **nosový sprej** Virostop. Tento sprej obsahuje kombináciu prírodných zložiek, ktorých vlastnosti ho robia účinným v predchádzaní aj v ochrane pred vírusmi a baktériami. Špeciálny výťažok získavaný z cistusu krétskeho obsahuje v koncentrovanej forme polyfenoly, ktoré vytvárajú ochranný film na sliznici. Ten má zabraňovať prieniku baktérií a vírusov do organizmu. Ďalšie obsiahnuté zložky – citrusové bioflavonoidy a echinacea purpurová posilňujú protivírusový neutralizačný účinok.
Vedecká štúdia mala potvrdiť inhibičný účinok Fytofontana VIROSTOP nosového spreju proti infekcii koronavírusom SARS-CoV-2, ako aj ďalších respiračných vírusov chrípky A, B.
Popis a určenie:
– nosový sprej je určený na prevenciu, ochranu a zmiernenie príznakov chrípky a prechladnutia
– hlavný mechanizmus účinku zdravotníckej pomôcky spočíva v tom, že pokrýva sliznice nosovej dutiny ochranným filmom, tým bráni prieniku baktérií a vírusov do organizmu
– sprej aktívne čistí nosové dutiny, zvlhčuje nosovú sliznicu a tým bráni jej vysušovaniu
– napomáha obnoviť funkcie nosovej sliznice a zlepšuje dýchanie nosom
S používaním Fytofontana VIROSTOP nosového spreju sa odporúča začať ihneď pri prvých príznakoch prechladnutia /kýchanie, pocit vysušenej nosnej sliznice/, skôr než sa ochorenie vyvinie. Taktiež sa odporúča ho použiť ak je človek vystavený riziku nákazy.[4]

Z informácie o nosovom spreji je zrejmé, že tento môže mať preventívne účinky a preto je ho treba užívať už pri prvých príznakoch prechladnutia, skôr než sa vyvinie samotné ochorenie. Aj v tomto prípade dodávateľ produktu argumentuje vedeckou štúdiou, ktorá má dokazovať inhibičný účinok proti novému koronavírusu a taktiež aj proti respiračným vírusom chrípky typu A a B.
Na konci namietaného reklamného šotu boli prezentované **pastilky Virostop**. Tieto sú určené na prevenciu, ochranu a zmiernenie príznakov chrípky a prechladnutia.
Hlavný mechanizmus účinku tejto zdravotníckej pomôcky spočíva v tom, že pokrýva sliznice dutiny ústnej ochranným filmom, a tým bráni prieniku baktérií a vírusov do organizmu.
Prírodné zloženie produktu:
Špeciálny výťažok získavaný z cistusu krétskeho obsahuje v koncentrovanej forme polyfenoly, ktoré vytvárajú ochranný film na sliznici. Tým sa zabraňuje prieniku baktérií a vírusov do organizmu.
Ďalšie obsiahnuté zložky:

[3] https://www.adc.sk/databazy/produkty/detail/fytofontana-virostop-ustny-sprej-190793.html
[4] https://www.adc.sk/databazy/produkty/detail/fytofontana-virostop-nasal-spray-265327.html

citrusové bioflavonoidy, echinacea purpurová, šalvia lekárska a barbadoská čerešňa posilňujú protivírusový neutralizačný účinok.
Vedecká štúdia mala potvrdiť inhibičný účinok Fytofontana VIROSTOP pastiliek proti infekcii koronavírusom SARS-CoV-2, ako aj ďalších respiračných vírusov chrípky A, B.
Vhodné pre diabetikov a vegánov.[5]
Z informácií z databázy liečiv ADC je zrejmé, že pastilky Virostop majú profylaktický účinok, pričom aj v tomto prípade dodávateľ argumentuje vedeckou štúdiou, ktorá má dokazovať inhibičný účinok produktu proti novému koronavírusu a vírusom chrípky.

Podrobnejšie informácie o vedeckej štúdii, ktorá ma dokazovať účinnosť Virostopu proti novému koronavírusu sú uvedené na oficiálnej stránke tejto produktovej rady.[6] Realizovali ju maďarskí lekári István Jankovics[7] a Anna Balázs[8] z CMC Déli kliniky v Budapešti.

Výsledky predmetnej klinickej štúdie s pacientmi boli známe na jeseň 2021 a informovala o nich TASR na svojom portáli teraz.sk dňa 14. októbra 2021:
*„Štúdia bola publikovaná v prestížnom vedeckom časopise Journal of Comunity Medicine and Public Health Reports. Do klinických testov, ktorých cieľom bolo potvrdiť účinky* ***hlavnej zložky*** *ústnych a nosových sprejov, extraktu z rastliny Cista krétskeho ako ochrana proti koronavírusu bolo zapojených 170 ľudí nakazených koronavírusom SARS-CoV-2. Výsledky potvrdili, že pacienti, ktorí užívali extrakt, mali oproti pacientom v kontrolnej skupine oveľa menšie príznaky ochorenia Covid-19. Uskutočnilo sa to v Komplexnom zdravotnom stredisku Déli klinika v Maďarsku a jej autorom je Dr. István Jankovics.“*[9]

Je potrebné uviesť, že predmetná klinická štúdia mala dokazovať účinok produktov Virostop pri **zmiernení príznakov** covidu-19, avšak podľa uvedených informácií bola zameraná iba na účinok hlavnej zložky cistus creticus, a nie konkrétneho produktu Virostop ako takého.

Produkty rady Virostop sú evidované ako zdravotnícke pomôcky, a teda sa na ne nevzťahujú špecifické pravidlá vysielania ako napr. v prípade reklamy na lieky.

Podľa ustanovenia **§ 32 ods. 4 písm. b) zákona č. 308/2000 Z. z.** o vysielaní a retransmisii je vysielateľ povinný zabezpečiť, aby ním vysielaná reklama a telenákup nepoškodzovali záujmy spotrebiteľov a nezneužívali dôveru spotrebiteľov.

Zdravotnícke pomôcky Virostop sú však v namietanom šote prezentované tak, akoby mali mať stopercentný efekt proti covidu-19: *„Nová generácia nosových a ústnych sprejov Virostop* ***poskytuje ochranu*** *proti covidu-19 pre dospelých a deti od 3 rokov.“*
<u>Tieto sú však určené predovšetkým na prevenciu, ochranu a zmiernenie príznakov chrípky typu A a B a prechladnutia, teda nie na samotnú liečbu týchto ochorení.</u>

Odvolanie sa výrobcu na účinok proti novým mutáciám covidu-19 (*„Virostop vytvára ochranný štít zabraňujúci zachyteniu a množeniu vírusu na slizniciach horných dýchacích ciest. Virostop. Niekoľkonásobné zníženie rizika infekcie covidom-19. Bezpečný produkt bez známych nežiaduciich účinkov.* ***Účinný na nové mutácie.*** *(...) Virostop.* ***Ochrana proti covid-19 vrátane nových mutácií.***“) je otázne, keďže vyššie uvedená štúdia sa uskutočnila ešte v

[5] https://www.adc.sk/databazy/produkty/detail/fytofontana-virostop-pastilky-139254.html
[6] https://sk.virostop.info/otazky-odpovede/
[7] https://deliklinika.hu/orvosaink/dr-jankovics-istvan/
[8] https://deliklinika.hu/impresszum/
[9] https://www.teraz.sk/zdravie/spreje-virostop-ucinok-proti-covid-19/583361-clanok.html

čase **pred nástupom vlny omikron**, a navyše, jej výsledky, ktoré sa týkali **výlučne** účinnej látky cistus creticus, nie konkrétneho produktu, hovorili iba o **zmiernení príznakov** ochorenia, **nie o komplexnej ochrane** proti covidu-19, resp. jeho liečbe.

Vzhľadom na uvedené skutočnosti sme toho názoru, že vysielateľ odvysielaním predmetnej reklamy mohol poškodiť záujmy spotrebiteľov a zneužiť ich dôveru, pretože prezentoval produkt Virostop ako účinný na nové mutácie ochorenia covid-19.

**ZÁVER:**

Na základe skutočností uvedených v analýze sa domnievame, že vysielateľ MARKÍZA – SLOVAKIA, spol. s r.o. odvysielaním reklamného šotu *Virostop* dňa 8. 1. 2022 o cca 19:39:35 h na televíznej programovej službe TV MARKÍZA **mohol porušiť ustanovenie § 32 ods. 4 písm. b) zákona č. 308/2000 Z. z.** o vysielaní a retransmisii.

**K bodu č. 43**

# Prepis monitorovaného vysielania k Správe o kontrole dodržiavania ustanovení zákona č. 308/2000 Z. z. (sťažnosť č. 235/SO/2022)

**Monitorované vysielanie:** reklamný šot Virostop
**Deň odvysielania:** 8. 1. 2022
**Čas odvysielania cca:** 19:39 h
**Označenie programu podľa JSO:** bez označenia

**Časový kód záznamu RVR cca:**

**19:35:00 začiatok záznamu vysielania** – už bežiaci program *Televízne noviny*

príspevky:
– Erupcia sopky na Galapágoch
– Chýba kaučuk

**19:38:11 prerušenie programu**
zvukovo-obrazový predel
19:38:15– 19:45:00 reklamný blok (trvanie cca 6 min a 45 s): Mountfield, Lidl
**19:39:35 namietaný reklamný šot Virostop**
Zobrazenie koronavírusu tmavočervenej farby, ktorý napáda sliznicu. V ľavom dolnom rohu obrazovky na tmavoružovom pozadí biely nápis SK.VIROSTOP.INFO.
**Mužský hlas:** *„Nová generácia nosových a ústnych sprejov Virostop poskytuje ochranu proti covidu-19 pre dospelých a deti od 3 rokov.“*
Detailný záber na etiketu balenia ústneho spreja Virostop. Na tmavoružovej etikete je veľkým bielym písmom napísané:
FYTOFONTANA
VIROSTOP
v rámiku: ORAL SPRAY

V nasledujúcom prestrihu je vidno maketu hlavy človeka, ktorý si vstrekuje do úst sprej Virostop od Fytofontany. Následne sa táto maketa otočí a vstrekuje si do nosa Nasal spray Virostop od Fytofontany.
V nasledujúcom prestrihu je vidno tmavoružovú ochrannú vrstvu v sliznici.
**Mužský hlas:** *„Virostop vytvára ochranný štít zabraňujúci zachyteniu a množeniu vírusu na slizniciach horných dýchacích ciest. Virostop. Niekoľkonásobné zníženie rizika infekcie covidom-19. Bezpečný produkt bez známych nežiaducich účinkov. Účinný na nové mutácie.“*
Ďalší prestrih obsahuje tmavočervený koronavírus, ktorý je zlikvidovaný priesvitnou tekutinou.
Následne napodobenina ľudskej ruky vystrekuje Virostop do vzduchu.

V ďalšom prestrihu je znova vyobrazený tmavoružový „ochranný štít“, likvidujúci rôzne patogény, pričom v pravej časti obrazovky je tmavoružovým písmom na bielom pozadí uvedený nápis: NAJPREDÁVANEJŠÍ PRODUKT NA COVID-19 NA SLOVENSKU. V ľavom dolnom rohu obrazovky je stále prítomný biely nápis SK.VIROSTOP.INFO na tmavoružovom pozadí. Následne na bielom pozadí v pravom rohu obrazovky vyskočí tmavoružový nápis:

NOVINKA
CMÚĽACIE PASTILKY
V hornej ľavej časti obrazovky na bielom pozadí svieti tmavoružový nápis:
ŠTÍT PROTI COVID-19
VRÁTANE NOVÝCH MUTÁCIÍ

V poslednom prestrihu je na obrazovke zobrazený celý rad produktov Virostop. Zľava doprava: krabička Oral spray (Ústny sprej proti chrípke), fľaštička Oral spray, krabička Pastilles s vytŕčajúcou tobolkou s pastilkami (Pastilky proti vírusom a baktériám), fľaštička Nasal spray a krabička Nasal spray (Nosový sprej proti chrípke). Nad baleniami svieti biely kríž v ružovkastom pozadí. Medzi Oral spray fľaštičkou a krabičkou Pastilles sa objavuje tmavoružový nápis na okrúhlom bielom pozadí:
NOVINKA
CMÚĽACIE PASTILKY
V dolnej časti obrazovky svieti biely nápis na tmavoružovom pozadí:
Pred použitím zdravotníckej pomôcky si pozorne prečítajte návod na použitie!
SK.VIROSTOP.INFO
Napravo od tohto nápisu sa objavuje malá švajčiarska vlajočka. Napravo od nej je biely nápis Švajčiarska kvalita.
**Mužský hlas:** *„Virostop. Ochrana proti covid-19 vrátane nových mutácií.“*

Pokračovanie reklamného bloku: Fio banka, Billa, Lenor, Datart, Dorithricin, L´Oréal, Jysk, Coop Jednota, grécky jogurt Milko, Voltaren, Figaro, Okay nábytok, Möbelix, Magne B6 forte, Okay elektro/nábytok

zvukovo-obrazový predel
19:45:04 upútavka: *Na telo s Michalom Kovačičom*
zvukovo-obrazový predel

**19:45:33** pokračovanie programu *Televízne noviny*

príspevky:
– Chýba kaučuk (pokračovanie)
– Pokrokové senzory

**19:49:59 koniec záznamu vysielania**

Pracovný materiál Kancelárie Rady na rokovanie Rady dňa 23.3.2022

**Správa o kontrole dodržiavania povinností podľa zákona č. 308/2000 Z. z.**
**Sťažnosť č.:** 283/SO/2022
**Programová služba:** TV MARKÍZA
**Vysielateľ:** MARKÍZA-SLOVAKIA, spol. s r.o.
**Číslo licencie:** TD/17

Na základe záverov uvedených v správe Kancelária Rady pripravila nasledujúce uznesenie:

**Návrh uznesenia:**
Rada pre vysielanie a retransmisiu (ďalej len „Rada“) ako orgán príslušný podľa § 4 ods. 1 až 3 a § 5 ods. 1 písm. n) zákona č. 308/2000 Z. z. o vysielaní a retransmisii a o zmene zákona č. 195/2000 Z. z. o telekomunikáciách v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon č. 308/2000 Z. z.“) postupom podľa § 14a zákona č. 308/2000 Z. z. preverila sťažnosti evidované pod č. 283/SO/2022 smerujúce voči vysielaniu televíznej programovej služby TV MARKÍZA, vysielateľa MARKÍZA-SLOVAKIA, spol. s.r.o. a uznala sťažnosti podľa ustanovenia § 14a ods. 10 zákona č. 308/2000 Z. z. za **neopodstatnené.**

**Úloha:**
Kancelária Rady oznámi sťažovateľom výsledok prešetrenia sťažnosti.
**T: 4.4.2022** **Z: PgO**

# Kancelária Rady pre vysielanie a retransmisiu

**Pracovný materiál Kancelárie Rady na rokovanie Rady pre vysielanie a retransmisiu dňa 23. 3. 2022**

| | |
|---|---|
| Sťažnosť č. | 283/SO/2022 zo dňa 19., 20., 21., 24. 1. 2022 |
| Sťažovateľ: | fyzická osoba (48) |
| Predmet sťažnosti: | Teleráno |
| Deň a čas vysielania: | 17. 1. 2022, 6:00 h |
| Označenie podľa JSO: | bez označenia |
| | |
| Programová služba: | TV MARKÍZA |
| Vysielateľ: | MARKÍZA-SLOVAKIA, spol. s r.o. |
| Číslo licencie: | TD/17 |

Dátum: 16. 3. 2022

**OBSAH SŤAŽNOSTÍ:**

1. *Televize Markíza v pořadu TELERÁNO uvedla sposutu lží jako pravdu z úst paní doktorky Kataríny Dostálové, zde úvádím úplný seznam:*
*- neustále podsouvá ZDRAVĚJŠÍ VARIANTU, přitom by měla korektně říct, že je to méně škodlivá varianta*
*- možná jsou méně škodlivé - přitom podle studií je řečeno, že ecigareta je o více jak 95% méně škodlivá*
*- karcinogenní je nikotin - nikon není karcinogenní!!!*
*- při užívání elektronických cigaret máte vysoký tlak - nikoliv, já osobně mám stále tlak 120/80*
*- náplně do ecigaret obsahují těžké kovy - neobsahují a nesmí obsahovat (dle směrnice EU)*
*- vaping v USA poškodil lidem plíce a došlo i k úmrtím - nikoliv, došlo k poškození zdraví a úmrtím díky užití náplně, která absolutně nebyla vhodná jako náplň a k inhalaci*
*- ještě nemáme dost výzkumu - bylo provedeno mnoho studií, většina nezávislých. Veškeré látky v náplních jsou podrobně zkoumány*
*- ecigarety obsahují oleje - neobsahují, cokoliv z náplní do ecigaret je ředitelné vodou*
*- ecigarety obsahují diacethyl a jiné nebezpečné látky - nikoliv, jakákoliv nebezpečná látka podlého restrikci ze strany EU a například diacethyl je již přes 2 roky zakázaný...*
*- těžké kovy z baterií - to je absolutně vyloučeno, protože článek je hermeticky uzavřený a nemá a nesmí z něj cokoliv jakkoliv uniknout...*

*Nesmí se stát aby televizní diváci byli vystavování lžím, které jsou navíc absolutně nesmyslné a byly uváděné jako pravda. Tento pořad zvedl velkou vlnu nevole u spousty lidí a to i u mne. Nedovedu si představit dopad, jaký tohle může mít na spoustu kuřáků, kteří se díky odvysílaným nesmyslům raději budou držet velmi nebezpečných a karcinogenních cigaret. Stejně jako na obecnou veřejnost, která si může myslet, že elektronické cigarety jsou mnohem nebezpečněší než klasické cigarety. Přitom ve Velké Británi a i v jiných zemích jsou ecigarety doporučovány jako nejlepší prostředek ke zbavení se cigaret a jsou úspěšné a funkční tak, kde selhávájí veškeré další prostředky!*

2. *Televízia Markíza v Teleráne rozprávala o e-cigaretách, kde boli použité úplne klamlivé a mylné informácie ohľadom užívania e-cigariet. Hosťom bola Dr. Katarína Dostálová, ktorá podávala v priamom prenose klamlivé a zavádzajúce fakty ohľadom e-cigariet a vapingu. Vyberám len pár vecí nakoľko celá relácia bola plná klamstiev a zavádzania.*
*Nikotín - nie je karcinogéna látka*
*V náplniach ecigariet sa náchádzajú ťažké kovy - nie nenachádzajú zakazuje to EU smernica o ecigaretách a podobné*

*Nesmie sa stať v priamom prenose aby boli použité klamlivé a zavádzajúce veci ohľadom e-cigariet nakoľko aj WHO a všetky zdravotnícke organizácie obhajujú vaping ako o 95 % menej škodlivý ako klasické fajčenie cigariet. V tomto príspevku to bolo naopak dehonestovanie vapingu a používanie eciagriet je nebezpečné a zdraviu škodlivé.*

3. *Tu uvádzam zoznam klamstiev pani doktorky: - neustále podsúva ZDRAVEJŠIU VARIANTU, pritom by mala korektne povedať, že je to menej škodlivá varianta - možno sú menej škodlivé - pritom podľa štúdií je povedané, že ecigareta je o viac ako 95% menej škodlivá - karcinogénny je nikotín - nikon nie je karcinogénny!!! - pri používaní elektronických cigariet máte vysoký tlak - nie, ja osobne mám stále tlak 120/80 - náplne do ecigariet obsahujú ťažké kovy - neobsahujú a nesmú obsahovať (podľa smernice EÚ) - vaping*

*v USA poškodil ľuďom pľúca a došlo aj k úmrtiam - nie, došlo k poškodeniu zdravia a úmrtiam vďaka použitiu náplne, ktorá absolútne nebola vhodná ako náplň ak inhalácii - ešte nemáme dosť výskumu - bolo vykonaných mnoho štúdií, väčšina nezávislých. Všetky látky v náplniach sú podrobne skúmané - ecigarety obsahujú oleje - neobsahujú, čokoľvek z náplní do ecigariet je riediteľné vodou - ecigarety obsahujú diacethyl a iné nebezpečné látky - nie, akákoľvek nebezpečná látka podlého reštrikciu zo strany EÚ a napríklad diacethyl je už cez 2 roky zakázaný... - ťažké kovy z batérií - to je absolútne vylúčené, pretože článok je hermeticky uzavretý a nemá a nesmie z neho čokoľvek akokoľvek uniknúť... Je mi ľúto, že v dnešnej dobe vôbec k takému zlyhaniu a nevedomosti u lekára môže dôjsť.*

4. *Zdravím takže mne osobne sa nepáčilo co pani/slečna doktorka povedala keďže e.cigareta je o 95%menej škodlivá než samotný iqos alebo dokonca pyro cigarety používam e.cigaretu cez 4 roky ak nie viacej a za seba môžem povedať že mám o dosť lepšiu chuť, lepšiu chuť do jedla,tlak mam stále taký istý a to co tam povedala pani/slečna sú a boli len bludy a dokonca ne smrdím ale voniam.*

5. *Dobrý deň, rád by som podal sťažnosť na horeuvedenú reláciu, konkrétne na rozhovor s pani doktorkou Dostálovou kde odznelo obrovské množstvo nepravdivých informácií, dávno vyvrátených mýtov, a aj úplných nezmyslov v danej téme ktorou bol tzv. vaping. Z mnohých len niekoľko bodov:*
*- nikotín nie je karcinogénna látka*
*- elektronické cigarety ako také a ani ich jednotlivé časti neobsahujú žiadne oleje, všetky látky určené k inhalácii sú riediteľné vodou*
*- výskumov ohľadom škodlivosti e-cigariet je veľké množstvo, väčšina z nich nezávislá, v Británii je možne získať elektronickú cigaretu na predpis, ako prostriedok na skoncovanie s fajčením bežných cigariet*
*- ťažké kovy v batérií nemajú akýkoľvek vplyv na obsah náplne v e-cigarete nakoľko sa jedna o hermeticky uzavreté články a je vylúčene aby z nich akákoľvek latka unikala a už vôbec nie do náplne e-cigarety*
*- diacethyl je už niekoľko rokov zakázanou a neprístupnou latkou*

6. *Dobrý deň prajem. Rád by som reagoval na vyjadrenia pani Dr. Kataríny Dostalovej v relácii Teleráno na TV Markíza na tému vapovanie. Tieto dezinformácie a výmysly, ktoré tam prezentovala ma prijali k tomu,aby som napísal túto sťažnosť za šírenie nepravdivdivých informácii k danej téme.V krátkom zozname upresním v čom sa mýlila,alebo úmyselne klamala.*
*1. spomenula že nikotín je karcinogénny- nikotín nieje karcinogenny,może byť vo vysokých dávkach toxický,to áno,ale výšku množstva nikotínu v náplniach si reguluje samotný spotrebiteľ.*
*2. spomenula,že náplne do elektronických cigariet možu obsahovať ťažké kovy- nemožu pretože,každá náplň do elektronickej cigarety musí prejsť dokladnou analýzou podľa smerníc EU kým sa dá do predaja,aby sa predišlo akýmkoľvek nežiadúcim,poprípade nebezpečným látkam, ktoré by boli zdraviu škodlivé.*
*3. spomenula,že zvyšujú krvný tlak - sám vapujem 3 roky a nikdy som nepocítil žiadne zvýšenie tlaku, otcovi sa naopak tlak ustálil po dlhšej dobe. Otec po 40 rokoch fajčenia vapuje 1 rok a jeho zdravotný stav sa rapídne zlepšil,čo sa dýchania týka napr.*
*4. spomenula,že v USA došlo k poškodeniu pľuc ludom užívajúcim elektronickú cigaretu - ano došlo, len zabudla uviesť dovod,ktorým bola neodborná manipulácia s elektronickou cigaretou,presnejšie s náplňou,ktorá v elektronickej cigarete nemá čo robiť. Vyšetrovanie prípadu a analýza náplňe v každom jednom prípade úmrtia ukázalo,že náplň nebola určená*

*pre použitie v elektronickej cigarete čo sa týka zloženia. To ako keby som si natankoval do dieslu benzín,poškodím motor a za pár minút sa nepohnem,ak to mám tak nadnesene povedať.*
*5.spomenula,že náplň obsahuje nejaké oleje - ak by bola v náplni nejaká olejová zložka, tak dopadneme všetci čo vapujeme do týždňa ako v USA už bohužial pod zemou. Ešte raz opakujem, zloženie náplňe podlieha prísnym previerkam,ktoré sa riadia smernicami EU pred tým ako sa dostanú na trh. Všetky náplne sa skladajú z propylénglykolu,rastlinného glycerínu a arómy či už potravinárskej alebo organickej.*
*6. spomína,že nemajú dosť štúdii na škodlivosť elektronických cigariet - štúdii je kopec,len si ich treba dohľadať a dokazujú,že elektronická cigareta je o 95 percent menej škodlivá ako klasické cigarety. Napríklad v Anglicku alebo vo Francúzku prvé čo vám odporúči lekár,ak chcete prestať fajčiť nieje Nicorette,ale práve elektronická cigareta,dokonca v nemocniciach majú vapeshopy,kde si možete po konzultácii s vašim lekárom na predpis zadovážiť práve elektronickú cigaretu ako najúčinnejší nástroj zbavenia sa tohto zlozvyku.*Vačšina lekárskych komor v týchto štátoch odporúča elektronickú cigaretu ako najlepší a najúčinnejší sposob zbavenia sa klasického fajčenia.*
*7. spomenule,že niektoré náplne do elektronických cigariet obsahujú diacethyl- diacethyl je podľa noriem EU zakázaný už pomaly tretí rok,takže nikde sa nepoužíva. Pred tým ako ho zakázali, áno niektoré arómy obsahovali diacethyl, ale v množsvách ktoré neboli zdraviu škodlivé. Pre porovnanie klasická cigareta obsahovala niekoľko desiatok krát vyššie množstvo diacethylu ako 10ml arómy z ktorej ste namiešali 100ml náplne a vapovali ste ju 2 týždne.*
*8.spomenula,že do náplne sa možu dostať tažké kovy z batérie - další nezmysel,pretože každá batéria je hermeticky uzavrená práve kvoli tomu aby sa tomu predišlo, či už u klasického článku,alebo vstavanej batérie v prístroji. Logicky to nieje možné,nemá sa vam ako dostať do náplne :) Tolko k mojej stažnosti a dúfam,že si ju prečíta aj pani pneumologička a pred tým,ako sa pojde vyjadrovať k danej téme niečo si aj naštuduje, tým samozrejme nechcem podceňovať jej odborné znalosti ani titul v oblasti pneumológie. Ďakujem pekne a prajem ešte pekný zvyšok dňa.*

7. *Paní doktorka se dopustila veřejného šíření dezinformací ohledně vapingu. Vše co zpochybnila vysvětlil Pan Michal Zdražil, který na YouTube vystupuje jako Mike Godwin a taky dal odkaz na své video pod příspěvek na fb stránkách Teleráno. Jak jsem psal výše, paní doktorka se dopustila veřejného šíření dezinformací, které nemá doložené ničím a opíra se o děti, protože nemá argumenty. Paní doktorka by se měla veřejně omluvit v televizi. Touto stížností se přidávám výše zmíněnému YouTuberovi. Vapuju už přes 4 roky a nic z toho nemám. Celkově se mi líp dýchá a nemám tak ucpaný nos jako před vapováním.*

Spolu prišlo na program 48 sťažností, väčšina z nich opakuje ten istý text, prípadne rovnaké argumenty.

## PRÁVNE VÝCHODISKÁ POSUDZOVANIA:

**Zákon č. 308/2000 Z. z. o vysielaní a retransmisii:**
**§ 16 ods. 3 písm. a):** *Vysielateľ je povinný zabezpečiť všestrannosť informácií a názorovú pluralitu v rámci vysielanej programovej služby.*

## ANALÝZA – stanovisko Kancelárie Rady pre vysielanie a retransmisiu:

Keďže namietaný obsah nebol odvysielaný v spravodajskom programe a nešlo ani o politickopublicistický obsah, program sme posudzovali na základe ustanovenia § 16 ods. 3

písm. a) zákona č. 308/2000 Z. z., podľa ktorého je vysielateľ povinný *„zabezpečiť všestrannosť informácií a názorovú pluralitu v rámci vysielanej programovej služby.“*

Medzi rozličnými témami, ktoré sa v Teleráne zo dňa 17. 1. 2022 preberali, bola aj téma *Riziká „moderného“ fajčenia*, v ktorej sa hovorilo o rizikách fajčenia e-cigariet alebo inak vapovania. Hosťom bola pneumologička MUDr. Katarína Dostálová. S ohľadom na komplexnosť témy a veľké množstvo námietok uvádzame kompletný prepis rozhovoru.

06:41:18 Riziká „moderného“ fajčenia

**Moderátorka**: *„A teraz už vítam v štúdiu doktorku Katarínu Dostálovú, ktorá je pneumologička. Pekné dobré ránko želáme.“*

**MUDr. Katarína Dostálová, pneumologička**: *„Dobré ráno.“*

**Moderátorka**: *„My sa v dnešnej celoránke rozprávame o závislosti, niektorí práve v tento deň... eee, nie o závislostiach, o predsavzatiach, a niektorí sú práve závislí na cigaretách, a práve si dávajú predsavzatie, že tie cigarety dajú preč a začnú vapovať. No a vapovanie, práve o tomto vapovaní sa budeme rozprávať, tiež je svojím spôsobom nejaká závislosť, je to rovnako závislé, ako keď je človek závislý na cigaretách?“*

**Katarína Dostálová**: *„No, treba povedať na úvod, že v podstate aj vapovanie, čo je konzumácia takzvaných e-cigariet aj zahrievaný tabak, sú v podstate prezentované tým tabakovým priemyslom ako nejaké zdravšie alternatívy fajčenia, ale rozhodne zdravšia alternatíva fajčenia neexistuje, to už si samé odporuje, to znamená, že tieto produkty sú možno podľa toho čo doteraz vieme o niečo menej v niektorých bodoch škodlivé, ale takisto sú veľmi nebezpečné, hlavne pokiaľ obsahujú nikotín, ktorý je vysoko návykový a tie jeho efekty, čo sa týka ciev, srdcovo-cievneho systému, aj toho, že ten nikotín sám je priamo karcinogén na pľúca, na pľúcne tkanivo, toto všetko my už dávno vieme. Čiže ak to predsavzatie malo byť, že prestanem fajčiť, ale rozhodol som sa pre takú výhybku, že ja ešte skúsim toto, či to nebude menej rizikové, menej škodlivé, tak nie je to správne rozhodnutie podľa nás.“*

**Moderátorka**: *„Dobre, ale niektorí začali vapovať alebo možno fajčia alebo vapujú viac, pretože majú pocit, že však to nesmrdí, a môžem si to kdekoľvek dovoliť, čiže tým pádom je to ešte škodlivejšie.“*

**Katarína Dostálová**: *„No, problém je v tom, jedna časť tých výrobkov ako som spomenula je zahrievaný tabak, tam sa v podstate do takého elektronického prístroja zasúvajú také tenké tabakové cigarety, ktoré nehoria ale v podstate sa zahrievajú, a vzniká tabakový aerosol, to je jedna skupina. Na toto často prejdú fajčiari, ktorí chcú mať pocit, že akoby menej sami sebe škodia, menej to zapácha určite, aj keď má to taký svoj typický zápach, ľudia to rôzne označujú.“*

**Moderátorka**: *„Niekomu to voní, niekomu to smrdí.“*

**Katarína Dostálová**: *„Áno, podľa mňa to teda skôr smrdí, ale je to nepríjemné, obsahuje to nikotín, obsahuje to rôzne iné škodliviny, výrobca určite argumentuje tým, že tam je menej dechtu, menej oxidu uhoľnatého, že pravdepodobne to bude menej karcinogénne, ale tam nám stále zostáva človek závislý na nikotíne, ktorý bude mať vysoký tlak, ktorý bude mať vysoké kardiovaskulárne riziko, a tie e-cigarety, tam zas idú rôzne náplne tekuté, ktoré majú rôzny obsah, a ten obsah, už teraz vieme, že obsahuje rôzne rastlinné alkoholy, obsahuje ťažké kovy, obsahuje rôzne aromatické látky a tam nám vzniká ešte ďalší problém, že tie zariadenia, z ktorých sa to konzumuje, sú veľmi pekné, farebné, lesklé, vyslovene také trendové, rodičia často nevedia, že toto je e-cigareta, vyzerá to ako nejaké väčšie USB-čko...“*

**Moderátorka**: *„Si povedia, šak to je dobré, je to voňavé, však to nevadí, že to nemusí vadiť.“*

**Katarína Dostálová**: *„Áno. A tieto produkty sú veľmi atraktívne už pre deti na druhom stupni základnej školy, pre adolescentov, a tam nám vlastne vzniká generácia ľudí, ktorí nikdy nefajčili klasickú tabakovú cigaretu, ale podľahnú tomuto trendu. A tieto e-cigarety nemusia mať nevyhnutne obsah nikotínu v tých náplniach, ale môžu mať, a rozhodne to nie je zdravšia*

*alternatíva, tam boli dokonca popísané mnohé hospitalizácie, hlavne v Spojených štátoch, ktoré boli akoby akútnym následkom konzumácie tých e-cigariet. Ťažké poškodenie pľúc."*
**Moderátorka**: *„Toto mi aj Roman hovoril, že aj nejakí teda tínedžeri zomreli v Amerike na toto."*
**Katarína Dostálová**: *„Presne tak."*
**Moderátor**: *„Áno, bola to kauza, dokonca Donald Trump sa potom do toho angažoval po zásahu loby, ale to je na inú tému. My sa budeme samozrejme ešte o tomto rozprávať, ak vy máte nejakú otázku na pani doktorku, ktorá je okrem iného teda ako sme už spomínali pneumologičkou, ale predovšetkým dnes sa rozprávame v súvislosti e-cigariet a zdravia, ak máte nejaké otázky v tejto oblasti, 02/6827..."*
**Moderátorka**: *„A štyri štvorky. Nech sa páči, môžete telefonovať. My ešte túto tému rozmeníme na drobné."*

07:32:18 Riziká „moderného" fajčenia – pokračovanie rozhovoru
**Moderátorka**: *„Dnes sa rozprávame o tom, že mnohí ľudia, ktorí si dali predsavzatie na začiatku roka, teda, že ho splnia, ale práve dnes je ten deň, kedy ho porušia. Mnohí ľudia si povedali, že prestanú fajčiť, ale nahradia to vapovaním."*
**Moderátor**: *„Napríklad. Pretože to je také to predsavzatie, že budem žiť niečím, čo je menej pre mňa zlé, ale že či to tak naozaj reálne je, o tom sa ideme rozprávať s pani doktorkou Katarínou Dostálovou, ktorá je pneumologičkou, dnes už komplet celé ráno je tu s nami, vy ste jej aj telefonovali, rozprávame sa teda o vapovaní, je vapovanie menej zaťažujúca forma prijímania nikotínu ako klasické fajčenie?"*
**Katarína Dostálová**: *„Treba povedať, že čo sa týka toho, aké budú dlhodobé následky vapovania, tam my ešte veľmi veľa vecí nevieme, lebo vieme, že tie klasické cigarety sú vyše storočia na trhu, a čo sa týka tých elektronických, tak oni sú na európskom trhu niekedy dajme tomu od roku 2008, 2010 by sme mohli povedať, čiže my tie skúsenosti zatiaľ v čase máme ešte limitované, chýba nám veľa nejakých štúdií ešte, ktoré by boli nezávislé, teda by neboli sponzorované tými výrobcami, čiže vtedy sa musíme na ten výsledok pozerať s určitou rezervou. Ale my vieme, že môžu mať rôzne akútne riziká, to sme už povedali, že existuje akútne poškodenie pľúc pri vapovaní a čo sa týka tých dlhodobých následkov, tak my určite vieme počítať s tým, že pokiaľ tie náplne elektronickej cigarety obsahujú nikotín, tak ten človek, ktorý to konzumuje dlhodobo, bude mať vyššie kardiovaskulárne riziko, čiže dá sa očakávať, že bude mať vysoký krvný tlak, môže dostať infarkt skôr ako človek, ktorý nikotín nekonzumuje vôbec, môže mať rôzne cievne komplikácie, čiže nikotín je veľmi nebezpečný, čo sa týka srdcovo-cievneho systému aj čo sa týka pľúc."*
**Moderátorka**: *„Ak ja som pri človeku, ktorý vapuje, a dýcham, to isté v podstate len inak, škodí mi to?"*
**Katarína Dostálová**: *„To je zase záležitosť, kde nemáme ešte dostatok dát, ale už vieme povedať, že aj to čo v podstate vydychuje ten človek, ktorý vapuje, obsahuje v určitých nižších koncentráciách samozrejme než to čo inhaluje, ale obsahuje tie isté škodlivé látky, takže nie je to rozhodne bezpečné, aby napríklad ľudia vapovali v blízkosti detí, v blízkosti tehotných žien a osobne určite neodporúčam vapovanie v interiéroch a tváriť sa, že keď toto nie je klasická cigareta, tak to okoliu, ktoré dajme tomu nie je konzumentom takýchto produktov, nemusí vadiť. Určite to nie je normálne."*
**Moderátor**: *„Vy ste spomínali, že taká základná škodlivá látka, zároveň aj tá látka, ktorá spôsobuje závislosť, je nikotín, to je aj dôvod, prečo ľudia de facto prijímajú nikotín takouto formou, je súčasťou spomínaných olejov, je súčasťou aj klasických cigariet, pri klasických cigaretách dochádza k vdychovaniu rôznych exhalátov, ktoré vznikajú spaľovaním papiera alebo proste niečo, decht a tak ďalej, aké sú ďalšie látky, ktoré pri vapovaní sa dostávajú do človeka, keďže naozaj pri, neexistuje tam asi evidentne decht zo spaľovania papiera alebo*

*niečoho podobného, je tam niečo iné ďalšie škodlivé, čo by mohlo zaťažovať napríklad pľúca, konkrétne pľúca?"*
**Katarína Dostálová**: *„Pri vapovaní, ako som už spomenula, sú tie rastlinné alkoholy, je tam propylénglykol, je tam rastlinný glycerol, to sú látky, ktoré majú zabezpečiť nejaké fyzikálne vlastnosti tej náplne, potom sú tam rôzne aromatické látky, tie môžu byť veľmi nebezpečné, tam my máme aj množstvo dôkazov, pretože napríklad jedna z tých aromatických substancií, ktorá robí takú akoby popcornovú arómu, volá sa diacetyl, tak u tej je známe, že môže spôsobiť ťažkú bronchiolitídu, to znamená v podstate zápalové ochorenie tých úplne periférnych častí pľúc na inom ako infekčnom podklade, ale môže tam vzniknúť vážny zápal. Toto je známe aj u tých, áno presne tak, u vyrábačov popcornu, ktorí dlhodobo inhalujú tie oleje popcornové pri tej výrobe. Tak veľmi podobné niečo môže vzniknúť inhaláciou týchto aróm. A potom sú tam ťažké kovy, ktoré sa tam dostávajú tak, že keď si vezmete, že tá elektronická cigareta je nejaké dobíjateľné zariadenie s batériou, tak tá batéria sa v čase samozrejme nejakým spôsobom opotrebováva, a tie ťažké kovy sa uvoľňujú do tej vlastne tekutiny, ktorú vy potom zahrievanú, tej aerosol z nej inhalujete. A tieto ťažké kovy, takisto o nich vieme, že okrem toho, že môžu mať karcinogénny efekt, oni majú napríklad významný efekt na reprodukčný systém človeka. V dnešnej dobe, keď sa stále skloňuje, že či sa majú tínedžeri dať očkovať proti Covidu, lebo budú neplodní a podobné nezmysly, tak veľa z nich vapuje a to proste nikto nerieši. Čiže na to si treba dávať obrovský pozor."*
**Moderátorka**: *„A je vapovanie väčšia závislosť ako cigarety?"*
**Katarína Dostálová**: *„To je ťažko povedať, pretože veľa tých konzumentov elektronických cigariet nevie ako keby, keď predtým fajčili klasickú cigaretu, nevie dosiahnuť tú istú intenzitu toho zážitku, tak potom vapujú viac, a oni takisto využívajú ten fakt, že tam nie je ten zápach taký výrazný, lebo už tá legislatíva protifajčiarska je veľmi silná. A ona tých klasických fajčiarov vyslovene už vytlačila na perifériu tej spoločnosti a teraz to vapovanie im umožňuje kvázi sa ako keby znovu zaradiť do spoločnosti, to je to, čo sa aj my obávame vlastne pneumológovia, že by došlo ako keby k re- normalizácii toho fajčenia vo forme toho vapovania alebo zahrievaného tabaku a oni často fajčia v interiéroch, v aute, v kancelárii, v byte, pretože skrátka tam nezostáva taký ten hnusný zápach, a nepríde im to ani také škodlivé, pretože, oni objektívne môžu mať zmiernené niektoré príznaky, keď prešli z klasickej cigarety, čiže menej kašlú, menej sú zahlienení, tým pádom oni majú pocit, že robia niečo oveľa menej škodlivé a oveľa menej nebezpečné, ale v podstate to tak vôbec nie je."*
**Moderátor**: *„Nuž. Komplikovaná téma, a komplexná téma, dalo by sa o nej veľa rozprávať, ďakujeme za váš čas pani doktorka, že ste nám aspoň trošku priblížili otázky vapovania, respektíve ich následkov, pretože naozaj, stáva sa to trendy záležitosťou, hlavne medzi mladými, ak som dobre pochopil."*
**Katarína Dostálová**: *„Áno."*
**Moderátorka**: *„Tak omnoho náchylnejší sú podľahnúť práve tomuto, takže rozprávať o tom taktiež treba. Ďakujeme veľmi pekne, držte sa, veľa zdravia."*

Námietky a argumenty sťažovateľov sú pravdepodobne preberané najmä z videa od YouTubera a obhajcu vapovania s pseudonymom Mike Godwin (YouTube kanál Godwins Vapevlog) dostupného na https://www.youtube.com/watch?app=desktop&v=GAZCvtFea2o.

Podľa autora videa doktorka Dostálová klame alebo nemá dostatočné a aktuálne informácie o vapovaní. Hlavné výhrady autora videa aj väčšiny sťažovateľov voči vyjadreniam doktorky sú nasledovné:
- podsúvanie tvrdenia, že vapovanie je zdravšie, je nefér, nie je zdravšie, ale je menej škodlivé
- nikotín nie je karcinogénna látka
- nikotín nespôsobuje zvýšený tlak

- americký prípad je prekrútený, použili náplň do e-cigarety, ktorá nie je pre e-cigarety určená (THC olej na báze vitamínu E)
- elektronické cigarety ako také a ani ich jednotlivé časti neobsahujú žiadne oleje, všetky látky určené k inhalácii sú riediteľné vodou
- náplň do e-cigariet neobsahuje ťažké kovy, ťažké kovy v batérií nemajú akýkoľvek vplyv na obsah náplne v e-cigarete nakoľko sa jedná o hermeticky uzavreté články a je vylúčené, aby z nich akákoľvek látka unikala a už vôbec nie do náplne e-cigarety
- diacetyl je už niekoľko rokov v EÚ zakázanou a neprístupnou latkou
- k pasívnemu fajčeniu pri e-cigaretách nedochádza
- fajčenie e-cigariet je o 95 % menej škodlivé ako fajčenie bežných cigariet
- výskumov ohľadom nižšej škodlivosti e-cigariet je veľké množstvo, väčšina z nich je nezávislá
- v Británii je možné získať elektronickú cigaretu na predpis, ako prostriedok na skoncovanie s fajčením bežných cigariet

Pozreli sme sa podrobnejšie na jednotlivé námietky a argumenty.

**Vapovanie je zdravšie**
Tvrdenie, že vapovanie je zdravšia alternatíva fajčenia možno považovať za nepresné, a určite bližšie k pravde má výrok, že ide o menej škodlivú alternatívu fajčenia. Uvedené vyjadrenie lekárky však nevnímame ako zásadne problematické, a to predovšetkým z dôvodu, že tento argument sa bežne používa aj v článkoch o vapovaní, napr.: *„Výhody vapingu – elektronická cigareta je zdravšia“*[1] alebo *„Mnoho odborníkov sa zhoduje, že ide o omnoho zdravšiu alternatívu ku klasickému fajčeniu.“*[2]

**Je nikotín karcinogén?**
Podľa viacerých hodnoverných zdrojov na internete, napr. stránky Európskeho kódexu proti rakovine, nikotín nie je karcinogénna látka.[3]
*„Nikotín je bežná chemická zlúčenina, ktorá sa nachádza v tabakových rastlinách a spôsobuje závislosť od tabaku, ale nie priamo rakovinu. U ľudí, ktorí sú závislí, existuje väčšia pravdepodobnosť, že budú naďalej vystavení karcinogénom v tabaku na fajčenie alebo v bezdymovom tabakovom výrobku. Nikotín v dávkach, ktoré sa nachádzajú vo výrobkoch, ako je nikotínová substitučná terapia (NRT), môže postupne nahradiť potrebu nikotínu u fajčiarov cigariet a pritom minimalizovať vystavenie užívateľov karcinogénom a iným toxickým látkam v tabakovom dyme. Lekársky nikotín je preto bezpečnejšou alternatívou tabakových výrobkov.“*
Respondentka sa teda v tomto bode zrejme mýli.

**Zvýšený tlak**
Viacerí sťažovatelia uviedli, že nie je pravda, že nikotín spôsobuje zvýšený tlak, pričom väčšinou ako argument zaznelo, že vapujú už niekoľko rokov a nemajú zvýšený tlak. Väčšina zdrojov však uvádza, že nikotín vo všeobecnosti má silný účinok na srdcovo-cievny systém. *„Zrýchľuje srdcovú činnosť a zužuje cievy, čím zvyšuje krvný tlak.“* Okrem toho *„vyššie spomínaný efekt nikotínu na srdcovo-cievny systém sa asi z pätiny podieľa na vzniku aterosklerózy a nedokrvenia ciev dolných končatín. Postihnutie ciev mozgu je príčinou*

[1] https://www.alza.sk/co-je-vaping
[2] https://fontech.startitup.sk/elektronicke-cigarety-1-ako-sa-stal-z-neznameho-strasiaka-popularny-fenomen/
[3] https://cancer-code-europe.iarc.fr/index.php/sk/12-sposobov/tabak/3775-sposobuje-nikotin-rakovinu

*faktu, že fajčiari majú o polovicu vyššie riziko vzniku náhlej cievnej mozgovej príhody v porovnaní s nefajčiarmi.“* [4]

**Úmrtia v Amerike**

V Spojených štátoch sa v r. 2019 – 2020 objavili v súvislosti s fajčením e-cigariet prípady poranení pľúc, ktoré viedli až k úmrtiam. Spolu išlo o 2700 hospitalizovaných, z toho 60 mŕtvych. Podľa výsledkov vyšetrovania najčastejšou príčinou bolo použitie nelegálnych neregulovaných náplní s obsahom THC, najčastejšie na báze acetátu vitamínu E, ale prítomné mohli byť aj iné chemické látky.[5] Jednotlivé prípady sa však od seba líšili, nešlo o použitie rovnakej náplne vo všetkých prípadoch, ako naznačuje vo videu Mike Godwin.

**Oleje v náplniach**

O olejoch v náplniach nehovorila doktorka, spomenul to moderátor, zrejme omylom.

**Ťažké kovy**

Doktorka uviedla, že sa v náplniach môžu vyskytovať aj ťažké kovy, pričom sa tam môžu dostať takým spôsobom, že sa postupne uvoľňujú z batérií do náplne. Podľa sťažovateľov je to nezmysel. Keďže doktorka ani sťažovatelia neuviedli zdroj svojho tvrdenia, toto tvrdenie nevieme z našej pozície potvrdiť ani vyvrátiť.

**Diacetyl** sa v minulosti používal ako dochucovadlo v náplniach pre e-cigarety, pričom ide o škodlivú látku. Avšak od r. 2016 sa už v EÚ nepoužíva, keďže bol Smernicou o tabakových produktoch v náplniach e-cigariet zakázaný.[6] Domnievame sa, že táto informácia mohla pre úplnosť v rozhovore zaznieť.

**Pri e-cigaretách nedochádza k pasívnemu fajčeniu**

Podľa stanoviska WHO[7] e-cigarety bežne obsahujú nikotín a iné toxické látky, ktoré sú škodlivé ako pre užívateľov, tak aj pre tých, ktorí sú vystavení emisiám pasívne: *„ENDS vystavujú nikotínu a škodlivým chemikáliám aj nefajčiarov v prítomnosti fajčiara.“*

**Fajčenie e-cigariet je o 95 % menej škodlivé ako fajčenie bežných cigariet**

Citujeme zo stanoviska WHO o škodlivosti e-cigariet,[8] v ktorom WHO upozorňuje, že neexistuje dostatok údajov na pochopenie celej šírky ich vplyvu na zdravie, keďže tieto zariadenia (v angličtine skratka ENDS – electronic nicotine delivery systems) *„nie sú na trhu dostatočne dlho. Najmä dlhodobé efekty fajčenia e-cigariet resp. vystavenie sa tomuto fajčeniu, sú zatiaľ neznáme.*
*Avšak je zrejmé, že aerosóly väčšiny týchto elektronických zariadení obsahujú toxické chemikálie vrátane nikotínu a látok, ktoré môžu spôsobovať rakovinu.“* Stanovisko WHO ďalej uvádza *„zvýšené riziko kardiovaskulárnych chorôb a ochorení pľúc, a negatívne efekty na vývoj plodu počas tehotenstva. ENDS sú nepochybne škodlivé, mali by byť striktne regulované a predovšetkým by mali byť mimo dosahu detí. Nikotín je vysoko návykový a nachádza sa vo väčšine e-cigariet. Tabakové produkty aj e-cigarety predstavujú riziko pre zdravie a najbezpečnejší prístup je ich nekonzumovanie.“*
WHO upozorňuje, že v niektorých krajinách sa dostáva k e-cigaretám čoraz viac detí a dospievajúcich, čo predstavuje potenciálne riziko pre verejné zdravie. *„Pribúdajú dôkazy, že dospievajúci nefajčiari, ktorí začnú s ENDS, prinajmenšom zdvojnásobujú šancu, že neskôr*

---

[4] Napr. https://lekar.sk/clanok/zavislost-na-nikotine
[5] https://en.wikipedia.org/wiki/2019%E2%80%932020_vaping_lung_illness_outbreak
[6] https://en.wikipedia.org/wiki/Diacetyl
[7] https://www.who.int/news-room/questions-and-answers/item/tobacco-e-cigarettes
[8] https://www.who.int/news/item/05-02-2020-e-cigarettes-are-harmful-to-health

*začnú fajčiť cigarety. Vystavenie detí a dospievajúcich nikotínu môže mať dlhodobé škodlivé účinky na vývoj mozgu a viesť k závislosti na nikotíne.“*
V stanovisku sa ďalej uvádza, že užívanie ENDS zvyšuje riziko ochorení srdca a pľúc a predstavuje významné riziko pre tehotné ženy.

Na druhej strane treba uviesť, že WHO je za tento postoj kritizovaná. Negatívny postoj WHO k vapovaniu považujú autori článku v magazíne The Parliament za vedecky nepodložený a upozorňujú, že bude stáť životy.[9] Vapovanie by mohlo pomôcť fajčiarom prejsť k menej škodlivému spôsobu fajčenia a tým zachrániť mnohých pred rakovinou. Článok takisto argumentuje, že vapovanie je o 95 % menej škodlivé ako klasické fajčenie, o čom svedčí údajne množstvo štúdií. Konkrétne spomína napr. štúdiu publikovanú v New England Journal of Medicine, podľa ktorej je vapovanie 2x účinnejšie ako iné nikotínové náhrady, pokiaľ chce fajčiar prestať s fajčením. Podľa autorov by vapovanie a progresívne vapingové politiky mohli pomôcť 19 miliónom Európanov skončiť s fajčením.

Pomerne objektívny pohľad na škodlivosť e-cigariet ponúka web Európsky kódex proti rakovine (pod hlavičkou WHO), ktorý uvádza:
*V súčasnosti nie sú známe údaje o ich bezpečnosti z dlhodobého hľadiska. Pri užívaní e-cigarety nedochádza k horeniu tabaku a vdychovaniu tabakového dymu ako v prípade fajčenia cigariet. Z užívania e-cigariet by preto malo vyplývať nižšie riziko ochorenia a úmrtia ako z fajčenia tabaku. Zavedením vhodných regulačných postupov sa obmedzia všetky potenciálne riziká užívania e-cigariet. E-cigarety majú potenciál znížiť vysoký výskyt ochorení a úmrtí spôsobených fajčením tabaku, a to v prípade preorientovania väčšiny fajčiarov tabaku na užívanie e-cigariet a náležitého riešenia obáv v súvislosti s verejným zdravím. Medzi tieto obavy patrí obava, že pre deti by mohli byť príchute e-cigariet lákavé, v dôsledku čoho by mohlo dôjsť k užívaniu týchto cigariet u mladých nefajčiarov či obava, že sa na označení na obale nevyjadruje obsah. Ďalej sem patrí obava z nenáležitého uvádzania e-cigariet na trh, ako aj obava, že sa v dôsledku užívania e-cigariet môže oslabiť úsilie o kontrolu tabaku, pretože by sa mohli používať na miestach, kde je fajčenie tabaku zakázané, alebo by sa nimi mohlo u fajčiarov podporovať fajčenie namiesto skoncovania s ním, čím by sa napokon opätovne normalizovalo užívanie tabaku v krajinách s pokročilým a úspešným úsilím o kontrolu tabaku. Na preskúmanie opodstatnenosti týchto obáv je potrebný ďalší výskum.*[10]

**Štúdie preukazujúce nižšiu škodlivosť e-cigariet**
Podľa sťažovateľov existuje množstvo štúdií preukazujúcich nižšiu škodlivosť e-cigariet, pričom väčšina z nich je nezávislá. Toto tvrdenie však nie je opreté o žiadne zdroje a z našej pozície jeho pravdivosť nie je možné overiť. Zdá sa, že štúdií zaoberajúcich sa danou problematikou je dostatok, jednoznačný záver sa však na ich základe nedá vytvoriť. Dánska štúdia s názvom *Systematické preskúmavanie účinkov elektronických cigariet na zdravie* naznačuje, že závery štúdií môžu závisieť od toho, kto danú štúdiu financuje.[11] Autori štúdie na základe preskúmania 76 rôznych štúdií zistili, že v 36 % z nich mali autori konflikt záujmov, pričom výsledky väčšiny z nich boli nekonzistentné a kontradiktívne. Mnoho z nich vyvodilo závery na základe zdroja financovania výskumu.

**e-cigareta ako prostriedok na odvykanie od tabaku**

[9] https://www.theparliamentmagazine.eu/news/article/why-the-who-is-wrong-about-vaping
[10] https://cancer-code-europe.iarc.fr/index.php/sk/12-sposobov/tabak/3767-su-e-cigarety-menej-skodlive-nez-tradicne-cigarety
[11] https://fontech.startitup.sk/elektronicke-cigarety-2-protichodne-vysledky-studii-vnukaju-ludom-rozlicne-informacie/

Tvrdenie Mikea Godwina, že v Británii je možné získať elektronickú cigaretu na predpis, ako prostriedok na skoncovanie s fajčením bežných cigariet, nevieme z našej pozície overiť. Ak by aj bolo pravdivé, predpokladáme, že Británia je v tomto skôr výnimka v rámci Európy.
Z dostupných zdrojov sa zdá, že otázka, či je e-cigareta vhodným prostriedkom na odvykanie od fajčenia tabaku, nie je jednoznačne zodpovedaná.
V tejto súvislosti citujeme zo stanoviska WHO: *„Aká je úloha ENDS v potláčaní fajčenia? - O vedeckých dôkazoch o účinnosti ENDS ako prostriedku na odvykanie od fajčenia sa stále diskutuje. K dnešnému dňu, čiastočne kvôli rozmanitosti produktov ENDS a nízkej hodnovernosti mnohých štúdií, potenciál ENDS pri intervencii na odvykanie od tabaku na úrovni populácie je nejasný.“*[12]

***

Vyjadrenia MUDr. Dostálovej v namietanom programe treba hodnotiť s ohľadom na to, že ide o vyjadrenia lekára špecialistu – pneumológa. MUDr. Katarína Dostálová pôsobí v Pneumoftizeologickej ambulancii v Poliklinike Strečnianska v Bratislave. V minulosti pôsobila ako pneumoftizeológ v Pneumoftizeologickej ambulancii UNB na pracovisku Kramáre.[13]

Jej stanovisko k elektronickým náhradám cigariet môžeme označiť ako opatrný pohľad, ktorý vychádza z oficiálnych výstupov WHO. Takýto postoj je u nej ako u pneumológa logický a očakávaný. Zrejme málokto by očakával, že lekár bude v médiách propagovať e-fajčenie, aj keby bola zhoda v tom, že ide o menej škodlivú formu fajčenia.
V rámci jej vyjadrení sme zachytili aj tvrdenie, že nikotín je karcinogénna látka. Podľa dostupných odborných informácií spomínaných aj vyššie sa zdá, že hoci pri fajčení klasickej cigarety je v dyme obsiahnuté množstvo karcinogénov, samotný nikotín karcinogénny nie je. Lekárka ďalej upozorňovala na prítomnosť diacetylu v náplniach pre e-cigarety, ktorý podľa nej môže vyvolať bronchiolitídu, pričom korektné by bolo uviesť, že v súčasnosti je už toto riziko u nás neaktuálne, keďže diacetyl je v EÚ zakázaný (argument však platí pre zvyšok sveta).
Sme však toho názoru, že v prípade daných informácií išlo skôr o chyby, nie o vedomé klamanie alebo zavádzanie. Lekárka svojimi vyjadrenia v prvom rade sledovala legitímny cieľ, ktorým je ochrana verejného zdravia.

Základné tézy, ktoré MUDr. Dostálová prezentovala v rozhovore, podľa nášho názoru vo všeobecnosti platia (nie je dosť údajov o bezpečnosti e-cigariet z dlhodobého hľadiska, obsahujú nikotín a iné toxické látky, existuje riziko vyplývajúce z toho, že takéto cigarety sú lákavé pre tínedžerov a nefajčiarov, obavy z opätovného normalizovania fajčenia aj na miestach, odkiaľ sa ho už podarilo vytlačiť).

Dôležitý s ohľadom na výhrady sťažovateľov je fakt, že lekárka nehodnotí užívanie e-cigariet iba z pohľadu toho, aké veľké riziko predstavuje pre fajčiarov, t. j. neporovnáva iba fajčenie klasických cigariet s fajčením e-cigariet. Prezentovaný pohľad je širší, Dostálová hovorí aj o rizikách z hľadiska verejného zdravia vo všeobecnosti, preto považujeme za korektné a žiaduce spomenúť aj dopad na deti, pasívnych fajčiarov, celkový imidž fajčenia a jeho akceptáciu v spoločnosti a pod., t. j. zmieniť všetky možné potenciálne riziká fajčenia e-cigariet.

---

[12] https://www.who.int/news-room/questions-and-answers/item/tobacco-e-cigarettes
[13] https://mediweb.hnonline.sk/top-lekari/4697550-pneumologia-a-ftizeologia-mudr-katarina-dostalova

Sme preto toho názoru, že odvysielaním namietaného rozhovoru s MUDr. Dostálovou nedošlo k porušeniu ustanovenia § 16 ods. 3 písm. a) zákona č. 308/2000 Z. z.

**ZÁVER:**

Na základe uvedeného sme toho názoru, že vysielateľ odvysielaním programu *Teleráno* dňa 17. 1. 2022 o cca 6:00 hod. **neporušil ustanovenie § 16 ods. 3 písm. a) zákona č. 308/2000 Z. z.**
Sťažnosti navrhujeme posúdiť ako **neopodstatnené.**

**K bodu č. 44**

# Prepis monitorovaného vysielania k Správe o kontrole dodržiavania povinností podľa zákona č. 308/2000 Z. z. (sťažnosť č. 283/SO/2022)

**Monitorované vysielanie:** Teleráno
**Deň vysielania:** 17. 1. 2022
**Čas vysielania:** 6:00 h
**Označenie podľa JSO:** bez označenia

**- časový kód cca:**

Dr. Witt (sponzor)
Erdomed (sponzor)

06:00:10 Teleráno (zvučka)

Moderátori Lenka Šóošová a Roman Juraško vítajú divákov a želajú im dobré ráno. Rozprávajú sa so spolumoderátorom Jozefom Buhajom – redaktorom rannej témy o tzv. modrom pondelku Blue Monday, ktorý je dnes. Dnes bude sledovať, ako diváci naložili s novoročnými predsavzatiami.

06:01:35 Ranné televízne noviny

Ďalšie témy: Pomoc očkovaným, Drahšie pečivo, Novak Djokovič

06:06:45 Zodpovednosť za ťažkosti preberie štát
rozhovor s Natáliou Babicovou o tom, že štát bude odškodňovať občanov za vážne nežiaduce účinky po očkovaní
06:10:50 Hrozí zdražovanie potravín
Rozhovor s Milanom Lapšanským, predsedom predstavenstva Zväzu pekárov, cukrárov a cestovinárov
06:14:00 Novak Djokovič neuspel na súde
rozhovor s Jurajom Fazekašom, redaktorom športových novín
06:16:50 P. Vlhová opäť bližšie k M. Shiffrinovej, Rozhodovať musel fotofiniš
rozhovor s Jurajom Fazekašom, redaktorom športových novín
06:18:10 Dlhé čakanie na nové auto
rozhovor s Marekom Martinkovičom, odborníkom na polovodiče

06:23:56 blok reklamy a upútaviek

06:31:36 Ranné televízne noviny
06:33:35 Počasie Extra s RNDr. Jozefom Iľkom

06:36:08 Výhody pre vodičov
Rozhovor s Jurajom Smrečanom, prezidentom Ústredného auto-moto klubu (ÚAMK) o poistení a ďalších témach pre vodičov

06:41:18 Riziká „moderného“ fajčenia

**Moderátorka**: *„A teraz už vítam v štúdiu doktorku Katarínu Dostálovú, ktorá je pneumologička. Pekné dobré ránko želáme."*
**MUDr. Katarína Dostálová, pneumologička**: *„Dobré ráno."*
**Moderátorka**: *„My sa v dnešnej celoránke rozprávame o závislosti, niektorí práve v tento deň... eee, nie o závislostiach, o predsavzatiach, a niektorí sú práve závislí na cigaretách, a práve si dávajú predsavzatie, že tie cigarety dajú preč a začnú vapovať. No a vapovanie, práve o tomto vapovaní sa budeme rozprávať, tiež je svojím spôsobom nejaká závislosť, je to rovnako závislé, ako keď je človek závislý na cigaretách?"*
**Katarína Dostálová**: *„No, treba povedať na úvod, že v podstate aj vapovanie, čo je konzumácia takzvaných e-cigariet aj zahrievaný tabak, sú v podstate prezentované tým tabakovým priemyslom ako nejaké zdravšie alternatívy fajčenia, ale rozhodne zdravšia alternatíva fajčenia neexistuje, to už si samé odporuje, to znamená, že tieto produkty sú možno podľa toho čo doteraz vieme o niečo menej v niektorých bodoch škodlivé, ale takisto sú veľmi nebezpečné, hlavne pokiaľ obsahujú nikotín, ktorý je vysoko návykový a tie jeho efekty, čo sa týka ciev, srdcovo-cievneho systému, aj toho, že ten nikotín sám je priamo karcinogén na pľúca, na pľúcne tkanivo, toto všetko my už dávno vieme. Čiže ak to predsavzatie malo byť, že prestanem fajčiť, ale rozhodol som sa pre takú výhybku, že ja ešte skúsim toto, či to nebude menej rizikové, menej škodlivé, tak nie je to správne rozhodnutie podľa nás."*
**Moderátorka**: *„Dobre, ale niektorí začali vapovať alebo možno fajčia alebo vapujú viac, pretože majú pocit, že však to nesmrdí, a môžem si to kdekoľvek dovoliť, čiže tým pádom je to ešte škodlivejšie."*
**Katarína Dostálová**: *„No, problém je v tom, jedna časť tých výrobkov ako som spomenula je zahrievaný tabak, tam sa v podstate do takého elektronického prístroja zasúvajú také tenké tabakové cigarety, ktoré nehoria ale v podstate sa zahrievajú, a vzniká tabakový aerosol, to je jedna skupina. Na toto často prejdú fajčiari, ktorí chcú mať pocit, že akoby menej sami sebe škodia, menej to zapácha určite, aj keď má to taký svoj typický zápach, ľudia to rôzne označujú."*
**Moderátorka**: *„Niekomu to voní, niekomu to smrdí."*
**Katarína Dostálová**: *„Áno, podľa mňa to teda skôr smrdí, ale je to nepríjemné, obsahuje to nikotín, obsahuje to rôzne iné škodliviny, výrobca určite argumentuje tým, že tam je menej dechtu, menej oxidu uhoľnatého, že pravdepodobne to bude menej karcinogénne, ale tam nám stále zostáva človek závislý na nikotíne, ktorý bude mať vysoký tlak, ktorý bude mať vysoké kardiovaskulárne riziko, a tie e-cigarety, tam zas idú rôzne náplne tekuté, ktoré majú rôzny obsah, a ten obsah, už teraz vieme, že obsahuje rôzne rastlinné alkoholy, obsahuje ťažké kovy, obsahuje rôzne aromatické látky a tam nám vzniká ešte ďalší problém, že tie zariadenia, z ktorých sa to konzumuje, sú veľmi pekné, farebné, lesklé, vyslovene také trendové, rodičia často nevedia, že toto je e-cigareta, vyzerá to ako nejaké väčšie USB-čko..."*
**Moderátorka**: *„Si povedia, šak to je dobré, je to voňavé, však to nevadí, že to nemusí vadiť."*
**Katarína Dostálová**: *„Áno. A tieto produkty sú veľmi atraktívne už pre deti na druhom stupni základnej školy, pre adolescentov, a tam nám vlastne vzniká generácia ľudí, ktorí nikdy nefajčili klasickú tabakovú cigaretu, ale podľahnú tomuto trendu. A tieto e-cigarety nemusia mať nevyhnutne obsah nikotínu v tých náplniach, ale môžu mať, a rozhodne to nie je zdravšia alternatíva, tam boli dokonca popísané mnohé hospitalizácie, hlavne v Spojených štátoch, ktoré boli akoby akútnym následkom konzumácie tých e-cigariet. Ťažké poškodenie pľúc."*
**Moderátorka**: *„Toto mi aj Roman hovoril, že aj nejakí teda tínedžeri zomreli v Amerike na toto."*
**Katarína Dostálová**: *„Presne tak."*
**Moderátor**: *„Áno, bola to kauza, dokonca Donald Trump sa potom do toho angažoval po zásahu loby, ale to je na inú tému. My sa budeme samozrejme ešte o tomto rozprávať, ak vy máte nejakú otázku na pani doktorku, ktorá je okrem iného teda ako sme už spomínali*

*pneumologičkou, ale predovšetkým dnes sa rozprávame v súvislosti e-cigariet a zdravia, ak máte nejaké otázky v tejto oblasti, 02/6827...“*
**Moderátorka**: *„A štyri štvorky. Nech sa páči, môžete telefonovať. My ešte túto tému rozmeníme na drobné.“*
**Moderátor**: *„Áno, ešte sa o tom budeme rozprávať, ďakujeme zatiaľ veľmi pekne. Ale teraz sa ideme venovať trošku hudobnému priemyslu.“*

06:45:38 Téma Naj prekvapenia v hudbe 2021
Rozhovor s hudobným publicistom Radom Meššom
06:50:23 Vyvážená strava v školách a nemocniciach
Rozhovor s kuchárom Petrom Slačkom a Petrom Vitekom

06:52:26 blok reklamy a upútaviek
06:59:53 ranné televízne noviny
Počasie
07:04:26 nasledujúce témy: strava v školách, Štefan Svitko, prasknutý prsný implantát

07:04:44 Čaká ju operácia
Rozhovor s fitnestrénerkou Luciou Mokráňovou o prasknutom prsnom implantáte
O implantáty sa treba starať
Rozhovor s plastickým chirurgom Lukášom Šimkom
07:19:30 hra Vstávaj a vyhraj
Súťaž
07:21:30 rozhovor s Jozefom Buhajom – redaktorom rannej témy o tzv. modrom pondelku a novoročných predsavzatiach – vyhodnotenie súťaže

07:23:34 blok reklamy a upútaviek

07:29:57 Ranné televízne noviny

07:32:18 Riziká „moderného“ fajčenia – pokračovanie rozhovoru
**Moderátorka**: *„Dnes sa rozprávame o tom, že mnohí ľudia, ktorí si dali predsavzatie na začiatku roka, teda, že ho splnia, ale práve dnes je ten deň, kedy ho porušia. Mnohí ľudia si povedali, že prestanú fajčiť, ale nahradia to vapovaním.“*
**Moderátor**: *„Napríklad. Pretože to je také to predsavzatie, že budem žiť niečím, čo je menej pre mňa zlé, ale že či to tak naozaj reálne je, o tom sa ideme rozprávať s pani doktorkou Katarínou Dostálovou, ktorá je pneumologičkou, dnes už komplet celé ráno je tu s nami, vy ste jej aj telefonovali, rozprávame sa teda o vapovaní, je vapovanie menej zaťažujúca forma prijímania nikotínu ako klasické fajčenie?“*
**Katarína Dostálová**: *„Treba povedať, že čo sa týka toho, aké budú dlhodobé následky vapovania, tam my ešte veľmi veľa vecí nevieme, lebo vieme, že tie klasické cigarety sú vyše storočia na trhu, a čo sa týka tých elektronických, tak oni sú na európskom trhu niekedy dajme tomu od roku 2008, 2010 by sme mohli povedať, čiže my tie skúsenosti zatiaľ v čase máme ešte limitované, chýba nám veľa nejakých štúdií ešte, ktoré by boli nezávislé, teda by neboli sponzorované tými výrobcami, čiže vtedy sa musíme na ten výsledok pozerať s určitou rezervou. Ale my vieme, že môžu mať rôzne akútne riziká, to sme už povedali, že existuje akútne poškodenie pľúc pri vapovaní a čo sa týka tých dlhodobých následkov, tak my určite vieme počítať s tým, že pokiaľ tie náplne elektronickej cigarety obsahujú nikotín, tak ten človek, ktorý to konzumuje dlhodobo, bude mať vyššie kardiovaskulárne riziko, čiže dá sa očakávať, že bude mať vysoký krvný tlak, môže dostať infarkt skôr ako človek, ktorý nikotín*

*nekonzumuje vôbec, môže mať rôzne cievne komplikácie, čiže nikotín je veľmi nebezpečný, čo sa týka srdcovo-cievneho systému aj čo sa týka pľúc."*

**Moderátorka**: *„Ak ja som pri človeku, ktorý vapuje, a dýcham, to isté v podstate len inak, škodí mi to?"*

**Katarína Dostálová**: *„To je zase záležitosť, kde nemáme ešte dostatok dát, ale už vieme povedať, že aj to čo v podstate vydychuje ten človek, ktorý vapuje, obsahuje v určitých nižších koncentráciách samozrejme než to čo inhaluje, ale obsahuje tie isté škodlivé látky, takže nie je to rozhodne bezpečné, aby napríklad ľudia vapovali v blízkosti detí, v blízkosti tehotných žien a osobne určite neodporúčam vapovanie v interiéroch a tváriť sa, že keď toto nie je klasická cigareta, tak to okoliu, ktoré dajme tomu nie je konzumentom takýchto produktov, nemusí vadiť. Určite to nie je normálne."*

**Moderátor**: *„Vy ste spomínali, že taká základná škodlivá látka, zároveň aj tá látka, ktorá spôsobuje závislosť, je nikotín, to je aj dôvod, prečo ľudia de facto prijímajú nikotín takouto formou, je súčasťou spomínaných olejov, je súčasťou aj klasických cigariet, pri klasických cigaretách dochádza k vdychovaniu rôznych exhalátov, ktoré vznikajú spaľovaním papiera alebo proste niečo, decht a tak ďalej, aké sú ďalšie látky, ktoré pri vapovaní sa dostávajú do človeka, keďže naozaj pri, neexistuje tam asi evidentne decht zo spaľovania papiera alebo niečoho podobného, je tam niečo iné ďalšie škodlivé, čo by mohlo zaťažovať napríklad pľúca, konkrétne pľúca?"*

**Katarína Dostálová**: *„Pri vapovaní, ako som už spomenula, sú tie rastlinné alkoholy, je tam propylénglykol, je tam rastlinný glycerol, to sú látky, ktoré majú zabezpečiť nejaké fyzikálne vlastnosti tej náplne, potom sú tam rôzne aromatické látky, tie môžu byť veľmi nebezpečné, tam my máme aj množstvo dôkazov, pretože napríklad jedna z tých aromatických substancií, ktorá robí takú akoby popcornovú arómu, volá sa diacetyl, tak u tej je známe, že môže spôsobiť ťažkú bronchiolitídu, to znamená v podstate zápalové ochorenie tých úplne periférnych častí pľúc na inom ako infekčnom podklade, ale môže tam vzniknúť vážny zápal. Toto je známe aj u tých, áno presne tak, u vyrábačov popcornu, ktorí dlhodobo inhalujú tie oleje popcornové pri tej výrobe. Tak veľmi podobné niečo môže vzniknúť inhaláciou týchto aróm. A potom sú tam ťažké kovy, ktoré sa tam dostávajú tak, že keď si vezmete, že tá elektronická cigareta je nejaké dobíjateľné zariadenie s batériou, tak tá batéria sa v čase samozrejme nejakým spôsobom opotrebováva, a tie ťažké kovy sa uvoľňujú do tej vlastne tekutiny, ktorú vy potom zahrievanú, tej aerosol z nej inhalujete. A tieto ťažké kovy, takisto o nich vieme, že okrem toho, že môžu mať karcinogénny efekt, oni majú napríklad významný efekt na reprodukčný systém človeka. V dnešnej dobe, keď sa stále skloňuje, že či sa majú tínedžeri dať očkovať proti Covidu, lebo budú neplodní a podobné nezmysly, tak veľa z nich vapuje a to proste nikto nerieši. Čiže na to si treba dávať obrovský pozor."*

**Moderátorka**: *„A je vapovanie väčšia závislosť ako cigarety?"*

**Katarína Dostálová**: *„To je ťažko povedať, pretože veľa tých konzumentov elektronických cigariet nevie ako keby, keď predtým fajčili klasickú cigaretu, nevie dosiahnuť tú istú intenzitu toho zážitku, tak potom vapujú viac, a oni takisto využívajú ten fakt, že tam nie je ten zápach taký výrazný, lebo už tá legislatíva protifajčiarska je veľmi silná. A ona tých klasických fajčiarov vyslovene už vytlačila na perifériu tej spoločnosti a teraz to vapovanie im umožňuje kvázi sa ako keby znovu zaradiť do spoločnosti, to je to, čo sa aj my obávame vlastne pneumológovia, že by došlo ako keby k re- normalizácii toho fajčenia vo forme toho vapovania alebo zahrievaného tabaku a oni často fajčia v interiéroch, v aute, v kancelárii, v byte, pretože skrátka tam nezostáva taký ten hnusný zápach, a nepríde im to ani také škodlivé, pretože, oni objektívne môžu mať zmiernené niektoré príznaky, keď prešli z klasickej cigarety, čiže menej kašlú, menej sú zahlienení, tým pádom oni majú pocit, že robia niečo oveľa menej škodlivé a oveľa menej nebezpečné, ale v podstate to tak vôbec nie je."*

**Moderátor**: *„Nuž. Komplikovaná téma, a komplexná téma, dalo by sa o nej veľa rozprávať, ďakujeme za váš čas pani doktorka, že ste nám aspoň trošku priblížili otázky vapovania, respektíve ich následkov, pretože naozaj, stáva sa to trendy záležitosťou, hlavne medzi mladými, ak som dobre pochopil.“*
**Katarína Dostálová**: *„Áno.“*
**Moderátorka**: *„Tak omnoho náchylnejší sú podľahnúť práve tomuto, takže rozprávať o tom taktiež treba. Ďakujeme veľmi pekne, držte sa, veľa zdravia.“*

| | |
|---|---|
| 07:38:50 | Rok 2021 v slovenskej hudbe |
| | Rozhovor s Radom Meššom |
| 07:45:05 | Štefan Svitko sa vrátil z Dakaru |
| | rozhovor so Štefanom Svitkom |
| 07:50:35 | Rastlinná kuchyňa |
| | Rozhovor s kuchármi v štúdiu |
| 07:54:00 | nasleduje: Adam Bardy, Kvalitnejšie obedy |
| 07:54:20 | blok reklamy a upútaviek |
| 08:00:33 | Ranné televízne noviny |
| 08:05:11 | Rádiológ v hľadáčiku žien |
| | Rozhovor s hercom Adamom Bardym |
| 08:16:05 | Rastlinná kuchyňa |
| | Rozhovor s kuchármi |
| 08:18:30 | vyhodnotenie súťaže |
| | Moderátori hovoria, o čom bude teleráno zajtra, lúčia sa. |
| 08:20:10 | koniec programu |
| | Dr. Witt (sponzor) |
| | Erdomed (sponzor) |

Pracovný materiál Kancelárie Rady na rokovanie Rady dňa 23. 3. 2022

**Správa o kontrole dodržiavania povinností podľa zákona č. 308/2000 Z. z.**
**Sťažnosť č.:** 276/SO/2022
**Programová služba:** EXPRES
**Vysielateľ:** D.EXPRES, k.s.
**Číslo licencie:** R/112, RD/27

Na základe záverov uvedených v správe Kancelária Rady pripravila nasledujúce uznesenie:

**Návrh uznesenia:**
Rada pre vysielanie a retransmisiu (ďalej len „Rada“) ako orgán príslušný podľa § 4 ods. 1 až 3 a § 5 ods. 1 písm. n) zákona č. 308/2000 Z. z. o vysielaní a retransmisii a o zmene zákona č. 195/2000 Z. z. o telekomunikáciách v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon č. 308/2000 Z. z.“) postupom podľa § 14a zákona č. 308/2000 Z. z. preverila sťažnosť evidovanú pod č. 276/SO/2022 smerujúcu voči vysielaniu rozhlasovej programovej služby EXPRES, vysielateľa D.EXPRES, k.s. a uznala sťažnosť podľa ustanovenia § 14a ods. 10 zákona č. 308/2000 Z. z. za **neopodstatnenú.**

**Úloha:**
Kancelária Rady oznámi sťažovateľovi výsledok prešetrenia sťažnosti.
**T: 4. 4. 2022** **Z:** PgO

# Kancelária Rady pre vysielanie a retransmisiu

**Pracovný materiál Kancelárie Rady na rokovanie Rady pre vysielanie a retransmisiu dňa 23. 3. 2022**

| | |
|---|---|
| Sťažnosť č. | 276/SO/2022 zo dňa 18. 1. 2022 |
| Sťažovateľ: | fyzická osoba |
| Predmet sťažnosti: | komunikát Kriminálne spisy |
| Deň a čas vysielania: | 18. 1. 2022, 9:59 h |
| Označenie podľa JSO: | - |

| | |
|---|---|
| Programová služba: | EXPRES |
| Vysielateľ: | D.EXPRES, k.s. |
| Číslo licencie: | R/112, RD/27 |

Dátum: 16. 3. 2022

**OBSAH SŤAŽNOSTI:**
*„Dobrý deň, podávam sťažnosť na reklamu na podcast o hororových príbehoch o vraždách atď., vysielanú v rádiu Express dňa 18.1.2022 o 10.00. Predmetná reklama sa vysiela aj s krátkymi úryvkami z podcastu a je vysielaná v priebehu dňa v rôznych časoch Myslím si, že je absolútne nevhodné, aby takáto reklama bola vysielaná v priebehu dňa, nakoľko ju už niekoľko krát počuli aj naše deti keď sme šli autom, alebo aj doma, keď máme pustené rádio. Myslím si, že je to neprípustné aby bola takáto reklama vysielaná pred 22.00 hodinou, navyše s úryvkami a naozaj pasážami, ktoré ani pre dospeláka nemusia byť príjemné počúvať, nieto malé deti. Preto Vás prosím o posúdenie vhodnosti, prípadne nápravu v danej reklame. Ďakujem pekne.“*

**PRÁVNE VÝCHODISKÁ POSUDZOVANIA:**

**Zákon č. 308/2000 Z. z. o vysielaní a retransmisii**

***§ 19 - Ochrana ľudskej dôstojnosti a ľudskosti***
*1) Audiovizuálna mediálna služba na požiadanie, programová služba a ich zložky nesmú*
*b) propagovať násilie a otvorenou alebo skrytou formou podnecovať nenávisť, znevažovať alebo hanobiť na základe pohlavia, rasy, farby pleti, jazyka, viery a náboženstva, politického či iného zmýšľania, národného alebo sociálneho pôvodu, príslušnosti k národnosti alebo k etnickej skupine,*

***§ 20 - Ochrana maloletých***
*1) Vysielateľ je povinný zabezpečiť, aby sa nevysielali programy alebo iné zložky programovej služby, ktoré môžu narušiť fyzický, psychický alebo morálny vývin maloletých, najmä také, ktoré obsahujú pornografiu alebo hrubé, neodôvodnené násilie.*

*3) Na základe klasifikácie programov podľa vekovej vhodnosti sú vysielateľ televíznej programovej služby a poskytovateľ audiovizuálnej mediálnej služby na požiadanie povinní na ochranu maloletých zaviesť a uplatňovať jednotný systém označovania ustanovený podľa osobitného predpisu 28a) (ďalej len "jednotný systém označovania").*

*4) Vysielateľ programovej služby je povinný zohľadniť vekovú vhodnosť programov a iných zložiek programovej služby pre maloletých a zabezpečiť ich časové zaradenie v súlade s podmienkami ustanovenými osobitným predpisom. 28a)*

***§ 32 Reklama a telenákup***
*4) Vysielateľ je povinný zabezpečiť, aby ním vysielaná reklama a telenákup*
*a) boli čestné a slušné,*
*b) nepoškodzovali záujmy spotrebiteľov a nezneužívali dôveru spotrebiteľov,*
*c) určené maloletým alebo s účasťou maloletých neobsahovali nič, čo by mohlo poškodiť ich záujmy a čo by nezohľadňovalo ich osobitnú vnímavosť.*

**Vyhláška č. 589/2007 Z. z. Ministerstva kultúry Slovenskej republiky z 3. decembra 2007, ktorou sa ustanovujú podrobnosti o jednotnom systéme označovania audiovizuálnych diel, zvukových záznamov umeleckých výkonov, multimediálnych diel, programov alebo iných zložiek programovej služby a spôsobe jeho uplatňovania:**

***§ 2 ods. 1***
*Zvukové záznamy umeleckého výkonu a programy alebo iné zložky rozhlasovej programovej služby sa klasifikujú ako nevhodné a neprístupné pre vekovú skupinu maloletých* ***do 18 rokov****, ak obsahujú*
*a) vulgárny jazyk alebo obscénne vyjadrovanie,*
*b) prezentáciu alebo propagáciu negatívneho správania a foriem závislostí spracované formou*
*zľahčovania alebo ospravedlňovania, zvlášť závislostí, akými sú alkoholizmus, fajčenie, drogové alebo hráčske závislosti, alebo*
*c) sexuálne prejavy, sexuálne násilie alebo sexuálne deviácie prezentované alebo spracované v texte.*

***§ 2 ods. 2***
*Zvukové záznamy umeleckého výkonu a programy alebo iné zložky rozhlasovej programovej služby sa klasifikujú ako nevhodné pre vekovú skupinu maloletých* ***do 15*** *rokov, ak obsahujú*
*a) prezentáciu alebo propagáciu fyzického, psychického alebo verbálneho násilia, alebo*
*b) prezentáciu, propagáciu alebo prejavy neznášanlivosti alebo nenávisti voči jednotlivcom aj skupinám.*

***§ 2 ods. 3***
*Obsah zvukových záznamov umeleckých výkonov a programov alebo iných zložiek rozhlasovej programovej služby sa posudzuje z hľadiska kontextuálneho výskytu hodnotiacich kritérií nevhodnosti alebo neprístupnosti v slovesnom diele alebo hudobnom diele, programe alebo inej zložke, spôsobu a formy vyjadrenia vzhľadom na charakter a druh diela, umeleckého a morálneho posolstva diela, ako aj z hľadiska intenzity a frekvencie výskytu hodnotiacich kritérií nevhodnosti alebo neprístupnosti v texte slovesného alebo hudobného diela, programe alebo inej zložke rozhlasovej programovej služby.*

***§ 3 ods. 2***
*Audiovizuálne diela, zvukové záznamy umeleckého výkonu, multimediálne diela, programy poskytované prostredníctvom audiovizuálnej mediálnej služby na požiadanie, programy alebo iné zložky programovej služby, ktoré primárne nie sú vyrobené a určené maloletým a neobsahujú kritériá nevhodnosti alebo neprístupnosti, sa klasifikujú ako vhodné pre všetky vekové skupiny maloletých.*

***§ 4 ods. 1***
*Programy alebo iné zložky programovej služby klasifikované ako nevhodné a neprístupné pre vekovú skupinu maloletých do 18 rokov sa zaraďujú do vysielania medzi 22.00 a 06.00 hodinou.*

***§ 4 ods. 2***
*Ustanovenie odseku 1 sa nevzťahuje na upútavku klasifikovanú ako nevhodná a neprístupná pre vekovú skupinu maloletých do 18 rokov, ktorá neobsahuje kritériá nevhodnosti a neprístupnosti podľa § 1 ods. 1. Upútavka podľa prvej vety sa zaraďuje do vysielania medzi 20.00 a 06.00 hodinou.*

***§ 4 ods. 3***

*Programy alebo iné zložky programovej služby klasifikované ako nevhodné pre vekovú skupinu maloletých do 15 rokov alebo ako vhodné pre vekovú skupinu maloletých od 15 rokov sa zaraďujú do vysielania medzi 20.00 a 06.00 hodinou.*

***§ 4 ods. 4***

*Ustanovenie odseku 3 sa nevzťahuje na upútavku klasifikovanú ako nevhodná pre vekovú skupinu maloletých do 15 rokov alebo ako vhodná pre vekovú skupinu maloletých od 15 rokov, ktorá neobsahuje kritériá nevhodnosti a neprístupnosti podľa § 1 ods. 1 a 2.*

***§ 6 ods. 7***

*Programy alebo iné zložky rozhlasovej programovej služby klasifikované ako nevhodné a neprístupné pre vekovú skupinu maloletých do 18 rokov sa pred začiatkom ich vysielania označujú zvukovým ohlásením: "Tento program je nevhodný a neprístupný pre maloletých do 18 rokov.".*

***§ 6 ods. 8***

*Programy alebo iné zložky rozhlasovej programovej služby klasifikované ako nevhodné pre vekovú skupinu maloletých do 15 rokov sa pred začiatkom ich vysielania označujú zvukovým ohlásením: "Tento program je nevhodný pre maloletých do 15 rokov.“*

**ANALÝZA – stanovisko Kancelárie Rady pre vysielanie a retransmisiu:**

Sťažovateľ vo svojej sťažnosti namieta odvysielanie komunikátu, ktorý upozorňuje na vysielanie podcastu *Kriminálne spisy*, konkrétne *„... na podcast o hororových príbehoch o vraždách ...“*, vysielaného v priebehu dňa na rozhlasovej programovej službe EXPRES *v čase pred 22. hodinou*, kedy to môžu počuť aj maloletí poslucháči.

Na základe sťažnosti sme zmonitorovali záznam vysielania programovej služby EXPRES doručeného vysielateľom zo dňa 18. 1. 2022 v čase od 9:00 do 13:00 h, t. j. 4 hodiny vysielacieho času. V priebehu monitoringu sme zistili, že predmetný komunikát *Kriminálne spisy* bol odvysielaný počas trvania programu *Expres hity nonstop* **–** hudobné hity s moderátorským vstupom a to v čase o cca **9:59:12 h** v trvaní cca **30 sek.**, v rámci reklamného bloku trvajúceho od cca 9:58:37 – 10:00:14 h.

**Popis predmetného komunikátu:**

**9:59:12** ***Kriminálne spisy***
Zvonenie telefónu.
**Mužský hlas:** *„Polícia.“*
**Mužský hlas:** *„Dobrý deň. Potrebujem pomoc.“*
**Mužský hlas:** *„Áno? Počúvam. Čo sa stalo?“*
**Mužský hlas:** *„Musíte ma zastaviť! Zabil som človeka. Farára.“*
**Mužský hlas:** *„Československé kriminálne spisy. Prvú epizódu nájdete už teraz na podmaze a vo všetkých podcastových aplikáciách.“*
**Ženský hlas:** *„Kriminálne spisy opisujú násilné a sexuálne scény, preto nie sú vhodné pre poslucháčov mladších ako 18 rokov ani pre citlivé povahy.“*
V podmaze znie sugestívna hudba, ktorá postupne prechádza do separátnych tónov. (do **9:59:41**)

Vzhľadom na obsah sťažnosti je nutné pripomenúť, že komunikát odvysielaný v rámci rozhlasovej programovej služby, nie je možné hodnotiť z hľadiska § 19 ods. 1 písm. d) a § 19 ods. 2 zákona č. 308/2000 Z. z. o vysielaní a retransmisii, nakoľko sa dané ustanovenia týkajú vysielania televíznej programovej služby.
Monitorovaný komunikát ako je z jeho obsahu zrejmé, nepropaguje obsah, ktorý má byť súčasťou vysielania predmetnej rozhlasovej stanice, takže nejde o upútavku a ako na taký sa naň nevzťahujú ustanovenia JSO týkajúce sa upútaviek (§ 4 ods. 2 a 4).
V prípade odvysielaného komunikátu ide o reklamu propagujúcu obsah šírený prostredníctvom podcastov.

Pri posudzovaní predmetného komunikátu sme sa opierali o znenie ustanovenia

- **§ 19 ods. 1 písm. b) zákona č. 308/2000 Z. z**. ktoré uvádza, že audiovizuálna mediálna služba na požiadanie, programová služba a ich zložky nesmú *„propagovať násilie a otvorenou alebo skrytou formou podnecovať nenávisť, znevažovať alebo hanobiť na základe pohlavia, rasy, farby pleti, jazyka, viery a náboženstva, politického či iného zmýšľania, národného alebo sociálneho pôvodu, príslušnosti k národnosti alebo k etnickej skupine.*
- **§ 20 ods. 1 zákona č. 308/2000 Z. z**. ktoré uvádza, že vysielateľ *je povinný zabezpečiť, aby sa nevysielali programy alebo iné zložky programovej služby, ktoré môžu narušiť fyzický, psychický alebo morálny vývin maloletých, najmä také, ktoré obsahujú pornografiu alebo hrubé, neodôvodnené násilie.*

Z obsahu samotného komunikátu, ktorý sa odvoláva na podcastovú aplikáciu vyplýva, že obsahom predmetného podcastu *Kriminálne spisy* sú reálne kriminálne prípady z Čiech i Slovenska. Ide o viacdielny špeciál Rádia Expres, odvysielaný v podcastovej aplikácii, na Podmaze i v aplikácii Spotify. Jeho obsah tvoria ťažké zločiny ľudí, ktorým sa nepodarilo skryť pred spravodlivosťou. Odkrýva mrazivé osudy obetí, šialené mysle vrahov a násilníkov. Skutočnými kriminálnymi prípadmi sprevádzajú herec Martin Kaprálik a psychologička Sylvia Dančiaková. Podľa https://podmaz.sk/podcast/kriminalne-spisy *tento podcast obsahuje násilné a sexuálne scény a preto nie je vhodný pre poslucháčov mladších ako 18 rokov, ani pre citlivé povahy.*
Toto upozornenie odznie aj v závere nami monitorovaného komunikátu s odkazom na daný podcast, ktorý bol odvysielaný dňa 18. 1. 2022 o 9:59:12 h. V obsahu tohto komunikátu odznie telefonický rozhovor muža, ktorý zavolá na políciu. Muž v rozhovore požiada službukonajúceho policajta na jednej strane o pomoc a na druhej strane sa prizná, že zabil muža, farára. Zároveň s istou naliehavosťou v hlase požiada, aby ho v jeho konaní zastavili. Z daného rozhovoru sa dá usúdiť, že muž si uvedomuje, že on sám nie je v poriadku a vie, čo vykonal. V pozadí ich rozhovoru hrá sugestívna hudba, ktorá umocňuje hovorené slovo.
Na webovej stránke https://www.expres.sk/kategoria/kriminalne-spisy/ sa uvádza nasledovné: *„Mrazivé osudy obetí, šialené mysle vrahov a násilníkov. Ponorte sa s nami do hlbín policajných archívov a pripomeňte si tie najhrôzostrašnejšie prípady, ktoré otriasli nervami aj tých najlepších vyšetrovateľov a psychológov. Toto je skutočné krimi, ktorým vás bude sprevádzať herec Martin Kaprálik a psychologička Sylvia Dančiaková.* "

V komunikáte odznie veta z úst **muža:** *„Musíte ma zastaviť! Zabil som človeka. Farára."*
Zákon č. 308/2000 Z. z. neobsahuje definíciu pojmu násilie, avšak na vymedzenie tohto pojmu za účelom určenia obsahov, ktoré spadajú pod tento pojem, možno podporne využiť odbornú literatúru, konkrétne definíciu pojmu *násilie* obsiahnutú v príspevku Ivana

Podmanického[1] ktorý citoval T. M. Williamsa, M. L. Zabracka a L. A. Joya[2], podľa ktorých je násilie *„správanie, ktoré spôsobuje škodu, či už fyzickej alebo psychickej povahy vrátane explicitných a verbálnych útokov.“*
Pri vychádzaní z uvedenej definície si myslíme, že v komunikáte sa nevyskytovali žiadne opisy správania, ktoré by mohli spôsobiť ujmu akejkoľvek povahy, nezaznamenali sme v ňom žiadne explicitné ani verbálne útoky. V komunikáte nezazneli žiadne podrobné informácie a detaily o tom, akým spôsobom prišlo k násilnému aktu zabitia (okrem už spomínaného verbálneho vyjadrenia muža, že zabil farára). Odznela určitá špecifikácia obete (farár), bez akýchkoľvek ďalších detailov.

Predmetný monitorovaný komunikát verbálne, explicitne nepropagoval ani nevyzdvihoval do popredia násilie, ktoré sa v tomto podcaste s najväčšou pravdepodobnosťou vyskytuje, nakoľko *„... ide skutočné kriminálne činy, patriace medzi tie najhrôzostrašnejšie ...“*.

Vzhľadom na uvedené sme toho názoru, že predmetný komunikát je spracovaný tak, že nepropagoval násilie, ani nemohlo dôjsť k narušeniu fyzického, psychického alebo morálneho vývinu maloletých.

Na základe vyššie uvedeného si myslíme, že vysielateľ odvysielaním predmetného komunikátu neporušil vyššie citované ustanovenia.

**<u>§ 32 ods. 4 zákona č. 308/2000 Z. z</u>**

Odvysielaný predmetný komunikát je vzhľadom na svoju povahu mediálnou komerčnou komunikáciou, odvysielaný v rámci reklamného bloku. V tomto prípade je potrebné ho analyzovať aj v súvislosti s ustanovením § 32 ods. 4 zákona č. 308/2000 Z. z., ktoré zakotvuje pre vysielateľa povinnosť, aby ním vysielaná reklama bola čestná a slušná. Toto ustanovenie absolútne vylučuje vysielanie neslušného obsahu v reklame. Pojem *„slušné“* nie je v zákone č. 308/2000 Z. z. definovaný. Spadá teda do kategórie neurčitých pojmov, ktorých výklad na účely výkonu dohľadu nad vysielaním spadá pod kompetenciu samotného správneho orgánu.
Vychádzajúc z Krátkeho slovníka slovenského jazyka 4 z roku 2003 a zo Synonymického slovníka slovenčiny z roku 2004 možno pojem *slušný* charakterizovať ako *„vyhovujúci pravidlám spoloč. správania, zdvorilý, poriadny“*, *„taktný“*, *„mravný“*, pričom ako opak sú uvedené najmä pojmy *„• nemravný (...) • neprístojný • nemiestny* • kniž. *impertinentný* • zastar. *nesvedčný* (spoločensky nenáležitý) (...) • *necudný* • *lascívny* • pejor.: *obscénny* • *oplzlý* (nevhodný z hľadiska morálky) • *dvojzmyselný* (skryto neslušný) • *hrubý* • *drsný* • *vulgárny* • *ordinárny* • “.

Na základe vyššie popísaného komunikátu si myslíme, že počas jeho trvania sa v ňom nevyskytli žiadne neslušné obsahy a môžeme skonštatovať, že vysielateľ neporušil citované ustanovenie § 32 ods. 4 o reklame.

**<u>§ 20 ods. 4 zákona č. 308/2000 Z. z.</u>**

Monitorovaný komunikát sme taktiež analyzovali v súvislosti s ustanovením § 20 ods. 4 zákona č. 308/2000 Z. z., ktoré upravuje povinnosť vysielateľa *„zohľadniť vekovú vhodnosť*

---

[1] Ivan Podmanický - Prevencia – vnútorná sloboda a zodpovednosť. In *Stop násiliu v programoch TV*. Bratislava : Prix Danube'97, Slovenská televízia Bratislava, 1997, s. 16
[2] Tannis MacBeth Williams, Merle L Zabrack, Lesley A. Joy - The Portrayal of Aggression on North American Television - Journal of Applied Social Psychology, 1982, 12(5), 360-380.

*programov a iných zložiek programovej služby pre maloletých a zabezpečiť ich časové zaradenie v súlade s podmienkami ustanovenými osobitným predpisom.“*
Časovo obmedzené je iba vysielanie programov a zložiek programovej služby, ktoré napĺňajú kritériá nevhodnosti pre maloletých do 15 rokov, (§ 2 ods. 2) alebo napĺňajú kritériá nevhodnosti a neprístupnosti pre maloletých do 18 rokov (§ 2 ods. 1).
Vzhľadom na to, že sa v predmetnom monitorovanom komunikáte nenachádzali žiadne z kritérií nevhodnosti pre maloletých do 15 rokov ani nevhodnosti a neprístupnosti pre maloletých do 18 rokov konštatujeme, že jeho časové zaradenie vo vysielaní nebolo v rozpore s **§ 20 ods. 4 zákona č. 308/2000 Z. z. o vysielaní a retransmisii.**

Komunikátom propagujúcim podcast *Kriminálne spisy* sa RVR zaoberala už v minulosti, na svojom zasadnutí 24.11.2021, kedy prešetrovala sťažnosť č. 1351/SO/2021. Výhrady sťažovateľa týkajúce sa obdobného komunikátu odvysielaného dňa 7. 9. 2021 o cca 14:30 h na programovej službe EXPRES, sa taktiež týkali nevhodnosti obsahu vysielaného počas dňa. RVR nezistila porušenie zákona a sťažnosť posúdila ako neopodstatnenú.

**ZÁVER:**

Nazdávame sa, že vysielateľ D. EXPRES, k.s. odvysielaním komunikátu *Kriminálne spisy* dňa **18. 1. 2022** o **9:59:12 h** na programovej službe EXPRES neporušil žiadne z ustanovení zákona č. 308/2000 Z. z. o vysielaní a retransmisii.
Sťažnosť navrhujeme posúdiť ako **neopodstatnenú.**

**K bodu č. 46**

# Popis/Prepis monitorovaného vysielania k Správe o kontrole dodržiavania povinností podľa zákona č. 308/2000 Z. z. (sťažnosť č. 276/SO/2022)

**Monitorované vysielanie:** Kriminálne spisy
**Deň vysielania:** 18. 1. 2022
**Čas vysielania:** 9:59 h
**JSO: -**

**Časový kód záznamu vysielateľa cca:**

**9:00:00 začiatok záznamu vysielania**
− stručný prehľad správ
**9:00:20 – 9:02:38** *Info Expres* (krátke správy)
šport, počasie, dopravný servis
vstup moderátorky
*Expres hity nonstop* s Barborou
počasie
**9:27:54 – 9:28:44** *Info flash* (krátke správy)
džingel
− upútavka
džingel
**9:29:27 – 9:31:28 reklamný blok**
džingel
*Expres hity nonstop* s Barborou
džingel
**9:58:37 – 10:00:12 reklamný blok**

**9:59:12 komunikát *Kriminálne spisy***
Zvonenie telefónu.
**Mužský hlas:** *„Polícia.“*
**Mužský hlas:** *„Dobrý deň. Potrebujem pomoc.“*
**Mužský hlas:** *„Áno? Počúvam. Čo sa stalo?“*
**Mužský hlas:** *„Musíte ma zastaviť! Zabil som človeka. Farára.“*
**Mužský hlas:** *„Československé kriminálne spisy. Prvú epizódu nájdete už teraz na podmaze a vo všetkých podcastových aplikáciách.“*
**Ženský hlas:** *„Kriminálne spisy opisujú násilné a sexuálne scény, preto nie sú vhodné pre poslucháčov mladších ako 18 rokov ani pre citlivé povahy.“* (do **9:59:41**)
V podmaze znie sugestívna hudba, ktorá postupne prechádza do separátnych tónov.

pokračovanie reklamného bloku
**10:00:12** džingel
**10:00:13 – 10:02:57** *Info Expres* (krátke správy)
počasie, dopravný servis
vstup moderátorky
*Expres hity nonstop* s Barborou
**10:28:52 – 10:29:43** *Info flash* (krátke správy)
džingel

**10:29:45 – 10:31:23 reklamný blok**
džingel
dopravný servis
*Expres hity nonstop* s Barborou
**11:00:10 – 11:02:50** *Info expres* (krátke správy)
šport, počasie, dopravný servis
*Expres hity nonstop* s Barborou
počasie
**11:30:12 – 11:31:15** *Info flash* (krátke správy)
moderátorsky vstup
džingel
**11:32:14 – 11:32:35 reklama**
džingel
dopravný servis
*Expres hity nonstop* s Barborou
**11:52:11 – 11:52:46** prehľad správ
*Expres hity nonstop*
džingel
**11:59:15 – 11:59:46 reklama**
džingel
**12:00:30 – 12:07:04** *Veľké správy*
šport, počasie, dopravný servis
džingel
upútavka na sms hru
džingel
**12:10:44 – 12:45:51** *Braňo Závodský naživo* (hosť minister obrany)
predpoveď počasia
džingel
**12:46:31 – 12:47:41 reklamný blok**
džingel
dopravný servis
*Expres hity nonstop*
**12:58:20** upútavka *2022 hitov*
džingel
**12:59:01 – 13:00:00 reklamný blok**

**13:00:00 koniec záznamu vysielania**

Pracovný materiál Kancelárie Rady na rokovanie Rady dňa 23.3.2022

**Správa o kontrole dodržiavania povinností podľa zákona č. 308/2000 Z. z.**
**Sťažnosť č.:** 305/SO/2022
**Programová služba:** Jednotka
**Vysielateľ:** Rozhlas a televízia Slovenska, vysielateľ na základe zákona
**Číslo licencie:** TD/1

Na základe záverov uvedených v správe Kancelária Rady pripravila nasledujúce uznesenie:

**Návrh uznesenia:**
Rada pre vysielanie a retransmisiu (ďalej len „Rada“) ako orgán príslušný podľa § 4 ods. 1 až 3 a § 5 ods. 1 písm. n) zákona č. 308/2000 Z. z. o vysielaní a retransmisii a o zmene zákona č. 195/2000 Z. z. o telekomunikáciách v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon č. 308/2000 Z. z.“) postupom podľa § 14a zákona č. 308/2000 Z. z. preverila sťažnosť evidovanú pod č. 305/SO/2022 smerujúcu voči vysielaniu televíznej programovej služby Jednotka, vysielateľa Rozhlas a televízia Slovenska, vysielateľ na základe zákona a uznala sťažnosť podľa ustanovenia § 14a ods. 10 zákona č. 308/2000 Z. z. za **neopodstatnenú.**

**Úloha:**
Kancelária Rady oznámi sťažovateľovi výsledok prešetrenia sťažnosti.
**T: 4.4.2022** **Z: PgO**

# Kancelária Rady pre vysielanie a retransmisiu

**Pracovný materiál Kancelárie Rady na rokovanie Rady pre vysielanie a retransmisiu dňa 23. 3. 2022**

| | |
|---|---|
| Sťažnosť č. | 305/SO/2022 zo dňa 27. 1. 2022 |
| Sťažovateľ: | fyzická osoba |
| Predmet sťažnosti: | Správy RTVS |
| Deň a čas vysielania: | 26. 1. 2022 o 19.00 hod. |
| Označenie podľa JSO: | bez označenia |
| | |
| Programová služba: | Jednotka |
| Vysielateľ: | RTVS |
| Číslo licencie: | TD/1, na základe zákona |

Dátum: 16. 3. 2022

**OBSAH SŤAŽNOSTI:**
*„Protest ktorý sa konal 26.1.2022 na Hodžovom námestí. Zišlo sa na ňom podľa viacerých odhadov viac ako desaťtisíc ludí včase- cca o 18tej hodine. Moderátor v správach to okomentoval s tým, že sa tam zišlo iba niekoľko sto ľudí. Je to hrubá dezinformácia a manipulácia s verejnou mienkou. Tento článok a fotografia je jasným dôkazom. Odkaz tu: https://www.hlavnydennik.sk/2022/01/27/dalsia-manipulacia-pravdy-v-rtvs Žiadam aby rada začala v tomto konať."*

**PRÁVNE VÝCHODISKÁ POSUDZOVANIA:**

**Zákon č. 308/2000 Z. z. o vysielaní a retransmisii**

**§ 16 ods. 3 písm. b):** *„Vysielateľ je povinný zabezpečiť objektívnosť a nestrannosť spravodajských programov a politicko-publicistických programov; názory a hodnotiace komentáre musia byť oddelené od informácií spravodajského charakteru."*

**ANALÝZA – stanovisko Kancelárie Rady pre vysielanie a retransmisiu:**

Sťažovateľ namietal voči vysielaniu nepravdivých a zavádzajúcich informácii v súvislosti s počtom protestujúcich na uskutočnenom protestnom zhromaždení v rámci spravodajského programu *Správy RTVS* dňa 26. 1. 2022, programová služba Jednotka, vysielateľ RTVS.

Príspevok sme posudzovali na základe ustanovenia **§ 16 ods. 3 písm. b) zákona č. 308/2000 Z. z.:** *„Vysielateľ je povinný zabezpečiť objektívnosť a nestrannosť spravodajských programov a politickopublicistických programov; názory a hodnotiace komentáre musia byť oddelené od informácií spravodajského charakteru,"*.
Medzi kritériá objektivity vo všeobecnosti zahŕňame: relevanciu, transparentnosť, presnosť, úplnosť, vecnosť, vyváženosť, rôznorodosť, aktuálnosť, zrozumiteľnosť, osvojenie si pozície odstupu a neutrality vo vzťahu k predmetu spravodajstva, absenciu stránenia.

Programy *Správy RTVS* je formát spravodajskej relácie, ktorá prináša sumár najdôležitejších udalostí daného dňa. Spravodajstvo je prednášané redaktorom, hlavné príspevky sú následne detailnejšie prezentované ďalším príslušným pracovníkom redakcie spravodajstva, ktorý ich spracovával. V závislosti od charakteru a témy príspevku, poskytujú redaktori aj priestor pre prezentáciu postojov názorovým stranám, ktorých sa predmet jednotlivých príspevkov týka, resp. redakcia necháva priestor pre komentáre i osloveným odborníkom z príslušných oblastí.

V rámci monitoringu predmetného spravodajského programu sme zaznamenali odvysielanie spravodajského príspevku *V Bratislave protestujú proti vláde*.
V úvode príspevku **moderátor** uvádza, že v Bratislave pred Prezidentským palácom strana Smer-SD zorganizovala protestné zhromaždenie na ktorom *„…opäť protestovali stovky ľudí…"*.
Následne **redaktor** z miesta v rámci živého vstupu dopĺňa, že organizátorom bola opozičná strana, ktorá oslovovala účastníkov prostredníctvom sociálnych sietí. K otázke motivácie protestu sú odvysielané vyjadrenia dvoch **oslovených účastníkov**, pričom prvý uvádza, že prišiel, nakoľko nesúhlasí a nestotožňuje sa s aktuálnymi krokmi vlády SR v dôležitých otázkach, druhá oslovená uvádza, že nesúhlasí, aby sa po Slovensku premávali cudzie tanky a vojaci. **Redaktor** dodáva, že rečníci na tribúne kritizovali nekompetentnosť vlády a zahraničnopolitickú orientáciu prezidentky a apelovali na podpis protestnej petície opozičných a mimoparlamentných strán. Následne je odvysielané vyjadrenie **Roberta Fica,**

**poslanca NR SR, predsedu strany (Smer-SD),** z tribúny, ktorý uvádza, že súčasné kroky vlády majú za úlohy zakryť jej neprofesionálne konanie a neschopnosť riešiť situáciu okolo COVID-u a vláda slúži farmaceutickým firmám a cudzím záujmom. **Redaktor** v závere dodáva, že momentálne je už námestie vyprázdnené a akcia sa skončila pred cca hodinou.

Na základe výsledkov monitoringu uvádzame, že **príspevok informoval o aktuálnej udalosti**, t. j. protestnom zhromaždení, ktorého iniciátorom bola opozičná strana Smer-SD. **V príspevku odzneli dôvody zorganizovania protestnej akcie** (nespokojnosť s činnosťou vlády SR a prezidentky), pričom zároveň **boli odvysielané osobné motivácie účasti oslovených protestujúcich i vyjadrenie predsedu strany, ktorá zhromaždenie zorganizovala.**

S ohľadom na predmet sťažnosti sme v rámci úvodného vyjadrenia **moderátora** zaznamenali sťažovateľom namietané vyjadrenie: *„....v Bratislave opäť protestovali stovky ľudí...“* Predmetné **úvodné vyjadrenie, ktoré rádovo kvantifikujúce počet účastníkov protestnej akcie, nie je možné z pozície RVR overiť,** snažili sme sa však porovnať tieto informácie v rámci toho ako o proteste informovali iné médiá.
V rámci prepisov spoločnosti Slovakia online, ako aj priamo z webstránok niektorých médií sme v súvislosti s počtom ľudí na protestnom zhromaždení dňa 26.1.2022 zaznamenali nasledovné:

- **Prvé televízne noviny** (programová služba TV MARKÍZA) z dňa 26.1.2022
Viktor Vincze, moderátor: ***„Stovky ľudí*** *na demonštrácii pred prezidentským palácom. Zvolali ich opozičné strany. Na mieste je aj Michal Hečko. Mišo, proti čomu protestujú?“*
Michal Hečko, redaktor: *„Dobrý večer spred Grasalkovičovho paláca. Demonštrácia, ktorú sem zvolala opozícia, sa začala práve teraz, pred niekoľkými sekundami. Ako môžete vidieť okolo mňa, je tu priamo pred prezidentským palácom naozaj množstvo ľudí,* ***sú to stovky ľudí,*** *ktorí sa tu momentálne nachádzajú...“*

- **Televízne noviny** (programová služba TV MARKÍZA) z dňa 26.1.2022
Zlatica Švajdová Puškárová, moderátorka: *„Proti zmluve s USA dnes opozícia protestovala aj pred prezidentským palácom v Bratislave. Na námestie* ***prišli stovky ľudí****, ktorí si vypočuli prejavy Roberta Fica či Andreja Danka...“*

- **Noviny o 17:00** (programová služba JOJ) z dňa 26. 01. 2022 v príspevku *Protest proti zmluve s USA* v rámci živého vstupu z námestia **redaktor** okrem iného uvádza: *„...****sú tu odhadom stovky ľudí,*** *ťažko to z tejto nevtáčej perspektívy vyhodnotiť...“*

- **noviny.sk** (spravodajský portál programovej služby JOJ) z dňa 26. 01. 2022 v článku *V stredu pred palácom bolo* ***viac ako tisíc ľudí****. Protest zvolala strana Smer-SD*[1] okrem iného uvádza:
*„...Pred prezidentským palácom na Hodžovom námestí v Bratislave protestuje viac ako tisíc ľudí proti obrannej dohode medzi Slovenskou republikou a Spojenými štátmi americkými...“*

- **hnonline.sk** z dňa 26. 01. 2022 v článku *Protest pred prezidentským palácom:* ***Vyše tisíc ľudí*** *odmietlo dohodu s USA, na pódiu vystúpil Fico aj Danko*[2] okrem iného uvádza: *„...Pred*

[1] https://www.noviny.sk/slovensko/657898-v-stredu-pred-palacom-bolo-viac-ako-tisic-protest-zvolala-strana-smer-sd
[2] https://slovensko.hnonline.sk/19953869-protest-pred-prezidentskym-palacom-vyse-tisic-ludi-odmietlo-dohodu-s-usa-na-podiu-vystupil-fico-aj-danko

*Prezidentským palácom sa zišlo v stredu podvečer* ***vyše tisíc*** *obyvateľov, aby protestovali proti vláde...“*

- **Hlavné správy** (programová služba TA3) z dňa 26. 01. 2022 v príspevku *Protest pred Prezidentským palácom* redaktor okrem iného uvádza: *„...na námestí pred Prezidentským palácom bolo* ***približne 3-tisíc ľudí****...“*

Ako z vyššie uvádzaných citácií vyplýva, rôzne spravodajské médiá informovali o odhadovanom počte ľudí na protestnom zhromaždení dňa 26.1.2022 rôznym spôsobom, niektoré uvádzali tento počet obdobne ako RTVS v nami monitorovanom programe, t. j. stovky ľudí, iné uvádzali odhad tisíc a TA3 uviedla tritisíc účastníkov.
Na základe týchto skutočností nevnímame preto uvedenie počtu zúčastnených tak ako to uviedla RTVS za problematické.
Zároveň sa domnievame, že s ohľadom na spomínaný **charakter danej informácie,** t. j. približný rádový odhad počtu účastníkov, **nie je táto informácia z hľadiska kontextu príspevku smerodajná**, resp. z výsledkov monitoringu vyplýva, že **príspevok komplexne informoval o danom zhromaždení a jeho cieľoch, v príspevku odzneli vyjadrenia účastníkov zhromaždenia i organizátorov,** z čoho usudzujeme, že divákovi boli náležite podané relevantné informácie o danom zhromaždení a okolnostiach súvisiacich so vznikom daného zhromaždenia.

Na základe výsledku monitoringu a s ohľadom na vyššie uvedené skutočnosti sme toho názoru, že **odvysielanie predmetného spravodajského programu** *Správy RTVS* dňa 26. 1. 2022 (programová služba Jednotka, vysielateľ RTVS), **nebolo v rozpore s objektívnosťou a nestrannosťou vysielania, t. j. nedošlo k porušeniu § 16 ods. 3 písm. b) zákona č. 308/2000 Z. z. o vysielaní a retransmisii.**

**ZÁVER:**
Na základe uvedených skutočností si myslíme, že vysielateľ RTVS odvysielaním programu *Správy RTVS* zo dňa 26. 1. 2022 **neporušil ustanovenie § 16 ods. 3 písm. b) zákona č. 308/2000 Z. z.**
Sťažnosť navrhujeme posúdiť ako **neopodstatnenú.**

**K bodu č. 47**

**Prepis monitorovaného vysielania k Správe o kontrole dodržiavania povinností podľa zákona č. 308/2000 Z. z. (sťažnosť č. 305/SO/2022)**

**Monitorované vysielanie:** Správy RTVS
**Deň vysielania:** 26. 1. 2022
**Čas vysielania:** 19:00 h
**Označenie podľa JSO:** bez označenia
**(časový kód cca)**

**18:59:00** *sponzorské odkazy / reklamný blok*
**19:00:09** *Správy RTVS,* začiatok programu
*Bezpečnostná rada o situácii na Ukrajine / Vlna omikronu rastie na celom Slovensku /*
**19:09:54** *V Bratislave protestujú proti vláde,* začiatok príspevku. Kamera sníma spravodajské štúdio, neskôr živé zábery z protestu v prestrihoch na osoby poskytujúce vyjadrenia.
**Moderátor:** *„V Bratislave opäť protestovali stovky ľudí. Zhromaždenie zorganizovala opozičná strana Smer-SD. Dav sa stretol pred Prezidentským palácom. Situáciu tam sleduje redaktor Miroslav Řádek. Miro, prečo vyšli ľudia do ulíc?“*
**Redaktor (naživo):** *„Dobrý večer. Práve protestná akcia, o ktorej hovoríš, bola zvolená opozičnou politickou stranou prostredníctvom sociálnych sietí pred piatimi dňami. No a na tie dôvody, prečo ľudia na túto akciu prišli, vám ponúkame v pripravenej ankete.“*
**Účastník protestu:** *„Nie je to len protest Smeru-SD. Je to protest nás všetkých občanov Slovenskej republiky len preto, že máme pocit, že sa tu rozhoduje o vážnych veciach, a len politici, ktorí sú momentálne vo vláde, nechávajú občanov napospas ich osudu. To znamená také rozhodnutia, ktoré teraz prijímajú alebo chcú prijať, ovplyvnia život na celom Slovensku na dlhé roky.“*
**Účastníčka protestu:** *„Ja mám problém vôbec s tým, aby sa nám tu premávali tanky a vojaci cudzí, však a hlavne v terajšej dobe.*
**Moderátor:** *„S čím vystúpili pred ľudí politici?“*
**Redaktor:** *„Rečníci, ktorí sa postavili na rečnícku tribúnu, hovorili najmä o tom, že im vadí nekompetencia vlády a zahraničnopolitická orientácia prezidentky Zuzany Čaputovej. Apelovali na dav, aby sa zúčastňoval petičnej akcie, ktorú chcú zorganizovať viaceré politické strany, ktoré sa nachádzajú tak v radoch súčasnej parlamentnej opozície, ako aj v mimoparlamentnom prostredí.“*
**Robert Fico, poslanec NR SR, predseda strany (Smer-SD):** *„Vážení priatelia, toto všetko je len o tom, aby prekryli svoju neschopnosť a neprofesionalitu. Oni potrebujú zakryť, že nie sú schopní bojovať s COVIDom, potrebujú zakryť chaos, potrebujú zakryť, že slúžia zahraničným farmafirmám, potrebujú zakryť, že slúžia cudzím záujmom, cudzím štátom, potrebujú zakryť všetky zločiny, ktoré v tejto krajine páchajú.“*
**Redaktor:** *„V túto chvíľu sa už na Hodžovom námestí nenachádzajú žiadni protestujúci. Akcia sa skončila už približne pred viac ako hodinou.“*
**19:12:24** *V Bratislave protestujú proti vláde,* koniec príspevku
*Smrť bývalého vojenského agenta v kameňolome / Ladislava Bašternáka prepustili / Nejasnosti okolo majetku Ladislava Bašternáka / EÚ vidí riešenie v dialógu / Ukrajina: Napätie na ukrajinsko-ruských hraniciach / Rusko: Napätie na ukrajinsko-ruských hraniciach / USA: Napätie na ukrajinsko-ruských hraniciach / Za rekordným počtom infikovaných je*

*omikron / V Holandsku uvoľňujú opatrenia / Ako budú firmy testovať, vláda nerozhodla / Štát preplatí náklady na prevoz zosnulého / Pred nemocnicami pribudnú triážne stany / Hlas-SD: žiadna spolupráca s OĽANO ani ĽSNS / Vodiči sanitiek sa cítia diskriminovaní / Štatistika úmrtí / Dobrovoľný hasič pred súdom / Minister školstva navštívil školy na Spiši / Most v Hlohovci odstavia po veľkej noci / Pralesy v malých Karpatoch*
**19:44:30** *Správy RTVS*, koniec programu / obrazový predel
**20:45:59** koniec záznamu

Pracovný materiál Kancelárie Rady na rokovanie Rady dňa 23. 3. 2022

**Správa o kontrole dodržiavania povinností podľa zákona č. 308/2000 Z. z.**
**Sťažnosť č.:** 258/SO/2022
**Programová služba:** Jednotka
**Vysielateľ:** RTVS – vysielateľ na základe zákona
**Číslo licencie:** TD/1

Na základe záverov uvedených v správe Kancelária Rady pripravila nasledujúce uznesenie:

**Návrh uznesenia:**
Rada pre vysielanie a retransmisiu (ďalej len „Rada“) ako orgán príslušný podľa § 4 ods. 1 až 3 a § 5 ods. 1 písm. n) zákona č. 308/2000 Z. z. o vysielaní a retransmisii a o zmene zákona č. 195/2000 Z. z. o telekomunikáciách v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon č. 308/2000 Z. z.“) postupom podľa § 14a zákona č. 308/2000 Z. z. preverila sťažnosti evidované pod č. 258/SO/2022 smerujúce voči vysielaniu televíznej programovej služby Jednotka, vysielateľa Rozhlas a televízia Slovenska, vysielateľ na základe zákona a uznala sťažnosti podľa ustanovenia § 14a ods. 10 zákona č. 308/2000 Z. z. za **neopodstatnené.**

**Úloha:**
Kancelária Rady oznámi sťažovateľom výsledok prešetrenia sťažnosti.
**T: 4. 4. 2022** **Z: PgO**

# Kancelária Rady pre vysielanie a retransmisiu

**Pracovný materiál Kancelárie Rady na rokovanie Rady pre vysielanie a retransmisiu**

**23. 3. 2022**

| | |
|---|---|
| Sťažnosť č.: | 258/SO/2022 z dní 13., 14., 17. a 20. 1. 2022 |
| Sťažovateľ: | fyzická osoba (5) |
| Predmet sťažnosti: | Priznanie (1. časť ) |
| Deň a čas vysielania: | 9. 1. 2022 o 20:35 hod. |
| Označenie podľa JSO: | ⑮ |
| | |
| Programová služba: | Jednotka |
| Vysielateľ: | Rozhlas a televízia Slovenska, na základe zákona |
| Číslo licencie: | TD/1 |

Dátum: 16. 3. 2022

**OBSAH SŤAŽNOSTÍ:**

**Prvá sťažnosť zo dňa 13. 1. 2022:**
*„Dobrý deň,*
*v zmysle § 14a zákona č. 308/2000 Z.z. o vysielaní a retransmisii, ako platiteľ koncesionárskych poplatkov, si Vás dovoľujem požiadať o prešetrenie resp. zakázanie seriálu televízie RTVS Jednotka - Priznanie, ktorý vysoko sugestívnym spôsobom (doslova podprahovým) prezentoval scény lesbického životného štýlu - bez označenia/varovania divákov. Pretože Ústava SR jasne hovorí:*
*Čl. 41*
*(1)*
*Manželstvo je jedinečný zväzok medzi mužom a ženou. Slovenská republika manželstvo všestranne chráni a napomáha jeho dobru. Manželstvo, rodičovstvo a rodina sú pod ochranou zákona. Zaručuje sa osobitná ochrana detí a mladistvých.*
*Uvedená relácia bola odvysielaná 9. 1. 2022 na RTVS (Jednotka) 20:35-21:30 hod...“*

**Druhá sťažnosť zo dňa 14. 1. 2022:**
*„V odvysielanej epizóde seriálu Priznanie je odporne propagované deviantné sexuálne správanie. Navyše je to vysielané v čase, kedy televíziu sledujú aj neplnoletí diváci. Nezriedka aj deti.“*

**Tretia sťažnosť zo dňa 14. 1. 2022:**
*„Hanba a nehoráznosť. Tak možno ohodnotiť dlho ospevovaný seriál Priznanie. Už aj verejnoprávna televízia tak hlboko klesla, že sa dala na propagáciu LGBTI. Ešte ako chceme balamutiť tie deti a mládež? Potom sa čudujeme, čo z nich vyrastá. Nikto tieto skupiny ľudí neodsudzuje, ale prečo majú byť stredobodom pozornosti? Veď nie sú pupkom sveta. Nikto im nezakazuje žiť. Ale nie sú základom populácie. A propagovať ich v hlavnom vysielacom čase a ešte vo verejnoprávnej televízii je skutočne úbohé a odpudivé. Pán riaditeľ by sa už maj skutočne pobrať na odpočinok a vy všetci členovia rady by ste sa mali zamyslieť , čo nám verejnoprávna televízia ponúka.“*

**Štvrtá sťažnosť zo dňa 17. 1. 2022:**
*„Mám za to, že vysielaním programu Priznanie a ním obsiahnutých scén osôb rovnakého pohlavia bol porušený zákon č. 308/2000 Z.z. paragraf 20, odsek 2, citujem: "Poskytovateľ audiovizuálnej mediálnej služby na požiadanie je povinný zabezpečiť, aby audiovizuálna mediálna služba na požiadanie a všetky jej zložky, ktoré môžu narušiť fyzický, psychický alebo morálny vývin maloletých, najmä také, ktoré obsahujú pornografiu alebo hrubé, neodôvodnené násilie, boli sprístupnené iba takým spôsobom, aby maloletí nemohli takúto audiovizuálnu mediálnu službu na požiadanie a všetky jej zložky za bežných okolností počuť ani vidieť."“*

**Piata sťažnosť zo dňa 20. 1. 2022:**
*„V programe Priznanie boli pouzite vyroky, ktore podnecuju k nenavisti a agresivite voci slovenskej spolocnosti, tym bol poruseny zakon 308/2000 paragraf 19 bod b. Ziadam o napravu a ospravedlnenie.“*

**PRÁVNE VÝCHODISKÁ POSUDZOVANIA:**

**Ústavný zákon č. 460/1992 Zb.**
**Čl. 41**

*1) Manželstvo je jedinečný zväzok medzi mužom a ženou. Slovenská republika manželstvo všestranne chráni a napomáha jeho dobru. Manželstvo, rodičovstvo a rodina sú pod ochranou zákona. Zaručuje sa osobitná ochrana detí a mladistvých.*

**Zákon č. 308/2000 Z. z. o vysielaní a retransmisii** (ďalej len ZVR)

**§ 19 – Ochrana ľudskej dôstojnosti a ľudskosti**
*1) Audiovizuálna mediálna služba na požiadanie, programová služba a ich zložky nesmú*
*b) propagovať násilie a otvorenou alebo skrytou formou podnecovať nenávisť, znevažovať alebo hanobiť na základe pohlavia, rasy, farby pleti, jazyka, viery a náboženstva, politického či iného zmýšľania, národného alebo sociálneho pôvodu, príslušnosti k národnosti alebo k etnickej skupine.*

**§ 20 - Ochrana maloletých**
*1) Vysielateľ je povinný zabezpečiť, aby sa nevysielali programy alebo iné zložky programovej služby, ktoré môžu narušiť fyzický, psychický alebo morálny vývin maloletých, najmä také, ktoré obsahujú pornografiu alebo hrubé, neodôvodnené násilie.*
*2) Poskytovateľ audiovizuálnej mediálnej služby na požiadanie je povinný zabezpečiť, aby audiovizuálna mediálna služba na požiadanie a všetky jej zložky, ktoré môžu narušiť fyzický, psychický alebo morálny vývin maloletých, najmä také, ktoré obsahujú pornografiu alebo hrubé, neodôvodnené násilie, boli sprístupnené iba takým spôsobom, aby maloletí nemohli takúto audiovizuálnu mediálnu službu na požiadanie a všetky jej zložky za bežných okolností počuť ani vidieť.*
*3) Na základe klasifikácie programov podľa vekovej vhodnosti sú vysielateľ televíznej programovej služby a poskytovateľ audiovizuálnej mediálnej služby na požiadanie povinní na ochranu maloletých zaviesť a uplatňovať jednotný systém označovania ustanovený podľa osobitného predpisu 28a) (ďalej len "jednotný systém označovania").*
*4) Vysielateľ programovej služby je povinný zohľadniť vekovú vhodnosť programov a iných zložiek programovej služby pre maloletých a zabezpečiť ich časové zaradenie v súlade s podmienkami ustanovenými osobitným predpisom.28a)*

**Vyhláška č. 589/2007 Z. z. Ministerstva kultúry Slovenskej republiky z 3. decembra 2007, ktorou sa ustanovujú podrobnosti o jednotnom systéme označovania audiovizuálnych diel, zvukových záznamov umeleckých výkonov, multimediálnych diel, programov alebo iných zložiek programovej služby a spôsobe jeho uplatňovania**

**§ 1**
*1) Audiovizuálne diela, multimediálne diela, programy poskytované prostredníctvom audiovizuálnej mediálnej služby na požiadanie a programy alebo iné zložky televíznej programovej služby sa klasifikujú ako nevhodné a neprístupné pre vekovú skupinu maloletých* ***do 18 rokov****, ak obsahujú*
*a) zobrazenie násilia na živých bytostiach, najmä zobrazenie krutého ubližovania alebo krutej násilnej smrti človeka bez pocitov ľútosti, zobrazenie týraných osôb alebo zobrazenie prejavov osôb a skupín s patologickými normami správania,*
*b) vulgárne vyjadrovanie, vulgárne gestá, obscénne vyjadrovanie alebo obscénne gestá,*
*c) zobrazenie prejavov neznášanlivosti alebo nenávisti, xenofóbie, rasizmu, náboženskej diskriminácie a neznášanlivosti, násilia voči etnickým alebo iným menšinám, zobrazenie šikanovania,*

*d) zobrazenie alebo prezentovanie závislosti, akou je alkoholizmus, fajčenie, drogová alebo hráčska závislosť formou zábavy alebo zobrazenie používania zbrane ako útočného prostriedku formou zábavy,*
*e) zobrazenie erotických pomôcok alebo erotických scén, ktoré sú vyrobené výlučne na prezentáciu erotiky a erotických tém,*
*f) sexuálne scény alebo sexuálne správanie vrátane promiskuitného správania, ktoré sú prezentované ako forma zábavy, scény spojené s prejavmi sexuálneho násilia alebo sexuálnymi deviáciami, alebo*
*g) zobrazenie zámerne vyvolávajúce pocity strachu alebo úzkosti v žánri horor.*

*2) Audiovizuálne diela, multimediálne diela, programy poskytované prostredníctvom audiovizuálnej mediálnej služby na požiadanie a programy alebo iné zložky televíznej programovej služby sa klasifikujú ako nevhodné pre vekovú skupinu maloletých* ***do 15 rokov****, ak obsahujú*
*a) detailné a naturalistické zobrazenie násilných aktov,*
*b) týranie zvierat,*
*c) sexuálne scény, ktoré sú súčasťou dejovej línie,*
*d) zobrazenie alebo prezentovanie formy závislosti, akou je alkoholizmus, fajčenie, drogová alebo hráčska závislosť alebo používanie zbrane ako útočného prostriedku, v ktorom sa spôsobom spracovania niektorá forma závislosti alebo používanie zbrane ako útočného prostriedku schvaľuje, zľahčuje alebo sa vyzdvihuje do popredia,*
*e) zobrazenie správania s vysokým rizikom ublíženia na zdraví, pričom toto riziko sa prezentuje ako atraktívne alebo zábavné a správanie je prezentované bez upozornenia na nebezpečenstvo a možné následky tohto správania,*
*f) slovnú agresivitu alebo expresívne vyjadrovanie, alebo*
*g) vulgárne vyjadrovanie, vulgárne gestá, obscénne vyjadrovanie alebo obscénne gestá, ktoré vzhľadom na ich kontextuálny výskyt, frekvenciu výskytu, spôsob a formu ich spracovania alebo zobrazenia a vzhľadom na charakter, druh, umelecké a morálne posolstvo diela alebo programu možno považovať za primerané vekovej skupine maloletých od 15 rokov.*

*3) Audiovizuálne diela, multimediálne diela, programy poskytované prostredníctvom audiovizuálnej mediálnej služby na požiadanie a programy alebo iné zložky televíznej programovej služby sa klasifikujú ako nevhodné pre vekovú skupinu maloletých* ***do 12 rokov****, ak obsahujú*
*a) zobrazenie prezentujúce ohrozenie rodiny alebo rodičovských vzťahov, ak je vzhľadom na vek maloletých a povahu prezentovaného ohrozenia odôvodnený predpoklad neadekvátnej interpretácie zobrazeného obsahu,*
*b) zobrazenie reálneho násilia alebo zobrazenie následkov reálneho násilia na živých bytostiach, zobrazenie následkov živelných pohrôm alebo dopravných nehôd na živých bytostiach,*
*c) zobrazenie krvi a telesných znetvorení, ktoré nie sú svojou povahou bežné,*
*d) zobrazenie násilných aktov,*
*e) zobrazenie následkov násilných aktov,*
*f) zobrazenie negatívnych príbehov detí, ktoré by odôvodnene mohli vyvolať u detí efekt obete reálneho sveta,*
*g) zobrazenie neprirodzených, náhlych a neočakávaných zmien živých bytostí alebo zobrazenie paranormálnych alebo iných mimovnemových javov,*
*h) zobrazenie nahoty, ktoré nie je bežné v rodinnom prostredí a na verejnosti a ktoré by mohlo vyprovokovať záujem o sexuálne vzťahy a predčasné prebudenie sexuálnych pudov maloletých detí,*

*i) zobrazenie milostných scén bez zobrazenia nahoty, ktoré sú súčasťou dejovej línie,*
*j) zobrazenie správania s rizikom ublíženia na zdraví, ak nie je riziko ublíženia na zdraví dostatočne zreteľné, zobrazenie rizikových športových disciplín alebo fantazijných predstáv o nadľudských hrdinských výkonoch človeka mimo reálneho sveta, ktorých neadekvátna interpretácia vzhľadom na vek môže vyvolať u maloletých efekt napodobňovania, alebo*
*k) slovnú agresivitu alebo expresívne vyjadrovanie, ktoré vzhľadom na ich kontextuálny výskyt, frekvenciu výskytu, spôsob a formu ich spracovania alebo zobrazenia a vzhľadom na charakter, druh, umelecké a morálne posolstvo diela alebo programu možno považovať za primerané vekovej skupine maloletých od 12 rokov.*

*5) Obsah audiovizuálnych diel, multimediálnych diel, programov poskytovaných prostredníctvom audiovizuálnej mediálnej služby na požiadanie a programov alebo iných zložiek televíznej programovej služby sa posudzuje z hľadiska:*
*a) kontextuálneho výskytu hodnotiacich kritérií nevhodnosti alebo neprístupnosti v diele, v programe poskytovanom prostredníctvom audiovizuálnej mediálnej služby na požiadanie a v programe alebo inej zložke programovej služby,*
*b) spôsobu a formy spracovania alebo zobrazenia jednotlivých hodnotiacich kritérií vzhľadom na charakter a druh diela alebo programu, umeleckého a morálneho posolstva diela alebo programu,*
*c) intenzity a frekvencie výskytu hodnotiacich kritérií nevhodnosti alebo neprístupnosti v diele, v programe poskytovanom prostredníctvom audiovizuálnej mediálnej služby na požiadanie a v programe alebo inej zložke televíznej programovej služby.*

**§ 4**
*3) Programy alebo iné zložky programovej služby klasifikované ako nevhodné pre vekovú skupinu maloletých do 15 rokov alebo ako vhodné pre vekovú skupinu maloletých od 15 rokov sa zaraďujú do vysielania medzi 20.00 a 06.00 hodinou.*

**ANALÝZA – stanovisko Kancelárie Rady pre vysielanie a retransmisiu:**

Piati sťažovatelia namietali voči 1. epizóde 10 dielneho seriálu *Priznanie*, ktorá bola odvysielaná dňa 9. 1. 2022 cca o 20:35 hod. Štyria sťažovatelia vyslovili námietky voči odvysielaniu scén lesbického vzťahu, jeden z nich aj voči vysielaciemu času programu (cit.):
- *„...prezentoval scény lesbického životného štýlu - bez označenia/varovania divákov...“*,
- *...odporne propagované deviantné sexuálne správanie. Navyše je to vysielané v čase, kedy televíziu sledujú aj neplnoletí diváci...“*
- *„...verejnoprávna televízia tak hlboko klesla, že sa dala na propagáciu LGBTI...“*
-*„ ...vysielaním programu Priznanie a ním obsiahnutých scén osôb rovnakého pohlavia bol porušený zákon č. 308/2000 Z.z. paragraf 20, odsek 2...“*

Prvý sťažovateľ sa vo svojej sťažnosti odvoláva na Ústavný zákon **460/1992 Zb. čl. 41**, v ktorom je ustanovená *definícia manželstva a záruka ochrany detí a mladistvých*. V tomto prípade pripomíname, že Rada sa pri posudzovaní odvysielaných programov riadi zákonom č. **308/2000 Z. z.** o vysielaní a retransmisii a s ním súvisiacou **Vyhláškou č. 589/2007 Z. z.** (JSO). Ustanoveniami týchto zákonov sme sa riadili aj pri posudzovaní ostatných vyššie uvedených sťažností.

V súvislosti so štvrtou citovanou sťažnosťou, v ktorej sťažovateľ poukazuje na to, že (cit.): *bol porušený zákon č. 308/2000 Z.z. paragraf 20, odsek 2...",* uvádzame, že spomínaný paragraf ZVR sa venuje obsahu **audiovizuálnej mediálnej služby na požiadanie**, konkrétne: *„Poskytovateľ audiovizuálnej mediálnej služby na požiadanie je povinný zabezpečiť, aby audiovizuálna mediálna služba na požiadanie a všetky jej zložky, ktoré môžu narušiť fyzický, psychický alebo morálny vývin maloletých, najmä také, ktoré obsahujú pornografiu alebo hrubé, neodôvodnené násilie, boli sprístupnené iba takým spôsobom, aby maloletí nemohli takúto audiovizuálnu mediálnu službu na požiadanie a všetky jej zložky za bežných okolností počuť ani vidieť."*
Keďže sťažovateľom namietaný program bol odvysielaný na programovej službe Jednotka, posudzovali sme ho z hľadiska ustanovenia **§ 20 ods. 1** a **3** (Ochrana maloletých) ZVR a preskúmanie predmetu jeho sťažnosti sme priradili k ostatným námietkam sťažovateľov.

## O seriáli

*Nový pôvodný 10-dielny dramatický seriál PRIZNANIE je voľným pokračovaním mimoriadne úspešného seriálu Hniezdo, vysielaného RTVS začiatkom roku 2020. Jeho hlavné postavy končili v nádeji, že po všetkých dramatických udalostiach sa ich život a vzťahy usporiadajú. No či sa tieto nádeje aj skutočne naplnia, ostalo otvorené. Problematická minulosť striehne na príležitosť znova preveriť väzby spoločenské, rodinné aj priateľské. A dezilúzie, aj subjektívne emócie môžu byť až tragicky deštrukčné. Popri už divákom známej rodine Važanovcov, ktorá si v pokračovaní ich osudov bude musieť prejsť novou osobnou drámou, vstupujú do seriálu PRIZNANIE nové postavy, ktoré prinášajú, ako to v pôvodných seriáloch RTVS býva dobrým zvykom, aj zaujímavú spoločenskú tému. V PRIZNANÍ je to problém masovej imigrácie , snaha utečencov z ohrozených zemí etablovať sa v novom prostredí s nádejou na nový život. Je to ťažká skúška ľudskej solidarity v zápase s prejavmi intolerancie. Príbeh Kristíny a Michala Važanovcov, prepojený s osudom Sýrčanky Lejly, má spoločný leitmotív – rodičovstvo. Lebo láska k dieťaťu a obete v jej mene je tým najprirodzenejším ľudským citom, bez ohľadu na rozdiely zemepisné, náboženské, sociálne.* [1]

## Obsah 1. časti seriálu *Priznanie*

Dej bol rozohraný vo viacerých líniách, ktoré zahŕňali niekoľko spoločenských tém:
- Sýrčanka Lejla so synom Sámim ako jediná prežila v dodávke plnej migrantov nelegálny prevoz na Slovensko a bola umiestnená do migračného tábora, kde už rok čaká na vybavenie papierov. Chodí na kurz slovenčiny, chcela by pracovať a normálne žiť.
- sociálna pracovníčka Andrea sa snaží Lejle pomôcť. Má lesbický vzťah s mladou učiteľkou, na ktorú v škole verbálne útočí riaditeľka. Tak, ako učiteľkini rodičia, nedokáže tolerovať jej inakosť.
- Kristína Važanová je majiteľkou krajčírskej dielne. Má malého (nemanželského) syna Filipa, adolescenta Borisa a v zahraničí dcéru Emu. Jej manželovi Michalovi Važanovi skrachovala stavebná firma, ťažko zháňa nové pracovné objednávky. Starostlivosť o Filipa a pracovné vyťaženie oboch manželov vytvára v rodine konflikty.
- Boris zistí, že jeho kamarát Dávid má ponižujúce narážky na ľudí inej pleti. Chodí s partiou strieľať, pričom terč je v tvare človeka a narážky strieľajúcich majú rasistický tón.
- Juraj prežil detstvo v detskom domove a býva v ňom, aj keď už má 20 rokov. Pracuje v kuriérskej firme, kde ho sexuálne využíva jej majiteľka. Snaží sa nájsť si novú prácu.

[1] zdroj: https://www.rtvs.sk/televizia/archiv/18403/301899#9

- Majiteľ autobazáru Forgáč na svojich dodávkach nelegálne preváža migrantov, využíva k tomu svojich pracovníkov.

Ako sme už spomínali, sťažovatelia vzniesli rôznymi slovami a z rôznych pohľadov námietky voči odvysielaniu scén zobrazujúcich lesbický vzťah medzi Andreou a mladou učiteľkou. Pokiaľ ide o obsah námietok voči nevhodnosti zobrazenia vzťahu osôb rovnakého pohlavia v programe, uvádzame, že v ZVR ani JSO v špecifikácii kritérií nevhodnosti pre maloletých bližšie nie je určené pohlavie zobrazovaných osôb, preto je z legislatívneho hľadiska takáto námietka irelevantná.

Pri monitorovaní 1. časti seriálu *Priznanie* zo dňa 9. 1. 2022 s označením JSO ⑮ sme sa zamerali na zistenie obsahu z hľadiska nevhodnosti odvysielaného obsahu pre maloletých s prihliadnutím na jeho charakter, formu, kontext a pod. V spojitosti so sťažnosťami sme program analyzovali v súvislosti s ustanovením **§ 20 ods. 1** ZVR, podľa ktorého *je vysielateľ povinný zabezpečiť, aby sa nevysielali programy alebo iné zložky programovej služby, ktoré môžu narušiť fyzický, psychický alebo morálny vývin maloletých, najmä také, ktoré obsahujú pornografiu alebo hrubé, neodôvodnené násilie* a **§ 20 ods. 3** ZVR, podľa ktorého je vysielateľ v súvislosti s klasifikáciou programov povinný *„… zaviesť a uplatňovať jednotný systém označovania ustanovený podľa osobitného predpisu (ďalej len "jednotný systém označovania").“*

Osobitným predpisom je v tomto prípade Vyhláška č. 589/2007 Z. z. ustanovujúca podrobnosti o používaní JSO, v ktorej sme sa zamerali hlavne na ustanovenie **§ 1 ods. 1**, konkrétne kritériá klasifikujúce program ako nevhodný a neprístupný pre vekovú skupinu maloletých **do 18 rokov**:
*b) vulgárne vyjadrovanie, vulgárne gestá, obscénne vyjadrovanie alebo obscénne gestá,*
*f) sexuálne scény alebo sexuálne správanie vrátane promiskuitného správania, ktoré sú prezentované ako forma zábavy, scény spojené s prejavmi sexuálneho násilia alebo sexuálnymi deviáciami,*
ďalej na ustanovenie **§ 1 ods. 2**, konkrétne kritériá klasifikujúce program nevhodný pre vekovú skupinu maloletých **do 15 rokov**:
*c) sexuálne scény, ktoré sú súčasťou dejovej línie,*
*f) slovnú agresivitu alebo expresívne vyjadrovanie, alebo*
*g) vulgárne vyjadrovanie, vulgárne gestá, obscénne vyjadrovanie alebo obscénne gestá, ktoré vzhľadom na ich kontextuálny výskyt, frekvenciu výskytu, spôsob a formu ich spracovania alebo zobrazenia a vzhľadom na charakter, druh, umelecké a morálne posolstvo diela alebo programu možno považovať za primerané vekovej skupine maloletých od 15 rokov,*
a ustanovenie **§ 1 ods. 3**, konkrétne kritériá klasifikujúce program nevhodný pre vekovú skupinu maloletých **do 12 rokov**
i*) zobrazenie milostných scén bez zobrazenia nahoty, ktoré sú súčasťou dejovej línie.*
*k) slovnú agresivitu alebo expresívne vyjadrovanie, ktoré vzhľadom na ich kontextuálny výskyt, frekvenciu výskytu, spôsob a formu ich spracovania alebo zobrazenia a vzhľadom na charakter, druh, umelecké a morálne posolstvo diela alebo programu možno považovať za primerané vekovej skupine maloletých od 12 rokov.*
V súvislosti s kritériami JSO sme v monitorovanom programe *Priznanie* zaznamenali nasledovné scény so sexuálnym kontextom:

Andreu doma čaká jej partnerka. Spoločne oslavujú výročie svojho vzťahu.
**21:18:00** Andrea príde domov a povie: *„Som doma, láska.“* Oblečie si jedno tričko so srdcom a písmenami VE a druhé podá priateľke so spevom: *„Dúfam, že navždy budeš moja*

*polovička. Ty, láska moja.“* Priateľka jej skočí do náručia, objímu sa, následne sa pobozkajú. Andrea povie: *„Ďakujem ti, že si to so mnou tak dlho vydržala.“* Priateľka si oblečie druhé tričko, ktoré dopĺňa časť srdca na Andreinom tričku a nápis s písmenami LO. Odfotia sa spolu, pričom Andrea sa k priateľke lícom pritúli a pobozká ju na líce dlhším bozkom.

(strih na iný dej, po ktorom nasleduje pokračovanie predchádzajúcej scény)

**21:22:42** Andrea si pozerá fotografie s priateľkou (v obraze detail na foto, kde sa bozkávajú). Spomínajú na leto a babičku, ktorá bola tolerantná.
Priateľka povie: *„Nie ako moji rodičia.* (v obraze - priateľka objíme Andreu a oprie sa o jej rameno a zavrie oči). *Tí mi asi nikdy neodpustia, že nie som podľa nich. Normálna.“*
Andrea odpovie: *„Do tej vašej dediny tolerancia nepríde najbližších 100 rokov. Ó, kašli na to.“*
Priateľka sa odtiahne od Andrei a odpovie: *„To nepríde ani k niektorým tu.* (v obraze – Andrea sa na ňu zvedavo pozrie). *Dnes ma zase šikanovala riaditeľka. Že vraj nedobre dávam pozor na deti, lebo jedno spadlo. Pane bože, sú to deti. Sáču sa, to sa nedá vždy ustriehnuť.“*
Andrea si odpije z pohára a povie: *„Dúfam, že si sa nenechala vyprovokovať a nešla si zasa plakať na záchod.“*
Priateľka po chvíli odpovie: *„Ale keď ona ma neznáša. Ona mnou pohŕda. Minule som ju zase počula, ako ma ohovára pred kuchárkou. Že vraj ženy s takou pochybnou morálkou by vôbec nemali pracovať s deťmi.“*
Andrea sa rozčúli: *„To je neuveriteľné. Normálne pôjdem za ňou a spýtam sa jej, že čo ju do toho, že s kým žiješ. A možnože jej aj jednu vylepím. Ja už za seba neručím.“* Priateľka sa začne smiať, povie: *„Ty moja ochrankyňa.“* Pobozkajú sa, Andrea si pritúli priateľku k svojmu ramenu a pohladká ju po líci.

Okrem toho sme v programe zaznamenali nasledovnú scénu - medzi Karin a Jurajom:
**20:58:04** Karin prikáže Jurajovi zaparkovať dodávku v lese a nariadi mu sa vyzliecť. Sama si pritom rozopína blúzku. Juraj si dá dolu vestu a tričko. Karin si obkročmo sadne na Juraja, chytí mu tvár a začne ho bozkávať.

Odvysielanú 1. časť programu *Priznanie* sme analyzovali aj z pohľadu vhodnosti, resp. nevhodnosti jazykových prostriedkov použitých v programe, pričom sme zaznamenali odvysielanie nasledovných expresívnych výrazov:

- ***bordel*** - podľa Slovníka súčasného slovenského jazyka A – G, H – L, M – N z r. 2006, 2011, 2015 (ďalej SSSJ) je výraz definovaný ako expresívny vo význame *nedostatok poriadku, čistoty; chýbanie al. hrubé porušovanie pravidiel*[2]

**20:59:37** Michal hovorí Šimonovi o problémoch s likvidáciou starej firmy. Šimon zareaguje: *„Viem si predstaviť. Fiala ti tam nechal riadny* ***bordel****.“*

- ***ser/nasiera/vysral*** - podľa Krátkeho slovníka slovenského jazyka 4 z r. 2003 definovaný ako hrubý výraz v zmysle *pošpiniť výkalmi, pokaziť*[3]

**21:00:30** Juraj povie Edovi: *„Prišiel som za tebou, lebo strašne mi tá kurierčina dáva zabrať. Drbne ma, Edo, fakt. Toto nie je pre mňa.“*

---

[2] zdroj: https://slovnik.juls.savba.sk/?w=bordel&s=exact&c=mcdd&cs=&d=kssj4&d=sssj#
[3] zdroj: https://slovnik.juls.savba.sk/?w=sra%C5%A5&s=exact&c=p634&cs=&d=kssj4&d=sssj#

Edo odpovie: *„**Ser** na to. Čo ťa drbne? Veď ty buď rád, že máš každý mesiac na účte lóve. A ešte k tomu decák zadarmo.“*
Juraj: *„Tak to je síce pekné, Edo, ale bez teba je to tam úplne o hovne.“*
Juraj to s novou prácou myslí vážne. Dodá: *„...Strašne ma to **nasiera**.“*
**21:01:20** Edo vyčíta Jurajovi, že na lepšiu prácu nemá školu: *„Ja som ti hovoril – urob si tú maturitu. A ty čo? **Vysral** si sa na to.“*

- ***drbne (ma)/ udrbú*** - podľa SSSJ je výraz definovaný ako hrubý vo význame *správať sa bláznivo, nevhodne*[4]
  výraz *udrbú* sme v slovníkoch nenašli, v danom kontexte je použitý vo význame ukradnúť

**21:00:30** Juraj povie Edovi: *„Prišiel som za tebou, lebo strašne mi tá kurierčina dáva zabrať. **Drbne ma,** Edo, fakt. Toto nie je pre mňa.“*
Edo odpovie: *„Ser na to. Čo ťa **drbne**? Veď ty buď rád, že máš každý mesiac na účte lóve. A ešte k tomu decák zadarmo.“*

**21:06:28** Dávid sa rozpráva s Borisom o Rikim: *„Hmh, jasné. Tak si dávaj pozor na batoh, lebo ti z neho niečo zmizne. Títo osadníci **udrbú** všetko, čo nie je prilepené.“*

- ***hovno*** - podľa SSSJ definovaný ako hrubý výraz vo význame *nijaké množstvo vecí, nič*[5]

**21:00:47** Juraj sa ďalej sťažuje na prácu kuriéra: *„Tak to je síce pekné, Edo, ale bez teba je to tam úplne o **hovne**.“*

- ***do riti*** - podľa SSSJ hrubým výrazom v zmysle zahrešenie vyjadrujúce *zlosť, hnev, rozhorčenie.*[6]

**21:07:07** Keď Dávid hľadá niečo v batohu, zanadáva: *„**Do riti.**“*

Analýzou programu sme zistili, že v ňom boli odvysielané aj scény s <u>rasistickými narážkami</u>:

**21:06:10** Boris Važan ide zo školy s Dávidom. dobehne ich Riki, ktorý mu dá v triede zabudnutý mobil. Boris Rikimu poďakuje a pozdravia sa.
Dávid sa opýta Borisa: *„A to bolo čo? **Ty sa s ním akože bavíš? S tou tmavou hubou?**“*
Boris nechápe: *„S akou tmavou hubou. Myslíš Rikiho? Však on je úplne v pohode. Sedím s ním na angličtine.“*
**21:06:28** Dávid odpovie: *„Hmh, jasné. **Tak si dávaj pozor na batoh, lebo ti z neho niečo zmizne. Títo osadníci udrbú všetko, čo nie je prilepené.**“*
Borisovi sa nepáčia Dávidove reči: *„Bože, čo si takýto? Veď ti nič nespravil, nie?“*
Dávid odpovie: *„Čo? Však sranda, nie? Nič, musím ísť. Potom ti napíšem, dobre?“*

**21:15:15** V hale dá jeden chalan Borisovi zbraň, aby vystrelil. Potetovaný chlapec ide pozrieť na terč a Borisovu streľbu okomentuje: *„**Kebyže je to čierna huba, tak už je dole**. Ty sa nám hodíš do partie.“*
Boris sa opýta: *„Čierna huba?“*
Ďalší chalan odpovie: *„**Ale veď vieš – arabáči, brikety. No, skrátka tie tmavé huby. Už ich je tu hrozne veľa a keď nás začnú vyhadzovať do vzduchu, tak ich v bazéne neutopíš, však?**“*

---

[4] zdroj: https://slovnik.juls.savba.sk/?w=drbn%C3%BA%C5%A5&s=exact&c=Y998&cs=&d=kssj4&d=sssj#
[5] zdroj: https://slovnik.juls.savba.sk/?w=hovno&s=exact&c=Y998&cs=&d=kssj4&d=sssj#
[6] Zdroj: https://slovnik.juls.savba.sk/?w=do+riti&s=exact&c=Rfa0&cs=&d=kssj4&d=sssj#

Potetovaný vezme Borisovi zbraň a povie: *„Daj sem, dorazím ho.“*
Predmetný program sme posudzovali z hľadiska formy a spôsobu spracovania, intenzity a frekvencie výskytu hodnotiacich kritérií a charakteru programu tak, ako to uvádza ustanovenie **§ 1 ods. 5** vyhlášky 589/2007 Z. z., ako i z kontextuálneho výskytu hodnotiacich kritérií nevhodnosti.

Seriál *Priznanie* je hlavnými postavami (rodina Važanovcov) prepojené s predchádzajúcim divácky veľmi úspešným seriálom *Hniezdo,* ale nové postavy prinášajú do deja aj nové témy – Lejla problematiku migrácie, Juraj ťažkosti súvisiace s prechodom chlapca z detského domova do dospelosti, Andrea s partnerkou vysporiadanie sa s netolerantným okolím, Borisovo stretnutie s posmešnými až rasistickými narážkami na osoby tmavšej pleti...

Pri monitorovaní programu sme zaznamenali odvysielanie deja, na ktorý poukazovali sťažovatelia. Išlo o vyššie popísanú scénu (nakrátko prerušenú iným dejom), ktorá zobrazuje vzťah dvoch žien, sociálnej pracovníčky Andrei a jej partnerky - mladej učiteľky. Oslavujú 1. výročie svojho vzťahu. Andrea kúpila obom darček – tričká s obrázkom srdca a časťami nápisu LOVE (jedno tričko s písmenami LO, druhé s VE). Partnerky sa v scéne objímajú, bozkávajú a túlia k sebe. Priateľka je smutná, že rodičia neprijali jej „inakosť“. Keď hovorí Andrei o šikanovaní riaditeľkou, Andrea sa jej slovne zastane, čím k nej prejaví pozitívny vzťah, porozumenie a snahu ochrániť ju.

Zábery zobrazujúce blízky vzťah dvoch žien v uvedenej scéne neboli vulgárne a ani ich nemožno charakterizovať ako sexuálnu scénu. Hlavnými emóciami, ktoré z nej vyplývajú, sú podľa nášho názoru láska, empatia, vďačnosť a náklonnosť.
Je možné sa domnievať, že v danom kontexte odvysielaný dej mohol u niektorých divákov vyvolať averziu k zobrazeniu osôb rovnakého pohlavia. Takáto prezentácia však zákonom obmedzená nie je.
V programe sme zaevidovali aj ďalšiu milostnú scénu medzi majiteľkou kuriérskej služby a jej pracovníkom Jurajom. Aj táto scéna je súčasťou deja a nezobrazuje priamo sexuálny akt.

Podľa nášho názoru vzťah dvoch žien, ako aj vynútený pomer z pozície nadradenosti Karin voči podriadenému Jurajovi, mali poukázať na rôznorodosť intímnych vzťahov medzi ľuďmi, medzi ktoré okrem iných patrí aj homosexualita. Obe scény môžeme charakterizovať *ako scény milostné bez zobrazenia nahoty, ktoré sú súčasťou deja* a sú zaradené pod kritérium nevhodnosti pre maloletých do 12 rokov. Keďže program *Priznanie* bol označený symbolom JSO ⑮, ich odvysielanie bolo v súlade so ZVR.

Čo sa týka použitia nevhodných jazykových prostriedkov v programe, analýza ukázala, že expresívne výrazy neboli použité nadmieru a ako také dotvárali charaktery konkrétnych postáv.
Vzhľadom na vyššie uvedený kontext, ale aj v súvislosti s minimálnou frekvenciou a slabou intenzitou expresívnych výrazov (1 x *bordel, ser/nasiera/vysral, drbne (ma)/udrbú* , *hovno* a *do riti*), a tiež vzhľadom na dĺžku programu (cca 54 min.) si myslíme, že program označený symbolom JSO ⑮ nebol v rozpore s JSO, a teda vysielateľ ani z tohto pohľadu neporušil ustanovenie **§ 20 ods. 3** ZVR.

Keďže sme v predmetnom programe – 1. časť seriálu *Priznanie* zaregistrovali aj scény s rasistickými vyjadreniami, posudzovali sme ho aj z pohľadu ustanovenia **§ 19 ods. 1 písm. b)** ZVR (cit.): *„Programová služba a ich zložky nesmú propagovať násilie a otvorenou alebo skrytou formou podnecovať nenávisť, znevažovať alebo hanobiť na základe pohlavia, rasy,*

*farby pleti, jazyka, viery a náboženstva, politického či iného zmýšľania, národného alebo sociálneho pôvodu, príslušnosti k národnosti alebo k etnickej skupine.“*

Jednu dejovú líniu vytvára v programe skupinka mladých chlapcov (Borisov priateľ Dávid a jeho kamaráti, s ktorými chodil strieľať do opustenej haly), ktorí sa posmešne , až hanlivo vyjadrujú o ľuďoch s tmavšou pleťou. Používajú pritom výrazy ***tmavé huby, osadníci, arabáči, brikety.*** Pri streľbe do terču v tvare osoby sa jeden z chlapcov vyjadrí: *„**Kebyže je to čierna huba, tak už je dole**...“* Boris sa opýta: *„**Čierna huba**?“* Po streľbe vezme potetovaný chlapec Borisovi zbraň a povie: *„Daj sem, **dorazím ho**.“*

Na druhej strane sa Boris voči Dávidovmu osočovaniu Rikiho pre jeho tmavšiu pleť ohradí. Rikiho sa zastane a umlčí tým Dávida, ktorý sa potom snaží svoje urážky prehodiť na žart. Slová chlapcov o čiernych hubách Borisa tiež prekvapia, ale z dôvodu, že si chce prísť ešte niekedy zastrieľať, ich ďalej nekomentuje.

Z kontextu tejto dejovej línie vychádza, že dané scény poukazujú na skupinku mladých ľudí, ktorí prezentujú posmešné poznámky na ľudí inej farby pleti a vyjadrujú sa k nim nadradene, urážlivo a napr. v prípade migrantov aj odmietavo. Zovšeobecňujú pohľad na nich ako na extrémistov, ktorí realizujú teroristické útoky a treba im v tom (aj ich príp. likvidáciou) zabrániť.

Myslíme si, že vyššie uvedené scény svojím charakterom a v kontexte, v akom boli v monitorovanom programe odvysielané nemožno vnímať ako znevažovanie či hanobenie iného etnika, ani ako propagovanie či dokonca podnecovanie k nenávisti. Podľa nášho názoru ich možno považovať za umelecké poukázanie na problémy, s ktorými sa stretávame aj v súčasnej spoločenskej realite. Keďže sme monitorovali 1. časť nového seriálu, je zrejmé, že táto téma (ale aj ostatné predložené témy - ako vzťah dvoch žien rovnakého pohlavia, život migrantov v našej krajine a pod.) sa bude v ďalších častiach seriálu rozvíjať a niekam smerovať. Považujeme preto vyššie uvedené scény za uvedenie do jednej z dejových línií seriálu *Priznanie*, ktorými vysielateľ poukazuje na závažné témy reálneho života. Domnievame sa, že ani v tomto prípade nedošlo k porušeniu ZVR, konkrétne ustanovenia **§ 19 ods. 1 písm. b)**.

Jeden sťažovateľ v námietkach voči programu *Priznanie* poukázal aj na to, že dielo bolo (cit.): *„...vysielané v čase, kedy televíziu sledujú aj neplnoletí diváci...“*, čím vyslovil nesúhlas s časovým zaradením vysielania seriálu. K tejto výhrade konštatujeme, že vysielateľ označil program symbolom ⑮, čiže ako program nevhodný pre vekovú skupinu maloletých do 15 rokov. Takto klasifikované programy majú zákonom stanovený čas vysielania v ustanovení **§ 4 ods. 3 Vyhláškou č. 589/2007 Z. z.** (cit.): *„Programy alebo iné zložky programovej služby klasifikované ako nevhodné pre vekovú skupinu maloletých do 15 rokov alebo ako vhodné pre vekovú skupinu maloletých od 15 rokov sa zaraďujú do vysielania medzi 20.00 a 06.00 hodinou.“* Program *Priznanie* (1. časť) bol odvysielaný o cca 20:35 hod., čo nie je v rozpore s ustanovením **§ 20 ods. 4** ZVR o vysielaní a retransmisii, ktoré ustanovuje vysielateľovi povinnosť *zabezpečiť ich časové zaradenie v súlade s podmienkami ustanovenými osobitným predpisom.*

Na základe obsahu i analýzy predmetného programu a s prihliadnutím na kontext, v akom sa vyskytli kritériá nevhodnosti, na spôsob a formu, ako aj intenzitu a frekvenciu zobrazenia jednotlivých kritérií si myslíme, že namietaný program so symbolom ⑮ bol označený

v súlade s podmienkami vyhlášky č. 589/2007 Z. z., ako aj s ustanoveniami **§ 19 ods. 1 písm. b)**, **§ 20 ods. 3** a **4** ZVR.

**ZÁVER:**

Na základe uvedených skutočností si myslíme, že vysielateľ programovej služby Jednotka (Rozhlas a televízia Slovenska – vysielateľ na základe zákona) odvysielaním 1. časti seriálu *Priznanie* dňa 9. 1. 2022 cca o 20:35 hod. **neporušil** ustanovenia **§ 19 ods. 1 písm. b)** ani **§ 20 ods. 3** a **4** ZVR o vysielaní a retransmisii.
Sťažnosti preto navrhujeme posúdiť ako **neopodstatnené**.

**K bodu č. 48**

# Popis/Prepis monitorovaného vysielania k Správe o kontrole dodržiavania povinností podľa zákona č. 308/2000 Z. z. (sťažnosť č. 258/SO/2022)

**Monitorované vysielanie:** Priznanie 1. časť
**Deň vysielania:** 9. 1. 2022
**Čas vysielania:** 20:35 hod.
**Označenie podľa JSO:** ⑮

Vysielanie bolo zmonitorované zo záznamu Kancelárie RVR, časy sú uvádzané cca:

**20:34:00** časť reklamného bloku, zvukovo-obrazový komunikát, komunikáty označujúce sponzora programu (MADAM Eva, REMYELIN, SCHNEIDER lekáreň, Lipoxal UltraFit), oznam o audiokomentári.
**20:35:33** začiatok programu *Priznanie* ⑮. Dodávka zastane na bočnej ceste, po chvíli z nej vypustia do poľa utečencov. Úvodné titulky.
**20:38:00** Sýrčanka Lejla si v hlave premieta situáciu pri úteku, kedy v dodávke zahynuli ďalší utečenci. Už rok žiada so synom Sámim o azyl. Nemá v poriadku papiere, preto musí čakať.
**20:41:03** Kristína Važanová má malého (nemanželského) syna Filipa. Ako majiteľka krajčírskej dielne živí rodinu. Jej manželovi Michalovi totiž skrachovala stavebná firma a ťažko zháňa nové pracovné objednávky. Starostlivosť o Filipa a pracovné vyťaženie oboch manželov vytvárajú rodinné konflikty.
**20:44:00** Lejla je z ročného pobytu v migračnom tábore zúfalá, jej syn nepozná normálny život. Zdôverí sa sociálnej pracovníčke Andrei, ktorá jej sľúbi pomoc.
**20:45:40** Kristína z dôvodu nakopenej práce hľadá do dielne pomocnú krajčírku.
**20:48:20** Juraj - mladý odchovanec detského domova - pracuje v kuriérskej firme.
**20:49:20** Do migračného tábora príde nový psychológ Marek. Zvíta sa s Andreou, s ktorou sa pozná z workshopov. Medzi misiami v zahraničí chce pomáhať utečencom s posttraumatickými poruchami. Pobyt v Sýrii na ňom zanechal stopy, musel mu pomáhať kolega psychológ. Marek si prezerá Lejline spisy.
**20:53:40** Do autobazáru prichádza dodávka, z ktorej vypustili migrantov. Vodič so závozníkom si prišli za majiteľom Forgáčom pre peniaze.
**20:54:20** Marek si v počítači pozerá správu o tragédii pri Trenčíne – v dodávke našli 9 mŕtvych nelegálnych migrantov a živú Lejlu so Sámim.
**20:55:11** Majiteľka kuriérskej firmy Karin vysvetľuje Jurajovi, ako sa má správať k zákazníkom. Požiada ho, aby na ňu počkal v aute.
**20:56:12** Mareka zaujal Lejlin prípad. Andrea mu opíše Lejlu ako uzavretú ženu, ktorá okrem chodenia do kurzu s nikým nekomunikuje.
**20:58:04** Karin prikáže Jurajovi zaparkovať dodávku v lese a nariadi mu sa vyzliecť. Sama si pritom rozopína blúzku. Juraj si dá dolu vestu a tričko. Karin si obkročmo sadne na Juraja, chytí mu tvár a začne ho bozkávať.
**20:58:38** Michal dostane od priateľa Šimona, ponuku na prácu – výrobu drevených chatiek.
**20:59:37** Michal hovorí Šimonovi o problémoch s likvidáciou starej firmy. Šimon zareaguje: *„Viem si predstaviť. Fiala ti tam nechal riadny bordel.“*
**21:00:09** Juraj príde do autobazáru za priateľom Edom, či pre neho nemá prácu.
**21:00:30** Juraj povie Edovi: *„Prišiel som za tebou, lebo strašne mi tá kurierčina dáva zabrať. Drbne ma, Edo, fakt. Toto nie je pre mňa.“*

Edo odpovie: *„Ser na to. Čo ťa drbne? Veď ty buď rád, že máš každý mesiac na účte lóve. A ešte k tomu decák zadarmo.“*
**21:00:47** Juraj sa ďalej sťažuje na prácu kuriéra: *„Tak to je síce pekné, Edo, ale bez teba je to tam úplne o hovne.“*
Juraj to s novou prácou myslí vážne. Dodá: *„...Strašne ma to nasiera.“*
**21:01:20** Edo vyčíta Jurajovi, že na lepšiu prácu nemá školu: *„Ja som ti hovoril – urob si tú maturitu. A ty čo? Vysral si sa na to.“*
Juraj uznáva svoju chybu. Forgáč si príde overiť, či Edo očistil dodávku.
**21:02:30** Andrea sa rozpráva s riaditeľom Danekom o Lejle, ktorá nemá žiadne doklady. Snažia sa zistiť jej identitu. Danek prisľúbi pomoc. Andrea ponúkne Lejle pomoc nového psychológa Mareka.
**21:06:10** Boris Važan ide zo školy s Dávidom. dobehne ich Riki, ktorý mu dá v triede zabudnutý mobil. Boris Rikimu poďakuje a pozdravia sa.
Dávid sa opýta Borisa: *„A to bolo čo? Ty sa s ním akože bavíš? S tou tmavou hubou?“*
Boris nechápe: *„S akou tmavou hubou. Myslíš Rikiho? Však on je úplne v pohode. Sedím s ním na angličtine.“*
**21:06:28** Dávid odpovie: *„Hmh, jasné. Tak si dávaj pozor na batoh, lebo ti z neho niečo zmizne. Títo osadníci udrbú všetko, čo nie je prilepené.“*
Borisovi sa nepáčia Dávidove reči: *„Bože, čo si takýto? Veď ti nič nespravil, nie?“*
Dávid odpovie: *„Čo? Však sranda, nie? Nič, musím ísť. Potom ti napíšem, dobre?“*
Boris sa ohradí, že mali ísť spolu do kina, ale Dávid sa vyhovorí, že sa musí učiť.
**21:07:07** Keď Dávid hľadá niečo v batohu, zanadáva: *„Do riti.“* Boris Dávidovi neverí.
**21:07:30** Michal sa s kolegyňou baví o novej pracovnej ponuke a oživení firmy. Michalovi sa nechce ísť za Martou - manželkou mŕtveho spolumajiteľa, ktorá je vo väzení.
**21:11:06** Andrea nájde v ponuke prác miesto krajčírky.
**21:11:40** V opustenej hale si chlapci urobili strelnicu, je s nimi aj Dávid. Do haly príde Boris. Dávid povie ostatným, že je to jeho známy z plávania.
**21:13:04** Andrea príde za Kristínou ohľadne voľného miesta. Chce, aby sa Lejla trochu socializovala a aj sa zaradila do práce. Kristína si musí jej prijatie rozmyslieť, lebo má tiež malé dieťa. Andrea hovorí, že sa o Sámiho postará.
**21:15:15** V hale dá jeden chalan Borisovi zbraň, aby vystrelil. Potetovaný chlapec ide pozrieť na terč a Borisovu streľbu okomentuje: *„Kebyže je to čierna huba, tak už je dole. Ty sa nám hodíš do partie.“*
Boris sa opýta: *„Čierna huba?“*
Ďalší chalan odpovie: *„Ale veď vieš – arabáči, brikety. No, skrátka tie tmavé huby. Už ich je tu hrozne veľa a keď nás začnú vyhadzovať do vzduchu, tak ich v bazéne neutopíš, však?“*
Potetovaný vezme Borisovi zbraň a povie: *„Daj sem, dorazím ho.“*
Chlapci pozvú Borisa aj nabudúce, ale má priniesť pivo.
**21:16:13** Jurajovi v domove riaditeľ vyčíta, že si neváži, že môže ako dospelý bývať v domove a vyzve ho, aby si dorobil maturitu.
**21:17:22** Andrea v obchode kupuje tričká na „výročie lásky“.
**21:18:00** Andrea príde domov a povie: *„Som doma, láska.“* Oblečie si jedno tričko so srdcom a písmenami VE a druhé podá priateľke so spevom: *„Dúfam, že navždy budeš moja polovička. Ty, láska moja.“* Priateľka jej skočí do náručia, objímu sa, následne sa pobozkajú. Andrea povie: *„Ďakujem ti, že si to so mnou tak dlho vydržala.“* Priateľka si oblečie druhé tričko, ktoré dopĺňa časť srdca na Andreinom tričku a nápis s písmenami LO. Odfotia sa spolu, pričom Andrea sa k priateľke lícom pritúli a pobozká ju na líce dlhším bozkom.
**21:18:55** Michal sa baví s Kristínou o starostlivosti o Filipka. Povie jej aj o novej zákazke, ale Kika odpovie, že zatiaľ žijú z jej práce v dielni. Michal odpovie, že tiež vie zarobiť peniaze, ale potrebuje si vysporiadať firmu s Martou. Kristínu to nahnevá a Michal urazene odíde.

**21:21:15** Juraj trénuje box s Miňom, ktorému povie, že z domova odchádza.
**21:22:42** Andrea si pozerá fotografie s priateľkou (v obraze detail na foto, kde sa bozkávajú). Spomínajú na leto a babičku, ktorá bola tolerantná.
Priateľka povie: *„Nie ako moji rodičia.* (v obraze - priateľka objíme Andreu a oprie sa o jej rameno a zavrie oči). *Tí mi asi nikdy neodpustia, že nie som podľa nich. Normálna.“*
Andrea odpovie: *„Do tej vašej dediny tolerancia nepríde najbližších 100 rokov. Ó, kašli na to.“*
Priateľka sa odtiahne od Andrei a odpovie: *„To nepríde ani k niektorým tu.* (v obraze – Andrea sa na ňu zvedavo pozrie). *Dnes ma zase šikanovala riaditeľka. Že vraj nedobre dávam pozor na deti, lebo jedno spadlo. Pane bože, sú to deti. Sáču sa, to sa nedá vždy ustriehnuť.“*
Andrea si odpije z pohára a povie: *„Dúfam, že si sa nenechala vyprovokovať a nešla si zasa plakať na záchod.“*
Priateľka po chvíli odpovie: *„Ale keď ona ma neznáša. Ona mnou pohŕda. Minule som ju zase počula, ako ma ohovára pred kuchárkou. Že vraj ženy s takou pochybnou morálkou by vôbec nemali pracovať s deťmi.“*
Andrea sa rozčúli: *„To je neuveriteľné. Normálne pôjdem za ňou a spýtam sa jej, že čo ju do toho, že s kým žiješ. A možnože jej aj jednu vylepím. Ja už za seba neručím.“* Priateľka sa začne smiať, povie: *„Ty moja ochrankyňa.“* Pobozkajú sa, Andrea si pritúli priateľku k svojmu ramenu a pohladká ju po líci.
**21:24:15** Kristína má obavy z Michalovho stretnutia s Martou. Michal ju upokojí.
**21:25:52** Lejla číta Sámimu – učí sa tak po slovensky.
**21:27:06** Lejla má stretnutie s psychológom Marekom, ktorý s ňou prechádza jej postavenie. Oznámi jej, že jej manžel Omar žije a chce, aby sa Lejla aj so Sámim vrátili.
**21:29:32** Záverečné titulky. Koniec 1. časti.

**21:30:54** komunikáty označujúce sponzora programu (Lipoxal UltraFit, SCHNEIDER lekáreň, REMYELIN, MADAM Eva), zvukovo-obrazový komunikát, reklamný blok (trvanie 70 sekúnd), zvukovo-obrazové komunikáty, upútavky na programy *Priznanie* (15), *Na dosah ruky* (12), časť upútavky.
**21:35:00** koniec záznamu.

Pracovný materiál Kancelárie Rady na rokovanie Rady dňa 23. 3. 2022

**Správa o kontrole dodržiavania povinností podľa zákona č. 308/2000 Z. z.**
**Sťažnosť č.:** 304/SO/2022
**Programová služba:** JOJ
**Vysielateľ:** MAC TV s.r.o.
**Číslo licencie:** TD/15

Na základe záverov uvedených v správe Kancelária Rady pripravila nasledujúce uznesenie:

**Návrh uznesenia:**
Rada pre vysielanie a retransmisiu (ďalej len „Rada“) ako orgán príslušný podľa § 4 ods. 1 až 3 a § 5 ods. 1 písm. n) zákona č. 308/2000 Z. z. o vysielaní a retransmisii a o zmene zákona č. 195/2000 Z. z. o telekomunikáciách v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon č. 308/2000 Z. z.“) postupom podľa § 14a zákona č. 308/2000 Z. z. preverila sťažnosť evidovanú pod č. 304/SO/2022 smerujúcu voči vysielaniu televíznej programovej služby JOJ, vysielateľa MAC TV s.r.o. a uznala sťažnosť podľa ustanovenia § 14a ods. 10 zákona č. 308/2000 Z. z. za **neopodstatnenú.**

**Úloha:**
Kancelária Rady oznámi sťažovateľovi výsledok prešetrenia sťažnosti.
**T: 4. 4. 2022** **Z:** PgO

# Kancelária Rady pre vysielanie a retransmisiu

**Pracovný materiál Kancelárie Rady na rokovanie Rady pre vysielanie a retransmisiu dňa 23. 3. 2022**

| | |
|---|---|
| Sťažnosť č. | 304/SO/2022 zo dňa 27. 1. 2022 |
| Sťažovateľ: | fyzická osoba |
| Predmet sťažnosti: | Bez servítky |
| Deň a čas vysielania: | 26. 1. 2022 o 17:51:25 h |
| Označenie podľa JSO: | ⑫ |

| | |
|---|---|
| Programová služba: | JOJ |
| Vysielateľ: | MAC TV s.r.o. |
| Číslo licencie: | TD/15 |

Dátum: 16. 3. 2022

**OBSAH SŤAŽNOSTI:**
*„Dávam podnet na prešetrenie relácie“ Bez servítky“ TV JOJ, z dôvodu, že som nadobudla po tomto vysielaní, že sa nejedná o zábavnú reláciu. Nadobudla som dojem, že bol nevhodne využitý zdravotný hendikep jedného zo súťažiacich, ktorý spočíva v samotnom chovaní tohto súťažiaceho a jeho hostí podieľajúcich sa na tvorbe relácie a považujem za neetické takto zostaviť súťažný tím, kde nie je schopný jedinec pre svoj hendikep kontrolovať svoje jednanie a je podrobovaný neustálemu napomínaniu zo strany ostatných súťažiacich. Celkove som nadobudla dojem, že už dávno nejde o varenie, ale prezentáciu majetkových pomerov resp. iných skutočností vzhľadom na zostavené skupiny súťažiacich a zaraďovanie problémovich súťažiacich do týchto skupín. Tento formát je podľa mňa veľmi ďaleko od zábavy.“*

**PRÁVNE VÝCHODISKÁ POSUDZOVANIA:**

**Zákon č. 308/2000 Z. z. o vysielaní a retransmisii:**

**§ 19 ods. 1 písm. a)** *Audiovizuálna mediálna služba na požiadanie, programová služba a ich zložky nesmú spôsobom svojho spracovania a svojím obsahom zasahovať do ľudskej dôstojnosti a základných práv a slobôd iných,*

***§ 20 - Ochrana maloletých***

*3) Na základe klasifikácie programov podľa vekovej vhodnosti sú vysielateľ televíznej programovej služby a poskytovateľ audiovizuálnej mediálnej služby na požiadanie povinní na ochranu maloletých zaviesť a uplatňovať jednotný systém označovania ustanovený podľa osobitného predpisu 28a) (ďalej len "jednotný systém označovania").*

**Vyhláška č. 589/2007 Z. z. Ministerstva kultúry Slovenskej republiky z 3. decembra 2007, ktorou sa ustanovujú podrobnosti o jednotnom systéme označovania audiovizuálnych diel, zvukových záznamov umeleckých výkonov, multimediálnych diel, programov alebo iných zložiek programovej služby a spôsobe jeho uplatňovania:**

***§ 1***
***2)*** *Audiovizuálne diela, multimediálne diela, programy poskytované prostredníctvom audiovizuálnej mediálnej služby na požiadanie a programy alebo iné zložky televíznej programovej služby sa klasifikujú ako nevhodné pre vekovú skupinu maloletých* ***do 15 rokov****, ak obsahujú*
*a) detailné a naturalistické zobrazenie násilných aktov,*
*b) týranie zvierat,*
*c) sexuálne scény, ktoré sú súčasťou dejovej línie,*
*d) zobrazenie alebo prezentovanie formy závislosti, akou je alkoholizmus, fajčenie, drogová alebo hráčska závislosť alebo používanie zbrane ako útočného prostriedku, v ktorom sa spôsobom spracovania niektorá forma závislosti alebo používanie zbrane ako útočného prostriedku schvaľuje, zľahčuje alebo sa vyzdvihuje do popredia,*
*e) zobrazenie správania s vysokým rizikom ublíženia na zdraví, pričom toto riziko sa prezentuje ako atraktívne alebo zábavné a správanie je prezentované bez upozornenia na nebezpečenstvo a možné následky tohto správania,*
*f) slovnú agresivitu alebo expresívne vyjadrovanie, alebo*

*g) vulgárne vyjadrovanie, vulgárne gestá, obscénne vyjadrovanie alebo obscénne gestá, ktoré vzhľadom na ich kontextuálny výskyt, frekvenciu výskytu, spôsob a formu ich spracovania alebo zobrazenia a vzhľadom na charakter, druh, umelecké a morálne posolstvo diela alebo programu možno považovať za primerané vekovej skupine maloletých od 15 rokov.*

***3)*** *Audiovizuálne diela, multimediálne diela, programy poskytované prostredníctvom audiovizuálnej mediálnej služby na požiadanie a programy alebo iné zložky televíznej programovej služby sa klasifikujú ako nevhodné pre vekovú skupinu maloletých* ***do 12 rokov****, ak obsahujú*
*a) zobrazenie prezentujúce ohrozenie rodiny alebo rodičovských vzťahov, ak je vzhľadom na vek maloletých a povahu prezentovaného ohrozenia odôvodnený predpoklad neadekvátnej interpretácie zobrazeného obsahu,*
*b) zobrazenie reálneho násilia alebo zobrazenie následkov reálneho násilia na živých bytostiach, zobrazenie následkov živelných pohrôm alebo dopravných nehôd na živých bytostiach,*
*c) zobrazenie krvi a telesných znetvorení, ktoré nie sú svojou povahou bežné,*
*d) zobrazenie násilných aktov,*
*e) zobrazenie následkov násilných aktov,*
*f) zobrazenie negatívnych príbehov detí, ktoré by odôvodnene mohli vyvolať u detí efekt obete reálneho sveta,*
*g) zobrazenie neprirodzených, náhlych a neočakávaných zmien živých bytostí alebo zobrazenie paranormálnych alebo iných mimovnemových javov,*
*h) zobrazenie nahoty, ktoré nie je bežné v rodinnom prostredí a na verejnosti a ktoré by mohlo vyprovokovať záujem o sexuálne vzťahy a predčasné prebudenie sexuálnych pudov maloletých detí,*
*i) zobrazenie milostných scén bez zobrazenia nahoty, ktoré sú súčasťou dejovej línie,*
*j) zobrazenie správania s rizikom ublíženia na zdraví, ak nie je riziko ublíženia na zdraví dostatočne zreteľné, zobrazenie rizikových športových disciplín alebo fantazijných predstáv o nadľudských hrdinských výkonoch človeka mimo reálneho sveta, ktorých neadekvátna interpretácia vzhľadom na vek môže vyvolať u maloletých efekt napodobňovania, alebo*
*k) slovnú agresivitu alebo expresívne vyjadrovanie, ktoré vzhľadom na ich kontextuálny výskyt, frekvenciu výskytu, spôsob a formu ich spracovania alebo zobrazenia a vzhľadom na charakter, druh, umelecké a morálne posolstvo diela alebo programu možno považovať za primerané vekovej skupine maloletých od 12 rokov.*

***5)*** *Obsah audiovizuálnych diel, multimediálnych diel, programov poskytovaných prostredníctvom audiovizuálnej mediálnej služby na požiadanie a programov alebo iných zložiek televíznej programovej služby sa posudzuje z hľadiska*
*a) kontextuálneho výskytu hodnotiacich kritérií nevhodnosti alebo neprístupnosti v diele, v programe poskytovanom prostredníctvom audiovizuálnej mediálnej služby na požiadanie a v programe alebo inej zložke programovej služby,*
*b) spôsobu a formy spracovania alebo zobrazenia jednotlivých hodnotiacich kritérií vzhľadom na charakter a druh diela alebo programu, umeleckého a morálneho posolstva diela alebo programu a*
*c) intenzity a frekvencie výskytu hodnotiacich kritérií nevhodnosti alebo neprístupnosti v diele, v programe poskytovanom prostredníctvom audiovizuálnej mediálnej služby na požiadanie a v programe alebo inej zložke televíznej programovej služby.*

***6)*** *„Obsah každého audiovizuálneho diela, multimediálneho diela, programu poskytovaného prostredníctvom audiovizuálnej mediálnej služby na požiadanie, programu alebo inej zložky*

*televíznej programovej služby sa klasifikuje samostatne; to neplatí pre zložku televíznej programovej služby, ktorá je určená na získanie a udržanie pozornosti verejnosti na vlastné vysielanie a programy (ďalej len "upútavka"). Obsah každej časti seriálu, série alebo cyklu sa klasifikuje osobitne.“*

**ANALÝZA – stanovisko Kancelárie Rady pre vysielanie a retransmisiu:**

Námietka sťažovateľa smerovala voči obsahu programu *Bez servítky*, ktorý bol označený ako nevhodný pre maloletých do 12 rokov a odvysielaný dňa 26. 1. 2022 o 17:51:25 h. Podľa sťažovateľa *„… bol nevhodne využitý zdravotný hendikep jedného zo súťažiacich, ktorý spočíva v samotnom chovaní tohto súťažiaceho a jeho hostí podieľajúcich sa na tvorbe relácie a považujem za neetické takto zostaviť súťažný tím, kde nie je schopný jedinec pre svoj hendikep kontrolovať svoje jednanie a je podrobovaný neustálemu napomínaniu zo strany ostatných súťažiacich. …“*

Vzhľadom na predmet sťažnosti sme program analyzovali v súvislosti s ustanovením **§ 19 ods. 1 písm. a)** *Audiovizuálna mediálna služba na požiadanie, programová služba a ich zložky nesmú spôsobom svojho spracovania a svojím obsahom zasahovať do ľudskej dôstojnosti a základných práv a slobôd iných,*
a s ustanovením **§ 20 ods. 3** zákona č. 308/2000 Z. z. (účinný od 1. 1. 2014), podľa ktorého je vysielateľ v súvislosti s klasifikáciou programov povinný *„… zaviesť a uplatňovať jednotný systém označovania ustanovený podľa osobitného predpisu (ďalej len "jednotný systém označovania").“* Osobitným predpisom je v tomto prípade Vyhláška č. 589/2007 Z. z. (účinná od 1. 1. 2014) ustanovujúca podrobnosti o používaní JSO.

Program *Bez servítky* je vysielateľom charakterizovaný ako: *Každý deň iné kuchárske umenie, množstvo zábavy a emócie! Na obrazovkách televízie JOJ sa každý týždeň môžete stretávať s päticou zaujímavých ľudí, pričom každý deň pripraví „hostinu“ a zábavný program jeden z nich. Fantázii v jedle sa medze nekladú a divák môže sledovať nielen pestrú a chutnú paletu rôznych jedál, ale zároveň aj reakcie iných súťažiach. Súťažiaci, ktorí v daný deň nevaria, ale ochutnávajú, hodnotia hostiteľa bodmi. Bude pohostenie chutiť, alebo súťažiaci v ten deň dostane košom? Na konci týždňa sa diváci dozvedia, kto z pätice súťažiacich urobil najlepší dojem na ostatných a vybojoval si víťazstvo.*[1]

Po formálnej stránke program pozostáva zo záberov, kedy sú spoločne snímaní všetci súťažiaci (konzumácia pripraveného jedla, voľnočasový program, aktuálne zábery z daného dňa v prestrihoch na zábery z predchádzajúcich dní) a zábery samotných jednotlivých súťažiacich/účinkujúcich počas prípravy jedla, resp. počas toho, ako vyslovujú individuálne hodnotenia k uplynulým udalostiam.

Zmonitorovali sme program zo dňa 26. 1. 2022 odvysielaného o 17:51:25 h. Ako môžeme vidieť z monitoringu, v prípade predmetného vydania relácie hostil, varil a o spoločný program sa staral súťažiaci Filip. Ostatní súťažiaci (Miro, Janka, Niki, Alaa zo Sýrie) sa vyjadrovali k jeho výkonu, hodnotili ním pripravené jedlo, stolovanie i program. V rámci odvysielaných vyjadrení jednotliví účinkujúci reagujú na seba navzájom, pričom vyjadrenia bývajú prevažne kritického rázu (kritika uvareného jedla, štýlu a úrovne servírovania

[1] https://www.joj.sk/bez-servitky/o-relacii

pohostenia, pripravenej voľnočasovej aktivity a pod.), každý z nich sa snaží vyhrať. Svoje vyjadrenia vyjadrujú otvorene, tzv. „bez servítky“. Dianie komentujú aj moderátori mimo obrazu, ktorých odľahčené komentáre opisujú dianie na obrazovke, pričom konštatujeme, že daným spôsobom komentujú konanie všetkých zúčastnených súťažiacich.

Podľa sťažovateľa *„... bol nevhodne využitý zdravotný hendikep jedného zo súťažiacich, ktorý spočíva v samotnom chovaní tohto súťažiaceho a jeho hostí podieľajúcich sa na tvorbe relácie a považujem za neetické takto zostaviť súťažný tím, kde nie je schopný jedinec pre svoj hendikep kontrolovať svoje jednanie a je podrobovaný neustálemu napomínaniu zo strany ostatných súťažiacich. ...“*

V tento deň, ako sme uviedli už vyššie, bol „ústrednou postavou Filip“, ktorý bol hostiteľom večera. Predstavil svoje samostatné bývanie v byte v Bratislave i to, že si na život zarába plnohodnotne ako taxikár. Následne divákom ukázal svoju zbierku suvenírov z ciest po celom svete, nakoľko veľmi rád cestuje. Potom sa pochválil, že má o 11 rokov staršiu čerstvú známosť s dvomi deťmi, ktorým by chcel byť náhradným otcom. Divák si pri záberoch na Filipa môže všimnúť netradičný tvar hlavy, čo sa však v programe nijako nerozoberá a z odvysielaného obsahu taktiež priamo nevyplýva, že by trpel nejakým zdravotným hendikepom.

Počas monitorovania programu sme zaznamenali určité kontroverzné správanie a vyjadrovanie účinkujúceho pri príprave jedla, ktoré poňal ako určitú zábavnú šou, nie ako súťaž v kulinárstve. Pomocníka si taktiež nezobral, lebo sa nechce podeliť s ním o výhru, ako sa sám vyjadril. Menu si vybral veľmi jednoduché, podľa jeho vyjadrení „na sedláka“, čomu prispôsobil aj stolovanie a na rozdiel od ostatných súťažiacich, ktorí varili a hostili jedlom, ktoré majú odskúšané a považujú ho za vhodné pre hostí, Filip si vybral jedlo, ktoré varil úplne prvýkrát (Kamera sníma menšie problémy pri vkladaní koláča do trúby. Filip pokračuje v príprave polievky s názvom „Na sedláka“, aby ukázal jedlá starých mám. Filip sa prizná, že rád riskuje a prichádza s receptom, ktorý ešte nikdy neskúšal. Pomocníka si nevzal, lebo podľa jeho slov chce súťaž vyhrať sám. ... Filip nešikovne krája klobásu, s odôvodnením, že musí byť na veľké kusy, aby ju bolo cítiť. Opäť pritom neúspešne žongluje a klobása mu padá mimo. ... Filip zapĺňa takmer celý pekáč cibuľou svojským spôsobom. Hádže ju zboku a robí z prípravy šou. Dúfa, že ostatní budú pri konzumácii jeho jedla plakať, preto pridáva cibule veľmi veľké množstvo. Pri krájaní špekáčikov jeden z nich odhryzne, ohodnotí pozitívne a pridá k ostatným na pekáč. Filip zmiešava v miske kečup s čiernym pivom, ktorého si najprv z pohára poriadne upije a zvyšok vleje do misky. Časť piva mu pri pití tečie malým prúdom mimo úst.).

Súťažiaci (pravdepodobne aj zo skúseností s Filipom v predchádzajúcich dvoch dňoch) už pred samotnou večerou vyjadrili svoje negatívne komentáre na jeho adresu (**Janka:** *„Myslím, že bude mať pomocníka, sám by to asi nedal. ... Lakomých mužov neznášam.“;* **Miro:** *„Filip je veľmi lakomý človek. ... Za pár euro spraví všetko.“; „ Filip je ako chrobák Truhlík. Všade bol a všetko vie.“;* **Janka** s úsmevom**:** *„Je taký domotkaný celý, no.“;* **Janka:** *„Ja sa bojím, že on nám dá niečo tak hnusné, že, že to nebudem vedieť ani zjesť.“*)

Zo záberov z prípravy večere pre svojich hostí i zo samotného stolovania (Filip prináša z kuchyne na stôl plné taniere polievky. Miro i Janka sa po pohľade na polievku a zababrané taniere zhodnú, že ju jesť nebudú.) môže divák vybadať, že Filipovi veľmi nezáležalo na čistote v kuchyni (Ženský hlas mimo kamery okomentuje, že mu niečo padlo na zem. Súťažiaca vyjadrí svoj názor, že bude isto riadne zašpinená kuchyňa. Kamera detailne sníma špinu v kuchyni. **Filip** okomentuje: *„Keď varím, robím rád bordel, ale nerád to potom upratujem.“* Kamera zachytí „ďalšiu stopu“ (podľa hlasu mimo obrazu) a nasníma kôpku čohosi červeného na špinavej podlahe. ... ). Nezáležalo mu ani na čistote samého seba (Filip víta svojich hostí už pred domom s malým pohostením, oblečený v špinavom tričku, čo si

všimla i Janka. ... **Janka:** *„Všetci sme si z tej polievky dali, ale nikto nebol tak zababraný ako Filip.“* ... Filip si utiera ústa rukami. Niki to nedá a upozorní ho, že má aj servítky. ... **Miro:** *„Sedliak do trička si utieral.“* Filip si so smiechom a za smiechu ostatných utrie ruky do trička.).

Divák si mohol všimnúť, že Filip svojim hosťom nevenoval primeranú úctu či vážnosť. Práve toto pomerne silno nahnevalo a sklamalo niektorých účinkujúcich a „bez servítky“, otvorene to skritizovali. (**Miro** na kameru**:** *„Filip je jeden neúctivý človek.“* Pri stole v debate s ostatnými **Miro** ešte zhodnotí**:** *„... Lebo on tu troška tak chýbajú aj také základy tej všeobecnej inteligencie pri stolovaní.“* Filip sa obhajuje a vysvetľuje, prečo aj prestieranie poňal tak ako poňal a malo byť na sedliacky spôsob. **Miro** sa nedá**:** *„Ale sedliaci mali rozum. To boli rozumní ľudia.“* **Miro:** *„To prestieranie, myslím, že bola taká kombinácia nevedomosti.“* ... **Niki** na kameru**:** *„Za tým stolom som sa cítila ako v takej nejakej tretej cenovej.“* ... **Niki:** *„Toto mi príde, že si si z nás vystrelil. My sme ešte možno verili tomu, že je to nejaká skrytá kamera. Žiaľ nebola.“* ... **Janka** sa vyjadrí na kameru**:** *„V živote som nejedla horšie jedlo ako dnes.“*)

Filipov pokus o dezert, ktorou mala byť jednoduchá bublanina, vôbec nevyšiel. Janke sa zdal ešte nedopečený, pretože vo svojom kúsku našla riedku hmotu, Nike zase veľmi suchý a preto ho ihneď musela zapiť pohárom vody. Celkovo ohodnotili dezert negatívne, ako úplne bez chuti. Filip kritiku neprijal a vyhováral sa, že je podľa starého receptu jeho predkov. Mira táto neschopnosť prijať kritiku a výhovorky na tradície predkov veľmi nahnevala a pociťoval to ako ich urážku a Filipa niekoľkokrát napomenul, aby sa spamätal. Frustrácia hostí a zlá nálada ostatných účinkujúcich bola zjavná a stupňovala sa o to viac, že Filip si kritiku nepripúšťal a tváril sa nechápavo. (Všetci zhodnotia, že sa večera podobala na jedlo, ale jedlo to vôbec nebolo. Pre Niki to bola tragédia. Filip trvá na svojom, že jedlo bolo výborné, dobre ochutené a diváci si to majú vyskúšať doma sami. Miro je hladný, ale radšej zje iba kôrku chleba. Niki sa vyjadrí, že sa hanbila, že tam musela sedieť i za neho a Filipovi povie, že ona by takéto jedlo svojim hosťom nikdy neponúkla. Filipa mrzí, že im to nechutilo, ale vraj chcel im ukázať kuchyňu našich predkov. **Niki** sa na kameru ohradí**:** *„Neviem, akých predkov? Neandrtálcov? Alebo akých predkov?“* **Miro:** *„Toto neni pravda....“* Filip sa začne smiať, či Miro pozná Filipových predkov.

**Miro:** *„Ty si ešte hlupší, ako som myslel. Bohuprisahám!“* **Filip:** *„Pre hlupáka každý hlupák!“*

**Miro:** *„Ty urážaš svojich predkov?! Spamätaj sa!“* **Miro** znechutene do kamery**:** *„Asi by jeho predkovia neboli hrdí na dnešný večer. Myslím, že skorej by sa hanbili. Aj sa budú hanbiť za jeho správanie.“* **Miro** pri stole pri takmer plnom tanieri**:** *„Na tomto tanieri vidím pokazené špekačky a trápny večer.“* ... **Niki** na kameru**:** *„Filip nie je kuchár. Filip je tragéd.“* ... **Ali:** *„Však toto desaťročný chlapec to vie dopécť takýto štylo* (nie celkom zrozumiteľné).“ **Janka** na kameru**:** *„Aj päťročné decko by vedelo lepšie navariť ako on.“* ... Filipovi sa zdá dobrý a je údajne podľa receptu jeho babky. Janka sa domnieva, že týmto menu urazil aj sedliakov aj rodinu. ... **Miro:** *„Na mojej podšálke je hanba!“;* **Niki:** *„Hanba bola všetko, Filipko!“;* **Ali:** *„Bez urážky, Filip.“;*

**Filip** na kameru**:** *„Hejtovať dobré jedlo sa nepatrí.“;* **Niki:** *„A keď toto tebe fakt chutí, úprimne, tak ty máš tak dodžubané chute, že neviem.“;* Filip sa so sklonenou hlavou pousmeje. Janka sa domnieva, že ich Filip neberie vážne. Niki zase, že si neváži svojich hostí.; **Niki:** *„Z úcty k nemu sme sa ako hostia držali, ale už sa to nedalo vydržať, tak sme mu potom museli povedať, čo si myslíme.“* ... **Niki:** *„Mala som chuť utiecť. Zbytočná strata času. Celý deň s ním.“;* **Miro:** *„S takýmto typom ľudí absolútne nechcem sa stretávať.“;* Filip sa smeje. Janka vidí, že to má celé „na háku.“ Filip si myslí, že život je sranda a treba si ho užívať.; Ali si želal, aby ten večer nezačal vôbec, Niki vraví, že Filip úplne pohorel.; **Miro:** *„Pre mňa celý večer jedna veľká hanba. A cítim sa tu u teba zle. Už to začína byť ponižujúce,*

*toto celé tu, čo si nám dneska dokázal, Filip. Spamätaj sa.“* Aj Niki sa cíti zle. Filip naopak sa stále cíti spokojný.; **Ali:** *„Dnešná večera bola taká, že katastrofa a čo na ňu nezabudnem.“*)
Účinkujúci sa po fiasku s jedlom a z celkového nedbalého postoja Filipa k súťaži obávali, aký program Filip vymyslí. Filip sa s prípravou programu veľmi neunúval a pozval si svojich dvoch kamarátov na karaoke, čo bolo vrcholom sklamania a urážky pre ostatných. Filip pozýval účinkujúcich do tanca, tí ale odmietli. Zatancovať si s Filipom išla na chvíľu iba Janka a to preto, aby hostiteľa neurazila. Po technických problémoch a falošnom speve to Miro už nevydržal a opustil miestnosť. Filip opäť nechápe, čo na programe bolo zlé a pustí sa do Niky a Mira. (**Filip:** *„Nika vyzerala ako nadutý pes.“;* Filip ocení, že iba Janka sa snažila, kým ostatní sedeli ako suchári.; **Filip:** *„Miro sa zachoval ako chrapúň.“*)
Filip si za svoje „kulinárske schopnosti“ vysúťažil 2 body. V prestrihoch z nasledujúceho dňa v závere programu sme zaznamenali, že Filip opäť vyjadril neúctu tentokrát voči hostiteľke a ešte pred samotnou ochutnávkou jedla si objednal pizzu.

Na základe uvedeného sa domnievame, že za kritiku spoluúčinkujúcich si Filip mohol sám vzhľadom na nedostatočné pochopenie, o čo v súťaži ide. Filip sa prezentoval zľahčovaním prípravy jedla, stolovania a i samotného programu, čím nahneval ostatných účinkujúcich, ktorí ho podrobili väčšej kritike, ako býva v tejto súťaži bežné. Starší Miro ho niekoľkokrát vyzval, aby sa spamätal, čo sa Filipovi nepáčilo.

***

Vzhľadom na uvedené konštatujeme v súvislosti s predmetným monitorovaným vysielaním programu nasledovné:
V rámci programu *Bez servítky* z 26.1. 2022 vystupovali piati účinkujúci – súťažiaci, ktorí boli predstavovaní svojimi menami, prípadné ich záľubami a zároveň sa v rámci daného programu vyjadrovali k príslušným témam (varenie, súťaž vo varení, pohostenie, hodnotenie ostatných súťažiacich, hodnotenie programu počas jednotlivých dní).
Z povahy samotného predmetného programu *Bez servítky* (reality šou), vyplýva, že účinkujúci – súťažiaci dobrovoľne, vedome a z vlastnej iniciatívy účinkujú v danom programe, ktorý je založený na vzájomných interakciách medzi účinkujúcimi v kontexte ich reálneho konania v rámci natáčania tak, ako to uvádza na svojej internetovej stránke i samotný vysielateľ. Domnievame sa preto, že jednotliví účinkujúci si boli vedomí toho, že v rámci vysielaného programu budú oni ako fyzické osoby podrobovaní vzájomnej kritike zo strany ostatných zúčastnených.
Zároveň v súvislosti s odvysielaným programom konštatujeme, že hoci v programe odzneli viaceré kritické vyjadrenia voči niektorým účinkujúcim/súťažiacim, tieto neboli takého charakteru či intenzity, aby ich bolo možné považovať za zásah do ľudskej dôstojnosti v zmysle **§ 19 ods. 1 písm. a) zákona č. 308/2000 Z. z.**

Vzhľadom na predmet sťažnosti sme monitorovaný program analyzovali v súvislosti s ustanovením **§ 20 ods. 3** zákona č. 308/2000 Z. z. (účinný od 1. 1. 2014), podľa ktorého je vysielateľ v súvislosti s klasifikáciou programov povinný *„… zaviesť a uplatňovať jednotný systém označovania ustanovený podľa osobitného predpisu (ďalej len "jednotný systém označovania").“* Osobitným predpisom je v tomto prípade Vyhláška č. 589/2007 Z. z. (účinná od 1. 1. 2014) ustanovujúca podrobnosti o používaní JSO.

*V ods. **2** pri kritériách nevhodnosti programu **do 15 rokov** je okrem iného aj kritérium písm.*

***f)*** *slovnú agresivitu alebo expresívne vyjadrovanie, alebo*

*V ods.* ***3*** *pri kritériách nevhodnosti programu* ***do 12 rokov*** *okrem iného aj kritérium písm.*
***k)*** *slovnú agresivitu alebo expresívne vyjadrovanie, ktoré vzhľadom na ich kontextuálny výskyt, frekvenciu výskytu, spôsob a formu ich spracovania alebo zobrazenia a vzhľadom na charakter, druh, umelecké a morálne posolstvo diela alebo programu možno považovať za primerané vekovej skupine maloletých od 12 rokov.*

V monitorovanom programe sme zaznamenali niekoľko expresívnych a pejoratívnych vyjadrení:

**18:05:33 Filip** okomentuje: *„Keď varím, robím rád bordel, ale nerád to potom upratujem.“*

*bordel* – expresívny výraz (podľa Slovníka súčasného slovenského jazyka A−G, H−L, M−N z r. 2006, 2011, 2015 v zmysle nedostatok poriadku, čistoty; chýbanie al. hrubé porušovanie pravidiel)

**18:09:44 Janka:** *„Ja sa bojím, že on nám dá niečo tak hnusné, že, že to nebudem vedieť ani zjesť.“*

*hnusné* – pejoratívny výraz (podľa Slovníka súčasného slovenského jazyka A−G, H−L, M−N z r. 2006, 2011, 2015 v zmysle pomenovania pre niečo odporné)

**18:36:18 Niki** sa na kameru ohradí**:** *„Neviem, akých predkov? Neandrtálcov? Alebo akých predkov?“*
**Miro:** *„Toto neni pravda....“*
Filip sa začne smiať, či Miro pozná Filipových predkov.
**Miro:** *„Ty si ešte hlupší, ako som myslel. Bohuprisahám!“*
**Filip:** *„Pre hlupáka každý hlupák!“*

*hlupák, hlupší* – expresívny výraz (podľa Slovníka súčasného slovenského jazyka A−G, H−L, M−N z r. 2006, 2011, 2015 v zmysle hlúpy al. nerozvážny človek, sprosták, obyčajne v nadávke)

**18:55:35 Filip:** *„Miro sa zachoval ako chrapúň.“*

*chrapúň* – pejoratívny výraz (podľa Krátkeho slovníka slovenského jazyka 4 z r. 2003 vo význame nevychovanec, neokrôchanec, bezočivec a podľa Slovníka súčasného slovenského jazyka A−G, H−L, M−N z r. 2006, 2011, 2015 v zmysle pomenovania človeka, ktorý sa vyznačuje nedostatkom taktu, slušnosti)

**18:58:15** Na jej otázku smerujúcu na Filipa, či má rád ázijskú kuchyňu. **Filip** odpovie**:** *„Vôbec.*
*Pre mňa je Ázia čistý prúser. Keďže som hladný, tak bohužiaľ si asi budem musieť objednať pizzu.“*

*prúser* – tento pojem sa v slovenských slovníkoch ako taký nenachádza. Z kontextu, v ktorom bol výraz použitý vyplýva, že ide o nejakú nepríjemnosť/nepríjemnú či nevydarenú, problematickú situáciu.

Počas monitorovania predmetného programu sme zaznamenali vyššie uvedené expresívne a pejoratívne výrazy rôznej intenzity. Miera a intenzita použitých expresívnych vyjadrení z hľadiska **§ 1 (5) Vyhlášky MK** nebola podľa nášho názoru vysoká. Na základe **§ 1 (5) Vyhlášky MK** sa domnievame, že použitie spomínaných expresívnych vyjadrení bolo podľa nášho názoru spôsobené najmä faktom, že išlo o bezprostredné a autentické vyjadrovanie sa daných účastníkov - súťažiacich v reálnych situáciách v rámci prebiehajúcej reality show.

Predmetný program sme posudzovali z hľadiska formy a spôsobu spracovania, intenzity a frekvencie výskytu hodnotiacich kritérií a charakteru programu tak, ako to uvádza § 1 ods. 5 vyhlášky 589/2007 Z. z., ako i z kontextuálneho výskytu hodnotiacich kritérií nevhodnosti:
Ako sme už vyššie uviedli, monitorovaný program môžeme na základe jeho obsahu a spôsobu spracovania zaradiť medzi dennú reality show, v ktorej každý deň jeden zo súťažiacich varí trojchodové menu a pripravuje pre ostatných program za účelom získania 500-eurovej výhry. V tejto šou ide najmä o zábavu a emócie, a súťažiaci bez servítky hodnotia a reagujú na menu a program každého súťažiaceho V programe vystupujú bežní ľudia, ktorí sa dobrovoľne zúčastňujú natáčania a odhaľujú tak svoje súkromie i rôzne (nie vždy pozitívne) stránky svojej povahy. Princípom takýchto programov je interakcia rôznych typov osobností, ktorá zákonite vyvoláva menej či viac konfliktné situácie a priťahuje tak k obrazovke určitý typ diváka. Explicitné vyjadrenia súťažiacich boli v súlade s kontextom programu a boli súčasťou autentických výpovedí. Tieto vyústili podľa nášho názoru do miestami prehnaných reakcií, ktoré boli vyvolané nie vždy adekvátnym správaním súťažiaceho Filipa.

2. spôsobu a formy spracovania alebo zobrazenia jednotlivých hodnotiacich kritérií vzhľadom na charakter a druh diela alebo programu, umeleckého a morálneho posolstva – v monitorovanej časti daného programu bolo niekoľko momentov, ktoré ovplyvnili rétoriku účinkujúcich a ktorá mala z veľkej miery prevažne kritický charakter na adresu kontroverzného súťažiaceho Filipa. Jednak to bolo privítanie tuhým welcome drinkom hostiteľa, ktorý svojich hostí privítal v špinavom oblečení, pokračujúc kvalitou jedla a s jeho neúctivým servírovaním a prestieraním, čo u niektorých spôsobilo veľké znechutenie, ba až odpor a vyvrcholilo to programom, ktorý si Filip pripravil – pozvanie dvoch jeho svojských priateľov, ktorí sa amatérskym spôsobom karaokovým vystúpením snažili navodiť niečo ako diskotéku či tanečnú zábavu, počas ktorého sme zaznamenali okrem iného aj trápny moment pre hostiteľa, kedy jeden z jeho hostí, Miro opustil miesto, na ktorom prebiehal program, za čo ho hostiteľ nazval *chrapúňom*;

3. intenzity a frekvencie výskytu hodnotiacich kritérií a nevhodnosti alebo neprístupnosti v diele – v danom programe sme zaznamenali niekoľko expresívnych výrazov – *bordel, hlupák, hlupší,* ale aj pejoratívne výrazy – *hnusné, chrapúň, prúser*, ktorých frekvencia aj intenzita bola podľa nášho názoru vzhľadom na dĺžku trvania programu nízka. Uvedené vyjadrenia boli však súčasťou reálnych, konfliktných situácií a okolností, do ktorých sa súťažiaci v rámci šou dostali a na ne bezprostredným spôsobom reagovali.
Tieto výrazy vzhľadom na ich nízku intenzitu a frekvenciu môžeme pokladať za výrazy spadajúce do kategórie nevhodnosti pre maloletých do 12 rokov.

Vzhľadom na vyššie uvedený obsah i analýzu predmetného programu a s prihliadnutím na kontext, v akom sa vyskytli kritériá nevhodnosti, na spôsob, formu ako i intenzitu a frekvenciu zobrazenia jednotlivých kritérií, sa domnievame, že program zodpovedal označeniu nevhodnosti do 12 rokov.

**ZÁVER:**

Na základe uvedeného sme toho názoru, že vysielateľ MAC TV s.r.o. odvysielaním programu *Bez servítky* zo dňa 26. 1. 2022 **neporušil povinnosti ustanovené v § 19 ods. 1 písm. a)** a **§ 20 ods. 3** ZVR.

Sťažnosť navrhujeme posúdiť ako **neopodstatnenú.**

**K bodu č. 49**

# Popis/Prepis monitorovaného vysielania k Správe o kontrole dodržiavania povinností podľa zákona č. 308/2000 Z. z. (sťažnosť č. 304/SO/2022)

**Monitorované vysielanie:** Bez servítky
**Deň vysielania:** 26. 1. 2022
**Čas vysielania:** cca 17:51 h
**JSO:** ⑫

**Časový kód záznamu RVR cca:**

**17:50:00** začiatok záznamu
prebiehajúci programu *Noviny*
**17:50:49** koniec programu *Noviny*
obrazovo-zvukový predel
sponzorské odkazy Tipos, Incon, Biopron 9 premium

**17:51:25 začiatok programu** *Bez Servítky* ⑫
Program začína postupným predstavovaním piatich súťažiacich: *Miro, Janka, Filip, Niki, Alaa* zo Sýrie.
Nasleduje „Dnes uvidíte.“ Divák sa dozvie, že dnes bude variť Filip. V záberoch sa striedajú prestrihy z daného dňa, z procesu prípravy jedla v kuchyni súťažiaceho Filipa.
Pohľad na Bratislavu. Filip otvára dvere svojho bytu. Na kameru sa predstaví celým menom, povie vek a svoje povolanie, ktoré je taxikárčenie. Ukáže svoje bývanie, porozpráva o svojich záľubách (cestovanie) a o svojej čerstvej láske. Poukazuje svoje suveníry z ciest.
Filip popisuje svoje trojchodové menu: fazuľová polievka s klobáskou a špekačky na pive so zemiakmi. Ako dezert bude broskyňový koláč.
Filip začína dezertom s názvom Leto v januári. Začína piecť bublaninu a dúfa, že všetkých prekvapí. Súťažiaci mu už dopredu nedávajú žiadnu šancu a vyjadria veľké obavy.
Pri príprave dezertu, netradičnom krájaní broskyne, rozpráva o svojej priateľke. Kamera sníma menšie problémy pri vkladaní koláča do trúby.
Filip pokračuje v príprave polievky s názvom „Na sedláka“, aby ukázal jedlá starých mám.
Filip sa prizná, že rád riskuje a prichádza s receptom, ktorý ešte nikdy neskúšal. Pomocníka si nevzal, lebo podľa jeho slov chce súťaž vyhrať sám.
Ostatní súťažiaci sa na jeho adresu vyjadria nasledovne:
**Janka:** *„Myslím, že bude mať pomocníka, sám by to asi nedal. ... Lakomých mužov neznášam.“*
**Miro:** *„Filip je veľmi lakomý človek. ... Za pár euro spraví všetko.“*
Kamera sa vráti späť do kuchyne, aby pozorovala „Filipovu jemnú motoriku.“
Filip si pochvaľuje svoju prácu taxikára a podelí sa s príbehom dvojice, ktorá sa počas cesty jeho taxíkom rozišla.
**18:03:54 Miro:** *„ Filip je ako chrobák Truhlík. Všade bol a všetko vie.“*
Filip nešikovne krája klobásu, s odôvodnením, že musí byť na veľké kusy, aby ju bolo cítiť. Opäť pritom neúspešne žongluje a klobása mu padá mimo.
**18:04:42 Janka** s úsmevom**:** *„Je taký domotkaný celý, no.“*
Filip komentuje svoj postup pri príprave jedla.
Ženský hlas mimo kamery okomentuje, že mu niečo padlo na zem.

Súťažiaca vyjadrí svoj názor, že bude isto riadne zašpinená kuchyňa. Kamera detailne sníma špinu v kuchyni.

**18:05:33 Filip** okomentuje: *„Keď varím, robím rád bordel, ale nerád to potom upratujem.“*

Kamera zachytí „ďalšiu stopu“ (hlas mimo obrazu) a nasníma kôpku čohosi červeného na špinavej podlahe.
Filip sa prepracoval k príprave hlavného jedla s názvom *„Opilecká cesta od ohňa do trúby“*.
Ostatní si prezerajú Filipov jedálny lístok a dumajú, čo sa pod nezvyčajným názvom jedla asi skrýva.
Filip ukazuje postup prípravy hlavného jedla a všetky ingrediencie. Medzitým si sám sebe naleje pohár piva. Počas varenia zabudne pod jedným z prázdnych hrncov vypnúť plyn. Nič si z toho však nerobí, pretože je naďalej presvedčený, že vyhrá tých 500 eur on a strata za „trochu plynu“ sa mu vráti.
Filip zapĺňa takmer celý pekáč cibuľou svojským spôsobom. Hádže ju zboku a robí z prípravy šou. Dúfa, že ostatní budú pri konzumácii jeho jedla plakať, preto pridáva cibule veľmi veľké množstvo.
Pri krájaní špekáčikov jeden z nich odhryzne, ohodnotí pozitívne a pridá k ostatným na pekáč.
Filip zmiešava v miske kečup s čiernym pivom, ktorého si najprv z pohára poriadne upije a zvyšok vleje do misky. Časť piva mu pri pití tečie malým prúdom mimo úst.
**18:09:44 Janka:** *„Ja sa bojím, že on nám dá niečo tak hnusné, že, že to nebudem vedieť ani zjesť.“*

**18:09:48** obrazovo - zvukový predel
− upútavka
obrazovo - zvukový predel
**18:10:13 – 18:15:42 reklamný blok**
obrazovo - zvukový predel
− upútavky
obrazovo - zvukový predel

**18:18:47 pokračovanie programu** *Bez Servítky* (12)
Kamera sa vracia do Filipovej kuchyne. Filipovi zavolá priateľka a povzbudí ho.
Janka sa vyjadrí, že si nevie predstaviť, že by Filip niekoho vychovával, keďže jeho priateľka, ktorá je už staršia, má vlastné deti. Domnieva sa, že práve Filip je človek, ktorého treba vychovávať.
Filip má pri príprave jedla dobrú náladu, veselo si spieva. Po príprave jedla Filip začne prestierať. Použije papierový obrus a sviečky, aby umocnil dojem jedla vhodného na chatu.
K Filipovi sa pomaly blížia ostatní súťažiaci. Medzi sebou rozoberajú, ako môže dnešný večer asi dopadnúť.
Filip víta svojich hostí už pred domom s malým pohostením, oblečený v špinavom tričku, čo si všimla i Janka. Filip nesie na tácke chlieb so soľou, korbáčiky a pol deci.
Janka zhodnotí, že malé pohostenie myslel dobre, ale vyzeralo to hrozne.
Niki bola z estetickej stránky pohostenia ešte viac znechutená. Hostia si vonku pripijú. Ženy sa zamračia a zmraštia tvár so slovom „fuj“. Pre ženy je alkohol príliš silný, nedokážu ho vypiť. Pre Mira chutí jemnučko. Po pohárikuu sa všetci ponúknu chlebom a korbáčikmi.
Na Aliho pôsobí Filip veľmi neisto.
Následne Filip pozve všetkých domov.
Miro zhodnotí, že to bude ťažký večer.
Prestrihy na ďalšiu časť relácie s titulkom Ešte uvidíte.

Zostrih konzumácie u Filipa a negatívne reakcie súťažiacich.

**18:24:51 Niki** na kameru**:** *„Bolo mi to hnusné.“*
**Janka:** *„Ako, sorry, Filip. Ja by som s týmto menu do Bez servítky neišla. Hanbila by som sa. Prepáč, ale ja už to jesť nebudem.“*
**Miro:** *„Najhoršie to, že si to vôbec neuvedomuješ, čo sa tu deje. Spamätaj sa!“* Filip má na tvári nechápavý výraz. Je zvedavý, čo im tam chýba. Niki mu odpovie, že jedlo a je to celé také suché ako celý večer.

**18:25:19 Niki:** *„Filip nie je kuchár, Filip je tragéd.“*

**18:25:24 pokračovanie programu** *Bez Servítky* ⑫
Filip pri stole privíta svojich hostí. Vzápätí sa vzdiali, aby priniesol a otvoril detské šampanské. Prítomní sú prekvapení.
Filip prináša z kuchyne na stôl plné taniere polievky.
Miro i Janka sa po pohľade na polievku a zababrané taniere zhodnú, že ju jesť nebudú.
Filip vyzve všetkých, aby sa pred jedlom pomodlili. Nie všetci sú s tým uzrozumení, ale vstanú a niektorí sa aj modlia. Niki sa v prestrihu vyjadrí na kameru, že sa jej to vnucovanie modlitby nepáči a že mu tie modlitby aj tak nepomôžu.

**18:28:26 Niki** si všimne, že má zle položený príbor**:** *„Filipko, tak trošku si zrkadlovo videl, tuším* (prekríži pred sebou ruky). *Nevadí, keď si prekrížim, jak to patrí, že?“*
Filip sa pousmeje. Prizná sa, že je ľavák a domnieva sa, že svojim hosťom tiež môže servírovať ako pre ľavákov.
Súťažiaci predsa len ochutnajú polievku. Pre Niki je polievka príliš mastná. Janka si myslí, že to z toho množstva klobásy, ktoré tam Filip dal. Filipovi sa polievka zdá byť v pohode.

**18:29:08 Niki** sa počas jedenia polievky pozrie na Filipove ústa a opýta sa**:** *„Môžeš mi povedať, že aký odtieň rúžu používaš?“* Filip sa zasmeje a oblíže si pery. Všetci sa zasmejú.
**Miro:** *„Ako mačka, keď mlieko vylíže, tak celá oné.“*
**Janka:** *„Všetci sme si z tej polievky dali, ale nikto nebol tak zababraný ako Filip.“*

Súťažiacim sa nepáči ani prestieranie. Pre Mira bolo prestieranie až ponižujúce, ale primerané Filipovi. Záber na Filipove pery špinavé od polievky.

**18:29:42 Miro** na kameru**:** *„Filip je jeden neúctivý človek.“*
Pri stole v debate s ostatnými **Miro** ešte zhodnotí**:** *„… Lebo on tu troška tak chýbajú aj také základy tej všeobecnej inteligencie pri stolovaní.“*
Filip sa obhajuje a vysvetľuje, prečo aj prestieranie poňal tak ako poňal a malo byť na sedliacky spôsob.
**Miro** sa nedá**:** *„Ale sedliaci mali rozum. To boli rozumní ľudia.“*
**Miro:** *„To prestieranie, myslím, že bola taká kombinácia nevedomosti.“*

Filip sa prizná, že polievku varil prvýkrát v živote. Janka mu za to vyjadrí uznanie. Niki a Miro zhodnotia, že polievka bola príliš mastná. Pre Niki až hnusná. Ali zhodnotí, že dochutená bola dobre. Podľa jeho slov sa učí jesť naše jedlá, ale použil by iné mäso. Klobásu nezjedol.

Niki predpokladá, že večera bude horšia a horšia. Filip si utiera ústa rukami. Niki to nedá a upozorní ho, že má aj servítky.

**18:31:30 Miro:** *„Sedliak do trička si utieral.“* Filip si so smiechom a za smiechu ostatných utrie ruky do trička.
**Niki** na kameru**:** *„Za tým stolom som sa cítila ako v takej nejakej tretej cenovej.“*

Filipa kritika nevyvedie z miery. Ide priniesť hlavné jedlo a je presvedčený, že všetci budú „čumieť“.
Filip v kuchyni nakladá hlavný chod. Janka povie, že uhádla, že to budú špekačky. Niki povie Filipovi, že ich mohol zaviesť do lesa opekať. Záber na tanier so špekačkami, zemiakmi a hrubými krajcami chleba. Všetci sú prekvapení, napriek tomu, že u Filipa nejaké prekvapenie čakali.
Filip v krátkosti odprezentuje svoj hlavný chod.

**18:33:11 Janka:** *„Ako, sorry, Filip. Ja by som s týmto menu do Bez servítky neišla. Hanbila by som sa.“*
S Jankou súhlasí aj Ali. Pripája sa aj Niki.
Janka sa ospravedlní Filipovi, že už to jesť nebude. Porovná jej jedlo s Filipovým a cíti to ako urážku.
Niki pozitívne zhodnotí chlebík a ostatné si tiež neprosí.
Ali povie úprimne, že je sklamaný, čo im Filip pripravil.

**18:34:16 Niki:** *„Toto mi príde, že si si z nás vystrelil. My sme ešte možno verili tomu, že je to nejaká skrytá kamera. Žiaľ nebola.“*
Filip povie, že jemu to chutí a chutí to veľa ľuďom. Ženy sa zamyslia, akých kamarátov Filip má.
**Miro** zhodnotí celá večer slovami**:** *„Najhoršie to, že si to vôbec neuvedomuješ, čo sa tu deje. Spamätaj sa! Porozmýšľaj o sebe.“*
Filip má na tvári nechápavý výraz a nechápe, prečo má Miro stále potrebu mu niečo dohovárať.
**Filip:** *„Práve od Mira som očakával, že sa bude správať ako sedlák, keď tak vyzerá.“*

Všetci zhodnotia, že sa večera podobala na jedlo, ale jedlo to vôbec nebolo. Pre Niki to bola tragédia. Filip trvá na svojom, že jedlo bolo výborné, dobre ochutené a diváci si to majú vyskúšať doma sami.
Miro je hladný, ale radšej zje iba kôrku chleba. Niki sa vyjadrí, že sa hanbila, že tam musela sedieť i za neho a Filipovi povie, že ona by takéto jedlo svojim hosťom nikdy neponúkla.
Filipa mrzí, že im to nechutilo, ale vraj chcel im ukázať kuchyňu našich predkov.

**18:36:18 Niki** sa na kameru ohradí**:** *„Neviem, akých predkov? Neandrtálcov? Alebo akých predkov?“*
**Miro:** *„Toto neni pravda....“*
Filip sa začne smiať, či Miro pozná Filipových predkov.
**Miro:** *„Ty si ešte hlupší, ako som myslel. Bohuprisahám!“*
**Filip:** *„Pre hlupáka každý hlupák!“*
**Miro:** *„Ty urážaš svojich predkov?! Spamätaj sa!“*
**Miro** znechutene do kamery**:** *„Asi by jeho predkovia neboli hrdí na dnešný večer. Myslím, že skorej by sa hanbili. Aj sa budú hanbiť za jeho správanie.“*
**Miro** pri stole pri takmer plnom tanieri**:** *„Na tomto tanieri vidím pokazené špekačky a trápny večer.“*
Filip rešpektuje Mirov názor. I keď sa zamýšľa, čo súťažiacim na jeho špekačkách nemohlo chutiť.

Po kritike hlavného chodu Filip servíruje dezert.

**18:37:06 Janka** sa vyjadrí na kameru**:** *„V živote som nejedla horšie jedlo ako dnes.“*
**Ženský hlas** mimo obrazu**:** *„Počkaj na dezert, Janka.“*
Záber na nedojedené jedlo.

Kamera sníma mesto.
**18:37:18 Mužský hlas** mimo obrazu**:** *„Ak sladké pomáha, tak na tento posttraumatický šok sa dezert celkom hodí.“*
**Ženský hlas** mimo obrazu**:** *„Určite! Nemohol by to však byť Filipov dezert. V tomto prípade sa totiž posttraumatický šok ešte viac prehlbuje.“*
Záber na dezert.

Filip servíruje svoj dezert, podľa jeho slov tiež na sedliacky spôsob a to sedliacku bublaninu.
Ženy sa pri pohľade na koláč začudujú, že či toto je bublanina. Niki dezerty nemusí a tento na ňu nepôsobí nijako vábne.
Filip sa v prestrihu sklamane vyjadrí, že ženy bez toho, aby dezert ochutnali sa pri pohľade naň zamračili.
Niki nakoniec predsa len dezert ochutná, aby, podľa jej slov, neurazila. Z príliš malého tanierika jej kúsok vypadne. Po vložení do úst si ihneď vypýta pohár vody. Keď Filip odíde pre pohár, zhodnotí, že je to suché ako celý večer.

**18:38:27 Niki** na kameru**:** *„Filip nie je kuchár. Filip je tragéd.“*
**Ali:** *„Neni to vôbec prepečený.“*
**Janka:** *„Pre mňa je taký neutrálny. Necítila som v tom dezerte žiadnu chuť. Ani sladkú, žiadnu. Iba tú broskyňu.“*

Ženám sa zdá, že dezert je nedopečený. Filip hovorí, že to trasľavé navrchu na ňom je asi nejaká omáčka. Niki to rozhodne odmieta, pretože jej sa zdá dezert nesmierne suchý.
Janka so smiechom zhodnotí, že dnešné Filipove menu sa mu vôbec nevydarilo, s výnimkou ako tak polievky. Niki je názoru, že ten kompótik z dezertu mal dať radšej do pohárika.

**18:39:43 Ali:** *„Však toto desaťročný chlapec to vie dopécť takýto štylo* (nie celkom zrozumiteľné).“
**Janka** na kameru**:** *„Aj päťročné decko by vedelo lepšie navariť ako on.“*

Pri stole sa Niki pýta Filipa, nakoľko by ohodnotil svoj dezert. Filipovi sa zdá dobrý a je údajne podľa receptu jeho babky.
Janka sa domnieva, že týmto menu urazil aj sedliakov aj rodinu.

**18:40:22 Miro:** *„Na mojej podšálke je hanba!“*
**Niki:** *„Hanba bola všetko, Filipko!“*
**Ali:** *„Bez urážky, Filip.“*
**Filip** na kameru**:** *„Hejtovať dobré jedlo sa nepatrí.“*
**Niki:** *„A keď toto tebe fakt chutí, úprimne, tak ty máš tak dodžubané chute, že neviem.“*
Filip sa so sklonenou hlavou pousmeje.
Janka sa domnieva, že ich Filip neberie vážne. Niki zase, že si neváži svojich hostí.
**Niki:** *„Z úcty k nemu sme sa ako hostia držali, ale už sa to nedalo vydržať, tak sme mu potom museli povedať, čo si myslíme.“*

**18:40:57** obrazovo - zvukový predel
− upútavka
obrazovo - zvukový predel
**18:41:21 – 18:47:50 reklamný blok**
obrazovo - zvukový predel
− upútavky
obrazovo - zvukový predel

**18:50:22 pokračovanie programu** *Bez Servítky* ⑫
Filip sa vyjadrí do kamery, že dnes mu najviac vadila Niki. Tá hľadá slová, ako mu vyjadriť kritiku a neznehodnocovať jedlo.
**Niki:** *„Mala som chuť utiecť. Zbytočná strata času. Celý deň s ním.“*
**Miro:** *„S takýmto typom ľudí absolútne nechcem sa stretávať.“*
**Ali:** *„Treba rozmýšľať na každý krok v živote, ako to spraviť. Skôr, než to spravím ten krok.“*
Filip si myslí, že nesadol ľuďom zo západného Slovenska. Filip sa smeje. Janka vidí, že to má celé „na háku.“ Filip si myslí, že život je sranda a treba si ho užívať.
Ali si želal, aby ten večer nezačal vôbec, Niki vraví, že Filip úplne pohorel.
**Miro:** *„Pre mňa celý večer jedna veľká hanba. A cítim sa tu u teba zle. Už to začína byť ponižujúce, toto celé tu, čo si nám dneska dokázal, Filip. Spamätaj sa.“*
Aj Niki sa cíti zle. Filip naopak sa stále cíti spokojný.
**Ali:** *„Dnešná večera bola taká, že katastrofa a čo na ňu nezabudnem.“*
Filip rešpektuje, že to súťažiacim nechutilo a pozve ich na program. Tí už dopredu vyjadrujú obavy.

**18:52:25 Ženský hlas** mimo obrazu**:** *„Môže byť niečo horšie ako Filipove jedlo?“*
**Mužský hlas** mimo obrazu**:** *„Tak určite!“*

Filip si pozve k sebe v rámci programu svojich dvoch kamarátov, Jeffy Boya a Adriána Figu. Niki má pri pohľade na nich hrôzu v očiach.
Muži spustili karaoke. Jeden z nich drží v ruke mobil, druhý mikrofón. Na zemi majú prenosný reproduktor. Hostiteľ Filip vyzýva ostatných súťažiacich do tanca. Zapojí sa iba usmievavá Janka. Ostatní ostanú sedieť a ticho sa prizerajú.

**18:53:22 Niki** znechutene do kamery**:** *„Chcela som sa prepadnúť od hanby pod zem.“*

Filip sa spočiatku zabáva a smeje, ale keď vidí nezáujem ostatných, smiech ho prejde.
Miro sa vyjadrí, že sa cítil zle.
Neskôr zaúčinkovala technika a hudba sa prerušila. **Jeden z** pozvaných účinkujúcich sa ešte snaží niečo zaspievať, avšak nakoniec to nechá. So smiechom to ukončí slovami**:** *„Aké jedlo, taký program.“*
Niki nedokáže skrývať svoje znechutenie a nahnevanie.
Obaja pozvaní účinkujúci sa snažia pokračovať vo svojom programe, ktorý predstavili s názvom „Ako Pat a Mat“.
Niki sa obráti na Filipa s otázkou, dokedy ich chce týrať.

**18:54:04 Filip:** *„Nika vyzerala ako nadutý pes.“* Janka sa chytá za hlavu.

Janka sa snaží zachrániť situáciu, vyzve Filipa do tanca, pretože je jej ľúto tých dvoch spevákov.
Ostatní sa nevedia dočkať, kedy program skončí.

Niki sa vyjadrí, že Filip nemá pätnásť rokov a mal by sa už vedieť správať. Janka vyzýva Filipa, aby spieval a nie sa iba smial. Filip odmietne, že to nevie. Janka to zhodnotí, že sa mal viac snažiť a viac zabávať. Za snahu účinkujúcim zatlieska.
Filip ocení, že iba Janka sa snažila, kým ostatní sedeli ako suchári.

**18:55:21 Miro:** *„Je taká rozprávka, volá sa, že Kráľ Drozdia brada a tam povedali: Tu sa naša úloha skončila, tu by nám už obecenstvo netlieskalo.“* Pri týchto slovách sa Miro postaví a odíde z miestnosti.
Zmätený účinkujúci menom Adrián sa mu poďakuje. Janku to zamrzí.

**18:55:35 Filip:** *„Miro sa zachoval ako chrapúň.“* Podľa Niki si Mirove gesto zaslúži potlesk.
Kamera sníma detail účinkujúceho Adriána, ktorého výraz tváre vyjadruje určité sklamanie.

Podľa Filipa to bola urážka mladíkov. Niki sa vyjadrí, že veľmi chcela ísť za Mirom.
Janka sa síce snažila zachrániť Filipov program, ale zhodnotí, že Filip je katastrofálny hostiteľ.
Filip sa s kritikou súťažiacich nestotožňuje a myslí si, že sa nemá za čo hanbiť.
Jediná Janka sa účinkujúcim mladíkom poďakuje.
V závere predmetnej časti programu pozve Niki všetkých k sebe, aby ukázala, čo je to gastronómia. Ostatní zatlieskajú.
Filip sám seba za dnešný deň ohodnotí na sedem alebo osem bodov.
Niki považuje tento súťažný deň za najväčšiu stratu času v jej živote.
Na závere udelia súťažiaci svoje body.

**18:57:13 Niki:** *„Filipovi za dnešný večer dávam 0 bodov, pretože to bola jedna obrovská fraška a som rada, že to mám konečne za sebou.“*
**Janka:** *„Filipovi za dnešný večer dávam 1 bod za fazuľovú polievku a deväť bodov mu strhám za všetko ostatné.“*
**Ali:** *„Filip, dávam ti za dnešný večer 1 bod za to, že som si mohol vychutnať tú polievku.“*
**Miro:** *„Za dnešný večer dávam Filipovi 0 bodov. Bola to jedna veľká hanba.“*
**Mužský hlas** mimo obrazu**:** *„Zrátala si to?“*
**Ženský hlas** mimo obrazu**:** *„Dvakrát.“*

Nasleduje zostrih Nabudúce uvidíte.
Niki pripravuje sushi a iné jedlá ázijskej kuchyne.

**18:58:15** Na jej otázku smerujúcu na Filipa, či má rád ázijskú kuchyňu. **Filip** odpovie**:** *„Vôbec.*
*Pre mňa je Ázia čistý prúser. Keďže som hladný, tak bohužiaľ si asi budem musieť objednať pizzu.“* Smeje sa.
Filip sa pri stole stále hrá s mobilným telefónom. Následne si objedná pizzu.
**Miro** spočiatku nevie zhodnotiť situáciu, lebo je impulzívny, ale nakoniec sa predsa len vyjadrí**:** *„To jeho trucovanie hraničí s primitivizmom.“*

**18:59:24 záver programu** *Bez Servítky* (12)
sponzorské odkazy Tipos, Incon, Biopron 9 premium
obrazovo - zvukový predel
**18:59:59** koniec záznamu vysielania

Pracovný materiál Kancelárie Rady na rokovanie Rady dňa 23. 3. 2022

**Správa o kontrole dodržiavania povinností podľa zákona č. 308/2000 Z. z.**
**Sťažnosť č.:** 300/SO/2022
**Programová služba:** TV MARKÍZA
**Vysielateľ:** MARKÍZA – SLOVAKIA, spol. s r.o.
**Číslo licencie:** TD/17

Na základe záverov uvedených v správe Kancelária Rady pripravila nasledujúce uznesenie:

**Návrh uznesenia:**
Rada pre vysielanie a retransmisiu (ďalej len „Rada“) ako orgán príslušný podľa § 4 ods. 1 až 3 a § 5 ods. 1 písm. n) zákona č. 308/2000 Z. z. o vysielaní a retransmisii a o zmene zákona č. 195/2000 Z. z. o telekomunikáciách v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon č. 308/2000 Z. z.“) postupom podľa § 14a zákona č. 308/2000 Z. z. preverila sťažnosť evidovanú pod č. 300/SO/2022 smerujúcu voči vysielaniu programovej služby TV MARKÍZA vysielateľa MARKÍZA – SLOVAKIA, spol. s r.o. a uznala sťažnosť podľa ustanovenia § 14a ods. 10 zákona č. 308/2000 Z. z. za **neopodstatnenú.**

**Úloha:**
Kancelária Rady oznámi sťažovateľovi výsledok prešetrenia sťažnosti.
**T: 4. 4. 2022** **Z: PgO**

# Kancelária Rady pre vysielanie a retransmisiu

**Pracovný materiál Kancelárie Rady na rokovanie Rady pre vysielanie a retransmisiu dňa 23. 3. 2022**

| | |
|---|---|
| Sťažnosť č. | 300/SO/2022 zo dňa 25. 1. 2022 |
| Sťažovateľ: | fyzická osoba |
| Predmet sťažnosti: | Ružový slon, Wood Service, Durex, SuperLove.sk |
| Deň a čas vysielania: | komunikát *SuperLove.sk* 22. 1. 2022 o 23:30:56 |
| | reklama *Durex* 22. 1. 2022 o 22:33:16 |
| | reklama *Ružový slon* 22. 1. 2022 o 22:06:02 |
| | reklama *Wood Service* 22. 1. 2022 o 23:06:17 |
| Označenie podľa JSO: | bez označenia |

| | |
|---|---|
| Programová služba: | TV MARKÍZA |
| Vysielateľ: | MARKÍZA – SLOVAKIA, spol. s r.o. |
| Číslo licencie: | TD/17 |

Dátum: 16. 3. 2022

**OBSAH SŤAŽNOSTI:**

*„Vazeni clenovia rady, obratili sa na mna viaceri obcania s prosbou o preverenie mozneho porusenia zakona zo strany TV Markiza, ktora pocas vysielania filmu Harry Potter s oznacenim vhodny od 12 rokov zaradila do reklamnej prestavky reklamu na online obchod s erotickymi pomockami. Vzhladom na posobnost rady sa na vas obraciam so ziadostou o preverenie opodstatnenosti tohto podnetu.“*

**PRÁVNE VÝCHODISKÁ POSUDZOVANIA:**

**Zákon č. 308/2000 Z. z. o vysielaní a retransmisii**

***§ 20 - Ochrana maloletých***
***3)*** *Na základe klasifikácie programov podľa vekovej vhodnosti sú vysielateľ televíznej programovej služby a poskytovateľ audiovizuálnej mediálnej služby na požiadanie povinní na ochranu maloletých zaviesť a uplatňovať jednotný systém označovania ustanovený podľa osobitného predpisu 28a) (ďalej len "jednotný systém označovania").*

***4)*** *Vysielateľ programovej služby je povinný zohľadniť vekovú vhodnosť programov a iných zložiek programovej služby pre maloletých a zabezpečiť ich časové zaradenie v súlade s podmienkami ustanovenými osobitným predpisom.*

***§ 31a Mediálna komerčná komunikácia***
***1)*** *Mediálna komerčná komunikácia je na účely tohto zákona zvuková, obrazová alebo zvukovo-obrazová informácia, ktorá priamo alebo nepriamo propaguje tovar, služby alebo dobrú povesť fyzickej osoby alebo právnickej osoby vykonávajúcej hospodársku činnosť a*
*a) je poskytovaná ako súčasť programu alebo program sprevádza za odplatu alebo za podobnú protihodnotu alebo na účely vlastnej propagácie alebo*
***2)*** *Mediálna komerčná komunikácia zahŕňa najmä reklamu, telenákup, sponzorovanie, umiestňovanie produktov, programovú službu určenú výhradne na reklamu a telenákup, programovú službu určenú výhradne na vlastnú propagáciu a dlhšie reklamné oznámenie podľa § 35 ods. 8.*
***3)*** *Skrytá mediálna komerčná komunikácia je zvuková, obrazová alebo zvukovo-obrazová informácia, ktorá priamo alebo nepriamo propaguje tovar, služby, ochrannú známku, obchodné meno alebo aktivity fyzickej osoby alebo právnickej osoby vykonávajúcej hospodársku činnosť, ak vysielateľ alebo poskytovateľ audiovizuálnej mediálnej služby na požiadanie túto informáciu v rámci programu zámerne využíva na propagačné účely a mohla by vzhľadom na svoju povahu uviesť verejnosť do omylu o podstate tejto informácie. Táto informácia sa považuje za zámernú najmä vtedy, ak sa uskutočňuje za odplatu alebo za inú protihodnotu.*

***§ 32 Reklama a telenákup***
***1)*** *Reklama na účely tohto zákona je akékoľvek verejné oznámenie vysielané za odplatu alebo inú podobnú protihodnotu vrátane vlastnej propagácie, ktorého zámerom je podporiť predaj, nákup alebo nájom tovaru alebo služieb vrátane nehnuteľností, práv a záväzkov alebo dosiahnuť iný účinok sledovaný objednávateľom reklamy alebo vysielateľom.*
***4)*** *Vysielateľ je povinný zabezpečiť, aby ním vysielaná reklama a telenákup*
*a) boli čestné a slušné*

***6)*** *Vysielateľ je povinný zabezpečiť, aby sa v čase od 6.00 h do 22.00 h nevysielali reklamy a telenákup na erotické služby, erotický tovar a erotické audiotextové služby.*

***§ 38 Sponzorovanie***

***1)*** *Sponzorovanie na účely tohto zákona je plnenie určené na priame alebo nepriame financovanie programu, programovej služby alebo audiovizuálnej mediálnej služby na požiadanie s cieľom propagovať názov alebo obchodné meno, ochrannú známku, dobrú povesť, tovary alebo aktivity právnickej osoby alebo fyzickej osoby, ktorá také plnenie poskytla. Sponzorovanie nie je plnenie podľa prvej vety, ktoré poskytla právnická osoba alebo fyzická osoba, ktorá je vysielateľom alebo poskytovateľom audiovizuálnej mediálnej služby na požiadanie alebo tento program vyrobila.*

***2)*** *Ak je program alebo séria programov čiastočne alebo ako celok sponzorovaný, musí byť vysielateľom a poskytovateľom audiovizuálnej mediálnej služby na požiadanie zreteľne označený názvom, ak ide o právnickú osobu, obchodným menom alebo menom a priezviskom, ak ide o fyzickú osobu, ktorá plnenie poskytla, na začiatku programu a na konci programu. Vysielateľ a poskytovateľ audiovizuálnej mediálnej služby na požiadanie môže na začiatku programu a na konci programu namiesto označenia podľa prvej vety označiť sponzorovaný program alebo sériu programov logom sponzora alebo odkazom na výrobok alebo službu sponzora.*

***4)*** *Vysielateľ a poskytovateľ audiovizuálnej mediálnej služby na požiadanie je povinný zabezpečiť, aby sponzorovaný program, sponzorovaná programová služba alebo sponzorovaná audiovizuálna mediálna služba na požiadanie priamo nepodporovala predaj, nákup ani prenájom tovarov alebo služieb sponzora alebo tretej osoby, a to najmä osobitnými propagačnými zmienkami o uvedených tovaroch či službách v týchto programoch, programovej službe alebo v audiovizuálnych mediálnych službách na požiadanie.*

***5)*** *Vysielateľ a poskytovateľ audiovizuálnej mediálnej služby na požiadanie musí zabezpečiť, aby bola verejnosť zreteľne informovaná o sponzorovaní programovej služby alebo audiovizuálnej mediálnej služby na požiadanie.*

***§ 39 Obmedzenia sponzorovania***

***1)*** *Sponzorom programu alebo programovej služby nesmie byť právnická osoba ani fyzická osoba, ktorej hlavnou činnosťou je výroba, predaj alebo nájom tovarov, alebo poskytovanie služieb, ktorých reklama sa zakazuje podľa § 33 ods. 3 a 6. Osoba, ktorej hlavnou činnosťou je výroba, predaj alebo nájom tovarov, alebo poskytovanie služieb, ktorých reklama sa obmedzuje podľa § 33 ods. 1 a § 32 ods. 6, nesmie byť sponzorom programu alebo programovej služby vysielanej počas tohto obmedzenia.*

**Vyhláška č. 589/2007 Z. z. Ministerstva kultúry Slovenskej republiky z 3. decembra 2007, ktorou sa ustanovujú podrobnosti o jednotnom systéme označovania audiovizuálnych diel, zvukových záznamov umeleckých výkonov, multimediálnych diel, programov alebo iných zložiek programovej služby a spôsobe jeho uplatňovania:**

***§ 1***

***1)*** *Audiovizuálne diela, multimediálne diela, programy poskytované prostredníctvom audiovizuálnej mediálnej služby na požiadanie a programy alebo iné zložky televíznej programovej služby sa klasifikujú ako nevhodné a neprístupné pre vekovú skupinu maloletých do 18 rokov, ak obsahujú*

*b) vulgárne vyjadrovanie, vulgárne gestá, obscénne vyjadrovanie alebo obscénne gestá,*

*e) zobrazenie erotických pomôcok alebo erotických scén, ktoré sú vyrobené výlučne na prezentáciu erotiky a erotických tém,*

*f) sexuálne scény alebo sexuálne správanie vrátane promiskuitného správania, ktoré sú prezentované ako forma zábavy, scény spojené s prejavmi sexuálneho násilia alebo sexuálnymi deviáciami*

***2)** Audiovizuálne diela, multimediálne diela, programy poskytované prostredníctvom audiovizuálnej mediálnej služby na požiadanie a programy alebo iné zložky televíznej programovej služby sa klasifikujú ako nevhodné pre vekovú skupinu maloletých do 15 rokov, ak obsahujú*
*c) sexuálne scény, ktoré sú súčasťou dejovej línie,*
*f) slovnú agresivitu alebo expresívne vyjadrovanie, alebo*
*g) vulgárne vyjadrovanie, vulgárne gestá, obscénne vyjadrovanie alebo obscénne gestá, ktoré vzhľadom na ich kontextuálny výskyt, frekvenciu výskytu, spôsob a formu ich spracovania zobrazenia a vzhľadom na charakter, druh, umelecké a morálne posolstvo diela alebo programu možno považovať za primerané vekovej skupine maloletých od 15 rokov.*

***§ 4***
***1)** Programy alebo iné zložky programovej služby klasifikované ako nevhodné a neprístupné pre vekovú skupinu maloletých do 18 rokov sa zaraďujú do vysielania medzi 22.00 a 06.00 hodinou.*
***3)** Programy alebo iné zložky programovej služby klasifikované ako nevhodné pre vekovú skupinu maloletých do 15 rokov alebo ako vhodné pre vekovú skupinu maloletých od 15 rokov sa zaraďujú do vysielania medzi 20.00 a 06.00 hodinou.*

**ANALÝZA – stanovisko Kancelárie Rady pre vysielanie a retransmisiu:**

Sťažovateľ namietal, že počas filmu *Harry Potter a väzeň z Azkabanu*, ktorý mal označenie ⑫ zaradil vysielateľ do reklamného bloku *„reklamu na online obchod s erotickými pomockami.“*

**<u>Reklamný šot na *Ružový slon*:</u>**

Počas monitorovania sme zaznamenali reklamný šot na e-shop *Ružový slon*, ktorý bol odvysielaný dňa 22. 1. 2022 cca o **22:06:02** počas vysielania programu *Harry Potter a väzeň z Azkabanu,* ⑫ v priebehu reklamného bloku. Dĺžka trvania reklamného šotu bola cca 30 sek. E-shop *Ružový slon* (www.ruzovyslon.sk) sa zameriava na predaj rôznych typov erotických pomôcok/hračiek pre páry, ženy a mužov. Okrem uvedeného sa na webovej stránke nachádzajú rôzne články a inštruktážne videá, ktoré súvisia so sexuálnou tematikou.
Reklamný spot je animovaný, väčšinou v ružovo-fialových farbách. Ústrednou postavou je slon, rovnako ružovej farby. Počas celej dĺžky trvania spotu znie dynamická hudba.

**Prepis predmetného reklamného spotu:**
Animovaný reklamný spot. Scéna sa odohráva v exteriéri. V obraze je detail slonej končatiny, ktorá drží smartfón a detail časti ružového slonieho chobota, ktorý skroluje po obrazovke. Postupne sa na nej zobrazujú erotické pomôcky s cenami, koľko stoja aj s ikonou, kde sa dá vyklikať množstvo kusov tovaru.
Mimo obraz znie: *„Chcelo by to nejakú novú hračku..“*
Na obrazovke smartfónu sa objaví ružová ikona s obrázkom mapy, na nej sa zobrazí ružový pin. Pod mapou je biely obdĺžnik, v ktorom svieti kurzor.

Strih. Animovaná postava ružového slona vo fialovom tričku s krátkym rukávom a v tmovofialových nohaviciach stojí na chodníku pred informačnou výveskou. Slon má v rukách fialový smartfón. Na výveske sú štyry plagáty. Na troch z nich (červený, žltý a fialový) sú len naznačené gragické symboly a textové polia. V strede vývesky je veľký biely plagát. Je na ňom text: *„VALENTÍNSKE POLOHY“* ohraničený z oboch strán symbolom srdca. Ďalej sú na plagáte zobrazené jednotlivé sexuálne polohy.
Slon: „Upresnite vašu polohu. Hmmm“ a s jemne prižmúrenými očami sa pozrie smerom na plagát, kde sú zobrazené sexuálne polohy.

Strih. Na bielej obrazovke sa v rýchlom slede za sebou striedajú rôzne erotické pomôcky (prebiehajú z pravej časti obrazovky do ľavej). Erotické pomôcky nie sú animované, sú to reálne vyobrazenia. Nachádzajú sa tam rôzne typy vibrátorov, vaginálne činky, masážne hlavice, análny kolík, lubrikanty. Ku koncu prestrihu sa na obrazovke zjaví symbol srdca, ktoré má v dolnej časti fialovú stuhu s bielym nápisom *„Kód VALENTIN22“*. V hornej časti srdca je obrázok ružovo-čierneho vankúšika, ktorý má na bočnej čiernej strane ružový chobot. V dolnej časti obrazovky sa nachádza drobný text čiernym písmom *„Akcia platí pri nákupe nad 45 eur od 18.1. 2022 do 14.2. 2022 “*
Mužský hlas mimo obraz: *„Na ružovýslon.sk nájdeš všetko pre tú správnu valentínsku zábavu. Pri nákupe nad 45 eur ti navyše pribalíme parádny vankúšik na skúšanie polôh.“*

Prelínačka do animovanej formy. Slon je v miestnosti, v ruke drží pumpu. Hadica z pumpy vedie k odprezentovanému vankúšiku na skúšanie polôh. Ten je položený na posteli, ktorá je tiež v miestnosti. Leží na ňom slonica otočená bruchom k vankúšiku, máva vztýčeným chobotom. Má oblečenú akoby fialovú sukňu a krátke fialové tričko. Pri posteli na zemi sú pohodené tri erotické pomôcky (venušine guličky, análny kolík a vibrátor). Hovorí: *„A láska tá ma veľa polôh.“*
Začne pumpovať: *„Poďte si ich vyskúšať s ružovým slonom. Ďalšie erotické hračky a tipy na sexuálne polohy nájdeš na....“* Každým stlačením pumpy sa vankúšik nadvihne, slonica nadskočí a zakaždým počuť zvuk, ktorý vydávajú slony. Pri poslednom nafúknutí vankúšika slonica z neho spadne akoby za posteľ. Trčí jej iba kúsok zo zadnej končatiny. Zo steny spadne na ňu aj svadobná fotografia slonov, ktorá visí na stene a vankúš z postele. Slon začuje pád, obzrie sa smerom k posteli. Komentuje: *„Ups.“*

Strih. Na bielej obrazovke sa objaví text v čierno-ružovej farbe *„RuzovySlon.sk“* Posledné dve písmená *„sk“* vyjdu akoby zo slonieho chobota znázorneného v dolnej časti obrazovky. Následne chobot mizne a na obrazovke ostáva len predmetný text.
Počas tohto prestrihu mužský hlas mimo obraz vraví: *www.ruzovyslon.sk.*

Hoci sťažovateľ namietal v sťažnosti len reklamu na e-shop s erotickými pomôckami, počas monitorovania záznamu sme zaznamenali ešte dva reklamné šoty, ktoré svojou podstatou korešpondujú s namietkou sťažovateľa, a to reklamný šot na prezervatívy značky *Durex* a spoločnosť na výrobu spální a postelí *Wood Service*.

**<u>Reklamný šot *Durex*:</u>**

Počas monitorovania sme zaznamenali, že reklamný šot na prezervatívy značky *Durex* zaradil vysielateľ do vysielania počas programu *Harry Potter a väzeň z Azkabanu,* (12) dňa 22. 1. 2022 v čase cca o **22:33:16** v priebehu reklamného bloku. Dĺžka trvania reklamného šotu bola cca 30 sek. Počas celého reklamného šotu figurovala v dolnej časti obrazovky informácia: *„Starostlivo si prečítajte návod na použitie. Prezervatívy Durex sú zdravotnícke*

*pomôcky.“* Reklamný spot je hraný, ústrednou postavou je mladý kučeravý muž. Scéna sa odohráva v obchode. Počas celej dĺžky trvania spotu znie dynamická hudba.

**Prepis predmetného reklamného spotu:**
Záber z nadhľadu na regály s tovarom. Pomedzi ne prechádzajú dvaja muži. Detail tváre mladšieho kučeravého muža, ktorý sa rozhliada medzi tovarom.
**Mužský hlas mimo záber:** *Ponuka prezervatívov je naozaj pestrá.*

Strih. Detail svetlých papierových škatuliek s farebnými odtieňmi, v hornej časti je logo - biely ovál vyplnený modrou farbou a bielym nápisom *„durex*“. V strede škatuliek je svetlomodrý kruh a svetlomodrý nápis *„INVISIBLE“*. Pod modrým kruhom sú v dvoch riadkoch nečitateľné slová. Detail časti ruky, ktorá siaha po jednej zo škatuliek, kamera prejde plynule na kučeravého muža ako drží škatuľku v ruke a potom prejde do nadhľadu. Muža sníma od pol pása dole. Má oblečené hnedé nohavice. (Okrem toho má muž oblečenú tmavú košeľu s dlhým rukávom, gombičky sú rozopnuté, pod ňou má biele tričko s obrázkami starších modelov autobusov.) Bosými nohami stojí na dlážke. Tá je pokrytá veľkými šedými dlaždicami. Muž však stojí vo vyleštenom ovále/hladine. Pri jeho pohyboch nohami sa podlaha začne ohýbať, ako by bola zo silikónu, pod ktorým vidieť potrubia pod kachličkami.
**Mužský hlas mimo záber:** *Preto by som rád vyskúšal super tenký,...“*

Prestrih ako sa muž pozrie na škatuľku, ktorú drží v ruke. Strih. Detail červených škatuliek, na ktorom je logo firmy *Durex*, pod ním je biely text v dvoch riadkoch: „Feel Thin Fetherlite Elite“. Je oddelený čiarou pozdĺž obalu. Pod čiarou je text „EXTRA LUBRICATED“ pod ním je grafický symbol dvoch prepojených obrysov kvapiek modrej farby. Pod nimi sa v rade za sebou nachádzajú štyri symboly. Prvý zľava tvorí bielou farbou napísané číslo dvanásť v štvorcovom žlto-oranžovom ohraničení, pod ním je v dvoch riadkoch nečitateľný text, druhý v poradí je symbol piatich kruhov v sebe od najväčšieho po najmenší rovnako žlto-oranžovej farby, avšak druhý kruh z vonkajšej strany je biely. Tretím symbolom je biela kvapka a posledný symbol tvorí päť na sebe uložených čiar zoradených v smere zospodu od najhrubšej po najtenšiu, pričom tretia v poradí je na rozdiel od ostatných biela. Scéna pokračuje detailným záberom na časť ruky, ktorá siaha po jednej z popísaných červených škatuliek. Prestrih na kučeravého muža, ktorý s rukami zdvihnutými nad hlavou, zatvorenými očami a ústami akoby zadržal dych a padá dozadu. Podlaha sa mení na vodnú hladinu. Muž padá do vody.

**Mužský hlas mimo obraz**: *„... s extra lubrikáciou,...“* Muž pláva pod vodou. „Vynorí sa“ medzi regálmi, na obraze vidieť aj vyprsknutie vody.
**Mužský hlas mimo obraz:** *„... tiež super!“*

Muž sa otočí smerom k regálu, na ktorom je vyložených sedem červených škatuliek s logom firmy Durex. Pod logom je biely nápis *„Feel Thin“* pod ním je žlto-oranžová čiara, pod čiarou je biely nápis „EXTRA LARGE“. V strede červenej škatule červené písmena XL so slabomodrým lemovaním. Pod písmenami sú rovnako štyri grafické symboly. Muž berie do ruky krabičku. V momente, ako to urobí, sa pred ním objaví červená perina a pozadie za ním sa zavrie ako dvere skrine, avšak dvere predstavujú dve polovice postele. Na každej je jeden vankúš. Muž sa zvalí na posteľ a naťahuje sa na nej. Posteľ je umiestnená priamo v obchode.

**Mužský hlas mimo obraz:** *Variant XL sa zdá byť naozaj pohodlný.“*

Strih. Posteľ sa akoby otvorením znova stratí. Mužova ruka opäť siaha po škatuľke. Tento raz tmavej. Rovnako je na nej logo firmy *Durex*. Pod ním nápis *„Intense“*. V miestnosti akoby zafúkal silný vietor, mužovi nadvihne tričko aj košeľu.
**Mužský hlas mimo obraz:** *Ale pri pomyslení na ňu, beriem variant Intense.“*

Odzadu k nemu prichádza mladá žena v modrých šatách. Cez hrudník jej ide čierny remienok kabelky. Chytí ho za ruku. Muž držiac v ruke tmavú škatuľku odchádza spolu zo ženou. Znova akoby zaveje silný vietor a zhodí nejaký tovar z regálu. Muž sa zatvári prekvapene. Detail držiacich sa rúk ženy a muža.

Strih. Na svetlom pozadí sú vedľa seba štyri škatuľky už zobrazených prezervatívov v poradí zľava červená škatuľka *Feel Thin/Extra large*, čierna škatuľka *Intense*, červená škatuľka *Feel Thin/Fetherlite Elite*, svetlá škatuľka s farebnými odtieňmi *Invisible*. Pod škatuľkami sú tri modré grafické symboly s popismi. Zľava nápis *VEĽKOSŤ* a pod ním symbol piatich kruhov v sebe od najväčšieho po najmenší. Nad druhým symbolom kvapky je nápis *LUBRIKÁCIA*. Posledný symbol tvorí päť čiar zoradených nad sebou od najhrubšej po najtenšiu, nad nimi je nápis *HRÚBKA*.

**Mužský hlas mimo obraz** (jednotlivé časti symbolov sa počas toho zvýrazňujú tmavomodrou farbou): *„Vyskúšajte rôzne druhy prezervatívov Durex a vyberte si tie, ktoré vám dokonale sadnú.“* Strih. Na modrom pozadí sa objaví logo firmy *Durex*. V obryse bieleho oválu na modrom pozadí biely nápis durex. Nad pravou hornou časťou v rohu v bielej kružnici písmeno R. Pod logom je biely nápis *„DOKONALE SADNE“*.

**<u>Reklamný šot *Wood Service*</u>**

Počas monitorovania sme zaznamenali reklamný šot na obchod *Wood Service*, ktorý bol odvysielaný dňa 22. 1. 2022 cca o **23:06:17** počas vysielania programu *Harry Potter a väzeň z Azkabanu,* (12) v priebehu reklamného bloku. Dĺžka trvania reklamného šotu bola cca 20 sek. Spoločnosť *Wood Service* sa zameriava na predaj a sériovú výrobu postelí, spální, ale aj ďalších produktov, ako sú komody, nočné stolíky, otomany, voľne stojace skrine s posuvnými dverami, vstavané skrine na mieru...
Reklamný spot je animovaný. Ústrednou postavou je muž v modrých pracovných nohaviciach a bielej košeli s vyšívaným vzorom na hrudi, za opaskom má pracovné náradie.

**Popis reklamného šotu:**
Muž sedí v spálni na kraji manželskej postele. Nad posteľou je drevená polica, v ktorej sú knihy, kvetináč s kvetom. Nad ňou v pravom hornom rohu obrazovky je oranžové logo spoločnosti *Wood Service*. Celá miestnosť je zariadená nábytkom, kobercom, závesmi.

Muž: *Dobrý spánok je dôležitý.* (V ruchovej stope počuť akoby otvorenie zátky a zapískanie.) Vstávajúc a kráčajúc smerom ku kamere hovorí: *„My vo Wood Service to vieme, preto vyrábame kvalitné postele a spálne.* Zo zadného vrecka vyberá smartfón, drží ho v ľavej ruke obrazovkou otočenou ku kamere. Druhou rukou najskôr ukáže na obrazovku smartfónu, kde je obrázok interiéru spálne. Hovorí: *„Vybrať si je jednoduché, či už online alebo v našich predajniach.“*

Muž palcom ruky, v ktorej drží telefón, posúva po obrazovke, s meniacimi sa obrázkami na ploche, sa menia aj interiéry spálne, v ktorej postavička muža stojí. Ponúka: *„Vyberte si spálňu, ktorú si zamilujete.“* Priloží si pravú ruku k ústam, akoby chcel povedať niečo

diskrétne: *„Alebo v ktorých si zamilujete? To už necháme na vás.“* Pravú ruku vystrie smerom ku kamere dlaňou hore.

Strih. Na bielom pozadí sa postupne začne kresliť oranžové logo, posteľ a text *„wood service“*. Zároveň do obrazu vstupuje postavička muža v modrých pracovných nohaviciach, prekríži si ruky na hrudi a hovorí: *„Dobrý spánok je Wood Service.“*

Predmetné reklamné šoty sme analyzovali v súvislosti s ustanovením § 32 ods. 4 písm. a) a ods. 6 zákona č. 308/2000 Z. z. Ustanovenie § 32 ods. 4 písm. a) zakotvuje pre vysielateľa povinnosť, aby ním vysielaná reklama bola čestná a slušná. Toto ustanovenie absolútne vylučuje vysielanie neslušného obsahu v reklame. Pojem „*slušný*“ nie je v zákone č. 308/2000 Z. z. definovaný. Spadá teda do kategórie neurčitých pojmov, ktorých výklad na účely výkonu dohľadu nad vysielaním spadá pod kompetenciu samotného správneho orgánu.

Vychádzajúc z Krátkeho slovníka slovenského jazyka 4 z roku 2003 možno pojem *slušný* o. i. charakterizovať ako *„vyhovujúci pravidlám spoloč. správania, zdvorilý, poriadny.* Naproti tomu pojem *neslušný* je podľa Slovníka súčasného slovenského jazyka A – G, H – L, M – N z r. 2006, 2011, 2015 je definovaný ako *„ktorý nie je v súlade s pravidlami a zásadami dobrého správania;* alebo *„odporujúci zásadám mravnosti a slušnosti: neslušné slová, výrazy; robiť neslušné posunky; dávať neslušné návrhy nemravné; rozprávať neslušné vtipy hrubé, vulgárne; povedal niečo oveľa neslušnejšie.“*

Z vyššie uvedeného popisu v reklamnom šote na e-shop *Ružový slon* odzneli vyjadrenia či zobrazenia, ktoré mali dvojzmyselný charakter. „*zadajte svoju polohu*“ s pohľadom na plagát *VALENTÍNSKE POLOHY,* alebo vyjadrenie *„A láska, tá ma veľa polôh,“* poukazuje na druhy sexuálnych polôh. Cieľovou skupinou predmetnej reklamy je dospelý divák a istý dvojzmysel v reklame na erotické pomôcky môžeme očakávať, avšak uvedené vyjadrenia nemožno považovať za hrubé, či vulgárne.

Slovnú hračku, ktorá poukazuje na sexuálny akt, nachádzame aj v reklamnom šote spoločnosti *Wood Service*: *„Vyberte si spálňu, ktorú si zamilujete. Alebo v ktorých si zamilujete? To už necháme na vás.“* Aj v tomto prípade je cieľovou skupinou predmetnej reklamy dospelý divák a spálňa je miesto, kde sa sexuálny akt odohráva. Uvedené vyjadrenie nemôžme označiť za hrubé či vulgárne, navyše gesto akoby prekrytia úst rukou naznačuje istú diskrétnosť.

Aj v prípade reklamného šotu na prezervatívy značky *Durex* možno badať obrazné zobrazenie vlastností jednotlivých druhov prezervatívov. Extra tenký – priehľadná a ohybná podlaha, pád do vody – extra lubrikácia, široká pohodlná posteľ – extra veľkosť, silný vietor – intenzita. Avšak ani jedna z uvedených scén či vyjadrení nie je svojou podstatou hrubá či vulgárna.

Počas trvania reklamných šotov sa neodohrala žiadna sexuálna scéna a taktiež sa nevyskytlo ani jedno názorné predvedenie erotickej pomôcky či prezervatívov. Na základe uvedeného sa domnievame, že obsah predmetných reklamných šotov nemožno hodnotiť ako neslušný, a teda konštatujeme, že ich odvysielaním vysielateľ neporušil citované ustanovenie o reklame.

Podľa ustanovenia § 32 ods. 6 je vysielateľ povinný zabezpečiť, aby v čase od 6.00 h do 22.00 h neboli vysielané reklamy a telenákup na erotické služby, erotický tovar a erotické

audiotextové služby. Reklamný šot na e-shop *Ružový slon* priamo propaguje erotický tovar v podobe erotických/sexuálnych pomôcok. Hoci sú prezervatívy značky *Durex* v predmetnom spote označené ako *„zdravotnícke pomôcky,“* rovnako ich môžeme nájsť ako súčasť erotického tovaru. Reklamný šot Wood Service priamo nepropaguje erotický tovar či služby avšak priamo poukazuje na sexuálny akt, ktorý sa má v spálni odohrať. Všetky tri reklamné šoty však boli odvysielané po 22:00 h, a to v nasledovných časoch: **22:33:16 (Durex), 22:06:02 (Ružový slon), 23:06:17 (Wood Service).**

Predmetné ustanovenie tak nebolo porušené aj napriek tomu, že boli reklamné spoty zaradené do vysielania počas trvania programu s označením ako nevhodný pre maloletých do 12 rokov. Reklama spadá pod „inú programovú zložku“ a z obsahového hľadiska (tak, ako aj v prípade sponzorských odkazov) sa na ňu vzťahuje rovnaké ustanovenie § 20 ods. 4 zákona č. 308/2000 Z. z., ktoré upravuje povinnosť vysielateľa *„zohľadniť vekovú vhodnosť programov a iných zložiek programovej služby pre maloletých a zabezpečiť ich časové zaradenie v súlade s podmienkami ustanovenými osobitným predpisom.“*

Časovo obmedzené je iba vysielanie programov a zložiek programovej služby, ktoré napĺňajú kritériá nevhodnosti pre maloletých do 15 rokov (podľa ustanovenia § 4 ods. 3 Vyhlášky 589/2007 Z. z. možno vysielať v čase medzi 20:00 a 06:00 h) alebo napĺňajú kritériá nevhodnosti a neprístupnosti pre maloletých do 18 rokov (podľa ustanovenia § 4 ods. 1 Vyhlášky 589/2007 Z. z. možno vysielať v čase medzi 22:00 a 06:00 h).

Napriek tomu, že vysielateľ podľa nášho názoru neporušil vyššie spomínané ustanovenia, dovolíme si konštatovať, že v danom prípade mohol citlivejšie zvážiť zaradenie predmetných reklamných šotov do takého programu, akým je Harry Potter.

**<u>Sponzorský odkaz SuperLove.sk</u>**

Z monitorovania záznamu vyplýva, že vysielateľ na programovej službe TV MARKÍZA odvysielal dňa 22. 1. 2022 v čase o cca 23:30:56 komunikát *SuperLove.sk,* ktorý informoval o sponzorovaní programu. Komunikát bol súčasťou sponzorských odkazov, ktoré neodkazovali už na program *Harry Potter a väzeň z Azkabanu,* ⑫, ale vzťahovali sa k nasledujúcemu programu *Si to!* ⑮
E-shop *SuperLove.sk* je podľa ich webovej stránky (www.superlove.sk) najväčší internetový obchod s erotickým tovarom. Sponzorský odkaz trvá 10s.

**Popis sponzorského odkazu:**
**<u>Obrazová zložka</u>**
Detail tela (od hornej časti stehien po pás) v prítmí. Horná časť stehien, postava má oblečené ružové nohavičky. Končeky prstov pravej ruky s ružovo nalakovanými nechtami pomaly prechádzajú od konca pravého stehna smerom k bedrovej kosti. Zároveň prechádza hlavička ružovej ruže od nohavičiek smerom k nahému bruchu. V dolnej časti obrazovky v strede je biely nápis *„sponzor relácie“*.

Strih. Na čiernom pozadí je v strede zobrazená erotická pomôcka ružovej farby s kovovými prvkami (vibrátor s ovládaním). V pravej hornej časti obrazovky sa objaví najskôr ružový symbol srdca, ktorý doplní nápis: *SUPERL(symbol srdca)VE.sk,* slovo SUPER je ružovou farbou, písmená L,V,E sú bielej farby a sú o niečo väčšie ako predchádzajúce ružové. Medzi písmenami L a V je ružový symbol srdca, pričom na srdci sa nakreslí biely úsmev a v hornej časti srdca sa vytvoria výčnelky akoby rožky. Časť textu *„.sk“* je tiež ružová. Keď ženský

hlas mimo obraz prečíta: *„bodka es ká“*, táto časť textu sa zakolíše hore-dole. V dolnej časti obrazovky v strede je stále biely nápis „sponzor programu“.

**<u>Zvuková zložka</u>**
Ženský hlas mimo obraz: *„ Vášnivý valentínsky večer s erotickými darčekmi. Áno. Superlav bodka es ká.“*

Ustanovenie § 39 ods. 1 zákona č. 308/2000 Z. z., upravuje povinnosť pre vysielanie sponzorských odkazov *„Osoba, ktorej hlavnou činnosťou je výroba, predaj alebo nájom tovarov, alebo poskytovanie služieb, ktorých reklama sa obmedzuje podľa § 33 ods. 1 a § 32 ods. 6, nesmie byť sponzorom programu alebo programovej služby vysielanej počas tohto obmedzenia.“*

Podľa ustanovenia § 32 ods. 6 zákona č. 308/2000 Z. z je vysielateľ „*...povinný zabezpečiť, aby sa v čase od 6.00 h do 22.00 h nevysielali reklamy a telenákup na erotické služby, erotický tovar a erotické audiotextové služby.“*

Vysielateľ zaradil sponzorský odkaz na e-shop *SuperLove.sk*, v ktorom je zobrazený erotický tovar v čase **23:30:56,** čím splnil povinnosť stanovenú v predmetnom ustanovení.

**ZÁVER:**
Nazdávame sa, že vysielateľ MARKÍZA – SLOVAKIA, spol. s r.o. odvysielaním reklamných šotov na e-shop *Ružový slon* (www.ruzovyslon.sk) dňa 22. 1. 2022 v čase o 22:06:02, na prezervatívy značky *Durex* dňa 22. 1. 2022 v čase o 22:33:16 a produkty spoločnosti *Wood Service* dňa 22. 1. 2022 v čase o 23:06:17 neporušil ustanovenie **§ 32 ods. 4 písm. a) a § 32 ods. 6 zákona č. 308/2000 Z. z.**
Rovnako si myslíme, že vysielateľ odvysielaním sponzorského odkazu na e-shop *SuperLove.sk*
dňa 22. 1. 2022 v čase o 23:30:56 na programovej službe TV MARKÍZA neporušil ustanovenie **§ 39 ods. 1 zákona č. 308/2000 Z. z. o vysielaní a retransmisii.**
Sťažnosť navrhujeme posúdiť ako **neopodstatnenú.**

**K bodu č. 50**

**Prepis monitorovaného vysielania k Správe o kontrole dodržiavania povinností podľa zákona č. 308/2000 Z. z. (sťažnosť č. 300/SO/2022)**

| | |
|---|---|
| **Monitorované vysielanie:** | reklamné šoty *Ružový slon, Wood Service, Durex*<br>sponzorský odkaz *SuperLove.sk* |
| **Deň vysielania:** | 22. 1. 2022 |
| **Čas vysielania:** | 22:06:02 (Ružový slon),<br>22:33:16 (Durex),<br>23:06:17 (Wood Service),<br>23:30:56 (SuperLove.sk) |
| **Označenie podľa JSO:** | bez označenia (t. j. vhodný pre všetky vekové kategórie) |

**Monitorovaný záznam vysielania je zo záznamového zariadenia RVR**

**20:30:00 Začiatok záznamu:**
- časť programu *Športové Noviny*,
- sponzorské odkazy: *Prima Banka, Ive 50 inkontinstop, Kia*,
- zvukovo-obrazový komunikát na program *Druhá šanca*, (12)
- reklamný blok (trvanie cca 00:05:49): *Lidl, Prima Banka, Paralen Grip, Sunar Premium, O2, Stoptussin, DATART, Karička, FUMBI, Kaufland, PRObio Fit kaše, ABOUT YOU, Dentalife PURINA, oriontip.sk, Celaskon, NIVEA.*
- zvukovo-obrazový komunikát na program *Športové noviny*,
- sponzorské odkazy: *Prima Banka, Elasti – Q, OCUTEIN Sensitive plus, Hyundai.*

**20:40:03** začiatok programu *Harry Potter a väzeň z Azkabanu*, (12)
- prerušenie programu,
- zvukovo-obrazový komunikát na program *Druhá šanca*, (12)
- reklamný blok (trvanie cca 00:06:13): *Mountfield, Kinder Maxi King, TESCO Finančné služby, Telecom Biznis, Lučina, TIPOS žreby, METRO, TEEKANNE, OMV MaxxMotion, VIROSTOP, BILLA, ČSOB, tic tac, VAŠA Lekáreň, COOP Jednota, Suzuki,*
- zvukovo-obrazový komunikát na program *Športové noviny*,
- upútavka na program *Guru* (15) v rámci služby Voyo
- upútavka na program *Besnenie* (15)
- zvukovo obrazový predel
- sponzorské odkazy: *De-press, OCUTEIN Brillant Lutein.*

**21:10:40** Pokračovanie programu *Harry Potter a väzeň z Azkabanu,* (12)
- prerušenie programu,
- sponzorský odkaz: *Thermolka*,
- zvukovo-obrazový komunikát na program *Reflex*,
- reklamný blok (trvanie cca 00:05:39): *Prima Banka, Nespresso, MAGNE B6 Forte, Tauris Zipser, SCONTO nábytok, Lekáreň Dr.Max, O2, Cewe fotokniha, Ariel, Fio banka, Bi – Oil, Zinkorot, Liptovská parenica, Asko nábytok, Pepsi, Hyundai*,
- zvukovo-obrazový komunikát na program *Televízne noviny*,
- upútavka na program *Balthazar* (15) v rámci služby Voyo,

- upútavky na programy: *Šťastní vs. Šťastní* ⑫, *Duch 2: Láska navždy* ⑫, *Na telo s Michalom Kovačičom,*
- zvukovo-obrazový predel,
- sponzorské odkazy: *DéCé Combo, Cannadent, Hyundai.*

**21:40:29** Pokračovanie programu *Harry Potter a väzeň z Azkabanu,* ⑫
- prerušenie programu,
- sponzorský odkaz: *Karpal AKUT,*
- zvukovo-obrazový komunikát na program *Oteckovia.* ⑫
- reklamný blok (trvanie cca 00:06:00) *Kinder Maxi King, foodpanda, Okey nábytok, LOTO, Lidl, Okey.sk, ABOUT YOU, Lidl, ASKO nábytok, Fio banka, Spievaj 2, Kaufland, Fortuna casino, Always.*

**22:06:02 Reklamný šot *Ružový slon*, dĺžka trvania cca 00:00:30**

Animovaný reklamný spot. Scéna sa odohráva v exteriéri. V obraze je detail slonej končatiny, ktorá drží smartfón a detail časti ružového slonieho chobota, ktorý skroluje po obrazovke. Postupne sa na nej zobrazujú erotické pomôcky s cenami, koľko stoja aj s ikonou, kde sa dá vyklikať množstvo kusov tovaru.
Mimo obraz znie: *„Chcelo by to nejakú novú hračku..“*
Na obrazovke smartfónu sa objaví ružová ikona s obrázkom mapy, na nej sa zobrazí ružový pin. Pod mapou je biely obdĺžnik, v ktorom svieti kurzor.

Strih. Animovaná postava ružového slona vo fialovom tričku s krátkym rukávom a v tmovofialových nohaviciach stojí na chodníku pred informačnou výveskou. Slon má v rukách fialový smartfón. Na výveske sú štyry plagáty. Na troch z nich (červený, žltý a fialový) sú len naznačené gragické symboly a textové polia. V strede vývesky je veľký biely plagát. Je na ňom text: *„VALENTÍNSKE POLOHY“* ohraničený z oboch strán symbolom srdca. Ďalej sú na plagáte zobrazené jednotlivé sexuálne polohy.
Slon: „Upresnite vašu polohu. Hmmm“ a s jemne prižmúrenými očami sa pozrie smerom na plagát, kde sú zobrazené sexuálne polohy.

Strih. Na bielej obrazovke sa v rýchlom slede za sebou striedajú rôzne erotické pomôcky (prebiehajú z pravej časti obrazovky do ľavej). Erotické pomôcky nie sú animované, sú to reálne vyobrazenia. Nachádzajú sa tam rôzne typy vibrátorov, vaginálne činky, masážne hlavice, análny kolík, lubrikanty. Ku koncu prestrihu sa na obrazovke zjaví symbol srdca, ktoré má v dolnej časti fialovú stuhu s bielym nápisom *„Kód VALENTIN22“*. V hornej časti srdca je obrázok ružovo-čierneho vankúšika, ktorý má na bočnej čiernej strane ružový chobot. V dolnej časti obrazovky sa nachádza drobný text čiernym písmom *„Akcia platí pri nákupe nad 45 eur od 18.1. 2022 do 14.2. 2022 “*
Mužský hlas mimo obraz: *„Na ružovýslon.sk nájdeš všetko pre tú správnu valentínsku zábavu. Pri nákupe nad 45 eur ti navyše pribalíme parádny vankúšik na skúšanie polôh.“*

Prelínačka do animovanej formy. Slon je v miestnosti, v ruke drží pumpu. Hadica z pumpy vedie k odprezentovanému vankúšiku na skúšanie polôh. Ten je položený na posteli, ktorá je tiež v miestnosti. Leží na ňom slonica otočená bruchom k vankúšiku, máva vztýčeným chobotom. Má oblečenú akoby fialovú sukňu a krátke fialové tričko. Pri posteli na zemi sú pohodené tri erotické pomôcky (venušine guličky, análny kolík a vibrátor). Hovorí: *„A láska tá ma veľa polôh.“*
Začne pumpovať: *„Poďte si ich vyskúšať s ružovým slonom. Ďalšie erotické hračky a tipy na sexuálne polohy nájdeš na....“*

Každým stlačením pumpy sa vankúšik nadvihne, slonica nadskočí a zakaždým počuť zvuk, ktorý vydávajú slony. Pri poslednom nafúknutí vankúšika slonica z neho spadne akoby za posteľ. Trčí jej iba kúsok zo zadnej končatiny. Zo steny spadne na ňu aj svadobná fotografia slonov, ktorá visí na stene a vankúš z postele. Slon začuje pád, obzrie sa smerom k posteli. Komentuje: *„Ups.“*

Strih.
Na bielej obrazovke sa objaví text v čierno-ružovej farbe *„RuzovySlon.sk“* Posledné dve písmená *„sk“* vyjdu akoby zo slonieho chobota znázorneného v dolnej časti obrazovky. Následne chobot mizne a na obrazovke ostáva len predmetný text.
Počas tohto prestrihu mužský hlas mimo obraz vraví: *www.ruzovyslon.sk.*

**22:06:32** Pokračovanie reklamného bloku: *Billa, Möbelix,*
- zvukovo-obrazový komunikát na program *Televízne noviny,*
- upútavka na programy (12) v rámci služby Voyo,
- upútavka na zápas NHL v rámci služby Voyo a programovej služby Dajto,
- sponzorský odkaz: *Fortuna,*
- upútavka na program: *Survivor Česko a Slovensko* (12), *Besnenie* (15),
- zvukovo obrazový predel,
- sponzorský odkaz: *Capillus.*

**22:10:11** Pokračovanie programu *Harry Potter a väzeň z Azkabanu,* (12)
- prerušenie programu,
- sponzorský odkaz: *Pssst! Forte,*
- zvukovo-obrazový komunikát na program *Reflex,*
- reklamný blok (trvanie cca 00:06:19): *Mountfield, Orange, Okay nábytok, ČSOB, L´Oréal Paris, Okay.sk, Oriontip.sk,*

**22:33:16 Reklamný šot *Durex*, dĺžka trvania cca 00:00:30**

Scéna sa odohráva v obchode. Vo zvukovej stope znie hudba V spodnej časti obrazovky v strede je počas celého spotu biely text: *„Starostlivo si prečítajte návod na použitie. Prezervatívy Durex sú zdravotnícke pomôcky.“* Záber z nadhľadu na regály s tovarom. Pomedzi ne prechádzajú dvaja muži. Detail tváre mladšieho kučeravého muža, ktorý sa rozhliada medzi tovarom.

**Mužský hlas mimo záber:** *Ponuka prezervatívov je naozaj pestrá.*

Strih. Detail svetlých papierových škatuliek s farebnými odtieňmi, v hornej časti je logo biely ovál vyplnený modrou farbou a bielym nápisom *„durex“*. V strede škatuliek je svetlomodrý kruh a svetlomodrý nápis *„INVISIBLE“*. Pod modrým kruhom sú v dvoch riadkoch nečitateľné slová. Detail časti ruky, ktorá siaha po jednej zo škatuliek, kamera prejde plynule na kučeravého muža ako drží škatuľku v ruke a potom prejde do nadhľadu. Muža sníma od pol pása dole. Má oblečené hnedé nohavice. (Okrem toho má muž oblečenú tmavú košeľu s dlhým rukávom, gombičky sú rozopnuté, pod ňou má biele tričko s obrázkami starších modelov autobusov.) Bosými nohami stojí na dlážke. Tá je pokrytá veľkými šedými dlaždicami. Muž však stojí vo vyleštenom ovále/hladine. Pri jeho pohyboch nohami sa podlaha začne ohýbať, ako by bola zo silikónu, pod ktorým vidieť potrubia pod kachličkami.

**Mužský hlas mimo záber:** *Preto by som rád vyskúšal super tenký,...“*

Prestrih ako sa muž pozrie na škatuľku, ktorú drží v ruke. Strih. Detail červených škatuliek, na ktorom je logo firmy *Durex*, pod ním je biely text v dvoch riadkoch: „Feel Thin Fetherlite Elite“. Je oddelený čiarou pozdĺž obalu. Pod čiarou je text „EXTRA LUBRICATED“ pod ním je grafický symbol dvoch prepojených obrysov kvapiek modrej farby. Pod nimi sa v rade za sebou nachádzajú štyri symboly. Prvý zľava tvorí bielou farbou napísané číslo dvanásť v štvorcovom žlto-oranžovom ohraničení, pod ním je v dvoch riadkoch nečitateľný text, druhý v poradí je symbol piatich kruhov v sebe od najväčšieho po najmenší rovnako žlto-oranžovej farby, avšak druhý kruh z vonkajšej strany je biely. Tretím symbolom je biela kvapka a posledný symbol tvorí päť na sebe uložených čiar zoradených v smere zospodu od najhrubšej po najtenšiu, pričom tretia v poradí je na rozdiel od ostatných biela. Scéna pokračuje detailným záberom na časť ruky, ktorá siaha po jednej z popísaných červených škatuliek. Prestrih na kučeravého muža, ktorý s rukami zdvihnutými nad hlavou, zatvorenými očami a ústami akoby zadržal dych a padá dozadu. Podlaha sa mení na vodnú hladinu. Muž padá do vody.

**Mužský hlas mimo obraz**: *„... s extra lubrikáciou,...“* Muž pláva pod vodou. „Vynorí sa“ medzi regálmi, na obraze vidieť aj vyprsknutie vody.
**Mužský hlas mimo obraz:** *„... tiež super!“*

Muž sa otočí smerom k regálu, na ktorom je vyložených sedem červených škatuliek s logom firmy Durex. Pod logom je biely nápis *„Feel Thin“* pod ním je žlto-oranžová čiara, pod čiarou je biely nápis „EXTRA LARGE“. V strede červenej škatule červené písmena XL so slabomodrým lemovaním. Pod písmenami sú rovnako štyri grafické symboly. Muž berie do ruky krabičku. V momente, ako to urobí, sa pred ním objaví červená perina a pozadie za ním sa zavrie ako dvere skrine, avšak dvere predstavujú dve polovice postele. Na každej je jeden vankúš. Muž sa zvalí na posteľ a naťahuje sa na nej. Posteľ je umiestnená priamo v obchode.

**Mužský hlas mimo obraz:** *Variant XL sa zdá byť naozaj pohodlný.“*

Strih. Posteľ sa akoby otvorením znova stratí. Mužova ruka opäť siaha po škatuľke. Tento raz tmavej. Rovnako je na nej logo firmy *Durex*. Pod ním nápis *„Intense“*. V miestnosti akoby zafúkal silný vietor, mužovi nadvihne tričko aj košeľu.

**Mužský hlas mimo obraz:** *Ale pri pomyslení na ňu, beriem variant Intense.“*

Odzadu k nemu prichádza mladá žena v modrých šatách. Cez hrudník jej ide čierny remienok kabelky. Chytí ho za ruku. Muž držiac v ruke tmavú škatuľku odchádza spolu zo ženou. Znova akoby zaveje silný vietor a zhodí nejaký tovar z regálu. Muž sa zatvári prekvapene. Detail držiacich sa rúk ženy a muža. Strih. Na svetlom pozadí sú vedľa seba štyri škatuľky už zobrazených prezervatívov v poradí zľava červená škatuľka *Feel Thin/Extra large*, čierna škatuľka *Intense*, červená škatuľka *Feel Thin/Fetherlite Elite*, svetlá škatuľka s farebnými odtieňmi *Invisible*. Pod škatuľkami sú tri modré grafické symboly s popismi. Zľava nápis *VEĽKOSŤ* a pod ním symbol piatich kruhov v sebe od najväčšieho po najmenší. Nad druhým symbolom kvapky je nápis *LUBRIKÁCIA*. Posledný symbol tvorí päť čiar zoradených nad sebou od najhrubšej po najtenšiu, nad nimi je nápis *HRÚBKA*.

**Mužský hlas mimo obraz** (jednotlivé časti symbolov sa počas toho zvýrazňujú tmavomodrou farbou): *„Vyskúšajte rôzne druhy prezervatívov Durex a vyberte si tie, ktoré vám dokonale sadnú.“*

Strih. Na modrom pozadí sa objaví logo firmy *Durex*. V obryse bieleho oválu na modrom pozadí biely nápis durex. Nad pravou hornou časťou v rohu v bielej kružnici písmeno R. Pod logom je biely nápis *„DOKONALE SADNE“*.

**22:33:46** Pokračovanie reklamného bloku: *TESCO, ASKO nábytok, Pribináček, Fortuna casino, Dr. Oetker kaše, Dorithricin, Möbelix, Kinder Maxi King, MONACObet,*
- zvukovo-obrazový komunikát na program *Športové noviny,*
- upútavka na zápas *UFC 270* (15) v rámci služby Voyo,
- upútavka na program *Útok z hlbín 2* (15) v rámci programovej služby Dajto,
- upútavky na programy: *Susedia* (12) *Druhá šanca* (12)*, Na telo s Michalom Kovačičom,*
- zvukovo-obrazový predel.

**22:40:03** Pokračovanie programu *Harry Potter a väzeň z Azkabanu,* (12)
- prerušenie programu
- zvukovo-obrazový komunikát na program *Šťastní verzus šťastní,* (12)
- reklamný blok (trvanie cca 00:06:00): *Prima Banka, Telecom Biznis, ABOUT YOU, Datart, ČSOB, TheraFlu, Bi-Oil, SCONTO nábytok, Lidl, Liptovská parenica, Eduscho, Grécky jogurt Milko, Procto – Glyvenol, tic tac,*

**23:06:17 reklamný šot *Wood Service* cca 00:00:20**
Animovaný spot. Postava muža v modrých pracovných nohaviciach a bielej košeli s vyšívaným vzorom na hrudi, za opaskom má pracovné náradie. Sedí v spálni na kraji manželskej postele. Nad posteľou je drevená polica, v ktorej sú knihy, kvetináč s kvetom. Nad ňou v pravom hornom rohu obrazovky je oranžové logo firmy *„Wood Service“*. Celá miestnosť je zariadená nábytkom, kobercom, závesmi.

Muž: *Dobrý spánok je dôležitý.* (V ruchovej stope počuť akoby otvorenie zátky a zapískanie.) Vstávajúc a kráčajúc smerom ku kamere hovorí: *„My vo Wood Service to vieme, preto vyrábame kvalitné postele a spálne.* Zo zadného vrecka vyberá smartfón, drží ho v ľavej ruke obrazovkou otočenou ku kamere. Druhou rukou najskôr ukáže na obrazovku smartfónu, kde je obrázok interiéru spálne. Hovorí: *„Vybrať si je jednoduché, či už online alebo v našich predajniach.“*

Muž palcom ruky, v ktorej drží telefón, posúva po obrazovke, s meniacimi sa obrázkami na ploche, sa menia aj interiéry spálne, v ktorej postavička muža stojí. Ponúka: *„Vyberte si spálňu, ktorú si zamilujete.“* Priloží si pravú ruku k ústam, akoby chcel povedať niečo diskrétne: *Alebo v ktorých si zamilujete? To už necháme na vás.* Pravú ruku vystrie smerom ku kamere dlaňou hore.

Strih. Na bielom pozadí sa postupne začne kresliť oranžové logo, posteľ a text *„wood service“*. Zároveň do obrazu vstupuje postavička muža v modrých pracovných nohaviciach, prekríži si ruky na hrudi a hovorí: *„Dobrý spánok je Wood Service.“*

**23:06:37** Pokračovanie reklamného bloku: *Grizly,*
- zvukovo-obrazový komunikát na program *Televízne noviny,*
- upútavka na program *Guru* (15) v rámci služby Voyo,
- upútavky na programy: *Šťastní vs. Šťastní,* (12) *Oteckovia,* (12) *Besnenie,* (15)

- zvukovo-obrazový predel.

**23:09:52** Pokračovanie programu *Harry Potter a väzeň z Azkabanu.* ⑫

**23:29:47 Koniec programu** *Harry Potter a väzeň z Azkabanu,* ⑫
- sponzorské odkazy: *Prima Banka, DéCé Combo, Vlasové hnojivo, Hyundai,*
- zvukovo-obrazový komunikát na program *Druhá šanca,* ⑫
- sponzorské odkazy: *HEMOSTOP, Lipoxal UltraFit*

**23:30:56 sponzorský odkaz SuperLove.sk, dĺžka trvania cca 00:00:10**
**Obrazová zložka**
Detail tela (od hornej časti stehien po pás) v prítmí. Horná časť stehien, postava má oblečené ružové nohavičky. Končeky prstov pravej ruky s nalakovanými nechtami na ružovo pomaly prechádzajú od konca pravého stehna smerom k bedrovej kosti. Zároveň prechádza hlavička ružovej ruže od nohavičiek smerom k nahému bruchu. V dolnej časti obrazovky v strede je biely nápis *„sponzor relácie“*

Strih. Na čiernom pozadí je v strede zobrazená erotická pomôcka ružovej farby s kovovými prvkami (vibrátor s ovládaním). V pravej hornej časti obrazovky sa objaví najskôr ružový symbol srdca, ktorý doplní nápis: *SUPERL(symbol srdca)VE.sk* pričom SUPER je ružovou farbou. Písmená L,V,E sú bielej farby a sú o niečo väčšie ako predchádzajúce ružové. Medzi písmenami L a V je ružový symbol srdca, pričom na srdci sa nakreslí biely úsmev a v hornej časti srdca sa vytvoria akoby rožky. Časť textu *„.sk“* je tiež ružová. Keď ženský hlas mimo obraz prečíta: *„bodka es ká“,* táto časť textu sa zakolíše hore-dole. V dolnej časti obrazovky v strede je stále biely nápis „sponzor programu“.

**Zvuková zložka**
Ženský hlas mimo obraz: *„Vášnivý valentínsky večer s erotickými darčekmi. Áno. Superlav bodka es ká.“*

**23:31:06** Sponzorský odkaz*: Euro Jackpot.*
**23:31:16** Začiatok programu *Si to!* ⑮
**23:34:59** Koniec monitorovaného záznamu.

Pracovný materiál Kancelárie Rady na rokovanie Rady dňa 23. 3. 2022

**Správa o kontrole dodržiavania povinností podľa zákona č. 308/2000 Z. z.**
**Sťažnosť č.:** 319/SO/2022
**Programová služba:** TV MARKÍZA
**Vysielateľ:** MARKÍZA – SLOVAKIA, spol. s r.o.
**Číslo licencie:** TD/17

Na základe záverov uvedených v správe Kancelária Rady pripravila nasledujúce uznesenia:

**Návrh uznesenia č. 1:**
Rada pre vysielanie a retransmisiu (ďalej len „Rada“) ako orgán príslušný podľa § 4 ods. 1 až 3 a § 5 ods. 1 písm. g) zákona č. 308/2000 Z. z. o vysielaní a retransmisii a o zmene zákona č. 195/2000 Z. z. o telekomunikáciách v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon č. 308/2000 Z. z.“) postupom podľa § 71 zákona č. 308/2000 Z. z. **začína správne konanie** voči vysielateľovi MARKÍZA – SLOVAKIA, spol. s r.o. vo veci možného porušenia **§ 20 ods. 4** zákona č. 308/2000 Z. z. v súvislosti s tým, že

- dňa 29. 1. 2022 o cca 21:01:02 hod. a 21:09:23 hod. odvysielal na programovej službe TV MARKÍZA komunikát označujúci sponzora programu *Harry Potter a Ohnivá čaša* odkazom na jeho výrobok *Clavin Platinum*,
- dňa 29. 1. 2022 o cca 21:31:37 hod. a 21:40:10 hod. odvysielal na programovej službe TV MARKÍZA komunikát označujúci sponzora programu *Harry Potter a Ohnivá čaša* odkazom na jeho výrobok *ArginMax*,

pričom mohlo dôjsť k nezabezpečeniu časového zaradenia týchto komunikátov v súlade s podmienkami ustanovenými v § 4 ods. 1 Vyhlášky Ministerstva kultúry Slovenskej republiky č. 589/2007 Z. z., ktorou sa ustanovujú podrobnosti o jednotnom systéme označovania audiovizuálnych diel, zvukových záznamov umeleckých výkonov, multimediálnych diel, programov alebo iných zložiek programovej služby a spôsobe jeho uplatňovania.

**Úloha:**
Kancelária Rady v zmysle § 4 ods. 4 a § 13 ods. 1 zákona č. 308/2000 Z. z. oznámi účastníkovi konania začiatok správneho konania a zabezpečí nevyhnutné podklady a dôkazy pre rozhodnutie vo veci.
**T: 6. 4. 2022** **Z: PLO**

**Úloha:**
Kancelária Rady oznámi sťažovateľom začatie správneho konania.
**T: 4. 4. 2022** **Z: PgO**

**Návrh uznesenia č. 2:**
Rada pre vysielanie a retransmisiu (ďalej len „Rada“) ako orgán príslušný podľa § 4 ods. 1 až 3 a § 5 ods. 1 písm. n) zákona č. 308/2000 Z. z. o vysielaní a retransmisii a o zmene zákona č. 195/2000 Z. z. o telekomunikáciách v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon č. 308/2000 Z. z.“) postupom podľa § 14a zákona č. 308/2000 Z. z. preverila sťažnosti evidované pod č. 189/SO/2022 smerujúce voči vysielaniu programovej služby TV MARKÍZA vysielateľa MARKÍZA – SLOVAKIA, spol. s r.o. a uznala sťažnosti v časti možného porušenia povinností ustanovených v § 32 ods. 4 písm. a) zákona č. 308/2000 Z. z., v časti sponzorského odkazu *Clavin Platinum* odvysielaného dňa 29. 1. 2022 o cca 20:38:42 hod., 22:00:39 hod. a 23:39:26 hod. a v časti reklamných šotov *Ružový slon* a *Durex* podľa ustanovenia § 14a ods. 10 zákona č. 308/2000 Z. z. za **neopodstatnené.**

**Úloha:**
Kancelária Rady oznámi sťažovateľom výsledok prešetrenia časti sťažnosti.
**T: 4. 4. 2022** **Z: PgO**

# Kancelária Rady pre vysielanie a retransmisiu

**Pracovný materiál Kancelárie Rady na rokovanie Rady pre vysielanie a retransmisiu dňa 23. 3. 2022**

| | |
|---|---|
| Sťažnosť č. | 319/SO/2022 z dní 29., 30. a 31.1.2022 |
| Sťažovateľ: | fyzická osoba (8) |
| Predmet sťažnosti: | ArginMax, Clavin Platinum, Ružový slon, Durex |
| Deň a čas vysielania: | produkt *ArginMax* 29. 1. 2022 o 21:31:37, 21:40:10<br>produkt *Clavin Platinum* 29. 1. 2022 o 20:38:42, 21:01:02, 21:09:23, 22:00:39, 23:39:26<br>reklama *Durex* 29. 1. 2022 o 22:04:24, 22:34:21, 23:03:36<br>reklama *Ružový slon* 29. 1. 2022 o 23:04:06 |
| Označenie podľa JSO: | bez označenia |

| | |
|---|---|
| Programová služba: | TV MARKÍZA |
| Vysielateľ: | MARKÍZA – SLOVAKIA, spol. s r.o. |
| Číslo licencie: | TD/17 |

Dátum: 16. 3. 2022

**OBSAH SŤAŽNOSTÍ:**

*„Dobrý deň, prosím o preverenie, či je v poriadku, dávať ako súčasť reklamy spoločnosť CLAVIN – problémy s erekciou do programu HARRY POTTER, kde je jasne dané, že je film vhodný pre deti od 12 rokov. Ako rodiča ma to skutočne hnevá, pretože práve tento film je veľmi populárny a isto ho pozerá mnoho detí. Predpokladám, že tento druh reklamy by mal ísť von až po 22:00 hodine, resp. po prvovečernom filme."*

*„Dobrý deň, tak ako som písala predošlý mail ohľadom zaradenia reklamného spotu na Clavin, doplňujem aj reklamný spon na Arginmax – podpora prekrvenia pohlavných orgánov. Skutočne mať v priebehu jedného filmu dva reklamné spoty v tejto téme je viac než hrozné. Ďakujem a verím, že sa to kladne prerieši."*

*„Po filme Harry Potter každý reklamný blok začína reklamou na Clavin, na potenciu.. stojí,nestojí.. Veď to nepozerajú len dospelí muži a je pred 22:00! Mám poslať dieťa do postele kvôli reklame? Podotýkam, že dieťa má 12 rokov, ako sa uvádza v krúžku. Podľa mňa úplne nevhodná reklama! Ďakujem."*

*„Televízia vysiela film Harry Potter. Napriek tomu, že je film vhodný pre deti od 12 rokov a takéto deti film aj sledujú, v každej reklamnej pauze na jej začiatku a konci je reklama na zlepšenie erekcie. Absolútne nevhodné, v žiadnom prípade nie je zabezpečená ochrana maloletých."*

*„Počas vysielania filmu Harry Poter, ktory bolo viac než pravdepodobné, že budú sledovať deti, boli vložené reklami s nevhodným obsahom. Reklama na prostriedok na erekciu, nejde o liek, ale o erotický podtón. Reklama na kondómy. Reklama s web odkazom na eroticke pomocky. Možno boli reklami vysielane po 22:00, ale vhodnost ich pouzitia pocas filmu vhodneho od 12 rokov je otázna."*

*„Dobrý deň, prosím o prešetrenie obsahu reklám počas vysielania filov a rozprávok pre deti od 12 rokov. Počas filmu Harry Potter (no aj iných rozprávok pre deti) musíme počas reklamnej prestávky trpieť reklamy na erotické hračky a pomôcky, náučnú literatúru o sexuálnych polohách, prípravky na kvalitnú erekciu a všakovaké typy kondómov. Úctivo prosím, aby sa RVR zaoberala vhodnosťou obsahu reklám počas akýchkoľvek programov pre deti, hoci aj vo večerných hodinách."*

*„Dobrý deň, včera, 29.1.2022, televízia Markíza zaradila do reklamných blokov tesne pred aj počas filmu určeného pre detského diváka (Harry Potter a ohnivá čaša, začiatok 20:30) reklamu na prípravok na podporu erekcie (myslím, že Clavin. Možno aj iné prípravky. To si nepamätám presne.). Rôzne verzie reklamy sa objavili tesne pred začiatkom filmu a aj v asi každej reklamnej prestávke, tam medzi prvými. Nielen vzhľadom na druh produktu ale aj samotné prevedenie reklám považujem za absolútne nevhodné a neslušné. Reklamy sú v rozpore so slušnými mravmi a sexistické voči ženám. V jeden z reklám bol sexuálne ladený záber na značne odhalené, plné, ženské poprsie, čo nepovažujem za vhodný obsah počas premietania filmu určeného deťom. Reklama na podporu erekcie, erotické online shopy či podobné produkty, nemajú čo hľadať na obrazovkách do 22:00. Nadôvažok, takéto sexistické reklamy zobrazujúce ženy len ako sexuálne slúžky mačo-mužov, podporujúce nevhodné rodové stereotypy, rozhodne nemajú čo hľadať na obrazovkách 21. storočia. Sú to urážlivé a úbohé počiny."*

*„Predmetná televízia v čase, keď programy pozerajú aj maloleté deti vysiela reklamu na „prípravky“ Arginmax a Clavin na „okamžitú erekciu kedykoľvek a kdekoľvek“. Je nepríjemné potom odpovedať deťom do 10 rokov, čo to je a na čo to slúži. A súčasne si myslím, že je to zavádzajúca reklama, pretože je to výživový doplnok a iste nemá účinky ako lieky na predpis. Táto reklama by sa mala vysielať po 22:00.“*

**PRÁVNE VÝCHODISKÁ POSUDZOVANIA:**

**Zákon č. 308/2000 Z. z. o vysielaní a retransmisii**

***§ 19 Ochrana ľudskej dôstojnosti a ľudskosti***
*(1) Audiovizuálna mediálna služba na požiadanie, programová služba a ich zložky nesmú*
*a) spôsobom svojho spracovania a svojím obsahom zasahovať do ľudskej dôstojnosti a základných práv a slobôd iných,*
*b) propagovať násilie a otvorenou alebo skrytou formou podnecovať nenávisť, znevažovať alebo hanobiť na základe pohlavia, rasy, farby pleti, jazyka, viery a náboženstva, politického či iného zmýšľania, národného alebo sociálneho pôvodu, príslušnosti k národnosti alebo k etnickej skupine,*

***§ 20 - Ochrana maloletých***
***3)*** *Na základe klasifikácie programov podľa vekovej vhodnosti sú vysielateľ televíznej programovej služby a poskytovateľ audiovizuálnej mediálnej služby na požiadanie povinní na ochranu maloletých zaviesť a uplatňovať jednotný systém označovania ustanovený podľa osobitného predpisu 28a) (ďalej len "jednotný systém označovania").*

***4)*** *Vysielateľ programovej služby je povinný zohľadniť vekovú vhodnosť programov a iných zložiek programovej služby pre maloletých a zabezpečiť ich časové zaradenie v súlade s podmienkami ustanovenými osobitným predpisom.*

***§ 31a Mediálna komerčná komunikácia***
***1)*** *Mediálna komerčná komunikácia je na účely tohto zákona zvuková, obrazová alebo zvukovo-obrazová informácia, ktorá priamo alebo nepriamo propaguje tovar, služby alebo dobrú povesť fyzickej osoby alebo právnickej osoby vykonávajúcej hospodársku činnosť a*
*a) je poskytovaná ako súčasť programu alebo program sprevádza za odplatu alebo za podobnú protihodnotu alebo na účely vlastnej propagácie alebo*
***2)*** *Mediálna komerčná komunikácia zahŕňa najmä reklamu, telenákup, sponzorovanie, umiestňovanie produktov, programovú službu určenú výhradne na reklamu a telenákup, programovú službu určenú výhradne na vlastnú propagáciu a dlhšie reklamné oznámenie podľa § 35 ods. 8.*
***3)*** *Skrytá mediálna komerčná komunikácia je zvuková, obrazová alebo zvukovo-obrazová informácia, ktorá priamo alebo nepriamo propaguje tovar, služby, ochrannú známku, obchodné meno alebo aktivity fyzickej osoby alebo právnickej osoby vykonávajúcej hospodársku činnosť, ak vysielateľ alebo poskytovateľ audiovizuálnej mediálnej služby na požiadanie túto informáciu v rámci programu zámerne využíva na propagačné účely a mohla by vzhľadom na svoju povahu uviesť verejnosť do omylu o podstate tejto informácie. Táto informácia sa považuje za zámernú najmä vtedy, ak sa uskutočňuje za odplatu alebo za inú protihodnotu.*

***§ 32 Reklama a telenákup***
***1)*** *Reklama na účely tohto zákona je akékoľvek verejné oznámenie vysielané za odplatu alebo inú podobnú protihodnotu vrátane vlastnej propagácie, ktorého zámerom je podporiť predaj, nákup alebo nájom tovaru alebo služieb vrátane nehnuteľností, práv a záväzkov alebo dosiahnuť iný účinok sledovaný objednávateľom reklamy alebo vysielateľom.*
***4)*** *Vysielateľ je povinný zabezpečiť, aby ním vysielaná reklama a telenákup*
*a) boli čestné a slušné*
***6)*** *Vysielateľ je povinný zabezpečiť, aby sa v čase od 6.00 h do 22.00 h nevysielali reklamy a telenákup na erotické služby, erotický tovar a erotické audiotextové služby.*

***§ 38 Sponzorovanie***
***1)*** *Sponzorovanie na účely tohto zákona je plnenie určené na priame alebo nepriame financovanie programu, programovej služby alebo audiovizuálnej mediálnej služby na požiadanie s cieľom propagovať názov alebo obchodné meno, ochrannú známku, dobrú povesť, tovary alebo aktivity právnickej osoby alebo fyzickej osoby, ktorá také plnenie poskytla. Sponzorovanie nie je plnenie podľa prvej vety, ktoré poskytla právnická osoba alebo fyzická osoba, ktorá je vysielateľom alebo poskytovateľom audiovizuálnej mediálnej služby na požiadanie alebo tento program vyrobila.*
***2)*** *Ak je program alebo séria programov čiastočne alebo ako celok sponzorovaný, musí byť vysielateľom a poskytovateľom audiovizuálnej mediálnej služby na požiadanie zreteľne označený názvom, ak ide o právnickú osobu, obchodným menom alebo menom a priezviskom, ak ide o fyzickú osobu, ktorá plnenie poskytla, na začiatku programu a na konci programu. Vysielateľ a poskytovateľ audiovizuálnej mediálnej služby na požiadanie môže na začiatku programu a na konci programu namiesto označenia podľa prvej vety označiť sponzorovaný program alebo sériu programov logom sponzora alebo odkazom na výrobok alebo službu sponzora.*
***4)*** *Vysielateľ a poskytovateľ audiovizuálnej mediálnej služby na požiadanie je povinný zabezpečiť, aby sponzorovaný program, sponzorovaná programová služba alebo sponzorovaná audiovizuálna mediálna služba na požiadanie priamo nepodporovala predaj, nákup ani prenájom tovarov alebo služieb sponzora alebo tretej osoby, a to najmä osobitnými propagačnými zmienkami o uvedených tovaroch či službách v týchto programoch, programovej službe alebo v audiovizuálnych mediálnych službách na požiadanie.*
***5)*** *Vysielateľ a poskytovateľ audiovizuálnej mediálnej služby na požiadanie musí zabezpečiť, aby bola verejnosť zreteľne informovaná o sponzorovaní programovej služby alebo audiovizuálnej mediálnej služby na požiadanie.*

**Vyhláška č. 589/2007 Z. z. Ministerstva kultúry Slovenskej republiky z 3. decembra 2007, ktorou sa ustanovujú podrobnosti o jednotnom systéme označovania audiovizuálnych diel, zvukových záznamov umeleckých výkonov, multimediálnych diel, programov alebo iných zložiek programovej služby a spôsobe jeho uplatňovania:**

***§ 1***
***1)*** *Audiovizuálne diela, multimediálne diela, programy poskytované prostredníctvom audiovizuálnej mediálnej služby na požiadanie a programy alebo iné zložky televíznej programovej služby sa klasifikujú ako nevhodné a neprístupné pre vekovú skupinu maloletých do 18 rokov, ak obsahujú*
*b) vulgárne vyjadrovanie, vulgárne gestá, obscénne vyjadrovanie alebo obscénne gestá,*
*e) zobrazenie erotických pomôcok alebo erotických scén, ktoré sú vyrobené výlučne na prezentáciu erotiky a erotických tém,*

*f) sexuálne scény alebo sexuálne správanie vrátane promiskuitného správania, ktoré sú prezentované ako forma zábavy, scény spojené s prejavmi sexuálneho násilia alebo sexuálnymi deviáciami*

***2)** Audiovizuálne diela, multimediálne diela, programy poskytované prostredníctvom audiovizuálnej mediálnej služby na požiadanie a programy alebo iné zložky televíznej programovej služby sa klasifikujú ako nevhodné pre vekovú skupinu maloletých do 15 rokov, ak obsahujú*
*c) sexuálne scény, ktoré sú súčasťou dejovej línie,*
*f) slovnú agresivitu alebo expresívne vyjadrovanie, alebo*
*g) vulgárne vyjadrovanie, vulgárne gestá, obscénne vyjadrovanie alebo obscénne gestá, ktoré vzhľadom na ich kontextuálny výskyt, frekvenciu výskytu, spôsob a formu ich spracovania zobrazenia a vzhľadom na charakter, druh, umelecké a morálne posolstvo diela alebo programu možno považovať za primerané vekovej skupine maloletých od 15 rokov.*

***§ 4***
***1)** Programy alebo iné zložky programovej služby klasifikované ako nevhodné a neprístupné pre vekovú skupinu maloletých do 18 rokov sa zaraďujú do vysielania medzi 22.00 a 06.00 hodinou.*
***3)** Programy alebo iné zložky programovej služby klasifikované ako nevhodné pre vekovú skupinu maloletých do 15 rokov alebo ako vhodné pre vekovú skupinu maloletých od 15 rokov sa zaraďujú do vysielania medzi 20.00 a 06.00 hodinou.*

**ANALÝZA – stanovisko Kancelárie Rady pre vysielanie a retransmisiu:**

Viacerí sťažovatelia namietali, že počas programu *Harry Potter a Ohnivá čaša*, ktorý mal označenie ⑫, zaradil vysielateľ *„reklamy na erotické hračky a pomôcky, náučnú literatúru o sexuálnych polohách, prípravky na kvalitnú erekciu a všakovaké typy kondómov.“* Sťažovatelia tiež namietajú, že hoci boli reklamy *„...vysielane po 22:00, ale vhodnost ich pouzitia pocas filmu vhodneho od 12 rokov je otázna....“* Okrem vyššie uvedeného poukazuje sťažovateľ, že uvedené komunikáty *„sú v rozpore so slušnými mravmi a sexistické voči ženám“*.

**<u>Produkty *Clavin* a *ArginMax*</u>**

Sťažovatelia namietajú nevhodnosť odvysielaných komunikátov na výživové doplnky *Clavin* a *ArginMax*. Okrem iného poukazujú aj na nevhodné zaradenie do vysielacieho času. Jeden zo sťažovateľov poukazuje na sexistickosť odvysielaných komunikátov, ktoré podľa neho zobrazujú *„ženy len ako sexuálne slúžky mačo-mužov, podporujúce nevhodné rodové stereotypy.“*

Z monitorovania záznamov vyplýva, že vysielateľ na programovej službe TV MARKÍZA odvysielal dňa 29. 1. 2022 komunikáty *Clavin Platinum*, ktoré informovali o sponzorovaní programu celkovo päťkrát a to v nasledovných časoch:

- ako prvý v bloku sponzorských odkazov pred začatím programu a to v čase cca **20:38:42** (verzia *Policajtka*),

- počas vysielania uvedeného programu v čase sponzorských/reklamných prerušení a to v čase **21:01:02** (verzia *Recepcia*), **21:09:23** (verzia *Vo vlaku*), **22:00:39** (verzia *Policajtka*),
- v bloku sponzorských odkazov po skončení uvedeného programu a to v čase **23:39:26** (verzia *Recepcia*)

Všetku komunikáty mali dĺžku trvania cca 10 sek.

Komunikáty *ArginMax*, ktoré rovnako informujú o sponzorovaní programu, odvysielal vysielateľ na programovej službe TV MARKÍZA dňa 29. 1. 2022 počas vysielania programu *Harry Potter a Ohnivá čaša,* ⑫ v čase sponzorských prerušení a to v čase **21:31:37** vo verzii *Stolička* a v čase **21:40:10** vo verzii *Zákaz státia*. Každý z komunikátov mal dĺžku trvania cca 10 sek.

Rada sa už v minulosti zaoberala vysielaním viacerých verzií komunikátov súvisiacich s produktom *Clavin Platinum* (Chirurg, Strážnik, Pyrotechnik, Sauna, Hokejista, Umývač okien, U holiča a Policajtka). Sťažovatelia namietali jeho nevhodné zaradenie do vysielania vzhľadom na jeho obsah a zároveň jeho nevhodnosť pre maloletého diváka. Všetky sťažnosti boli posúdené ako neopodstatnené. V prípade verzií Policajtka a U holiča Rada začala správne konanie vo veci možného porušenia § 20 ods. 4 a § 32 ods. 4 písm. a), ktoré však neskôr zastavila a sťažnosti posúdila ako neopodstatnené. Verziou *Vo vlaku a Recepcia* sa Rada zaoberala na zasadnutí 9. 3. 2022, na ktorom rozhodla začať správne konanie vo veci možného porušenia § 20 ods. 4 zákona č. 308/2000 Z. z ., ktorý upravuje povinnosť vysielateľa *„zohľadniť vekovú vhodnosť programov a iných zložiek programovej služby pre maloletých a zabezpečiť ich časové zaradenie v súlade s podmienkami ustanovenými osobitným predpisom.“*

Rada sa tiež v minulosti zaoberala aj sťažnosťami, ktoré namietali vysielanie komunikátov *ArginMax*, konkrétne na zasadnutiach dňa 10. 10. 2018 (956/SO/2018, verzia starosta), 11. 9. 2019 (1325/SO/2019, verzia Šach-mat), 25. 9. 2019 (1313/SO/2019, verzia Šach-mat), 23. 9. 2020 (1396/SO/2020, verzia Čerešne a Bazén), 7. 4. 2021 (462/SO/2021, 491/SO/2021, verzia Šach-mat, Starosta a Kartová hra), 6. 10. 2021 (1267/SO/2021, verzia Čerešne a Záhradná hadica). Aj v týchto prípadoch Rada posúdila všetky sťažnosti ako neopodstatnené. Avšak na zasadnutí 9. 3. 2022, rovnako ako v prípade komunikátov *Clavin Platinum*, aj v prípade komunikátov *ArginMax* (verzie *Dobrý výkon* a sťažovateľmi namietané verzie *Zákaz státia* a *Stolička*) začala správne konanie vo veci možného porušenia § 20 ods. 4 zákona č. 308/2000 Z. z. Vzhľadom na uvedené, budeme pri analýze predmetných komunikátov zohľadňovať túto skutočnosť.

Pri posudzovaní namietaných komunikátov je potrebné zvážiť aj ustanovenie § 32 ods. 4 písm. a) zákona č. 308/2000 Z. z.: *„Vysielateľ je povinný zabezpečiť, aby ním vysielaná reklama a telenákup boli čestné a slušné.“* Reklama je na účely zákona č. 308/2000 Z. z. *„akékoľvek verejné oznámenie vysielané za odplatu alebo inú podobnú protihodnotu vrátane vlastnej propagácie, ktorého zámerom je podporiť predaj, nákup alebo nájom tovaru alebo služieb vrátane nehnuteľností, práv a záväzkov alebo dosiahnuť iný účinok sledovaný objednávateľom reklamy alebo vysielateľom.“*

Vo verzii *Vo vlaku* komunikátu Clavin Platinum sa objavuje muž - cestujúci, ktorému príde skontrolovať cestovný lístok atraktívna sprievodkyňa; vo verzii *Policajtka* muža za volantom zastaví rovnako príťažlivá policajtka a verzii *Recepcia*, žiada od muža doklady atraktívna

recepčná. Okrem toho sa na obraze objaví škatuľka produktu s uvedenými informáciami (*PEVNÁ A RÝCHLA EREKCIA!*), v závere zaznie: *„Rýchly nástup erekcie kedykoľvek a kdekoľvek. Clavin. Mužom hneď.“* (V minulosti v posudzovaných komunikátoch odznelo: *„Clavin Platinum – prípravok na skvalitnenie erekcie s rýchlym nástupom účinku.“*) Takúto charakteristiku je do určitej miery možné považovať za kvalitatívne hodnotenie daného produktu. Je však nutné poukázať na skutočnosť, že produkt *Clavin Platinum* je tzv. prémiovým produktom (a teda drahším) tejto spoločnosti. Tzv. základným produktom (lacnejším) je produkt Clavin Originál. Samotný predajca týchto produktov na svojej webovej stránke www.clavin.sk (rovnako aj na ich obaloch) prezentuje Clavin Originál ako prípravok, ktorý zabezpečí *„spoľahlivú erekciu“*, pričom *Clavin Platinum* prezentuje ako prostriedok pre *„pevnú a rýchlu erekciu“*. Môžeme teda konštatovať, že *„rýchly účinok“* produktu *Clavin Platinum* je skutočne jeho reálnou vlastnosťou, minimálne v porovnaní s lacnejším produktom toho istého predajcu a je podložená špecifickým zložením tohto produktu. Uvedené potvrdzuje aj skutočnosť, že *„rýchly nástup účinku“* je súčasťou zaregistrovanej ochrannej známky predajcu tohto produktu. Slová *„kedykoľvek a kdekoľvek“* tak majú vystihovať reálnu vlastnosť produktu.

Verzie komunikátu *ArginMax* pozostávali z hranej a statickej časti. V hranej časti vedie dialóg sexuológ Radim Uzel v úlohe lekára so sestričkou v rovnošate, ktorú tvoria biele šaty s červeným lemovaním a výrazným výstrihom. V závere hranej časti zaznie vo zvukovej zložke: *„Arginmax, dlouhodobě zlepšuje erekci a sexuální výkonnost.“*

Po úvodných hraných scénach nastáva prestrih a v zábere sa objavuje škatuľka produktu *ArginMax* s informáciami o ňom. Podľa týchto informácií prípravok *„DLHODOBO ZLEPŠUJE EREKCIU A SEXUÁLNU VÝKONNOSŤ.“* Ide o výživový doplnok pre mužov, ktorý bol podľa popisu na stránke https://www.magister.sk/arginmax-forte-pre-muzov-45tob *„vyvinutý pre podporu prekrvenia pohlavných orgánov. Obsahuje vyvážené kombinácie špeciálne upravovaných účinných látok, ktorých dlhodobé užívanie pozitívne pôsobí na sexuálne funkcie a erekciu*[A,B]*.“*

Zákon v ust. § 31 ods. 1 definuje reklamu ako *„verejné oznámenie vysielané za odplatu alebo inú podobnú protihodnotu vrátane vlastnej propagácie, ktorého zámerom je podporiť predaj, nákup alebo nájom tovaru...“* Predmetné komunikáty podľa nášho názoru neobsahovali pozitívne hodnotiace zmienky a súčasne obrazová zložka neupriamovala pozornosť na určenie a účinky produktu. V komunikátoch bolo prvoradé informovanie o sponzorovaní odkazom na produkt spoločnosti. Domnievame sa preto, že komunikáty nenaplnili definíciu reklamy.

Vzhľadom na skutočnosť, že posudzované komunikáty nenaplnili svojím charakterom definíciu reklamy, nie je možné ich posudzovať ani z hľadiska možného porušenia ustanovenia § 32 ods. 6 zákona č. 308/2000 Z. z. , podľa ktorého je vysielateľ povinný *„zabezpečiť, aby sa v čase od 6.00 h do 22.00 h nevysielali reklamy a telenákup na erotické služby, erotický tovar a erotické audiotextové služby.“* Navyše predmetné produkty nemožno podľa nášho názoru hodnotiť ako erotický tovar v zmysle tohto ustanovenia.

Sťažovatelia namietajú nevhodnosť komunikátov, ako aj ich časové zaradenie do vysielania. Zákon č. 308/2000 o vysielaní a retransmisii samostatne neupravuje vysielanie sponzorských odkazov z hľadiska vhodnosti či nevhodnosti obsahu pre maloletých. Sponzorský odkaz spadá pod „inú zložku programovej služby“, teda z obsahového hľadiska sa naň vzťahuje ustanovenie § 20 ods. 4 zákona č. 308/2000 Z. z., ktoré upravuje povinnosť vysielateľa *„zohľadniť vekovú vhodnosť programov a iných zložiek programovej služby pre maloletých a*

*zabezpečiť ich časové zaradenie v súlade s podmienkami ustanovenými osobitným predpisom.“*

Časovo obmedzené je iba vysielanie programov a zložiek programovej služby, ktoré napĺňajú kritériá nevhodnosti pre maloletých do 15 rokov (podľa ustanovenia § 4 ods. 3 Vyhlášky 589/2007 Z. z. možno vysielať v čase medzi 20:00 a 06:00 h), alebo napĺňajú kritériá nevhodnosti a neprístupnosti pre maloletých do 18 rokov (podľa ustanovenia § 4 ods. 1 Vyhlášky 589/2007 Z. z. možno vysielať v čase medzi 22:00 a 06:00 h).

Informácia o prípravku ako zvuková zložka (*„Rýchly nástup erekcie kedykoľvek a kdekoľvek. Clavin. Mužom hneď.“*) je podľa nášho názoru nejednoznačná, akoby nedopovedaná. Vykazuje síce skrytou formou znaky dvojzmyselnosti, avšak toto vyjadrenie nemožno považovať za hrubé, drsné, či vulgárne. Ide tu o informáciu o vlastnosti produktu. Prípravok je lekárenským produktom, voľne dostupným v sieti lekární, ktorý má stimulujúci charakter založený na farmaceutickej báze. V komunikáte síce nedochádza k zobrazeniu nahoty, či sexuálnej scény, avšak v obrazovej zložke možno pochopiť niektoré zobrazenia ako náznaky promiskuitného správania, keď sprievodkyňa zatiahne závesy v kupé, v ktorom sa usmieva cestujúci či zatvorenie dverí na hotelovej izbe recepčnou, kde je spolu s ňou hosť, ktorý sa chcel ubytovať. Tieto scény naznačujú, že má dôjsť k využitiu účinku produktu. Rovnako mužov pohyb predlaktia (verzia *Vo vlaku*) môže vyvolávať dojem, aký efekt prinesie sponzorovaný produkt. Tieto zobrazenia do istej miery možno posúdiť ako promiskuitné správanie, čo je jedno z kritérií označenia programov ako nevhodných pre maloletých do 18 rokov, a teda mali by byť zaradené do vysielania v čase medzi 22:00 a 06:00 h.

V prípade komunikátov *ArginMax*, sme vo zvukovej zložke počas monitorovania nezaznamenali vulgárne vyjadrenia. Domnievame sa, že informácia o prípravku (*„Dlhodobo zlepšuje erekciu a sexuálnu výkonnosť.“*), nie je svojím spracovaním vulgárna. Ide iba o informáciu o samotnej vlastnosti produktu. V dialógu medzi sestričkou a lekárom badať istú dvojzmyselnosť, ktorá poukazuje na účel využitia produktu.

V obrazovej zložke sťažovateľ namietal *„záber na značne odhalené, plné, ženské poprsie“*. Nazdávame sa, že išlo o zobrazenie z verzie *Stolička*. Rovnako sa nazdávame, že zábery na zreteľný hlboký výstrih s výrazným poprsím vyznieva v kontexte „príbehu“ komunikácie medzi lekárom a sestričkou samoúčelne. Hoci v oboch nami posudzovaných verziách komunikátov ArginMax nedochádza k priamemu zobrazeniu sexuálnej scény, spôsob zobrazenia sestričky v rovnošate, ktorá nekorešponduje (svojou dĺžkou a výstrihom) s bežným pracovným oblečením zdravotnej sestry, čo môže pôsobiť vulgárne či obscénne, rovnako samoúčelne, čím mohlo dôjsť k porušeniu jedného z kritérií označenia programov ako nevhodných pre maloletých do 18 rokov, a teda mali by byť zaradené do vysielania v čase medzi 22:00 a 06:00 h.

V odôvodnení vyhlášky JSO č. **589/2007 Z. z. sa píše,** že *„po jedenástom až dvanástom roku prechádza dospievajúci do štádia formálnych operácií... Niekedy rozmýšľa príliš skratkovito a nedokonale. V tomto období sa začína hľadanie jeho vlastnej identity, čo je však proces zložitý a náročný. Dospievajúci zlyháva často pri voľbe vhodných vzorov správania, či už v realite alebo vzorov z médií. Po 18. roku je jednotlivec už formálne dospelý. Jeho myslenie sa skvalitňuje a skúsenosti sa rozširujú. Vlastné rozumové schopnosti používa oveľa suverénnejšie a zručnejšie. Z tohto dôvodu je menej zraniteľný a autonómnejší, a preto*

*repertoár audiovizuálnej tvorby nie je už naďalej limitovaný.“* Vzhľadom na uvedené sa nazdávame, že vysielateľ mohol citlivejšie pristupovať k zaradeniu sponzorských odkazov, ktoré na veľmi krátkom časovom úseku v náznakoch a dvojzmysloch či už vo zvukovej alebo v obrazovej zložke riešia témy súvisiace so sexuálnou problematikou. Obzvlášť, ak berieme do úvahy, že vysielateľ predmetné komunikáty zaradil do vysielania filmu označeného ⑫, obzvlášť populárneho medzi dospievajúcimi.

V prípade sponzorských odkazov na produkt *ArginMax* však sťažovateľ ešte namietal „*..ich sexistickost.*“

- *Sexizmus* - podľa Slovníka cudzích slov z roku 2005 ide o *prejavy nadradenosti jedného pohlavia (obyčajne mužského) nad druhým; diskriminujúce zaobchádzanie, obyčajne voči ženám, najmä v zamestnaní: prejavy sexizmu.*

Zákon v ust. § 19 ods. 1 písm. b) ustanovuje „ *Audiovizuálna mediálna služba na požiadanie, programová služba a ich zložky nesmú...*
*... b) propagovať násilie a otvorenou alebo skrytou formou podnecovať nenávisť, znevažovať alebo hanobiť na základe pohlavia, rasy, farby pleti, jazyka, viery a náboženstva, politického či iného zmýšľania, národného alebo sociálneho pôvodu, príslušnosti k národnosti alebo k etnickej skupine,“*

Pri analýze obrazovej i zvukovej zložky sme nezaznamenali nijaké prejavy nadradenosti lekára nad sestričkou či iného diskriminujúceho správania, ktorým by mohlo dôjsť k porušeniu vyššie zmieneného ustanovenia.

Na základe uvedeného a v súvislosti s predošlými rozhodnutiami Rady týkajúcimi sa vysielania sponzorských odkazov *Clavin Platinum* a *ArginMax* sa nazdávame, že zaradením nami analyzovaných verzií (*Vo Vlaku, Recepcia, Zákaz státia a Stolička*) do vysielania **mohlo dôjsť k porušeniu zákona č. 308/2000 Z. z.**

**Reklamný šot na *Ružový slon*:**

Počas monitorovania sme zaznamenali, že reklamný šot na e-shop *Ružový slon* bol odvysielaný dňa 29. 1. 2022 cca o **23:04:06** počas vysielania programu *Harry Potter a Ohnivá čaša,* ⑫ v priebehu reklamného bloku. Dĺžka trvania reklamného šotu bola cca 30 sek.
E-shop *Ružový slon* (www.ruzovyslon.sk) sa zameriava na predaj rôznych typov erotických pomôcok/hračiek pre páry, ženy a mužov. Okrem uvedeného sa na webovej stránke nachádzajú rôzne články a inštruktážne videá, ktoré súvisia so sexuálnou tematikou.
Reklamný spot je animovaný, väčšinou v ružovo-fialových farbách. Ústrednou postavou je slon, rovnako ružovej farby. Počas celej dĺžky trvania spotu znie dynamická hudba.

**Prepis predmetného reklamného spotu:**
Animovaný reklamný spot. Scéna sa odohráva v exteriéri. V obraze je detail slonej končatiny, ktorá drží smartfón a detail časti ružového slonieho chobota, ktorý skroluje po obrazovke. Postupne sa na nej zobrazujú erotické pomôcky s cenami, koľko stoja aj s ikonou, kde sa dá vyklikať množstvo kusov tovaru.
Mimo obraz znie: *„Chcelo by to nejakú novú hračku..“*
Na obrazovke smartfónu sa objaví ružová ikona s obrázkom mapy, na nej sa zobrazí ružový pin. Pod mapou je biely obdĺžnik, v ktorom svieti kurzor.

Strih. Animovaná postava ružového slona vo fialovom tričku s krátkym rukávom a v tmovofialových nohaviciach stojí na chodníku pred informačnou výveskou. Slon má v rukách fialový smartfón. Na výveske sú štyry plagáty. Na troch z nich (červený, žltý a fialový) sú len naznačené gragické symboly a textové polia. V strede vývesky je veľký biely plagát. Je na ňom text: *„VALENTÍNSKE POLOHY“* ohraničený z oboch strán symbolom srdca. Ďalej sú na plagáte zobrazené jednotlivé sexuálne polohy.
Slon: „Upresnite vašu polohu. Hmmm“ a s jemne prižmúrenými očami sa pozrie smerom na plagát, kde sú zobrazené sexuálne polohy.

Strih. Na bielej obrazovke sa v rýchlom slede za sebou striedajú rôzne erotické pomôcky (prebiehajú z pravej časti obrazovky do ľavej). Erotické pomôcky nie sú animované, sú to reálne vyobrazenia. Nachádzajú sa tam rôzne typy vibrátorov, vaginálne činky, masážne hlavice, análny kolík, lubrikanty. Ku koncu prestrihu sa na obrazovke zjaví symbol srdca, ktoré má v dolnej časti fialovú stuhu s bielym nápisom *„Kód VALENTIN22“*. V hornej časti srdca je obrázok ružovo-čierneho vankúšika, ktorý má na bočnej čiernej strane ružový chobot. V dolnej časti obrazovky sa nachádza drobný text čiernym písmom *„Akcia platí pri nákupe nad 45 eur od 18.1. 2022 do 14.2. 2022 “*
Mužský hlas mimo obraz: *„Na ružovýslon.sk nájdeš všetko pre tú správnu valentínsku zábavu. Pri nákupe nad 45 eur ti navyše pribalíme parádny vankúšik na skúšanie polôh.“*

Prelínačka do animovanej formy. Slon je v miestnosti, v ruke drží pumpu. Hadica z pumpy vedie k odprezentovanému vankúšiku na skúšanie polôh. Ten je položený na posteli, ktorá je tiež v miestnosti. Leží na ňom slonica otočená bruchom k vankúšiku, máva vztýčeným chobotom. Má oblečenú akoby fialovú sukňu a krátke fialové tričko. Pri posteli na zemi sú pohodené tri erotické pomôcky (venušine guličky, análny kolík a vibrátor). Hovorí: *„A láska tá ma veľa polôh.“*
Začne pumpovať: *„Poďte si ich vyskúšať s ružovým slonom. Ďalšie erotické hračky a tipy na sexuálne polohy nájdeš na....“* Každým stlačením pumpy sa vankúšik nadvihne, slonica nadskočí a zakaždým počuť zvuk, ktorý vydávajú slony. Pri poslednom nafúknutí vankúšika slonica z neho spadne akoby za posteľ. Trčí jej iba kúsok zo zadnej končatiny. Zo steny spadne na ňu aj svadobná fotografia slonov, ktorá visí na stene a vankúš z postele. Slon začuje pád, obzrie sa smerom k posteli. Komentuje: *„Ups.“*

Strih. Na bielej obrazovke sa objaví text v čierno-ružovej farbe *„RuzovySlon.sk“* Posledné dve písmená *„sk“* vyjdu akoby zo slonieho chobota znázorneného v dolnej časti obrazovky. Následne chobot mizne a na obrazovke ostáva len predmetný text.
Počas tohto prestrihu mužský hlas mimo obraz vraví: *www.ruzovyslon.sk.*

**<u>Reklamný šot *Durex*:</u>**

Počas monitorovania sme zaznamenali, že reklamný šot na prezervatívy značky *Durex* zaradil vysielateľ do vysielania počas programu *Harry Potter a Ohnivá čaša,* (12) dňa 29. 1. 2022 trikrát cca o **22:04:24, 22:34:21, 23:03:36** v priebehu reklamných blokov. Dĺžka trvania reklamného šotu bola cca 30 sek. Počas celého reklamného šotu figurovala v dolnej časti obrazovky informácia: *„Starostlivo si prečítajte návod na použitie. Prezervatívy Durex sú zdravotnícke pomôcky.“* Reklamný spot je hraný, ústrednou postavou je mladý kučeravý muž. Scéna sa odohrávav obchode. Počas celej dĺžky trvania spotu znie dynamická hudba.

**Prepis predmetného reklamného spotu:**
Záber z nadhľadu na regály s tovarom. Pomedzi ne prechádzajú dvaja muži. Detail tváre mladšieho kučeravého muža, ktorý sa rozhliada medzi tovarom.
**Mužský hlas mimo záber:** *Ponuka prezervatívov je naozaj pestrá.*

Strih. Detail svetlých papierových škatuliek s farebnými odtieňmi, v hornej časti je logo biely ovál vyplnený modrou farbou a bielym nápisom *„durex“*. V strede škatuliek je svetlomodrý kruh a svetlomodrý nápis *„INVISIBLE“*. Pod modrým kruhom sú v dvoch riadkoch nečitateľné slová. Detail časti ruky, ktorá siaha po jednej zo škatuliek, kamera prejde plynule na kučeravého muža ako drží škatuľku v ruke a potom prejde do nadhľadu. Muža sníma od pol pása dole. Má oblečené hnedé nohavice. (Okrem toho má muž oblečenú tmavú košeľu s dlhým rukávom, gombičky sú rozopnuté, pod ňou má biele tričko s obrázkami starších modelov autobusov.) Bosými nohami stojí na dlážke. Tá je pokrytá veľkými šedými dlaždicami. Muž však stojí vo vyleštenom ovále/hladine. Pri jeho pohyboch nohami sa podlaha začne ohýbať, ako by bola zo silikónu, pod ktorým vidieť potrubia pod kachličkami.
**Mužský hlas mimo záber:** *Preto by som rád vyskúšal super tenký,...“*

Prestrih ako sa muž pozrie na škatuľku, ktorú drží v ruke. Strih. Detail červených škatuliek, na ktorom je logo firmy *Durex*, pod ním je biely text v dvoch riadkoch: „Feel Thin Fetherlite Elite“. Je oddelený čiarou pozdĺž obalu. Pod čiarou je text „EXTRA LUBRICATED“ pod ním je grafický symbol dvoch prepojených obrysov kvapiek modrej farby. Pod nimi sa v rade za sebou nachádzajú štyri symboly. Prvý zľava tvorí bielou farbou napísané číslo dvanásť v štvorcovom žlto-oranžovom ohraničení, pod ním je v dvoch riadkoch nečitateľný text, druhý v poradí je symbol piatich kruhov v sebe od najväčšieho po najmenší rovnako žlto-oranžovej farby, avšak druhý kruh z vonkajšej strany je biely. Tretím symbolom je biela kvapka a posledný symbol tvorí päť na sebe uložených čiar zoradených v smere zospodu od najhrubšej po najtenšiu, pričom tretia v poradí je na rozdiel od ostatných biela. Scéna pokračuje detailným záberom na časť ruky, ktorá siaha po jednej z popísaných červených škatuliek. Prestrih na kučeravého muža, ktorý s rukami zdvihnutými nad hlavou, zatvorenými očami a ústami akoby zadržal dych a padá dozadu. Podlaha sa mení na vodnú hladinu. Muž padá do vody.

**Mužský hlas mimo obraz**: *„... s extra lubrikáciou,...“* Muž pláva pod vodou. „Vynorí sa“ medzi regálmi, na obraze vidieť aj vyprsknutie vody.
**Mužský hlas mimo obraz:** *„... tiež super!“*

Muž sa otočí smerom k regálu, na ktorom je vyložených sedem červených škatuliek s logom firmy Durex. Pod logom je biely nápis *„Feel Thin“* pod ním je žlto-oranžová čiara, pod čiarou je biely nápis „EXTRA LARGE“. V strede červenej škatule červené písmena XL so slabomodrým lemovaním. Pod písmenami sú rovnako štyri grafické symboly. Muž berie do ruky krabičku. V momente, ako to urobí, sa pred ním objaví červená perina a pozadie za ním sa zavrie ako dvere skrine, avšak dvere predstavujú dve polovice postele. Na každej je jeden vankúš. Muž sa zvalí na posteľ a naťahuje sa na nej. Posteľ je umiestnená priamo v obchode.

**Mužský hlas mimo obraz:** *Variant XL sa zdá byť naozaj pohodlný.“*
Strih. Posteľ sa akoby otvorením znova stratí. Mužova ruka opäť siaha po škatuľke. Tento raz tmavej. Rovnako je na nej logo firmy *Durex*. Pod ním nápis *„Intense“*. V miestnosti akoby zafúkal silný vietor, mužovi nadvihne tričko aj košeľu.
**Mužský hlas mimo obraz:** *Ale pri pomyslení na ňu, beriem variant Intense.“*

Odzadu k nemu prichádza mladá žena v modrých šatách. Cez hrudník jej ide čierny remienok kabelky. Chytí ho za ruku. Muž držiac v ruke tmavú škatuľku odchádza spolu zo ženou. Znova akoby zaveje silný vietor a zhodí nejaký tovar z regálu. Muž sa zatvári prekvapene. Detail držiacich sa rúk ženy a muža.

Strih. Na svetlom pozadí sú vedľa seba štyri škatuľky už zobrazených prezervatívov v poradí zľava červená škatuľka *Feel Thin/Extra large*, čierna škatuľka *Intense*, červená škatuľka *Feel Thin/Fetherlite Elite*, svetlá škatuľka s farebnými odtieňmi *Invisible*. Pod škatuľkami sú tri modré grafické symboly s popismi. Zľava nápis *VEĽKOSŤ* a pod ním symbol piatich kruhov v sebe od najväčšieho po najmenší. Nad druhým symbolom kvapky je nápis *LUBRIKÁCIA*. Posledný symbol tvorí päť čiar zoradených nad sebou od najhrubšej po najtenšiu, nad nimi je nápis *HRÚBKA*.

**Mužský hlas mimo obraz** (jednotlivé časti symbolov sa počas toho zvýrazňujú tmavomodrou farbou): *„Vyskúšajte rôzne druhy prezervatívov Durex a vyberte si tie, ktoré vám dokonale sadnú.“* Strih. Na modrom pozadí sa objaví logo firmy *Durex*. V obryse bieleho oválu na modrom pozadí biely nápis durex. Nad pravou hornou časťou v rohu v bielej kružnici písmeno R. Pod logom je biely nápis *„DOKONALE SADNE“*.

Predmetné reklamné šoty sme analyzovali v súvislosti s ustanovením § 32 ods. 4 písm. a) a ods. 6 zákona č. 308/2000 Z. z. Ustanovenie § 32 ods. 4 písm. a) zakotvuje pre vysielateľa povinnosť, aby ním vysielaná reklama bola čestná a slušná. Toto ustanovenie absolútne vylučuje vysielanie neslušného obsahu v reklame. Pojem *„slušný“* nie je v zákone č. 308/2000 Z. z. definovaný. Spadá teda do kategórie neurčitých pojmov, ktorých výklad na účely výkonu dohľadu nad vysielaním spadá pod kompetenciu samotného správneho orgánu.

Vychádzajúc z Krátkeho slovníka slovenského jazyka 4 z roku 2003 možno pojem *slušný* o. i. charakterizovať ako *„vyhovujúci pravidlám spoloč. správania, zdvorilý, poriadny.* Naproti tomu pojem *neslušný* je podľa Slovníka súčasného slovenského jazyka A – G, H – L, M – N z r. 2006, 2011, 2015 je definovaný ako *„ktorý nie je v súlade s pravidlami a zásadami dobrého správania;* alebo *„odporujúci zásadám mravnosti a slušnosti: neslušné slová, výrazy; robiť neslušné posunky; dávať neslušné návrhy nemravné; rozprávať neslušné vtipy hrubé, vulgárne; povedal niečo oveľa neslušnejšie.“*

Z vyššie uvedeného popisu v reklamnom šote na e-shop *Ružový slon* odzneli vyjadrenia či zobrazenia, ktoré mali dvojzmyselný charakter. *„zadajte svoju polohu“* s pohľadom na plagát *VALENTÍNSKE POLOHY*, alebo vyjadrenie *„A láska, tá ma veľa polôh,“* poukazuje na druhy sexuálnych polôh. Cieľovou skupinou predmetnej reklamy je dospelý divák a istý dvojzmysel v reklame na erotické pomôcky môžeme očakávať, avšak uvedené vyjadrenia nemožno považovať za hrubé, či vulgárne.

Aj v prípade reklamného šotu na prezervatívy značky *Durex* možno badať obrazné zobrazenie vlastností jednotlivých druhov prezervatívov. Extra tenký – priehľadná a ohybná podlaha, pád do vody – extra lubrikácia, široká pohodlná posteľ – extra veľkosť, silný vietor – intenzita. Avšak ani jedna z uvedených scén či vyjadrení nie je svojou podstatou hrubá či vulgárna. Počas trvania reklamných šotov sa neodohrala žiadna sexuálna scéna a taktiež sa nevyskytlo ani jedno názorné predvedenie erotickej pomôcky či prezervatívov. Na základe uvedeného sa domnievame, že obsah predmetných reklamných šotov nemožno hodnotiť ako neslušný, a teda konštatujeme, že ich odvysielaním vysielateľ neporušil citované ustanovenie o reklame.

Podľa ustanovenia § 32 ods. 6 je vysielateľ povinný zabezpečiť, že v čase od 6.00 h do 22.00 h nebudú vysielané reklamy a telenákup na erotické služby, erotický tovar a erotické audiotextové služby. Reklamný šot na e-shop *Ružový slon* priamo propaguje erotický tovar v podobe erotických/sexuálnych pomôcok. Hoci sú prezervatívy značky *Durex* v predmetnom spote označené ako *„zdravotnícke pomôcky,“* rovnako ich môžeme nájsť ako súčasť erotického tovaru. Oba reklamné šoty však boli odvysielané po 22:00 h, a to v nasledovných časoch: **22:04:24, 22:34:21, 23:03:36 *(Durex)*, 23:04:06 *(Ružový slon)*.**

Predmetné ustanovenie tak nebolo porušené aj napriek tomu, že boli reklamné spoty zaradené do vysielania počas trvania programu s označením ako nevhodný pre maloletých do 12 rokov. Reklama spadá pod „inú programovú zložku“ a z obsahového hľadiska (tak, ako aj v prípade sponzorských odkazov) sa na ňu vzťahuje rovnaké ustanovenie § 20 ods. 4 zákona č. 308/2000 Z. z., ktoré upravuje povinnosť vysielateľa *„zohľadniť vekovú vhodnosť programov a iných zložiek programovej služby pre maloletých a zabezpečiť ich časové zaradenie v súlade s podmienkami ustanovenými osobitným predpisom.“*

Časovo obmedzené je iba vysielanie programov a zložiek programovej služby, ktoré napĺňajú kritériá nevhodnosti pre maloletých do 15 rokov (podľa ustanovenia § 4 ods. 3 Vyhlášky 589/2007 Z. z. možno vysielať v čase medzi 20:00 a 06:00 h) alebo napĺňajú kritériá nevhodnosti a neprístupnosti pre maloletých do 18 rokov (podľa ustanovenia § 4 ods. 1 Vyhlášky 589/2007 Z. z. možno vysielať v čase medzi 22:00 a 06:00 h).

**ZÁVER:**

Nazdávame sa, že vysielateľ MARKÍZA – SLOVAKIA, spol. s r.o. odvysielaním sponzorských odkazov *ArginMax* dňa 29. 1. 2022 v čase cca o 21:31:37, 21:40:10 a *Clavin Platinum* dňa 29. 1. 2022 v čase cca 21:01:02 (verzia *Recepcia*), 21:09:23 (verzia *Vo vlaku*) na programovej službe TV MARKÍZA **mohol porušiť ustanovenia § 20 ods. 4 zákona č. 308/2000 Z. z. o vysielaní a retransmisii.**

Avšak na základe analýzy si myslíme, že **neporušil** ustanovenie **§ 19 ods. 1 písm. b) a § 32 ods. 4 písm. a) zákona č. 308/2000 Z. z. o vysielaní a retransmisii. Preto v tejto časti navrhujeme sťažnosti posúdiť ako neopodstatnené.**

Zároveň sa nazdávame, vzhľadom k predchádzajúcim rozhodnutiam Rady, že vysielateľ MARKÍZA – SLOVAKIA, spol. s r.o. odvysielaním sponzorských odkazov *Clavin Platinum* dňa 29. 1. 2022 v čase cca 20:38:42 a 22:00:39 (verzia *Policajtka*) a 23:39:26 (verzia *Recepcia*) na programovej službe TV MARKÍZA **neporušil** ustanovenie **§ 19 ods. 1 písm. b) a § 32 ods. 4 písm. a) zákona č. 308/2000 Z. z. o vysielaní a retransmisii. Preto rovnako v tejto časti navrhujeme sťažnosti posúdiť ako neopodstatnené.**

Taktiež si myslíme, že vysielateľ odvysielaním reklamných šotov na e-shop *Ružový slon* (www.ruzovyslon.sk) dňa 29. 1. 2022 v čase o 23:04:06 a na prezervatívy značky *Durex* dňa 29. 1. 2022 v čase o 22:04:24, 22:34:21, 23:03:36 neporušil ustanovenie **§ 32 ods. 4 písm. a) a § 32 ods. 6 zákona č. 308/2000 Z. z. V tejto časti tiež navrhujeme sťažnosti posúdiť ako neopodstatnené.**

**K bodu č. 51**

**Prepis monitorovaného vysielania k Správe o kontrole dodržiavania povinností podľa zákona č. 308/2000 Z. z. (sťažnosť č. 319/SO/2022 )**

| | |
|---|---|
| **Monitorované vysielanie:** | Sponzorské odkazy *Clavin Platinum, ArginMax,* reklamné šoty: *Ružovýslon.sk* a *Durex* |
| **Deň vysielania:** | 29. 1. 2022 |
| **Čas vysielania:** | 20:38:42, 21:01:02, 21:09:23, 22:00:39, 23:39:26 (*Clavin Platinum)*<br>21:31:37, 21:40:10 *(ArginMax)*<br>22:04:24, 22:34:21, 23:03:36 *(Durex)*<br>23:04:06 *(Ružový slon)* |
| **Označenie podľa JSO:** | bez označenia (t. j. vhodný pre všetky vekové kategórie) |

**Monitorovaný záznam vysielania je zo záznamového zariadenia RVR**

**20:30:00 Začiatok záznamu:**
- časť programu *Športové Noviny,*
- sponzorské odkazy: *Niké, 365 banka, Elasti – Q, OCUTEIN Sensitive plus, Acylpyrin,*
- zvukovo-obrazový komunikát na program *Televízne noviny,*
- reklamný blok (trvanie cca 00:05:55): *Slovenská Sporiteľňa, Fortuna, Billa, Liptovská parenica, O2, ABOUT YOU, FUMBI, Tipos, Zinkorot, PRObio Fit kaše, Iberogast, Dentalife PURINA, ASKO nábytok, Paralen Grip, Mountfield,*
- zvukovo-obrazový komunikát na program *Reflex,*

**20:38:42 Sponzorský odkaz *Clavin Platinum*** (komunikát označujúci za sponzora programu produkt spoločnosti SWISS PHARMACEUTICAL INVESTMENT LLC – Clavin – Policajtka), **dĺžka trvania cca 00:00:10**

Záber na krajnicu vozovky, kde stoja dve autá, na zadnom aute je na boku čiastočne čitateľný nápis „POLICE“. Žena v oblečení pripomínajúcom uniformu (čiapka so šiltom, biele tričko s výložkou na ľavej strane hrude, krátka sukňa, na sukni opasok, na ktorom visia putá a zboku predmet pripomínajúci vysielačku) pristupuje k odparkovanému autu zo strany vodiča. Následne záber na časť tváre muža sediaceho za volantom, záber je z profilu a na otvárajúce sa okno auta, do ktorého sa nakláňa žena v uniforme. V pravom dolnom rohu text: „*SPONZOR PROGRAMU, Org. zložka SWISS PHARMACEUTICAL LLC, vývoj lekárenských prípravkov*“
**Žena - policajtka:** *„Takže doklady.“*

Následne záber na muža v aute, ako podáva policajtke doklad. Samostatný záber na ženskú ruku s červeno namaľovanými nechtami, drží v ruke doklad, časť s identifikačnými údajmi je rozmazaná, ostrá je len časť s fotkou, pričom na fotke je totožný muž ako vodič auta, avšak s výrazne červenou pokožkou a dvomi rožkami na hlave. Následne muž na fotke žmurkne.
**Mužský hlas:** *„Rýchly nástup erekcie kedykoľvek a kdekoľvek.“*

Prestrih na ženu policajtku, stojí pred autom, pozerá smerom k mužovi v aute, ten nie je v zábere. V jednej ruke drží doklad, v druhej ruke drží slnečné okuliare a koniec rámu okuliarov si kladie k dolnej pere. Na muža pozerá zamyslene s prižmúrenými očami.
Prestrih – na bielom pozadí je statický obraz muža červenej pokožky s rožkami na hlave v pravej polovici obrazovky. Muž má na sebe modrú košeľu, muž si prekríži ruky pred telom, kladie predlaktie na predlaktie, na krátky okamih zdvihne obočie a smeje sa.
V ľavej polovici obrazovky je záber na krabičku s modro-šedým nápisom *„Clavin PLATINUM“*. Na spodnom tmavom okraji krabičky je napísané bielymi písmenami: *„PEVNÁ A RÝCHLA EREKCIA!“*. V dolnej časti obrazovky je v pravom rohu text so sivými, drobnými písmenami: *„Clavin – výživový doplnok, Účinnosť zabezpečuje/obsahuje oi. L-Arginin, LCitrulin, selén, zinok a navyše Tribulus Terrestris a Crocus, ktoré zlepšujú erekciu a sexuálny zážitok.“*. V pravom dolnom rohu obrazovky text *„SPONZOR PROGRAMU, Org. zložka SWISS PHARMACEUTICAL LLC, vývoj lekárenských prípravkov“*

**Mužský hlas:** *„Clavin, mužom hneď.“* V pozadí počuť ozvenu mužského smiechu.
Následne prestrih na policajtku, stojí pri aute, pridržiava zadné dvere auta pred sebou a muža, ktorý je skrčený, drží dlaňou za hlavu a tlačí ho do auta na zadné sedadlo.

- ďalšie sponzorské odkazy: *Kia, De-press.*

**20:39:13** začiatok programu *Harry Potter a Ohnivá čaša,* (12)
- prerušenie programu,

**21:01:02 Sponzorský odkaz *Clavin Platinum*** (komunikát označujúci za sponzora programu produkt spoločnosti SWISS PHARMACEUTICAL INVESTMENT LLC – Clavin – Recepcia), **dĺžka trvania cca 00:00:10**

**<u>Obrazová zložka</u>:**
Bradatý muž prichádza na recepciu. Ťahá za sebou kufor na kolieskach (na sebe má bielu košeľu a rifle). Za recepčným pultom stojí upravená žena v rovnošate (biela blúzka, modré šaty, okolo krku uviazaná šatka), pred sebou má počítač. Muž sa priblíži k pultu. Prestrih. Záber na ženu (kamera ju sníma od oblasti pŕs nahor). Žena oslovuje muža (Ten je mimo záber). Následne sa muž jednou rukou oprie o pult a druhou podá žene doklady. Mierne sa usmeje. Na obrazovke je vzápätí záber na časť ženskej ruky, ktorá drží akoby občiansky preukaz. Údaje na ňom sú rozmazané. Zreteľná je iba fotografia v pravej časti dokladu, na ktorej je zobrazený muž stojaci pred pultom. Jeho tvár je však celá červená a na hlave má rožky – vyzerá ako čert. Muž na fotke sa akoby pootočí tvárou smerom k recepčnej a žmurkne. Vzápätí záber na recepčnú, ktorá dvihne oči od preukazu, pousmeje sa a významne podvihne obočie.
Prestrih – na bielom pozadí, v pravej polovici obrazovky, je muž červenej pokožky s rožkami na hlave – ten, čo bol predtým na recepcii (má na sebe tú istú bielu košeľu). Muž ohne obe ruky v predlaktí a potrasie nimi, pričom má zaťaté obe päsťe a otvorí ústa dokorán (v pozadí je počuť smiech). V ľavej polovici obrazovky je záber na škatuľku s modro-šedým nápisom *„Clavin PLATINUM“*. Na spodnom tmavom okraji škatuľky je biely nápis: *„PEVNÁ*

*A RÝCHLA EREKCIA!“*. V pravo hore je napísané bielymi písmenami: *„20 toboliek“*. V dolnej časti obrazovky je v ľavom rohu text so sivými, drobnými písmenami: *„Clavin – výživový doplnok, Účinnosť zabezpečuje/obsahuje oi. (L-Arginin, LCitrulin), selén, zinok a navyše Tribulus Terrestris a Crocus, ktoré zlepšujú erekciu a sexuálny zážitok.“* Prestrih. Záber na otvorené dvere (pravdepodobne hotelovej izby). Stojí v nich recepčná, usmieva sa a pridržiava otvorené dvere, pozerá sa akoby smerom do chodby. Za ženou v priestore izby stojí muž z recepcie, usmieva sa a prekríži si ruky na hrudi (akoby na znak spokojnosti). Žena následne zatvára dvere. Po celý čas trvania komunikátu sa v pravom dolnom rohu nachádzal text: *„SPONZOR PROGRAMU, Org. zložka SWISS PHARMACEUTICAL LLC, vývoj lekárenských prípravkov.“*

**<u>Zvuková zložka</u>:**
**Žena (recepčná)** počas toho, ako sa muž približuje k pultu vraví: *„Doklad prosím.“*
**Mužský hlas mimo obraz** následne vraví : *„Rýchly nástup erekcie kedykoľvek a kdekoľvek. Clavin. Mužom hneď.“* V pozadí je počuť ozvenu mužského smiechu.

- ďalšie sponzorské odkazy: *Kia,*
- zvukovo-obrazový komunikát na program *Druhá šanca,* ⑫
- reklamný blok (trvanie cca 00:05:54): *Prima Banka, Telecom Biznis, Okay.sk, ASKO nábytok, TEEKANNE, Okay.sk, iClinic, OMF, oriontip.sk, ČSOB, Planeo Elektro, Kinder Maxi King, Ivio, Cini Minis, cereálie Nestlé, Loto, Grizly, Spievaj 2, O2,*
- zvukovo-obrazový komunikát na program *Športové noviny,*
- upútavka na program *Guru* ⑮ v rámci služby Voyo
- upútavka na zápas NHL v rámci služby Voyo a programovej služby Dajto,
- sponzorský odkaz: *Fortuna,*
- upútavka na program *Dokonalá lúpež* ⑮
- zvukovo obrazový predel

**21:09:23 Sponzorský odkaz *Clavin Platinum*** (komunikát označujúci za sponzora programu produkt spoločnosti SWISS PHARMACEUTICAL INVESTMENT LLC – Clavin – Vo vlaku), **dĺžka trvania cca 00:00:10**

Záber na interiér vlaku. Do kupé vchádza žena - vlaková sprievodkyňa. Má oblečenú čiernu sukňu, modrú blúzku, prvé dva gombíky sú rozopnuté, na hlave má čierny klobúčik, okolo krku červenú šatku, ktorá čiastočne vypĺňa rozopnutú časť blúzky. Sprievodkyňa má výrazne namaľované pery červeným rúžom. V ruke drží predmet v červenom puzdre.
**Sprievodkyňa:** *„Pristúpili?“*
V zábere sa objaví cestujúci – muž v modrej polokošeli, ako podáva sprievodkyni kartu. Nasleduje detailný záber na kartu a na časť sprievodkinho palca s upraveným nalakovaným nechtom. V ľavej časti karty sa nachádza fotografia. Je na nej zobrazený totožný muž ako kontrolovaný pasažier v kupé, avšak s výrazne červenou pokožkou a dvomi rožkami na hlave. Následne muž na fotografii žmurkne.
Prestrih na sprievodkyňu, ktorá sa pri pohľade na kartu usmeje, potom odvráti od karty pohľad, pozrie sa smerom do kupé (zrejme tam, kde sedí muž) a zmyselne sa usmieva.
**Mužský hlas mimo obraz**: *„Rýchly nástup erekcie kedykoľvek a kdekoľvek. Clavin. Mužom hneď.“* V pozadí je počuť ozvenu mužského smiechu.
Prestrih – na bielom pozadí, v pravej polovici obrazovky, stojí muž červenej pokožky s rožkami na hlave – ten, čo predtým sedel vo vlaku. Muž predlaktie pravej ruky pomaly vyzdvihuje nahor a začne ním triasť, pričom ruku zviera v päsť. Zároveň sa dotyčný smeje, na krátky okamih zdvihne aj obočie. V ľavej polovici obrazovky je záber na krabičku s modro-

šedým nápisom *„Clavin PLATINUM“*. Na spodnom tmavom okraji krabičky je biely nápis: *„PEVNÁ A RÝCHLA EREKCIA!“*. Vpravo hore je na krabičke napísané bielymi písmenami: „20 toboliek“. V dolnej časti obrazovky je v ľavom rohu text sivými, drobnými písmenami: *„Clavin – výživový doplnok, Účinnosť zabezpečuje/obsahuje oi. (L-Arginin, LCitrulin), selén, zinok a navyše Tribulus Terrestris a Crocus, ktoré zlepšujú erekciu a sexuálny zážitok.*“. Prestrih na kupé (záber z chodby). Vo vnútri pri dverách stojí usmievajúca sprievodkyňa, za ňou stojí šťastný cestujúci, ktorý si prekríži ruky pred telom. Sprievodkyňa zatiahne červené závesy, čím znemožní pohľad do kupé. Po celý čas sa v pravom dolnom rohu nachádzal text: *„SPONZOR PROGRAMU, Org. zložka SWISS PHARMACEUTICAL LLC, vývoj lekárenských prípravkov*“.

- ďalší sponzorský odkaz: *De-press.*

**21:09:43** Pokračovanie programu *Harry Potter a Ohnivá čaša,* ⑫
- prerušenie programu,

**21:31:37 Sponzorský odkaz *ArginMax*** (komunikát označujúci za sponzora programu produkt spoločnosti SWISS PHARMACEUTICAL INVESTMENT LLC – ArginMax Forte), **dĺžka trvania cca 00:00:10**:

**<u>Obrazová zložka:</u>**

V ordinácii sedí za stolom muž-lekár, pred sebou má počítač. Pred stolom stojí žena-sestrička v krátkych bielych šatách s červeným lemovaním a hlbokým výstrihom. Zohýba sa k stoličke, ktorá nie je stabilná a nakláňa sa zo strany na stranu. Snaží sa ju pohybom rúk dostať do stabilnej polohy. Následne sa obzrie smerom k lekárovi, pričom sa kamera priblíži bližšie smerom k nej. Na kamere je zreteľný hlboký výstrih s výrazným poprsím ženy. Lekár sa otočí smerom k obrazovke (žena je stále v predklone, hlavou otočená k lekárovi). Zodvihne ľavú ruku, v ktorej drží modro-bielu liekovú škatuľku a ukazuje ju smerom k obrazovke.
V pravej dolnej časti obrazovky je text tmavým písmom *„SPONZOR PROGRAMU“*, pod tým*: „Org. zložka SWISS PHARMACEUTICAL INVESTMENT LLC.*“
Potom statický obraz. Na bledomodrom pozadí v ľavej polovici obrazovky text *„ARGINMAX*“, pod tým *„DLHODOBO ZLEPŠUJE EREKCIU A SEXUÁLNU VÝKONNOSŤ“.* V ľavej dolnej časti obrazovky drobnejšími modrými písmenami text *„výživový doplnok. Účinnosť ArginMax Forte pre mužov zaisťuje/obsahuje oi. (L-Arginín, L-Citrulín), selén, zinok a navyše Tribulus Terrestris a Crocus, ktoré dlhodobo zlepšujú erekciu a sexuálny zážitok.*“ Pod tým nasleduje text *„SPONZOR PROGRAMU“*, pod tým*: „Org. zložka SWISS PHARMACEUTICAL INVESTMENT LLC.*“
V pravej polovici obrazovky je zobrazená lieková škatuľka s označením *„ArginMax Forte, Dlhodobo zlepšuje erekciu a sexuálnu výkonnosť, pre mužov, 90 tabliet“.* Pod škatuľkou text tmavým písmom *„Príjemné sledovanie tohto programu vám praje ARGINMAX. Prípravok pre dlhodobé zlepšenie erekcie a sexuálnej výkonnosti.“*
Následne sa na obrazovke pod označením lieku objavuje podpis osoby *„Radim Uzel“*.

**<u>Zvuková zložka:</u>**

**Žena-sestrička:** *„Mělo by se s tím něco dělat. Už pořádně nestojí.“*
(tmavé titulky v dolnej časti obrazovky: *„Malo by sa stým niečo robiť. Už to poriadne nestojí.*“)
**Muž-lekár:** *„Nestojí? Ale na to přece máme řešení!“*
(tmavé titulky v dolnej časti obrazovky: *„Nestojí? Ale na to predsa máme riešenie!*“)
**Mužský hlas mimo obraz:** *„Arginmax, dlouhodobě zlepšuje erekci a sexuální výkonnost.“*

- sponzorský odkaz: *Kia, De-press,*
- zvukovo-obrazový komunikát na program *Reflex,*
- reklamný blok (trvanie cca 00:05:55): *Mountfield, Prima Banka, Kaufland, Telecom Biznis, Swiffer, DeLonghi, Nivea, Fio banka, Coop Jednota, Karička, ABOUT YOU, Tantum Verde, Hyundai, Calgon, Tipos, PARALEN GRIP,*
- zvukovo-obrazový komunikát na program *Televízne noviny,*
- upútavka na program *Balthazar* (15) v rámci služby Voyo,
- upútavka na program *Love Island Česko a Slovensko After* (12) v rámci služby Voyo a programovej služby Doma.
- upútavka na program *Druhá šanca* (12)
- zvukovo-obrazový predel,

**21:40:10 Sponzorský odkaz *ArginMax*** (komunikát označujúci za sponzora programu produkt spoločnosti SWISS PHARMACEUTICAL INVESTMENT LLC – ArginMax Forte), dĺžka trvania cca **00:00:10**

**<u>Obrazová zložka:</u>**
Ordinácia. V ľavej časti obrazovky rozmazaný záber mužskej tváre v okuliaroch. Žena-sestrička v bielej rovnošate s červeným lemovaním stojí pri okne a cez žalúzie pozerá smerom von. Prestrih. Kamera sníma sestričku zozadu. Je v miernom predklone, jednu ruku má vbok. Rovnošatou sú krátke šaty tesne pod zadok. Muž-lekár sedí za stolom, pred sebou má zelený fascikel. Lekár a sestrička sa na seba pozrú. Prestrih. Záber zblízka na sestričku (kamera sníma sestričku od pŕs nahor, pričom je zreteľný výrazný výstrih s bujným poprsím), ktorá sa otáča smerom k lekárovi, krúti hlavou a doširoka sa usmieva. Prestrih. Záber na lekára sediaceho za stolom. Je otočený smerom k obrazovke, dvihne ľavú ruku a drží v nej modro-bielu liekovú škatuľku.
V pravej dolnej časti obrazovky je text tmavým písmom *„SPONZOR PROGRAMU“*, pod tým*: „Org. zložka SWISS PHARMACEUTICAL INVESTMENT LLC.“*
Potom statický obraz. Na bledomodrom pozadí v ľavej polovici obrazovky text *„ARGINMAX“*, pod tým *„DLHODOBO ZLEPŠUJE EREKCIU A SEXUÁLNU VÝKONNOSŤ“.* V ľavej dolnej časti obrazovky drobnejšími modrými písmenami text *„výživový doplnok. Účinnosť ArginMax Forte pre mužov zaisťuje/obsahuje oi. (L-Arginín, L-Citrulín), selén, zinok a navyše Tribulus Terrestris a Crocus, ktoré dlhodobo zlepšujú erekciu a sexuálny zážitok.“* Pod tým nasleduje text *„SPONZOR PROGRAMU“*, pod tým*: „Org. zložka SWISS PHARMACEUTICAL INVESTMENT LLC.“*
V pravej polovici obrazovky je zobrazená lieková škatuľka s označením *„ArginMax Forte, Dlhodobo zlepšuje erekciu a sexuálnu výkonnosť, pre mužov, 90 tabliet“.* Pod škatuľkou text tmavým písmom *„Príjemné sledovanie tohto programu vám praje ARGINMAX. Prípravok pre dlhodobé zlepšenie erekcie a sexuálnej výkonnosti.“*
Následne sa na obrazovke pod označením lieku objavuje podpis osoby *„Radim Uzel“*.

**<u>Zvuková zložka:</u>**
**Žena-sestrička:** *„Dívám se, že dole dali zákaz stání.“*
(tmavé titulky v dolnej časti obrazovky: *„Pozerám, že dolu dali zákaz státia.“*)
**Muž-lekár:** *„S tím si přece poradíme!“*
(tmavé titulky v dolnej časti obrazovky: *„S tým si predsa poradíme!“*)
**Mužský hlas mimo obraz:** *„Arginmax, dlouhodobě zlepšuje erekci a sexuální výkonnost.“*

- ďalší sponzorský odkaz: *De-press.*

**21:40:30** Pokračovanie programu *Harry Potter a Ohnivá čaša,* ⑫
- prerušenie programu,

**22:00:39 Sponzorský odkaz *Clavin Platinum*** (komunikát označujúci za sponzora programu produkt spoločnosti SWISS PHARMACEUTICAL INVESTMENT LLC – Clavin – Policajtka), **dĺžka trvania cca 00:00:10**
Obsah komunikátu je totožný s komunikátom odvysielaným v čase cca **20:38:42**

**22:00:49** Ďalší sponzorský odkaz: *Kia,*
- zvukovo-obrazový komunikát na program *Šťastní verzus šťastní,* ⑫
- reklamný blok (trvanie cca 00:06:09): *Tipos, Kaufland, Okay.sk, Slovakia, Lidl, Okay.sk, ASKO nábytok, Lidl, Fio banka,*

**22:04:24 Reklamný šot *Durex*, dĺžka trvania cca 00:00:30**

Scéna sa odohráva v obchode. Vo zvukovej stope znie hudba V spodnej časti obrazovky v strede je počas celého spotu biely text: *„Starostlivo si prečítajte návod na použitie. Prezervatívy Durex sú zdravotnícke pomôcky.“* Záber z nadhľadu na regály s tovarom. Pomedzi ne prechádzajú dvaja muži. Detail tváre mladšieho kučeravého muža, ktorý sa rozhliada medzi tovarom.

**Mužský hlas mimo záber:** *Ponuka prezervatívov je naozaj pestrá.*

Strih. Detail svetlých papierových škatuliek s farebnými odtieňmi, v hornej časti je logo biely ovál vyplnený modrou farbou a bielym nápisom *„durex“*. V strede škatuliek je svetlomodrý kruh a svetlomodrý nápis *„INVISIBLE“*. Pod modrým kruhom sú v dvoch riadkoch nečitateľné slová. Detail časti ruky, ktorá siaha po jednej zo škatuliek, kamera prejde plynule na kučeravého muža ako drží škatuľku v ruke a potom prejde do nadhľadu. Muža sníma od pol pása dole. Má oblečené hnedé nohavice. (Okrem toho má muž oblečenú tmavú košeľu s dlhým rukávom, gombičky sú rozopnuté, pod ňou má biele tričko s obrázkami starších modelov autobusov.) Bosými nohami stojí na dlážke. Tá je pokrytá veľkými šedými dlaždicami. Muž však stojí vo vyleštenom ovále/hladine. Pri jeho pohyboch nohami sa podlaha začne ohýbať, ako by bola zo silikónu, pod ktorým vidieť potrubia pod kachličkami.

**Mužský hlas mimo záber:** *Preto by som rád vyskúšal super tenký,...“*

Prestrih ako sa muž pozrie na škatuľku, ktorú drží v ruke. Strih. Detail červených škatuliek, na ktorom je logo firmy *Durex*, pod ním je biely text v dvoch riadkoch: „Feel Thin Fetherlite Elite“. Je oddelený čiarou pozdĺž obalu. Pod čiarou je text „EXTRA LUBRICATED“ pod ním je grafický symbol dvoch prepojených obrysov kvapiek modrej farby. Pod nimi sa v rade za sebou nachádzajú štyri symboly. Prvý zľava tvorí bielou farbou napísané číslo dvanásť v štvorcovom žlto-oranžovom ohraničení, pod ním je v dvoch riadkoch nečitateľný text, druhý v poradí je symbol piatich kruhov v sebe od najväčšieho po najmenší rovnako žlto-oranžovej farby, avšak druhý kruh z vonkajšej strany je biely. Tretím symbolom je biela kvapka a posledný symbol tvorí päť na sebe uložených čiar zoradených v smere zospodu od najhrubšej po najtenšiu, pričom tretia v poradí je na rozdiel od ostatných biela. Scéna pokračuje detailným záberom na časť ruky, ktorá siaha po jednej z popísaných červených škatuliek. Prestrih na kučeravého muža, ktorý s rukami zdvihnutými nad hlavou, zatvorenými očami a ústami akoby zadržal dych a padá dozadu. Podlaha sa mení na vodnú hladinu. Muž padá do vody.

**Mužský hlas mimo obraz**: *„… s extra lubrikáciou,…“* Muž pláva pod vodou. „Vynorí sa“ medzi regálmi, na obraze vidieť aj vyprsknutie vody.
**Mužský hlas mimo obraz:** *„… tiež super!“*

Muž sa otočí smerom k regálu, na ktorom je vyložených sedem červených škatuliek s logom firmy Durex. Pod logom je biely nápis *„Feel Thin“* pod ním je žlto-oranžová čiara, pod čiarou je biely nápis „EXTRA LARGE“. V strede červenej škatule červené písmena XL so slabomodrým lemovaním. Pod písmenami sú rovnako štyri grafické symboly. Muž berie do ruky krabičku. V momente, ako to urobí, sa pred ním objaví červená perina a pozadie za ním sa zavrie ako dvere skrine, avšak dvere predstavujú dve polovice postele. Na každej je jeden vankúš. Muž sa zvalí na posteľ a naťahuje sa na nej. Posteľ je umiestnená priamo v obchode.

**Mužský hlas mimo obraz:** *Variant XL sa zdá byť naozaj pohodlný.“*

Strih. Posteľ sa akoby otvorením znova stratí. Mužova ruka opäť siaha po škatuľke. Tento raz tmavej. Rovnako je na nej logo firmy *Durex*. Pod ním nápis *„Intense“*. V miestnosti akoby zafúkal silný vietor, mužovi nadvihne tričko aj košeľu.

**Mužský hlas mimo obraz:** *Ale pri pomyslení na ňu, beriem variant Intense.“*

Odzadu k nemu prichádza mladá žena v modrých šatách. Cez hrudník jej ide čierny remienok kabelky. Chytí ho za ruku. Muž držiac v ruke tmavú škatuľku odchádza spolu zo ženou. Znova akoby zaveje silný vietor a zhodí nejaký tovar z regálu. Muž sa zatvári prekvapene. Detail držiacich sa rúk ženy a muža. Strih. Na svetlom pozadí sú vedľa seba štyri škatuľky už zobrazených prezervatívov v poradí zľava červená škatuľka *Feel Thin/Extra large*, čierna škatuľka *Intense*, červená škatuľka *Feel Thin/Fetherlite Elite*, svetlá škatuľka s farebnými odtieňmi *Invisible*. Pod škatuľkami sú tri modré grafické symboly s popismi. Zľava nápis *VEĽKOSŤ* a pod ním symbol piatich kruhov v sebe od najväčšieho po najmenší. Nad druhým symbolom kvapky je nápis *LUBRIKÁCIA*. Posledný symbol tvorí päť čiar zoradených nad sebou od najhrubšej po najtenšiu, nad nimi je nápis *HRÚBKA*.

**Mužský hlas mimo obraz** (jednotlivé časti symbolov sa počas toho zvýrazňujú tmavomodrou farbou): *„Vyskúšajte rôzne druhy prezervatívov Durex a vyberte si tie, ktoré vám dokonale sadnú.“*

Strih. Na modrom pozadí sa objaví logo firmy *Durex*. V obryse bieleho oválu na modrom pozadí biely nápis durex. Nad pravou hornou časťou v rohu v bielej kružnici písmeno R. Pod logom je biely nápis *„DOKONALE SADNE“*.

**22:04:54** Pokračovanie reklamného bloku: *Lidl, Procto-Glyvenol, Fortuna Casino, Billa, Kia, Muconasal plus,*
- zvukovo-obrazový komunikát na program *Športové noviny*,
- upútavka na program *The Masters 2022* v rámci služby Voyo,
- upútavky na programy: *Utajený šéf* (12), *Survivor Česko a Slovensko* (12) *Dokonalá lúbež* (15)
- zvukovo-obrazový predel,
- sponzorský odkaz: *De-press*.

**22:09:33** Pokračovanie programu *Harry Potter a Ohnivá čaša,* (12)

- prerušenie programu,
- zvukovo-obrazový komunikát na program *Reflex*,
- reklamný blok (trvanie cca 00:05:04): *Mountfield, Orange, Mon Chéri, Doxx Bet, ČSOB, L´Oréal, ABOUT YOU,*

**22:34:21 Reklamný šot *Durex*, dĺžka trvania cca 00:00:30**
*Durex,* Obsah komunikátu je totožný s komunikátom odvysielaným v čase cca **22:04:24**

**22:34:51** Pokračovanie reklamného bloku: *Nasivin, Always, 101 Drogerie, Kinder Maxi King, Tipos,*
- zvukovo-obrazový komunikát na program *Športové noviny,*
- upútavka na program *Guru* (15) v rámci služby Voyo
- upútavky na programy: *Druhá šanca* (12), *Na telo s Michalom Kovačičom*
- zvukovo-obrazový predel,

**22:38:33** Pokračovanie programu *Harry Potter a Ohnivá čaša,* (12)
- prerušenie programu
- zvukovo-obrazový komunikát na program *Oteckovia,* (12)
- reklamný blok (trvanie cca 00:06:00): *Prima Banka, Telecom Biznis, TheraFlu, Tipos, ČSOB, iClinic,*

**23:03:36 Reklamný šot *Durex*, dĺžka trvania cca 00:00:30**
Obsah komunikátu je totožný s komunikátom odvysielaným v čase cca **22:04:24**

**23:04:06 Reklamný šot *Ružový slon*, dĺžka trvania cca 00:00:30**
Animovaný reklamný spot. Scéna sa odohráva v exteriéri. V obraze je detail slonej končatiny, ktorá drží smartfón a detail časti ružového slonieho chobota, ktorý skroluje po obrazovke. Postupne sa na nej zobrazujú erotické pomôcky s cenami, koľko stoja aj s ikonou, kde sa dá vyklikať množstvo kusov tovaru.
Mimo obraz znie: *„Chcelo by to nejakú novú hračku..“*
Na obrazovke smartfónu sa objaví ružová ikona s obrázkom mapy, na nej sa zobrazí ružový pin. Pod mapou je biely obdĺžnik, v ktorom svieti kurzor.

Strih. Animovaná postava ružového slona vo fialovom tričku s krátkym rukávom a v tmovofialových nohaviciach stojí na chodníku pred informačnou výveskou. Slon má v rukách fialový smartfón. Na výveske sú štyry plagáty. Na troch z nich (červený, žltý a fialový) sú len naznačené gragické symboly a textové polia. V strede výveskу je veľký biely plagát. Je na ňom text: *„VALENTÍNSKE POLOHY“* ohraničený z oboch strán symbolom srdca. Ďalej sú na plagáte zobrazené jednotlivé sexuálne polohy.
Slon: *„Upresnite vašu polohu. Hmmm“* a s jemne prižmúrenými očami sa pozrie smerom na plagát, kde sú zobrazené sexuálne polohy.

Strih. Na bielej obrazovke sa v rýchlom slede za sebou striedajú rôzne erotické pomôcky (prebiehajú z pravej časti obrazovky do ľavej). Erotické pomôcky nie sú animované, sú to reálne vyobrazenia. Nachádzajú sa tam rôzne typy vibrátorov, vaginálne činky, masážne hlavice, análny kolík, lubrikanty. Ku koncu prestrihu sa na obrazovke zjaví symbol srdca, ktoré má v dolnej časti fialovú stuhu s bielym nápisom *„Kód VALENTIN22“*. V hornej časti srdca je obrázok ružovo-čierneho vankúšika, ktorý má na bočnej čiernej strane ružový chobot. V dolnej časti obrazovky sa nachádza drobný text čiernym písmom *„Akcia platí pri nákupe nad 45 eur od 18.1. 2022 do 14.2. 2022 “*

Mužský hlas mimo obraz: *„Na ružovýslon.sk nájdeš všetko pre tú správnu valentínsku zábavu. Pri nákupe nad 45 eur ti navyše pribalíme parádny vankúšik na skúšanie polôh.“*

Prelínačka do animovanej formy. Slon je v miestnosti, v ruke drží pumpu. Hadica z pumpy vedie k odprezentovanému vankúšiku na skúšanie polôh. Ten je položený na posteli, ktorá je tiež v miestnosti. Leží na ňom slonica otočená bruchom k vankúšiku, máva vztýčeným chobotom. Má oblečenú akoby fialovú sukňu a krátke fialové tričko. Pri posteli na zemi sú pohodené tri erotické pomôcky (venušine guličky, análny kolík a vibrátor). Hovorí: *„A láska tá ma veľa polôh.“*
Začne pumpovať: *„Poďte si ich vyskúšať s ružovým slonom. Ďalšie erotické hračky a tipy na sexuálne polohy nájdeš na....“*
Každým stlačením pumpy sa vankúšik nadvihne, slonica nadskočí a zakaždým počuť zvuk, ktorý vydávajú slony. Pri poslednom nafúknutí vankúšika slonica z neho spadne akoby za posteľ. Trčí jej iba kúsok zo zadnej končatiny. Zo steny spadne na ňu aj svadobná fotografia slonov, ktorá visí na stene a vankúš z postele. Slon začuje pád, obzrie sa smerom k posteli.
Komentuje: *„Ups.“*

Strih.
Na bielej obrazovke sa objaví text v čierno-ružovej farbe *„RuzovySlon.sk“* Posledné dve písmená *„sk“* vyjdu akoby zo slonieho chobota znázorneného v dolnej časti obrazovky. Následne chobot mizne a na obrazovke ostáva len predmetný text.
Počas tohto prestrihu mužský hlas mimo obraz vraví: *www.ruzovyslon.sk.*

**23:04:36** Pokračovanie reklamného bloku: *Dorithricin, Karička, Fortuna Casino, Milka, Yomogi, tic tac, Kondela, Pepsi, ABOUT YOU,*
- zvukovo-obrazový komunikát na program *Televízne noviny,*
- upútavka na program *Balthazar* (15) v rámci služby Voyo,
- upútavka na programy *Šťastní vs. Šťastní* (12) *Dokonalá lúpež* (15)
- zvukovo-obrazový predel,

**23:09:13** Pokračovanie programu *Harry Potter a Ohnivá čaša,* (12)
**23:39:23** Koniec programu *Harry Potter a Ohnivá čaša,* (12)

**23:39:26 Sponzorský odkaz *Clavin Platinum*** (komunikát označujúci za sponzora programu produkt spoločnosti SWISS PHARMACEUTICAL INVESTMENT LLC – Clavin – Recepcia), **dĺžka trvania cca 00:00:10**
Obsah komunikátu je totožný s komunikátom odvysielaným v čase cca **21:01:02**

- ďalšie sponzorské odkazy: *Kia, De-press,*
- zvukovo-obrazový komunikát na program *Survivor Česko a Slovensko,* (12)

**23:39:59** Koniec monitorovaného záznamu.

Pracovný materiál Kancelárie Rady na rokovanie Rady dňa 23. 3. 2022

**Správa o kontrole dodržiavania povinností podľa zákona č. 308/2000 Z. z.**
**Sťažnosť č.:** 302/SO/2022, 303/SO/2022, 318/SO/2022
**Programová služba:** TV MARKÍZA
**Vysielateľ:** MARKÍZA - SLOVAKIA, spol. s r.o.
**Číslo licencie:** TD/17

Na základe záverov uvedených v správe Kancelária Rady pripravila nasledujúce uznesenie:

**Návrh uznesenia:**
Rada pre vysielanie a retransmisiu (ďalej len „Rada“) ako orgán príslušný podľa § 4 ods. 1 až 3 a § 5 ods. 1 písm. n) zákona č. 308/2000 Z. z. o vysielaní a retransmisii a o zmene zákona č. 195/2000 Z. z. o telekomunikáciách v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon č. 308/2000 Z. z.“) postupom podľa § 14a zákona č. 308/2000 Z. z. preverila sťažnosti evidované pod č. 302/SO/2022, 303/SO/2022, 318/SO/2022 smerujúce voči programovej službe TV MARKÍZA vysielateľa MARKÍZA - SLOVAKIA, spol. s r.o. a uznala uvedené sťažnosti podľa ustanovenia § 14a ods. 10 zákona č. 308/2000 Z. z. za **neopodstatnené.**

**Úloha:**
Kancelária Rady oznámi sťažovateľom výsledok prešetrenia sťažností.
**T: 4. 4. 2022** **Z: PgO**

# Kancelária Rady pre vysielanie a retransmisiu

**Pracovný materiál Kancelárie Rady na rokovanie Rady pre vysielanie a retransmisiu dňa 23. 3. 2022**

| | |
|---|---|
| Sťažnosť č. | 302/SO/2022 zo dňa 26. 1. 2022,<br>303/SO/2022 zo dňa 26. 1. 2022,<br>318/SO/2022 zo dňa 30. 1. 2022 |
| Sťažovateľ: | fyzická a právnická osoba (3) |
| Predmet sťažnosti: | Televízne noviny |
| Deň a čas vysielania: | 25., 26., a 19. 1. 2022 o cca 19:00:00 hod. |
| Označenie podľa JSO: | bez označenia |

| | |
|---|---|
| Programová služba: | TV MARKÍZA |
| Vysielateľ: | MARKÍZA - SLOVAKIA, spol. s r.o. |
| Číslo licencie: | TD/17 |

Dátum: 16. 3. 2022

**OBSAH SŤAŽNOSTI:**

*„Deň vysielania: 25.1.2022*
*Čas vysielania: 19:05 a 19:07*
*Názov televízie/rádia: televízia Markíza*
*Predmet sťažnosti: ... podáva sťažnosť na odvysielanie časti spravodajstva Televízie Markíza, ktoré vnímame ako nežiadúce až nebezpečné. Za taký považujeme záber, ktorý zachytáva rozstrieľanú hlavu prezidenta Ruskej Federácie Vladimíra Putina v ukrajinskom zákope. Zverejnenie tohto obsahu považujeme za podnecovanie k nenávisti a k násiliu a požadujeme prešetrenie a následné ospravedlnenie Televízie Markíza. Mnohí naši členovia boli v priamom kontakte s vojnou počas ich pôsobenia v zahraničným misiách. Negatívne dôsledky takéhoto spravodajstva je dodnes možné registrovať napríklad aj v Srbsku, kde tamojšia televízia podobnou formou spravodajstva bičovala vášne a nenávisť počas bombardovania NATO. Ďalším príkladom môžu byť aj tragické dôsledky karikatúry proroka Mohameda zverejnené redakciou Cherlie Hebdo. Situáciu na Rusko - Ukrajinskej hranici aj my vnímame so znepokojením o to viac, že sa dáva menší priestor diplomatickému riešeniu, na úkor militantného vyhrocovania, s priamou angažovanosťou USA a NATO, ktorého je Slovenská republika členom. Objektívnosť, citlivosť a vyváženosť spravodajstva z krízových oblastí považujeme za oveľa prospešnejší spôsob informovania občanov Slovenskej republiky.“*

*„Deň vysielania: 26.1.2022*
*Čas vysielania: 19.21*
*Názov televízie/rádia: Markiza*
*Predmet sťažnosti: Dobrý večer Je pre mňa nepochopiteľné že TV markíza sa zníži k tomu aby v tak vypnutej dobe ako je dnes medzi Ruskom a Ukrajinou ukazovala foto prezidenta Putina ako cieľ ktorý má niekoľko strelných zásahov v časti hlavy je mi z toho zle lebo moc si neviem predstaviť ze by sa takéto fotky ukazovali v televízii s našimi predstaviteľmi vlády napr. prezidentka, premiér, minister obrany alebo minister zahr. veci alebo extrém prezident USA Ale možno ako návod že to čo sa odvisiela v našich médiách je úplne v poriadku a nie je ničím výnimočné je to potom v poriadku Tak vlastne ďakujem za inšpiráciu Prajem pekný večer a ďalej takto laxne dohliadajte na mediálny vplyv na divákov televízii“*

*„Na podnet našej členskej základne týmto podávame sťažnosť na odvysielanie časti spravodajstva Televízie Markíza,v relácii Televízne noviny dňa 19.1.2022 o 19,05-19,07 ktoré naše OZ vníma, ako nevhodné a poburujúce a v súčasnej medzinárodnej situácii až nebezpečné.*
*Za taký považujeme záber, ktorý bol v TV Markíza odvysielaný, ktorý zachytáva rozstrieľanú hlavu prezidenta Ruskej federácie Vladimíra Vladimíroviča Putina v Ukrajinskom zákope.*
*Zverejnenie takéhoto obsahu podnecuje k nenávisti a k násiliu. Preto požadujeme preskúmanie tejto relácie s poukazom na §19 zákona č.308/2000 Zz o vysielaní a retransmisii a zvážiť tiež podnet na OČTK na preskúmanie, či takéto zverejňované informácie nedosahujú až intenzitu trestnosti v zmysle trestného zákona.*
*Navrhujeme zo strany Rady vyvodiť sankcie v súlade so zákonom o vysielaní a retransmisii a tiež následnú opraw a ospravedlnenie Televízie Markíza v rovnakom vysielacom čase*
*Mnohí naši členovia boli v priamom kontakte s vojnou. Mnohí obdržali za svoje hrdinské činy vyznamenania. So znepokojením hodnotíme negatívne následky takéhoto spravodajstva.*
*Ako príklad uvádzame bičovanie televízie v Srbsku počas bombardovania NATO. Ďalšie tragické následky boli spôsobené karikatúrou Mohameda zverejnené redakciou Cherlie Hebdo.*

*Veľmi citlivo vnímame dnešnú situáciu na Rusko - Ukrajinskej hranici, zvlášť v čase kedy sa dáva menší priestor diplomatickému riešeniu a to všetko na úkor militantného vyhrocovania s priamou angažovanosťou USA a NATO, ktorého je Slovenská republika členom."*

**PRÁVNE VÝCHODISKÁ POSUDZOVANIA:**

- **zákon č. 308/2000 Z. z. (ďalej len ZVR):**

***§ 19 - Ochrana ľudskej dôstojnosti a ľudskosti***

*(1) Audiovizuálna mediálna služba na požiadanie, programová služba a ich zložky nesmú*

*b) propagovať násilie a otvorenou alebo skrytou formou podnecovať nenávisť, znevažovať alebo hanobiť na základe pohlavia, rasy, farby pleti, jazyka, viery a náboženstva, politického či iného zmýšľania, národného alebo sociálneho pôvodu, príslušnosti k národnosti alebo k etnickej skupine,*

**ANALÝZA – stanovisko Kancelárie Rady pre vysielanie a retransmisiu:**

Traja sťažovatelia namietali voči odvysielaniu záberu na rozstrieľanú fotografiu V. Putina. Podľa nich ide o podnecovanie k nenávisti a násiliu, ktoré je nebezpečné v tak vyhrotenej situácii.

Sťažovateľmi namietaný záber sme zaznamenali vo vydaniach programu *Televízne noviny* iba v dňoch 25. a 26. 1. 2022:

- **Reportér:** *„Ukrajinskí vojaci na frontovej línii sú voči akejkoľvek mierovej dohode už skeptickí. Tvrdia, že ak by Rusko chcelo, dávno pred rokmi mohlo vyrokovať mier."* (v zábere vypchatá pruhovaná košeľa postavená v snehu akoby opretá o oplotenie, na vypchatej košeli postavené vypchaté vrece s fotografiou tváre V. Putina, toto je opreté akoby o oplotenie. Na fotografii tváre V. Putina sú vidno stopy akoby po streľbe. Vrece s tvárou i košeľa sú čiastočne zasnežené; záber zozadu na muža vo vojenskom oblečení kráčajúceho v zákope smerom do krytu; záber na strelnú zbraň namierené z tmavého priestoru von)
- **Reportérka:** *„Po oznámení Severoatlantickej aliancie o posilnení obrany východnej Európy šéfovia diplomacií európskej 27-čky ešte zostrujú rétoriku. Rusko varovali, že v prípade útoku na Ukrajinu prijmú masívne sankcie. Americký prezident Joe Biden dodal, že rovnaký krok podnikne priamo na Putina."* (v záberoch: dvaja vojaci pri balíku; vozík vyberá z nákladného auta pravdepodobne vojenský materiál; vojaci pri vojenských vozidlách v zasneženej krajine; v zábere vypchatá pruhovaná košeľa postavená v snehu akoby opretá o oplotenie, na vypchatej košeli postavené vypchaté vrece s fotografiou tváre V. Putina, toto je opreté akoby o oplotenie. Na fotografii tváre V. Putina sú vidno stopy akoby po streľbe. Vrece s tvárou i košeľa sú čiastočne zasnežené; záber na nápis v azbuke „*Ja* (srdce) *Ukrajinu*" v meste; J. Biden ako vystupuje z lietadla)

Príspevok ***Spoločný postup Západu voči Rusku*** z 25. 1. 2022 informuje o napätí medzi Ukrajinou a Ruskom. Západ a Ukrajina sa obávajú ruskej invázie na Ukrajinu a v jej prípade proklamujú spoločný postup voči Rusku. Rusko odsudzuje postoj Západu a napadnutie Ukrajiny vylučuje.

Príspevok ***Nejasný scenár o Ukrajine*** z 26. 1. 2022 informuje o obavách pred inváziou Ruska na Ukrajinu. Rusko takýto scenár odmieta a zo zvyšovania napätia viní Západ. Západ volá po diplomatickom riešení a varuje Rusko pred masívnymi sankciami v prípade útoku, pričom americký prezident dodal, že rovnaký krok podnikne priamo na Putina. Západ označil požiadavky Moskvy za nerealistické a nie je preto jasné, či vôbec bude o čom diskutovať.

Obe reportáže prinášajú najnovšie informácie o aktuálnej napätej situácii medzi Ukrajinou a Ruskom. Informujú o postojoch Ruska, Ukrajiny a Západu. Informácie majú vecný spravodajský charakter. Nezaznamenali sme žiadne komentujúce či hodnotiace prvky.

Predmetný záber rozstrieľanej fotografie V. Putina ako terča bol odvysielaný ako autentický záber z oblasti diania. Autentickosť záberu sa nám z verejne dostupných zdrojov nepodarilo potvrdiť ani vyvrátiť. K záberu neodznel žiaden komentár, nebol odvysielaný so žiadnym odkazom či iným verbalizovaním nenávistného či inak podnecujúceho prejavu.

V príspevkoch sme nezaznamenali žiadne informácie podnecujúce k nenávisti k osobe prezidenta V. Putina ani k inej osobe či skupine osôb.

**ZÁVER:**
Vzhľadom na vyššie uvedené sa nazdávame, že vysielateľ odvysielaním príspevkov ***Spoločný postup Západu voči Rusku*** z 25. 1. 2022 a ***Nejasný scenár o Ukrajine*** z 26. 1. 2022 neporušil ust. § 19 ods. 1 písm. b) ZVR. V programe z 19. 1. 2022 sme namietaný obsah nezaznamenali.
Sťažnosti tak navrhujeme posúdiť ako **neopodstatnené**.

**K bodu č. 52**

**Prepis monitorovaného vysielania k Správe o kontrole dodržiavania povinností podľa zákona č. 308/2000 Z. z. (sťažnosť č. 302/SO/2022, 303/SO/2022, 318/SO/2022)**

**Monitorované vysielanie:** Televízne noviny
**Deň a čas vysielania:** 19. 1. 2022, 19:00 h
**Označenie podľa JSO: -**
**- časový kód cca:**
18:59:59 – začiatok záznamu – už bežiace označenie sponzora (Aurisclean)
19:00:05 – začiatok programu Televízne noviny
*„dnes uvidíte“*: *Omikron nastupuje; Slovenská stopa; Potrebná, ale neocenení*
príspevky: *Omikron na vzostupe*; *Pravidlá pre karanténu*; *(Ne)povinné očkovanie*; *Umierajú najmä neočkovaní*; *Slováka podozrievajú z vraždy Írky*; avízo príspevku *Preč nastali zmeny*
19:13:20 – 19:18:51 - prerušenie programu
príspevky: *Iné ohlasovali, iné platí*; *S platmi zatiaľ nepohli*; *Iba kontroly nestačia*; *Johnson musí vysvetľovať*; *Pojednávanie pre námietku zrušili*; *Vážne obvinenia po akcii NAKA*; *Mal vynášať mafii*; *Z videá ich ešte nestíhajú*; *Chcel byť stredobodom pozornosti*; avízo príspevku *Problémy s receptami*
19:40:22 – 19:48:38 - prerušenie programu
príspevky: *Problémy s receptami*; *Nový režim náladu v turizme nevylepšil*; *Tragická nehoda; Lietadlá v ohrození 5G sietí*; *Záhadné drony vo Švédsku; Napätie sa stupňuje; Biden a Harrisová v múzeu*; *Trojkráľová kúpeľ v ľadovom jazere*; *Na návšteve s kladivom*; *Parkovací dom namiesto parku nebude*; *Honosnú vilu nikto nechce*; *Misia Peking 2022*; avízo predpovede počasia; 20:04:10 – koniec programu
- oznam o vlastnom programe – *Šťastní vs. Šťastní* ⑫
- označenia sponzorov (*Prima banka; Lidl; Enzykol, Vlasové hnojivo; Orion Tip)*
20:05:06 – 20:08:20 - *Predpoveď počasia*
- označenia sponzorov (*Prima banka; Lidl; Neospan forte, Ocutein sensitive plus; Orion Tip)*
- oznam o vlastnom programe – *Šťastní vs. Šťastní* ⑫
20:09:17 – *Dnes večer uvidíte*
20:09:59 – koniec záznamu

***

**Monitorované vysielanie:** Televízne noviny
**Deň a čas vysielania:** 25. 1. 2022, 19:00 h
**Označenie podľa JSO: -**
**- časový kód cca:**
19:00:00 – začiatok programu Televízne noviny
*„dnes uvidíte“*: *Krízový štáb o omikrone*; *Vážne následky konfliktu*
**Moderátor:** *„Desaťtisíce utečencov, aj to nám podľa ministra obrany hrozí po prípadnej invázii Ruska na Ukrajinu.“*;
*Chcú zmenu pravidiel*
príspevky: *Krízový štáb o omikrone*; *Covid preukazy po novom*; ***Spoločný postup Západu voči Rusku***
**Moderátorka:** *„Osem a pol tisíca vojakov v pohotovosti. Severoatlantická aliancia sa pripravuje na prípadné vyvrcholenie ukrajinskej krízy.“*
**Moderátor:** *„Z Kyjeva sa medzitým ozývajú hlasy, že organizované skupiny plánujú u nášho východného suseda prevrat.“*
**Reportér:** *„Ukrajinské tajné služby údajne rozbili ruskú organizovanú skupinu, ktorá chystala útoky, aby destabilizovala situáciu na východe. Podľa najnovších správ viacerých médií chystajú prevrat ľudia okolo ukrajinského exprezidenta Janukovyča. Kyjev spoločne so*

*Západom sa obávajú ruskej invázie. Európa a USA spoločne tvrdia, že voči Moskve budú postupovať jednotne.*“ (v záberoch: mesto Kyjev; skupina osôb v uniforme v meste; svetelné tabule s vyobrazením ukrajinskej vlajky striedavo s digitálnym časom; nápis „*Ja* (srdce) *Ukrajinu*“ v meste Kyjev; mesto Moskva; hviezda na vrchole veže; mesto Moskva)
**John Kirby, hovorca Pentagonu (preklad z angličtiny):** „*Spojené štáty pripravujú svoje armády doma aj v zahraničí, takisto podporujeme vojská NATO. Musíme byť pripravení zareagovať na akékoľvek nepredvídané udalosti.*“ (v záberoch: hovoriaci; mesto Moskva)
**Dmitrij Peskov, hovorca Kremľa (preklad z ruštiny):** „*S veľkým znepokojením sledujeme kroky, ktoré robia Spojené štáty. Táto situácia však nemá vplyv na diplomatické rozhovory, ktoré veríme, že budú pokračovať.*“ (v záberoch: fotografia Dmitrija Peskova; dvaja vojaci pri balíku)
**Reportér:** „*Kým Severoatlantická aliancia presúva vojenskú techniku na východ Európy, ruská armáda usilovne cvičí na svojom území, aj v Arabskom mori, spolu s ďalšou veľmocou, Čínou. Napriek stúpajúcemu napätiu na oboch stranách je diplomatické riešenie konfliktu prvoradé. Na poslednej schôdzke sa šéfovia diplomacií Blinken a Lavrov dohodli, že vo februári bude ďalšie kolo rokovaní. Medzitým sa z Ukrajiny stiahnu diplomati a zamestnanci nemeckej vlády. Pridali sa tak k Britom, Američanom a Austrálčanom.*“ (v záberoch: vozík vyberá z nákladného auta pravdepodobne vojenský materiál; dvaja vojaci pri veľkom balíku; vojenské lode na vodnej ploche; vrtuľník nad vodnou plochou; vojenské loď na vodnej ploche; bežiaci vojaci a vojenské vozidlá v zasneženej krajine; vojaci manipulujúci s vojenským vozidlom v zasneženej krajine; Blinken a Lavrov pred vlajkami USA a Ruska; budova s farbami nemeckej a ukrajinskej vlajky – nemecké veľvyslanectvo; vchod do budovy s označením nemeckého veľvyslanectva; budova americkej ambasády; americká vlajka)
**Vira, obyvateľka Kyjeva (preklad z ukrajinčiny):** „*Mali by sme všetci spolu žiť ako priatelia, vojny nemajú zmysel. Ale myslím si, že tam, kde sa dvaja bijú, tretí by sa do toho nemal miešať.*“ (v zábere hovoriaca)
**Reportér:** „*Ukrajinskí vojaci na frontovej línii sú voči akejkoľvek mierovej dohode už skeptickí. Tvrdia, že ak by Rusko chcelo, dávno pred rokmi mohlo vyrokovať mier.*“ (v zábere vypchatá pruhovaná košeľa postavená v snehu akoby opretá o oplotenie, na vypchatej košeli postavené vypchaté vrece s fotografiou tváre V. Putina, toto je opreté akoby o oplotenie. Na fotografii tváre V. Putina sú vidno stopy akoby po streľbe. Vrece s tvárou i košeľa sú čiastočne zasnežené; záber zozadu na muža vo vojenskom oblečení kráčajúceho v zákope smerom do krytu; záber na strelnú zbraň namierené z tmavého priestoru von)
**Ukrajinský vojak 1 (preklad z ukrajinčiny):** „*Nemyslím si, že Rusi rokujú preto, aby sa dohodli a tiež chápem, že Európa je znepokojená. Želá si mier, ale Rusko rokovania nezaujímajú, majú vlastné plány, ktoré musia uskutočniť.*“ (v zábere hovoriaci vojak)
**Ukrajinský vojak 2 (preklad z ukrajinčiny):** „*Podľa mňa s Rusmi nie je o čom vyjednávať. Mali na to 8 rokov a neurobili nič.*“ (muž vo vojenskom oblečení rúbe v miestnosti z dreva drevo; v zábere hovoriaci vojak; záber na zasneženú krajinu s chatrčami, jednej vletí strela, záber na zasneženú krajinu, kde vybuchnú dve miesta)
**Reportér:** „*Moskva stále opakuje, že na Ukrajinu nezaútočí. Na svojich západných hraniciach má však desiatky tisíc vojakov a techniky. Jakub Laca, televízia Markíza.*“ (v záberoch vojenské vozidlá v zasneženej krajine a osoby pri vozidle, v zábere strieľajúci vojaci)

príspevky: *Obranný plán Slovenska*; *Na telo PLUS s B. Kollárom*; avízo príspevku *Ako je to s karanténou a testovaním*
19:12:22 – 19:17:52 - prerušenie programu
príspevky: *Ako je to s karanténou a testovaním*; *Chaos v obchodoch; Vážnu nehodu neprežili traja ľudia*; *Sneh ochromil juh Európy*; *Lákajú nových rušňovodičov*; *NAKA vyšetruje sudcu*;

*Rekonštrukcia prípadu úmrtia Lučanského; Veľké nákupy spoločne*; *Výpadky u daniarov*; *Nedostane odmenu*; *Poliaci začínajú stavať múr*; *Biden vynadal novinárovi*; *Večierky na Downing Street rieši polícia*; *Udupali sa pred štadiónom*; *Výbuch silnejší ako Hirošima*; *Kontajnerové medvede*; avízo príspevku *Nekonečné čakanie*
19:40:44 – 19:49:05 - prerušenie programu
príspevky: *Nekonečné čakanie*; *Vallo ohlásil kandidatúru*; *Zo školy vysielajú naživo*; *Deti na korčuliach*; *Expolicajt pred súdom*; *Pre M. Magáta žiadajú väzbu*; *Bez strechy nad hlavou*; *Festival cibule*; avízo predpovede počasia; 20:05:45 – koniec programu
- oznam o vlastnom programe *Survivor*⑫*;* označenia sponzorov (Kubík; AurisClean; Acylpyrin; Orion Tip; Lidl)
20:06:41 – *Predpoveď počasia*
20:09:59 – koniec záznamu

***

**Monitorované vysielanie:** Televízne noviny
**Deň a čas vysielania:** 26. 1. 2022, 19:00 h
**Označenie podľa JSO: -**
**- časový kód cca:**
19:00:00 – začiatok programu Televízne noviny
*„dnes uvidíte“*: *Vyšiel spoza mreží*; *Omikron naberá na sile*; *Sankcie by sme pocítili*
príspevky: *Bašternák je na slobode s náramkom*; *Smrť exšéfa vojenských tajných*; *Rekordné počty pozitívnych*; *Mimoriadne rokovanie o Ukrajine*; avízo príspevku *S Ruskom hrozí aj obchodná vojna*
19:11:27 – 19:15:57 – prerušenie programu
príspevky: *S Ruskom hrozí aj obchodná vojna; Cestou z krízy je diplomacia;* ***Nejasný scenár o Ukrajine***
**Moderátor:** *„Nikto nevie, čo sa chystá. Pre obavy z invázie na Ukrajinu Západ zvyšuje vojensko-politický tlak na Rusko.“*
**Moderátorka:** *„Kremeľ takýto plán odmieta a hovorí o hystérii.“*
**Reportérka:** *„Do Kyjeva prichádzajú ďalšie balíky vojenskej pomoci a ukrajinský národ panikári. Podľa tamojšej vlády ale v najbližších dňoch ozbrojený stret nehrozí.“* (zábery z letiskovej plochy, na vozidlách sú balíky)
**Dmytro Kuleba, ukrajinský minister zahraničných vecí (preklad z angličtiny):** *„Rusko nemá pri našich hraniciach dostatok vojakov na spustenie rozsiahlej ofenzívy.“* (v zábere hovoriaci; v zábere vojenské vozidlá v zasneženej krajine)
**Reportérka:** *„Samotný prezident Volodymyr Zelenskyj v prejave vyzval obyvateľov, aby sa bez obáv dobre vyspali.“* (v záberoch socha; mesto s ukrajinskou vlajkou)
**Volodymyr Zelenskyj, ukrajinský prezident (preklad z ukrajinčiny):** *„Situácia na východe Ukrajiny je pod kontrolou. Áno, strieľa sa tam a dochádza k porušovaniu príméria, ale máme nula zranených a nula obetí.“* (v zábere hovoriaci; v zábere vojak zozadu, ako sleduje okolie z úkrytu; fotka vojaka s ukrajinskou vlajkou)
**Reportérka:** *„Moskva má pred ukrajinskými hranicami údajne až 100 tisíc vojakov. Pokračuje vo vojenských cvičeniach v Čiernom mori a najnovšie si jej flotily trénujú aj obranu severnej námornej trasy. Západné krajiny kroky Ruska pozorne sledujú, no už skôr varovali, že Kremeľ by mohol využiť akúkoľvek provokáciu ako zámienku na štart agresívneho útoku na Ukrajinu.“* (v záberoch: vojenské vozidlá a vojaci v zasneženej krajine; vojaci strieľajúci pre seba v zasneženej krajine; lode na vodnej ploche v zasneženej krajine; muž v interiéri pravdepodobne lode hovoriaci do vysielačky; lode na vodnej ploche v zasneženej krajine)
**Jen Psakiová, hovorkyňa Bieleho domu (preklad z angličtiny):** *„Všetci vieme, že prezident Putin je nepredvídateľný. Sme svedkami vojenských príprav, agresívnych vyjadrení a šírenia*

*dezinformácií. Všetko napovedá tomu, že pôjde o inváziu.“* (v zábere hovoriaca; v záberoch: časti Moskvy)
**Reportérka:** *„Rusko, ktoré v roku 2014 obsadilo polostrov Krym a rozpútalo vojnu v Donbase ale popiera, že by pripravovalo nový vpád. Zo zvyšovania napätia neustále viní iba Západ.“* (v záberoch: mesto s ruskou vlajkou; vlajúca ruská vlajka na stožiari; zasnežené mesto s ruskými nápismi a ruskou vlajkou)
**Sergej Lavrov, ruský minister zahraničných vecí (preklad z ruštiny):** *„Na medzinárodnom poli sa dejú vážne zmeny a celý systém sa zmieta v horúčke. Svet už dávno nie je západocentrický, ale Západ si to odmieta pripustiť. Namiesto toho zvyšuje svoj vojensko-politický tlak na Rusko.“* (v zábere hovoriaci; v záberoch vojaci v zástupe a pochodujúci vojaci v meste);
**Reportérka:** *„Po oznámení Severoatlantickej aliancie o posilnení obrany východnej Európy šéfovia diplomacií európskej 27-čky ešte zostrujú rétoriku. Rusko varovali, že v prípade útoku na Ukrajinu prijmú masívne sankcie. Americký prezident Joe Biden dodal, že rovnaký krok podnikne priamo na Putina.“* (v záberoch: dvaja vojaci pri balíku; vozík vyberá z nákladného auta pravdepodobne vojenský materiál; vojaci pri vojenských vozidlách v zasneženej krajine; v zábere vypchatá pruhovaná košeľa postavená v snehu akoby opretá o oplotenie, na vypchatej košeli postavené vypchaté vrece s fotografiou tváre V. Putina, toto je opreté akoby o oplotenie. Na fotografii tváre V. Putina sú vidno stopy akoby po streľbe. Vrece s tvárou i košeľa sú čiastočne zasnežené; záber na nápis v azbuke „*Ja* (srdce) *Ukrajinu*“ v meste; J. Biden ako vystupuje z lietadla)
**Dmitrij Peskov, hovorca Kremľa (preklad z ruštiny):** *„Americkí politici, ktorí hovoria o zmrazení ruských aktív, sankciách na prezidenta Putina, či odstavení bankových účtov, asi nemajú dostatok znalostí. Naše zákony takýto zásah už dávno nedovoľujú.“* (fotografia D. Peskova; záber na vojaka zozadu stojaceho v zasneženej krajine)
**Reportérka:** *„Európa chce sankcie použiť až v najkrajnejšej situácii.“*(muž v zasneženej krajine ukazuje istým smerom)
**Annalena Baerbocková, nemecká ministerka zahraničných vecí (preklad z nemčiny):** *„Našou najväčšou zbraňou je jednota. Samozrejme spoločne sa pripravujeme aj na najhoršie, ale dávame Rusku jasne najavo, že najlepšou cestou je dialóg.“* (v zábere hovoriaca; v záberoch vojaci navigujúci tanky a pohyb vojenských vozidiel)
**Reportérka:** *„Po diplomatickom riešení volá aj samotný Kyjev. NATO kompletizuje písomné návrhy pre Moskvu, ktorá svoje požiadavky poslala už skôr. Západ ich označil za nerealistické a nie je preto jasné, či vôbec bude o čom diskutovať. Soňa Žideková, televízia Markíza.“* (v záberoch vojaci navigujúci tanky a pohyb vojenských vozidiel v zasneženej krajine)

- informácie o proteste opozície proti zmluve s USA; príspevky: *Rozsudok za marihuanu*; *Riskantné nastupovanie do vlaku*; *NAKA vyšetruje sudcu*; *Výbuchy a lietajúci azbest*; *Na írskom súde potreboval tlmočníka*; *Dobil soka v láske*; *Evakuácia v DSS*; *Koniec opatreniam*; *Snežné fiasko; Pápeža bolí koleno*; *El Chapo zostáva sedieť*; *Hrozí zrážka s Mesiacom*; *Sladké poďakovanie*; avízo príspevku *Chystajú krízové scenáre*
19:40:32 – 19:48:47 – prerušenie programu
príspevky: *Chystajú krízové scenáre*; *Matovič vs. kilečko*; *Nevedno, či preplatia aj február*; *tvnoviny.sk*; *Sereďania pred súdom*; *Súdia dobrovoľného hasiča*; *Dráma v jaskyni*; *Tatranská „psoriáza“*; avízo predpovede počasia; 20:05:16 - koniec programu
- oznam o vlastnom programe *Šťastní vs. šťastní* ⑫*;* označenia sponzorov (Prima Banka; Kubík; Lidl; Thermolka; Orion Tip)
20:06:11 – *Predpoveď počasia;* 20:09:59 – koniec záznamu

Pracovný materiál Kancelárie Rady na rokovanie Rady dňa 23. 3. 2022

**Správa o kontrole dodržiavania povinností podľa zákona č. 308/2000 Z. z.**
**Sťažnosť č.:** 355/SO/2022
**Programová služba:** Rádio Slovensko
**Vysielateľ:** Rozhlas a televízia Slovenska, vysielateľ na základe zákona
**Číslo licencie:** RD/1

Na základe záverov uvedených v správe Kancelária Rady pripravila nasledujúce uznesenie:

**Návrh uznesenia:**
Rada pre vysielanie a retransmisiu (ďalej len „Rada“) ako orgán príslušný podľa § 4 ods. 1 až 3 a § 5 ods. 1 písm. n) zákona č. 308/2000 Z. z. o vysielaní a retransmisii a o zmene zákona č. 195/2000 Z. z. o telekomunikáciách v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon č. 308/2000 Z. z.“) postupom podľa § 14a zákona č. 308/2000 Z. z. preverila sťažnosť evidovanú pod č. 355/SO/2022 smerujúcu voči programovej službe Rádio Slovensko vysielateľa Rozhlas a televízia Slovenska, vysielateľ na základe zákona a uznala uvedenú sťažnosť podľa ustanovenia § 14a ods. 10 zákona č. 308/2000 Z. z. za **neopodstatnenú.**

**Úloha:**
Kancelária Rady oznámi sťažovateľovi výsledok prešetrenia sťažnosti.
**T: 4. 4. 2022** **Z: PgO**

# Kancelária Rady pre vysielanie a retransmisiu

**Pracovný materiál Kancelárie Rady na rokovanie Rady pre vysielanie a retransmisiu dňa 23. 03. 2022**

| | |
|---|---|
| Sťažnosť č. | 355/SO/2022 zo dňa 3.2.2022 |
| Sťažovateľ: | fyzická osoba |
| Predmet sťažnosti: | Rádiožurnál |
| Deň a čas vysielania: | 31. 1. 2022, 18:00 hod. |
| Označenie podľa JSO: | bez označenia |

| | |
|---|---|
| Programová služba: | Rádio Slovensko |
| Vysielateľ: | RTVS, vysielateľ na základe zákona |
| Číslo licencie: | RD/1 |

Dátum: 16. 3. 2022

**OBSAH SŤAŽNOSTI:**
*„...Medzičasom sme v rodine úplne prestali sledovať správy Slovenského rozhlasu, nakoľko neustále po správe o činnosti vlády nasledujú urážky a hoaxy opozície. (napr. 31.1.Rádiožurnál o 18-ej hodine v prvých 5 minútach). RVR je spoluzodpovedná za dezorientáciu poslucháčov, lebo je nečinná.“*

**PRÁVNE VÝCHODISKÁ POSUDZOVANIA:**

**Zákon č. 308/2000 Z. z. o vysielaní a retransmisii**

**§ 16 ods. 3**
*Vysielateľ je povinný*
*b) zabezpečiť objektívnosť a nestrannosť spravodajských programov a politickopublicistických programov; názory a hodnotiace komentáre musia byť oddelené od informácií spravodajského charakteru,*

**ANALÝZA – stanovisko Kancelárie Rady pre vysielanie a retransmisiu:**

Monitoringom záznamu vysielania programovej služby Rádio Slovensko zo dňa 31.1.2022 sme zistili, že kritické výhrady sťažovateľa voči neobjektivite programu *Rádiožurnál* vychádzajúce z údajného publikovania hoaxov a urážok vlády zo strany opozície, sa vzhľadom k bližšie neupresnenej a nešpecifikovanej sťažnosti mohli týkať dvoch príspevkov, ktoré boli odvysielané v cca 18:00 – 18:05 hod., teda v čase, ktorý uvádza sťažovateľ. Išlo o dva príspevky - ***Generálny prokurátor Maroš Žilinka bude svoju cestu do Ruska obhajovať pred poslancami*** a ***Ministerstvo vnútra prešetrí skartáciu osobných spisov príslušníkov Štb.***
Oba príspevky sme analyzovali z hľadiska dodržiavania **§ 16 ods. 3 písm. b)**: *„Vysielateľ je povinný zabezpečiť objektívnosť a nestrannosť spravodajských programov a politickopublicistických programov; názory a hodnotiace komentáre musia byť oddelené od informácií spravodajského charakteru.“*

Medzi kritériá objektivity vo všeobecnosti zahŕňame: relevanciu, transparentnosť, presnosť, úplnosť, vecnosť, vyváženosť, rôznorodosť, aktuálnosť, zrozumiteľnosť, osvojenie si pozície odstupu a neutrality vo vzťahu k predmetu spravodajstva, absenciu stránenia.

Príspevok ***Generálny prokurátor Maroš Žilinka bude svoju cestu do Ruska obhajovať pred poslancami*** informoval o predvolaní generálneho prokurátora pred Ústavnoprávny výbor NR SR, pred ktorým mal obhajovať svoju zahraničnú cestu. Na rokovanie si ho pozval predseda tohto výboru. V príspevku sa poslucháč dozvedel, že generálny prokurátor bol predvolaný aj pred Zahraničný výbor NR SR, ktorý však nebol uznášaniaschopný. Znefunkčnili ho svojou neprítomnosťou poslanci hnutia Sme rodina aj strany Smer-SD. V danej súvislosti koalícia kritizuje jeho účasť na tristom výročí ruskej GP, ako aj jeho stretnutie s ruským náprotivkom I. Krasnovom, s ktorým podpísal program spolupráce medzi našou a tamojšou prokuratúrou. Koalícia hovorí o ohrození záujmov Slovenska a o neúcte M. Žilinku voči poslancom, čo on odmieta a kritiku jeho návštevy Ruska označil za trend kopnúť si do generálneho prokurátora. K danej téme sa vyjadrili okrem redaktora, ktorý súvislosti danej témy sprostredkovával, aj generálny prokurátor **M. Žilinka,** poslanec z mimoparlamentnej strany Progresívne Slovensko **T. Valášek**, poslanec Sme rodina **M. Borguľa**, poslanec Oľano **A. Stančík** a predseda zahraničného výboru (Smer-SD) **M. Kéry.**
K téme sa vyjadrili nasledovne:

**M. Žilinka:** *„Opakujem, touto cestou som neporušil žiadne predpisy, žiadne normy, navyše, táto cesta a spolupráca je v súlade so zmluvou, ktorú má uzavretú SR s Ruskou federáciou o spolupráci."*
**T. Valášek:** *„V situácii, kedy by sme potrebovali jednotu, v situácii, kedy by sme potrebovali jednoznačný odkaz Moskve, sa generálny prokurátor vybral do Moskvy, vybral sa na stretnutie s človekom, ktorý je na sankčnom zozname EÚ. Ja neviem, či nepozerá správy, nečíta noviny."*
**M. Borguľa, Sme rodina:** *„My nemáme čo rozprávať do práce generálneho prokurátora, lebo dneska to je o tom, či budeme rozprávať či má ísť na východ alebo na západ a zajtra potom to bude o čom? My mu budeme rozprávať koho stíhať a koho nestíhať?"*
**A. Stančík, Oľano:** *„Za mňa je to hrubá neúcta jednak voči poslancom a jednak voči verejnosti a médiám, pretože otázky neboli zodpovedané."*
Vyjadrenia Andreja Stančíka reagovali na skutočnosť, že generálny prokurátor svojvoľne neodpovedal na otázky poslancov, nakoľko Zahraničný výbor NR SR nebol uznášaniaschopný. Pripomenul generálnemu prokurátorovi tiež jeho slová z verejného vypočúvania, kde hovoril o otvorenej a transparentnej prokuratúre.
Redaktor pripomenul, že Sociálni demokrati tvrdia, že niektorí koaličníci sa snažia zdiskreditovať generálneho prokurátora, na čo nadviazal v priamom vstupe ich poslanec:
**M. Kéry, Smer-SD:** *„A to len preto, že sa snaží hájiť zákonnosť. A nebojí sa ísť ani do konfrontácie so špeciálnym prokurátorom D. Lipšicom."*
V závere príspevku sa poslucháč dozvedel, že koalícia tému nepovažuje za uzavretú a M. Žilinka sa tak posadí pred poslancov Ústavnoprávneho výboru NR SR.

Podľa nášho názoru bol v príspevku vytvorený priestor pre zachovanie plurality názorov a názorovej vyváženosti. K téme kritiky zahraničnej služobnej cesty generálneho prokurátora boli v príspevku redaktorom tlmočené vyjadrenia generálneho prokurátora, názory koalície i opozície. Súčasne odznelo aj priame vyjadrenia M. Žilinku a vyjadrenia predstaviteľov tak koaličného, ako aj opozičného politického spektra. Poslucháč dostal možnosť vytvoriť si na danú problematiku svoj vlastný názor. Sťažovateľom uvádzaný výskyt hoaxov či urážok vlády zo strany opozície sme v príspevku nezaznamenali.

Príspevok ***Ministerstvo vnútra prešetrí skartáciu osobných spisov príslušníkov Štb*** informoval o podnete ÚPN, podľa ktorého došlo za ministra vnútra R. Kaliňáka v rokoch 2017 a 2018 k nezákonnému vyradeniu osobných spisov príslušníkov Štb, ktorí sa narodili v 30-tych rokoch minulého storočia. Bývalý minister R. Kaliňák tvrdí, že išlo o tzv. osobné karty so základnými údajmi príslušníkov Štb, s čím ÚPN nesúhlasí. Podľa ÚPN išlo o jedinečné informácie a úrad preto podal trestné oznámenie. Poslucháč sa prostredníctvom redaktora dozvedel, že otázkou skartovania sa zaoberal aj Branno-bezpečnostný parlamentný výbor, ktorý skartáciu odsúdil a požiadal šéfa rezortu vnútra R. Mikulca, aby prípad prešetril a vyvodil dôsledky. Podľa vyjadrenia M. Mikulca skartácia nemusela byť zámerná, mohlo ísť o ľudské zlyhanie vtedajších zamestnancov ministerstva. V príspevku sa k danej téme osobne vyjadrili súčasný minister vnútra **R. Mikulec**, bývalý minister vnútra **R. Kaliňák** a pracovník ÚPN **J. Pálfy**.
**R. Mikulec, minister vnútra:** *„Minimálne v tom, že ak aj nepochybili v rámci zákona o registratúre, ktorý je platný, ale teda podľa zákona na základe ktorého mali byť tieto spisy odstúpené ÚPN a myslím, že áno, ale naozaj toto je predmetom vyšetrovania."*
**R. Kaliňák, Smer-SD:** *„Neriešite administratívne veci, či niekto rieši staré dokumenty, ktoré tam sú nejaké pravidlá nastavené, lehoty od 4 rokov do 10, možno 20, možno aj staršie, ktoré sa držia podľa toho, kedy človek odíde zo služby, alebo keď dokonca je predpoklad, že zomrel, nejakých 75 rokov, kedy už nie je dôvod tie údaje držať."*

Prostredníctvom **redaktora** bol poslucháč informovaný, že návrh na vyradenie dokumentov z 30. rokov podal pred takmer 6 rokmi archív MV Nitrianska Streda, ktoré neskôr odobril príslušný odbor rezortu. Predseda správnej rady ÚPN J. Pálfy si však myslí, že ich skartovaním došlo k porušeniu zákona. Tvrdí, že medzi nimi boli informácie, ktoré mali bádateľskú hodnotu.
**J. Pálfy, ÚPN:** *„Boli tam záznamy o priebehu služby, o tom, na akých akciách sa podieľali, tak isto informácie o tom, akým spôsobom boli finančne ohodnotení."*
**Redaktor:** *„Podľa ex šéfa rezortu vnútra však nejde o tzv. eštébácke spisy, ale o osobné karty naprieč zložkami ZNB."*
**R. Kaliňák, Smer-SD:** *„Sú veci, ktoré úplne všetky má, jednalo sa o personálne podľa mňa karty ľudí, ktorí pracovali naprieč viacerými zložkami a sú to nejaké ročníky 30, 31, čiže dnes 90 roční ľudia."*
V závere príspevku sa minister vnútra R. Mikulec vyjadril, že k ďalším skartáciám na MV SR nedôjde a že ÚPN chce rezort poskytnúť všetku dokumentáciu z rokov 2017 a 2018 do 30. júna tohto roku.

Podľa nášho názoru bol v príspevku vytvorený priestor pre zachovanie plurality názorov a názorovej vyváženosti. K téme skartácie osobných spisov príslušníkov Štb sa vyjadrili tak bývalý, ako aj súčasný minister vnútra. Bývalý minister nezákonný postup vylúčil. Súčasný minister informoval, že prípad je v štádiu šetrenia, pričom nevylúčil, že za skartáciou môže byť ľudské zlyhanie vtedajších zamestnancov ministerstva. Predseda správnej rady ÚPN J. Pálfy si však myslí, že danou skartáciou došlo k porušeniu zákona, preto podali trestné oznámenie. K prípadu, ktorý je v štádiu prešetrovania, sa mali možnosť vyjadriť obe zúčastnené strany. Podľa nášho názoru bol príspevok aktuálny, transparentný, vecný, vyvážený. Sťažovateľom uvádzaný výskyt hoaxov či urážok vlády zo strany opozície sme v príspevku nezaznamenali.

Podľa nášho názoru v oboch príspevkoch odzneli všestranné informácie a vysielateľ vytvoril priestor na názorovú pluralitu, objektivitu a nestrannosť programu v súlade s § 16 ods. 3 písm. b) ZVR.

## ZÁVER:

Na základe uvedeného sa domnievame, že vysielateľ RTVS odvysielaním príspevkov ***Generálny prokurátor Maroš Žilinka bude svoju cestu do Ruska obhajovať pred poslancami*** a ***Ministerstvo vnútra prešetrí skartáciu osobných spisov príslušníkov Štb*** v programe *Rádiožurnál* zo dňa 31.1.2022 neporušil ustanovenie **§ 16 ods. 3 písm. b)** zákona č. 308/2000 Z. z. o vysielaní a retransmisii.
Sťažnosť navrhujeme posúdiť ako **neopodstatnenú.**

**K bodu č. 53**

**Prepis monitorovaného vysielania k Správe o kontrole dodržiavania povinností podľa zákona č. 308/2000 Z. z. (sťažnosť č. 355/SO/2022)**

**Monitorované vysielanie:** Rádiožurnál
**Deň vysielania:** 31. 1. 2022
**Čas vysielania:** 18:00 hod.
**Označenie podľa JSO:** bez označenia

***18:00:16 Jingel – Rádio Slovensko, Rádiožurnál***
18:00:21 Headline,
***18:01:00* Jingel Rádiožurnál**
***Generálny prokurátor Maroš Žilinka bude svoju cestu do Ruska obhajovať pred poslancami***
**Moderátorka:** *„Generálny prokurátor Maroš Žilinka bude svoju cestu do Ruska obhajovať pred poslancami aj zajtra. Zahraničný výbor NR SR nebol uznášaniaschopný. Formu obštrukcie využili poslanci hnutia Sme rodina aj strany Smer-SD. Na rokovanie si ho preto pozval aj predseda Ústavnoprávneho výboru. Koalícia hovorí o ohrození záujmov Slovenska a o neúcte M. Žilinku voči poslancom. On sám to vidí presne naopak. Kritiku návštevy označil za trend kopnúť si do generálneho prokurátora.“*
**Redaktor:** *„Na tristom výročí ruskej GP bol M. Žilinka v polovici mesiaca. Koaliční poslanci kritizujú jednak samotnú cestu, ale aj stretnutie s jeho ruským náprotivkom I. Krasnovom, s ktorým podpísal program spolupráce medzi našou a tamojšou prokuratúrou. M. Žilinka kritiku odmieta a tvrdí, že nič neporušil.“*
**M. Žilinka:** *„Opakujem, touto cestou som neporušil žiadne predpisy, žiadne normy, navyše, táto cesta a spolupráca je v súlade so zmluvou, ktorú má uzavretú SR s Ruskou federáciou o spolupráci.“*
**Redaktor:** *„Nezaradený poslanec T. Valášek z mimoparlamentnej strany PS hovorí, že boli ohrozené záujmy krajiny. Najmä pre aktuálnu napätú situáciu medzi Ruskom a Ukrajinou.“*
**T. Valášek:** *„V situácii, kedy by sme potrebovali jednotu, v situácii, kedy by sme potrebovali jednoznačný odkaz Moskve, sa generálny prokurátor vybral do Moskvy, vybral sa na stretnutie s človekom, ktorý je na sankčnom zozname EÚ. Ja neviem, či nepozerá správy, nečíta noviny.“*
**Redaktor:** *„Chybu vidí aj v tom, že M. Žilinka svoju cestu predtým nekonzultoval s ministerstvom zahraničia. Na výbore chýbali poslanci hnutia Sme rodina, ktorí svojim kolegom pripomínajú, že generálny prokurátor je autonómny a nezávislý.“*
**M. Borguľa, Sme rodina:** *„My nemáme čo rozprávať do práce generálneho prokurátora, lebo dneska to je o tom, či budeme rozprávať či má ísť na východ alebo na západ a zajtra potom to bude o čom? My mu budeme rozprávať koho stíhať a koho nestíhať?“*
**Redaktor:** *„Andrej Stančík z hnutia OĽANO si myslí, že generálny prokurátor mal odpovedať na otázky poslancov aj keď výbor nebol uznášaniaschopný. Pripomenul mu jeho slová z verejného vypočúvania, kde hovoril o otvorenej a transparentnej prokuratúre.“*
**A. Stančík, Oľano:** *„Za mňa je to hrubá neúcta jednak voči poslancom a jednak voči verejnosti a médiám, pretože otázky neboli zodpovedané.“*
**Redaktor:** *„Sociálni demokrati tvrdia, že niektorí koaličníci sa snažia zdiskreditovať generálneho prokurátora.“*
**M. Kéry, predseda zahraničného výboru (Smer-SD):** *„A to len preto, že sa snaží hájiť zákonnosť. A nebojí sa ísť ani do konfrontácie so špeciálnym prokurátorom D. Lipšicom.“*

**Redaktor:** *„Koalícia tému nepovažuje za uzavretú a M. Žilinka sa tak zajtra posadí pred poslancov Ústavnoprávneho výboru. L.Dz., RTVS*

*18:03:40* ***Ministerstvo vnútra prešetrí skartáciu osobných spisov príslušníkov Štb***
**Redaktorka:** *„Ministerstvo vnútra prešetrí skartáciu osobných spisov príslušníkov Štb, ktorí sa narodili v 30. rokoch minulého storočia. K ich vyradeniu malo dôjsť za ministra vnútra R. Kaliňáka v rokoch 2017 a 2018. Ten tvrdí, že išlo o tzv. osobné karty so základnými údajmi príslušníkov Štb. ÚPN nesúhlasí. Podľa neho išlo o jedinečné informácie."*
**Redaktor:** *„Otázkou skartovania sa zaoberal aj Branno-bezpečnostný parlamentný výbor, ktorý to odsúdil. K vyradeniu dokumentov malo dôjsť ešte za éry ministra vnútra R. Kaliňáka, na ktoré upozornil ÚPN a následne podal trestné oznámenie. Výbor požiadal šéfa rezortu vnútra R. Mikulca, aby prípad prešetril a vyvodil dôsledky. Podľa neho však za tým môže byť aj ľudské zlyhanie vtedajších zamestnancov ministerstva."*
**R. Mikulec, minister vnútra:** *„Minimálne v tom, že ak aj nepochybili v rámci zákona o registratúre, ktorý je platný, ale teda podľa zákona na základe ktorého mali byť tieto spisy odstúpené ÚPN a myslím, že áno, ale naozaj toto je predmetom vyšetrovania."*
**Redaktorka:** *„O skartácii podľa neho malo vedieť aj vtedajšie vedenie. Exminister vnútra R. Kaliňák to však odmieta."*
**R. Kaliňák, Smer-SD:** *„Neriešite administratívne veci, či niekto rieši staré dokumenty, ktoré tam sú nejaké pravidlá nastavené, lehoty od 4 rokov do 10, možno 20, možno aj staršie, ktoré sa držia podľa toho, kedy človek odíde zo služby, alebo keď dokonca je predpoklad, že zomrel, nejakých 75 rokov, kedy už nie je dôvod tie údaje držať."*
**Redaktor:** *„Návrh na vyradenie dokumentov z 30. rokov podal pred takmer 6 rokmi archív MV Nitrianska Streda, ktoré neskôr odobril príslušný odbor rezortu na ich skartáciu. Predseda Správnej rady ÚPN J. Pálfy si myslí, že ich skartovaním došlo k porušeniu zákona. Tvrdí, že medzi nimi boli informácie, ktoré mali bádateľskú hodnotu."*
**J. Pálfy, ÚPN:** *„Boli tam záznamy o priebehu služby, o tom, na akých akciách sa podieľali, tak isto informácie o tom, akým spôsobom boli finančne ohodnotení."*
**Redaktor:** *„Podľa ex šéfa rezortu vnútra však nejde o tzv. eštébácke spisy, ale o osobné karty naprieč zložkami ZNB."*
**R. Kaliňák, Smer-SD:** *„Sú veci, ktoré úplne všetky má, jednalo sa o personálne podľa mňa karty ľudí, ktorí pracovali naprieč viacerými zložkami a sú to nejaké ročníky 30, 31, čiže dnes 90 roční ľudia."*
**Redaktor:** *„Minister vnútra R. Mikulec povedal, že k ďalším skartáciám na MV SR nedôjde. ÚPN chce rezort poskytnúť všetku dokumentáciu z rokov 2017 a 2018 do 30. júna. T.P., RTVS*

18:06:09 Ďalšie príspevky:
M. Krajniak o navyšovaní platov v sociálnych službách, Napätá situácia na trhu s elektrickou energiou, Inštitút ľudských práv kritizuje prezidentku Z. Čaputovú, Polročné vysvedčenia si prevzali žiaci ZŠ a SŠ, Aktivisti proti ničeniu regiónu Vysoké Tatry, Stručne z domova- ŠÚKL má od februára nové vedenie, Nové pravidlá pre očkovaných v zahraničí, Firmy môžu požiadať o preplatenie nákladov za testovanie zamestnancov, ŽSR nevypraví viac ako 60 spojov, Obe kandidátky na detskú ombudsmanku splnili podmienky voliteľnosti, Správy zo zahraničia, Počasie;
18:28:08 – koniec relácie

<u>Poznámka</u>
Monitoring bol uskutočnený z nahrávacieho zariadenia RVR.

Pracovný materiál Kancelárie Rady na rokovanie Rady dňa 23. 3. 2022

**Správa o kontrole dodržiavania povinností podľa zákona č. 308/2000 Z. z.**
**Sťažnosť č.:** 289/SO/2022
**Programová služba:** Bardejovská televízia BTV
**Vysielateľ:** Bardejovská televízna spoločnosť, s.r.o.
**Číslo licencie:** TD/100

Na základe záverov uvedených v správe Kancelária Rady pripravila nasledujúce uznesenie:

**Návrh uznesenia:**
Rada pre vysielanie a retransmisiu (ďalej len „Rada“) ako orgán príslušný podľa § 4 ods. 1 až 3 a § 5 ods. 1 písm. g) zákona č. 308/2000 Z. z. o vysielaní a retransmisii a o zmene zákona č. 195/2000 Z. z. o telekomunikáciách v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon č. 308/2000 Z. z.“) postupom podľa § 71 zákona č. 308/2000 Z. z. **začína správne konanie** voči vysielateľovi Bardejovská televízna spoločnosť, s.r.o. vo veci možného porušenia **§ 16 ods. 3 písm. b)** zákona č. 308/2000 Z. z. v súvislosti s tým, že na televíznej programovej službe Bardejovská televízia BTV odvysielal
a) dňa 11. 1. 2022 v čase o cca 18:37 a 20:07 hod. program *Správy BTV* a v rámci neho príspevok s názvom *Spúšťa sa očkovanie detí aj v našom meste,*
b) dňa 21. 1. 2022 v čase o cca o cca 18:37 a 20:07 hod. program *Správy BTV* a v rámci neho príspevok s názvom *Stanovisko Bardejovskej televízie,*
v ktorých mohlo dôjsť k porušeniu povinnosti zabezpečiť objektívnosť a nestrannosť spravodajského programu.

**Úloha:**
Kancelária Rady v zmysle § 4 ods. 4 a § 13 ods. 1 zákona č. 308/2000 Z. z. oznámi účastníkovi konania začiatok správneho konania a zabezpečí nevyhnutné podklady a dôkazy pre rozhodnutie vo veci.
**T: 6. 4. 2022** **Z: PLO**

**Úloha:**
Kancelária Rady oznámi sťažovateľovi začatie správneho konania.
**T: 4. 4. 2022** **Z: PgO**

# Kancelária Rady pre vysielanie a retransmisiu

**Pracovný materiál Kancelárie Rady na rokovanie Rady pre vysielanie a retransmisiu dňa 23. 3. 2022**

| | |
|---|---|
| Sťažnosť č. | 289/SO/2022 zo dňa 21. 1. 2022 |
| Sťažovateľ: | fyzická osoba |
| Predmet sťažnosti: | Správy BTV |
| Deň a čas vysielania: | 11. 1. a 21. 1. 2022, cca 18:37 h |

| | |
|---|---|
| Programová služba: | Bardejovská televízia BTV |
| Vysielateľ: | Bardejovská televízna spoločnosť, s.r.o. |
| Číslo licencie: | TD/100 |

Dátum: 16. 3. 2022

**OBSAH SŤAŽNOSTI:**

*„…Bardejovská televízia odvysielala reportáž s názvom **Spúšťa sa očkovanie detí aj v našom meste** – reportáž je dostupná v archíve televízie na youtube.*

*1. Namietam nevyváženosť reportáže, kedy televízia dala priestor respondentom vyjadriť sa na tému očkovania, pričom odporcovia očkovaniam majú v reportáži väčší časový priestor.* ***Absentuje tiež vyjadrenie odborníka/ov.***

*2. Namietam odvysielanie výpovede respondentky, podľa ktorej **očkovanie je najväčšia genocída ľudstva, ktorá sa nedá porovnať s Druhou svetovou vojnou**. Takýto príspevok televízia nemala vôbec odvysielať, nakoľko nielen že nie je pravdivý, ale dôsledkom aktuálne rozšírených konšpiračných teórií medzi obyvateľstvom, ktoré niektoré krajiny už trestajú (uvažuje sa o zmene legislatívy v SR v podobnom duchu), takéto vyhlásenia majú za následok skutočné úmrtia nezaočkovaných ľudí – viď nedávny prípad českej speváčky Hany Horkej, ktorá uverila takýmto konšpiračným teóriám.*

*Televízia následne 21.1.2022 odvysielala ďalšiu reportáž **Stanovisko Bardejovskej televízie**, dostupné v archíve BTV na Youtube https://www.youtube.com/watch?v=t0sts-WHNXM&abchannel=Bardejovsk%C3%A1telev%C3%ADziaTVKan%C3%A1l kde namieta útoky na respondentov a zamestnancov televízie na sociálnych sieťach (čo je legitímne). Na záver tejto reportáže sa však televízia dištancuje od **hlavného prúdu**. Nie je jasné, čo sa myslí hlavným prúdom, tento termín však používajú konšpiračné médiá. To by ale znamenalo, že BTV sa prihlásila ku konšpiračnej mediálnej scéne, čo je u televízie platenej z verejných zdrojov neprípustné.*

*Podotýkam, že Bardejovská televízia je mestom Bardejov založená obchodná spoločnosť Bardejovská televízna spoločnosť, s. r. o., IAO 36 474 592, ktorá je financovaná z verejných zdrojov.“*

**PRÁVNE VÝCHODISKÁ POSUDZOVANIA:**

**Zákon č. 308/2000 Z. z. o vysielaní a retransmisii:**

**§ 16 ods. 3 písm. b):** *„Vysielateľ je povinný zabezpečiť objektívnosť a nestrannosť spravodajských programov a politicko-publicistických programov; názory a hodnotiace komentáre musia byť oddelené od informácií spravodajského charakteru.“*

**ANALÝZA – stanovisko Kancelárie Rady pre vysielanie a retransmisiu:**

Sťažovateľ namietal voči dvom reportážam odvysielaným vo vysielaní Bardejovskej televízie BTV v dňoch 11. 1. a 21. 1. 2022. V prvej reportáži nazvanej *Spúšťa sa očkovanie detí aj v našom meste* malo podľa neho dôjsť k nevyváženému informovaniu na tému očkovania – odporcovia očkovania dostali väčší priestor a v reportáži absentovalo vyjadrenie odborníkov. Malo dôjsť tiež k odvysielaniu nepravdivej výpovede respondentky, podľa ktorej je očkovanie najväčšia genocída ľudstva, ktorá sa nedá porovnať s Druhou svetovou vojnou.

V druhej reportáži s názvom *Stanovisko Bardejovskej televízie* malo zaznieť vyjadrenie, v ktorom sa televízia „dištancuje od hlavného prúdu“, čo by podľa sťažovateľa mohlo znamenať, že sa hlási ku konšpiračnej mediálnej scéne.

Monitorovali sme vysielanie Bardejovskej televízie BTV zo dňa 11. 1. 2022 (18:00 – 21:00) a v programe *Správy BTV* (vysielané o 18:37 a o 20:07) sme zaznamenali namietaný obsah – príspevok *Spúšťa sa očkovanie detí aj v našom meste*.

Monitorovali sme tiež vysielanie Bardejovskej televízie BTV zo dňa 21. 1. 2022 (17:00 – 21:00) a v programe *Správy BTV* (vysielané o 18:37 a 20:07) sme zaznamenali namietaný obsah – príspevok *Stanovisko Bardejovskej televízie*.

Program *Správy BTV* je spravodajský program prinášajúci aktuálne informácie zo života mesta Bardejov a okolia. Podľa vysielateľa sú v spravodajských reportážach obsiahnuté rôznorodé témy: aktivity samosprávnych orgánov, štátnej správy, aktuálne udalosti miestneho či regionálneho významu, podnety divákov, prezentácia rôznych kultúrno-spoločenských a umeleckých podujatí, aktivity konfesionálnych organizácií a inštitúcií tretieho sektora.[1]

Posudzované príspevky je podľa našej mienky možné považovať za spravodajstvo a posudzovali sme ich preto podľa **§ 16 ods. 3 písm. b)** zákona č. 308/2000 Z. z., teda skúmali, či vysielateľ splnil povinnosť zabezpečiť objektívnosť a nestrannosť spravodajského programu.
Medzi kritériá objektivity vo všeobecnosti zahŕňame: relevanciu, transparentnosť, presnosť, úplnosť, vecnosť, vyváženosť, rôznorodosť, aktuálnosť, zrozumiteľnosť, osvojenie si pozície odstupu a neutrality vo vzťahu k predmetu spravodajstva, absenciu stránenia.

**Monitorované vysielanie:** Správy BTV (príspevok *Spúšťa sa očkovanie detí aj v našom meste*)
**Deň vysielania:** 11. 1. 2022
**Čas vysielania:** cca 18:37 a cca 20:07

Príspevok informoval o dostupnosti očkovania detí vo vekovej kategórii 12 – 18 rokov proti ochoreniu Covid-19 v bardejovskej nemocnici. Redaktorka informovala o type vakcíny, ktorá má byť používaná, o potrebe rodičovského alebo iného sprievodu pre maloletého očkovaného, o spôsobe registrácie a o čase očkovania. V závere príspevku bola odvysielaná anketa, v rámci ktorej vyjadrilo 8 respondentov svoj názor na očkovanie maloletých, resp. či by dali svoje deti zaočkovať. Z odvysielaných odpovedí vyplýva, že z 8 respondentov by 4 určite nedali zaočkovať, 1 by skôr nedal zaočkovať, 1 by skôr dal zaočkovať, 1 by dal zaočkovať a 1 sa nevedel vyjadriť. Zhrnuté: 5 respondentov by nedalo zaočkovať, 2 by dali zaočkovať a 1 nevedel.

V rámci odpovedí respondentov, ktorí striktne odmietli očkovanie detí, sme zaznamenali jedno podľa našej mienky extrémne a nadnesené vyjadrenie prirovnávajúce očkovanie ku „najväčšej genocíde ľudstva neporovnateľnej s Druhou svetovou vojnou“: *„Je to najväčšia genocída ľudstva, aká mohla byť. Hej? Odkedy žijeme tu na tejto Zemi. Hej? Nič viacej nemohli... ani sa nedá porovnať s Druhou svetovou vojnou, ani tie škody, ktoré boli. Mali by sme sa všetci zamyslieť nad zodpovednosťou, čo robíme pre naše deti a vnúčatá.“*
Neadekvátnosť a nepravdivosť uvedeného prirovnania (obete očkovania vs. obete 2. sv. vojny) je podľa nás celkom zjavná.
Len pre hrubé porovnanie, všeobecne sa usudzuje, že v Druhej svetovej vojne zahynulo celkovo 50 až 80 miliónov ľudí, čo predstavuje asi 2,5 až 4 % svetovej populácie z roku 1939.[2]
Naproti tomu, podľa VAERS (Vaccine Adverse Event Reporting System), čo je americký systém na hlásenie nežiadúcich účinkov vakcín spravovaný Centrom pre kontrolu a prevenciu chorôb (CDC) a agentúrou pre potraviny a lieky (FDA) z viac ako 553 miliónov podaných

[1] https://www.bardejovskatv.sk/relacie/spravy-btv
[2] https://sk.wikipedia.org/wiki/Obete_druhej_svetovej_vojny

dávok vakcín proti Covid-19 v USA od 14. decembra 2020 do 22. februára 2022 bolo nahlásených 12775 prípadov úmrtí po podaní vakcíny (započítané sú aj prípady, kde nebola preukázaná priama súvislosť vakcíny s úmrtím).[3]
Aj keď uvedené porovnanie nie je korektné v tom zmysle, že sme prezentovali údaje o obetiach Druhej svetovej vojny celosvetovo, zatiaľ čo údaje o úmrtiach po podaní vakcíny iba za USA (úmrtia celosvetovo sa nám nepodarilo dohľadať), myslíme si, že aj na takomto porovnaní sa dá manifestovať zjavný nepomer, čo sa týka strát na ľudských životoch v prípade oboch udalostí (vojna vs. očkovanie) a teda aj neadekvátnosť až absurdnosť vyjadrenia odvysielaného v príspevku, že „očkovanie je najväčšia genocída ľudstva neporovnateľná s Druhou svetovou vojnou".

V príspevku zazneli aj ďalšie vyjadrenia – odpovede respondentov, ktoré vyznievali negatívne voči vakcinácii (resp. vakcinácii detí): *„Je to choré na hlavu. Momentálne nepreskúmaná vakcína, experimentálna..."*; *„...aj zaočkovaní boli a mali tie krvné zrazeniny."*.

Podľa § 15 ods. 1 ZVR *„Vysielateľ vysiela slobodne a nezávisle. Do ich obsahu možno zasahovať iba na základe zákona a v jeho medziach."* Neupierame vysielateľovi právo slobodne informovať o postojoch a názoroch obyvateľov na tému očkovania (vysielateľ vo svojom stanovisku na reakcie, ktoré predmetný príspevok vyvolal u niektorých divákov, ktoré je predmetom našej analýzy nižšie, uviedol, že len sprostredkoval anketu s názormi obyvateľov mesta, ktorých výber bol náhodný). Zároveň si však myslíme, že v čase stále prebiehajúcej pandémie by mal vysielateľ brať do úvahy spoločenskú zodpovednosť, ktorú nesie pri informovaní o citlivých témach a informovať s ohľadom na ochranu verejného zdravia. Myslíme si, že pokiaľ sa tvorcovia príspevku rozhodli divákom sprostredkovať postoje a názory obyvateľov mesta, teda nekvalifikovanej laickej verejnosti, na tému, ktorá je odborná (v rámci čoho zazneli aj názory a postoje, ktoré sú zjavne nepravdivé a zavádzajúce - očkovanie ako najväčšia genocída ľudstva), mali zabezpečiť, aby v príspevku zaznelo aj stanovisko kvalifikovanej odbornej autority.

**Domnievame sa, že záujem na ochrane verejného zdravia je v prípade témy príspevku tak vysoký, že odôvodňuje klásť zvýšený dôraz na jeho celkové spracovanie. Z uvedeného dôvodu navrhujeme Rade preskúmať dodržanie objektivity a nestrannosti predmetného programu v správnom konaní vo veci možného porušenia § 16 ods. 3 písm. b) zákona č. 308/2000. Z. z.**

**Monitorované vysielanie:** Správy BTV (príspevok *Stanovisko Bardejovskej televízie*)
**Deň vysielania:** 21. 1. 2022
**Čas vysielania:** cca 18:37 a cca 20:07

Príspevok sa týkal vyššie posudzovanej reportáže o spustení očkovania detí v meste Bardejov a bol stanoviskom vysielateľa voči „rozporuplným názorom na sociálnych sieťach", ktoré podľa slov moderátorky táto reportáže vyvolala a voči údajnému atakovaniu respondentov odvysielanej ankety.
Redaktorka v príspevku predniesla stanovisko vysielateľa (počas prednesu stanoviska bol na obrazovke graficky znázornený čítaný text stanoviska). V stanovisku sa uvádza, že reportáž

[3] https://www.cdc.gov/coronavirus/2019-ncov/vaccines/safety/adverse-events.html

bola spracovaná formou ankety, výber respondentov bol náhodný a odpovedal len ten, kto chcel odpovedať. Vysielateľ sa v tejto súvislosti odvoláva na ústavou garantované právo na slobodu prejavu a právo na slobodu myslenia a tvrdí, že „tam, kde sa potláča sloboda prejavu, dostáva sa k slovu nenávisť“, ako to podľa neho bolo aj v prípade reakcií na odvysielanú anketu. Vysielateľ uvádza, že respondenti z ankety čelili (čelia) slovným atakom, urážkam, či zosmiešňovaniu. Vysielateľ sa ďalej odvoláva na Etický kódex novinára a uvádza, že zodpovednosť novinárov voči verejnosti má prednosť pred akoukoľvek inou zodpovednosťou. Uvádza, že „aj keď nesúhlasí s rôznymi názormi, urobí všetko pre to, aby ich respondenti mohli povedať“. Dištancoval sa tiež od útokov na respondentov z ankety a poznamenal, že sa to deje 33 rokov od Nežnej revolúcie. Uviedol, že úlohou Bardejovskej televízie je objektívne a pravdivo informovať o všetkom, čo sa deje a v tejto súvislosti dodal: *„Neprikláňame sa k praktikám hlavného prúdu, ktorý ovplyvňuje verejnú mienku ľudí. Našou snahou je divákom ponúknuť možnosť výberu a byť garanciou dôveryhodných, úplných a pravdivých informácií. Ako lokálna televízia sme oveľa bližšie k ľuďom. Aj preto sa snažíme nastoľovať témy, ktoré ich zaujímajú, čím vytvárame mediálnu konkurenciu voči hlavnému prúdu médií. Objektivita, nezávislosť, nezaujatosť a nestrannosť, to sú hlavné pravidlá, ktorými sa chceme riadiť i naďalej. Vtom je sila regionálnych a lokálnych médií.“*

Vysielateľ teda vo svojom stanovisku odsudzuje údajne útoky na respondentov z ankety, odvoláva sa na ústavné práva a Etický kódex novinára, zároveň sa nepriamo dištancuje od zverejnených názorov, ale hlási sa k „novinárskej zodpovednosti a povinnosti“ dať priestor aj takým názorov. V závere stanoviska vysielateľ prezentuje svoje ponímanie „objektívneho a pravdivého informovania“, ktoré vidí v umožnení výberu a poskytnutí alternatívy k informáciám, ktoré ponúkajú „média hlavného prúdu“, ktoré podľa neho ovplyvňujú verejnú mienku. Vysielateľ tvrdí, že sa neprikláňa k ich praktikám. Jeho snahou je ponúkať dôveryhodné, úplné a pravdivé informácie a chce vytvárať „mediálnu konkurenciu voči hlavnému prúdu médií“.

Termín „média hlavného prúdu“ (alebo tzv. mainstreamové média) je používaný médiami, ktoré seba označujú za „alternatívne“ a voči tomuto „hlavnému prúdu“ sa vymedzujú a obviňujú ho z lží a zatajovania faktov. Často sa jedná o dezinformačné média (najčastejšie majú formu webu) šíriace skreslený obraz reality, hoaxy a manipulácie. Aj keď jednoznačná a ucelená definícia takýchto médií neexistuje, často mávajú podobné charakteristiky. Ich prostriedkami je vytváranie senzácie, cielené zveličovanie, skresľovanie, poskytovanie väčšieho priestoru iba jednej strane, vynechávanie niektorých faktov, čo vedie k čiastočnej alebo úplnej nepravdivosti komunikovaného obsahu. Dezinformačné weby zámerne predkladajú dezinformácie, teda falošné, nekompletné či zavádzajúce informácie. Šíria konšpiračné teórie, falošné správy (fake news) alebo poplašné správy (hoaxy).[4]

Vnímanie mediálnej reality, ako ju v príspevku prezentuje vysielateľ, teda rozdelenie na „hlavný prúd ovplyvňujúci verejnú mienku“ a jeho konkurenciu, resp. alternatívu, za ktorú považuje svoju televíziu, ktorá podľa neho umožňuje výber a je garanciou dôveryhodných a pravdivých informácií, je podľa našej mienky zavádzajúce.
Tvrdenie, že „hlavný prúd médií ovplyvňuje svojimi praktikami verejnú mienku ľudí“ a vyjadrenie naznačujúce, že tento „hlavný prúd“ neposkytuje objektívne informovanie a nenastoľuje všetky témy (teda manipuluje verejnú mienku) sú podľa nás nepodložené, zovšeobecňujúce a tým zavádzajúce.

[4]https://cs.wikipedia.org/wiki/Dezinforma%C4%8Dn%C3%AD_web

Domnievame sa, že objektívne informovanie nespočíva v poskytovaní „alternatívnych informácií“ k informáciám, ktoré šíria tzv. média hlavného prúdu, ako naznačuje vysielateľ. Objektívne informovanie je podľa nás postavené na dodržiavaní kritérií objektivity. Z týchto kritérií vychádza Rada pri posudzovaní spravodajských príspevkov. Patria sem: relevancia (prezentácia toho, čo si zasluhuje pozornosť zo spoločenského hľadiska); presnosť (najdôležitejšie kritérium kvality žurnalistickej práce, ktoré znamená, že správa by mala obsahovať výlučne fakty zodpovedajúce skutočnosti); transparentnosť (požiadavka uvádzať pri kontroverznej problematike informačné zdroje potvrdzujúce spoľahlivosť informácií); vecnosť (žurnalista by sa mal zdržať vkladania vlastných komentárov a hodnotení, na vyjadrenie vlastných stanovísk by mail byť vyčlenený osobitný žáner – komentár); vyváženosť (rovnomerné zastúpenie nielen politických alternatív vo vzťahu k rozsahu a úprave konkrétnej správy, ale aj ľudí, ktorí sa k danej téme vyjadrujú v približne rovnakom priestore); rôznorodosť (poskytovanie čo najširšieho výberu informácií); aktuálnosť (rýchle informovanie o relevantných udalostiach); zrozumiteľnosť (logicky správne radenie udalostí).

**Z dôvodu uvedených nedostatkov (zavádzajúce vyjadrenia) navrhujeme Rade preskúmať dodržanie objektivity a nestrannosti predmetného programu.**

**ZÁVER:**

Na základe uvedených skutočností si myslíme, že vysielateľ programovej služby Bardejovská televízia BTV odvysielaním programu *Správy BTV* zo dňa 11. 1. 2022 **mohol porušiť ustanovenie § 16 ods. 3 písm. b) zákona č. 308/2000 Z. z.**
Zároveň sa domnievame, že vysielateľ programovej služby Bardejovská televízia BTV odvysielaním programu *Správy BTV* zo dňa 21. 1. 2022 **mohol porušiť ustanovenie § 16 ods. 3 písm. b) toho istého zákona.**

**K bodu č. 54**

**Prepis monitorovaného vysielania k Správe o kontrole dodržiavania povinností podľa zákona č. 308/2000 Z. z. (sťažnosť č. 289/SO/2022)**

**Programová služba:** Bardejovská televízia BTV
**Deň vysielania:** 11. 1. 2022
**Čas vysielania:** 18:00 – 21:00 h

**Časová stopa:**
- 18:00:00 – začiatok záznamu vysielania (1. súbor)
    - živá panoráma
    - videotext
    - prehľad vysielania
    - počasie
    - reklama
- 18:37:19 – začiatok programu *Správy BTV*

  Príspevky:
    - Prvé bábätká v roku 2022
    - Spúšťa sa očkovanie detí aj v našom meste
    - Odťahovali ďalšie vraky v meste
    - Šport
    - Otvorili školy aj mestský úrad
    - Čo so stromčekom po Vianociach?
    - Prvá výstava na bilbordoch
    - Odštartoval zálohový systém fliaš a plechoviek
- 18:55:13 – koniec programu *Správy BTV*
- 18:55:14 – začiatok programu *Počasie extra*
- 19:00:00 – koniec záznamu vysielania (1. súbor)

- 19:00:00 – začiatok záznamu vysielania (2. súbor)
- 19:00:04 – koniec programu *Počasie extra*
    - živá panoráma
    - videotext
- 20:00:00 – koniec záznamu vysielania (2. súbor)

- 20:00:00 – začiatok záznamu vysielania (3. súbor)
    - videotext
    - prehľad vysielania
    - počasie
    - reklama
- 20:07:19 – začiatok programu *Správy BTV*

  Príspevky:
    - Prvé bábätka v roku 2022
    - Spúšťa sa očkovanie detí aj v našom meste
    - Odťahovali ďalšie vraky v meste
    - Otvorili školy aj mestský úrad
    - Čo so stromčekom po Vianociach?

- Prvá výstava na bilbordoch
- Odštartoval zálohový systém fliaš a plechoviek

- 20:25:13 – koniec programu *Správy BTV*
- 20:25:14 – začiatok programu *Počasie extra*
- 20:30:04 – koniec programu *Počasie extra*
    - živá panoráma
    - videotext
- 20:59:59 – koniec záznamu vysielania (3. súbor)

***

**Programová služba:** Bardejovská televízia BTV
**Deň vysielania:** 21. 1. 2022
**Čas vysielania:** 17:00 – 21:00 h

**Časová stopa:**
- 17:00:00 – začiatok záznamu vysielania (4. súbor)
    - videotext
    - prehľad vysielania
    - počasie
    - reklama
- 17:07:36 - začiatok programu *Naše telenávraty*
- 17:29:48 – koniec programu *Naše telenávraty*
- 17:29:49 – začiatok programu *Známi neznámi*
- 17:38:00 – koniec programu *Známi neznámi*
    - živá panoráma
    - videotext
- 17:59:59 – koniec záznamu vysielania (4. súbor)

- 17:59:59 – začiatok záznamu vysielania (5. súbor)
    - videotext
    - prehľad vysielania
    - počasie
    - reklama
- 18:37:35 – začiatok programu *Správy BTV*
    Príspevky:
    - Mestská rada prerokovala nové projekty
    - Láskavosť cez sladkosť pre hasičov
    - Filmové večery na námestí
    - Snow Film Fest v PSD
    - Zimná krása hradu Zborov po jeho obnove
    - Šport v kocke – hokejový víkend
    - Stanovisko Bardejovskej televízie
    - Pripomenuli sme si 77. výročie oslobodenia mesta
- 19:00:00 – koniec záznamu vysielania (5. súbor)

- 19:00:00 – začiatok záznamu vysielania (6. súbor)
- 19:00:00 - pokračovanie programu *Správy BTV*
    Príspevky:
    - Pomôžme chrániť deti v ohrození

- V príprave nestačili na Ružomberok
- Vietor, sneženie a snehové záveje

- 19:04:45 – koniec programu *Správy BTV*
- 19:04:46 – začiatok programu *Týždeň v PSK*
- 19:11:36 – koniec programu *Týždeň v PSK*
- 19:11:37 – začiatok programu *Počasie extra*
- 19:16:39 – koniec programu *Počasie extra*
  - živá panoráma
  - videotext
- 20:00:00 – koniec záznamu vysielania (6. súbor)

- 20:00:00 – začiatok záznamu vysielania (7. súbor)
  - videotext
  - prehľad vysielania
  - počasie
  - reklama
- 20:07:35 – začiatok programu *Správy BTV*

  Príspevky:
  - Mestská rada prerokovala nové projekty
  - Láskavosť cez sladkosť pre hasičov
  - Filmové večery na námestí
  - Snow Film Fest v PSD
  - Zimná krása hradu Zborov po jeho obnove
  - Šport v kocke – hokejový víkend
  - Stanovisko Bardejovskej televízie
  - Pripomenuli sme si 77. výročie oslobodenia mesta
  - Pomôžme chrániť deti v ohrození
  - V príprave nestačili na Ružomberok
  - Vietor, sneženie a snehové záveje
- 20:34:45 – koniec programu *Správy BTV*
- 20:34:46 – začiatok programu *Týždeň v PSK*
- 20:41:36 – koniec programu *Týždeň v PSK*
- 20:41:37 – začiatok programu *Počasie extra*
- 20:46:40 – koniec programu *Počasie extra*
  - živá panoráma
  - videotext
- 20:59:59 – koniec záznamu vysielania (7. súbor)

**Príspevok:** *Spúšťa sa očkovanie detí aj v našom meste* (názov príspevku zobrazený vo forme titulku zobrazenej v spodnej časti obrazovky v úvode príspevku)

**Prepis:**
**redaktorka:** *„Očkovanie detí proti Covid-19 sa stáva široko dostupné už aj v našom meste. Od zajtra 12. januára v bardejovskej nemocnici spúšťajú vakcináciu detí vo vekovej kategórii od 12 do 18 rokov. Na očkovanie detí je určená zatiaľ len vakcína Comirnaty od výrobcu Pfizer/BionTech. Na očkovanie sa vyžaduje prítomnosť rodiča, či zákonného zástupcu, alebo predloženie overeného splnomocnenia. Registrácia je spustená na stránke korona.gov.sk prostredníctvom bežného formulára registrácie na 1. dávku. Vakcinácia v nemocnici je však*

*možná aj bez registrácie. Vo vakcinačnom centre v areáli nemocnice bude očkovanie detí prebiehať každú stredu v čase od 12:30 do 15:30. Nemocnica však upozorňuje, že tento čas je vyhradený len pre vakcináciu detí a nebude možné realizovať vakcináciu dospelých. Na názor ľudí sme sa pýtali v uliciach mesta."*

**respondentka č. 1:** *„Neviem. To je na rozhodnutí rodičov. Ale myslím si, že asi nie."*

**respondent č. 2:** *„Ja malé deti nemám, takže neviem sa k tomu vyjadriť a hlavne nech to posúdia odborníci."*

**respondent č. 3:** *„No neviem, či by som dával deti. Podľa toho, od akého veku. Od tých 6 rokov by som dal hore."*

**respondentka č. 4:** *„Však nech sa dajú zaočkovať."*

**respondentka č. 5:** *„V žiadnom prípade by som nedala očkovať svoje vnúčatá a deti už ani nehovorím. Ale na vnúčatá už mi nesiahajte."*

**respondentka č. 6:** *„...Ale strach o deti, lebo v našej rodine tiež prekonali, aj zaočkovaní boli a mali tie krvné zrazeniny."*
**redaktorka:** *„Takže deti by ste už..."*
**respondentka č. 6:** *„Určite nie."*

**respondent č. 7:** *„Je to choré na hlavu. Momentálne nepreskúmaná vakcína, experimentálna. Púšťať do toho ešte aj deti, za ktorých rozhodujú rodičia, je to choré."*

**respondentka č. 8:** *„Je to najväčšia genocída ľudstva, aká mohla byť. Hej? Odkedy žijeme tu na tejto Zemi. Hej? Nič viacej nemohli... ani sa nedá porovnať s Druhou svetovou vojnou, ani tie škody, ktoré boli. Mali by sme sa všetci zamyslieť nad zodpovednosťou, čo robíme pre naše deti a vnúčatá."*

**Príspevok:** *Stanovisko Bardejovskej televízie* (názov príspevku zobrazený vo forme titulku zobrazenej v spodnej časti obrazovky v úvode príspevku)

**Prepis:**
**Jarmila Mančáková, moderátorka:** *„Dôležitou bodkou dnešných správ je stanovisko Bardejovskej televízie k odvysielanej reportáži Spúšťa sa očkovanie detí aj v našom meste, ktorá na sociálnych sieťach vyvolala vlnu rozporuplných názorov. Prežite pekný večer a víkend. Dovidenia."*

**redaktorka:** *„V uplynulých dňoch hladinu verejnej mienky i názorov na sociálnych sieťach a teda i na facebookovej stránke Bardejovskej televízie rozvírila reportáž Spúšťa sa očkovanie detí aj v našom meste odvysielaná 11. januára v Správach BTV. Pretože sa podľa nášho názoru atakovaním respondentov, ktorí sa vyjadrili v ankete, vytvára precedens, prinášame stanovisko. Reportáž bola spracovaná formou ankety, teda išlo o zisťovanie mienky ľudí kladením otázok, čo je jedna z foriem práce redaktorov Bardejovskej televízie. Treba zdôrazniť, že výber bol, i stále je náhodný, a teda aj v tejto ankete, a odpovedá len ten, kto aj chce odpovedať, teda zároveň využiť svoje právo z článku 26 Ústavy Slovenskej republiky –*

*právo na slobodu prejavu – právo na vyjadrenie a šírenie vlastných názorov. Rovnako ako aj počúvať, či sledovať názory ostatných. Je to jedna z občianskych slobôd. Zakladá sa na slobode myslenia. Tam, kde nie je alebo sa potláča sloboda prejavu, k slovu sa dostáva nenávisť. Práve to sa udialo v prípade ankety, v ktorej sme v súvislosti so začínajúcim očkovaním detí v Bardejove zisťovali názory a postoje ľudí, predovšetkým rodičov a starých rodičov. Žiaľ, útoky smerujú nielen na redaktorov, či pracovníkov Bardejovskej televízie, je to však náš problém, s ktorým sa vieme popasovať, ale čo nás zaráža, sú slovné ataky, urážky, či zosmiešňovania, smerujúce priamo na našich respondentov, ktorých sme v ankete oslovili. Ako sme uviedli, nielen z Ústavy Slovenskej republiky, ale aj z Etického kódexu novinára, ktorý bol vydaný Slovenským syndikátom novinárov vyplýva, že každý má právo na slobodu presvedčenia a prejavu, toto právo nepripúšťa, aby niekto trpel ujmu pre svoje presvedčenie a zahŕňa právo vyhľadávať, prijímať a rozširovať informácie a myšlienky akýmikoľvek prostriedkami, bez ohľadu na hranice. Z uvedeného práva verejnosti poznať fakty a názory vyplýva súbor povinností a práv novinárov. Zodpovednosť novinárov voči verejnosti má prednosť pred akoukoľvek inou zodpovednosťou. Teda aj keď nesúhlasíme s rôznymi názormi, urobíme všetko pre to, aby ich naši respondenti mohli povedať. Dištancujeme sa od všetkých útokov na našich respondentov, ktorým sme vďační, ak sa slobodne rozhodnú vyjadriť, bez strachu o svoju existenciu, či budúcnosť. A práve to sa stálo teraz takmer po 33 rokoch od Nežnej revolúcie. Sú chvíle v živote človeka, keď je jeho povinnosťou otvorene, priamo a jasne povedať, čo si myslí, inak by mal pocit, že prestáva byť statočným človekom. Aj takto vnímame slová respondentov, ktorí vyjadrili svoj názor iný, ako ďalšia skupina ľudí. Úlohou Bardejovskej televízie nie je ľudí o niečom presviedčať, ale objektívne a pravdivo informovať o všetkom, čo sa v našej spoločnosti, v našom regióne, v našom meste, deje. Neprikláňame sa k praktikám hlavného prúdu, ktorý ovplyvňuje verejnú mienku ľudí. Našou snahou je divákom ponúknuť možnosť výberu a byť garanciou dôveryhodných, úplných a pravdivých informácií. Ako lokálna televízia sme oveľa bližšie k ľuďom. Aj preto sa snažíme nastoľovať témy, ktoré ich zaujímajú, čím vytvárame mediálnu konkurenciu voči hlavnému prúdu médií. Objektivita, nezávislosť, nezaujatosť a nestrannosť, to sú hlavné pravidlá, ktorými sa chceme riadiť i naďalej. Vtom je sila regionálnych a lokálnych médií.“*

- v závere príspevku sa na obrazovke graficky zobrazí text: *„Nesmieť hovoriť, čo si myslíme, je údel otrokov.“ /ERIPIDES/*

Pracovný materiál Kancelárie Rady na rokovanie Rady dňa 23. 3. 2022

**Správa o kontrole dodržiavania povinností podľa zákona č. 308/2000 Z. z.**
**Monitoring č.:** 443/M/2022
**Programová služba:** Rádio Frontinus
**Vysielateľ:** FRONTINUS s.r.o.
**Číslo licencie:** R/115

Na základe záverov uvedených v správe Kancelária Rady pripravila nasledujúce uznesenie:

**Návrh uznesenia:**
Rada pre vysielanie a retransmisiu (ďalej len „Rada“) ako orgán príslušný podľa § 4 ods. 1 až 3 a § 5 ods. 1 písm. g) zákona č. 308/2000 Z. z. o vysielaní a retransmisii a o zmene zákona č. 195/2000 Z. z. o telekomunikáciách v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon č. 308/2000 Z. z.“) postupom podľa § 71 zákona č. 308/2000 Z. z. **začína správne konanie** voči vysielateľovi FRONTINUS s.r.o. vo veci možného porušenia **§ 16 ods. 3 písm. b)** zákona č. 308/2000 Z. z. v súvislosti s tým, že dňa 20. 2. 2022 v čase o cca 9:30 hod. odvysielal na rozhlasovej programovej službe Rádio Frontinus program *Debata na telefón*, v ktorom mohlo dôjsť k porušeniu povinnosti zabezpečiť objektívnosť a nestrannosť politicko-publicistického programu.

**Úloha:**
Kancelária Rady v zmysle § 4 ods. 4 a § 13 ods. 1 zákona č. 308/2000 Z. z. oznámi účastníkovi konania začiatok správneho konania a zabezpečí nevyhnutné podklady a dôkazy pre rozhodnutie vo veci.
**T: 6. 4. 2022** **Z: PLO**

# Kancelária Rady pre vysielanie a retransmisiu

**Pracovný materiál Kancelárie Rady na rokovanie Rady pre vysielanie a retransmisiu dňa 23. 03. 2022**

| | |
|---|---|
| Monitoring č.: | 443/M/2022 |
| Monitorovaný program: | Debata na telefón |
| Deň a čas vysielania: | 20. 2. 2022 o cca 09:30 hod. |
| Označenie podľa JSO: | - |
| | |
| Programová služba: | Rádio Frontinus |
| Vysielateľ: | FRONTINUS s. r. o. |
| Číslo licencie: | R/115 |

Dátum: 16. 03. 2022

Monitorované vysielanie programovej služby Rádio Frontinus zo dňa 20. 2. 2022 bolo realizované s cieľom zistiť dodržiavanie právnych predpisov.

## PRÁVNE VÝCHODISKÁ POSUDZOVANIA:

Program *Debata na telefón* sme posudzovali z hľadiska celkového dodržiavania právnych predpisov, najmä vo vzťahu k dodržiavaniu ustanovení **zákona č. 308/2000 Z. z. o vysielaní a retransmisii**. S ohľadom na charakter a obsah programu sme potom osobitný dôraz kládli na ustanovenie **§ 16 ods. 3 písm. b)** *„Vysielateľ je povinný zabezpečiť objektívnosť a nestrannosť spravodajských programov a politickopublicistických programov; názory a hodnotiace komentáre musia byť oddelené od informácií spravodajského charakteru."*

## ANALÝZA – stanovisko Kancelárie Rady pre vysielanie a retransmisiu:

Monitoringom predmetného programu sme zistili nasledovné skutočnosti. Pozvaným hosťom relácie *Debata na telefón* bol **Milan Uhrík** – poslanec Európskeho parlamentu (hnutie Republika).

Keďže pozvaným hosťom v programe bol europoslanec, pričom sa prevažne diskutovalo o zahraničnopolitických a vnútropolitických témach, akou je obranná zmluva s USA, Rusko-ukrajinské napätie a dopad na Slovensko, referendum za predčasné voľby a pod., tak program naplnil podľa nášho názoru definíciu politickej publicistiky v zmysle ustanovenia **§ 3 písm. l)** zákona č. 308/2000 Z. z., podľa ktorého *„politická publicistika je program tematicky zvyčajne spätý so spravodajstvom, ktorý obsahuje najmä komentáre k správam a udalostiam, analýzy vývoja, politické stanoviská k udalostiam a názory politikov na jednotlivé témy."*
Obsah príspevku sme preto analyzovali z hľadiska **§ 16 ods. 3 písm. b)** zákona č. 308/2000 Z. z., teda skúmali, či vysielateľ zabezpečil *objektívnosť a nestrannosť spravodajských a politickopublicistických programov, pričom názory a hodnotiace komentáre musia byť oddelené od informácií spravodajského charakteru.*
Medzi kritériá objektivity vo všeobecnosti zahŕňame: relevanciu, transparentnosť, presnosť, úplnosť, vecnosť, vyváženosť, rôznorodosť, aktuálnosť, zrozumiteľnosť, osvojenie si pozície odstupu a neutrality vo vzťahu k predmetu spravodajstva, absenciu stránenia.

Program *Debata na telefón* vysielaný na programovej službe Rádio Frontinus je formát kontaktnej politicko-publicistickej relácie, ktorý prináša pohľad na dianie na domácej a zahraničnej politickej scéne, pričom v rámci programu spoločne s moderátorom v štúdiu diskutujú predstavitelia pozvaných politických strán, poslanci NR SR, poslanci samospráv, ktorým poslucháči môžu položiť otázku.
V rámci monitorovaného programu s moderátorom v štúdiu diskutoval poslanec Európskeho parlamentu **Milan Uhrík**, bývalý poslanec NR SR za *Ľudovú stranu Naše Slovensko*, ktorý je v súčasnosti predsedom mimoparlamentného hnutia *Republika*.

Úvodná diskusia sa venovala aktuálnej situácii v Európskom parlamente, moderátor sa dopytoval, prečo slovenský poslanec nie je súčasťou žiadnej frakcie v rámci Európskeho parlamentu. Moderátora zaujímalo, či europoslanec Uhrík bude aj v budúcnosti kandidovať do Európskeho parlamentu (pozn. ďalšie voľby sa budú konať v roku 2024). Za tým diskusia pokračovala vnútropolitickými témami, najmä v kontexte možného referenda, aj v súvislosti s uzatvorením obrannej zmluvy so Spojenými štátmi americkými. Europoslanec predmetnú zmluvu ostro skritizoval, pričom ju označil za nevýhodnú pre Slovenskú republiku. Uhrík poukázal i na to, že Slovensko nepotrebuje byť súčasťou geopolitických hier, konfliktov ako

je tomu napríklad i na Ukrajine (pozn. diskusia bola odvysielaná pred začiatkom Ruskej invázie na Ukrajinu). Následná téma sa venovala práve situácii na ukrajinsko-ruských hraniciach. Uhrík načrtol ukrajinský, ruský, ale i slovenský pohľad na predmetný konflikt, pričom kriticky komentoval politiku Spojených štátov amerických, ale i Severoatlantickej aliancie (NATO). Europoslanec sa kriticky vyjadril i na adresu slovenskej prezidentky, ktorá mala verejnosti tvrdiť, že Ruská federácia je pre Slovenskú republiku hrozbou, respektíve by rešpektovala prítomnosť cudzích vojsk na Slovensku. Moderátor položil hosťovi otázku, či si prezidentka myslí, že Slovensko nemá dostatok vojakov. Uhrík vo svojom nasledujúcom vyjadrení kritizoval prezidentku. Zdôraznil, že neslúži slovenským záujmom, sabotovala referendum, poprípade, že nie je protiváhou vláde, ktorá porušuje práva občanov. Následne sa bez reakcie moderátora diskusia posunula k téme financovania hnutia Republika. Za tým sa moderátor dopytoval, aké kroky by podniklo hnutie Republika proti zdražovaniu, ak by predmetné hnutie bolo po prípadnom referende o predčasných voľbách vo vláde. Uhrík sa kriticky vyjadril voči politike Európskej únie, najmä v kontexte jej vzťahu s Ruskou federáciou, či v snahe preferovať obnoviteľné zdroje energie. Ďalej kriticky komentoval zahraničné supermarkety pôsobiace na území Slovenskej republiky, či zlé rozhodnutia súčasnej slovenskej vlády, predovšetkým premiéra SR – E. Hegera, ktorý je podľa Uhríka len bábkou I. Matoviča. Posledná otázka sa v rámci diskusie týkala možnej spolupráce so stranou Smer-SD. Europoslanec Uhrík sa vo svojej odpovedi opätovne vyjadril kriticky na adresu opozičných, ale najmä koaličných strán, predovšetkým v súvislosti s rozkrádaním štátneho rozpočtu, avšak priznal, že so stranou Smer-SD je ochotný rokovať, pričom spomenul aj strany Hlas, SNS či KDH.

Po krátkej hudobnej pauze sa diskusia posunula smerom k poslucháčskym otázkam. Poslucháči sa naživo dopytovali na osobné témy (financovanie hnutia Republika), vnútropolitické témy (napr. demonštrácie kamionistov, chýbajúci lekári v Žiline, energetika, prítomnosť amerických vojakov na Slovensku), ale i zahraničnopolitické témy (kritika politiky USA).

Uhrík vo svojich odpovediach často kriticky poukazoval na rozhodnutia a opatrenia vlády, t. j. napríklad upriamil pozornosť na údajný biznis v zdravotníctve, respektíve podporoval poslucháčov v kritických názoroch voči súčasnej vláde, koalícii, ale i prezidentke SR a nepriamo podporil občiansku nespokojnosť a defenestráciu voči súčasnej vláde. Taktiež zdôraznil, že obranná zmluva s USA je pre Slovensko nevýhodná a americkí vojaci sa snažia geopoliticky obsadiť Slovensko.

Po druhej hudobnej pauze nasledovali sms a e-mailové otázky poslucháčov, ktorí sa rovnako pýtali na také témy ako napr. aktuálny plat europoslanca, názor na deportácie Židov zo Slovenska, hnutie Republika a fašizmus, hnutie Republika a nadchádzajúce parlamentné voľby, vnútropolitické témy (cesta ministra zahraničných vecí na Ukrajinu, zastropovanie cien potravín, dôchodky na Slovensku, porovnanie cien na Slovensku a v Nemecku, súdna reforma, obranná zmluva s USA) a zahraničnopolitické záležitosti (plán obnovy EÚ, energetické trhy v Európe, americké základne v Poľsku a v Nemecku, striedanie letného a zimného času).

Uhrík vo svojom úvodnom tvrdení skritizoval cestu ministra zahraničných vecí na Ukrajinu, najmä z dôvodu, že neháji slovenské národné záujmy. Podľa Uhríka Slovensko potrebuje mier, pričom poukázal na to, že Ukrajina nedodržiava Minské dohody. Následne sa divácke otázky dotýkali tém ako je napr. plat europoslanca, názor na deportáciu Židov zo Slovenska. Uhrík tento čin odsúdil, pričom sa však zmienil, že aj dnes by sa mohlo stať niečo obdobné, keďže nezaočkovaní občania by mali byť izolovaní v nejakých zariadeniach, táboroch. V nasledujúcej otázke europoslanec podotkol, že by mala byť zachovaná sloboda prejavu a každý, kto má normálny názor by mal mať priestor vo verejnej diskusii. Uhrík odpovedal i na otázku ohľadom energetických trhoch, poukázal na to, že americkým ekonomickým

záujmom je zhoršiť vzťahy medzi Európou a Ruskou federáciou. Za tým europoslanec obhajoval, že hnutie Republika nesympatizuje s fašizmom a vysvetlil, že každý kto nie je progresívny, liberálny, a popritom nesúhlasí s Európskou úniou či Amerikou, tak je považovaný za fašistu. V jednej z nasledujúcich otázok sa poslucháč spýtal, či by poslanci (Mazurek) z hnutia Republika nemali vrátiť poslanecký mandát, keďže sa do parlamentu dostali ako členovia strany ĽSNS. Podľa Uhríka sú jeho kolegovia jedni z najaktívnejších poslancov v NR SR, a napríklad taký M. Mazurek má viac zdravého rozumu ako polovica a možno aj ako celý klub strany OĽaNO. Podľa Uhríka je však diskutabilné tvrdiť, či sa poslanec dostal do NR SR vďaka strane, respektíve strana vďaka poslancovi. Uhrík na ďalšiu otázku, ktorá sa týkala nadchádzajúcich volieb odpovedal, že by sa hnutie Republika snažilo obsadiť silové rezorty, poprípade ministerstvo kultúry, aby zastavili vymývanie mozgov. Uhrík sa taktiež kriticky postavil aj k rozsudku prvostupňového súdu, ktorý odsúdil M. Kotlebu za propagáciu fašistických symbolov. Podľa Uhríka je rozhodnutie zbytočne prepálené. Na otázku porovnania cien v Nemecku a na Slovensku europoslanec zareagoval, že Európska únia je inštitúcia odtrhnutá od reality, pričom europoslanci nevedia, za aké mzdy Slováci pracujú. V závere relácie sa položené otázky rovnako týkali zahraničných či vnútropolitických tém, napr. súdna reforma ministerky spravodlivosti M. Kolíkovej, striedanie letného a zimného času, podozrenie na prepojenie pandemickej komisie na farmaceutické firmy či obranná zmluva s USA, ktorú europoslanec opätovne skritizoval.

* * *

Podľa § 15 ods. 1 zákona č. 308/2000 Z. z. o vysielaní a retransmisii: *„vysielateľ vysiela programy slobodne a nezávisle. Do ich obsahu možno zasahovať iba na základe zákona a v jeho medziach,“* čo v praxi znamená, že je osobitnou kompetenciou vysielateľa, mať právo vlastného výberu hostí do svojej relácie.

Monitoringom sme zistili, že diskusia bola rozdelená do troch častí. V prvej časti bola odvysielaná diskusia medzi moderátorom a pozvaným hosťom M. Uhríkom. V druhej časti pozvaný hosť reagoval na telefonické otázky poslucháčov. V tretej časti hosť reagoval na otázky, ktoré boli položené emailovou komunikáciou či sms správou.
Diskusné okruhy sa počas celého trvania relácie kontinuálne dotýkali najmä osobných, vnútropolitických a zahraničnopolitických tém, napr. financovanie hnutia Republika, plat europoslanca, obranná zmluva s USA, referendum o predčasných parlamentných voľbách, vzťah Ruskej federácie a USA či ukrajinsko-ruský spor a podobne.

Domnievame sa, že počas diskusie zaznelo viacero kritických až osobných zmienok na adresu predstaviteľov koaličných strán, najmä voči prezidentke SR Z. Čaputovej, premiérovi E. Hegerovi, ministrovi zahraničných vecí I. Korčokovi, V. Remišovej či ministerky spravodlivosti M. Kolíkovej.
Vyslovené obvinenia sa často týkali aj jednotlivých strán (napr. OĽaNO, SaS, ale i opozičnej strany Smer-SD), pričom tieto obvinenia súviseli aj s koalíciou, respektíve s vládou ako s celkom: t.j. predovšetkým v súvislosti s tým, že koalícia háji najmä zahraničné záujmy: pozatvárala malé slovenské prevádzky, rozvrátila Slovensko a rozkráda štátny rozpočet, koalícia si spravila zo zdravotníctva biznis, koalícia dbá na záujmy zahraničných korporácií, vďaka obrannej zmluve s USA obsadia Američania dve vojensky najdôležitejšie letiská, vláda nakupuje zbrane a ťahá Slovensko do cudzích vojen, koalícia podporuje nezmyselné protipandemické opatrenia a pod.

Z praktického hľadiska sa požiadavka nestrannosti a objektivity v politicko-publicistických programoch prejavuje najmä v otázke personálneho zloženia diskusií, kedy by pozvaní hostia

mali v ideálnom prípade zastupovať rôzne časti politického spektra, rôzne názorové prúdy v rámci danej problematiky alebo rôzne strany konkrétneho sporu. Vysielateľ by však nemal zodpovedať za to, ak sa niektorá z pozvaných strán (s potvrdenou účasťou) nedostaví (tzv. inštitút prázdneho kresla). Problémom nie je, ani keď sa aktéri pluralitne zloženej diskusie vo svojich stanoviskách (a v prípadnej kritike neprítomnej strany) zhodnú. V praxi však RVR akceptuje aj diskusie s jedným účastníkom, pokiaľ úlohu názorového oponenta plní jej moderátor.

Sme toho názoru, že v predmetnom programe absentovali odlišné názorové prúdy na prezentované tvrdenia zo strany pozvaného hosťa, ale i poslucháčov. Podľa nášho názoru pozvaný hosť, europoslanec Milan Uhrík, svojimi kritickými názormi zastupoval opozičné politické spektrum voči súčasnej vládnej koalícii, ktorá v monitorovanom programe nemala svoje zastúpenie.
Myslíme si, že moderátor nedokázal dostatočným spôsobom reagovať a priniesť opačný pohľad (napr. svojím protinázorom či sprostredkovaným tvrdením koaličných politikov) na prezentované fakty, a to najmä v súvislosti s obrannou zmluvou s USA (význam zmluvy pre SR a jej výhody), plánom obnovy Európskej únie, absentovala potreba poslucháčom vysvetliť výsledky cesty ministra zahraničných vecí SR na Ukrajinu, nezaznel oficiálny postoj SR v ukrajinsko-ruskom spore, postoj prezidentky v súvislosti s referendom, vedecky dostupné fakty a tvrdenia obhajujúce zavedené pandemické opatrenia či rozdielne informácie voči tvrdeniam prezentujúcim údajné prepojenie pandemickej komisie na farmaceutické firmy a pod.

Domnievame sa, že diskusia nedávala divákom možnosť vnímať ju v širších súvislostiach tak, aby si recipient v rámci diskutovaných okruhov mohol na základe viacerých rozdielnych tvrdení či prezentovaných informácií vytvoriť svoj vlastný názor.
Relácia nebola podľa nášho názoru objektívna, nestranná, vyvážená a zaznamenali sme v nej prvky stránenia.

## ZÁVER:

Na základe uvedeného sme toho názoru, že vysielateľ programovej služby Rádio Frontinus odvysielaním relácie *Debata na telefón* dňa 20. 02. 2022 **mohol porušiť ustanovenie § 16 ods. 3 písm. b) zákona č. 308/2000 Z. z. o vysielaní a retransmisii.**

**K bodu č. 55**

**Prepis monitorovaného vysielania k Správe o kontrole dodržiavania povinností podľa zákona č. 308/2000 Z. z. (monitoring č. 443/M/2022)**

**Monitorované vysielanie:** Debata na telefón
**Deň vysielania:** 20. 02. 2022
**Čas vysielania:** cca 09:30 h
**Označenie podľa JSO:** -

**Vysielanie bolo zmonitorované zo záznamu RVR**

**časový kód cca:**
cca 09:30:11 oznam Rádia Frontinus
cca 09:31:04 začiatok programu ***Debata na telefón***

**Dominik Papala, moderátor:** *„Krásne a príjemné nedeľné dopoludnie, milí poslucháči. Tridsať jeden minút po deviatej. Začína sa tradičná relácia Debata na telefón, ktorou vás bude sprevádzať Dominik Papala a našim dnešným hosťom je pán Milan Uhrík, predseda hnutia Republika. Dobrý deň vám želám.*
**Milan Uhrík, predseda hnutia Republika:** *„Prajem príjemný dobrý deň.“*
**Dominik Papala, moderátor:** *„Pán Uhrík, tak začneme hneď tak zhurta. Prečo nie ste súčasťou žiadnej frakcie v rámci Európskeho parlamentu?“*
**Milan Uhrík, predseda hnutia Republika:** *„Zaujímavá otázka. Čo sa týka Európskeho parlamentu, tak faktom je, že nikdy nebol tak rozbitý a európska politická scéna tak nejakým spôsobom naštrbená, ako je tomu v súčasnosti. Súvisí to s tým, že politické témy a spoločenské problémy, s ktorými zápasíme všetci, sú veľmi vypuklé, je ich veľmi veľa, sú strašne kontroverzné, mnoho ľudí má iné názory, a to sa prejavuje aj na tom politickom spektre. Tie strany sú dosť roztrúsené, rozmelnené momentálne všetky, a to isté platí aj o Európskom parlamente. Je tam rekordný počet nezaradených poslancov. Medzi nezaradenými poslancami som teda aj ja. Sú tam v podstate všetci maďarskí poslanci z Fideszu, boli tam všetci poslanci z britského brexitu. Je tam asi desať percent všetkých poslancov, ktorí nie sú zaradení v nejakých politických frakciách a hovorím, súvisí to práve s tým preskupovaním politických síl, ktoré sa momentálne deje a hľadajú sa nejaké spôsoby, akým by sa dali tie jednotlivé politické konzervatívne, vlastenecké sily zjednotiť do nejakej veľkej politickej skupiny, frakcie, ktorá by mala význam a bola by adekvátnou protiváhou proti tým liberálnym trendom, k tej presile, ktorá tam momentálne je.“*
**Dominik Papala, moderátor:** *„To znamená, že budete aj naďalej v budúcich voľbách kandidovať do Európskeho parlamentu?“*
**Milan Uhrík, predseda hnutia Republika:** *„To neviem povedať, ale nechystám sa pravdupovediac. Chcel by som sa vrátiť do domácej politiky pri prvej možnosti, pri prvej príležitosti. To znamená, dúfam, že pri predčasných voľbách do Národnej rady, ktoré snáď všetci sa modlíme budú čím skôr. Tá európska politika je dôležitá, ale momentálne ako predseda strany je mojou povinnosťou a nejakým poslaním byť v tej domácej politike na tej domácej scéne a mrzí ma, že nemôžem byť s našimi poslancami v Národnej rade, ktorí tam naozaj veľmi aktívne bojujú proti tým všetkým vládnym nezmyslom, proti všetkým tým*

*opatreniam, obmedzeniam, ktoré vláda zavádza, proti všetkým tým zákonom. To ma trošku mrzí, ale taká je situácia. Snáď sa to v budúcnosti, teda čím skôr napraví."*

**Dominik Papala, moderátor:** *„To znamená, že pochopil som správne, že ste za referendum?"*

**Milan Uhrík, predseda hnutia Republika:** *„Jednoznačne. Jednoznačne sme za referendum hneď v dvoch bodoch. Prvý bod je samozrejme ten, hovoríme dlho predčasné voľby, čím skôr predčasné voľby. Vyresetovať celú spoločnosť, celú politickú scénu a začať odznova, pretože táto vláda má rekordnú nedôveru a vidíte, že viac ako osemdesiat percent ľudí im podľa už mainstreamových prieskumov nedôveruje. To je rekordné číslo, ktoré sa nepodarilo snáď nikomu. To aj keby sa snažíme, tak takú nedôveru sa nám nepodarí pravdepodobne dosiahnuť a druhý bod, ktorý by sme chceli do referenda dať je, nech ľudia rozhodnú o tom, či si želajú prítomnosť cudzích vojsk, v tomto prípade teda amerických, nehovorím o nejakých japonských, lebo americké základne a americká armáda sú momentálne téma. Či si ľudia, teda občania Slovenskej republiky, želajú prítomnosť amerických vojenských základní na Slovensku. Hovoríme a trváme na tom, že o tomto mali rozhodnúť ľudia v referende, nie dočasne zvolení politici ako Korčok, Naď a im podobní, ktorí tu o dva roky možno ani a možno už ani o dva mesiace nebudú, ale napriek tomu prijali pre Slovensko desať a viacročnú zmluvu o nejakom strategickom smerovaní, o nejakých cudzích vojenských základniach a zaťahovaním Slovenska do cudzích vojenských, nejakých globálnych konfliktov. To je neprípustné, o tom mali rozhodnúť jednoznačne občania. Taký návrh sme dávali aj do Národnej rady, samozrejme."*

**Dominik Papala, moderátor:** *„Myslíte si, že keby teraz to referendum bolo a bola by tam táto otázka, už sa s tým predpokladám asi nič nedá urobiť, pretože tá zmluva už je podpísaná, a teda Slovensko dostane od Spojených štátov za tých desať rokov zhruba sto miliónov dolárov, čo predstavuje asi 82 miliónov eur, ak sa nemýlim podľa aktuálneho kurzu."*

**Milan Uhrík, predseda hnutia Republika:** *„Po prvé, tá cifra, ktorú spomínate, nie je v tej zmluve uvedená, to je len tak niekde vyrokované, nejak dohodnuté. Treba povedať, že z tých osemdesiat miliónov eur alebo teda sto miliónov dolárov cirka, drvivá väčšina tých amerických investícií pôjde do ich vlastných skladov, do ich vlastných zariadení. Skrátka Američania si tam vybudujú to, čo chcú za svoje peniaze. To nie je investícia, že pre slovenských občanov, pre slovenskú obranu alebo niečo podobné. Oni zaplatia sami sebe. Takže to treba nejakým spôsobom zdôrazniť. Druhá vec je, nie je to spomenuté v zmluve, čiže nie je to ani nejaký zmluvný záväzok. Tretia vec je, že tá suma je tak nízka, že keď si ju prepočítate na rozpočet ročný ministerstva obrany, ktoré je viac ako jedna miliarda eur a dáte to do toho desaťročného referenčného rámca, tak zistíte, že tá suma je tak nízka, ako keby ste svoj rodinný dom prenajali za päť eur mesačne. Primerane keď to porovnám, že koľko zhruba stojí rodinný dom, koľko stojí mesačný prenájom rodinného domu, priemerná trhová cena a porovnám to z rozpočtom ministerstva obrany, tak vychádza to zhruba tak, že ako keby ste svoj vlastný dom prenajali za päť eur mesačne nejakým cudzincom, nejakým ozbrojeným cudzím vojakom a ešte sa chválili doma v rodine, že ako výborne ste to doma vybavili. Čiže v žiadnom prípade s tým nesúhlasíme, hovoríme, že táto zmluva je nebezpečná, nevýhodná pre Slovensko. Problém je, že pýtali ste sa ako sa dá v referende vypovedať. Problém je, že de iure je schválená, pretože vláda ju schválila, parlament umlčal opozíciu, umlčal generálneho prokurátora, umlčal občanov, rýchlo to schválil za jeden deň v podstate. Prezidentka expresne poslala kuriéra do Národnej rady, aby jej to priniesol rýchlo do paláca. Za šesť hodín to podpísala v momente. Toto tu nebolo podľa mňa. Američania sa sami čudujú, že akých poslušných poskokov si tu našli a problém je, že tá zmluva de iure je prijatá, takže v referende sa dá len vypovedať, respektíve dá sa požiadať štátne ústavné orgány, aby túto zmluvu rýchlo vypovedali, len bohužiaľ, je tam tá desaťročná výpovedná lehotná doba, tak to by bola potreba nejakým spôsobom vyrokovať, a potom tých Američanov čím skôr z tých*

*vojenských základní vysáčkovať, lebo naozaj nepotrebujeme byť súčasťou týchto geopolitických hier, konfliktov a zaťahovaní do konfliktov napríklad na Ukrajine.“*

**Dominik Papala, moderátor:** *„Spomenuli ste pred pár minútami, respektíve načrtli ste situáciu na ukrajinsko-ruských hraniciach. Ako by ste ju vy zhodnotili a čo si myslíte, kto je väčší agresor Spojené štáty alebo Rusko?“*

**Milan Uhrík, predseda hnutia Republika:** *„Myslím si, že nikto tam nie je nevinne. Je to veľmi zložitá situácia, ktorá nie je čierno-biela, to si treba úplne na rovinu povedať. Keď sa na to pozriete z rôznych perspektív, tak každá tá perspektíva má svoju často niekedy aj zvrátenú, ale má teda istú logiku. Je tu perspektíva Spojených štátov amerických, ktoré sa snažia samozrejme rozširovať svoj vplyv, robia to dlhodobo, expandujú, pokúšali sa urobiť Majdan na Ukrajine, to im vyšlo. Potom Majdan v Bielorusku, teraz v Kazachstane nedávno. Jednoducho snažia sa expandovať, či už kvôli rope alebo nerastným surovinám a robia takúto agresívnu zahraničnú politiku. Má to istú logiku z pohľadu Spojených štátov amerických, ktoré chcú vládnuť svetu. Potom je tu logika alebo pohľad samotných Ukrajincov, ktorí je najdôležitejší. Chápem a rozumiem, že Ukrajinci bežní sú frustrovaní z tej oligarchie, ktorá tam desaťročia vládla a rozkradla celý štát. Priemerná mzda tam je katastrofálna. Jednoducho Ukrajinci sú naozaj chudobný národ, to nie je urážka, to je štatistické konštatovanie. Potom je tu ruský pohľad. Ruský pohľad je samozrejme taký, že Rusi po tých dvadsiatich, tridsiatich rokoch odkedy sa rozpadol Sovietsky zväz, postupne prichádza k rozširovaniu NATO smerom na východ. Chápu, že ten západ ide proti nim salámovou metódou a berie si štátik po štátiku. Najprv to bolo Poľsko, Slovensko. Potom to boli pobaltské krajiny a tak ďalej, a postupne teraz aj Ukrajina. A približuje tie svoje zbrane smerom k ruským hraniciam a chápu to ako istú hrozbu, ako isté porušenie nejakej tej stability, statusu a sfér vplyvu, ktoré boli nejakým spôsobom dohodnuté a akceptované, a teda nesúhlasia s tým a niekde si musia nakresliť červenú čiaru, že toto už stačí a ďalej nie. Prirovnám to veľmi rýchlo k nejakej. Predstavte si, že máte suseda, máte dom, záhradu. Máte suseda, ktorý vám každý rok posunie o centimeter kolík smerom, že si zväčší svoje územie na váš úkor, smerom do vašej záhrady. Prvý rok mu to poviete, že všimnete si to, ale neriešite. Druhý rok si všimnete, zas to posunul o centimeter. Za desať rokov to posunul o desať centimetrov a raz mu poviete, že kamarát už ani centimeter. Vrátiš to tam, kde to bolo, pretože ja to vidím, že to posúvaš každý rok o ten centimeter. Skúšaš moju trpezlivosť, kam až to nechám zájsť a vrátime to tam, kde to bolo, lebo vidím, že ty neprestaneš. No a posledný pohľad, keď sa vrátim teda rýchlo k tej otázke. Posledný pohľad je samozrejme pohľad Slovenskej republiky, že ako by sa mala Slovenská republika k tejto situácii postaviť. No a tu my zastávame ako hnutie Republika názor, že slovenská diplomacia, diplomatický zbor a zahraničná politika, by mala byť v tomto prípade neutrálna. Snažiť sa o diplomatické riešenie, a tak ako Nemci alebo Francúzi, aby sme sa jednoducho nestávali iniciatívne súčasťou konfliktu, ale radšej súčasťou riešenia a nejakého diplomatického úsilia, pretože vidíte, že aj Francúzi alebo teda konkrétne aj Nemci, aj ostatné európske krajiny sú veľmi zdržanlivé a nepodporujú túto iniciatívu USA a toto rozdúchavanie napätia na Ukrajine, práve naopak volajú po upokojení. Maďarský premiér Orbán dokonca bol v Rusku s Putinom rokovať, rokovali v mieri, rokovali o spolupráci, rokovali o lacnejších cenách energií, lebo všetko strašne zdražuje. O lacnejších cenách energií a plynu pre Maďarsko. Slováci v ten istý deň, prezidentka Čaputová, v ten istý, keď Orbán rokoval s Putinom ohľadom lacnejších cenách plynu pre Maďarsko a dobrých vzťahoch. V ten istý deň vystúpila Čaputová na Slovensku a povedala občanom, že Rusko je pre nás hrozba, pre Slovenskú republiku a ona ako prezidentka, by chápala a privítala nejakým spôsobom prítomnosť cudzích vojsk na Slovensku, čiže militarizáciu, ozbrojovanie Slovenska cudzími armádami. Povedzte mi, prosím vás, aká je za tým logika. O čo vlastne tým slovenským súčasným politikom ide?“*

**Dominik Papala, moderátor:** *„To znamená, že pani Čaputová alebo teda prezidentka Slovenskej republiky si myslí, že nemáme dostatok našich vojakov?“*
**Milan Uhrík, predseda hnutia Republika:** *„Pani Čaputová podľa môjho názoru v prvom rade neslúži slovenským záujmom, neslúži im už dlhodobo, neslúži im od čias, snáď kedy bola zvolená, ale preukázateľne od čias kedy torpédovala, potopila a sabotovala referendum. Voľu viac ako 600-tisíc občanov, ktorí podpísali petičné hárky, a ktorí s tým sympatizovali. Chceli, aby v súčasnej politickej situácii bolo referendum a boli nové predčasné voľby, aby sa to znova nastavilo celé. Sabotovala to, dala to na Ústavný súd. Jednoducho hľadala spôsoby, ako sa to nedá, ale naopak, keď sa schvaľovala zmluva so Spojenými štátmi americkými, ktorá bola vysoko kontroverzná. Boli veľké protesty aj pred samotným parlamentom, veď vidíte, že tá mienka je naozaj aj podľa štatistických prieskumov, skutočne dve tretiny Slovákov sú proti zaťahovaniu Slovenska, proti tejto vojenskej zmluve. V tomto prípade Čaputová je ticho a za šesť hodín alebo za sedem hodín expresne podpísala americkú zmluvu. Ja to vnímam tak, že pani Čaputová neháji slovenské záujmy, nie je slovenská prezidentka, a okrem toho ja chápem, že pôsobí možno príjemne. Má príjemné vystupovanie, pekné garderóby a tak ďalej. To je všetko pekné pre reprezentatívne účely, ale boli by sme radi, keby slovenský prezident, aj skutočne hájil záujmy slovenských občanov, bol protiváhou vláde, ktorá porušuje práva občanov a hájil záujmy Slovenskej republiky aj v zahraničí.“*
**Dominik Papala, moderátor:** *„Okej. Teraz sa ale vráťme opäť späť ku vám a ku financovaniu vašej strany, pretože naozaj videli sme drahé bilboardové kampane. Odkiaľ ste mali peniaze? Keď v podstate ste nemali príspevok od štátu z volieb?“*
**Milan Uhrík, predseda hnutia Republika:** *„Tie bilboardové kampane nie sú drahé. Tie stoja rádovo v tisícoch eur. V jednociferných tisícoch eur, keď ich objednávate ako last minute. To znamená, že vo výpredaji. To čo sa neobsadilo v danom mesiaci, čiže teraz je tých bilboardov veľa voľných, tak to nie sú nejaké veľké výdavky skutočne. My stranu financujeme čisto z našich vlastných príspevkov a z príspevkov našich členov. Môžem to povedať úplne transparentne, pretože to bude aj zverejnené vo výročnej správe, ktorá prechádza auditom. Ja dávam strane zhruba dve, tritisíc mesačne zo svojho europoslaneckého platu a kolegovia, poslanci Národnej rady, ktorých máme päť, dávajú po päťsto eur mesačne ako členský príspevok takisto, a z toho financujeme taký bežný chod strany. Občas nejakú bilboardovú kampaň alebo teraz sme vytlačili zopár novín, ktoré distribuujeme po Slovensku. Viete nechcem, ja vám to poviem úplne na rovinu. Nechcem, aby hnutie Republika dopadlo tak, ako niektoré bývalé vládne strany, z ktorých ich predsedovia momentálne musia obhajovať vyslovene, že mafiánov, ktorí čelia korupčným a mafiánskym kauzám, pretože sa namočili. Tí oligarchovia, oni, áno samozrejme, ponúkajú nejaké peniaze vždy na kampaň politikom, lebo si ich chcú zaviazať, ale poviem vám na rovinu, nestojí to za to. Nestojí to za to, aby vám o päť rokov vykopla NAKA dvere, skončili ste na dva roky v nejakej väzbe, ošediveli vám vlasy a nevedeli ste, čo s vami bude. Proste to za to nestojí. Ja to tak nechcem robiť, ani to tak nebudem robiť. Radšej si to zafinancujeme sami. Dobre, bude to skromnejšie, nemôžme konkurovať tým veľkým štandardným stranám, ktoré dostávali už desiatky miliónov zo štátu, ale je mi to aj v zásade jedno. Robíme to zo srdca. Vidíte, že aj na tom Facebooku, na tých sociálnych sieťach, kým iné politické strany tam platia reklamy za 5-7 tisíc eur mesačne. My to robíme za sto eur mesačne alebo za dvesto eur mesačne a často aj bez reklamy a máme často aj väčšie dosahy ako tí, ktorí si to financujú. Lebo jednoducho hovoríme veci tak, ako sú. Ľudia sa s tým stotožňujú a vidia v tom úprimnosť, vidia v tom čestnosť, vidia v tom tú autentickosť.“*
**Dominik Papala, moderátor:** *„Poďme sa teraz. Opäť zmeňme tému, prejdime na zdražovanie. Kde vidíte príčinu, konkrétne teda, ktoré kroky by ste podnikli vy proti zdražovaniu, keby ste boli napríklad teraz vo vláde, alebo keby ste boli o tie dva mesiace vo vláde, ak by náhodou bolo to referendum o predčasných voľbách.“*

**Milan Uhrík, predseda hnutia Republika:** *„To je veľmi aktuálna téma. Myslím si, že to bude jedna z nosných tém v najbližšom roku aj v nasledujúcom roku, pretože ľudia si musia uvedomiť, že ceny elektrickej energie sa stanovujú podľa cien z predchádzajúceho roku, to znamená, že teraz elektrická energia a ostatné veci išli hore, tak v nasledujúcom roku 2023 sa to bude stanovovať podľa súčasných cien, takže pôjde to ešte výrazne hore. Predtým varujú aj mnohí experti, ktorí pôsobia v oblasti sieťových odvetví, vyznajú sa v tej cenotvorbe, skrátka bude veľké zdražovanie. Ale čo je najhoršie, vážení poslucháči, že za to zdražovanie nemôže nejaký vesmír alebo nedeje sa to len tak. Za to zdražovanie sú v prvom rade zodpovedné zlé politické rozhodnutia súčasných európskych aj slovenských vládnych elít. Je to spôsobené veľmi zlou zahraničnou politikou Európskej únie, ktorá nerokovala napríklad s Ruskou federáciou o dodávkach plynu. Nezakontraktovala dlhodobé kontrakty na dodávky plynu, namiesto toho prešli na takzvaný spotový obchod. To znamená okamžité nákupy plynu na okamžitej burze, kde ceny sú samozrejme vysoké, a tak to aj bohužiaľ vyzerá. To isté sa týka elektrickej energie, kde napríklad Európska únia veľmi tlačí na prechod na takzvané obnoviteľné zdroje energie, čo sa ale nedá dosiahnuť často, lebo napríklad takí Nemci vypli všetky jadrové elektrárne, zistili teraz nedávno, že nemajú dostatok elektrickej energie, tak dovážajú elektrickú energiu a vykupujú elektrinu, keď to tak ľudovo poviem, z celého Poľska, z celého Česka, kde sa tá energia vyrába v jadrových elektrárňach takisto, ale Nemecko je zelené, už sa tešia. No a tieto politické rozhodnutia, ono sa to volá, že strategický program, že Greendeal – Zelená dohoda alebo potom druhý strategický program, ktorý hovorí, že by malo prísť k obmedzeniu fosílnych palív a áut do roku 2035, značné percento alebo by sa dokonca mali úplne zakázať sa volá Fit for 55. Tieto ich plány vedú k veľmi výraznému zdražovaniu. Čiže sú za tým zlé politické rozhodnutia, zbytočné konflikty s Ruskou federáciou a napríklad ale, čo sa týka zdražovania potravín, tam môžem povedať, lebo tiež sme vo veľmi úzkom kontakte a myslím si, že to poslucháčov bude zaujímať. Čo sa týka zdražovania, tak treba povedať, na Slovensku aká je situácia. Pozrite sa na tie supermarkety zahraničné, ktoré tu sú, kde chodíme všetci nakupovať, pretože často nemáme na výber, či už je to kvôli cenám alebo kvôli dostupnosti. Osemdesiat percent trhu s potravinami ovládajú na Slovensku štyri veľké reťazce. Tieto reťazce majú zhruba osemdesiat percentnú maržu, ziskovosť na pečive, na rohlíku, chlebe. Majú stodvadsať percentnú ziskovosť na mäse, na párkoch a mäsových výrobkoch. To sú ako šialené prirážky, ktoré tam majú. Taký Lidl zoberte si. To sú verejné údaje, to ja vychádzam z Finstatu. Lidl má základné imanie 88 miliónov eur. V roku 2020, v tom minulom roku, mal obrat 1,5 miliardy eur a zisk mal z toho 126 miliónov eur. Čiže on z 88 miliónového základného imania spravil zisk 126 miliónov eur. To je 8,3 percentná ziskovosť toho kapitálu, ktorý tam keď to porovnávam voči tržbám alebo obratu toho kapitálu, ktorý tam majitelia dali. Bežne supermarkety v zahraničí na západe pracujú s 2 percentnou ziskovosťou, a to sú už na titulke Forbesu, ako úspešné podnikateľské príbehy. Štandardne pracujú tieto veľké reťazce s maržou, ziskovosťou jedno percento. Na Slovensku 7-8%. Čím to bolo spôsobené? Rozhodnutím vlády, kedy vláda dôsledkom protipandemických opatrení pozatvárala malé slovenské prevádzky, nechala pootvárané len veľké hypermarkety a supermarkety kvôli epidémii. Slováci krachovali, veľkým zahraničným sa darilo, mali rekordné zisky, mali Vianoce po celý rok. Čiže ako sa to dá vyriešiť veľmi stručne. Rozhodne, keby ja som bol nejaký predseda vlády alebo mal na to dopad, či už ako minister alebo akokoľvek v rámci hnutia Republika. Išli by sme maďarskou cestou. To znamená zastropovanie cien potravín, zavolali by sme si tých majiteľov alebo predstaviteľov tých obchodných reťazcov a povedali im: „Vážení kolegovia, posledné dva roky ste tu mali el Dorado. Mali ste tu gigantické zisky, ďaleko nad štandard toho, čo zarábate na západe. Jednoducho ste na Slovensku fakt mali, zo Slovenska ste si urobili zlatú baňu, teraz tie ceny podržíte, alebo zastropujete, nebudete zdražovať, uskromníte sa, no nebudete mať stodvadsať percent zisku na párku, ale budete mať iba 40% napríklad, čo je primeraná nejaká obchodná*

*marža a hotovo. Tak ako to spravili Maďari, lenže tento krok si vyžaduje silnú vládu, silného premiéra, ktorý sa nebojí obhájiť tie slovenské záujmy a nebojí sa aj zakročiť proti tým zahraničným investorom, ktorý často Slovensko využívajú a zneužívajú."*

**Dominik Papala, moderátor:** *„Takže hovoríte, že náš pán premiér nie je silný?"*

**Milan Uhrík, predseda hnutia Republika:** *„Nie, rozhodne pán premiér je čistá bábka pána Matoviča a OĽaNO. On podľa mňa nie je premiér."*

**Dominik Papala, moderátor:** *„Ďakujem za odpoveď a poďme teraz veľmi stručne odpovedať na moju poslednú otázku. Do budúcna, čisto hypoteticky možnej koalície, teda narážam najmä na stranu Smer-SD, či ich vnímate ako potencionálneho, silného koaličného partnera."*

**Milan Uhrík, predseda hnutia Republika:** *„Pozrite, veľmi na tej politickej scéne nie je na výber, keď sa pozrieme na tú politickú scénu, čo mám odpovedať? Keď poviem, že nechceme ísť do vlády so Smerom, Hlasom a SNS-kou, lebo si pamätáme ako vládli a ako posielali americké vojská na ruské hranice a ako nakupovali americké stíhačky, prijímali antisemitizmus, ten zákon, prijímali trikrát proti ruské sankcie a podobné veci, že s nimi nie, tak nám zostane na výber len Igor Matovič, Irena Bihóriová, Sulík, Kollár, prípadne nejaká Remišová, ak teda politicky vôbec dožije do nasledujúcich volieb. Keď poviem, že nechceme ísť s tými, čo sú pri súčasnej moci, lebo vidíme čo robia a vidíme ako rozvrátili celé Slovensko, ako ho rozkrádajú, ako ho proste ničia štrukturálne, tak nám zostávajú len tie strany, ktoré som spomenul, to znamená, či už parlamentná opozícia Smer, Hlas, SNS-ka alebo teda nejaké KDH alebo iné strany, lebo neexistujú iné strany. Nevieme si vyčarovať teraz mávnutím prútika nejakú novú, čistú stranu, ku ktorej sa môžeme prihlásiť. Čiže ak na to bude nejaký priestor, tak samozrejme sme ochotní a schopní rokovať aj so Smerom o nejakej predvolebnej spolupráci, ale zdôrazňujem, že v rámci hnutia Republika máme silný protikorupčný pilier a rozhodne teda nebudeme trpieť to, čo sa tu dialo pred rokom 2020, kedy sa tu tiež vo veľkom rozkrádalo. To sa netvárme, že to sa nedialo. Na druhej strane vylučujeme určite spoluprácu s liberálnymi stranami z principiálnych a ideologických dôvodov, tam si nemáme čo povedať. Čiže Bihóriová alebo SaS-ka tam nie je o čom."*

**Dominik Papala, moderátor:** *„Prípadne Progresívne Slovensko, to nemá nejaké vysoké percento."*

**Milan Uhrík, predseda hnutia Republika:** *„No jasné."*

**Dominik Papala, moderátor:** *„Ja vám zatiaľ ďakujem. Prvú časť debaty máme za sebou. Budeme pokračovať telefonátmi od našich poslucháčov, takže môžete už o pár minút telefonovať na telefonickú linku 0417633333 a pán Uhrík bude vám zodpovedávať vaše poslucháčske otázky. Toto je už Gitana a je odhalená."*

**<u>Hudobná zložka</u>**

**Dominik Papala, moderátor:** *„Toto bola telefonická linka, na ktorú môžete telefonovať a pokladať vaše poslucháčske otázky europoslancovi, pánovi Milanovi Uhríkovi, ktorý sedí práve teraz v štúdiu Rádia Frontinus a prijímame akurát prvého poslucháča na telefonickú linku. Dobrý deň, ste vo vysielaní."*

**Poslucháč 1:** *„Dobrý deň, tu poslucháčka Gažová Dana zo Žiliny. Počujete ma?"*

**Dominik Papala, moderátor:** *„Áno, nech sa páči. Môžete položiť otázku."*

**Poslucháč 1:** *„Ja sa chcem spýtať pána Uhríka, že či by nebolo vhodné v prípade všetkých neúspešných referend, aby si to platili tie strany, ktoré to iniciujú, však dostávajú peniaze, členské príspevky. A ďalej sa chcem spýtať pána Uhríka. Prečo sa pchajú do demonštrácií, aj napríklad čo sa týkalo ohľadom kamionistov, keď ich tam nepozvali. Ďakujem."*

**Dominik Papala, moderátor:** *„Ďakujeme pekne za vašu otázku, poďme odpovedať."*

**Milan Uhrík, predseda hnutia Republika:** *„Dobre, ďakujem za otázku. Čo sa týka tých neúspešných referend, že či by to mali preplácať alebo nemali preplácať politické strany, tak je to na zamyslenie. V každom prípade také referendum teda momentálne nie je vo výhľade*

*a všetky náklady, napríklad na zvolávanie toho referenda, ktoré sa aj teraz plánuje v rámci opozičnej iniciatívy, to znamená, vyhlásenie predčasných volieb a zrušenie tej zmluvy s Američanmi, ide na náklady tých politických strán, ktoré to robia, na náklady ich členov, ktorí chodia a zberajú petičné hárky, ktorí to proste nejakým spôsobom celé organizujú, takže áno, sú to naše náklady, a pokiaľ také referendum ani nebude, tak áno je to naša nejaká strata, ktorú musíme znášať, ale stojí to za to, aby sme to skúsili, lebo pre nás je dôležité, aby ľudia dostali možnosť vyjadriť sa k tejto téme, no a potom nech ľudia rozhodnú, keď ľudia povedia, že áno, že máme si tu americké základne, že to referendum bude platné, bude úspešné a ľudia si to budú želať, tak pre nás nezostáva nič iné, len to rešpektovať, veď zase hlas ľudu, hlas boží, ako sa v politike hovorí. Takže to musíme týmto spôsobom rešpektovať, no a čo sa týka toho druhého, že pcháme sa na protesty kamionistov či čo. Viete, v rámci, budem hovoriť za hnutie Republika. Nehovorím za strany iné, ktoré tam boli, lebo pokiaľ viem, tak na tom proteste kamionistov naši boli podporiť len asi na desať minút, ukázať, že súhlasíme s tými požiadavkami kamionistov, ale potom ďalej sme sa nezapájali, ale práve naopak rešpektovali sme apolitickosť tohto protestu. Aj keď tam bol jeden prítomný náš jeden okresný predseda, Branislav Doboš, ktorý je predseda Únie súkromných autobusových dopravcov, ktorý tak aj vstupoval do našej strany, že je predseda tejto únie a bojoval za práva tých autobusárov, ktorí robia tie výlety alebo nejaké tie spoje, ktoré vláda porušila kvôli epidémii. Takže áno, prirodzene tam boli ako občania, ale viete, je našou politickou povinnosťou, opozičnou povinnosťou, podporiť všetky iniciatívy občanov, ktoré považujeme za rozumné, a ktoré nejakým spôsobom prispejú k presadeniu tej občianskej vôle, to znamená k zrušeniu vlády, k zrušeniu tých opatrení, k zrušeniu tých zlých politických rozhodnutí. Jasné, že tam musíme sa nejakým spôsobom, nehovorím, že ukazovať. My tiež nemáme radi politizáciu protestov a nikdy sme to ani nijak neznásilňovali, hovorím za hnutie Republika, nehovorím o iných stranách, ktoré to tak, bohužiaľ, niekedy robia. Ale je našou prácou a povinnosťou skrátka byť medzi tými ľuďmi."*

**Dominik Papala, moderátor:** *„Spomínali ste ešte, že teda mám takú dopĺňajúcu otázku, že hlas ľudu, hlas boží. Ako to vidíte vy? Vy ste teda vzdelaný človek, myslíte si, že ľudia budú súhlasiť s tým, keby bola tá otázka v referende? Že budú súhlasiť s tým, že aby tu boli tie americké základne alebo nebudú s tým súhlasiť?"*

**Milan Uhrík, predseda hnutia Republika:** *„Myslím si, že ten výsledok referenda by bol úplne jednoznačný, že ľudia by odmietli tieto americké vojenské základne, lebo taká je verejná mienka aj v súčasnosti. Podľa jedného jediného prieskumu, ktorý bol inak realizovaný. Je zaujímavé, že inokedy, keď sú nejaké progresívno-liberálne témy, ktoré verejná mienka vyhovuje, tým progresívnym trendom, tak vtedy sa oháňajú médiá každý týždeň nejakým prieskumom, že aha pozrite sa, aj ľudia si to želajú, aj v Európskej únii stále nám plieskajú o hlavy nejaké prieskumy, ktoré si dávajú robiť, ktoré im vyhovujú, ale keď zrazu je téma, kde je verejná mienka iná, tak je ticho. Ani jeden prieskum, a potom po dvoch mesiacoch sa objavil jeden. Ja som presvedčený, že drvivá väčšina ľudí by si tu neželala nie len americké, ale ani ruské, ani japonské, ani čínske vojenské základne."*

**Dominik Papala, moderátor:** *„Na linke máme ďalšieho poslucháča. Dobrý deň, ste vo vysielaní."*

**Poslucháč 2:** *„Dobrý deň. Pán Uhrík, mňa nezaujímajú nejakí Rusi, Američania a podobní šašovia. Mňa zaujíma jedna vec."*

**Dominik Papala, moderátor:** *„Prosím vás, keby ste viacej artikulovali. Je vám veľmi ťažko rozumieť."*

**Poslucháč 2:** *„Ja som zo Žiliny a chcem sa spýtať. Ako je to možné, že Žilina nemá homeopatiu, hematológa, hepatológa. Že sa musíme objednávať do Banskej Bystrice, do Bratislavy, do Košíc, do Trenčína. A keď chceme byť v marci objednaní, tak majú termín voľný až v auguste. To mňa zaujíma, nie nejakí Američania, Rusi a podobné veci, nejaký*

*Matovič a celá tá banda. To len s osratú metlu všetkých vyhnať vonku . ... toto. Ako to je možné, že my tu nemáme v Žiline. Ďakujem."*
**Dominik Papala, moderátor:** *„Ďakujeme pekne za váš príspevok do diskusie."*
**Milan Uhrík, predseda hnutia Republika:** *„Ďakujem, aj chápem postoj pána zo Žiliny, že ho trápia praktickejšie problémy, a nie teda nejaké geopolitické veci, lebo ... a keď človek nemá lekára, ktorého môže navštíviť, tak potom kašle na nejakú Ukrajinu a na nejaké americké záujmy. Ale tieto otázky, ktoré mi kladiete, že ako je možné, že nemáte hematológiu alebo nejaké ďalšie oddelenia v Žiline. To samozrejme musíte klásť politikom, ktorí sú za to zodpovední. To znamená, či už vedeniu mesta súčasnému alebo teda najmä vedeniu samosprávneho kraja. Máte tu veď predsa županku Jurinovú, ktorá je z OĽaNO. Treba sa jej pýtať, prečo tieto oddelenia boli zrušené v nejakých župných nemocniciach, lebo to je čiastočná kompetencia župy. A samozrejme, hlavne sa treba pýtať vlády, ministra Lengvarského, lebo nie hnutie Republika, nie Milan Uhrík rozhoduje o tom, či bude v Žiline nejaké zdravotné oddelenie, alebo nebude. Rozhoduje o tom Lengvarský, ktorý riadi ministerstvo zdravotníctva. Rozhoduje o tom Heger, ktorý je predseda vlády SR a ich sa treba pýtať, prečo to celé rozbili, prečo zo zdravotníctva spravili len jeden veľký biznis, megabiznis, priemysel pre covid, lebo ako keby iné choroby posledný rok alebo posledné dva roky ani neexistovali. Treba sa ich na toto pýtať, či zdravotníctvo je, alebo nie je len o covide, alebo či teda konečne sa vrátia a začnú riešiť aj choroby ostatných malých ľudí."*
**Dominik Papala, moderátor:** *„0417633333 je telefonická linka, na ktorú stále aktívne telefonujete. Ďalší poslucháč alebo poslucháčka na linke. Dobrý deň, ste vo vysielaní."*
**Poslucháč 3:** *„Dobrý deň, pekne vás vítam. Tu je poslucháčka z Kysúc. Viete čo, pán Uhrík? Ja by som sa len opýtala, aký máte názor na výrok Hegera, už sme vám občania pomohli dosť, teraz si pomôžte sami. To je hanba a hovorca Heger hovorí. Agresia a nenávisť nepatrí do spoločnosti, ale zabudol, čo robili pred voľbami za Sorosove peniaze, ako verbovali mladých ľudí do ulíc za peniaze. Najmä Matovič a Šeliga Za slušné Slovensko. Vráti sa tejto vláde, mafiánskej vláde, Boris Kollár nech si vyskúšajú koľko, a celá táto pakáž, kolúznu väzbu päťmesačnú. Mikloša vykopli z Ukrajiny kvôli reformám. Teraz tie reformy tu kazí znova. Je tam ako šedá myš zastrčený u Sulíka. Ja sa vás pýtam o dôchodky, tie dôchodky budem stále napádať. Páleník, ten ekonóm predvčerom rozprával v televízii, že my už nepotrebujeme nič, len mladé rodiny. Budiš, nech si nájdu robotu a cigáni nech si nájdu robotu."*
**Dominik Papala, moderátor:** *„Vyjadrujte sa, hovorte Rómovia."*
**Poslucháč 3:** *„Prepáčte, prepáčte, prepáčte."*
**Dominik Papala, moderátor:** *„Áno, aby sme sa vyjadrovali v rámci nejakej rasovej rovnosti."*
**Poslucháč 3:** *„Ospravedlňujem sa, áno, áno slušnosti. Lenže táto naša vláda sa slušne vyjadruje? My berieme od nej vzor. Ako sa Matovič vyjadruje na Slovenskej Národnej rade? To je hanba! A vy nás občanov idete poučovať ako sa máme my vyjadrovať?"*
**Dominik Papala, moderátor:** *„Ak máte ešte nejakú otázku, nech sa páči doplňte, ak nie, pán Uhrík vám veľmi rád odpovie na predtým položené otázky."*
**Poslucháč 3:** *„Remišová taktiež hovorí o nenávisti a klamstiev. Veď tá nenávisť ide od nich. Len sa na nich pozrite. Oni keď nevedia, pán Uhrík, odpovedať, idú desať rokov dozadu. Čo toto je za vláda? Alebo referendum. Jediné referendum čo prešlo. Referendum únie a to bolo podvodom. Ja si pamätám za desať dvanásť bolo 48%. Dvanásť desať bolo už 53%. Dzurinda a Miklos chodia si po slobode a predávali zlaté vajce, elektrárne. Kde je tá spravodlivosť?"*
**Dominik Papala, moderátor:** *„Ďakujeme pekne, ďakujeme pekne za váš telefonát. Pán Uhrík poďme odpovedať. Bol to celkom bohatý telefonát, bolo tam toho viac než dosť, tak to zoberme nejako od začiatku, alebo ako ste si stihli zapísať."*

**Milan Uhrík, predseda hnutia Republika:** *„Ďakujem pekne pani za vyjadrenie názoru, ktorý podľa môjho názoru má asi väčšina Slovákov, lebo ja to takto nahlas kvôli nejakým diplomacii a teda zachovaniu politickej kultúry často nemôžem povedať. Lebo ako hovoríte, politici by sa nemali nejak vyjadrovať veľmi explicitne alebo teda expresívne. Ale presne toto si myslím aj ja, čo ste vy povedali, že v tomto si úplne rozumieme. No ale čo sa poďme k tým témam, čo ste hovorili aj po tej vecnej stránke. Heger povedal, že pomôžte si sami, že oni urobili pre zdražovanie dosť. Mňa tiež tento výrok veľmi pobúril, pretože po prvé. Vláda svojou zlou politikou je hlavným vinníkom tohto zdražovania s tým, že ako som povedal, nezabezpečili dodávky plynu. Presadzujú nezmyselné zelené kadejaké plány a dohody z Európskej únie, takže vláda je sama pôvodcom tohto zdražovania tým, ako zničila ekonomiku, no a teraz Heger robí z ľudí doslova ešte aj hlupákov, keď im povie, že vláda im vlastne pomáhala, že okolité štáty len dobiehajú tú gigantickú pomoc, ktorú slovenská, jeho vláda už dala občanom. Naozaj robí z ľudí, s prepáčením, hlupákov. Lebo prečo by inak chodili nakupovať niekam do Poľska alebo do Maďarska, či už je to benzín, nafta alebo potraviny. Pretože je to tam drahšie? Lebo oni dobiehajú tú úžasnú životnú úroveň, skvelú, ktorú táto slovenská vláda pripravila? Samozrejme, že nie. Takisto potom, čo ste spomínali, že nenávisť nepatrí do politiky, do spoločnosti. Toto sú ich klasické floskuly a to hovorí aj Čaputová stále dokola a všetci títo. Ale povedzme si na rovinu. Kto prináša tú nenávisť do spoločnosti? Ryba smrdí od hlavy. Tak ako sa vyjadrujú tí ústavní činitelia, aké opatrenia, obmedzenia prijímajú, ako rozoštvali ľudí, ako sa o nich vyjadrujú, či už keď si spomenieme na tie výroky Matoviča o štekajúcich psoch a podobne. Nebudem to opakovať. To je niečo nemysliteľné. Tak ako sa správajú politici, ako sa nenávidia, ako na seba útočia, tak to sa potom prelieva aj do spoločnosti medzi ľudí, medzi bežných občanov, medzi bratov, medzi sestry, medzi rodiny a tak vyzerá aj celá spoločnosť, rozhádaná a rozdelená, ako ešte nikdy v histórii Slovenska nebola. To ani za Mečiara, Dzurindu neboli takto ľudia rozhádaní ako sú dnes a nie za to sme zodpovední my, za to je zodpovedná vláda, ktorá tých ľudí opatreniami, diskriminačnými opatreniami, či už covid-passmi, očkovaniami, povinným testovaním, nezmyslami kadejakými, OP+ režimami a neviem čím možným rozdelila. Vláda je za to zodpovedná, ako sa rozhádali. Dôchodky ste spomenuli, sociálna politika. Presne tak. My keď sme končili parlamentné obdobie v roku 2020, respektíve 2019, tak sme ako ešte vtedy Ľudová strana Naše Slovensko zahlasovali a pomohli vtedajšej vláde schváliť trináste dôchodky. Zastabilizovať ten dôchodkový systém a priniesť nejaké garancie občanom, pretože tiež sme počítali s istou možnosťou, že čo keď sa k moci dostane nejaká vláda, ktorá nebude cítiť tak sociálne, čo keď sa k moci dostanú tí pravičiari zo SaS-ky alebo z Progresívneho Slovenska alebo z OĽaNO, ktorí budú viacej dbať na záujmy zahraničných korporácií, zahraničných supermarketov, investorov, cudzích bánk, ktorým dali miliardu pomoci a podobne, ako vláda, ktorá myslí na ľudí a je tu pre tých bežných občanov. Je tu pre dôchodcov, je tu pre mladé rodiny. Tak preto sme tie dôchodky zastropovali a videli ste, čo sa stalo, keď sa dostali k moci. Hneď Krajniak, Sme Rodina, všetko to porušili, poničili a teraz rozprávajú, že ľudia pomôžte si sami, takže ja ten hnev a frustráciu ľudí veľmi dobre vnímam, evidujem ho, chodíme medzi tých ľudí ako opoziční politici, veď sme na každom jednom proteste a presne toto počúvame. Toto počúvame zo všetkých strán, pretože je to pravda. Pani máte úplnú pravdu."*

**Dominik Papala, moderátor:** *„Môžeme ísť teda na ďalší telefonát. 0417633333. Ďalší poslucháč alebo poslucháčka na linke, nech sa páči."*

**Poslucháč:** *„Dobrý deň."*

**Dominik Papala, moderátor:** *„Nech sa páči, môžete položiť otázku."*

**Poslucháč:** *„Halo!"*

**Dominik Papala, moderátor:** *„Áno, ste vo vysielaní, môžete položiť otázku."*

**Poslucháč:** *„Mne to asi ide neskoršie."*

**Dominik Papala, moderátor:** *„No nech sa páči, položte otázku. My vás počujeme zreteľne a dobre.“*
**Poslucháč:** *„Áno, chcel by som sa. Tu je poslucháč z Martina. Áno, chcel by som sa pána Uhríka opýtať.“*
**Dominik Papala, moderátor:** *„Prosím vás, povedzte súvislo, teda evidentne počúvate cez internet.“*
**Poslucháč:** *„Áno. Chcel by som sa pána Uhríka opýtať, z čoho žije, ked dáva dve až tri tisíc mesačne, že z čoho žije?“*
**Dominik Papala, moderátor:** *„Máte ešte aj ďalšiu otázku?“*
**Poslucháč:** *„Áno. Chcel by som sa opýtať na zmluvu ohľadom Američanov, že z čoho bude financovať naše vojsko, keby sme zrušili zmluvu s Amerikou. A koľko by to stálo?“*
**Dominik Papala, moderátor:** *„Ďakujeme pekne za vaše otázky, pán Uhrík vám na ne odpovie. Tak poďme odpovedať.“*
**Milan Uhrík, predseda hnutia Republika:** *„Dobre, ďakujem pekne za otázku, aj keď to bolo také kostrbaté, kvôli tým technický problémom s tým spojením, pravdepodobne asi spôsobené internetom. Z čoho žijem, keď môžem financovať nejakým spôsobom, spolufinancovať stranu, veď viacerí kolegovia tam prispievajú a samozrejme aj členovia nám pomáhajú, ako sa dá. Tak na rovinu hovorím, že ten plat europoslanca zas nie je taký malý, aby som nevedel dať dve alebo tritisíc mesačne ako členský príspevok do strany, ktorej verím. V ktorej jednoducho vidím budúcnosť Slovenskej republiky. Neviem či viete, ale plat europoslanca, však nie je to žiadne tajomstvo. Je to dohľadateľné. Je zhruba teraz v najnovšom nejakom roku 2022 sedemtisíc mesačne, čiže z tohto to dávam. Na rovinu sa priznávam. Takto to je, ja som si ten plat nevymyslel. Tak to nastavili liberáli v Bruseli. Tak to funguje 20-30 rokov a všetci dostávajú taký istý plat. Niektorí si ten plat užívajú, niektorí si proste chodia na dovolenky do Karibiku a neviem kade tade. Ja dávam z toho platu do politickej strany, ktorej verím, ktorú chceme vybudovať spolu s kolegami a chceme z nej spraviť alternatívu pre Slovensko. Proste slušnú, vlastenecká, pronárodnú stranu, ktorá reálne aj niečo pomôže zmeniť. Čo sa týka zmluvy, druhej časti otázky, tej zmluvy s Američanmi, že teda z čoho budeme financovať naše vojsko, ak nebudeme mať zmluvu s Američanmi. Vážený poslucháč, viete táto zmluva s Američanmi je takzvaná bilaterálna zmluva. Je to zmluva medzi Slovenskou republikou, iba Slovenskou republikou a Spojenými štátmi. Tam nie sú nejaké ďalšie strany. Nie je to zmluva s NATO. Ja sa vás opýtam naopak, veď Slovenská republika je v súčasnosti členom Severoatlantickej aliancie – NATO. Je to pravda? Je. Sme tam? Sme. Má nám NATO, že vraj garantovať obranyschopnosť pred nejakými útočníkmi, pred agresiou v rámci kolektívnej obrany. Washingtonské zmluvy? Má. Je to tam definované. Pýtam sa? Keď sme členmi NATO, v rámci NATO máme nejakú armádu, máme tu nejaké spôsobilosti, máme tu nejaké tanky, stíhačky sme nakupovali, transportéry teraz vláda kupuje. Keď sme členmi NATO a teda ostatní si nás zastanú, načo nám je zvlášť, separátna zmluva iba s Američanmi? Ja vám aj odpoviem na čo to je. Cieľom tejto zmluvy a nesúvisí to vôbec s financovaním armády. Tá armáda bude financovaná, lebo Slovensko zostáva ďalej členom Severoatlantickej aliancie. Bude to financované takisto, ako to je doteraz. Všetko zostáva po starom. Iba navyše časť slovenských našich letísk, dvoch vojenských, najdôležitejších letísk, obsadia proste vojensky Američania. Pozor! Nie NATO! Nie Francúzi, nie Nemci, nie v rámci spolupráce, ale iba vojská Spojených štátov amerických. Dôvod geopolitický je ten, že v rámci Severoatlantickej aliancie ako viete, sú členmi aj Francúzi, Nemci, Taliani, Poliaci a tak ďalej. A tí nesúhlasia s tým, aby bola vojna na Ukrajine. Aby sa tu skrátka, tie proti ruské alebo teda tie vzťahy s Ruskom zhoršovali, práve naopak Nemci napríklad budujú plynovod s Rusmi, ten Nord Stream 2 a oni si želajú dobré vzťahy s Ruskom. A nesúhlasia s tým, dokonca neposkytli svoj vzdušný priestor americkej armáde na to, aby dopravovala zbrane na Ukrajinu. Nemci to odmietajú, Francúzi takisto*

*volajú po inom riešení a Američania to vnímajú. Cítia, že Európa nechce sa podieľať na takomto ich ťažení alebo vyhrocovaní konfliktu s Ruskom, a preto idú na to okľukou a uzatvárajú takéto bilaterálne zmluvy s jednotlivými štátmi, ktoré sú zaviazané len medzi Amerikou a tým daným štátom. Proste obchádzajú NATO, aby si mohli presadzovať tú svoju zahraničnú politiku pomimo Severoatlantickej aliancie. Čiže toto je asi odpoveď na to, čo ste sa pýtali, z čoho bude slovenská armáda financovaná, z toho čo doteraz, presne z toho istého, akurát tu navyše budeme mať americké vojská, ktoré tu naozaj nebude potrebné."*

**Dominik Papala, moderátor:** *„Ďakujeme za odpoveď. Telefonická linka: 04317633333 a ďalší poslucháč na linke. Dobrý deň, ste vo vysielaní."*

**Poslucháč:** *„Príjemný dobrý deň prajem. Prosím vás, ja by som sa chcel spýtať pána Uhríka, viem, že je ... . Matovič vyhlásil, že slovenská vláda prijme nové clá na naše elektrárne, ktoré sme si postavili za vlastné peniaze, rozvozy za vlastné peniaze, vodné elektrárne za vlastné peniaze a tie odvody mali byť zhruba tri. V 50, 300 a 300 miliónov. Čo urobili naši, teda naši, českí a talianski majitelia. Obrátili sa na Európsku úniu. Tá poslala maržu, že vláda nemá takéto kompetencie, aby zavádzala nejakú sektorovú daň do energetiky, tak z fleku to otočili, že sa nebude celý rok, tak ako ste to hovorili, že celý rok tu nič nezdražie a na budúci rok všetkým zabehne, ak ... tu na tých elektrárňach. Tej elektriny bude pri tom. Je to všetko naše. Tu prišli cudzí majitelia, ktorí tu na nám vnútili nejaké medzinárodné ceny, ktoré sú hausnumerá, a hlavne títo hady tam zarábajú tie peniaze, kde tu dôchodca a mladá rodina pomaly ani nekúri, nesvieti, lebo poriadne na to nemajú prachy a oni budú predávať naše prebytky do zahraničia, to je prvá vec. A druhá vec dôchodky, tá pani, je mi ľúto, že tí dôchodcovia tu musia takto žiť, ale troška nejakej štatistiky. V roku 1988 za socializmu, vo federálnom zhromaždení mal poslanec plat 5500 korún československých a dôchodca mal vtedy priemerný dôchodok 1200 korún československých. Teraz naši poslanci, nám tie hviezdy, ktoré tam majú prázdne hlavy v tom slovenskom parlamente, tak tí majú 5000 ako poslanci, 3600 ich asistenti, to je 8600 a dôchodca má 460 euro. Kde je tých zhruba 800 euro, ktorí tí dôchodcovia dostávali za toho socializmu. Ďakujem za odpovede."*

**Dominik Papala, moderátor:** *„Ďakujeme pekne za váš príspevok do diskusie a my poďme na to odpovedať."*

**Milan Uhrík, predseda hnutia Republika:** *„Ďakujem pekne, skúsim teda stručne, aby teda ešte ostal priestor, čas uteká. Čo sa tyká tej energetickej politiky a tej hospodárskej politiky, tak veľmi dobre ste postrehli a mnoho ľudí si to neuvedomuje, bohužiaľ, že Európska Únia má v tomto veľmi veľký vplyv. Veľmi veľký vplyv aj na toto zdražovanie a na to čo sa deje. Je to spôsobené bez preháňania, hovorím umelo práve európskou politikou, ktorá sa rozhodla byť super zelená a všetko len obnoviteľné zdroje a žiadne plynové alebo uholné elektrárne. Dokonca aj jadrové elektrárne dlho hrozili, že pozatvárajú všetky, pretože sú neekologické a neviem aké. A všetci budeme sa spoliehať len na to, či bude fúkať vietor a svietiť slnko a budú fungovať nejaké solárne panely alebo veterné turbíny, čo je technicky pre ľudí, ktorí sa do energetickej sústavy vyznajú a do elektrotechniky všeobecne, absolútny nezmysel a proste nestabilná záležitosť, ale čo sa týka cenotvorby, tak máte pravdu a s tým sa absolútne stotožňujem, že Slovensko sa vzdalo týchto, nazvime to zlatých nosníc počas privatizácie hlboko pod cenu, tam vtedy boli účtovné audity, kedy sa to podstrelilo, aby sta to ľahko sprivatizovalo, a potom následne o dva roky keď si pamätáte boli zase audity, kde sa zázračne tá účtovná hodnota trhová z ničoho nič zrazu zvýšila a bola niekoľko násobne alebo teda oveľa vyššia oproti tomu, ako sa to privatizovalo, jednoducho sa to len pozapisovalo krížom krážom ako bolo treba, aby to vyhovovalo tým privatizérom. Firmy sa účelovo dohnali do účtovnej straty, aby sa predali ako stratové za lacné peniaze, to si všetci pamätáme a je to memento mori pre celu Slovenskú republiku, že ako sa to robiť nemá. Tie dividendy je naozaj smutné, že zo Slovenska unikajú, kedysi to boli zdroje financovania sociálnych programov, aj tých dôchodkov, aj tých vecí všetkých pre mladé rodiny, ktoré ste spomínali, ale v súčasnosti*

*to všetko uteká do zahraničia. Veď tá návratnosť pre tých privatizérov bola radovo len niekoľko rokov. Sprivatizovali elektrárne, za dva čí tri roky to mali už splatené tí zahraniční, ktorí to kupovali veď to je na hlavu, to bolo doslova že rozkradnuté. Nehorázne, strašné niečo. Toto žiadny štát zahraničný nedopustil, zase len Slováci, slovenská vláda. Oni vždy povedia- lebo štát je zlý vlastník, lebo štát je zlý vlastník. Najprv to privedú do straty a potom povedia, že štát je zlý vlastník tak to idú rýchlo privatizovať. To isté sa teraz pokúšal urobiť Sulík, keď si pamätáte, tuším to boli východoslovenská nejaká energetika, kde tiež, najprv to dohnali do účtovnej straty a potom hovorili – štát je zlý vlastník- treba to predať, treba predlžiť nejako predkupné právo pre zahraničných a tak ďalej. Strašné niečo. Je to globálne spôsobené tým, že tie vlády v zásade slúžia prioritne zahraničným záujmom a menej záujmom Slovenskej republiky a slovenským občanom, pretože nemusíme chodiť ďaleko, vidíte, poďme sa pozrieť do Maďarska a vidíte ako Maďari napríklad expandujú, ako Maďari si kupujú práveže napríklad zahraničné energetické spoločnosti, aby mali na nich podiel, aby zarábali v zahraničí, aby tie dividendy chodili do Maďarska a Maďarom sa žilo lepšie. Slováci naopak všetko vypredávajú."*

**Dominik Papala, moderátor:** *„Poďme na ďalší telefonát, na telefonickej linke je ďalší poslucháč, dobrý deň."*

**Poslucháč:** *„Pán Uhrík, chcela by som sa opýtať, kto v našej krajine robí, keď máme 440 tisíc štátnych zamestnancov, budem už teraz kultúrna pán redaktor, 500 tisíc Rómov, 1000 dôchodcov a 500 invalidov. Kto v tomto štáte robí? Predavačov neni, murárov neni. Skratka učňovské školy to je po našom, po vašom duálne vzdelávanie. Všetko sa opičíme po západe. Chcela by som sa ešte opýtať, školstvo, budiž učitelia od prvého, keby ste boli spravodliví do piateho roku by si zaslúžili, lebo tí sa najviac natrápia s týmito žiačkami, ale už dostali za pána Fica 24% zvýšenie platu, predavači nedostali, čo nemáme tu učňovské školy, takže ani tí, gastra sú pozavierané, čašnici a všetko možné. Kde to vlastne spejeme. Invázia, vojna. Chcela by som sa opýtať. Toto všetko je zo západu, od Bidena. To nerobil ani prezident Trump, čo robí tento prezident, najlepší tam bol Obama, ktorý bol dve volebné obdobia tam, bol čiernej pleti, klobúk dole pred ním, nie som rasistka, aby ste si nemyslel, ale spravodlivosť na tomto svete nebude. Pán redaktor, pán Uhrík korupcia bola, korupcia je, korupcia bude. Na východe každú chvíľu počúvame, prepadne Róm bieleho, pustia ho. Keby to náš obyčajný človek niečo urobil pre Róma, tak má kolúznu väzbu jako tá Kolíková. Ani päť mesiacov, ale desať mesiacov. Kde je tá spravodlivosť, hanbite sa tam. Čo tam robíte, kerého frasa, keď nebojujete proti takýmto prípadom."*

**Dominik Papala, moderátor:** *„Áno, poďme položiť otázku. Tak ďakujeme pekne. Ideme na to nejako reagovať pán Uhrík?"*

**Milan Uhrík, predseda hnutia Republika:** *„Neviem, je to klasický ten príklad, chápem tú frustráciu pani, tuším už volala pred chvíľou, číže to bola tá istá pani. Ten hnev a to zúfalstvo tých ľudí vyplýva z vládnych opatrení. My ako opozičná strana, zareagujem len na tu poslednú otázku, že čo robíme. Robíme všetko čo môžeme, zoberte si aj tu zmluvu s Američanmi, veď upozorňovali sme na to ako prví, ešte pred Vianocami sme s generálom Viktorínom, ktorý má v hnutí Republika na starosti túto oblasť bezpečnosti, zverejňovali videá, kde sme to analyzovali, hovorili sme, že tá zmluva ide do vlády, ide do pripomienkového konania. Upozorňovali sme na to. Väčšina médií si to bohužiaľ nepovšimla, lebo však čo, boli Vianoce, každý sa staral o to čí ma na stole šalát a kapra a neriešili nejakú vojenskú zmluvu. Naschvál to tak bolo nastavené, aby si to ľudia nevšimli a nevenovali tomu pozornosť. Upozorňovali sme na to, dávali pripomienky v rámci medzirezortného pripomienkového konania. Náš právnik Lukáš Machala spolu s ostatnými kolegami pripravili hromadnú pripomienku, urobili sme protesty, kolegovia za to hlasovali v parlamente, teda proti tomu hlasovali v Národnej rade, aby táto zmluva neprešla. Veľmi aktívne vystupujú v tej národnej rade, využívame všetky opozičné možnosti, ktoré samozrejme máme k dispozícii od*

*námestí, od ulice, od protestov, až po tú najvyššiu možnú úroveň robenia tlačoviek a vystúpení v Národnej rade Slovenskej republiky, číže áno snažíme sa, napriek tomu chápeme tú frustráciu, že stále sa tá situácia nemení, pretože tá vláda sa drží zubami nechtami, ale na to treba už aj, poviem to tak, diplomaticky, istý občiansky odpor alebo istú občiansku nespokojnosť, aby tí ľudia vyjadrovali, že sú nespokojní s tou vládou, pretože keď to ľudia nevyjadria a neprídu napríklad aj na tie protesty, tak tá vláda si povie, že prečo by my sme mali to robiť inak, keď nikto neprotestuje, však tí ľudia sú asi spokojní, držia huby, s prepáčením, sedia doma, tak my si budeme robiť čo chceme, nikto neprotestuje, nikto sa nesťažuje. Toto si povie Korčok, toto si povie Naď, toto si povie Matovič, Heger, Sulík, Remišová a nič sa nedeje. Takže preto my apelujeme aj na ľudí, pridajte sa, angažujte sa politicky, sledujte tú politiku, zúčastňujte sa protestov, samozrejme aj tých petičných akcií a všetkých možných vecí, lebo to musíme zmeniť. Zafrflať si a povedať si, že nič sa nedá robiť nie je riešením, to odmietame takto pristupovať k tomu."*

**Dominik Papala, moderátor:** *„Poďme na ďalší telefonát na telefonickej linke. Dobrý deň, ste vo vysielaní."*

**Poslucháč:** *„Dobrý deň, pán redaktor, chcem vám povedať, vysvetlite mi odkedy sú prosím vás Rómovia Rómami a nie cigáňmi? Videli ste film cigáni idú do neba? Áno, cigáni sú veľmi hrdí na toto meno cigáni, keď sa im povie, ja si myslím, že na tom neni nič zlé. Vy to máte trošičku pomýlené, fakt mi povedzte odkedy sa toto datuje, čí to viete. A pán Uhrík, chcem vám povedať, že toto všetko zlo prišlo príchodom Havla. Havel tu začal robiť veľké zlo a pridali sa ku nemu takí presní, ako bol aj on. Knažko to začal, u nás to začal Budaj, hej, ktorí vystupovali na námestiach, ľuďom lakovali rozum ako tu bude dobre, potom Dzurindova vláda, ktorá všetko predala zahraničným kapitalistom a nemáme tu prakticky nič. Sme tu obyčajní chudáci a hovoríte o zbraniach, o nejakej tejto výstroji, o miliardových, prečo sa to nedá ľuďom, načo nám to je? Prosím vás pekne, veď keby tieto kapitalistické štáty, tie vyspelé a Rusi a Američania tu hodili nejakú raketu, tak lietame tu všetci, to nám nepomôže ani svätená voda. Takže k čomu to je? Pre ľudí neni nič, ale na výzbroje sú veľké miliardy. Kde sme to dospeli? Američania sú tu ako vši, vidíte, že NATO s tým akože neni nič, ale Američania sa tu ryjú, pretože ku Rusku chcú nerastné bohatstvo, a to nech nikto nepovie, že to tak nie je. Rusi sú dvakrát skúšaní svetovými vojnami. Prvou svetovou, druhou svetovou, kde padlo miliónov ľudí, čo Američania nikdy nezažili a keď to nezažili, tak to môžu zažiť. Padnú tam tieto ruské rakety a pôjdu Američania viete kde, takže nech nepchajú do osieho hniezda nosy, dovidenia."*

**Dominik Papala, moderátor:** *„Ďakujeme pekne za váš príspevok. Najprv teda zareagujem ja na reakciu na to, čo som stopol pani poslucháčku. Každopádne rádia sú pod zákonom o vysielaní a retransmisii a máme kontrolovať, respektíve máme sa vyjadrovať v rámci slušnosti a v rámci tak ako je to. To znamená, že aj my máme nad sebou nejaký zákon a nejakú Radu pre vysielanie a retransmisiu, ktorá dáva pozor na to, čo vysielame. Pán Uhrík, poďte odpovedať na otázky."*

**Milan Uhrík, predseda hnutia Republika:** *„Ja len doplním, teda tu prvú vec, ktorou teraz pán moderátor sa obhajuje. Skutočne nie je to jednoduché, lebo vidíte ako Hamranové komando, celá NAKA, a všetci ostatní poľujú na ľudí, ktorí majú iný názor, poviete jedno slovíčko, ktoré im nevyhovuje a hneď si nájdu zámienku a dejú sa veci, takže niekedy skratka to nestojí za to a treba sa radšej sústrediť na tú podstatu. Aj keď akože samozrejme sa o tom vieme rozprávať a s mnohými vecami, ktoré ste povedali súhlasíme, ale poďme ďalej. Hovorili ste Havel, Kukan, že sú zodpovední, ale nie Kukan to som ja dopísal prepáčte, lebo sa mi nejako spájajú do jedného. Áno, Havel, áno je zodpovedný za to samozrejme, potom odišiel do pekla a teraz ho všetci ešte naďalej uctievajú za to čo robil, hlavne tie liberálne média, no a ale asi najdôležitejšia časť vášho príspevku bolo to, že ako sa hospodári, že koľko sa dáva na zbrane, zbytočne zbrojenia a tieto veci a nič pre ľudí. S tým absolútne sa stotožňujem a*

*presne na to poukazujeme. Opäť spomeniem toho pána generála Viktorína, ktorý u nás má na starosti oblasť obrany, generál s 38 rokov skúsenosťami v oblasti armády a tiež hovorí, že nie je v súčasnosti prioritou Slovenskej republiky kupovať transportéry za 1.7miilardy eur, áno, armádu treba modernizovať, ale nie ako to robí Naď alebo ako to robí Korčok, ktorí proste kupujú tieto zahraničné zbrane a ťahajú nás do zahraničných cudzích vojen a problémov a potom pýtajú peniaze na to, aby sa Slovensko zbrojilo, a aby sa kupovali proste zbrane, ktoré budú zabíjať ľudí. A miliardu dala vláda bankám, nie ľuďom, opäť bankám, keď si pamätáte, im odpustila ten bankový odvod, lebo zahraničné banky sa sťažovali, že na Slovensko nezarábajú toľko miliárd, koľko by si predstavovali, tak im to vláda odpustila. Koho si kúpili, pýtam sa, ako to zariadili, kto dostal do vačku, aby sa im takýto veľký podvod odpustil, si myslite, že to sa stane len tak, že jedného dňa sa premiér zobudí a odpustíme bankám miliardu, no jasne že nie, za tým bolo nejaké rokovanie, o ktorom sa možno dozvieme v budúcnosti pri nejakom trestnom stíhaní a možno aj nie, kto vie. Takisto supermarketom sa odpustilo, číže tá vláda urobila niekoľko desiatok zlých rozhodnutí a všetky majú jedno spoločné, všetky idú proti ľuďom a všetky idú v prospech zahraničným, cudzím čí už sú to podnikateľom alebo politikom."*

**Dominik Papala, moderátor:** *„28 a pól minútky po 10. hodine máme pred sebou posledný telefonát, poslucháč alebo posluchárka je na linke. Dobrý deň."*

**Poslucháč:** *„Dobrý deň, zdravím len teda moderátora, prosím vás pekne, prečo takúto toxickú osobu tam pozývate, veď nie sme ovce prosím vás pekne, keď už niekoho pozvete solídneho, ale nie hentakúto toxickú osobu, je to nehorázne. Platený Rusmi, tu je toľko ruských agentov, treba pozvať Rusov oni nás zase oslobodia ako v 68. Ďakujem dovidenia."*

**Dominik Papala, moderátor:** *„Dopočutia, ja teraz reagujem, rádio dáva priestor všetkým a rádio má byť nestranné a nezaujaté to znamená, že každý u nás dostáva priestor, či koalícia, či opozícia, či europoslanci, vládni, nevládni a podobne alebo napríklad nejakí politológovia. Nech sa páči pán Uhrík."*

**Milan Uhrík, predseda hnutia Republika:** *„Vážená pani, ja rozumiem vášmu názoru, možno mate takýto dojem, takýto postreh, ale zoberte si, že ja taký názor ako vy napríklad nemám. Mne nevadí, že sem chodia alebo nechodia, neviem ako často prijímajú pozvania alebo vyhýbajú sa mnohí, mne by nevadilo, keby sem príde aj Sulík alebo nejaký liberálny poslanec, ktorý ma presne opačný názor, pretože podľa môjho názoru presne o tom má byť verejná diskusia, aby zaznelo jedno a aby zaznelo aj druhé. My sme nikdy nepovedali, že druhí nemôžu mať slovo a nemôžu si hovoriť o tom, že ma tu byť Amerika a všetko má byť americké, nech si to povedia, my s tým nesúhlasíme, my si povieme naopak a o tom to ma byť, potom sa má prijať rozhodnutie, ktoré je najlepšie, ktoré vyjde ako optimálne z tej danej diskusie. Ja som, prepáčte, ale ohradzujem sa voči tomu čo ste povedali, že sme platení Rusmi. Nikto z nás nie je platený Rusmi, neni sme ani ruskí agenti ani nič podobné. To, že nechceme americkú armádu na Slovensku na základe jednostrannej bilaterálnej zmluvy neznamená predsa, že sme platení Rusmi, veď to je normálny legitímny postoj, prečo by sme tu mali my chcieť americkú armádu, snáď nie každý kto tu nechce americkú armádu je platený Rusmi, to je skrátka jednoducho nezmysel, takto sa uvažovať skutočne nedá. Takisto nehovoríme, že chceme pozvať Rusov, my tu nechceme ani ruské vojská, ani sovietske vojská. Samozrejme to isté takisto aj uctievame pripomienku toho 68. V žiadnom prípade tu nechceme americký teraz plyn nahradiť ruským, práve naopak chceme, aby to bolo vyvážené, aby malo Slovensko dobré vzťahy hospodárske aj so Spojenými štátmi, samozrejme, ale aj s Ruskou federáciou, lebo odtiaľ čerpáme energiu, plyn, ropu a tak ďalej. Takže je dobré pre Slovensko predsa, aby malo dobré vzťahy s ostatnými a je zlé, keď ma zlé vzťahy s ostatnými, to je podľa môjho názoru elementárna a racionálna logika a nie je nič zlé chcieť na tom mať s niekým dobré vzťahy."*

**Dominik Papala, moderátor:** *„Sms číslo 0903 398 983 a emailová adresa studio@frontinus.sk. To sú kontakty a prípadne teda, kde môžete dopísať ešte nejakú otázku, ak ste sa nedovolali do éteru a pán Uhrík vám tieto otázky bude zodpovedať až do 11 hodiny. Po krátkej pauze sme hneď späť."*

**Hudobná zložka**

**Dominik Papala, moderátor:** *„32 a pol minútky po 10 hodine máte nálade Rádio Frontinus a politickú reláciu Debata na telefón, naším hosťom je dnes pán Milan Uhrík, predseda hnutia Republika a europoslanec Európskeho parlamentu. Tak ešte raz, dobrý deň."*

**Milan Uhrík, predseda hnutia Republika:** *„Ešte raz, dobrý deň."*

**Dominik Papala, moderátor:** *„Poďme sa spoločné teraz pozrieť na otázky, ktoré ku nám prišli na email studio@frontinus.sk a na sms číslo 0903 398 983. Prosím vás, vysvetlite už konečne, ako je to s tými peniazmi na obnovu z Európskej únie. Jeden hovorí, že tie miliardy sú darom na reformy, druhý hovorí, že všetko čo nám Brusel poskytne napríklad na súdnu reformu budeme musieť vrátiť a splácať to budú ešte naši vnuci. Ako europoslanec by ste mohli toto vyriešiť ? Ďakuje nám Jozef ."*

**Milan Uhrík, predseda hnutia Republika:** *„Jozef naráža pravdepodobne na ten plán obnovy, ktorý bol schválený v rámci Európskej únie ide o 750 miliardovú, číže gigantickú, kolosálnu pôžičku, zdôrazňujem, ktorú si Európska únia zobrala, lebo Európska únia historicky predtým nemala nijaké pôžičky, nikdy sa nezadlžovala ona ako inštitúcia, štáty áno, ale inštitúcia ako Európska únia nemala nikdy vlastné pôžičky, teraz prvýkrát si ide zobrať 750 miliárd. Dôvod je ten, že vlády hľadali, vlády európskych štátov proste potrebujú peniaze nevedia hospodáriť, tak hľadali, že kde by zobrali peniaze. Štáty sú zadlžené na maximum, to sa pomaly viac zadlžiť ani nedá, tak pozerali sa, že kto ešte neni zadlžený. Zbadali, že aha únia ešte nemá nijaké dlhy na sebe napísané, tak poďme cez úniu, tak si únia teda požičala 750 miliárd a tieto dáva v rámci takzvanej protipandemickej pomoci jednotlivým členským štátom. Do veľkej miery ide o pôžičky pre tie štáty, čiže veľmi, veľmi treba zdôrazňovať, že to nie sú nejaké dary alebo nezištná charitatívna pomoc, ktorá nám padla z Bruselu. V žiadnom prípade. Veľká časť tých peňazí sú pôžičky, ktoré my musíme ako Slovenská republika do roku 2050 vrátiť európskemu rozpočtu Európskej únii. A to je tá zákernosť, že tie peniaze budú využívať ľudia politici, ktorí sú pri moci teraz, oni budú chodiť strihať pásky a cesty alebo nejaké nové elektrárne veterné alebo čokoľvek z toho spravia, ale splácať ich budú až politici, ktorí prídu po nich, tridsať rokov po nich, dvadsať rokov po nich, to je tá zákernosť a takto sa to skutočne v slušnej politike nerobí a nemá robiť, no a zvyšok tých peňazí sú síce nejaké nenávratné pôžičky a peniaze, ktoré štáty dostanú na nejaké reformy a podobné veci, lenže treba zdôrazniť to, že cena za to, za tieto peniaze bola taká, že Európska únia si vypýtala nové vlastné príjmy, nové európske dane, ktoré sa zaviedli, a ktoré ste ani možnože nepostrehli, ale niektoré z nich už nejakým spôsobom platia, lebo ich platia najmä štáty či už je to daň z plastového odpadu, ktorý je nerecyklovaný, tam sa stanovil nejaký koeficient na kilogram nespracovaného plastového odpadu, každý štát musí platiť uhlíkové dane, daň z transakcii, ktorá sa teraz uvažuje zaviesť, čiže Európska únia síce dala niečo, jednou rukou dala, ale druhou rukou si vypýtala nové dane či už od ľudí, od firiem, od inštitúcií a tieto postupne sa budú zavádzať a postupne sa to tomu európskemu rozpočtu možno aj niekoľko násobne vráti, čiže ide o také krátkodobé zalepenie očí, že na jednej strane na tu máte, tu máte na Slovensko nejakých šesť, sedem miliárd. Slováci sa tešia, ale polovicu z tých peňazí nám vrátite a navyše do roku 2050 nám ešte niekoľkokrát ten zvyšok aj na nových daniach preplatíte."*

**Dominik Papala, moderátor:** *„Poďme na ďalšiu otázku, ktorá je z smsky. Korčok údajné bol na Ukrajine spýtať sa akú pomoc by od nášho Slovenska potrebovali. Kedy sa spýtala vláda občanov Slovenskej republiky čo by potrebovali oni?"*

**Milan Uhrík, predseda hnutia Republika:** *„Viete ja mám pocit, že minister Korčok on je si minister zahraničných vecí, ale ja mám pocit ako keby bol minister zahraničných veci na*

*Slovensku, že presadzuje zahraničné záujmy na Slovensku a nie slovenské záujmy v zahraničí, že to má v tej hlave nejaké prepolované, prehodené a tak sa bohužiaľ aj správa, lebo zatiaľ som ho nevidel obhajovať slovenské národné záujmy, záujmy Slovenskej republiky v zahraničí, ale vždy záujmy Američanov, Európskej únie, Bruselu, Washingtonu alebo kohokoľvek iného na Slovensku. Najnovšie aj záujmy Ukrajiny. Hovorí o tom, čo by Ukrajina potrebovala a tak ďalej, ale my by sme boli radi, keby tam pán Korčok išiel a povedal, čo Slovensko potrebuje na Ukrajine, že si želá mier, že si želá deeskaláciu napätia. Nech sa Ukrajina dohodne, nech dodržiava minské dohody, ktoré nedodržiava a na to poukazujú aj Rusi a chápem, že sú z toho nervózni, lebo to boli dohody, ktoré boli vyrokované veľmi ťažko za účasti svetových mocností v bieloruskom Minsku na upokojenie tej občianskej vojny, na ukončenie tých bojov. Však si pamätáte, tam zomierali ľudia, ktorí boli upálení v divadlách a tak ďalej. To boli strašne krvavé scény, tá vojna bola naozaj zlá. Vyrukovali sa minské dohody a Ukrajina ich teraz nedodržiava, tak radšej to tam mal Korčok ísť a apelovať tam na tých Ukrajincov nech si urobia poriadok, nech to tam sa nejakým spôsobom ukľudní. Takže pán minister Korčok by sa mal asi spamätať konečne a začať robiť niečo pre to Slovensko."*

**Dominik Papala, moderátor:** *„Poďme na ďalšiu. Skúsme možno trošku stručnejšie odpovedať, lebo máme tu zhruba 30 otázok, tak aby sme to do tej 11 stihli - pán Uhrík myslíte si, že Poľsko a Nemecko nie sú suverénne štáty, keďže majú na svojom území americké základne? Myslite si, že plat poslanca v europarlamente je prehnaný a mal by sa znížiť? Tiež otázka."*

**Milan Uhrík, predseda hnutia Republika:** *„Začnem koncom, plat europoslancov je podľa mňa prehnaný, keby to bolo na mne osobne. Ja zruším aj celý europarlament. Podľa mňa je to predražená inštitúcia, stojí dve miliardy eur ročne a väčšina agendy sú tam úplne byrokratické nezmysly, ktoré keby neboli, tak si to v živote nevšimnete. Hovorím to úplne na rovinu, transparentne, nevymyslel som ten europarlament ja, keby bolo na mne to zreformujem, presuniem tie peniaze inde. Ja by som sa už nejako uživil, ale bolo by to pre Európu lepšie aj pre Slovensko lepšie. A čo sa týka tej prvej otázky."*

**Dominik Papala, moderátor:** *„Či si myslíte, že Poľsko a Nemecko nie sú suverénne štáty, keďže majú na svojom území americké základne."*

**Milan Uhrík, predseda hnutia Republika:** *„Nemecko má americké základne od druhej svetovej vojny. Američania odtiaľ nechcú odísť, takže v prípade Nemecka je to veľmi diskutabilné. Poliaci nech sa rozhodnú, ak si odsúhlasili americké základne tak nám neostáva nič iné ako to rešpektovať. Ja nehovorím, že nie sú suverénny a nezávislý štát. Poliaci sa boja z historických dôvodov Ruskej federácie. Mali vždycky nejaké spory a boja sa toho ruského vplyvu tak si zavolali Američanov. Ja to rešpektujem, nesúhlasím, ja by som na ich mieste konal inak, ale nie som na ich mieste, nie som Poliak, ja som Slovák. Nech si Poliaci robia čo chcú, rešpektujem to, ale sústreďme sa prosím vás na slovenské záujmy, čo je najlepšie pre Slovensko."*

**Dominik Papala, moderátor:** *„Napísal nám poslucháč Ján. Aký máte názor na deportáciu židov zo Slovenska do koncentračných táborov a na to, že prezident Tiso vyznamenával nemeckých vojakov za potlačenie Slovenského národného povstania."*

**Milan Uhrík, predseda hnutia Republika:** *„Tieto historické témy sú často nejakým spôsobom otvárané, skloňované. Ja si poviem na rovinu. Nemyslím, že teraz je správny čas riešiť tie témy, lebo nie sú to témy dňa, sú to 80-70 ročné záležitosti, ale ako človek a ako politik samozrejme tieto deportácie musím odsúdiť, veď ani ja by som nebol rád a hrozilo to, povedzme si, že nebolo to ďaleko tá situácia, že aj nám ako konzervatívnym, pronárodným politikom začnú nejakým spôsobom brať členov rodiny alebo nás začnú zatvárať do nejakých oáz alebo nejakých rezervácií, veď sa spomínalo sa, že boli štátne karantény koniec koncov ste to videli. Potom sa hovorilo, že tí čo sa nedajú zaočkovať by mali byť nejak izolovaní v nejakých zariadeniach, v nejakých táboroch. Neprajem to nikomu, nebolo to správne, toto*

*bolo určíte nešťastné rozhodnutie a nešťastné riešenie. To jednoznačne treba odsúdiť, tam nie je o čom."*

**Dominik Papala, moderátor:** *„Prečo sa nerieši v europarlamente vyrovnávanie životnej úrovne, ale somariny vedia riešiť."*

**Milan Uhrík, predseda hnutia Republika:** *„Vedia somariny sa tam riešia to na rovinu povedzme, a keď sa rieši životná úroveň, tak hlavne menšiny tam v europarlamente a Európskej únii. Pokiaľ nie ste menšina, tak nie ste nikto, všetko je tam o menšinách, sexuálne menšiny, národné, etnické menšiny, menšiny, migranti, nič iné nikoho nezaujíma."*

**Dominik Papala, moderátor:** *„Poďme na ďalšiu sms-ku, ktorá prišla. Pekný deň, zdravím vás, aký je váš názor na byrokraciu, korupciu, násilie, kybernetické útoky. Budú politici potrestaní za porušenie zákona a čo bude ich majetkom?"*

**Milan Uhrík, predseda hnutia Republika:** *„To je dosť rozsiahla otázka asi na samotnú diskusiu. Ja si myslím, že by mala byť zachovaná sloboda prejavu aj pre ľudí, lebo to je základ spoločnosti. Bol tu aj jeden taký telefonát, že takýto človek ako ja nemá mať priestor v nejakej verejnej diskusii a tak ďalej. Ja s tým nesúhlasím. Podľa mňa má mať priestor vo verejnej diskusii každý, kto má normálny názor alebo kto aj má názor a zaznie všetko, a nech ľudia rozhodnú, čo je nezmyselný názor, čo má opodstatnenie a čo nemá opodstatnenie, veď kto som ja alebo kto sú nejakí politici, ktorí chcú diskutovať, že čo je pravda a čo nie je pravda. To už naozaj potom pripomína tie orwellovské romány, kde sa zakladalo ministerstvo pravdy, a kde nejaký samozvaný úradníček politik si rozhodoval, čo je pravda a čo je už extrémizmus, čo nemôžeme pustiť do diskusie, čiže jednoznačne sloboda slova."*

**Dominik Papala, moderátor:** *„A poďme ďalej ďalšia sms-ka. Čo mienite urobiť preto, aby Slovensko nakupovalo elektriku z Ruska a nie z Ameriky. Alebo teda takto nejako sformulovaná otázka."*

**Milan Uhrík, predseda hnutia Republika:** *„Tí čo sledujete to dianie na energetických trhoch, ale aj geopolitike všeobecne vidíte, že je americkým záujmom zhoršiť vzťahy Európy a Ruskej federácie. Je to aj ekonomickým záujmom, lebo v momente ako sa eskalovalo to napätie medzi Európou a Amerikou, tak Američania sa ponúkli, že nahradia dodávky plynu do Európskej únie, svojim vlastným bridlicovým plynom, skvapalneným, ktorý budú dovážať z Ameriky, že ochotní sú. Teda Amerika je ochotná predávať plyn Európe namiesto Ruskej federácie, čo sú miliardové gigantické obchody a myslím si, že aj takto je jeden z hlavných dôvodov tejto súčasnej krízy, že Američania sa snažia obsadiť ten vplyv a tie ekonomické väzby, biznis alebo všeobecne obchody, ktoré má Európa s Rusmi, a aby sme boli závislejší viac od Spojených štátov."*

**Dominik Papala, moderátor:** *„Pán Uhrík, akým prínosom ste vy a pán Radačovský ako europoslanec pre Slovensko? Pôsobíte tam ako nepotrební a draho platení politici. Nepodpísaný, aha, pán Miroslav napísal tak."*

**Milan Uhrík, predseda hnutia Republika:** *„Pán Miroslav s týmto nesúhlasíme. Viete sme opoziční politici, tak samozrejme, že opozičná agenda politikom nikdy neprechádza, preto sa volajú opoziční a nie koaliční, lebo tí čo sú vo vláde, neschvaľujú zvyčajné návrhy tých, čo sú v opozícii. To sa nedialo nikdy ani v slovenskej politickej scéne a nedeje sa to ani v európskej scéne, čiže také výčitky, že Uhríkovi nič neprešlo v Európskom parlamente odmietam, lebo Uhrík je v opozícii a neprešlo tam nič ďalším 250 europoslancom, ktorí sú v opozícii. Taký je proste fakt, ako keby ste vyčítali súčasnej slovenskej opozícii Ficovi alebo Pellegrinimu, že mu nič neprechádza v Národnej rade a nič tam nerobí, to nie je pravda. Úlohou opozície je kritizovať a poukazovať na zlé a nesprávne kroky vlády. V tomto prípade Európskej komisie, keď sa rozprávame o Európskej únii, a to ja aj robím, na to aj poukazujem, prinášam ľuďom iné informácie, také, ktoré sa v tých liberálnych, mainstreamových médiách neobjavia, ktoré sa nedočítate. Nikdy sa nedozviete o tom, ako tom tam je predražené, ako to tam je zbyrokratizované, a ako to tam je ovládané tým..., tou byrokratickou mašinériou v pozadí. O*

*tom sa jednoducho nerozpráva a našou úlohou, mojou úlohou je prinášať ľuďom tieto informácie, poukazovať na to, čo Európska únia robí zle, ako pretláča imigrantov, ako sa celá zadlžuje, ako vyhrocuje napätie s Rusmi, a teda zbytočne rozdúchava konflikty a stáva sa nejakou americkou bábkou alebo poskokom namiesto suverénnej politiky. To je našou úlohou, a to robíme, ako každá iná opozičná strana, každá iná opozičná sila. Tak sa správa opozícia."*

**Dominik Papala, moderátor:** *„Opäť napísal pán Miroslav. Pán Uhrík, aký je rozdiel medzi fašistami od Kotlebu a z Republiky?"*

**Milan Uhrík, predseda hnutia Republika:** *„Nie sme fašisti, môžete si to hovoriť, nazývať koľko chcete. Samozrejme, to slovo dnes už nemá význam, keď som počul, že fašista už je aj Putin a všetci."*

**Dominik Papala, moderátor:** *„A je to už celkom vážne obvinenie zo strany poslucháčov."*

**Milan Uhrík, predseda hnutia Republika:** *„Viete čo, to slovo nemá význam. Tí ľudia, všeobecne už sa začalo používať na kohokoľvek s kým nesúhlasím. A to nie je len slovenský fenomén, aby som poslucháčov nejak dal do obrazu, to nie je slovenský fenomén. Aj na západe v Belgicku, Nemecku, v Francúzsku. Každý kto nie je mainstreamový, nie je progresívec alebo liberál, že nesúhlasíte s tým, čo hovorí Európska únia alebo Amerika, je automaticky fašista. To je už bežné označenie, všetci sú fašisti. Normálne polovica Európy sú momentálne podľa niektorých fašisti, lebo slepo nenasledujú, nesúhlasia so všetkým, čo vládne elity pretláčajú. Nie to nie je fašizmus, pravé naopak, my sme silná antifašistická strana a viete ten antifašizmus sa neporovnáva tým, koľko vencov položíte na výročie SNP, či tam položíte najväčší veniec. To sú všetko pekné gestá, pekné momenty, ale antifašizmus a odpor proti totalitným nejakým praktikám sa preukazuje najmä činmi v aktuálnej situácii. To či sa postavíte proti nezmyselným, protipandemickým opatreniam, proti diskriminácii neočkovaných ľudí, proti nezmyselnému testovaniu, šikanovaniu, vyhadzovaniu zamestnancov v práci, kvôli inému názoru, alebo kvôli očkovaniu, alebo nejakému antigénovému testu, alebo podobným veciam. To je antifašizmus v praxi."*

**Dominik Papala, moderátor:** *„Poďme teda ešte viacej zostručniť vaše odpovede, lebo ďalšie sms-ky prichádzajú. Pán Uhrík, vy chcete zastropovať ceny potravín? To už neplatí článok 55 odstavec 1 Ústavy Slovenskej republiky, kde je napísané, že na Slovensku platí trhová ekonomika. Prečo je najväčší predajca slovenských potravín najdrahší? Chvalabohu, že na Slovensku pôsobia zahraničné reťazce, kde sa dajú kúpiť potraviny oveľa lačnejšie."*

**Milan Uhrík, predseda hnutia Republika:** *„Štát musí a má právo regulovať ekonomiku, keby to necháte na neviditeľnú ruku. Hovorí sa taký vtip v ekonómii, že neviditeľná ruka trhu sa nazýva preto neviditeľnou, lebo naozaj neexistuje a nerobí nič, takže často sa ten trh deformuje vplyvom aj zlých politických rozhodnutí, a proste povedzme to na rovinu, pažravosti tých podnikateľských subjektov alebo korporácii. A štát musí zasiahnuť, a nejak tie nerovnosti napraviť. Robia to všetky štáty úplne bežne, štandardne aj na západe, či už je to zdaňovaním alebo nejakými položkami, čiže treba to urobiť aj na Slovensku občas, keď to treba."*

**Dominik Papala, moderátor:** *„Pán Uhrík, vaši poslanci v parlamente, hlavne Mazurek, mali plné ústa, že poslanci, ktorí sa stali nezávislí by mali vrátiť mandát strane, za ktorú pôvodne kandidovali. Prečo nejdú príkladom tí vaši poslanci alebo teda tí vaši chránenci? Je tu napísané."*

**Milan Uhrík, predseda hnutia Republika:** *„Chránenci. Sú to jedni z najaktívnejších poslancov v Národnej rade a myslím si, že pán Mazurek má viac zdravého rozumu, ako polovica alebo možno aj celý klub OĽaNO, ktorý tam má nejakých 50 poslancov, takže asi tak. No a čo sa týka vzdania sa, nevzdania sa mandátu. Viete, tí poslanci boli zvolení s istým počtom preferenčných hlasov. Taký Milan Mazurek dostal 60 tisíc preferenčných hlasov, ktoré keby nekandiduje, možno tá strana nezíska a možno sa nedostane do parlamentu, takže*

*je veľmi diskutabilné v takýchto prípadoch hovoriť, že kto koho dostal do parlamentu, či strana človeka alebo ten človek danú stranu, alebo ľudia stranu. My sme sa veľkým podielom podieľali aj na úspechu Ľudovej strany Naše Slovensko. Snažili sme sa, boli sme tam relatívne výrazní pri všetkej skromnosti. Robili sme, bojovali sme a dostali sa do parlamentu, tak tam teraz pôsobia. Tá politická scéna sa preformatováva a myslím si, že za dva, tri roky bude vyzerať úplne inak."*

**Dominik Papala, moderátor:** *„Dobrý deň, pán Uhrík. Viem, že aj keď máte v parlamente zastúpenie, pri tomto zložení a princípe Národnej rady Slovenskej republiky sa vám ťažko dá niečo presadiť. V prípade, že sa dostanete po voľbách do vlády, aké ministerstvá by ste chceli ovládnuť a čo by ste presadzovali ako prvé? Pozdravuje Pavol."*

**Milan Uhrík, predseda hnutia Republika:** *„Jednoznačne by sme sa pokúsili ovládnuť niektoré silové rezorty, aby neprišlo k opätovnému rozkrádaniu štátu, lebo vieme, ako to tá predchádzajúca vláda robila, mnohé tie kauzy sú naozaj opodstatnené alebo to tak reálne bolo, že tie mafiánske skupiny tam mali vplyv. Nehovorím, že teraz nemajú, teraz je to ešte horšie. Takisto určite ministerstvo kultúry, aby sme zastavili to vymývanie mozgov, pripadne ďalšie ministerstvá, čí už je to obrana alebo teda sociálne veci, aby sme naozaj mohli pomáhať ľuďom. To je veľmi široká otázka."*

**Dominik Papala, moderátor:** *„Skúsme na nasledujúcu otázku odpovedať iba áno alebo nie. Súhlasíte so Sulíkom, že Sme Rodina je nádor na krku?"*

**Milan Uhrík, predseda hnutia Republika:** *„Nie."*

**Dominik Papala, moderátor:** *„Poďme ďalej pán Uhrík, je správne, keď fašista Mazurek obviňuje poslancov z iných strán, že sú fašisti?"*

**Milan Uhrík, predseda hnutia Republika:** *„Myslím si, že tí poslanci z iných strán mnohí sú naozaj fašisti."*

**Dominik Papala, moderátor:** *„Pán Uhrík, myslíte, že bol Kotleba prvostupňovým súdom odsúdený za propagáciu fašistických symbolov právom? Ako vy hodnotíte používanú fašistickú symboliku? Aj vy sa zdravíte medzi sebou gardistickým pozdravom Na stráž? Ako je to u Kotlebovcov."*

**Milan Uhrík, predseda hnutia Republika:** *„My sa zdravíme normálne dobrý deň, čo sa týka toho rozsudku, tak ja s tým nesúhlasím, myslím si, že to je zbytočné prepálené a absolútne nesúhlasím s tým, že aby niekto išiel do väzenia za takéto niečo. To je už naozaj potom si môžete nastaviť ten systém trestného práva ako chcete. Stačí len ukázať potom prstom, že podľa mňa tento extrémista alebo pozrite sa použil nejaké číslo, alebo urobil toto, urobil hento, hentak sa pohol, alebo niečo iné a vybavené. Zlikvidujete akúkoľvek opozíciu, tomu treba zabrániť."*

**Dominik Papala, moderátor:** *„Ako je toto možné, že pozitívni poslanci môžu chodiť do parlamentu. To nikomu nevadí šírenie vírusu?"*

**Milan Uhrík, predseda hnutia Republika:** *„Je to na hlavu postavené a svedčí to o tom, že celé to je jedna veľká fraška, a treba to čím skôr skončiť, už aj tak to trvá príliš dlho."*

**Dominik Papala, moderátor:** *„Pavol sa pýta ďalej. Dobrý deň, vedia v Európskom parlamente, za aké mzdy na Slovensku ľudia pracujú? A z akých dôchodkov žijú dôchodcovia na Slovensku? Prečo je napríklad drogéria v predajni DM drahšia ako v Nemecku? Minule som kúpil plastovú misku, boli na nej ceny. V Nemecku dve eurá na Slovensku dve päťdesiat. To je asi úmerne k platom."*

**Milan Uhrík, predseda hnutia Republika:** *„Europoslanci a celkovo Európska únia je odtrhnutá od reality. Drvivá väčšina tých ľudí absolútne nemá šajnu, ako žijú bežní ľudia, nielen na Slovensku, ale ani bežní ľudia niekde v Maďarsku, Poľsku, Nemecku, niekde ďalej, takže je to naozaj odtrhnutá inštitúcia. Snažíme sa tam hovoriť, ako to naozaj je, sme za tak nenávidení mnohými, beriem to, ale neprestaneme."*

**Dominik Papala, moderátor:** *„Poďme ďalej. Dobrý deň, prečo sa dôchodky nezvyšujú všetkým dôchodcom rovnako, ako to bolo pred tromi rokmi. Veď tí, čo majú teraz dôchodok nad 1000 eur sa im zvyšuje najviac a my čo máme len 300 eur, sa nám zvyšuje už tretí rok nič, alebo teda nezvyšuje. Dôchodky by sa mali zastropovať ako za socializmu. Z čoho máme žiť?"*
**Milan Uhrík, predseda hnutia Republika:** *„Jednoznačne s tým treba niečo robiť. To vidíte politika sociálnych monštier, ako je pán Sulík, cele tieto pravicové strany, ktoré sú momentálne pri moci. Je fascinujúce, že za socializmu aj moja babička mohla odísť do dôchodku v nejakom 55 roku a starať sa o vnúčence. Vtedy na to peniaze boli a dnes, keď je produktivita prace ďaleko vyššia, možno troj, štvor-násobne vyššia, sú tu robotizované fabriky, ktoré fungujú samé. Tých hmotných majetkov je oveľa viac, nie je peňazí na tých dôchodcov. Je to na hlavu postavené a je to spôsobené len tým, že to prerozdeľovanie toho kapitálu bohatstva je zle nastavené v prospech milionárov a v neprospech ľudí."*
**Dominik Papala, moderátor:** *„Dobrý deň. V médiách sa objavila správa o americkej zmluve, že je neplatná. Dôvodom neplatnosti je v hlasovaní. Hlasovať za platnosť zmluvy malo 91 hlasov a v parlamente ani nie 76. Aký mate názor na toto? Ďakujem, Marta."*
**Milan Uhrík, predseda hnutia Republika:** *„Nepostrehol som túto informáciu v médiách, čiže nepočul som to, ale predpokladám, že musím sa na to pozrieť. Ale keďže som to nepostrehol a všetci to berú ako akceptované, tak predpokladám, že to naozaj tak bolo. Myslím si, že sa jednalo o klasickú medzinárodnú zmluvu, ktorú schvaľuje nadpolovičná väčšina všetkých poslancov. Čiže 75 a nie 90 ako ústavný zákon."*
**Dominik Papala, moderátor:** *„Pani Šošková sa pýta. Prosím, kto platí všetky nezmyselné reformy, a kto ich bude splácať? To je úmysel, aby nám to tu všetko zničili."*
**Milan Uhrík, predseda hnutia Republika:** *„Jednoznačne súhlasím."*
**Dominik Papala, moderátor:** *Poďme ďalej. Dobrý deň, ako je možné, že človek v štátnych zložkách je hneď prepustený, keď si otvorí živnosť, a keď ju zruší a chce sa opätovne dostať napríklad do OSSR, asi bol na mysli obchodný register, nie je to možné lebo už nie je spoľahlivý, ale tí, čo falšujú svoje ročníkové práce, im sa všetko prepečie. Prečo nie je na všetkých rovnaký meter, lebo každý len rozpráva, ale nikto nerobí nič ale pred voľbami medové motúziky ťahať to tam je. Ľudí viac než dosť."*
**Milan Uhrík, predseda hnutia Republika:** *„Predpokladám, že pán hovorí o tom, že po podnikaní sa nevie vrátiť do OSSR. To sú ozbrojene sily, čiže nemôže robiť nejakého vojaka alebo nejakého policajta, alebo niečo podobné. Asi ide o nejaký zákon, neviem presne z tohto mailu povedať konkrétnu situáciu."*
**Dominik Papala, moderátor:** *„Je tu aj zákon napísaný."*
**Milan Uhrík, predseda hnutia Republika:** *„Áno, ale to asi na to neni teraz, keď bude pár minút priestor. Je to na hlavu postavené a zase minister Naď, by sa mal starať o to, aby v tej armáde boli kvalitní ľudia, lebo však všetci vieme, ako je to všade poddimenzované personálne, ako tam chýbajú proste slušní odborníci, mladí ľudia, všetko možné, len nie sa ťahajú k armáde. Takže zlá personálna politika vlády a nám sa namiesto toho, aby radšej robili nábor slovenských vojakov, tak vidíte, pozývajú sem Američanov."*
**Dominik Papala, moderátor:** *„Seneca ešte pred naším letopočtom, nech je vypočutá aj druhá strana. Pán moderátor reláciu vediete veľmi dobre, prečítajte prosím Daniela. Ďakujeme pekne. Opäť nám napísal Miroslav. Pán Uhrik, ako nazvať krajinu, ktorá okupuje územie cudzej krajiny, neplní, neviem teda, čo nejakú dohodu, kde sa zaviazala k chovaniu o celistvosti tejto okupovanej krajiny. Môže sa nazývať agresorom?"*
**Milan Uhrík, predseda hnutia Republika:** *„Myslím si ja, že asi hovorí o Spojených štátoch a pripadne o útoku na Irak či na Líbyu, kde tak bolo v rozpore so všetkými medzinárodnými dohovoreniami, aj s hlasovaniami OSN. Afganistan takisto útoky. V Sýrii, kde napríklad Rusi boli pozvaní legálne vládou, kdežto Američania tam vtrhli a robili si tam poriadky, čiže áno sú to agresori."*

**Dominik Papala, moderátor:** *„Potom vás poprosím, aby ste sms-ky a maily písali zrozumiteľne, aby tak potom bolo pre nás všetkých tu zrozumiteľné. Zdravím vás. DPH na energie a potraviny, zníženie. Ďakujem, Števo. Peknú nedeľu želá."*
**Milan Uhrík, predseda hnutia Republika:** *„Áno mali by sme k tomuto kroku pristúpiť. Sme na to poukazovali, pretože všetky okolité štáty, či už Poľsko alebo aj Nemecko, Francúzsko, tuším aj Belgicko, Holandsko tiež vystupujú k znižovaniu. Nehovorím, že vždy DPH, niekedy sú zas spotrebné dane, ale k nejakému zastabilizovaniu cien tých energii, ide o dočasné opatrenia, aby sa ta špirála tej inflácie neroztáčala ešte ďalej, aby sa to zaseklo, zastavilo sa to a nevznikla nejaká panika, že naozaj to zdražovanie sa odtrhne z reťaze a za dva roky tu už nekúpime nič."*
**Dominik Papala, moderátor:** *„Sms-ku nám napísala aj pani Mária. Dobrý deň, pán Uhrík, tá pani znepokojená tam vyvoláva každý týždeň, neviem, kto by jej ulahodil, asi len Matovič, pán Uhrík, ste jeden z tých posledných slušných a ďakujeme vám za to, že za nás bojujete na poli Europarlamentu aj doma."*
**Milan Uhrík, predseda hnutia Republika:** *„Ďakujem pekne za podporu."*
**Dominik Papala, moderátor:** *„Pozdravujem vás oboch, otázka na pána Uhríka. Aký je váš osobný názor na defenestráciu. Myslíte si, že stále nenastal čas na takúto akciu proti vláde, ktorá ide evidentne proti záujmom vlastných občanov. Ďakujem vám za odpovede. Rasťo."*
**Milan Uhrík, predseda hnutia Republika:** *„Aj keby som mohol povedať, tak by som páchal trestný čin nejakého podnecovania, takže nemôžem odpovedať, ale asi tušíte aký je môj názor."*
**Dominik Papala, moderátor:** *„Pán Uhrík, Rádio Frontinus bolo sankciované kvôli vášmu poslancovi Mazurekovi za jeho výroky ohľadom Rómov. Pomohli ste rádiu na zmiernení sankcii voči nim?"*
**Milan Uhrík, predseda hnutia Republika:** *„Bola tu takáto ponuka, rádio povedalo, že chce byt nezávisle od vplyvu politických strán, čo absolútne rešpektujeme, takže takto to dopadlo."*
**Dominik Papala, moderátor:** *„O akú sumu príde Slovensko, ak neprejde Kolíkovej reforma. Je to teda pol miliardy ako tvrdí ministerka? Pýta sa Jozef."*
**Milan Uhrík, predseda hnutia Republika:** *„Ťažko môžem zistiť presnú otázku alebo presnú odpoveď na tuto otázku. Ťažko takto v rýchlosti viem odpovedať. Skutočne nepoznám tú Kolíkovej reformu do detailov, lebo bola zamietnutá vo veľkom rozsahu. Vidíte, že bola tak zlá, že väčšina z nej neprešla, a dúfam, že čoskoro neprejde ani pani Kolíková už."*
**Dominik Papala, moderátor:** *„Poďme na ďalšiu sms-ku. Prečo nebola minulý týždeň debata? Z interných dôvodov rádia. Uviedli sme to na našich sociálnych sieťach. Prečo ste v Európskom parlamente nezrušili striedanie času? Bolo to odsúhlasené, oklamali ste ľudí, ktorí sa zapojili do petície a nebolo to malé číslo. Ďakuje nám nepodpísaný poslucháč alebo poslucháčka."*
**Milan Uhrík, predseda hnutia Republika:** *„Viete na toto boli veľmi kontroverzné názory. Nebolo to ani na hlasovaní, keď mám pravdu povedať, takže oklamali vás asi niekto iní, nie teda Milan Uhrík z Republiky, lebo nedostalo sa to ani na rokovanie Európskeho parlamentu. Viem, že to bola tá petícia. Viem, že to bolo veľmi kontroverzné, veľmi rozporuplné. Niektorí chcú zrušiť, niektorý nie, a potom to zasekla tuším Európska komisia a povedala, že to nebude ďalej riešiť, že zostáva to takto."*
**Dominik Papala, moderátor:** *„Opäť nám napísala pani Šošková. Dobrý deň, ohľadom zmluvy so Spojenými štátmi prosím o informáciu, kto bude platiť 10-ročný pobyt amerických vojakov na Slovensku. Ďakuje nám."*
**Milan Uhrík, predseda hnutia Republika:** *„Mali by ich platiť Američania. Toto zase treba objektívne povedať, ale oni to samozrejme veľmi radi zaplatia, lebo veľmi radi získajú nad Slovenskom kontrolu."*

**Dominik Papala, moderátor:** *„Platy našich ctených poslancov sú nehorázne, a aj ich asistentov, a nikdy ich nekráti ani PN, ani pandémia, ani nič. Je to nehorázne voči občanom. Aký mate na to vy názor? Pýta sa poslucháč.“*
**Milan Uhrík, predseda hnutia Republika:** *„Je to neho nehorázne a s tým súhlasím. Podľa mňa aj zbytočne veľa poslancov, lebo čim viac poslancov, všímate si, tým väčší cirkus. Kľudne na krajinu veľkosti Slovenskej republiky by stačilo aj 100 poslancov.“*
**Dominik Papala, moderátor:** *„Pán Papala ďakujem, že ste môj podnet zrušili hudobný podmaz. Za málo. Poďme ďalej. Pán Uhrík, prečo sa v Čechách žije lepšie, aj napriek tomu, že tam mali Havla.“*
**Milan Uhrík, predseda hnutia Republika:** *„Historická otázka na dlhú debatu. Viete, že Čechy boli vždy trošku vpred aj v rámci Československej Socialistickej republiky, mali tam evidentne príčetnejšie vlády aj po rozdelení krajín, tak to je taká príliš dlhá otázka, keď to tak musím v rýchlosti povedať.“*
**Dominik Papala, moderátor:** *„Áno mame pred sebou posledné dve minúty a posledný email od pána Miroslava. Pán Uhrík, čo si máme predstaviť pod tým, bude to potreba riešiť. Mame sa pripraviť na to, že to dopadne ako vždy.“*
**Milan Uhrík, predseda hnutia Republika:** *„Čo znamená, že bude to potreba riešiť. Neviem, či rozumiem celkom tej otázke.“*
**Dominik Papala, moderátor:** *„Možno vaše vyjadrenie k tejto debate, netuším teda ako to myslel.“*
**Milan Uhrík, predseda hnutia Republika:** *„Neviem presne na ktorú časť poslucháč naráža, ale nejak intuitívne cítim, že možno, ale možno sa mýlim, lebo naozaj to nie je zrejme z tej otázky, a možno na to, že sa budeme musieť vrátiť a prešetriť všetky tie rozkrádačky a všetko to porušovanie práv, ktoré sa deje za súčasnej vlády, to čo sa tu ľuďom porobilo, všetko to zlo, všetky tie príkoria, ako sa pozatvárali prevádzky, zrušili podniky, ako sa rozbili celé rodiny, že k tomu sa bude treba vrátiť a bude treba preveriť členov tej takzvanej pandemickej komisie, toho konzília, či náhodou neboli prepojení na nejaké farmaceutické firmy, nedostávali do vačku nejaký bakšiš, ako sa hovorí v Egypte, nejaké všimné, aby to tu celé naťahovali, aby pretláčali nejaké opatrenia, aby vyhovovali MOM-kám, aby vyhovovali alebo pomáhali nejakým vakcinačným kampaniam a tak ďalej. Áno, k tomuto sa bude treba vrátiť a bude to treba minimálne prešetriť.“*
**Dominik Papala, moderátor:** *„Máme 30 sekúnd do 11 hodiny. Pán Uhrík, ja vám ďakujem veľmi pekne, že ste prijali pozvanie, že ste prišli ku nám osobne do Rádia Frontinus do Žiliny.“*
**Milan Uhrík, predseda hnutia Republika:** *„Ďakujem veľmi pekne aj ja. Aj vám za pozvanie takisto, samozrejme aj poslucháčom za otázky, aj za tú konštruktívnu kritiku, ktorú mnohí dávali, berieme si to k srdcu, budeme sa snažiť pracovať ešte viac.“*
**Dominik Papala, moderátor:** *„Budem veľmi rád, aj my tu v rádiu budeme veľmi radi, keď opäť niekedy o pár mesiacov nás poctíte svojou návštevou v politickej relácii Debata na telefón. Prajem vám teda ešte šťastnú cestu domov a nech sa vám darí.“*
**Milan Uhrík, predseda hnutia Republika:** *„Ďakujem pekne, všetkým všetko dobré.“*
**Dominik Papala, moderátor:** *„Ďalšia Debata na telefón budúcu nedeľu o 9:30, dopočutia.“*

Cca **11:00:04** koniec programu ***Debata na telefón***

Pracovný materiál Kancelárie Rady na rokovanie Rady dňa 23. 3. 2022

**Správa o kontrole dodržiavania povinností podľa zákona č. 308/2000 Z. z.**
**Monitoring č.** 514/M/2022
**Programová služba:** Rádio Frontinus
**Vysielateľ:** FRONTINUS s.r.o.
**Číslo licencie:** R/115

Na základe záverov uvedených v správe Kancelária Rady pripravila nasledujúce uznesenie:

**Návrh uznesenia:**
Rada pre vysielanie a retransmisiu (ďalej len „Rada“) ako orgán príslušný podľa § 4 ods. 1 až 3 a § 5 ods. 1 písm. g) zákona č. 308/2000 Z. z. o vysielaní a retransmisii a o zmene zákona č. 195/2000 Z. z. o telekomunikáciách v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon č. 308/2000 Z. z.“) postupom podľa § 71 zákona č. 308/2000 Z. z. **začína správne konanie** voči vysielateľovi FRONTINUS s.r.o. vo veci možného porušenia **§ 16 ods. 3 písm. b)** zákona č. 308/2000 Z. z. v súvislosti s tým, že na rozhlasovej programovej službe Rádio Frontinus odvysielal
- dňa 28. 2. 2022 v čase o cca 9:00 hod. program *Global rádia Frontinus,*
- dňa 2. 3. 2022 v čase o cca 12:00 hod. program *Na pravé poludnie,*
- dňa 2. 3. 2022 v čase o cca 13:00 hod. program *Global rádia Frontinus,*
- dňa 2. 3. 2022 v čase o cca 16:00 hod. program *Global rádia Frontinus,*
- dňa 3. 3. 2022 v čase o cca 9:00 hod. program *Global rádia Frontinus,*
- dňa 3. 3. 2022 v čase o cca 12:00 hod. program *Na pravé poludnie,*
- dňa 3. 3. 2022 v čase o cca 13:00 hod. program *Global rádia Frontinus,*
- dňa 3. 3. 2022 v čase o cca 16:00 hod. program *Global rádia Frontinus,*

v ktorých mohlo dôjsť k porušeniu povinnosti zabezpečiť objektívnosť a nestrannosť spravodajského programu; názory a hodnotiace komentáre musia byť oddelené od informácií spravodajského charakteru.

**Úloha:**
Kancelária Rady v zmysle § 4 ods. 4 a § 13 ods. 1 zákona č. 308/2000 Z. z. oznámi účastníkovi konania začiatok správneho konania a zabezpečí nevyhnutné podklady a dôkazy pre rozhodnutie vo veci.
**T: 6. 4. 2022** **Z: PLO**

# Kancelária Rady pre vysielanie a retransmisiu

**Pracovný materiál Kancelárie Rady na rokovanie Rady pre vysielanie a retransmisiu dňa 23. 3. 2022**

| | |
|---|---|
| Monitoring č. | 514/M/2022 |
| Deň a čas vysielania: | 28. 2. 2022 09.00 hod. – 10.00 hod. |
| | 2. 3. 2022 12.00 hod. – 13.00 hod. |
| | 2. 3. 2022 13.00 hod. – 14.00 hod. |
| | 2. 3. 2022 16.00 hod. – 17.00 hod. |
| | 3. 3. 2022 09.00 hod. – 10.00 hod. |
| | 3. 3. 2022 12.00 hod. – 13.00 hod. |
| | 3. 3. 2022 13.00 hod. – 14.00 hod. |
| | 3. 3. 2022 16.00 hod. – 17.00 hod. |

| | |
|---|---|
| Programová služba: | Rádio Frontinus |
| Vysielateľ: | FRONTINUS s.r.o. |
| Číslo licencie: | R/115 |

Dátum: 16. 3. 2022

Monitorované vysielanie programovej služby Rádio Frontinus z dní **28. 2.** (9:00 -10:00); **2. 3.** (12:00 – 13:00, 13:00 – 14:00, 16:00 – 17:00) a **3. 3. 2022** (9:00 – 10:00, 12:00 – 13:00, 13:00 – 14:00, 16:00 – 17:00) bolo realizované na základe pokynu Rady, s cieľom zistiť dodržiavanie právnych predpisov.

## PRÁVNE VÝCHODISKÁ POSUDZOVANIA:

### Zákon č. 308/2000 Z. z. o vysielaní a retransmisii

**§ 16 ods. 3 písm. b):** *„Vysielateľ je povinný zabezpečiť objektívnosť a nestrannosť spravodajských programov a politickopublicistických programov; názory a hodnotiace komentáre musia byť oddelené od informácií spravodajského charakteru.“*

## ANALÝZA – stanovisko Kancelárie Rady pre vysielanie a retransmisiu:

V rámci monitorovania uvedeného vysielania sme sa zamerali na spravodajstvo. Vo vysielaní sme zaznamenali dva spravodajské programy, ktorá sú predmetom tejto analýzy.
Program *Global Rádia Frontinus* má formát spravodajskej relácie. Program prináša sumár najdôležitejších udalostí daného dňa z domova, zahraničia i z regionálneho diania. Spravodajstvo je zo štúdia prednášané moderátorom.
Program *Na pravé poludnie* je vysielateľom charakterizovaný ako publicistický program, avšak v rámci monitoringu vyplynulo, že predmetné vydanie programu obsahovo aj tematicky spadalo do kategórie spravodajských programov (V programe boli odvysielané informácie o aktuálnom dianí na domova, zahraničia i aktuálne informácie z regionálneho diania).
Zaznamenané spravodajské programy *Global Rádia Frontinus* a *Na práve poludnie* sme posudzovali podľa ustanovenia § 16 ods. 3 písm. b) zákona č. 308/2000 Z. z., teda skúmali či bola zabezpečená objektívnosť a nestrannosť spravodajských programov, resp. či názory a hodnotiace komentáre boli oddelené od informácii spravodajského charakteru.
Medzi kritériá objektivity vo všeobecnosti zahŕňame: relevanciu, transparentnosť, presnosť, úplnosť, vecnosť, vyváženosť, rôznorodosť, aktuálnosť, zrozumiteľnosť, osvojenie si pozície odstupu a neutrality vo vzťahu k predmetu spravodajstva, absenciu stránenia.

**Monitorované vysielanie:** Global Rádia Frontinus
**Deň vysielania:** 28. 2. 2022
**Čas vysielania:** 09.00 hod.

V rámci programu boli odvysielané 4 príspevky.

Prvý príspevok informoval, že ukrajinská vláda rozdala obyvateľom vyše 20 tisíc zbraní, čo už má „neblahé dôsledky“. Uvádzané sú incidenty, ktoré sa mali v dôsledku toho odohrať a že rozdané zbrane sú už predmetom obchodu na internete. V závere príspevku zaznelo vyjadrenie moderátora: *„Pokiaľ vypadnutý zásobník ukrajinského vojaka tvoriaceho štafáž exprezidentovi Petrovi Porošenkovi pri jeho sobotňajšom hovore v priamom prenose pre Sky news bol len trápny a smiešny, zbraň v rukách bežných ľudí bez akejkoľvek kontroly môže skončiť tragicky.“*
Myslíme si, že uvedené vyjadrenie má hodnotiaci charakter (výrazy *trápny a smiešny*; *môže skončiť tragicky*). Celkovo príspevok vyznieva jednostranne. Je kriticky voči ukrajinskej

strane (v príspevku označenej ako „kyjevský režim“), ktorej konanie má „neblahé dôsledky“. V príspevku je pritom opomenutý kontext a dôvody takéhoto konania – ruská invázia na Ukrajinu.

Druhý príspevok informuje, že v Sevastopole zakotvilo záchranné plavidlo, na palube ktorého bolo 82 živých a zdravých príslušníkov pohraničnej stráže z Hadieho ostrova v Čiernom mori, z ktorých ukrajinský prezident „vyfabrikoval“ príbeh o 13 zabitých obrancov ostrova, ktorý sa „hodí do ukrajinskej propagandy“.
Príspevok vyznieva jednostranne a komentatívne. Nie je uvedený zdroj prezentovaných informácií o živými a zdravými ukrajinských pohraničníkoch v Sevastopole. Tvrdenia, že ukrajinský prezident „vyfabrikoval“ príbeh a že ide o súčasť ukrajinskej propagandy majú podľa nás hodnotiaci charakter.

Tretí príspevok informuje o zablokovaní ôsmich serverov v Česku a schvaľovaní legislatívy na blokovanie serverov na Slovensku. Príspevok vyznieva jednostranne a komentatívne. Použité sú hodnotiace vyjadrenia: *„Česko a Slovensko prekročilo v cenzúre pomyselný Rubikon.“*; *„K rovnako totalitnej praktike pristúpila aj slovenská vláda, ktorá narýchlo a potichu posunula do parlamentu úpravu zákona o kybernetickej bezpečnosti... “*. V príspevku sú menované weby, ktoré mali byť českou vládou zablokované, pričom moderátor ich prezentuje ako „nezávislé spravodajské servery“. V príspevku nebolo uvedené, že weby sú spájané so šírením dezinformačného obsahu a k ich zablokovaniu došlo v spojitosti s ruskou agresiou voči Ukrajine.[1] Moderátor tiež vyslovuje domnienku, že pripravovaná slovenská legislatíva na blokovanie serverov môže byť v rozpore s judikatúrou Európskeho súdu pre ľudské práva.

Štvrtý príspevok informuje, že v období od 28. 2. do 6. 3. je cez slovenské územie plánovaných 12 cestných presunov zahraničných ozbrojených síl, čo predstavuje výrazný pokles oproti predchádzajúcim mesiacom.

**Domnievame sa, že odvysielanie predmetného programu** (1., 2. a 3. príspevok) **zakladá podozrenie pre možné porušenie § 16 ods. 3 písm. b) zákona č. 308/2000 Z. z. a navrhujeme Rade preskúmať dodržanie objektivity a nestrannosti tohto programu v správnom konaní.**

**Monitorované vysielanie:** Na pravé poludnie
**Deň vysielania:** 2. 3. 2022
**Čas vysielania:** 12.00 hod.

V rámci programu boli odvysielané 4 príspevky.

Prvý príspevok informuje o vojenskom konflikte Ukrajiny s Ruskom. Príspevok vyznieva ako úvaha moderátora o aktuálnej vojenskej situácii z pohľadu Moskvy: *„Pre Moskvu sa s ohľadom na avizovanú vojenskú pomoc západných štátov môže stať problémom západná Ukrajina. Ukrajina už prakticky prišla o protilietadlovú obranu, protitankové zbrane či ťažké delostrelectvo. To by sa však s novými dodávkami zbraní mohlo zmeniť. Nové vyzbrojenie Kyjeva, možné prakticky len cez západ krajiny, nemôže Rusko dopustiť...“*. Príspevok ďalej

[1] https://zive.aktuality.sk/clanok/8zg11k9/cznic-zablokoval-dezinformacne-weby-aeronet-protiproud-a-dalsie/

informuje, že ukrajinský prezident si dal povolať na konzultácie veľvyslancov Kirgizstanu a Gruzínska. Podľa moderátora ukrajinskému prezidentovi Zelenskému prekáža, že gruzínska vláda bráni miestnym dobrovoľníkom v odchode na Ukrajinu. Moderátor v tejto súvislosti uvádza, že „streľba gruzínskych snajperov naverbovaných bývalým gruzínskym prezidentom Saakašvilim do demonštrantov a policajných jednotiek vyhrotila situáciu na Majdane, za čo Saakašvili „po puči" dostal kreslo gubernátora Odeskej oblasti".
Uvedené informácie (Saakašvili – streľba do demonštrantov - kreslo gubernátora) neboli v príspevku doložené. V príspevku nie je uvedený zdroj týchto informácií. Rovnako považujeme za nedoložené tvrdenie o aktuálnom stave ukrajinskej armády (*„Ukrajina prakticky prišla o protilietadlovú obranu, protitankové zbrane či ťažké delostrelectvo."*). Celkovo príspevok vyznieva jednostranne a zaujato voči ukrajinskej strane konfliktu. Odvysielané sú hodnotiace vyjadrenia moderátora o vojenskej situácii („pre Moskvu sa môže stať problémom západná Ukrajina"; „nové vyzbrojenie Kyjeva nemôže Rusko dopustiť"). O udalostiach na Majdane v roku 2014 sa moderátor vyjadruje ako o „puči".

(Zvyšné príspevky informovali o štrajku londýnskych zamestnancov metra, o probléme s kolóniami havranov v Liptovskom Mikuláši a o vydaní vlastivedného zborníka v Považskom múzeu).

**Domnievame sa, že odvysielanie predmetného programu** (1. príspevok) **zakladá podozrenie pre možné porušenie § 16 ods. 3 písm. b) zákona č. 308/2000 Z. z. a navrhujeme Rade preskúmať dodržanie objektivity a nestrannosti tohto programu v správnom konaní.**

**Monitorované vysielanie:** Global Rádia Frontinus
**Deň vysielania:** 2. 3. 2022
**Čas vysielania:** 13.00 hod.

V rámci programu boli odvysielané 4 príspevky.

Prvý príspevok informoval o aktuálnej vojenskej situácii na Ukrajine. Uvedené bolo, že včera došlo k rozvratu južného frontu ukrajinskej armády a vojaci sa priblížili k Podnestersku. Moderátor informoval, že ruskí vojaci by jeho hraníc mohli dosiahnuť už dnes. Rovnako bolo vyslovené tvrdenie, že v Odeskej oblasti sa dnes očakáva ruský výsadok. Vzápätí moderátor uviedol: *„Optimistický, z pohľadu ruskej strany, obrázok na územia pod kontrolou Moskvy nie je však zrejme pravdivý."*. Uviedol, že „problémom" sú viaceré mestá, ktoré sú zatiaľ len blokované, ale stále riadené miestnou samosprávou.
Moderátor ďalej informoval o „chaose a násilí" vo viacerých ukrajinských mestách v dôsledku nekontrolovaného rozdávania zbraní. Na záver sa zmienil o výmene zajatcov v Sumskej oblasti, ktorú hodnotil ako „pozitívnu".
Informovanie o aktuálnej vojenskej situácii považujeme za nedoložené, jednostranné a viaceré vyjadrenia mali hodnotiaci charakter. Predpokladáme, že moderátor čerpal z ruských zdrojov, keďže informácie sú prezentované optikou ruskej strany (vyjadrenia „optimistický obrázok z pohľadu ruskej strany", „podľa ruských zdrojov sa Cherson podarilo zobrať pod kontrolu"). Tieto zdroje však v príspevku nie sú bližšie upresnené a nie je tak možné potvrdiť spoľahlivosť informácií.

Zaznamenali sme tiež hodnotiace prvky: *„To by napovedalo prípravám na väčší ruský výsadok...“*; *Problémom sú viaceré mestá, ktoré sú zatiaľ len blokované...“*; *„Pozitívne bolo, že išlo o rozhodnutie na nižšej úrovni velenia...“*.
Tvrdenie, že z viacerých ukrajinských miest prichádzajú správy o chaose a násilí spôsobenom nekontrolovaným rozdaním zbraní je podľa nás nedoložené.

Druhý príspevok sa zaoberá vojenským konfliktom Ruska s Ukrajinou a úlohou bývalého gruzínskeho prezidenta Saakašviliho, počas udalostí na Majdane. Príspevok je totožný s príspevkom odvysielaným v ten istý deň (2. 3.) v rámci programu *Na pravé poludnie* o 12:00 (ako prvý príspevok), ktorý je predmetom analýzy vyššie.

Tretí príspevok sa zaoberá štrajkom londýnskych dopravných zamestnancov a je totožný s príspevkom odvysielaným v programe *Na pravé poludnie* (2. 3., 12:00, druhý príspevok).

Štvrtý príspevok informuje o konferencii *Integrity forum*, ktorá sa má uskutočniť 3. marca v Bratislave.

**Domnievame sa, že odvysielanie predmetného programu** (1. a 2. príspevok) **zakladá podozrenie pre možné porušenie § 16 ods. 3 písm. b) zákona č. 308/2000 Z. z. a navrhujeme Rade preskúmať dodržanie objektivity a nestrannosti tohto programu v správnom konaní.**

**Monitorované vysielanie:** Global Rádia Frontinus
**Deň vysielania:** 2. 3. 2022
**Čas vysielania:** 16.00 hod.

V rámci programu boli odvysielané 4 príspevky.

Prvý príspevok informoval o aktuálnej vojenskej situácii na Ukrajine (rozvrat južného frontu) a je totožný s príspevkom odvysielaným v programe *Global Rádia Frontinus* v ten istý deň (2. 3.) o 13:00 (ako prvý príspevok). Príspevok je predmetom analýzy vyššie.

Druhý príspevok sa zaoberá vojenským konfliktom Ruska s Ukrajinou a úlohou bývalého gruzínskeho prezidenta Saakašviliho, počas udalostí na Majdane, a je totožný s príspevkom odvysielaným v rámci programu *Na pravé poludnie* v ten istý deň (2. 3.) o 12:00 (ako prvý príspevok) a v rámci programu *Global Rádia Frontinus* v ten istý deň o 13:00 (ako druhý príspevok), ktorý je predmetom analýzy vyššie.

Tretí príspevok sa zaoberá štrajkom londýnskych dopravných zamestnancov a je totožný s príspevkom odvysielaným v programe *Na pravé poludnie* zo dňa 2. 3. o 12:00 (ako druhý príspevok) a v programe *Global Rádia Frontinus* v ten istý deň o 13:00 (ako tretí príspevok).

Štvrtý príspevok informuje o konferencii *Integrity forum* a je totožný s príspevkom odvysielaným v programe *Global Rádia Frontinus* v ten istý deň (2. 3.) o 13:00 (ako štvrtý príspevok).

**Domnievame sa, že odvysielanie predmetného programu** (1. a 2. príspevok) **zakladá podozrenie pre možné porušenie § 16 ods. 3 písm. b) zákona č. 308/2000 Z. z. a**

**navrhujeme Rade preskúmať dodržanie objektivity a nestrannosti tohto programu v správnom konaní.**

**Monitorované vysielanie:** Global Rádia Frontinus
**Deň vysielania:** 3. 3. 2022
**Čas vysielania:** 09.00 hod.

V rámci programu boli odvysielané 3 príspevky.

Prvý príspevok informoval o aktuálnej vojenskej situácii na Ukrajine. Moderátor uviedol, že ukrajinské ministerstvo obrany včera po prvýkrát priznalo porážky na severe krajiny. Moderátor tiež informoval o situácii na juhu krajiny a v okolí mesta Charkov. Kyjev je podľa neho z východu plne obkľúčený a očakáva sa odrezanie Odesy.
V príspevku sme zaznamenali komentatívne vyjadrenie: *„Ukrajinské ministerstvo obrany včera ráno po prvýkrát zverejnilo miesto propagandistických vyhlásení, viac-menej reálny prehľad situácie. Priznalo porážky na severe...“*
Komentatívny nádych malo aj ďalšie vyjadrenie: *„Ukrajinská armáda sa odtiaľ napriek hroziacemu obkľúčeniu nesnaží dostať. Dôvodom je zrejme ruská prevaha vo vzduchu.“*
Informovanie o aktuálnej vojenskej situácii považujeme za nedoložené. Moderátor sa v úvode síce odvoláva na ukrajinské ministerstvo obrany, ktoré údajne priznalo straty na severe krajiny, nie je však zrejmé z akého zdroja pochádzajú ďalšie informácie o vojenskej situácii a nie je tak možné potvrdiť ich spoľahlivosť. V závere príspevku napr. moderátor tvrdí, že Kyjev bol z východu plne obkľúčený. Nie je nám známe, že by od začiatku vojenskej invázie Ruska do dnešného dňa (9. 3. 2022) došlo k plnému obkľúčeniu Kyjeva z ktorejkoľvek strany. Napr. šéf americkej CIA pri vypočutí v americkom kongrese dňa 8. 3. 2022 na adresu postupu ruskej armády uviedol, že „Putin chcel Kyjev obsadiť za dva dni. Namiesto toho mesto úplne neobkľúčili ani po dvoch týždňoch.“.[2]
V závere tiež moderátor tvrdí, že sa očakáva „odrezanie“ Odesy. Nie je pritom zrejmé z akých informácií vychádza (k „odrezaniu“ Odesy do dnešného dňa nedošlo).

Druhý príspevok informoval, že polícia v Paríži zadržala vojakov francúzskej cudzineckej légie podozrivých zo snahy zapojiť sa na strane Kyjeva do bojov na Ukrajine. Medzi nimi mali byť aj vojaci pôvodom z Ukrajiny. Piati z nich mali opustiť svoju posádku bez povolenia a deviatim bola udelená dovolenka, aby mohli navštíviť svoje rodiny v Poľsku. Nikomu však nebolo povolené zapojiť sa do bojov na Ukrajine. Moderátor uviedol, že členské štáty NATO umožnili civilistom bojovať za Kyjev ako dobrovoľníkom a britská ministerka zahraničných vecí „v skutočnosti povzbudzovala“ Britov, aby sa zapojili do boja.
Informácie o tom, že polícia v Paríži zadržala vojakov francúzskej cudzineckej légie podozrivých zo snahy zapojiť sa na strane Kyjeva považujeme za nedoložené. Moderátor neuvádza zdroj týchto informácií. Pri snahe overiť tieto informácie prostredníctvom internetu sme obdobnú správu zaznamenali iba na dvoch (pre nás neznámych) weboch: *sk.news-front.info* a *zoznam.news*. Prvý z uvedených webov obsahoval spravodajské články, z ktorých mnohé vyznievali v prospech Ruska a obsahovali ruské naratívy (resp. propagandu) ohľadne konfliktu na Ukrajine (niektoré článkové tituly: *Bolívijský exprezident odsúdil ukrajinských nacistov; Ukrajinskí nacisti pripravujú provokáciu s použitím jedovatých látok*; *Ruská špeciálna operácia odkrýva pravú tvár USA*; *Aké tajomstvá sa ukrývajú v biolaboratóriách*

[2] https://dennikn.sk/2759088/putin-na-zaciatku-vojny-vychadzal-zo-styroch-domnienok-vsetky-boli-chybne-vravi-sef-cia/?ref=tit

*Pentagonu na Ukrajine?* atď.).[3] Po kliknutí na link druhého z uvedených webov (*zoznam.news*) sa nezobrali web ale hlásenie o chybe serveru.
Zaznamenali sme tiež vyjadrenie moderátora s komenatívnym nádychom, že britská ministerka zahraničných vecí „dokonca povzbudzovala Britov, aby sa zapojili do boja za Kyjev".

Tretí príspevok informoval, že kabinet českého premiéra Fialu schválil vojenskú pomoc Ukrajine za 400 miliónov českých korún, ktorá zahŕňa aj 160 striel a 10 odpaľovačov raketového protilietadlového systému S2. Moderátor uvádza, že ďalšie zbrane do limitu „400 miliónov eur" neboli špecifikované a „ide zrejme o vybavenie do ťažkej pozemnej techniky, muníciu do raketových systémov, či ručné zbrane". Podľa moderátora Česko „vyzbrojuje" Ukrajinu aj pomocou finančnej zbierky.
Overovali sme predmetné informácie. Informáciu o dodávke vojenského materiálu v hodnote 400 miliónov českých korún priniesla napríklad aj Česká televízia. Na webe televízie sa uvádza: *„Na mimořádném jednání vlády v neděli schválil kabinet Fialy další dodávku vojenského materiálu v hodnotě 400 milionů korun. Složení dodávky ale ministři nechtěli upřesnit – uvedli pouze, že nejde o lehké zbraně."*[4]
Zdroj informácií o obsahu dodávky (160 striel a 10 odpaľovačov S2) nebol v príspevku uvedený.
Zaznamenali sme tiež vyjadrenie formulované ako domnienku moderátora: *„Ďalšie zbrane do limitu štyristo miliónov eur neboli špecifikované. Ide ale zrejme o vybavenie do ťažkej pozemnej techniky, muníciu, do raketových systémov, či ručné zbrane."*
Všimli sme si tiež, že hoci v úvode príspevku moderátor hovorí o vojenskej pomoci v hodnote 400 miliónov českých korún, neskôr už uvádza hodnotu 400 miliónov eur: *„Ďalšie zbrane do limitu štyristo miliónov eur neboli špecifikované..."*

**Domnievame sa, že odvysielanie predmetného programu** (1., 2. a 3. príspevok) **zakladá podozrenie pre možné porušenie § 16 ods. 3 písm. b) zákona č. 308/2000 Z. z. a navrhujeme Rade preskúmať dodržanie objektivity a nestrannosti tohto programu v správnom konaní.**

**Monitorované vysielanie:** Na pravé poludnie
**Deň vysielania:** 3. 3. 2022
**Čas vysielania:** 12.00 hod.

V rámci programu boli odvysielané 4 príspevky.

Prvý príspevok informoval o aktuálnej vojenskej situácii na Ukrajine. Moderátor pomerne detailne popisuje situáciu na južnom ukrajinskom fronte a informuje o ruskom postupe v okolí mesta Voznesensk a ukrajinskej evakuácii časti mesta Krivoj Rog (Kryvyj Rih). Informuje tiež, že v Charkove sa stále bojuje a bolo zabitých 500 ukrajinských vojakov a príslušníkov teritoriálnej obrany a ranených je 1500 ľudí, čo je podľa neho vzhľadom na to, že miestnu posádku tvorilo na začiatku obliehania 10 tisíc vojakov „veľká strata".

[3] https://sk.news-front.info/2022/03/02/v-parizi-zadrzali-prislusnikov-cudzineckej-legie-chceli-bojovat-na-strane-ukrajiny/
[4] https://ct24.ceskatelevize.cz/domaci/3448542-cesko-vyslalo-druhy-vlak-s-pomoci-pro-bojovniky-na-ukrajine-prvni-vlak-s-lehkymi

Informovanie o aktuálnej vojenskej situácii považujeme za nedoložené. V príspevku nie je uvedený zdroj prezentovaných informácií a nie je tak možné potvrdiť ich spoľahlivosť.

Druhý príspevok informoval, že polícia v Paríži zadržala vojakov francúzskej cudzineckej légie podozrivých zo snahy zapojiť sa na strane Kyjeva do bojov na Ukrajine. Príspevok je totožný s príspevkom odvysielaným v programe *Global Rádia Frontinus* v ten istý deň (3. 3.) o 9:00 (ako druhý príspevok), ktorý je predmetom analýzy vyššie.

(Zvyšné príspevky informovali o tom, že mesto Rajec získalo eurofondy na revitalizáciu vnútroblokov sídlisk, a o možnosti zapojiť sa do prieskumu využívania elektronických služieb Mestského úradu v Žiline.)

**Domnievame sa, že odvysielanie predmetného programu** (1. a 2. príspevok) **zakladá podozrenie pre možné porušenie § 16 ods. 3 písm. b) zákona č. 308/2000 Z. z. a navrhujeme Rade preskúmať dodržanie objektivity a nestrannosti tohto programu v správnom konaní.**

**Monitorované vysielanie:** Global rádia Frontinus
**Deň vysielania:** 3. 3. 2022
**Čas vysielania:** 13.00 hod.

V rámci programu boli odvysielané 4 príspevky.

Prvý príspevok informoval o aktuálnej vojenskej situácii na Ukrajine (priznané porážky ukrajinského min. obrany). Príspevok je totožný s príspevkom odvysielaným v programe *Global rádia Frontinus* v ten istý deň (3. 3.) o 9:00 (ako prvý príspevok), ktorý je predmetom analýzy vyššie.

Druhý príspevok informoval, že polícia v Paríži zadržala vojakov francúzskej cudzineckej légie podozrivých zo snahy zapojiť sa na strane Kyjeva do bojov na Ukrajine. Príspevok je totožný s príspevkom odvysielaným v programe *Global Rádia Frontinus* v ten istý deň (3. 3.) o 9:00 (ako druhý príspevok) a tiež v programe *Na pravé poludnie* v rovnaký deň o 12:00 (ako druhý príspevok), ktorý je predmetom analýzy vyššie.

Tretí príspevok informoval, že kabinet českého premiéra Fialu schválil vojenskú pomoc Ukrajine. Príspevok je totožný s príspevkom odvysielaným v programe *Global rádia Frontinus* v ten istý deň (3. 3.) o 9:00 (ako tretí príspevok), ktorý je predmetom analýzy vyššie.

Štvrtý príspevok informuje o „brutálnych útokoch na slobodu slova na Slovensku“ v súvislosti so zablokovaním internetového portálu Hlavné správy, o ktorom rozhodol Národný bezpečnostný úrad na základe „zjavne nedemokratického zákona“ prijatého NR SR v spojitosti s vojnou na Ukrajine. Tento zákon podľa moderátora umožňuje blokovať stránky, „ktoré nie sú v súlade so štátnou propagandou“.
Príspevok považujeme za tendenčný, zavádzajúci a hodnotiaci. Zaznamenali sme komentatívne vyjadrenia: „brutálne útoky na slobodu slova“, „zjavne nedemokratický zákon“, „štátna propaganda“. Príspevok opomína dôvod zablokovania portálu – šírenie škodlivej aktivity a to, že NBÚ podľa slov jeho hovorcu rozhodol o zablokovaní stránky na základe

dodaných a vyhodnotených podkladov od bezpečnostných zložiek štátu.[5] Nebolo tiež uvedené, že cieľom schválenia zmieneného zákona (moderátorom označeného ako „zjavne nedemokratický“), na základe ktorého sa rozhodovalo, je zamedziť šíreniu dezinformácií a škodlivého obsahu.
Tvrdenie, že zákon umožňuje blokovať stránky, ktoré nie sú v súlade so „štátnou propagandou“, považujeme za zavádzajúce.

**Domnievame sa, že odvysielanie predmetného programu** (1., 2., 3. a 4. príspevok) **zakladá podozrenie pre možné porušenie § 16 ods. 3 písm. b) zákona č. 308/2000 Z. z. a navrhujeme Rade preskúmať dodržanie objektivity a nestrannosti tohto programu v správnom konaní.**

**Monitorované vysielanie:** Global Rádia Frontinus
**Deň vysielania:** 3. 3. 2022
**Čas vysielania:** 16.00 hod.

V rámci programu boli odvysielané 4 príspevky.

Prvý príspevok informoval o aktuálnej vojenskej situácii na Ukrajine (priznané porážky ukrajinského min. obrany). Príspevok je totožný s príspevkom odvysielaným v programe *Global rádia Frontinus* v ten istý deň (3. 3.) o 9:00 (ako prvý príspevok) a v programe *Global rádia Frontinus* v rovnaký deň o 13:00 (ako prvý príspevok), ktorý je predmetom analýzy vyššie.

Druhý príspevok informoval, že polícia v Paríži zadržala vojakov francúzskej cudzineckej légie podozrivých zo snahy zapojiť sa na strane Kyjeva do bojov na Ukrajine. Príspevok je totožný s príspevkom odvysielaným v programe *Global Rádia Frontinus* v ten istý deň (3. 3.) o 9:00 (ako druhý príspevok), v programe *Na pravé poludnie* v rovnaký deň o 12:00 (ako druhý príspevok) a tiež v programe *Global Rádia Frontinus* v ten istý deň o 13:00 (ako druhý príspevok), ktorý je predmetom analýzy vyššie.

Tretí príspevok informoval, že kabinet českého premiéra Fialu schválil vojenskú pomoc Ukrajine. Príspevok je totožný s príspevkom odvysielaným v programe *Global rádia Frontinus* v ten istý deň (3. 3.) o 9:00 (ako tretí príspevok) a v programe *Global rádia Frontinus* v rovnaký deň o 13:00 (ako tretí príspevok), ktorý je predmetom analýzy vyššie.

Štvrtý príspevok informuje o zablokovaní internetového portálu Hlavné správy Národným bezpečnostným úradom. Príspevok je totožný s príspevkom odvysielaným v programe *Global rádia Frontinus* v ten istý deň (3. 3.) o 13:00 (ako štvrtý príspevok), ktorý je predmetom analýzy vyššie.

**Domnievame sa, že odvysielanie predmetného programu** (1., 2., 3. a 4. príspevok) **zakladá podozrenie pre možné porušenie § 16 ods. 3 písm. b) zákona č. 308/2000 Z. z. a navrhujeme Rade preskúmať dodržanie objektivity a nestrannosti tohto programu v správnom konaní.**

[5] https://www.postoj.sk/100511/nbu-zablokoval-hlavne-spravy-identifikoval-skodlivu-aktivitu

**ZÁVER:**

Na základe uvedeného sme toho názoru, že vysielateľ programovej služby Rádio Frontinus:
- odvysielaním programu *Global rádia Frontinus* dňa 28. 2. 2022 o 9.00 hod.,
- odvysielaním programu *Na pravé poludnie* dňa 2. 3. 2022 o 12.00 hod.,
- odvysielaním programu *Global rádia Frontinus* dňa 2. 3. 2022 o 13.00 hod.,
- odvysielaním programu *Global rádia Frontinus* dňa 2. 3. 2022 o 16.00 hod.,
- odvysielaním programu *Global rádia Frontinus* dňa 3. 3. 2022 o 9.00 hod.,
- odvysielaním programu *Na pravé poludnie* dňa 3. 3. 2022 o 12.00 hod.,
- odvysielaním programu *Global rádia Frontinus* dňa 3. 3. 2022 o 13.00 hod.,
- odvysielaním programu *Global rádia Frontinus* dňa 3. 3. 2022 o 16.00 hod.

**mohol porušiť ustanovenie § 16 ods. 3 písm. b) zákona č. 308/2000 Z. z.**

**K bodu č. 56**

# Prepis/Popis monitorovaného vysielania k Správe o kontrole dodržiavania povinností podľa zákona č. 308/2000 Z. z. (monitoring č. 514/M/2022)

**Monitorované vysielanie:** Global Rádia Frontinus
**Deň vysielania:** 28. 2. 2022
**Čas vysielania:** 09.00 hod.

**Prepis:**
**moderátor:** *„Kyjevský režim v piatok a cez víkend začal rozdávať zbrane a to bez akejkoľvek evidencie a obmedzení. Len v Kyjeve sa takto ľuďom do rúk dostalo viac ako 20.000 kalašnikovov. Už v sobotnú noc sa v ukrajinskej metropole prejavil prvý neblahý dôsledok. Ozbrojenci v distrikte Obolonsky v domnení, že ide o ruských diverzantov postrieľali vojakov regulárnej ukrajinskej armády. Informáciu potvrdili aj dvaja poslanci Verchovnej rady. Podobných incidentov bolo zaznamenaných viacero. Na sieti sa objavila aj fotografia skupiny zajatých diverzantov, z ktorých sa nakoniec vykľuli ukrajinskí vojaci. Dochádza aj k vybavovaniu si účtov medzi rôznymi skupinami a ozbrojenému rabovaniu. Zbrane a muníciu rozdávali opäť úplne navoľno systémom, zober koľko odnesieš aj v štvrťmiliónovom meste Sumy na severovýchode Ukrajiny. Rozdané zbrane sa už stali aj predmetom obchodu. Na internete sa dajú útočné pušky AK 74 kúpiť za 50.000 hrivien, čo je necelých 1.500 eur. Pokiaľ vypadnutý zásobník ukrajinského vojaka tvoriaceho štafáž exprezidentovi Petrovi Porošenkovi pri jeho sobotňajšom hovore v priamom prenose pre Sky news bol len trápny a smiešny, zbraň v rukách bežných ľudí bez akejkoľvek kontroly môže skončiť tragicky.“*

**moderátor:** *„V sobotu zakotvilo v Sevastopole ruské záchranné plavidlo Šachťor. Na jeho palube bolo 82 živých a zdravých príslušníkov pohraničnej stráže z Hadieho ostrova v Čiernom mori. Práve z tých vyfabrikoval ukrajinský prezident Volodymyr Zelenskyj 13 zabitých obrancov ostrova, ktorých už aj prisľúbil In memoriam vyznamenať. Príbeh hodiaci sa do ukrajinskej propagandy prevzali aj svetové médiá vrátane českých a slovenských.“*

**moderátor:** *„Česko a Slovensko prekročilo v cenzúre pomyselný Rubikon. Po víkende zmizlo z internetu osem českých nezávislých spravodajských serverov, o čo sa postaral registrátor CZ.NIC, ktorý po konzultáciách s bližšie nešpecifikovanými bezpečnostnými zložkami štátu a s českou vládou zablokoval Aeronet.cz, Protiproud.cz, Ceskobezcenzury.cz, Prvnizpravy.cz, Czechfreepress.cz, Voxpopuliblog.cz, Exanpro.cz a Skyrytapravda.cz. K rovnako totalitnej praktike pristúpila aj slovenská vláda, ktorá narýchlo a potichu posunula do parlamentu úpravu zákona o kybernetickej bezpečnosti, ktorou podľa dôvodovej správy sleduje cieľ zamedziť šíreniu škodlivého obsahu na internete prostredníctvom nového inštitútu blokovania. Tú niekoľko hodín neskôr v skrátenom legislatívnom konaní na mimoriadnej schôdzi schválila Národná rada. Zákon, ktorý je v možnom rozpore s judikatúrou Európskeho súdu pre ľudské práva bol v sobotu zverejnený v zbierke zákonov, čím nadobudol platnosť.“*

**moderátor:** *„Ministerstvo obrany upozorňuje obyvateľov Slovenska, že v období od 28.2. do 6.3. je cez naše územie plánovaných 12 cestných presunov zahraničných ozbrojených síl. Ide vzhľadom na predchádzajúce mesiace o výrazný pokles celkového počtu transportov.“*

***

**Monitorované vysielanie:** Na pravé poludnie
**Deň vysielania:** 2. 3. 2022
**Čas vysielania:** 12.00 hod.

**Prepis:**
**moderátor:** *„Pre Moskvu sa s ohľadom na avizovanú vojenskú pomoc západných štátov môže stať problémom západná Ukrajina. Ukrajina už prakticky prišla o protilietadlovú obranu, protitankové zbrane či ťažké delostrelectvo. To by sa však s novými dodávkami zbraní mohlo zmeniť. Nové vyzbrojenie Kyjeva, možné prakticky len cez západ krajiny, nemôže Rusko dopustiť. Ukrajinský prezident Volodimyr Zelenskyj včera tiež povolal na konzultácie ukrajinských veľvyslancov v Kirgizstane a v Gruzínsku. V prípade Kirgizstanu hovorí Zelenskyj o verbálnej podpore Biškeku ruskej operácii. V prípade Gruzínska zase o prekážkach, ktoré vláda v Tbilisi kladie miestnym dobrovoľníkom v odchode na Ukrajinu. Práve účasť gruzínskych sniperov naverbovaných bývalým gruzínskym prezidentom Micheilom Saakašvilim vyhrotila situáciu na Majdane. Saakašvili získal za streľbu gruzínskych militantov do demonštrantov, a zároveň i do policajných jednotiek, za odmenu po puči, kreslo gubernátora Odeskej oblasti.*

**moderátor:** *„Londýnsku dopravu skomplikoval včera 24-hodinový štrajk tisícov zamestnancov metra. Tí sa s podporou odborov železníc, loďstva a dopravy domáhajú lepších pracovných podmienok a dôchodkov. Obávajú sa tiež straty množstva pracovných pozícií v dôsledku škrtov v rozpočte. Transport for London, správny orgán pre dopravu v širšom Londýne, vyzval dochádzajúcich za prácou, aby pracovali z domu, alebo našli alternatívny spôsob dopravy. Ďalší 24-hodinový štrajk sa má uskutočniť vo štvrtok.“*

**moderátor:** *„Kolónie havranov sa v Liptovskom Mikuláši pokúsia odplašiť pomocou makiet dravých vtákov. V utorok ich nainštalovali do korún stromov v parku Márie Rázusovej-Martákovej pri Rachmaninovom námestí a na Stodolovej ulici. Cieľom opatrenia je dostať havrany z centra mesta na periférium, a to ešte pred začiatkom hniezdnej sezóny. Použité sú statické atrapy so svietiacimi očami, a tiež s pohyblivou hlavou a so zvukovými výkrikmi. Krkavcovité vtáky sú mimoriadne inteligentné a je preto otázne, či sa dajú maketami oklamať a zastrašiť.“*

**moderátor:** *„V Považskom múzeu vydalo jubilejný tridsiaty ročník vlastivedného zborníku Považia. Ten prvý vyšiel ešte v roku 1958 pod názvom Vlastivedný zborník Žilinského kraja 1 a zostavila ho vtedajšia riaditeľka múzea Vlasta Kristenová. Odvtedy vychádza približne raz za dva roky a patrí k najstarším periodikám s vlastivedným zameraním na Slovensku. Čitateľ v ňom nájde odborné články, ktoré sú výsledkami výskumu z oblasti spoločenských a prírodných vied v regióne Horného Považia. Najnovší zborník vyšiel pri príležitosti 700-ho výročia od udelenia výsad mestu Žilina, kráľom Karlom I. Robertom z Anjou. Články tvoria príspevky, ktoré boli prezentované na odbornej konferencii Žilina 1321-2021, ktorá sa konala v júni minulého roku v priestoroch mestského úradu v Žiline. jubilejný 30. ročník vlastivedného zborníka Považia bude možné kúpiť v infopulte Budatínskeho hradu alebo cez e-shop Považského múzea na www.pmza.sk.“*

***

**Monitorované vysielanie:** Global Rádia Frontinus
**Deň vysielania:** 2. 3. 2022
**Čas vysielania:** 13.00 hod.

**Prepis:**
**moderátor:** *„V priebehu včerajšieho dňa došlo k rozvratu južného frontu ukrajinskej armády. Ruská kolóna, ktorá obišla takmer polmiliónové mesto Mikolajiv- Nikolajev sa nestretla so žiadnym odporom a okolo 16-tej hodiny miestneho času prešla prakticky celou oblasťou. Na mieste necháva blockposty. Ruská armáda prešla včera okolo 17-tej hodiny okolo Voznesenska. Cieľom skupiny je odrezať Odeskú oblasť od zvyšku Ukrajiny. Vojaci sa tak priblížili k Podnestersku – územiu s ruskou populáciou, ktoré ako samostatný, i keď medzinárodne neuznaný štát existuje už od začiatku roka 1992. Predpokladá sa, že by ruskí vojaci dnes mohli doraziť na jeho hranicu. Včera bolo v Odeskej oblasti ruské letectvo mimoriadne aktívne. Aviácia likvidovala jednotky protivzdušnej obrany. To by napovedalo prípravám na väčší ruský výsadok, ktorý sa očakáva dnes. Optimistický, z pohľadu ruskej strany, obrázok na územia pod kontrolou Moskvy nie je však zrejme pravdivý. Problémom sú viaceré mestá, ktoré sú zatiaľ len blokované, ale stále riadené miestnou samosprávou, ale hlavne teritoriálnou obranou. K takým patril do dnešného rána na juhu napríklad Cherson, na východe Charkov. Cherson sa podľa ruských zdrojov podarilo zobrať pod kontrolu dnes v noci. Z viacerých ukrajinských miest prichádzajú správy o chaose a násilí spôsobenou nekontrolovaným rozdaním zbraní. Proti sebe bojujú jednotlivé skupinky ukrajinských ozbrojencov. Včera v Sumskej oblasti prebehla aj výmena zajatcov. Pozitívne bolo, že išlo o rozhodnutie na nižšej úrovni velenia, kedy sa medzi sebou jednoduchí, po ľudsky, dohodli velitelia proti sebe stojacich jednotiek. K svojim sa tak vrátil jeden ruský a päť ukrajinských vojakov.“*

**moderátor:** *„Pre Moskvu sa s ohľadom na avizovanú vojenskú pomoc západných štátov môže stať problémom západná Ukrajina. Ukrajina už prakticky prišla o protilietadlovú obranu, protitankové zbrane či ťažké delostrelectvo. To by sa však s novými dodávkami zbraní mohlo zmeniť. Nové vyzbrojenie Kyjeva, možné prakticky len cez západ krajiny, nemôže Rusko dopustiť. Ukrajinský prezident Volodimyr Zelenskyj tiež včera povolal na konzultácie ukrajinských veľvyslancov v Kirgizstane a v Gruzínsku. V prípade Kirgizstanu hovorí Zelenskyj o verbálnej podpore Biškeku, ruskej operácii. V prípade Gruzínska zase o prekážkach, ktoré vláda v Tbilisi kladie miestnym dobrovoľníkom v odchode na Ukrajinu. Práve účasť gruzínskych sniperov naverbovaných bývalým gruzínskym prezidentom Micheilom Saakašvilim vyhrotila situáciu na Majdane. Saakašvili získal za streľbu gruzínskych militantov do demonštrantov, a zároveň i do policajných jednotiek za odmenu, po puči, kreslo gubernátora odeskej oblasti.“*

**moderátor:** *„Londýnsku dopravu skomplikoval včera 24-hodinový štrajk tisícov zamestnancov metra. Tí sa s podporou odborov železníc, loďstva a dopravy domáhajú lepších pracovných podmienok a dôchodkov. Obávajú sa tiež straty množstva pracovných pozícií v dôsledku škrtov v rozpočte. Transport for London, správny orgán pre dopravu v širšom Londýne vyzval dochádzajúcich za prácou, aby pracovali z domu, alebo našli alternatívny spôsob dopravy. Ďalší 24-hodinový štrajk sa má uskutočniť vo štvrtok.“*

**moderátor:** *„Vo štvrtok 3. marca o 10-tej hodine sa v hoteli Bôrik v Bratislave uskutoční konferencia Intengrity Forum 2022 o zlepšovaní protikorupčných mechanizmov vo verejnom sektore. Medzi hlavnými rečníkmi bude zástupca generálneho tajomníka OECD - Jeffrey Schlagenhauf. Veľvyslanec Nórskeho kráľovstva v Slovenskej republike - Theodor Nervik a vedúci Úradu vlády Slovenskej republiky - Július Jakab. Na konferencii bude predstavená publikácia Integrity Review. Jej základné body a detaily spolupráce s OECD pri zlepšovaní integrity na Slovensku. Tá zahŕňa množstvo dôležitých odporúčaní adresovaných Slovenskej republike na zlepšenie protikorupčných mechanizmov, ako sú zlepšenie a inštitucionalizácia riadenia korupčných rizík, príprava zákona o lobbingu a ďalšie. Rovnako sa publikácia venuje ochrane oznamovateľov či zlepšeniu majetkových priznaní verejných funkcionárov.“*

***

**Monitorované vysielanie:** Global Rádia Frontinus
**Deň vysielania:** 2. 3. 2022
**Čas vysielania:** 16.00 hod.

**Prepis:**
**moderátor:** *„V priebehu včerajšieho dňa došlo k rozvratu južného frontu ukrajinskej armády. Ruská kolóna, ktorá obišla takmer polmiliónové mesto Mikolajiv- Nikolajev sa nestretla so žiadnym odporom a okolo 16-tej hodiny miestneho času prešla prakticky celou oblasťou. Na mieste necháva blockposty. Ruská armáda prešla včera okolo 17-tej hodiny okolo Voznesenska. Cieľom skupiny je odrezať Odeskú oblasť od zvyšku Ukrajiny. Vojaci sa tak priblížili k Podnestersku – územiu s ruskou populáciou, ktoré ako samostatný, i keď medzinárodne neuznaný štát existuje už od začiatku roka 1992. Predpokladá sa, že by ruskí vojaci dnes mohli doraziť na jeho hranicu. Včera bolo v Odeskej oblasti ruské letectvo mimoriadne aktívne. Aviácia likvidovala jednotky protivzdušnej obrany. To by napovedalo prípravám na väčší ruský výsadok, ktorý sa očakáva dnes. Optimistický, z pohľadu ruskej strany, obrázok pod kontrolou Moskvy nie je však zrejme pravdivý. Problémom sú viaceré mestá, ktoré sú zatiaľ len blokované, ale stále riadené miestnou samosprávou, ale hlavne teritoriálnou obranou. K takým patril do dnešného rána na juhu napríklad Cherson, na východe Charkov. Cherson sa podľa ruských zdrojov podarilo zobrať pod kontrolu dnes v noci. Z viacerých ukrajinských miest prichádzajú správy o chaose a násilí spôsobenou nekontrolovaným rozdaním zbraní. Proti sebe bojujú jednotlivé skupinky ukrajinských ozbrojencov. Včera v Sumskej oblasti prebehla aj výmena zajatcov. Pozitívne bolo, že išlo o rozhodnutie na nižšej úrovni velenia, kedy sa medzi sebou jednoduchí, po ľudsky, dohodli velitelia proti sebe stojacich jednotiek. K svojim sa tak vrátil jeden ruský a päť ukrajinských vojakov.“*

**moderátor:** *„Pre Moskvu sa s ohľadom na avizovanú vojenskú pomoc západných štátov môže stať problémom západná Ukrajina. Ukrajina už prakticky prišla o protilietadlovú obranu, protitankové zbrane či ťažké delostrelectvo. To by sa však s novými dodávkami zbraní mohlo zmeniť. Nové vyzbrojenie Kyjeva, možné prakticky len cez západ krajiny, nemôže Rusko dopustiť. Ukrajinský prezident Volodimyr Zelenskyj tiež včera povolal na konzultácie ukrajinských veľvyslancov v Kirgizstane a v Gruzínsku. V prípade Kirgizstanu hovorí Zelenskyj o verbálnej podpore Biškeku, ruskej operácii. V prípade Gruzínska zase o prekážkach, ktoré vláda v Tbilisi kladie miestnym dobrovoľníkom v odchode na Ukrajinu. Práve účasť gruzínskych sniperov naverbovaných bývalým gruzínskym prezidentom Micheilom Saakašvilim vyhrotila situáciu na Majdane. Saakašvili získal za streľbu*

*gruzínskych militantov do demonštrantov, a zároveň i do policajných jednotiek za odmenu, po puči, kreslo gubernátora odeskej oblasti."*

**moderátor:** *„Londýnsku dopravu skomplikoval včera 24-hodinový štrajk tisícov zamestnancov metra. Tí sa s podporou odborov železníc, loďstva a dopravy domáhajú lepších pracovných podmienok a dôchodkov. Obávajú sa tiež straty množstva pracovných pozícií v dôsledku škrtov v rozpočte. Transport for London, správny orgán pre dopravu v širšom Londýne vyzval dochádzajúcich za prácou, aby pracovali z domu, alebo našli alternatívny spôsob dopravy. Ďalší 24-hodinový štrajk sa má uskutočniť vo štvrtok."*

**moderátor:** *„Vo štvrtok 3. marca o 10-tej hodine sa v hoteli Bôrik v Bratislave uskutoční konferencia Intengrity Forum 2022 o zlepšovaní protikorupčných mechanizmov vo verejnom sektore. Medzi hlavnými rečníkmi bude zástupca generálneho tajomníka OECD - Jeffrey Schlagenhauf. Veľvyslanec Nórskeho kráľovstva v Slovenskej republike - Theodor Nervik a vedúci Úradu vlády Slovenskej republiky - Július Jakab. Na konferencii bude predstavená publikácia Integrity Review. Jej základné body a detaily spolupráce s OECD pri zlepšovaní integrity na Slovensku. Tá zahŕňa množstvo dôležitých odporúčaní adresovaných Slovenskej republike na zlepšenie protikorupčných mechanizmov, ako sú zlepšenie a inštitucionalizácia riadenia korupčných rizík, príprava zákona o lobbingu a ďalšie. Rovnako sa publikácia venuje ochrane oznamovateľov či zlepšeniu majetkových priznaní verejných funkcionárov."*

***

**Monitorované vysielanie:** Global Rádia Frontinus
**Deň vysielania:** 3. 3. 2022
**Čas vysielania:** 09.00 hod.

**Prepis:**
**moderátor:** *„Ukrajinské ministerstvo obrany včera ráno po prvýkrát zverejnilo miesto propagandistických vyhlásení, viac-menej reálny prehľad situácie. Priznalo porážky na severe v Černihivskej oblasti, regióne Kyjeva, či na východe na Donbase. Na juhu ruská armáda obsadila kľúčový Cherson a včera poobede aj Voznesensk. Pod kontrolu sa bez väčších problémov po rýchlej kapitulácii ukrajinských síl dostala aj pätnásť tisícová Vasilyevka, ležiaca na juhovýchodnom brehu Kachovskej priehrady na Dnepre. Včera sa bojovalo aj v Mariupole, kde sú sústredené početné ukrajinské sily. Ruské konvoje na severe z juhu obišli Charkov a pohybujú sa v okolí Krasnohradu, ležiacom asi sto kilometrov na juhozápad od Charkova. Cieľom je spojiť sa s konvojmi zo Záporožia a odrezať tak veľké sústredenie ukrajinskej armády na Donbase. Línia frontu pod stále odolávajúcom Charkovom včera sledovala mestečká Lozova, Krasnohrad a Izjum. Ukrajinská armáda sa odtiaľ napriek hroziacemu obkľúčeniu nesnaží dostať. Dôvodom je zrejme ruská prevaha vo vzduchu. Naopak deväťdesiata piata brigáda ukrajinskej armády prešla do protiútoku a obsadila Horlivku. Metropola Kyjev bola včera z východu plne obkľúčená. Na severovýchode Kyjeva však miestni obyvatelia nehlásili žiadne boje. Očakáva sa odrezanie Odesy. Včera bolo v oblasti prístavu pozorovaných viacero lodí a prebiehajú tu aj útoky na protilietadlovú obranu mesta."*

**moderátor:** *„Polícia v Paríži zadržala vojakov francúzskej cudzineckej légie, podozrivých zo snahy zapojiť sa na strane Kyjeva do Rusko-ukrajinského konfliktu. V autobuse smerujúcom na Ukrajinu cestovalo tridsať pasažierov. Pri kontrole polícia zistila, že medzi nimi sú aj štrnásti vojaci pôvodom z Ukrajiny. Piati z nich opustili svoje posádky bez povolenia,*

*deviatim bola udelená pätnásť dňová dovolenka, aby sa mohli v Poľsku stretnúť so svojimi rodinami, ktoré ušli z Ukrajiny. Ani dezertérom, ani legionárom na dovolenke nebol povolený odchod k nášmu východnému susedovi. Tým, ktorí dostali voľno na cestu do východnej Európy, bol podľa protokolu ktorý má Légia zavedený od začiatku vojny Moskvy s Kyjevom, vstup na Ukrajinu zakázaný. Z celkového počtu osemtisíc vojakov, ktoré spadajú pod francúzsku cudzineckú légiu ich až sedemsto pochádza práve z Ukrajiny. Členské štáty NATO umožnili civilistom bojovať za Kyjev ako dobrovoľníci. Britská ministerka zahraničných vecí Liz Trussová v skutočnosti povzbudzovala Britov, aby sa zapojili do boja. Ukrajinský prezident Volodymyr Zelenskyj podpísal totiž v sobotu dekrét o vytvorení medzinárodnej légie, ktorá bude bojovať po boku vládnych síl. Spojené štáty a ďalší členovia NATO sa však zaviazali, že nepošlú vlastných vojakov do boja na Ukrajinu, čím sa zjavne snažia zabrániť eskalácii do širšej vojny s Ruskom."*

**moderátor:** *„Kabinet českého premiéra Petra Fialu schválil v nedeľu vojenskú pomoc Ukrajine. V dare v hodnote štyristo miliónov českých korún, to jest asi pätnásť miliónov šesťsto tisíc eur je aj stošesťdesiat striel a desať odpaľovačov raketového protilietadlového systému S2. Vývoj systému Strela začal v Sovietskom zväze ešte v roku 1960. Do výzbroje sovietskej armády bol zaradený v roku 1968. Je určený na likvidáciu nízko letiacich cieľov a jeho účinný dostrel je okolo štyroch kilometrov. Dodávka rakiet o celkovej hmotnosti vyše päť ton a cene tridsaťosem a pol milióna korún už na Ukrajinu odišla. Ďalšie zbrane do limitu štyristo miliónov eur neboli špecifikované. Ide ale zrejme o vybavenie do ťažkej pozemnej techniky, muníciu, do raketových systémov, či ručné zbrane. Okrem vládneho daru vyzbrojuje Česko Ukrajinu aj formou finančnej zbierky, do ktorej sa zapojilo okolo desať českých firiem. Momentálne v nej je okolo tristošestnásť miliónov českých korún."*

*******

**Monitorované vysielanie:** Na pravé poludnie
**Deň vysielania:** 3. 3. 2022
**Čas vysielania:** 12.00 hod.

**Prepis:**
**moderátor:** *„Ruské jednotky prešli včera mestom Voznesensk, pričom sa v ňom nezdržali a zabrali len jeho južnú časť Bulharku. Ukrajinským silám sa podarilo zničiť železničný most cez rieku Buch a cestný most cez kanál. Zrejme však neporušený stojí cestný most cez južný Buch, ktorý má strategický význam. Po moste v Mykolayive je druhým, ktorým môžu ruské kolóny postupovať na sever Odeskej oblasti. Nie je jasné, či je pod kontrolu ukrajinskej armády alebo Rusov. Ukrajinci evakuujú tiež juhozápadnú časť mesta Krivoj Rog na sever. Aglomerácia má tvar pretiahnutej elipsy s osou dlho okolo 100 kilometrov. V oblasti je aeroport, ktorý sa ruské vojská pokúsia v najbližšom čase zabrať. Poloha letiska neumožňuje jeho ostreľovanie z mesta. Túto taktiku ukrajinská armáda a ozbrojenci často využívajú. V Charkove sa stále bojuje. Počet zabitých ukrajinských vojakov a príslušníkov teritoriálnej obrany dosiahol 500. Ranených je okolo 1500 ľudí. To vzhľadom na to, že na začiatku obliehania tvorilo miestnu posádku 10 tisíc vojakov, veľká strata."*

**moderátor:** *„Polícia v Paríži zadržala vojakov francúzskej cudzineckej légie podozrivých zo snahy zapojiť sa na strane Kyjeva do rusko-ukrajinského konfliktu. V autobuse smerujúcom na Ukrajinu cestovalo 30 pasažierov. Pri kontrole polícia zistila, že medzi nimi sú aj štrnásti vojaci pôvodom z Ukrajiny. Piati z nich opustili svoje posádky bez povolenia, deviatim bola udelená 15-dňová dovolenka, aby sa mohli v Poľsku stretnúť so svojimi rodinami, ktoré ušli*

*z Ukrajiny. Ani dezertérom, ani legionárom na dovolenke nebol povolený odchod k našim východným susedom. Tým, ktorý dostali voľno na cestu do východnej Európy bol podľa protokolu, ktorý má légia zavedený od začiatku vojny Moskvy s Kyjevom vstup na Ukrajinu zakázaný. Z celkového počtu 8000 vojakov, ktoré spadajú pod francúzsku cudzineckú légiu, ich až 700 pochádza práve z Ukrajiny. Členské štáty NATO umožnili civilistom bojovať za Kyjev ako dobrovoľníci. Britská ministerka zahraničných vecí Liz Trussová dokonca povzbudzovala Britov, aby sa zapojili do boja. Ukrajinský prezident Volodymyr Zelenskyj podpísal totiž v sobotu dekrét o vytvorení medzinárodnej légie, ktorá bude bojovať po boku vládnych síl. Spojené štáty a ďalší členovia NATO sa však zaviazali, že nepošlú vlastných vojakov do boja na Ukrajinu, čím sa zjavne snažia zabrániť eskalácii do širšej vojny s Ruskom."*

**moderátor:** *„Mesto Rajec získalo na revitalizáciu dvoch vnútroblokov sídlisk eurofondy vo výške viac ako 340 tisíc eur. Nenávratný finančný príspevok sa podarilo získať v rámci výzvy na revitalizáciu verejných priestranstiev s prvkami zelenej infraštruktúry. Mesto Rajec sa oň uchádzalo s lokalitami na uliciach 1. mája a na sídlisku Sever. Zakomponovaním moderných architektonických prvkov zelenej infraštruktúry do prostredia týchto vnútroblokov chce mesto svojim obyvateľom poskytnúť priestor, kde sa zdravšie a lepšie býva. Oba projekty by mali byť realizované ešte tohto roku."*

**moderátor:** *„Občania Žiliny sa môžu do 11. marca zapojiť do prieskumu využívania elektronických služieb Mestského úradu v Žiline. Hlavným cieľom dotazníka je naďalej skvalitňovať digitálne procesy a služby mesta Žilina a uľahčiť komunikáciu občanov a podnikateľov s Mestským úradom. Krátky dotazník obsahuje otázky týkajúce sa využívania portálu slovensko.sk, mestského konta na žilina.sk, oficiálnej aplikácie mesta Žilina v mobile a najmä súčasného využívania elektronických mestských služieb. Dotazník je určený pre všetkých občanov a podnikateľov bývajúcich alebo pôsobiacich v Žiline. Vďaka zodpovedaniu niekoľkých otázok respondenti pomôžu mestu získať potrebné informácie o súčasnom využívaní mestských elektronických služieb a umožnia ich naďalej vylepšovať. Dotazník je dostupný na stránkach mesta."*

***

**Monitorované vysielanie:** Global rádia Frontinus
**Deň vysielania:** 3. 3. 2022
**Čas vysielania:** 13.00 hod.

**Prepis:**
**moderátor:** *„Ukrajinské ministerstvo obrany včera ráno po prvýkrát zverejnilo miesto propagandistických vyhlásení, viac-menej reálny prehľad situácie. Priznalo porážky na severe v Černihivskej oblasti, regióne Kyjeva, či na východe na Donbase. Na juhu ruská armáda obsadila kľúčový Cherson a včera poobede aj Voznesensk. Pod kontrolu sa bez väčších problémov po rýchlej kapitulácii ukrajinských síl dostala aj pätnásť tisícová Vasilyevka, ležiaca na juhovýchodnom brehu Kachovskej priehrady na Dnepre. Včera sa bojovalo aj v Mariupole, kde sú sústredené početné ukrajinské sily. Ruské konvoje na severe z juhu obišli Charkov a pohybujú sa v okolí Krasnohradu, ležiacom asi sto kilometrov na juhozápad od Charkova. Cieľom je spojiť sa s konvojmi zo Záporožia a odrezať tak veľké sústredenie ukrajinskej armády na Donbase. Línia frontu pod stále odolávajúcom Charkovom včera sledovala mestečká Lozova, Krasnohrad a Izjum. Ukrajinská armáda sa odtiaľ napriek hroziacemu obkľúčeniu nesnaží dostať. Dôvodom je zrejme ruská prevaha vo vzduchu. Naopak deväťdesiata piata brigáda ukrajinskej armády prešla do protiútoku a obsadila*

*Horlivku. Metropola Kyjev bola včera z východu plne obkľúčená. Na severovýchode Kyjeva však miestni obyvatelia nehlásili žiadne boje. Očakáva sa odrezanie Odesy. Včera bolo v oblasti prístavu pozorovaných viacero lodí a prebiehajú tu aj útoky na protilietadlovú obranu mesta.“*

**moderátor:** *„Polícia v Paríži zadržala vojakov francúzskej cudzineckej légie, podozrivých zo snahy zapojiť sa na strane Kyjeva do Rusko-ukrajinského konfliktu. V autobuse smerujúcom na Ukrajinu cestovalo tridsať pasažierov. Pri kontrole polícia zistila, že medzi nimi sú aj štrnásti vojaci pôvodom z Ukrajiny. Piati z nich opustili svoje posádky bez povolenia, deviatim bola udelená pätnásť dňová dovolenka, aby sa mohli v Poľsku stretnúť so svojimi rodinami, ktoré ušli z Ukrajiny. Ani dezertérom, ani legionárom na dovolenke nebol povolený odchod k nášmu východnému susedovi. Tým, ktorí dostali voľno na cestu do východnej Európy, bol podľa protokolu ktorý má Légia zavedený od začiatku vojny Moskvy s Kyjevom, vstup na Ukrajinu zakázaný. Z celkového počtu osemtisíc vojakov, ktoré spadajú pod francúzsku cudzineckú légiu ich až sedemsto pochádza práve z Ukrajiny. Členské štáty NATO umožnili civilistom bojovať za Kyjev ako dobrovoľníci. Britská ministerka zahraničných vecí Liz Trussová dokonca povzbudzovala Britov, aby sa zapojili do boja. Ukrajinský prezident Volodymyr Zelenskyj podpísal totiž v sobotu dekrét o vytvorení medzinárodnej légie, ktorá bude bojovať po boku vládnych síl. USA a ďalší členovia NATO sa však zaviazali, že nepošlú vlastných vojakov do boja na Ukrajinu, čím sa zjavne snažia zabrániť eskalácii do širšej vojny s Ruskom.“*

**moderátor:** *„Kabinet českého premiéra Petra Fialu schválil v nedeľu vojenskú pomoc Ukrajine. V dare v hodnote štyristo miliónov českých korún, to jest asi pätnásť miliónov šesťsto tisíc eur je aj stošesťdesiat striel a desať odpaľovačov raketového protilietadlového systému S2. Vývoj systému Strela začal v Sovietskom zväze ešte v roku 1960. Do výzbroje sovietskej armády bol zaradený v roku 1968. Je určený na likvidáciu nízko letiacich cieľov a jeho účinný dostrel je okolo štyroch kilometrov. Dodávka rakiet o celkovej hmotnosti vyše päť ton a cene tridsaťosem a pol milióna korún už na Ukrajinu odišla. Ďalšie zbrane do limitu štyristo miliónov eur neboli špecifikované. Ide ale zrejme o vybavenie do ťažkej pozemnej techniky, muníciu, do raketových systémov, či ručné zbrane. Okrem vládneho daru vyzbrojuje Česko Ukrajinu aj formou finančnej zbierky, do ktorej sa zapojilo okolo desať českých firiem. Momentálne v nej je okolo tristošestnásť miliónov českých korún.“*

**moderátor:** *„Brutálne útoky na slobodu slova na Slovensku pokračujú. Štát včera zablokoval internetový portál Hlavné správy. O jeho odstavení rozhodol Národný bezpečnostný úrad, pričom využil zjavne nedemokratický zákon prijatý Národnou radou v skrátenom konaní ešte minulý týždeň. Ten s odkazom na vojnu na Ukrajine umožňuje až do konca júna blokovať stránky, ktoré nie sú v súlade so štátnou propagandou.“*

***

**Monitorované vysielanie:** Global Rádia Frontinus
**Deň vysielania:** 3. 3. 2022
**Čas vysielania:** 16.00 hod.

**Prepis:**
**moderátor:** *„Ukrajinské ministerstvo obrany včera ráno po prvýkrát zverejnilo miesto propagandistických vyhlásení, viac-menej reálny prehľad situácie. Priznalo porážky na severe v Černihivskej oblasti, regióne Kyjeva, či na východe na Donbase. Na juhu ruská*

*armáda obsadila kľúčový Cherson a včera poobede aj Voznesensk. Pod kontrolu sa bez väčších problémov po rýchlej kapitulácii ukrajinských síl dostala aj pätnásť tisícová Vasilyevka, ležiaca na juhovýchodnom brehu Kachovskej priehrady na Dnepre. Včera sa bojovalo aj v Mariupole, kde sú sústredené početné ukrajinské sily. Ruské konvoje na severe z juhu obišli Charkov a pohybujú sa v okolí Krasnohradu, ležiacom asi sto kilometrov na juhozápad od Charkova. Cieľom je spojiť sa s konvojmi zo Záporožia a odrezať tak veľké sústredenie ukrajinskej armády na Donbase. Línia frontu pod stále odolávajúcom Charkovom včera sledovala mestečká Lozova, Krasnohrad a Izjum. Ukrajinská armáda sa odtiaľ napriek hroziacemu obkľúčeniu nesnaží dostať. Dôvodom je zrejme ruská prevaha vo vzduchu. Naopak deväťdesiata piata brigáda ukrajinskej armády prešla do protiútoku a obsadila Horlivku. Metropola Kyjev bola včera z východu plne obkľúčená. Na severovýchode Kyjeva však miestni obyvatelia nehlásili žiadne boje. Očakáva sa odrezanie Odesy. Včera bolo v oblasti prístavu pozorovaných viacero lodí a prebiehajú tu aj útoky na protilietadlovú obranu mesta."*

**moderátor:** *„Polícia v Paríži zadržala vojakov francúzskej cudzineckej légie, podozrivých zo snahy zapojiť sa na strane Kyjeva do Rusko-ukrajinského konfliktu. V autobuse smerujúcom na Ukrajinu cestovalo tridsať pasažierov. Pri kontrole polícia zistila, že medzi nimi sú aj štrnásti vojaci pôvodom z Ukrajiny. Piati z nich opustili svoje posádky bez povolenia, deviatim bola udelená pätnásť dňová dovolenka, aby sa mohli v Poľsku stretnúť so svojimi rodinami, ktoré ušli z Ukrajiny. Ani dezertérom, ani legionárom na dovolenke nebol povolený odchod k nášmu východnému susedovi. Tým, ktorí dostali voľno na cestu do východnej Európy, bol podľa protokolu ktorý má Légia zavedený od začiatku vojny Moskvy s Kyjevom, vstup na Ukrajinu zakázaný. Z celkového počtu osemtisíc vojakov, ktoré spadajú pod francúzsku cudzineckú légiu ich až sedemsto pochádza práve z Ukrajiny. Členské štáty NATO umožnili civilistom bojovať za Kyjev ako dobrovoľníci. Britská ministerka zahraničných vecí Liz Trussová v skutočnosti povzbudzovala Britov, aby sa zapojili do boja. Ukrajinský prezident Volodymyr Zelenskyj podpísal totiž v sobotu dekrét o vytvorení medzinárodnej légie, ktorá bude bojovať po boku vládnych síl. USA a ďalší členovia NATO sa však zaviazali, že nepošlú vlastných vojakov do boja na Ukrajinu, čím sa zjavne snažia zabrániť eskalácii do širšej vojny s Ruskom."*

**moderátor:** *„Kabinet českého premiéra Petra Fialu schválil v nedeľu vojenskú pomoc Ukrajine. V dare v hodnote štyristo miliónov českých korún, to jest asi pätnásť miliónov šesťsto tisíc eur je aj stošesťdesiat striel a desať odpaľovačov raketového protilietadlového systému S2. Vývoj systému Strela začal v Sovietskom zväze ešte v roku 1960. Do výzbroje sovietskej armády bol zaradený v roku 1968. Je určený na likvidáciu nízko letiacich cieľov a jeho účinný dostrel je okolo štyroch kilometrov. Dodávka rakiet o celkovej hmotnosti vyše päť ton a cene tridsaťosem a pol milióna korún už na Ukrajinu odišla. Ďalšie zbrane do limitu štyristo miliónov eur neboli špecifikované. Ide ale zrejme o vybavenie do ťažkej pozemnej techniky, muníciu, do raketových systémov, či ručné zbrane. Okrem vládneho daru vyzbrojuje Česko Ukrajinu aj formou finančnej zbierky, do ktorej sa zapojilo okolo desať českých firiem. Momentálne v nej je okolo tristošestnásť miliónov českých korún."*

**moderátor:** *„Brutálne útoky na slobodu slova na Slovensku pokračujú. Štát včera zablokoval informačný portál Hlavné správy. O jeho odstavení rozhodol Národný bezpečnostný úrad, pričom využil zjavne nedemokratický zákon prijatý Národnou radou v skrátenom konaní ešte minulý týždeň. Ten s odkazom na vojnu na Ukrajine umožňuje až do konca júna blokovať stránky, ktoré nie sú v súlade so štátnou propagandou."*

57

# Kancelária Rady pre vysielanie a retransmisiu

**Pracovný materiál Kancelárie Rady na rokovanie Rady pre vysielanie a retransmisiu**
**dňa 23. 3. 2022**

| | |
|---|---|
| Správne konanie: | 125/SKO/2022 (1518/SKO/2021) |
| Predmet: | § 16 ods. 3 písm. a) zákona č. 308/2000 Z. z. |
| Účastník konania: | City TV, s.r.o. |
| Správny orgán: | Rada pre vysielanie a retransmisiu |

Dátum: 17. 3. 2022

**Návrh uznesenia:**
Rada pre vysielanie a retransmisiu (ďalej len „Rada“) ako orgán príslušný podľa § 4 ods. 1 až 3 a § 5 ods. 1 písm. g) zákona č. 308/2000 Z. z. o vysielaní a retransmisii a o zmene zákona č. 195/2000 Z. z. o telekomunikáciách v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon č. 308/2000 Z. z.“) postupom podľa ustanovenia § 71 zákona č. 308/2000 Z. z. rozhodla, že účastník správneho konania č. 125/SKO/2022 (predchádzajúce číslo spisu 1518/SKO/2021) City TV, s.r.o.

**p o r u š i l**

**povinnosť ustanovenú v § 16 ods. 3 písm. a) zákona č. 308/2000 Z. z.**

**tým,**

že dňa 21. 7. 2021 v čase o cca 17:00 hod. odvysielal na televíznej programovej službe TV BRATISLAVA program *Beseda o piatej* a dňa 30. 7. 2021 v čase o cca 17:00 hod. odvysielal na televíznej programovej službe TV BRATISLAVA program *Beseda o piatej*, čím došlo k nezabezpečeniu všestrannosti informácií a názorovej plurality v rámci tejto programovej služby, keďže účastník konania nesprostredkoval problematiku očkovania detí proti ochoreniu COVID-19 v Slovenskej republike, či očkovania proti ochoreniu COVID-19 vo všeobecnosti, ani problematiku týkajúcu sa opatrení na hraniciach Slovenskej republiky pre tzv. pendlerov vo svojej programovej službe v primeranom rozsahu a v relevantnej časovej nadväznosti aj z pohľadu relevantných zodpovedných autorít,

**za čo mu ukladá**

podľa ustanovenia § 64 ods. 1 písm. a) zákona č. 308/2000 Z. z. sankciu **– upozornenie na porušenie zákona.**

Podľa § 64 ods. 5 zákona č. 308/2000 Z. z.: *„Uložením sankcie nezaniká povinnosť, za ktorej porušenie sa sankcia uložila.“*

**Úloha:**
Kancelária Rady podľa § 4 ods. 4 a § 13 ods. 1 zákona č. 308/2000 Z. z. vydá písomné vyhotovenie rozhodnutia v správnom konaní a doručí ho účastníkovi konania.
**T: 25. 4. 2022** **Z: PLO**

**Úloha:**
Kancelária Rady oznámi sťažovateľovi výsledok prešetrenia sťažnosti.
**T: 4. 4. 2022** **Z: PgO**

* * *

Rada na svojom zasadnutí dňa 20. 10. 2021 prijala uznesenie o začatí správneho konania voči vysielateľovi City TV, s.r.o. vo veci možného porušenia **§ 16 ods. 3 písm. a)** zákona č. 308/2000 Z. z. v súvislosti s tým, že na televíznej programovej službe TV BRATISLAVA odvysielal

- dňa 21. 7. 2021 o cca 17:00 hod. program *Beseda o piatej,*
- dňa 30. 7. 2021 o cca 17:00 hod. program *Beseda o piatej,*

ktorými mohlo dôjsť k nezabezpečeniu všestrannosti informácií a názorovej plurality v rámci vysielanej televíznej programovej služby TV BRATISLAVA.

Oznámenie o začatí správneho konania bolo účastníkovi konania doručené dňa 18. 11. 2021, na základe čoho sa začalo správne konanie č. 125/SKO/2022. Účastník konania bol súčasne vyzvaný, aby v lehote najneskôr do 10 dní od doručenia oznámenia v súlade s § 33 ods. 1 a § 34 ods. 3 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní (ďalej len „správny poriadok“) zaslal svoje stanovisko, prípadne navrhol dôkazy a vyjadril sa k podkladom pre rozhodnutie v predmetnom správnom konaní. Súčasne

bol účastník konania upozornený, že pokiaľ svoje práva v stanovenej lehote nevyužije, Rada môže rozhodnúť vo veci aj bez jeho stanoviska, pokiaľ uzná, že podklady a dôkazy zhromaždené v správnom konaní sú dostačujúce podľa § 46 správneho poriadku. Prílohou oznámenia o začatí správneho konania bol aj prepis/popis skutkového stavu.

Vyjadrenie účastníka konania bolo Rade doručené emailom dňa 1. 12. 2021.

Subjektívna 6-mesačná lehota podľa § 64 ods. 4 zákona č. 308/2000 Z. z. na prijatie rozhodnutia začala plynúť dňa 20. 10. 2021 dňom prerokovania správy o kontrole dodržiavania povinností na zasadnutí Rady a uplynie dňa 20. 4. 2022. Ročná objektívna lehota začala plynúť dňa 21. 7. 2021 (odvysielaním predmetného programu) a uplynie dňa 21. 7. 2022.

* * *

**Podľa § 16 ods. 3 písm. a) zákona č. 308/2000 Z. z.** je vysielateľ povinný: *„zabezpečiť všestrannosť informácií a názorovú pluralitu v rámci vysielanej programovej služby,“*.

* * *

**Prepis/popis skutkového stavu**

**Monitorované vysielanie:** Beseda o piatej
**Deň a čas vysielania:** 21. 7. 2021 o cca 17.00 hod.
**Označenie podľa JSO: -**

**- časový kód cca:**
16:54:59 – bežiaci program *Metro dnes*
- rozhovor s Barborou Krajčovičovou (hovorkyňa Mestskej polície Bratislava) o činnosti Mestskej polície v Bratislave (obaja hostia majú prekryté horné dýchacie cesty)
- zvukovo-obrazový predel „Upútavka“
16:56:26 – upútavka – Beseda o piatej: **Moderátor:** *„O očkovaní a vakcínach informujú média prakticky denne. Menej sa ale hovorí o očkovaní detí. Je bezpečné? Nie je to v rozpore s medzinárodným právom? Odpovedia známa advokátka Marica Pirošíková a pediatrička Alena Jancová zo Slovenskej lekárskej únie špecialistov.“*
Na obrazovke sú popri animácii mesta texty: „Očkovanie detí“, „Porušuje Slovensko medzinárodné právo?“; následne na obrazovke: „Téma: Očkovanie detí, Porušuje Slovensko medzinárodné právo?“, „Beseda o piatej“, „V stredu 21. 7. 2021“
- zvukovo-obrazový predel „Upútavka“
- Bez komentára – Bratislava – Mestská časť Staré mesto
- zvukovo-obrazový predel „Reklama“
- reklamný blok
- zvukovo-obrazový predel „Reklama“
17:04:08 – *Beseda o piatej* (v spodnej časti obrazovky počas programu vidieť text: *„Sledujete Besedu o piatej na tému: Očkovanie detí – áno či nie?“*)
**Moderátor:** *„Vitajte pri našej pravidelnej diskusnej relácii. Rezolúcia Rady Európy z tohto roka okrem iného hovorí, že štáty musia informovať svojich obyvateľov o tom, že očkovanie nie je povinné a že nikto nesmie byť pod žiadnym tlakom, aby sa dal zaočkovať. Nesmie pri tom ísť o politický, sociálny a ani žiadny iný nátlak v prípade, ak sa niekto zo zdravotných dôvodov nemôže alebo jednoducho nechce dať očkovať. Nesmie sa tým ani napríklad podmieňovať slobodné cestovanie či iné slobody. Žiaľ prax je iná. Dokonca aj u nás. Je tiež známe, že v súčasnosti sme v testovacej fáze vakcín, preto povinné očkovanie jednoducho nie je možné, čo politici navonok aj proklamujú. Ako je to ale s očkovaním detí? Nie je to v rozpore s existujúcimi zákonmi a etickými normami? Nie je očkovanie detí nebezpečné? Nielen na tieto otázky sa... budeme hľadať odpovede spoločne s advokátkou Maricou Pirošíkovou, ktorú vítam v štúdiu. Dobrý deň.“*
**JUDr. M. Pirošíková, advokátka:** *„Dobrý deň.“*

**Moderátor:** *„A s lekárkou špecialistkou, pediatričkou Alenou Jancovou, s ktorou sa spájame prostredníctvom Zoomu. Vitajte takisto, pani doktorka.“*
**MUDr. A. Jancová, pediatrička, Slovenská lekárska únia špecialistov:** *„Dobrý deň.“*
**Moderátor:** *„Dobrý deň. Hhh. Na začiatku som tu nastolil hneď tú tému. Tá téma je očkovanie detí. Prečo vy ako právnička, ktorá sa zaoberá naozaj tou právnou stránkou problematiky, hovoríte nie očkovaniu detí.“*
**JUDr. M. Pirošíková, advokátka:** *„Tak my sme spolu aj s lekármi boli signatármi výzvy, ktorá vyslovene vyžaduje od štátnych orgánov, aby sa upustilo od očkovania detí práve vzhľadom na to, že sme v testovacej fáze a že už viaceré významné inštitúcie, či už je to izraelské ministerstvo zdravotníctva alebo úrad CDC v Spojených štátoch amerických, alebo Európska lieková agentúry najnovšie tento týždeň upozornili na to, že existuje príčinná súvislosť medzi perikartitídami a myokartitídami a vakcínami Pfizer a Moderna. Čiže ešte čo je na tom dôležité, je, že, upozorňujem, že vyskytovali sa tieto nežiadúce účinky predovšetkým u mladých ľudí, predovšetkým u mladých mužov do 30 rokov. Čiže toto je veľmi závažný fakt a keď si zoberieme do úvahy, že títo majú aj miernejší priebeh ochorenia, tak nevidím tu dôvod na to, aby sme ich vystavovali do rizika aj takýchto nežiadúcich účinkoch. Ďalej vzhľadom na to, že hovoríme o testovacej fáze, tak upozorňujeme na ten fakt, že my poznáme ešte len tie krátkodobé vedľajšie účinky, pretože vakcína bola značne neštandardne vyvíjaná v porovnaní s ostatnými vakcínami, kde hovoríme o rokoch, v tomto ohľade môžeme hovoriť len o mesiacoch, čiže my ešte ani dlhodobé vedľajšie účinky nemôžme vyhodnotiť. (***Moderátor:** *„Áno.“) Takže práve preto, práve preto, my sme spísali túto výzvu a vyslovene s odkazom na relevantné inštitúcie sme poukázali na to, že deti by nemali v tejto fáze očkované.“*
**Moderátor:** *„Áno. Pani doktorka Jancová, vy ste špecialistka, pediatrička, ktorá sa špecializuje na gastroenterologickú problematiku, čiže problémy tráviaceho ústrojenstva. Z Váš... z Vášho pohľadu, z medicínskeho hľadiska, prečo je nevodné očkovať deti od veku od 12 rokov vyššie?“*
**MUDr. A. Jancová, pediatrička, Slovenská lekárska únia špecialistov:** *„Nevhodné je nielen očkovať deti, ale očkovať celú populáciu experimentálnou vakcínou, ktorá... alebo teda látkou, ktorá nie je ešte adekvátne odskúšaná, nevieme, aké budú neskoré následky, ale už terajšie vieme. U detí, je priebeh Covidu obvykle bezpríznakový. Veľa pacientov mám, ktorí Covid prekonali a zistili to, len podľa toho, že ich rodičia mali Covid, ani ich rodičia nemali nejaký extrémne ťažký Covid a aj keď niekto mal, tak určite to nebola celá rodina. Čiže deti prekonajú Covid buď bezpríznakovo, alebo len s miernymi príznakmi, ale štúdie, ktoré sa robili mimochodom na minime pacientov, ja nebudem citovať ani som si nepripravila podklady zo štúdií, ktoré upozorňujú na... na závažné nežiaduce účinky a tých štúdií je čím ďalej tým viac, ale následne sú spochybnené a vyhlásené za hoax. Ja beriem podklady z materiálov, ktoré má uverejnené... uverejnená Európska lieková agentúra na svojej stránke a ktoré dodali firmy. Takže deti... deti... urobili hhh... urobili štúdiu napríklad u detí od 12 do 15 rokov, bolo to 1000... 1121 detí, pričom... teda rozšírili ju neskôr na 2260, to sú údaje z konca marca 1131 detí dostalo vakcínu, 1129 dostalo placebo. Iba z tých, čo dostali vakcínu, potom dostalo druhú dávku vakcíny len 660 a 648 dostalo druhú dávku placeba. Napriek tomu všetky tieto deti zarátali do štúdie. Hhh, Covid prekonali deti... hhh prekonalo... hhh Covid prekonalo hhh 18 detí, u tých ale bol bezpríznakový. U tých, ktorí dostali placebo, z tých, ktorí boli zaočkovaní, neprekonal Covid nikto. Hhh Covid dokazovali na základe následných protilátok vyšetrených z krvi. Avšak nežiadúce účinky vakcíny boli také, ako boli u inej populácie. To znamená, že aj ...“* (**Moderátor:** *„Aké napríklad? Aké napríklad?“*) *závažné nežiadúce účinky neurologického charakteru a na všetkých pacientov, ktorých uvádzajú v štúdiách, o ktoré sa opierajú a na základe ktorých bolo očkovanie podmienečne schválené, všetkých pacientov zatiaľ sledovali, alebo tej štúdie, že sledovali ich 2 mes... hhh od siedmich dní po podaní druhej... druhej dávky až do 2 mesiacov po podaní druhej dávky. A napriek tomu už po podmienečnom schválení sa objavili nové nežiadúce účinky, ktoré ešte v úvodných materiáloch nie sú uvedené. Čiže to máme ešte len začiatok, my nevieme, čo bude neskôr. U detí je ten stav... prebieha bezpríznakovo, bez nejakého rizika ohrozenia, ale hlavné ohrozenie, ktoré je, to je ohrozenie tou látkou.“*
**Moderátor:** *„Ďakujem zatiaľ za toto vysvetlenie aj za tento úvod. My si to potom ešte rozmeníme na drobné v ďalšej časti relácie. Pani Pirošíková, z toho, čo povedala pani doktorka Jancová, je z právneho hľadiska v poriadku, keď rezort školstva, aj rezort zdravotníctva uvažuje vôbec o očkovaní, dokonca sa hovorí aj o povinnom očkovaní detí na našich školách.“*

**JUDr. M. Pirošíková, advokátka:** *„No tak v tomto ohľade opäť sa vrátim k tej rezolúcii parlamentého zhromaždenia Rady Európy, ktorú ste spomínali aj v úvodnom slove a ktorá hovorí, že nikto nemôže byť žiadnym spô... pod politickým, sociálnym ani iným, teda už vôbec nie pod právnym tlakom na to, aby sa dal zaočkovať týmito vakcínami a že je to očkovanie dobrovoľné."*
**Moderátor:** *„Nejak majú aj slovo v tomto smere aj rodičia. Rodičia by mali mať k tomu čo povedať."*
**JUDr. M. Pirošíková, advokátka:** *„Samozrejme, že by to malo byť vyslovene aj na rozhodnutí zákonných zástupcov, ale čo je podstatné, že neustále sme tu svedkami diskriminácie medzi očkovanými a neočkovanými a toto je tiež zakázané v tejto rezolúcii parlamentného zhromaždenia Rady Európy. Pokiaľ ide o jej záväznosť, rezolúcie Parlamentného zhromaždenia Rady Európy majú len odporúčací charakter, ale zároveň pripomínam, že Európsky súd pre ľudské práva, keď rozhoduje o takých otázkach, ktoré už boli aj predmetom takýchto odporúčaní Parlamentného zhromaždenia Rady Európy, určite ich berie do úvahy, tak ako správy Komisára Rady Európy alebo Benátskej komisie. Čiže určite by bral do úvahy aj závery, ku ktorým sa dospelo v tomto odporúčaní, aj ktoré sú v správe, ktorá jej predchádzala, a podobne by potom uvažoval aj on pri posudzovaní toho, že či v súvislosti s takýmto prípadným povinným očkovaním na Covid došlo alebo nedošlo k porušeniu práv. Ale my práve preto sme sa ako odborníci zhodli na tom, že vydáme takú výzvu, aby sa zastavilo to testovanie očkovacej látky na deťoch, lebo už sú známe tie významné a závažné vedľajšie účinky, vravím, dlhodobé ešte ani nemôžme vyhodnotiť a už toto je dôvodom na to, že keďže deti majú mierny priebeh toho ochorenia, že naozaj je nešťastné také riešenie, že by sa vyzývali rodičia na očkovanie, očkovanie detí a v tomto ohľade, aby boli rôznym spôsobom tie očkované deti zvýhodňované."*
**Moderátor:** *„Vy ste tu na začiatku spomínali aj tie inštitúcie, ktoré sa zatiaľ postavili proti tomu, nespomínali sme tam Svetovú zdravotnícku organizáciu, ktorá takisto neodporúča to očkovanie, takisto stála očkovacia komisia v Nemecku STIKO, takisto sa nestavia za to, aby boli tieto deti očkované. Podobne je tomu aj vo Veľkej Británii, kde je tá zaočkovanosť na veľmi vysokom stupni, napriek tomu deti neodporúčajú očkovať."*
**JUDr. M. Pirošíková, advokátka:** *„Áno a ešte by so chcela aj na to upozorniť, že tú diskrimináciu, ktorú vytvárame medzi očkovanými a neočkovanými, práve táto môže mať za následok, pretože nemá akýkoľvek medicínsky základ to rozličné podmieňovanie základných ľudských práv a slobôd a práve toto môže viesť aj k tomu, že tu budeme mať nové varianty koronavírusu. Pretože pokiaľ očkovaní sa nemusia ani pri návrate z nejakých rizikovejších krajín testovať a pokiaľ oni budú vstup kdekoľvek bez testov, pričom môžu byť šíriteľmi, dokonca asymptomatickými, Covidu, tak toto môže podstatne zhoršiť pandemickú situáciu. Čiže aj pri tom vstupe z krajín iných, ako je Slovenská republiky, pri cestovaní by sa skôr malo rozlišovať medzi bezpečnými a menej bezpečnými krajinami a v závislosti od toho by mali byť kladené na tých, ktorí sa vracajú buď z bezpečnej alebo menej bezpečnej krajiny, podmienky. Pripomínam teraz napríklad, že mnohé z najzaočkovanejších krajín, ako sú Seychely, Čile, Veľká Británia, Izrael, čelia novým vlnám koronavírusu. Očkovaní obidvomi dávkami vakcín sú nakazení, pretože už v januári, 15. januára Svetová zdravotnícka organizácia upozornila na to, aby voľný pohyb medzi krajinami nebol podmieňovaný očkovaním práve preto, že nie je jasné, do akej miery budú tie vakcíny účinné na nové varianty a tiež, že zaočkovaní môžu šíriť Covid v rozsahu teda neznámom a toto sa aj následne potvrdilo potom od toho 15. januára v tých najzaočkovanejších krajinách.* (**Moderátor:** *„Áno."*) *Napríklad už len spomeniem Izrael, že som teraz pozerala, aká je aktuálna situácia, aj zaočkovaní musia ísť na PCR test. Hej? Pri vstupe do krajiny. Takže už tam si viete porovnať, že ako je to u nás a ako je to v iných krajinách."*
**Moderátor:** *„Dáme slovo opäť pani doktorke Jancovej. Pani doktorka, vy ako vnímate tú snahu slovenskej vlády, prípadne tých rezortov, ktoré som tu spomínal, teda školstva a zdravotníctva, vôbec sa pohrávať s myšlienkou povinného očkovania detí v školách? Vy ste tu už nejaké argumenty povedali, prečo nie, takže prosím tiež ďalšie."*
**MUDr. A. Jancová, pediatrička, Slovenská lekárska únia špecialistov:** *„Áno. Ja to chápem ako veľký hazard. Ešte sme si nepovedali počty, na základe ktorých očkujú 16 až 17 ročných. A je tam uvádzaná štúdia 134 pacientov, z ktorých asi polovica dostala látku a druhá polovica placebo. Ja hovorím teraz o Cominarty, ale tie ostatné vakcíny, niekde ešte aj z... formulácie majú veľmi podobné a čísla sú podobné, tak isto, takže v podstate to platí pre všetkých, hhh... pre všetky tie vakcíny. Takže z tých 134 polovica, čiže asi 60 dostalo látku, kopu z nich malo nežiadúce účinky, proste jednoducho je to veľmi nerozumné a je to veľmi nerozumné, keď sa tu vytvára falošná ilúzia bezpečia. Tu dokonca prehlásia naši kompetentní, ktorí sa... teda by mali byť kompetentní, prehlásia, že už po prvej vakcíne*

*sa môžu ľudia cítiť zaočkovaní, teda bezpeční, po prvej, po prvej dávke vakcíny a už môžu sa stretávať tak, že nemusia sa testovať, môžu ísť, kam im srdce zaráči a v podstate my tým vytvárame podmienky pre to, aby jednak mohli v pohode ochorieť tí, ktorí sa cítia falošne bezpeční, a jednak vytvárame podmienky pre to, aby sa tu skutočne nákaza rozšírila. A keď vytvoríme takéto podmienky, potom sa veľmi ľahko predpovedá tretia vlna pandémie, pretože my všetko robíme pre to, aby bola."*

**Moderátor:** *„A myslíte si, že situácia..."*

**MUDr. A. Jancová, pediatrička, Slovenská lekárska únia špecialistov:** *„A očkovanie tomu nepomôže."*

**Moderátor:** *„Áno. Myslíte si, že tá situácia na školách by bola potom bezpečnejšia, keď to takto poviem, keď by... keď by sa tá populácia detí na školách dala zaočkovať? Pretože vieme, že tam dochádza k tomu dosť úzkemu styku, tí žiaci jednoducho prichádzajú do kontaktu, sú tam predmety, pri ktorých sa jednoducho nevyhnú tomu, že... že budú dva metre od seba, že pomohlo by to? Z tohto pohľadu vyslovene medicínskeho?"*

**MUDr. A. Jancová, pediatrička, Slovenská lekárska únia špecialistov:** *„Ja si nemyslím, že hmm... budú bezpečnejšie, lebo z... negarantuje žiadna z tých firiem, ktorých vakcíny sa podávajú, to, že Covid nedostanú, alebo, že sa neprenese... neprenesie, alebo že ho neprenesú domov. Teraz neboli očkovaní. Keď boli také obdobia, že chodili do školy, tak v škole ich donútili učitelia mať rúška, ale ja od mojich pacientov viem, že akonáhle ich nikto nevidel, tak si išli v blízkom kontakte spolu domov alebo na prestávke boli tiež v blízkom kontakte, a v podstate nejaký extra výskyt u detí, alebo s nejakými ťažkými následkami, že by boli nemocnice deťmi preplnené, to tu nebolo. Ale my nevieme, čo spácha vakcína s ich imunitným systémom. Môže ich... môže ho nastaviť jednostranne na to, aby sa bránil jedným smerom, môže spôsobiť niečo iné, ja si to netrúfam odhadovať, a možno budeme mať ešte väčší problém ako Covid u detí s niečím, čo nebudeme vedieť riešiť."*

**Moderátor:** *„Áno. Ďakujem pekne. Pani doktorka Pirošíková, z toho, čo ste doteraz obidve povedali, jasne vyplýva, že nie ste za to, aby boli očkované deti od 12 rokov, napríklad do 18, ale poďme sa teraz pozrieť na túto problematiku očkovania tak zo širšieho pohľadu, pretože tá diskriminácia je tu evidentná medzi očkovanými a nezaočkovanými, ako vy ako právnička z tohto pohľadu vnímate toto delenie spoločnosti na tých správnych, teda očkovaných, a v úvodzovkách tých zlých, nezaočkovaných. Je to... je to v poriadku, nie je to proti všetkým ľudským právam, lebo nakoniec vy ste zas nás zastupovali na európskom súde pre ľudské práva a tam asi zrejme také niečo by sa netolerovalo."*

**JUDr. M. Pirošíková, advokátka:** *„Tak už keď budeme vychádzať z toho, čo povedala pred chvíľou pani doktorka, je jasné, že za... aj zaočkovaný sa môže nakaziť, je jasné, že aj zaočkovaný môže šíriť Covid. V tomto ohľade boli aj tie stanoviská Svetovej zdravotníckej organizácie publikované, pokiaľ ide o cestovanie. Čo je dôležité, že my by sme mohli odlišne zaobchádzať so zaočkovanými a očkovanými, len vtedy, keby sme si to vedeli vyargumentovať nejakým verejným záujmom ochrany verejného zdravia. No a ten nám úplne absentuje, pretože evidentne sú zaočkovaní a nezaočkovaní v porovnateľných situáciách, pokiaľ ide o šírenie Covidu a nakazenie sa Covidom. Čiže nevidím tu nijaký legitímny dôvod a ktorý by mal zároveň svoje medicínske zdôvodnenie na takéto odlišné zaobchádzanie."*

**Moderátor:** *„Napríklad tá aktuálna situácia na hraniciach. Hovorí sa o takzvaných pendleroch, ale to nie sú pendleri, to sú ľudia žijúci v prihraničných oblastiach susedných štátov v rámci Schengenského priestoru, ktorý doteraz nikto nezrušil, a od týchto dní sa tam vyskytli pruhy na základe rozhodnutia nejakého... nejakej vyhlášky Úradu verejného zdravotníctva, že toto je pruh pre zaočkovaných a pruh pre nezaočkovaných. Nie je toto absolútne neprijateľná segregácia?"*

**JUDr. M. Pirošíková, advokátka:** *„No, je to neprijateľné, ale akákoľvá se... akákoľvek segregácia, pokiaľ ide o iné podmienky pre očkovaných a zaočkovaných, ako som povedala, nemá legitímny základ, takže to sa vzťahuje aj na túto situáciu na hraniciach, na cestovanie, ale aj na podmieňovanie vstupu napríklad na kúpaliská* (**Moderátor:** *„Do zdravotníckych zariadení."*) *alebo do zdravotníckeho zariadenia, očkovaním a neočkovaním. A vravím, že presne títo zaočkovaní vzhľadom na to, že môžu byť aj asymptomatickí prenášači koronavírusu, môže ešte predstavovať veľké riziko, pre verejné zdravie,* (záber na moderátora a prikyvuje hlavou) *pretože, ako povedala aj pani doktorka, vyvoláva sa u nich pocit falošný bezpečnosti."*

**Moderátor:** *„Áno. Pani doktorka Jancová, ako napríklad hodnotíte rozhodnutie, jedného z... j... z... z vedení veľkých liečebných kúpeľov v Turčianskych Tepliciach, kde začali ľudí označovať farbami žltá a zelená, zaočkovaní a nezaočkovaní, a napríklad nezaočkovaní ľudia nesmú vstúpiť do*

*vnútorných priestorov týchto kúpeľov. Ako toto vnímate. To som ešte na Slovensku vlastne nikde nezažil, takéto niečo. Vy ako lekárka, ako to registrujete?"*

**MUDr. A. Jancová, pediatrička, Slovenská lekárska únia špecialistov:** *„No... ja možno by som... radšej nepoviem, čo si myslím, že pre koho je to bezpečnejšie z týchto dvoch skupín a ale... ja si myslím, že je to taký, taký precedens, ktorý ak teda sa toto bude šíriť, tak bude problém a nie je to, to nie sú to ale len Turčianske kúpele. Ja som dostala pozvánku vakcinologický kongres na september v hoteli v Tatrách, v štvorhviezdičkovom, obvykle takto bývajú vakcinologické kongresy, lenže ten kongres je len pre zaočkovaných, aj prednášku si môžu prihlásiť len zaočkovaní."*

**Moderátor:** *„Len zaočkovaní lekári alebo...? Áno."*

**MUDr. A. Jancová, pediatrička, Slovenská lekárska únia špecialistov:** *„To znamená, že aj vy... vyjadriť k téme sa môže len zaočkovaní a výstupy, ktoré z kongresu vyjdú, tak budú len od zao... od zaočkovaných. Čiže žiaden iný hlas tam neodznie a nefunguje ani online verzia. Na... na tomto kongrese. Takže..."*

**Moderátor:** *„To myslíte... to myslíte vážne teraz ako?"*

**MUDr. A. Jancová, pediatrička, Slovenská lekárska únia špecialistov:** *„Ja myslím, že to je ešte závažnejšie ako to kúpalisko."*

**Moderátor:** *„Áno, to... to... pani doktorka Pirošíková, ako právnička, ako toto hodnotíte, pretože to je absolútna totálna diskriminácia, keď iba..."*

**JUDr. M. Pirošíková, advokátka:** *„Úplne zjavná diskriminácia, samozrejme v rozpore s tým, čo odporúča aj Rada Európy a čo ja zároveň opakujem, že takáto diskriminácia nemá akýkoľvek medicínsky vedecký základ, a to mi dá pani doktorka za... asi za pravdu."*

**Moderátor:** *„A doktorka Krištúfková je garantom tohto kongresu, takže neviem, či... či... to je... či to je v poriadku, že je to osoba, ktorá pomaly denne vystupuje na obrazovke..."*

**MUDr. A. Jancová, pediatrička, Slovenská lekárska únia špecialistov:** *„Je to v poriadku voči sponzorom, lebo vakcinologický kongres sponzorujú pravdepodobne firmy, ktoré vyrábajú vakcíny a pokiaľ by tam prišiel nejaký nezaočkovaný, čo vieme, že dve tretiny zdravotníkov sa nedalo zaočkovať, aj keď ich hlasy veľmi nepočuť, ale pokiaľ by tam prišiel nezaočkovaný a náhodou by niečo povedal, mohlo by to uškodiť marketingu firmy. A ten nedal sponzoring pre to, aby mu škodili. Takže istota, je to istejšie, nepozvať niekoho, čo môže mať iný názor."*

**Moderátor:** *„Pani doktorka Pirošíková, máme posledné 4 minútky. Ešte sme sa nedotkli tej právnej stránky, pretože Ústavný súd Slovenskej republiky prijal na svoje konanie podnet od generálneho prokurátora Maroša Žilinku, ktorý napáda ustanovenia zákona, ktorými boli, ktorými by boli dané právomoci vydávať vyhlášky ako všeobecné záväzné právne predpisy a to, že bol vlastne vylúčený súdny prieskum. My sme asi jediná krajina, kde bol vylúčený tento súdny prieskum, do doby rozhodnutia súdu musí platiť súčasný kontroverzný právny stav. A čo... čo to je? Toto sme sa kam dopracovali?"*

**JUDr. M. Pirošíková, advokátka:** *„No, ja na toto upozorňujem už od októbra, na stanoviská Benátskej komisie, ktorá veľmi promptne zareagovala na tento stav s koronavírusom a teda upozornila, že akým spôsobom sa má postupovať aj v čase takýchto mimoriadnych situácií a že môže výkonná moc získavať nejaké oprávnenia, ktoré za bežných okolností nemá, ale že obmedzenia základných ľudských práv a slobôd zo strany výkonnej moci, pokiaľ sa týkajú jednotlivca, tak zároveň musí byť garantovaný na vnútroštátnej úrovni súdny prieskum. Toto sa poprelo počnúc októbrom, ako sa z opatrení Úradu verejného zdravotníctva stali vyhlášky Úradu verejného zdravotníctva, pretože tieto sú už charakterizované ako všeobecne záväzné právne predpisy, ktoré sú vylúčené zo súdneho prieskumu. Tu už sme ale v rozpore s článkami..."*

**Moderátor:** *„Čiže preložme do takej normálnej ľudskej reči, čiže človek normálne sa nemôže obrátiť na súd s takýmto problémom Slovenskej republiky."*

**JUDr. M. Pirošíková, advokátka:** *„V Slovenskej republike s takýmto problémom, pretože na súd nemá ani na správny súd ani na ústavný súd nemá prístup. No a v tomto ohľade teda jediné, čo mu ostáva, pokiaľ preukáže, že dané opatrenie sa naňho vzťahuje, ktoré je obsiahnuté vo vyhláške Úradu verejného zdravotníctva, tak má jedinú možnosť, obrátiť sa na medzinárodný súd pre ľudské práva, napríklad na Európsky súd pre ľudské práva, čiže toto je veľmi nešťastné, pretože ten nerozhoduje v mesiacoch, ale skôr sa to počíta na roky, takže absolútne nie je jednotlivec schopný primerane reagovať na tieto obmedzenia. Pripomínam v Čechách sa zaviedla pandemickým zákonom právomoc Najvyššieho správneho súdu, ktorý už vyše 20 rozhodnutí, odkedy táto právomoc v apríli mu bola*

*pridelená, vydal, v ktorých skonštatoval nezákonnosť tých opatrení Ministerstva zdravotníctva súvisiacich s Covidom.“*
**Moderátor:** *„Dámy, mám posledné, poslednú minútu a pol. Pani doktorka Jancová, skúste jednou-dvomi vetami povedať, čo by sa malo udiať, aby sme sa dostali do nejakého normálnejšieho stavu na Slovensku, z Vášho pohľadu ako lekárky.“*
**MUDr. A. Jancová, pediatrička, Slovenská lekárska únia špecialistov:** *„Hhh, my by sme si mali uvedomiť, skutočne premisa, z ktorej sa vychádza pri tom, že sa propaguje povinné očkovanie, to znamená, že prínos očkovania je väčší ako... ako riziká, či je tá premisa správna. Lebo z údajov, ktoré uvádzajú aj u dospelých u pacientov, ktorých od 16 do 70 do... a starších ako 75 rokov, bolo ich 36 tisíc. Z toho polovica dostala polovica dostala vakcínu, polovica placebo, z tých s vakcínou 8 ich ochorelo, tí s placebom ochorelo ich 162, ale k tým ôsmim, ktorí ochoreli s vakcínou, by bolo treba prirátať ešte tie všetky nežiadúce účinky, to znamená, jeden z desiatich mal bolesť hlavy, hnačku, bolesť kĺbov, svalov, malú zimnicu a horúčku, ale navyše ešte možno k tomu, 11... 11 hhh..., hhh..., z 11 až 100 jeden mal aj zvracania, začervenanie v mieste infekcie, zo 111-tisíc mali zväčšenie lymfatických uzlín, vyrážky svrbenie, koprivku, nespavosť, bolesť končatín a malátnosť, svrbenie v mieste injekcie, vzácne sa vyskytlo aj ochrnutie tvárového nervu a hmm... hhh... vieme, že boli aj úmrtia. Takže v podstate, keď si prerátame tieto čísla na počet tých pacientov, ktorí spadali do štúdie, tak ďaleko prevažujú tie poškodenia počet tých, ktorí ochoreli na Covid a niekedy ťažko, ale dosť často aj postupne sa z toho dostali na pôvodnú formu.“*
**Moderátor:** *„Ďakujem do Košíc pani doktorke Alene Jancovej, členke Slovenskej lekárskej únie špecialistov, ďakujem veľmi pekne. Pani doktorka, veľmi stručne, skúste jednou vetou, čo by sa malo zmeniť na Slovensku, aby sme dostali do nejakého právneho stavu.“*
**JUDr. M. Pirošíková, advokátka:** *„Zabezpečiť súdny prieskum opatrení výkonnej moci, ktoré sa týkajú koronavírusu, nediskriminovať, tak ako to káže rezolúcia parlamentného zhromaždenia, nezaočkovaných, ktorý musí byť v tomto ohľade, práve pre to, že sme v testovacej fáze, povolená slobodná ich vôľa rozhodnúť sa a zároveň, ešte to sme tu nespomenuli, ale nedodržajú sa tu ani štandardy týkajúce sa udeľovania informovaného súhlasu s vakcináciou.“*
**Moderátor:** *„Veľmi pekne ďakujem pani doktorke Marici Pirošíkovej, ktorá nás zastupovala dlhé roky pred Európskym súdom pre ľudské práva. Veľmi pekne Vám ďakujem za tieto Vaše názory, vám vážení diváci ďakujem za pozornosť a budem sa tešiť na ďalšie stretnutia, v ktorých sa budeme venovať téme pandémie. Dovidenia.“*
- zvukovo-obrazový predel „Vedeli ste?“; informácia o najužšej ulici v Bratislave; zvukovo-obrazový predel „Už viete :)“
- program *Metro dnes*
- moderátor rozhovor poslancom Michalom Bratom; *správy:* losovanie výhercov v súťaži o ročný predplatný lístok v MHD pre zaočkovaných; množiace sa nehody na elektrických kolobežkách; budova, kde sídlil Maják nádeje, bude vypratana a sanovaná; výstava fotografií kryštálov piva „Tak vyzerá chuť“; vzostup hladiny Dunaja; Streed food festival vo Vrakuni; UK udelila granty na podporu mladých vedcov; rozhovor poslancom Michalom Bratom o Námestí nežnej revolúcie ako o jeho obľúbenom mieste
17:36:16 – koniec záznamu

***

**Monitorované vysielanie:** Beseda o piatej
**Deň a čas vysielania:** 30. 7. 2021 o cca 17.00 hod.
**Označenie podľa JSO:** bez označenia

**- časový kód cca:**
16:29:57 – už bežiaci program Pozoruhodní & známi – rozhovor s Jánom Muchom (slovenský futbalový brankár, prezident ÚFP) o aplikácii proti korupcii v športe
- označenia sponzorov programu
- zvukovo-obrazový predel „Vedeli ste?“
- informácia o ocenení web stránky Bratislavy
- zvukovo-obrazový predel „Vedeli ste?“, „už viete“
16:39:11 – Metro dnes

- moderátorka oboznamuje s obsahom programu
- Správy: ●*Petržalka oslovila dotknuté štátne inštitúcie a orgány so žiadosťou o vyjadrenie k zámeru člnkovania na Chorvátskom ramene;* ●*Na ihrisku pri Základnej škole Vazovova sú práce už niekoľko dní v plnom prúde;* ●*Rača kompletne zrekonštruuje chátrajúcu Základnú školu Plickova;* ●*Staré mesto dnes a zajtra uzatvorí z bezpečnostných dôvodov Grassalkovichovu (Prezidentskú) záhradu v centre Bratislavy;* ●*Poznáme tohtoročných víťazov Ocenení za príkladnú obnovu;*● *V prípade piatich vyvlastňovacích konaní v súvislosti s projektom sanácie bývalej skládky Chemických závodov rozhodne Ministerstvo dopravy a výstavby.* ●*Devínska Nová Ves vyhlásila verejnú anonymnú architektonickú súťaž na revitalizáciu okolia vodnej nádrže na Mlynskej ulici*
- reportáž o pive
- rozhovor s riaditeľkou festivalu Viva Musica! Jankou Kubandovou – o tohtoročnej dramaturgii, ale aj o jej prvom v roku v tejto pozícii

- Tipy na voľný čas

- zvukovo-obrazový predel „Upútavka“
- upútavka – Beseda o piatej:
**Moderátor:** „*Už niekoľko týždňov sa skomplikoval život Slovákom žijúcim v blízkom pohraničí v Maďarsku a Rakúsku a pracujúcim na Slovensku. Ide o tisíce našich občanov, ktorí majú sťažení prechod hraníc do svojej vlasti. Ako a prečo? O tom budeme diskutovať s Beatrice Farkašovou z maďarského Dunakiliti, Martinom Benkom z maďarskej Rajky a so Zuzanou Feckovou Ondrisovou z rakúskeho Wolfsthalu.*“ Na obrazovke „*Pendleri“, „Prečo majú zo života peklo?“, „Beseda o piatej v piatok 30. 07. 2021*“
- zvukovo-obrazový predel „Upútavka“
- zvukovo-obrazový predel „Reklama“
- reklamný blok
- zvukovo-obrazový predel „Reklama“
17:03:29 - Beseda o piatej (v spodnej časti obrazovky počas programu vidieť text: „*Sledujete Besedu o piatej na tému: Pendleri v ohrození*)
**Jozef Hübel, moderátor (ďalej „moderátor“):** „*Už niekoľko mesiacov sa v médiách objavuje slovo pendleri. Doteraz ale nikto poriadne nedefinoval zmysel tohto slova. Politici zjednodušene majú na mysli najmä Slovákov s trvalým pobytom na Slovensku a pracujúcich v bližšom či vzdialenejšom zahraničí alebo tiež Slovákov, ktorí žijú v blízkom zahraničí a pracujú na Slovensku. Vitajte pri našej pravidelnej diskusnej relácii. V súčasnosti však majú už majú niekoľko dní najväčší problém pri prekračovaní hraníc Slováci, ktorí sa rozhodli bývať a žiť tesne za našimi hranicami v Maďarsku či Rakúsku a pracujú na Slovensku. Teda denne dochádzajú za prácou a prekračujú hranice. Pre zaočkovaných a zaregistrovaných na e-hranici to až taký problém nie je. Ten majú najmä nezaočkovaní, od ktorých sa vyžaduje platený PCR-test. Aké komplikácie to spôsobilo a ako vláda týmto ľuďom skomplikovala život, budem diskutovať so Slovákmi žijúcimi v Maďarsku, Beatrice Farkašovou, vitajte.*“
**B. Farkašová:** „*Dobrý deň.*“
**Moderátor:** „*Martinom Benkom, vitajte takisto.*“
**M. Benko:** „*Dobrý deň.*“
**Moderátor:** „*A so Slovenkou žijúcou v Rakúsku, Zuzanou Feckovou Ondrisovou, vitajte takisto.*“
**Z. Fecková Ondrisová:** „*Ďakujem pekne, dobrý deň.*“
**Moderátor:** „*Netradične dám prvé slovo mužovi, hoci zvyknú dostať prednosť ženy, ale, pán Benko, preto je to, lebo vy ste člen krízového štábu v Rajke. Rozhodli ste sa vyjadriť svoj nesúhlas s tým, akým spôsobom sa slovenská vláda zachovala k ľuďom, ktorí sa rozhodli žiť v Schengenskom priestore tesne za našou hranicou. Takže, prečo ste sa takto rozhodli, že vyjadrujete svoj nesúhlas s tým, ako sa k nám správajú.*“
**Martin Benko, Slovák žijúci v maďarskej obci Rajka (ďalej „M. Benko“):** „*Tak v prvom rade vyšla taká diskriminačná vyhláška, ktorá núti Slovákov, ktorí žijú v pohraničí a chcú prekročiť hranice smerom na Slovensko, aby sa preukázali každý týždeň PCR-testom, ktorý je platený. To bolo ako taký základný impulz, lebo keď si to veľmi ľahko spočítate, tak to je likvidačné. Bežná 4-členná rodina, keby mala každý týždeň platiť 70 eurový PCR-test, tak ich to vyjde mesačne nejakých 1100 eur, to je*

*proste nezrealizovateľné, nemožné a diskriminačné jednoznačne. Ľudia sa vzbúrili, normálne že sa vzbúrili, začali sa stretávať a teda hovorím za Rajku, teda kde bývam, kde... odkiaľ proste sa celá táto akcia vymyslela, sa začala realizovať, ľudia si zvolili krízový štáb. Náš krízový štáb dáva dokopy proste myšlienky a možnosti, ako sa vôbec z tejto prekérnej situácie vôbec dostať.*"
**Moderátor:** „*A navrhujete riešenia, samozrejme.*"
**M. Benko:** „*Máme úplne jednoduché banálne riešenia, ktoré sú zrealizovateľné, len na to by musela byť protistrana, aby sa s nami vôbec rozumne bavila.*"
**Moderátor:** „*My sa potom vrátime k tomu stretnutiu ministra zdravotníctva.*"
**M. Benko:** „*Áno.*"
**Moderátor:** „*Pani Farkašová, Vy takisto dochádzate na Slovensko za prácou. Bývate v Dunakiliti, čo je neďaleko Rajky. Pochopiteľne využívate tie isté hraničné priechody ako ľudia, ktorí žijú v Rajke. Ako Vás sa dotklo toto, tieto obmedzenia, ako sa Vás dotkli?*"
**Beatrice Farkašová, Slovenka žijúca v maďarskej obci Dunakiliti (ďalej B. Farkašová):** „*Tak, takisto, samozrejme, ako všetkých ostatných. Jediným mojím šťastím, ak to tak môžem nazvať, je to, že v podstate nemusím chodiť každý deň do práce. Robím z domu, mám homeoffice, už dosť dlho, takže o niečo to mám jednoduchšie. Ale napriek tomu počas celej tejto koronakrízy som musela chodiť týždenne do Bratislavy, sa len kvôli tomu, aby som sa otestovala. Pretože, keby som nemala ten test, tak ma nepustia cez hranice. Čiže vlastne ma nútili chodiť každý týždeň do Bratislavy, či som chcela, či som nechcela, úplne nezmyselne.*"
**Moderátor:** „*Ale to tie testy ale boli zadarmo.*"
**B. Farkašová:** „*Tie testy boli ešte v tom... samozrejme, vtedy boli ešte zadarmo. Ale už aj tak. Tak cesta samotná, vlastne zvýšený pohyb občanov cez hranicu úplne nezmyselne a zbytočne. Keďže v Maďarsku sa netestovalo, v Maďarsku nikoho zdravého neotestujú ani doteraz, musí tam mať nejaké príznaky, že už teda naňho ide teda nejaká chrípka alebo niečo podobné a pokiaľ chce niekto za... a pokiaľ chce niekto zdravý a bezpríznakový sa otestovať, tak si musí kúpiť PCR-test, ktorý stojí tiež v Maďarsku okolo 70 euro. Čiže chodila som do tej Bratislavy, no teraz si to neviem predstaviť, aj keď nechodím každý deň do tej Bratislavy, ale aj tak zase budem musieť chodiť každý týždeň a zaplatiť si zakaždým od tých 70 do tých 90 euro.*"
**Moderátor:** „*Ste ochotná to zaplatiť?*"
**B. Farkašová:** „*Nie. Nie. Chcela by som sa opýtať jednu vec našej vlády, že aký je rozdiel, keď doteraz 1,5 roka stačil antigénový test, bol v poriadku, bol zadarmo, bol absolútne akože vierohodný...*"
**Moderátor:** „*A máme ich na sklade 12 miliónov.*"
**B. Farkašová:** „*A máme ich strašné množstvo ešte nespotrebovaných, že prečo už zrazu zo dňa na deň ten antigénový test nie je dobrý a prečo si musíme zaplatiť predražený PCR-test. Ako toto mi nejak vôbec nejde do hlavy a... a... toto žiadna logika v tom nie je.*"
**Moderátor:** „*Áno. Pani Fecková Ondrisová, Vás sa toto dotkne mimoriadne citlivo. Toto, čo tu naznačil pán Benko, je presne Váš prípad, lebo vy ste 4 členovia rodiny, ktorí vlastne ste odkázaní prekračovať hranice tým, že Vaše deti chodia do školy na Slovensko. Vy bývate vo Wolfsthali, čo je tu tesne za hranicou a vás by to naozaj stálo presne tie peniaze, keby Vy, Váš manžel a deti, ste si museli dať platený PCR-test, tak tých 1100 eur odpláva z Vašej peňaženky z rodinného rozpočtu týmto smerom, čiže ako to Vy celé vnímate?*"
**Zuzana Fecková Ondrisová, Slovenska žijúca v rakúskej obci Wolfsthal (ďalej „Z. Fecková Ondrisová):** „*No, priznám sa, že pre mňa je to jeden veľký stres. Pravdupovediac a ja neriešim nás dvoch dospelákov až tak, ako riešim deti. Mám 13-ročnú dcéru a 10-ročnú, ktoré budú teda chodiť do školy a toto si celkom neviem predstaviť. A priznám sa, že aj vlastne za celý ten minulý rok, ako sme fungovali, tak celé to pre nás bolo nesmierne stresujúce, aj to chodenie, a to testovanie, aj keď sme mohli robiť teda online aj z domu, a ale potom deti začali chodiť do školy a ešte chvíľku to bolo v takom statuse, že sme sa museli testovať vlastne každé tri dni a to som povedala, že to je proste nemysliteľné, aby sme sa celá rodina chodili štyri... všetci štyria testovať, čo je v poriadku, pokiaľ je to zadarmo, ale ja som aj v tom čase naozaj napísala aj pani riaditeľke školy, že ja proste nemôžem riešiť len testovanie celej rodiny a nemôže sa fungovanie našej rodiny zúžiť len na to, aby sme sledovali, či ideme na testy a či to máme platné, nehovoriac o tom, s koľkými papiermi sme chodili cez hranice, my už sme mali založený naozaj taký šanón, pretože aj slovenská strana niečo vyžadovala, rakúska strana niečo vyžadovala.*"

**Moderátor:** *„Niečo iné zase, áno, samozrejme."*
**Z. Fecková Ondrisová:** *„Iné tlačivá, iné formuláre a napríklad veľakrát sa stalo, že aj rakúska strana okrem teda tých testov a potvrdení pendlerských, firemných, potrebovala..."*
**Moderátor:** *„O tom, že tam bývate."*
**Z. Fecková Ondrisová:** *„... presne... potrebovala prihlasovacie papiere, potrebovala dokonca niekedy papiere o tom, že či sme zaplatili za auto NoVa Steuer a tak, takže my to máme samozrejme v poriadku, tak sme si to všetko vytlačili, založili a bolo to hrozné. Priznám sa, že pre mňa, ja keď som išla do Bratislavy kedysi pred tým rokom a pol, tak som to neriešila, sadla som si do auta a išla som. A teraz keď idem, tak sa psychicky na to pripravím, pozriem sa, či mám naozaj všetko, čo by som mala mať, aby som sa bezpečne a v pohode dostala domov."*
**Moderátor:** *„Chápem a pre Vás je to dvojnásobne nepríjemné, lebo Vy ste zakladateľka tvárovej jogy na Slovensku a v Česku a máte to svoje štúdio aj v Bratislave, samozrejme, na tú prácu ste tam vlastne odkázaná, nehovoriac teraz o tom, že tie deti tam teraz chodia do školy, čiže Vám to mimoriadne skomplikovalo život."*
**Z. Fecková Ondrisová:** *„Aj áno, aj nie. Našťastie tá moja práca sa dá robiť aj online, čo je celkom fajn a som za to vďačná, že to môžem robiť vlastne aj naživo, aj teda online a viac-menej tie moje klientky si aj na to zvykli, že sme sa takto stretávali cez tú obrazovku..."*
**Moderátor:** *„ Ale to bola z núdze cnosť istým spôsobom."*
**Z. Fecková Ondrisová:** *„Áno, na jednej strane, na druhej strane ja mám klientky aj Slovensky, ktoré napríklad žijú v rôznych krajinách Európy alebo aj sveta a tie boli vďačné za to, že sme sa mohli stretnúť online, lebo zase mi povedali, no vieš, ale my by sme do tej Bratislavy nemohli za tebou prísť, lebo jedna je v Grécku, druhá v Belgicku a tak ďalej, čiže ono to má svoje pre a proti, samozrejme."*
**Moderátor:** *„Áno, pán Benko."*
**M. Benko:** *„Áno."*
**Moderátor:** *„Myslíte si, že by sa ľudia, ja ich schválne nenazvem pendleri, lebo ja som to na začiatku vysvetlil ten rozdiel, ľudia, ktorí sa v roku, po roku 2007, kedy vznikol, kedy Slovensko vstúpilo do Schengenského priestoru, rozhodli, keďže to platí slobodný pohyb osôb, tovaru a služieb, preto sa rozhodli bývať v Maďarsku, kúpiť si tam nehnuteľnosti alebo v Rakúsku, a dnes vlastne my pristupujeme, slovenská vláda pristupuje k týmto ľuďom diferencovane, segregovane, ako keby to neboli ani občania Slovenskej republiky, čiže aj to bol jeden z tých podnetov, prečo ste rozhodli tak razantne vstúpiť do tohto procesu?"*
**M. Benko:** *„Presne. Toto boli naše argumenty aj na stretnutí. My sme totiž vyvolali stretnutie s ministrom zdravotníctva Lengvarským, ktorý nás aj prijal. A naše... naša základná, v podstate jediná hlavná, požiadavka bola, aby sa na obyvateľov z prihraničných oblastí celého Slovenska, nie len Rajka alebo Kitsee, ale aj Čechy, Poľsko..."*
**Moderátor:** *„Áno, ale aj Česko, Poľsko, presne."*
**M. Benko:** *„Aby sa pozeralo ako na plnohodnotných občanov Slovenskej republiky. Veď všetky tieto práva nám dáva Ústava Slovenskej republiky. Keď si zoberiete, aj vstup na územie Slovenskej republiky, pokiaľ slovenský občan chce vstúpiť na územie, tak on má na to právo."*
**Moderátor:** *„Áno."*
**M. Benko:** *„A bez akýchkoľvek požiadaviek alebo nejakých obmedzení, alebo...*
**Moderátor:** *„S občianskym preukazom."*
**M. Benko:** *„My proste jednoznačne máme podľa Ústavy Slovenskej republiky právo vstupu na naše územie. Bodka."*
**Moderátor:** *„Áno."*
**M. Benko:** *„Hej? Takže tam ani nie je čo..."*
**Moderátor:** *„No a povedzte ešte, ako prebiehalo to stretnutie s ministrom Lengvarským, lebo on tam mal celý štáb všelijakých svojich spolupracovníkov okolo."*
**M. Benko:** *„No, toto, toto stretnutie bolo vyslovene na takej ako vyššej úrovni, čo sme boli aj prekvapení. My ako krízový štáb sme sa zúčastnili, asi piati sme tam boli, a čakal nás priateľ colníc, potom nás čakal poradca ministra zdravotníctva, samozrejme minister zdravotníctva,..."*
**Moderátor:** *„Štátny tajomník asi..."*
**M. Benko:** *„...štátny tajomník a ešte tam bol právnik Úradu verejného zdravotníctva, takže... Debata trvala asi hodinu a pol, ale finále je také, že sme sa nedohodli. Proste oni idú svoje. Oni majú tú svoju*

*pesničku a v žiadnom prípade nechceli ustúpiť. Stále jednoznačne trvajú na PCR-testovaní, žiadne úľavy, žiadne možnosti, žiadna diskusia."*
**Moderátor:** *„Čiže tlačia skôr k tomu očkovaniu? Lebo aj štátny... štátny..."*
**M. Benko:** *„To je jednoznačné, to ani... to ani nemusíme o tom hovoriť."*
**Moderátor:** *„Štátny tajomník ministerstva zahraničných vecí sa vyjadril, že keď chcete mať pokoj a keď chcete prekračovať hranice, dajte sa zaočkovať. Je toto, je toto cesta, pani Farkašová?"*
**B. Farkašová:** *„Určite nie."*
**Moderátor:** *„Nie každý sa môže a nie každý sa chce."*
**B. Farkašová:** *„Okrem toho, áno, že veľa ľudí nechce z určitých dôvodov a veľa ľudí nemôže. Čiže, ako môžem donútiť niekoho, kto nechce alebo nemôže, aby sa zaočkoval niečím, čomu nedôveruje, v čo neverí, čo ho môže teoreticky ohroziť na zdraví, nebodaj ešte na živote. Toto si myslím, že určite nie je cesta."*
**Moderátor:** *„A vôbec napríklad sa nerieši situácia, lebo človek sa môže časom dostať do veku, kedy nepracuje, čiže nebude mať automaticky potvrdenie zo Slovenska, že tu pracuje, tým pádom sa nebudú naňho vzťahovať tie podmienky. Ako napríklad taký dôchodca, ktorý žije v Rakúsku a pred tým pracoval na Slovensku, ako sa dostane vlastne na Slovensko. To je vlastne uväznený človek, v podstate."*
**B. Farkašová:** *„Toto bol prípad tiež mnohých dôchodcov, povedzme aj z Rajky, alebo aj z Maďarska, ktorí už tam sú na dôchodku, tam si kúpili nehnuteľnosti, konkrétne aj v našej dedine poznám konkrétnych ľudí, ktorí tam prišli na dôchodok a oni v podstate ostali uväznení. Ostali uväznení v tom území, v Maďarsku konkrétne a nemali šancu sa dostať, pretože bolo to obdobie, kedy bolo trebalo od zamestnávateľa to potvrdenie, že prečo z akého dôvodu vôbec chcú ísť do Bratislavy."*
**Moderátor:** *„Áno. Ohrozilo to nejakým spôsobom komunikáciu s Vašimi rodičmi, prípadne so starými rodičmi?"*
**Z. Fecková Ondrisová:** *„No, ja môžem povedať, že my sme sa snažili teda naozaj, akože teda dodržiavať opatrenia, nechodiť z okresu do okresu, aj keď teda mnohí chodili, samozrejme, čo ja... ja poviem pravdu, že ja to schvaľujem. Lebo, keď, keď mám napríklad mamu, ktorá má, ako moja kamarátka, mamina, ktorá má 87 rokov, žije sama v malej dedinke na Slovensku a potrebuje tú psychickú podporu, tak tá moja kamoška za ňou bežne cestovala, hej? A ja si myslím, že to je správne. Pretože my tých našich rodičov, starých rodičov, potrebujeme psychicky podporiť a oni musia vedieť, že tu sme a že sme tu z nejakého dôvodu a že jednoducho, že ich trošku podržíme. Pretože to zdravie už majú možno podlomené a treba ich držať v tom dobrom nastavení."*
**Moderátor:** *„A na toto, na toto, toto by asi mal vedieť aj ten minister zdravotníctva asi."*
**Z. Fecková Ondrisová:** *„Toto, ja si myslím, že... že tí starší ľudia a tí rodičia tým neskutočne trpeli. A my takisto. A priznám sa, že... že my sme prvýkrát vlastne nevycestovali na Vianoce k mojím rodičom, teda kvôli tomu, že sme si povedali, ok, dobre, budeme teda dodržiavať pravidlá, keď, aby sme teda neohrozili a podobne. Viem, že mnohí išli. My sme rodičov nevideli viac ako pol roka a stále som si hovorila, dobre tak v decembri nie, pôjdeme na otcove narodeniny, pôjdeme na moje narodeniny, nakoniec sme tam boli až v máji. Bolo to veľmi smutné, musím povedať. Ešte že... som si hovorila, že ešte že existuje ten online, že sme si cez WhatsApp volali, písali, tak sa nejako snažili udržiavať v takej tej dobrej nálade a priznám sa, že už sme ani nechceli otvárať s rodičmi tú tému, že kedy prídete, lebo sme vlastne ani nevedeli povedať, kedy prídeme, hej? Takže. Toto, toto si myslím, že... neviem, či si to vôbec naša vláda uvedomuje, ale..."*
**Moderátor:** *„Alebo tí, ktorí kritizujú ľudí ako takzvaných pendlerov, že čo chcete, veď máte samé výhody."*
**Z. Fecková Ondrisová:** *„Áno, pretože ja si myslím, že nemusíme byť ani lekári, ani vedci na to, aby sme vedeli, že keď človek nie je psychicky na tom dobre, automaticky mu to znižuje imunitu,* (**Moderátor (m. z.):** *„Áno, áno."*) *automaticky rýchlejšie chytá na seba choroby a kadečo, čiže ja vidím ako veľký problém napríklad aj to, že tie opatrenia, ktoré boli zavádzané, boli neskutočne chaotické* (**Moderátor (m. z.):** *„Nejasné."*), *boli naozaj nejasné, ľudia boli úplne vystresovaní. Pamätám si na situáciu, kedy, kedy vláda prijala nejakú, zase nejaké nové opatrenie, bol štvrtok, že od pondelka vás nepustíme bez testu na Slovensko, takže ja si pamätám* (**Moderátor (m. z.):** *„Áno, áno."*), *že vznikol úplný chaos, ľudia išli na Slovensko sa dať otestovať, stáli v troj-, štvorhodinových vlastne radách na tie testy* (**Moderátor (m. z.):** *„Presne."*) *a mnohí ochoreli. Mnohí susedia sme si to písali potom medzi sebou, že zápaly, prechladnutia. Na čo je toto dobré?*

**Moderátor:** *„Áno, pán Benko, ale nejaké riešenie, vy asi ako krízový štáb budete mať, aj keď to riešenie môže byť aj radikálne, pretože... nebudeme to situovať, pretože naša relácia sa nahráva,* (**M. Benko:** *„Áno.“*) *čiže, keď povieme dnes, že včera, tak už to nemusí platiť, ale principiálne, keď sa nebude dať dohodnúť, napríklad s predstaviteľmi vlády, ako ste vy boli za ministrom, ktorý, vyzerá to tak, ako keby ste sypali hrach na stenu...“*
**M. Benko:** *„Presne tak to aj bolo.“*
**Moderátor:** *„Z toho, čo ste povedali, ako samozrejme ja som tam nebol, tak neviem to hodnotiť, ale tak to vyplýva z toho...“*
**M. Benko:** *„Ja by som začal, ja by som možno začal z takého ľudského, hej? Tí ľudia, čo žijú v pohraničí, tak oni niečo aj museli obetovať, ale nechcem, aby sa bežní Slováci z vnútrozemia na nich pozerali, ako na nejakých ľudí, ktorí sú, je neviem, ľudia druhej kategórie, alebo ľudia, ktorí proste išli preč zo Slovenska.“*
**Moderátor:** *„Ani žiadni zbohatlíci.“*
**M. Benko:** *„Nie, to sú ľudia, tí ľudia, ktorí bývajú v pohraničí, to sú ľudia, ktorí proste za čias právneho Schengenského priestoru si kúpili nehnuteľnosť, možno bola výhodnejšia, chceli domček, chceli mať kľud, chceli mať proste niečo* (**Moderátor:** *„Svoje.“*) *pekné a svoje. Samozrejme, keď porovnáte ceny v Bratislave a porovnáte ceny v Rakúsku, Maďarsku, je to výhodnejšie. Niekedy.“*
**Moderátor:** *„Áno. V Rakúsku už ani veľmi nie, teraz, ale vtedy v tom čase to bolo.“*
**M. Benko:** *„Dobre. Áno. Ale, ale berme to ako časovo.* (**Moderátor:** *„Hej.“*) *A títo ľudia počítajú s tým, oni všetci s tým počítajú, aby sa na nich skutočne nepozeralo škarede, že musia niekedy byť disciplinovanejší, musia viac dodržiavať, musia byť proste pripravení a my sme. Tí ľudia všetci dodržiavajú opatrenia, tí ľudia sú skutočne, ako, ako, ako povedala pani vedľa mňa, oni, oni si papiere pripravili, fascikle, všetko nachystané na prechody hraníc. Veľmi disciplinovane. Keď prišla nejaká nová vyhláška, zas ju veľmi disciplinovane poslúchali. Keď vyhlásili aj zmätočnú vyhlášku, zmätočnú, že od stredy treba. Tak normálne tí ľudia išli* (**Moderátor (m. z.):** *„Áno.“*), *lebo keďže sa rozhodli žiť v inom štáte, tak musia rešpektovať práva dvoch štátov. My to máme zložitejšie.“*
**Moderátor:** *„A zákony, presne.“*
**M. Benko:** *„Ako nech si teraz ľudia nemyslia, že my to máme jednoduchšie. Keď maďarská..., ja bývam v Rajke, keď maďarská strana dá nejakú vyhlášku, my musíme ju rešpektovať. Teraz si predstav, že slovenská strana vydá inú vyhlášku, musím aj tú rešpektovať, takže my stále sme v pozore...“*
**Moderátor:** *„A často sú aj v rozpore tie vyhlášky.“*
**M. Benko:** *„My sme stále v pozore. A... a... a..., poviem Vám pravdu, že veľa ľuďom to už aj spôsobuje nejaké také akože traumy, lebo...“*
**Moderátor:** *„To čo povedala presne pani Fecková.“*
**M. Benko:** *„... to nie je sranda, veď my stále sledujeme vyhlášky. Čo je... čo je nonsens.* (**Moderátor:** *„Áno.“*) *Veď preboha, keď je raz právny štát, právny štát má zákony. A my chceme dodržiavať zákony.* (**Moderátor (m. z.):** *„Áno.“*) *A nie vyhlášky. Veď taký zákon, treba ho navrhnúť, treba ho pripomienkovať, treba ho schváliť, treba ho zapísať do zbierky zákonov. To je proces, ktorý je proste... základný proces.* (**Moderátor (m. z.):** *„Áno, áno. Vyhláška nemôže mať nadradenosť nad zákonom.“*) *a predstavte si, čo oni robia s tými vyhláškami. Oni jeden deň jednu vytvoria. Potom im ju ústavný súd druhý deň zastaví,* (moderátor nahlas súhlasne prikývne) *tretí deň si vymyslia novú vyhlášku, ktorá je v rozpore s vyhlásením ústavného súdu.* (**Moderátor:** *„Áno.“*) *Tak veď toto už sa fakt nedá.“*
**Moderátor:** *„Čiže je riešením napríklad tá blokáda hraníc? Lebo aj to je riešenie.“*
**M. Benko:** *„No, viete čo, to je... veľmi neradi, ale to už ľudia, to už proste ani nie, že to niekto chce. To už je skutočný taký odpor ľudí k opatreniam, ktoré sú nezmyselné.“*
**Moderátor:** *„To už je také až zúfalstvo, by som povedal.“*
**M. Benko:** *„Tí ľudia sú zahnaní do kúta. Tí ľudia už nemajú kam cúvnuť, tí ľudia proste idú, lebo už neveria. Proste nemôžte veriť každý deň inej vyhláške.* (**Moderátor (m. z.):** *„Áno.“*) *Ja môžem to porovnať s Maďarskom. Keďže bývam v Maďarsku. Maďari, oni robia opatrenia dlho. Čiže oni si sadnú, oni vytvoria opatrenie, ktoré ale má trvácnosť pol roka.“*
**Moderátor:** *„A platí.“*
**M. Benko:** *„A platí. A oni si vydajú na pol roka, pol roka platí, pol roka všetci ho rešpektujú a všetci súhlasia.“*

**Moderátor:** *„Zuzanka, ako je to s Rakúskom? Pretože tam je to veľmi podobné. Ja sledujem, ako komunikuje kancelár Kurz a tam je to všetko predvídateľné a ľudia vidia, čo ich čaká."*
**Zuzana Fecková Ondrisová:** *„Áno. Tak. Presne toto porovnávam aj ja a sledujem, že tie opatrenia, keď sa zavádzajú, tak je dostatočný čas na to sa na ne naozaj pripraviť. Sú komunikované jasne, zrozumiteľne...* (**Moderátor (m. z.):** *„Predvídateľne."*) *Naozaj, človek vie zhruba odkedy dokedy sa to bude asi toho času týkať."*
**Moderátor:** *„Poznáte svoje mantinely."*
**Zuzana Fecková Ondrisová:** *„Myslím si, že toto bolo super, pretože to bolo úplne jasné a keď som to porovnávala práve s tou slovenskou komunikáciou, zo strany Slovenska teda, tak to je naozaj... to sa nedá vlastne ani porovnávať."*
**Moderátor:** *„Máme posledné minúty našej relácie, zhruba 4,5 minúty. Povedzte každý z vás, aké by ste videli logické riešenie, tak aby ste sa vy, ktorí bývate a žijete v blízkom pohraničí, mohli cítiť ako plnohodnotní Slováci. Pani Farkašová."*
**B. Farkašová:** *„V prvom rade určite zrušiť testovanie, pretože to považujem za absolútny nezmysel. Akým právom sa od nás vyžaduje nejaký test, keďže my žijeme v blízkosti Bratislavy, a tak isto žijú v blízkosti Bratislavy ľudia z tej opačnej strany."*
**Moderátor:** *„Aj v Senci, v Trnave."*
**B. Farkašová:** *„V Senci, na Záhorí..."*
**Moderátor:** *„A od nich nikto testy nepýta."*
**B. Farkašová:** *„... nikto od nich testy samozrejme nepýta."*
**Moderátor:** *„A ešte k tomu platené."*
**B. Farkašová:** *„A ešte k tomu platené. Takže ja si myslím, že toto je prvé, čo by sa malo okamžite zrušiť."*
**Moderátor:** *„Vy sa ako pozeráte aj na tie blokády ako krajné riešenie?"*
**B. Farkašová:** *„Tak presne tak, ako povedal tuto prísediaci pán, že je to naozaj, sú tí ľudia už zahnaní do kúta a nemajú kam ustúpiť. Musia proste bojovať."*
**Moderátor:** *„Áno. Vy by ste podporili takúto blokádu?"*
**B. Farkašová:** *„Asi áno."*
**Moderátor:** *„Áno? Pán Benko."*
**M. Benko:** *„Ja to poviem veľmi jednoducho a v skratke. My nechceme nič iné, len aby sa dodržiavali zákony a ústava. Ale zákony a ústava, nie vyhlášky. Vyhlášky sú fajn, ale bežný občan nemá čas, aby sledoval dennodenne, kto, kde akú vyhlášku v nejakej zbierke zákonov prijal. Proste prija... my chceme jedine, aby sa... aby platili zákony, aby sa dodržiavali zákony, aby platila ústava."*
**Moderátor:** *„Jasné a predvídateľné."*
**M. Benko:** *„A pokiaľ má v ústave... z ústavy vyplýva, že občan slovenskej republiky má právo vstupu na územie Slovenskej republiky, tak nech to právo platí. To je všetko.* (moderátor hlasne súhlasí „hh-hm.") *A samozrejme, že s testami nesúhlasíme. Hej? To je, to je alfa a omega. Pokiaľ epidemiologická situácia to nevyžaduje, to je veľmi dôležité, lebo keď napríklad v Rajke by zrazu bola nejaká epidemiologická situácia veľmi zhoršená, tak tí ľudia sami pôjdu na tie testy, veď oni sami sa chcú chrániť a veľmi radi. Ale pokiaľ u nás v Maďarsku je situácia minimálne porovnateľná so Slovenskom, pokiaľ nie lepšia, lebo Maďarsko má o mnoho vyššiu aj zaočkovanosť, tak preboha, my čo ideme z lepšej krajiny, čo sa týka infekčnej nejakej situácie, do horšej Bratislavy, tak my máme byť testovaní a my ideme aj tak robiť všetky tie rizikové naše... naše činnosti do Bratislavy."*
**Moderátor:** *„A nehovoriac o tom, že všetky tri krajiny sú momentálne v zelenej zóne, čiže Maďarsko, Rakúsko aj Slovensko a tam sa hovorí, že tam by testy vôbec nemali byť absolútne potrebné. No."*
**M. Benko:** *„Presne tak."*
**Moderátor:** *„Pani Fecková."*
**Z. Fecková Ondrisová:** *„No ja súhlasím, že netreba naozaj diskriminovať občanov Slovenskej republiky, ktorí žijú naozaj kúštik za hranicou a bolo by fajn, keby sme naozaj mohli bez problémov sa vracať do tej našej krajiny a mať naozaj také jasne stanovené opatrenia, mať na ne dostatok času a proste nebyť uvrhnutí do takého chaosu, ktorý sme tu videli."*
**Moderátor:** *„Ako vnímate napríklad to, že v Rakúsku je možnosť testovať sa zadarmo antigénovými testami, ktoré u nás vlastne de facto zrušili, pritom Rakušania stále uznávajú antigénové testy, aj keď sa prekračuje hranica zo Slovenska do Rakúska. Ako toto vnímate?"*

**Z. Fecková Ondrisová:** *„Ja si myslím, že by sa to malo zladiť. Tomuto nerozumiem, prečo z jednej strany funguje a z druhej strany to nefunguje. Tomu nerozumiem.“*
**Moderátor:** *„Áno, lebo vy sa dáte otestovať napríklad v Rakúsku. Ten antigénový test vám platí dajme tomu 48 hodín a prídete na slovenskú hranicu a tam povedia, no dobre ale, my chceme od vás PCR-test. Čiže toto ste mali presne asi na mysli, že.“*
**Z. Fecková Ondrisová:** *„PCR, áno. Tak.“*
**M. Benko:** *„No, viete čo, ja by som sa chcel vyjadriť k tým testom, hej? Keďže som si to trošku aj naštudoval a...“*
**Moderátor:** *„Skúste stručne, lebo máme posledn... (nezrozumiteľné).“*
**M. Benko:** *„Veľmi stručne. Antigénové testovanie je... má veľmi veľkú nepresnú odchýlku. Presné sú PCR testy. Čiže tie antigény, tie sa používajú zväčša, keď už ľudia majú príznaky.“*
**Moderátor:** *„Áno, aby sa vedelo, či je alebo nie je nakazený.“*
**M. Benko:** *„Áno, ale aj tak z toho antigénového testu znovu ho pošlú na PCR, ktorý upresní, že či je to skutočne tak. Takže ono je... samozrejme ten PCR-test je omnoho presnejší, ale pokiaľ, pokiaľ ľudia nemajú potrebu sa vôbec testovať, keďže sme v zelenej zóne, cítime sa zdraví, sme v príhraničí, nemáme tu momentálne žiadne problémy, tak nebudeme predsa nútiť zdravých ľudí, aby chodili zbytočne po testoch. To je celé.“*
**Moderátor:** *„No ja ďakujem pekne, to je najlepšia bodka za tou našou reláciou, verím, že si to pozrú aj tí, ktorí si to pozrieť majú a že sa trochu zamyslia nad tým, že čo vlastne robia, takže ďakujem pekne, Zuzana Fecková Ondrisová z Wolfsthalu z Rakúska* (**Z. Fecková Ondrisová**: *„Ďakujem.“*), *pán Martin Benko z Rajky z Maďarska.* (**M. Benko:** *„Ďakujem za pozvanie.“*) *Pani Beatris Farkašová z Dunakiliti z Maďarska,* (**Beatris Farkašová:** *„Ďakujem za pozvanie.“*) *ďakujem pekne ešte raz. Vám, vážení diváci, ďakujem za pozornosť a určite sa tejto téme budeme venovať aj v najbližších dňoch a týždňoch. Dovidenia.“*

- zvukovo-obrazový predel „*Vedeli ste?*“
- informácia o ocenení web stránky Bratislavy
- zvukovo-obrazový predel „*Vedeli ste?*“, „*už viete*“

17:31:18 – *Metro dnes* (obsah totožný ako popis vyššie)
17:50:25 – *Korzo* (o filme *Gump – Pes, ktorý naučil ľudí žiť* a hudobnom klipe k nemu)
- zvukovo-obrazový predel „Upútavka“

18:01:11 - upútavka – Beseda o piatej (obsah totožný s popisom vyššie)
- zvukovo-obrazový predel „Upútavka“
- zvukovo-obrazový predel „Reklama“
- reklamný blok
- zvukovo-obrazový predel „Reklama“
- zvukovo-obrazový predel „*Vedeli ste?*“
- informácia o ocenení web stránky Bratislavy
- zvukovo-obrazový predel „*Vedeli ste?*“, „*už viete*“

18:04:01 – *Metro dnes*
- avízo obsahu programu

Správy: ●*Proti očkovaniu i pandemickým opatreniam sa pred Prezidentským palácom včera zúčastnilo tisíc až 1500 ľudí* – **Modetáror:** *„Proti očkovaniu, pandemickým opatreniam i proti prezidentke Zuzane Čaputovej, členom vlády a parlamentu sa pred Prezidentským palácom včera zúčastnilo tisíc až 1500 ľudí. Dav zablokoval komunikácie v okolí. Polícia žiadne vážne porušenie verejného poriadku nezaznamenala. Nedošlo ani k žiadnym fyzickým útokom.“* ; ●*Na ďalší Mestský bazár do priestorov komunálneho podniku na Bazovej prišlo skoro 650 návštevníkov.; ●Nová kultúrna scéna v Sade Janka Kráľa ponúka šesťkrát do týždňa pestrý program.; OZ Skrášlime Slovensko v spolupráci s Dúbravkou Vás pozýva na nové atraktívne podujatie Street food festival Dúbravka. ● Projekt Slovenskej filmovej a televíznej akadémie Kino pod hviezdami sa symbolicky rozlúči s Milanom Lasicom. ● Autorka keramických dekoratívnych objektov aj tento spríjemní prostredie Letnej čitárne U červeného raka. ● Spoločnosť Volkswagen Slovakia vypne pre celozávodnú dovolenku pracovné linky*
- reportáž o ankete o možnom vyčlenení časti pri jazere Draždiak pre nudistov

- rozhovor s Jozefom Göncym (dvojnásobný bronzový medailista z OH) o olympijskom zlate Zuzany Rehák Štefečekovej
- zvukovo-obrazový predel „Reklama“; reklama; zvukovo-obrazový predel „Reklama“
18:26:21 – Beseda o piatej (obsah totožný s prepisom vyššie)
18:30:12 – koniec záznamu

* * *

Účastník konania odvysielal dňa 21. 7. 2021 v čase o cca 17:00 hod. a dňa 30. 7. 2021 o cca 17:00 hod. na televíznej programovej službe TV BRATISLAVA programy *Beseda o piatej*. Program *Beseda o piatej* je diskusnou reláciou. Podľa informácií na internetovej stránke účastníka konania (https://www.tvba.sk/relacie/beseda-o-/) má program prinášať aktuálne témy očami zaujímavých hostí, ktorí vám priblížia udalosti a fakty na základe vlastných poznatkov a skúseností. Posudzované vydania programu sa venovali aktuálnym témam súvisiacim s pandemickou situáciou na Slovensku a aktuálnym opatreniam prijatým v tejto súvislosti.

Ťažiskovou témou programu zo dňa 21. 7. 2021 bola problematika očkovania deti proti ochoreniu COVID-19. Hosťami relácie boli JUDr. M. Pirošíková, advokátka a MUDr. A. Jancová, pediatrička so špecializáciou na gastroenterológiu. Hostia sa v relácii vyjadrovali k téme očkovania detí od 12 rokov z hľadiska ich zdravotnej bezpečnosti a neskôr i k téme diskriminácie neočkovaných osôb oproti očkovaným.

Z prezentovaných vyjadrení, ako aj spôsobu vedenia diskusie moderátorom vyplynulo, že hostia, ako aj moderátor programu mohli v diskusii zastávať názory odmietajúce a spochybňujúce očkovanie detí proti ochoreniu COVID-19, ako aj očkovanie vo všeobecnosti a názory proklamujúce diskrimináciu neočkovaných osôb v spoločnosti v podmienkach cestovania, či vstupov do verejných zariadení.

Rada nezaznamenala, že by účastník konania na svojej programovej službe poskytol dostatočný priestor aj informáciám o odporúčaniach svetových, európskych i domácich zdravotníckych autorít, ktoré podporujú celosvetové očkovanie proti ochoreniu COVID-19 a poukazujú na jeho výhody a prospešnosť, ako ani informácie o vedeckých zisteniach, že očkovaní sú menej náchylní k nákaze a i v prípade variantu delta majú ľahší priebeh ochorenia, čím sú potenciálne menším rizikom na preťaženie zdravotného systému, a to či už v priebehu predmetného programu, resp. primerane pred ním alebo následne, a to v relevantnej časovej súvislosti.

Ťažiskovou témou programu zo dňa 30. 7. 2021 boli problémy vyplývajúce z opatrení platiacich pre vstup do SR pre nezaočkovaných pendlerov. Hosťami boli tri osoby žijúce v prihraničných oblastiach. Títo ako hlavný problém identifikovali povinnosť plateného PCR testu nie staršieho ako 7 dní, čo pri 4-člennej rodine podľa nich tvorí cca 1100 eur mesačne. Vyhlášku Úradu verejného zdravotníctva č. 231/2021 V. v., z ktorej daná povinnosť vyplýva, považujú jednoznačne za diskriminačnú voči pendlerom oproti vnútrozemským obyvateľom, pričom poukazujú na ich rovnakú vzdialenosť, akú majú aj vnútrozemskí občania k ich cieľovým miestam (najmä obce, kde majú prácu, školu a pod.), a tiež na existenciu Schengenského priestoru, teda práva voľného pohybu. Vyhlášku považujú za protiústavnú, nakoľko podľa nich obmedzuje vstup pendlerov ako slovenských občanov na územie SR. V tejto súvislosti odznievajú i vyjadrenia diskutujúcich smerujúce proti testovaniu bezpríznakových ľudí po vstupe do SR zo zahraničia. Z prepisu/popisu skutkového stavu vyplynulo, že s danými vyjadreniami sa stotožňuje i moderátor programu.

Rada nezaznamenala, že by účastník konania na svojej programovej službe poskytol dostatočný priestor aj informáciám objasňujúcim zmenu podmienok vstupu do SR pre osoby zo zahraničia či informáciám približujúcim vedecké poznatky o bezpríznakovej inkubačnej dobe ochorenia, jeho možného bezpríznakového priebehu či jeho nebezpečnosti pre verejné zdravie z hľadiska vysokej infekčnosti, a to najmä v súvislosti s novým delta variantom koronavírusu, a to či už v priebehu predmetného programu, resp. primerane pred ním alebo následne, a to v relevantnej časovej súvislosti.

Vzhľadom na uvedené vzniklo dôvodné podozrenie, že uvedeným konaním účastník konania mohol porušiť povinnosť ustanovenú v § 16 ods. 3 písm. a) zákona č. 308/2000 Z. z. zabezpečiť všestrannosť informácií a názorovú pluralitu v rámci programovej služby TV BRATISLAVA.

Vo svojom vyjadrení účastník konania k obsahu programu Beseda o piatej zo dňa 21. 7. 2021 uviedol, cit.:
*„Dňa 21.7, 2021 sme odvysielali Besedu o piatej na tému **Očkovania detí**. Vystúpila v nej ako hosť v štúdiu JUDr. Marica Pirošíková, bývalá dlhoročná zástupkyňa SR na Medzinárodnom súde pre ľudské práva a MUDr. Alena Jancová, dlhoročné lekárka - pediatrička.*
*Odborníčky prezentovali na jednej strane právny názor, či je v súlade so zákonmi dávať u nás očkovať aj deti, na druhej strane MUDr. Jancová prezentovala vo väčšine času svojho vystúpenia oficiálne medzinárodné štatistiky na základe Eurostatu, z ktorých vyplýval postoj jednotlivých členských krajín EÚ k očkovaniu detí.*
*Žiaľ, v mainstreamových médiách na Slovensku podobné názory nezaznievajú, preto som sa ako moderátor rozhodol dať hlas aj iným názorom. Ja ako moderátor som nechcel nenavodzovať atmosféru odporu voči očkovaniu, respondentky prezentovali svoje názory. Keďže relácia trvá 26 minút, považoval som za optimálny priestor dať slovo dvom hosťom, pričom zmyslom tejto relácie bolo to, aby si divák sám urobil vlastný názor na to, čo hovorili. Každý ďalší hosť navyše by reláciu iba znehodnotil tým, že pri troch hosťoch by sa dostal každý z nich k slovu cca trikrát. Moje otázky neboli navádzajúce, boli relevantné téme a hosťom, ktorí inde tieto svoje názory nemajú možnosť v rámci pluralitného dialógu vyslovil. Nesúhlasím s názorom, že by relácia mala byť vedená proti očkovaniu ako takému, pričom dodnes u nás platí, že očkovanie je dobrovoľné a v tomto duchu sa niesla aj celá beseda.“*

K obsahu programu Beseda o piatej zo dňa 30. 7. 2021 účastník konania uviedol, cit.:
*„Diskutovali sme so Slovákmi žijúcimi v Maďarsku Beatrice Farkašovou, Martinom Benkom, šéfom petičného výboru Slovákov žijúcich v Maďarsku a so Slovenkou žijúcou v Rakúsku Zuzanou Feckovou Ondrisovou.*
*Všetci traja hostia popísali existujúci stav v pohraničí a situáciu s každodenným prechodom cez štátnu hranicu. Oslovil som ešte predtým Ministerstvo zahraničných vecí, no tí ma odkázali na ich oficiálne stanoviská, ktoré prezentovali na túto tému v médiách. Aj preto sme sa rozhodli dať slovo ľuďom, ktorí denne zažívajú prechod hraníc*
*ako pendleri. To, že už ich strany zaznela oprávnená kritika považujem za prínos, lebo divák nemá možnosť dozvedieť sa reálny stav od tých, ktorých sa to priamo týka. Osobne som, si písal s premiérom Eduardom Hegerom a vysvetľoval mu, kto je vlastne pendler a pýtal sa, či sú pre niekoho hrozba.*

*V besede nezaznelo nič iné, iba to, čo som aj osobne tlmočil tak premiérovi Hegerovi, ako štátnemu aj tajomníkovi MZV SR Klusaví. Tým, že tam bol legitímny šéf petičného výboru ktorý deň pred nahrávaním relácie oficiálne sedel u ministra zdravotníctva Lengvarského, ako aj dve Slovenky žijúce v Maďarsku a Rakúsku denne dochádzajúce za prácou do Bratislavy, zazneli tam autentické skúsenosti a ich výpovede týkajúce sa prechodu hraníc. Relácia mala obohatiť pluralitu názorov.“*

Kancelária Rady v súvislosti s vyjadrením účastníka konania v prvom rade uvádza, že samotný **zámer vysielateľa** odprezentovať informácie v istej podobe je pre účely správneho konania irelevantný, ak sa nepremietne aj do odvysielaného obsahu. Rozhodujúce pre posúdenie skutkového stavu je len to, čo bolo reálne odvysielané, pričom vysielateľ zodpovedá za takto odvysielaný obsah objektívne. Uvedené vyplýva zo skutočnosti, že recipient odvysielané informácie neselektuje podľa záujmu vysielateľa, ale prijíma všetky v programoch obsiahnuté informácie v ich celkovom kontexte. Taktiež uvádzame, že nie je rozhodujúci ani rozsah odbornej kompetentnosti na vyjadrovanie sa k očkovaniu, resp. danej problematike zo strany pozvaných hostí v programoch, či ich nemožnosť, prezentovať svoje názory v rámci pluralitného dialógu.

Ustanovenie § 16 ods. 3 písm. a) zákona č. 308/2000 Z. z. ustanovuje pre vysielateľa povinnosť zabezpečiť všestrannosť informácií a názorovú pluralitu v rámci vysielanej programovej služby. V predmetnom prípade ide o televíznu programovú službu TV BRATISLAVA, spoločnosti City TV, s.r.o. Zdôrazňujeme, že predmetom posudzovania programu zo dňa 21. 7. 2021 nebola

opodstatnenosť, vecnosť alebo relevancia konkrétnych odvysielaných vyjadrení moderátora programu a hostí, ale jeho všestrannosť ako celku.

Ďalej je na mieste skúmať, či v predmetných programoch mohli odznieť subjektívne názory zo strany hostí, ako aj prítomného moderátora programu, v rámci vymedzených diskutovaných tém ohľadom očkovania, a či tieto mohli zmeniť celkovú výpovednú hodnotu programov pre recipienta, a teda či mohli ovplyvniť recipienta natoľko, že si nemohol o predmetných témach vytvoriť vlastní úsudok.

V posudzovanom programe *Beseda o piatej* odvysielanom na programovej službe TV BRATISLAVA dňa 21. 7. 2021, okrem iného odznelo zo strany lekárky Slovenskej lekárskej únie špecialistov, cit.:
**Lekárka:** *„Nevhodné je nielen očkovať deti, ale očkovať celú populáciu experimentálnou vakcínou, ktorá... alebo teda látkou, ktorá nie je ešte adekvátne odskúšaná, nevieme, aké budú neskoré následky, ale už terajšie vieme. U detí, je priebeh Covidu obvykle bezpríznakový. Veľa pacientov mám, ktorí Covid prekonali a zistili to, len podľa toho, že ich rodičia mali Covid, ani ich rodičia nemali nejaký extrémne ťažký Covid a aj keď niekto mal, tak určite to nebola celá rodina. Čiže deti prekonajú Covid buď bezpríznakovo, alebo len s miernymi príznakmi, ale štúdie, ktoré sa robili mimochodom na minime pacientov, ja nebudem citovať ani som si nepripravila podklady zo štúdií, ktoré upozorňujú na... na závažné nežiaduce účinky a tých štúdií je čím ďalej tým viac, ale následne sú spochybnené a vyhlásené za hoax. Ja beriem podklady z materiálov, ktoré má uverejnené... uverejnená Európska lieková agentúra na svojej stránke a ktoré dodali firmy. Takže deti... deti... urobili hhh... urobili štúdiu napríklad u detí od 12 do 15 rokov, bolo to 1000... 1121 detí, pričom... teda rozšírili ju neskôr na 2260, to sú údaje z konca marca 1131 detí dostalo vakcínu, 1129 dostalo placebo. Iba z tých, čo dostali vakcínu, potom dostalo druhú dávku vakcíny len 660 a 648 dostalo druhú dávku placeba. Napriek tomu všetky tieto deti zarátali do štúdie. Hhh, Covid prekonali deti... hhh prekonalo... hhh Covid prekonalo hhh 18 detí, u tých ale bol bezpríznakový. U tých, ktorí dostali placebo, z tých, ktorí boli zaočkovaní, neprekonal Covid nikto. Hhh Covid dokazovali na základe následných protilátok vyšetrených z krvi. Avšak nežiadúce účinky vakcíny boli také, ako boli u inej populácie. To znamená, že aj ...“* (**Moderátor:** *„Aké napríklad? Aké napríklad?“*) *závažné nežiadúce účinky neurologického charakteru a na všetkých pacientov, ktorých uvádzajú v štúdiách, o ktoré sa opierajú a na základe ktorých bolo očkovanie podmienečne schválené, všetkých pacientov zatiaľ sledovali, alebo tej štúdie, že sledovali ich 2 mes... hhh od siedmich dní po podaní druhej... druhej dávky až do 2 mesiacov po podaní druhej dávky. A napriek tomu už po podmienečnom schválení sa objavili nové nežiadúce účinky, ktoré ešte v úvodných materiáloch nie sú uvedené. Čiže to máme ešte len začiatok, my nevieme, čo bude neskôr. U detí je ten stav... prebieha bezpríznakovo, bez nejakého rizika ohrozenia, ale hlavné ohrozenie, ktoré je, to je ohrozenie tou látkou.“*
...
**Lekárka:** *„Áno. Ja to chápem ako veľký hazard. Ešte sme si nepovedali počty, na základe ktorých očkujú 16 až 17 ročných. A je tam uvádzaná štúdia 134 pacientov, z ktorých asi polovica dostala látku a druhá polovica placebo. Ja hovorím teraz o Cominarty, ale tie ostatné vakcíny, niekde ešte aj z... formulácie majú veľmi podobné a čísla sú podobné, tak isto, takže v podstate to platí pre všetkých, hhh... pre všetky tie vakcíny. Takže z tých 134 polovica, čiže asi 60 dostalo látku, kopu z nich malo nežiadúce účinky, proste jednoducho je to veľmi nerozumné a je to veľmi nerozumné, keď sa tu vytvára falošná ilúzia bezpečia. Tu dokonca prehlásia naši kompetentní, ktorí sa... teda by mali byť kompetentní, prehlásia, že už po prvej vakcíne sa môžu ľudia cítiť zaočkovaní, teda bezpeční, po prvej, po prvej dávke vakcíny a už môžu sa stretávať tak, že nemusia sa testovať, môžu ísť, kam im srdce zaráči a v podstate my tým vytvárame podmienky pre to, aby jednak mohli v pohode ochorieť tí, ktorí sa cítia falošne bezpeční, a jednak vytvárame podmienky pre to, aby sa tu skutočne nákaza rozšírila. A keď vytvoríme takéto podmienky, potom sa veľmi ľahko predpovedá tretia vlna pandémie, pretože my všetko robíme pre to, aby bola.“*
**Moderátor:** *„A myslíte si, že situácia...“*
**Lekárka:** *„A očkovanie tomu nepomôže.“*
**Moderátor:** *„Áno. Myslíte si, že tá situácia na školách by bola potom bezpečnejšia, keď to takto poviem, keď by... keď by sa tá populácia detí na školách dala zaočkovať? Pretože vieme, že tam dochádza k tomu dosť úzkemu styku, tí žiaci jednoducho prichádzajú do kontaktu, sú tam predmety, pri*

*ktorých sa jednoducho nevyhnú tomu, že... že budú dva metre od seba, že pomohlo by to? Z tohto pohľadu vyslovene medicínskeho?"*
**Lekárka:** *„Ja si nemyslím, že hmm... budú bezpečnejšie, lebo z... negarantuje žiadna z tých firiem, ktorých vakcíny sa podávajú, to, že Covid nedostanú, alebo, že sa neprenese... neprenesie, alebo že ho neprenesú domov. Teraz neboli očkovaní. Keď boli také obdobia, že chodili do školy, tak v škole ich donútili učitelia mať rúška, ale ja od mojich pacientov viem, že akonáhle ich nikto nevidel, tak si išli v blízkom kontakte spolu domov alebo na prestávke boli tiež v blízkom kontakte, a v podstate nejaký extra výskyt u detí, alebo s nejakými ťažkými následkami, že by boli nemocnice deťmi preplnené, to tu nebolo. Ale my nevieme, čo spácha vakcína s ich imunitným systémom. Môže ich... môže ho nastaviť jednostranne na to, aby sa bránil jedným smerom, môže spôsobiť niečo iné, ja si to netrúfam odhadovať, a možno budeme mať ešte väčší problém ako Covid u detí s niečím, čo nebudeme vedieť riešiť."*
...
**Lekárka:** *„Hhh, my by sme si mali uvedomiť, skutočne premisa, z ktorej sa vychádza pri tom, že sa propaguje povinné očkovanie, to znamená, že prínos očkovania je väčší ako... ako riziká, či je tá premisa správna. Lebo z údajov, ktoré uvádzajú aj u dospelých u pacientov, ktorých od 16 do 70 do... a starších ako 75 rokov, bolo ich 36 tisíc. Z toho polovica dostala polovica dostala vakcínu, polovica placebo, z tých s vakcínou 8 ich ochorelo, tí s placebom ochorelo ich 162, ale k tým ôsmim, ktorí ochoreli s vakcínou, by bolo treba prirátať ešte tie všetky nežiadúce účinky, to znamená, jeden z desiatich mal bolesť hlavy, hnačku, bolesť kĺbov, svalov, malú zimnicu a horúčku, ale navyše ešte možno k tomu, 11... 11 hhh..., hhh..., z 11 až 100 jeden mal aj zvracania, začervenanie v mieste infekcie, zo 111-tisíc mali zväčšenie lymfatických uzlín, vyrážky svrbenie, koprivku, nespavosť, bolesť končatín a malátnosť, svrbenie v mieste injekcie, vzácne sa vyskytlo aj ochrnutie tvárového nervu a hmm... hhh... vieme, že boli aj úmrtia. Takže v podstate, keď si prerátame tieto čísla na počet tých pacientov, ktorí spadali do štúdie, tak ďaleko prevažujú tie poškodenia počet tých, ktorí ochoreli na Covid a niekedy ťažko, ale dosť často aj postupne sa z toho dostali na pôvodnú formu."*

Ako vyplýva z vyššie uvedených vyjadrení, diskutujúca lekárka argumentuje proti očkovaniu v rozpore so známymi odporúčaniami svetových, európskych i vnútroštátnych zdravotníckych autorít, ktoré podporujú celosvetové očkovanie proti ochoreniu COVID-19, nakoľko na toto ochorenie neexistuje účinná liečba a z vedeckých výskumov podľa nich jednoznačne vyplýva, že benefity očkovania výrazne prevažujú nad možnými rizikami očkovania. Na tieto verejne všeobecne a dlhodobo známe stanoviská **moderátor nereflektoval** a diskutujúce s týmito faktami nekonfrontoval.

Je pravdou, že v rámci daného vydania programu odzneli aj vyjadrenia, ktoré poukazujú na stanoviská svetových zdravotníckych autorít. Tieto však boli len čiastkové a celkovo vyznievali opäť negatívne voči očkovaniu. Išlo príkladmo o nasledovné vyjadrenia a informácie, cit.:
**Advokátka:** *„Tak my sme spolu aj s lekármi boli signatármi výzvy, ktorá vyslovene vyžaduje od štátnych orgánov, aby sa upustilo od očkovania detí práve vzhľadom na to, že sme v testovacej fáze a že už viaceré významné inštitúcie, či už je to izraelské ministerstvo zdravotníctva alebo úrad CDC v Spojených štátoch amerických, alebo Európska lieková agentúry najnovšie tento týždeň upozornili na to, že existuje príčinná súvislosť medzi perikartitídami a myokartitídami a vakcínami Pfizer a Moderna. Čiže ešte čo je na tom dôležité, je, že, upozorňujem, že vyskytovali sa tieto nežiadúce účinky predovšetkým u mladých ľudí, predovšetkým u mladých mužov do 30 rokov. Čiže toto je veľmi závažný fakt a keď si zoberieme do úvahy, že títo majú aj miernejší priebeh ochorenia, tak nevidím tu dôvod na to, aby sme ich vystavovali do rizika aj takýchto nežiadúcich účinkoch. Ďalej vzhľadom na to, že hovoríme o testovacej fáze, tak upozorňujeme na ten fakt, že my poznáme ešte len tie krátkodobé vedľajšie účinky, pretože vakcína bola značne neštandardne vyvíjaná v porovnaní s ostatnými vakcínami, kde hovoríme o rokoch, v tomto ohľade môžeme hovoriť len o mesiacoch, čiže my ešte ani dlhodobé vedľajšie účinky nemôžme vyhodnotiť. (***Moderátor:** *„Áno.") Takže práve preto, práve preto, my sme spísali túto výzvu a vyslovene s odkazom na relevantné inštitúcie sme poukázali na to, že deti by nemali v tejto fáze očkované."*
...

**Moderátor:** *„Vy ste tu na začiatku spomínali aj tie inštitúcie, ktoré sa zatiaľ postavili proti tomu, nespomínali sme tam Svetovú zdravotnícku organizáciu, ktorá takisto neodporúča to očkovanie, takisto stála očkovacia komisia v Nemecku STIKO, takisto sa nestavia za to, aby boli tieto deti očkované. Podobne je tomu aj vo Veľkej Británii, kde je tá zaočkovanosť na veľmi vysokom stupni, napriek tomu deti neodporúčajú očkovať."*

Podľa verejne dostupných zdrojov o príčinnej súvislosti medzi perikarditídami a myokarditídami a vakcínami Pfizer a Moderna uviedli Ministerstvo zdravotníctva SR a Štátny ústav na kontrolu liečiv (ŠÚKL) (https://www.sukl.sk/hlavna-stranka/slovenska-verzia/media/tlacove-spravy/comirnaty-a-spikevax-mozna-suvislost-s-velmi-zriedkavymi-pripadmi-myokarditidy-a-perikarditidy?page_id=5643 ) nasledovné:
*„Je pravdou, že po zaočkovaní miliónov ľudí sa objavili aj vedľajšie účinky, ktoré klinické skúšania neodhalili - prípady vzácnych krvných zrazenín alebo myokarditídy. Klinické skúšania však tieto vedľajšie účinky neodhalili práve preto, že sú mimoriadne zriedkavé. Je tiež pravdou, že sa objavilo niekoľko úmrtí s možným súvisom s očkovaním (4 prípady v SR). Takéto prípady sú však extrémne zriedkavé v porovnaní s tým, koľko úmrtí a hospitalizácii spôsobil Covid-19 (v SR vyše 12 500). Detailnejšie porovnanie rizík očkovania a rizík Covidu nájdete tu: https://www.facebook.com/.../a.282048765.../885222819013162/"*
*„Vzhľadom na to, že podľa dostupných vedeckých dôkazov vakcíny poskytujú vysoký stupeň ochrany pred ochorením COVID-19 a pred jeho závažným a fatálnym priebehom, celkové prínosy vakcín i naďalej prevyšujú ich riziká. Ako pri všetkých vakcínach, EMA aj národné liekové agentúry pokračujú v monitorovaní bezpečnosti a účinnosti vakcín s cieľom poskytnúť verejnosti overené a aktuálne informácie, najmä v čase, keď sa očkujú dospievajúci a mladí dospelí a stúpa počet podaných druhých dávok. V prípade preukázania nového bezpečnostného rizika sa prijmú kroky potrebné na jeho minimalizáciu."*

V prípade neodporúčania očkovania detí v Nemecku a Veľkej Británii odzneli informácie, ktoré potvrdzujú i verejne dostupné zdroje, napr.:
*„Nemecká Stála očkovacia komisia (Stiko) pre nedostatok vedeckých údajov neodporúča plošnú vakcináciu detí a mládeže proti ochoreniu COVID-19, podporila ale očkovanie detí so zdravotnými problémami. (...) Komisia už vopred avizovala, že nemá dostatok vedeckých podkladov na to, aby mohla vydať všeobecné odporúčanie. Rüdiger von Kries, ktorý je členom Stiko, na konci mája v rozhovore s televíziou rbb povedal, že nie sú jasné riziká, ktoré deťom pri imunizácii hrozia. (...) Postoj Stiko neznamená, že deti od 12 rokov sa teraz v Nemecku nebudú môcť očkovať. Rozhodnutie bude závisieť od rodičov a od konzultácie s lekárom."* (https://spravy.rtvs.sk/2021/06/v-nemecku-neodporucaju-plosnu-vakcinaciu-deti/)
*Rozhodnutie pozastaviť očkovanie väčšiny osôb od 12 do 18 rokov bolo založené na odporúčaní Spoločného výboru pre očkovanie a imunizáciu. Ten uviedol, že zdravotné výhody univerzálneho očkovania neprevažujú nad rizikami pre väčšinu mladých ľudí, ktorí zvyčajne trpia iba miernymi príznakmi vírusu.* (https://www.aktuality.sk/clanok/908912/koronavirus-britska-vlada-sa-rozhodla-pozastavit-ockovanie-vacsiny-deti-a-dospievajucich/)

Kým však advokátka používala uvedené argumenty vo vzťahu k očkovaniu detí, lekárka sa vyjadrovala jednoznačne proti očkovaniu proti COVIDU-19 u celej populácie, pričom voči jej tvrdeniam nenamietali ani moderátor, ani prítomná advokátka. Z ich reakcií počas programu je práve naopak zrejmý ich súhlasný postoj a jej názory považovali za odborné pre danú oblasť.

Kancelária Rady poukazuje na to, že okrem uvedených argumentov odzneli zo strany hostí programu, resp. hneď v úvode aj zo strany moderátora programu, argumenty proti očkovaniu, ktoré už boli verejne označené ako nepravdivé, neúplné, nepresné, resp. ako typické antivakcinačné naratívy:
1) ide o testovaciu fázu používania vakcín
2) nie sú známe dlhodobé vedľajšie účinky
3) vakcína bola vyvinutá neštandardným spôsobom/rýchlo

**Advokátka:** *„Tak my sme spolu aj s lekármi boli signatármi výzvy, ktorá vyslovene vyžaduje od štátnych orgánov, aby sa upustilo od očkovania detí práve vzhľadom na to, že sme v testovacej fáze....*

*Ďalej vzhľadom na to, že hovoríme o testovacej fáze, tak upozorňujeme na ten fakt, že my poznáme ešte len tie krátkodobé vedľajšie účinky, pretože vakcína bola značne neštandardne vyvíjaná v porovnaní s ostatnými vakcínami, kde hovoríme o rokoch, v tomto ohľade môžeme hovoriť len o mesiacoch, čiže my ešte ani dlhodobé vedľajšie účinky nemôžme vyhodnotiť."*
**Moderátor:** *„... Je tiež známe, že v súčasnosti sme v testovacej fáze vakcín, preto povinné očkovanie jednoducho nie je možné, čo politici navonok aj proklamujú."*
**Lekárka:** *„Nevhodné je nielen očkovať deti, ale očkovať celú populáciu experimentálnou vakcínou, ktorá... alebo teda látkou, ktorá nie je ešte adekvátne odskúšaná, nevieme, aké budú neskoré následky, ale už terajšie vieme..."*

K uvedeným tvrdeniam zaujal stanovisko napr. ŠÚKL (https://www.uvzsr.sk/index.php?option=com_content&view=article&id=4582:ukl-europska-liekova-agentura-prijala-tretiu-iados-onpodmienenu-registraciu-vakciny-na-prevenciu-ochorenia-covid-19&catid=250:koronavirus-2019-ncov&Itemid=153):
*„Podmienečná registrácia znamená, že v čase vydania registračného rozhodnutia žiadateľ nedodal údaje o účinnosti a bezpečnosti lieku v takom rozsahu, ako sa štandardne vyžaduje. Aj v takomto prípade musia prínosy lieku prevažovať nad potenciálnymi rizikami spojenými s neúplnými údajmi. Držiteľ rozhodnutia o podmienečnej registrácii je následne povinný dodať doplňujúce údaje v stanovených lehotách. Aj pri podmienečnej registrácii musí byť dostatočne preukázaná bezpečnosť, kvalita a účinnosť vakcíny. Pre vakcíny na prevenciu ochorenia COVID-19 bol zavedený dodatočný plán monitorovania ich bezpečnosti nad rámec už platnej legislatívy: mesačné reporty o bezpečnosti vakcín, vykonávanie postregistračných štúdií o ich bezpečnosti a účinnosti a iné."*

Diskutujúci, vrátane moderátora, v rámci daného vydania programu prezentovali tvrdenia, že v Slovenskej republike dochádza k diskriminácii neočkovaných, ktorou sa na nich vyvíja tlak, čo je v rozpore s proklamovaným dobrovoľným očkovaním i s odporúčaním Rezolúcie Rady Európy. Konkrétne v programe odznelo, cit.:
**Advokátka:** *„Tak už keď budeme vychádzať z toho, čo povedala pred chvíľou pani doktorka, je jasné, že za... aj zaočkovaný sa môže nakaziť, je jasné, že aj zaočkovaný môže šíriť Covid. V tomto ohľade boli aj tie stanoviská Svetovej zdravotníckej organizácie publikované, pokiaľ ide o cestovanie. Čo je dôležité, že <u>my by sme mohli odlišne zaobchádzať so zaočkovanými a očkovanými, len vtedy, keby sme si to vedeli vyargumentovať nejakým verejným záujmom ochrany verejného zdravia.</u> No a ten nám úplne absentuje, pretože evidentne sú zaočkovaní a nezaočkovaní v porovnateľných situáciách, pokiaľ ide o šírenie Covidu a nakazenie sa Covidom. Čiže <u>nevidím tu nijaký legitímny dôvod a ktorý by mal zároveň svoje medicínske zdôvodnenie na takéto odlišné zaobchádzanie</u>."*
**Moderátor:** *„Napríklad tá aktuálna situácia na hraniciach. Hovorí sa o takzvaných pendleroch, ale to nie sú pendleri, to sú ľudia žijúci v prihraničných oblastiach susedných štátov v rámci Schengenského priestoru, ktorý doteraz nikto nezrušil, a od týchto dní sa tam vyskytli pruhy na základe rozhodnutia nejakého... nejakej vyhlášky Úradu verejného zdravotníctva, <u>že toto je pruh pre zaočkovaných a pruh pre nezaočkovaných. Nie je toto absolútne neprijateľná segregácia?</u>"*
**Advokátka:** *„No, je to neprijateľné, ale akákoľvá se... <u>akákoľvek segregácia, pokiaľ ide o iné podmienky pre očkovaných a zaočkovaných, ako som povedala, nemá legitímny základ,</u> takže to sa vzťahuje aj na túto situáciu na hraniciach, na cestovanie, ale aj na podmieňovanie vstupu napríklad na kúpaliská* (**Moderátor:** *„Do zdravotníckych zariadení."*) *alebo do zdravotníckeho zariadenia, očkovaním a neočkovaním. <u>A vravím, že presne títo zaočkovaní vzhľadom na to, že môžu byť aj asymptomatickí prenášači koronavírusu, môže ešte predstavovať veľké riziko, pre verejné zdravie,</u>* (záber na moderátora a prikyvuje hlavou) *pretože, ako povedala aj pani doktorka, vyvoláva sa u nich pocit falošný bezpečnosti."*

Diskrimináciu vidia v podmienkach cestovania, vstupov do verejných zariadení. Advokátka pritom vylučuje základný argument pre protipandemické opatrenia, pre snahu o zaočkovanie čo najväčšej časti populácie, čiže verejný záujem ochrany zdravia. Argumentuje pritom, že šírenie nákazy očkovanými je porovnateľné so šírením nákazy neočkovanými.

V programe neodzneli informácie o vedeckých zisteniach, že očkovaní sú menej náchylní k nákaze a i v prípade variantu delta majú ľahší priebeh ochorenia, čím sú potenciálne menším rizikom na preťaženie zdravotného systému. Argumentácia diskutujúcich je tak podľa nášho názoru z hľadiska úplnosti faktov nepresná. Obdobné i iné argumenty pre odlišný prístup k očkovaným a neočkovaným osobám sú uvedené napríklad na stránke Bratislavského samosprávneho kraja https://bratislavskykraj.sk/otazky-a-odpovede/eticke-otazky/:

***„Prečo očkovaní sú zvýhodnení, aj keď môžu šíriť vírus?***

*Takto postavená otázka úplne uniká pointe – hlavným motívom očkovania totiž nie je docieliť, aby sa vírus ďalej nešíril, to by bola veľmi idealistická predstava, pretože vírus sa prirodzene bude šíriť ďalej. Aj proti chrípke je obyvateľstvo už preočkované, no napriek tomu sa ďalej šíri. Cieľom očkovania je dosiahnuť, aby vírus ďalej nemutoval, aby „oslabol" a aby sa znížil počet ťažkých prípadov a hospitalizácií v súvislosti s COVID-om. Ak sa nakazí zaočkovaná osoba, nastanú tri možnosti, ako sa bude situácia vyvíjať ďalej: môže nakaziť nezaočkovaného človeka, môže nakaziť zaočkovaného človeka a môže nenakaziť zaočkovaného človeka.*

*Zaočkovaný človek má vysokú šancu sa nenakaziť vôbec, ale ak sa aj nakazí, priebeh ochorenia je slabý, a ak by okolo neho boli iba samí zaočkovaní, šírenie vírusu to výrazne oslabí ako pri spomínanej chrípke. Keď ale zaočkovaný človek nakazí nezaočkovaného, ten má omnoho vyššiu šancu skončiť v nemocnici, rovnako ako všetci nezaočkovaní okolo neho. Nie je to teda tak, že zaočkovanie nemá efekt preto, že sa môže nakaziť a vírus šíriť ďalej, ale práve nezaočkovaná osoba oslabuje efekt očkovania, z ktorého by mohli profitovať všetci. Toto je to spomínaná kolektívna imunita, o ktorej sa často hovorí. V konečnom dôsledku je teda solidárne odmeňovať zodpovedných a solidárnych, ktorí sa dajú zaočkovať v prospech celej spoločnosti.*

***Prečo musím byť znevýhodňovaný za to, že sa nechcem dať zaočkovať?***

*Ide o princíp spoločenskej solidarity a sociálnej spravodlivosti. Človek, ktorý sa dá zaočkovať proti COVID-u, sa istým spôsobom „obetuje" pre spoločnosť, aby pomohol vytvoriť kolektívnu imunitu. Človek, ktorý sa nezaočkuje, je ale akýsi „free rider", to znamená, že do spoločnosti nič neprispeje, čo teda nie je fér. Aby sme túto nerovnováhu v nesení zodpovednosti vyrovnali, je fér vyžadovať viac zodpovednosti od nezaočkovaných. Ak by sme to chceli vyčísliť, 1 vakcína od konzorcia Pfizer/BioNTec stojí 12 EUR, no hospitalizácia jedného pacienta s COVID-om stojí 2 089 EUR. Oboje prepláca poisťovňa, no keďže zdravotné poistenie funguje na princípe spájania zdrojov, znamená to, že oboje platíme všetci. Za nezaočkovaného človeka teda doplácame všetci omnoho viac než za nezaočkovaného.*

***Očkovanie by malo byť dobrovoľné. Prečo nás do toho vláda tlačí?***

*Očkovanie proti ochoreniu COVID-19 je v Slovenskej republike zatiaľ stále dobrovoľné, ale je otázne, či by to tak malo ostať. Na Slovensku sa totiž v súčasnosti povinne očkuje už proti minimálne 7 rôznym ochoreniam už v ranom veku života. Vláda nás do toho tlačí preto, lebo očkovanie je najjednoduchší, najvýhodnejší a najlacnejší spôsob ako prekonať pandémiu s čo najnižšími stratami na životoch a ekonomickými stratami."*

V rámci diskusie odznel aj ďalší protivakcinačný naratív a síce, že za snahou o masívne očkovanie stojí tzv. farmabiznis:

**Lekárka:** *„No... ja možno by som... radšej nepoviem, čo si myslím, že pre koho je to bezpečnejšie z týchto dvoch skupín a ale... ja si myslím, že je to taký, taký precedens, ktorý ak teda sa toto bude šíriť, tak bude problém a nie je to, to nie sú to ale len Turčianske kúpele. Ja som dostala pozvánku vakcinologický kongres na september v hoteli v Tatrách, v štvorhviezdičkovom, obvykle takto bývajú vakcinologické kongresy, lenže ten kongres je len pre zaočkovaných, aj prednášku si môžu prihlásiť len zaočkovaní."*

**Moderátor:** *„Len zaočkovaní lekári alebo...? Áno."*

**Lekárka:** *„To znamená, že aj vy... vyjadriť k téme sa môže len zaočkovaní a výstupy, ktoré z kongresu vyjdú, tak budú len od zao... od zaočkovaných. Čiže žiaden iný hlas tam neodznie a nefunguje ani online verzia. Na... na tomto kongrese. Takže..."*

**Moderátor:** *„To myslíte... to myslíte vážne teraz ako?"*

**Lekárka:** *„Ja myslím, že to je ešte závažnejšie ako to kúpalisko."*

**Moderátor:** *„Áno, to... to... pani doktorka Pirošíková, ako právnička, ako toto hodnotíte, pretože to je absolútna totálna diskriminácia, keď iba...“*
**Advokátka:** *„Úplne zjavná diskriminácia, samozrejme v rozpore s tým, čo odporúča aj Rada Európy a čo ja zároveň opakujem, že takáto diskriminácia nemá akýkoľvek medicínsky vedecký základ, a to mi dá pani doktorka za... asi za pravdu.“*
**Moderátor:** *„A doktorka Krištúfková je garantom tohto kongresu, takže neviem, či... či... to je... či to je v poriadku, že je to osoba, ktorá pomaly denne vystupuje na obrazovke...“*
**Lekárka:** *„Je to v poriadku voči sponzorom, lebo vakcinologický kongres sponzorujú pravdepodobne firmy, ktoré vyrábajú vakcíny a pokiaľ by tam prišiel nejaký nezaočkovaný, čo vieme, že dve tretiny zdravotníkov sa nedalo zaočkovať, aj keď ich hlasy veľmi nepočuť, ale pokiaľ by tam prišiel nezaočkovaný a náhodou by niečo povedal, mohlo by to uškodiť marketingu firmy. A ten nedal sponzoring pre to, aby mu škodili. Takže istota, je to istejšie, nepozvať niekoho, čo môže mať iný názor.“*

Argumenty tohto naratívu boli vyvrátené napríklad v rozhovore pre Denník N (https://dennikn.sk/1948737/epidemiologicka-z-medicinskeho-hladiska-som-za-to-aby-bola-vakcina-proti-koronavirusu-povinna/):
*„Pochybovači argumentujú, že vakcíny sa vyvíjajú hlavne preto, aby farmafirmy zarobili. Čo na to hovoríte?*
*Vakcíny nie sú z tohto pohľadu dobrý biznis. Ak to porovnáte s cenami liekov, vakcíny patria medzi lacné produkty. Navyše, v porovnaní s následnou liečbou je vakcína lacnou prevenciou. Napríklad širokospektrálne antibiotiká sú oveľa drahšie, navyše, pacient ich užíva dlhšie. Pri vakcíne podáte jednu či dve dávky, antibiotiká užívate často niekoľkokrát denne niekoľko dní. K tomu je obvykle potrebná ďalšia podporná liečba.“*

Obdobne o tom, že ide o antivakcinačný naratív informuje aj portál bezpecneockovanie.wordpress.com (https://bezpecneockovanie.wordpress.com/2014/02/16/taktiky-a-najcastejsie-tvrdenia-odporcov-ockovania/#more-613):
*„Kritici odporcov očkovania sa skôr či neskôr stretnú s obvinením z podplatenosti farmafirmami. Je to zrejme najčastejší ad hominem útok zo strany odporcov, ktorí obviňujú zástupcov verejného zdravotníctva z brania finančných alebo iných úplatkov od farmaceutických firiem. Toto obvinenie mení smer diskusie keď predstaviteľ na strane za očkovanie musí obhajovať svoje motívy, čím sa vlastne antivakcinačný tábor oslobodzuje od výzvy na predloženie vedeckého dôkazu. Použili ho i na zámerné poškodenie dobrej povesti vedcov ako David Gorski či Paul Offit. Nezáleží však, či je alebo nie je niekto „podplatený“ farma firmou, lebo to nemá žiaden vplyv na vedecký dôkaz. Keďže odporcom očkovania chýba dôveryhodný dôkaz, ktorým by podporili svoje pozície, uchyľujú sa k ad hominem útokom, vrátane podplácania farma firmami, čím sa vyhýbajú zmysluplnej reakcii pri dožadovaní sa vedeckých dôkazov. Antiočkovací aktivisti často poukazujú na konflikt záujmov na strane odborníkov. Darí sa im to v prvom rade preto, že ak nejaký konflikt záujmov existuje, je to vďaka tomu, že ho samotní odborníci – na rozdiel od odporcov očkovania – zverejňujú.“*

V závere diskusie **otvoril moderátor tému vydávania vyhlášok a ich súvisiaceho súdneho prieskumu**, cit.: *„Pani doktorka Pirošíková, máme posledné 4 minútky. Ešte sme sa nedotkli tej právnej stránky, pretože Ústavný súd Slovenskej republiky prijal na svoje konanie podnet od generálneho prokurátora Maroša Žilinku, ktorý napáda ustanovenia zákona, ktorými boli, ktorými by boli dané právomoci vydávať vyhlášky ako všeobecné záväzné právne predpisy a to, že bol vlastne vylúčený súdny prieskum. My sme asi jediná krajina, kde bol vylúčený tento súdny prieskum, do doby rozhodnutia súdu musí platiť súčasný kontroverzný právny stav. A čo... čo to je? Toto sme sa kam dopracovali?“*, pričom ako je zrejmé, sugestívnym spôsobom kladenými otázkami prejudikoval neprijateľnosť zákonnej situácie v Slovenskej republike.

**Advokátka:** *„No, ja na toto upozorňujem už od októbra, na stanoviská Benátskej komisie, ktorá veľmi promptne zareagovala na tento stav s koronavírusom a teda upozornila, že akým spôsobom sa má postupovať aj v čase takýchto mimoriadnych situácií a že môže výkonná moc získavať nejaké oprávnenia, ktoré za bežných okolností nemá, ale že obmedzenia základných ľudských práv a slobôd*

*zo strany výkonnej moci, pokiaľ sa týkajú jednotlivca, tak zároveň musí byť garantovaný na vnútroštátnej úrovni súdny prieskum. Toto sa poprelo počnúc októbrom, ako sa z opatrení Úradu verejného zdravotníctva stali vyhlášky Úradu verejného zdravotníctva, pretože tieto sú už charakterizované ako všeobecne záväzné právne predpisy, ktoré sú vylúčené zo súdneho prieskumu. Tu už sme ale v rozpore s článkami...“*
**Moderátor:** *„Čiže preložme do takej normálnej ľudskej reči, čiže človek normálne sa nemôže obrátiť na súd s takýmto problémom Slovenskej republiky.“*
**Advokátka:** *„V Slovenskej republike s takýmto problémom, pretože na súd nemá ani na správny súd ani na ústavný súd nemá prístup. No a v tomto ohľade teda jediné, čo mu ostáva, pokiaľ preukáže, že dané opatrenie sa naňho vzťahuje, ktoré je obsiahnuté vo vyhláške Úradu verejného zdravotníctva, tak má jedinú možnosť, obrátiť sa na medzinárodný súd pre ľudské práva, napríklad na Európsky súd pre ľudské práva, čiže toto je veľmi nešťastné, pretože ten nerozhoduje v mesiacoch, ale skôr sa to počíta na roky, takže absolútne nie je jednotlivec schopný primerane reagovať na tieto obmedzenia. Pripomínam v Čechách sa zaviedla pandemickým zákonom právomoc Najvyššieho správneho súdu, ktorý už vyše 20 rozhodnutí, odkedy táto právomoc v apríli mu bola pridelená, vydal, v ktorých skonštatoval nezákonnosť tých opatrení Ministerstva zdravotníctva súvisiacich s Covidom.“*

K uvedenej problematike neodznelo vysvetľujúce stanovisko kompetentnej dotknutej strany, napr. priamo Ústavného súdu Slovenskej republiky (https://www.ustavnysud.sk/documents/10182/145608629/e6e2c43a-de79-4f1c-8ffe-4097dc2036c0)

Z vyššie uvedeného vyplýva, že v predmetnom vydaní programu *Beseda o piatej* zo dňa 21. 7. 2021 odzneli
- názory odmietajúce a spochybňujúce očkovanie detí proti ochoreniu COVID-19, ako aj očkovanie ako také vo všeobecnosti,
- názory proklamujúce diskrimináciu neočkovaných osôb v spoločnosti v podmienkach cestovania, či vstupov do verejných zariadení,

pričom k týmto neodzneli v náležitej miere informácie o odporúčaniach svetových, európskych i domácich zdravotníckych autorít, ktoré podporujú celosvetové očkovanie proti ochoreniu COVID-19 a poukazujú na jeho výhody a prospešnosť, ako ani informácie o vedeckých zisteniach, že očkovaní sú menej náchylní k nákaze a i v prípade variantu delta majú ľahší priebeh ochorenia, čím sú potenciálne menším rizikom na preťaženie zdravotného systému. Informácie odvysielané v danom programe tak zastupovali len jedno názorové spektrum a vyzneli preto **nevyvážene.**

Ďalej sme sa zaoberali posúdením vydania programu zo dňa 30. 7. 2021, ktorého hlavnou témou boli informácie o problémoch vyplývajúcich z opatrení platiacich pre vstup do Slovenskej republiky pre nezaočkovaných pendlerov. Ako sme uviedli už aj vyššie, hosťami boli tri osoby žijúce v prihraničných oblastiach.

V posudzovanom programe *Beseda o piatej* odvysielanom na programovej službe TV BRATISLAVA dňa 30. 7. 2021, okrem iného odznelo, cit.:
**Martin Benko:** *„Tak v prvom rade vyšla taká diskriminačná vyhláška, ktorá núti Slovákov, ktorí žijú v pohraničí a chcú prekročiť hranice smerom na Slovensko, aby sa preukázali každý týždeň PCR-testom, ktorý je platený. To bolo ako taký základný impulz, lebo keď si to veľmi ľahko spočítate, tak to je likvidačné. Bežná 4-členná rodina, keby mala každý týždeň platiť 70 eurový PCR-test, tak ich to vyjde mesačne nejakých 1100 eur, to je proste nezrealizovateľné, nemožné a diskriminačné jednoznačne. Ľudia sa vzbúrili, normálne že sa vzbúrili, začali sa stretávať a teda hovorím za Rajku, teda kde bývam, kde... odkiaľ proste sa celá táto akcia vymyslela, sa začala realizovať, ľudia si zvolili krízový štáb. Náš krízový štáb dáva dokopy proste myšlienky a možnosti, ako sa vôbec z tejto prekérnej situácie vôbec dostať.“*
...
**M. Benko:** *„No, toto, toto stretnutie bolo vyslovene na takej ako vyššej úrovni, čo sme boli aj prekvapení. My ako krízový štáb sme sa zúčastnili, asi piati sme tam boli, a čakal nás priateľ colníc, potom nás čakal poradca ministra zdravotníctva, samozrejme minister zdravotníctva,...“*
**Moderátor:** *„Štátny tajomník asi...“*

**M. Benko:** *„...štátny tajomník a ešte tam bol právnik Úradu verejného zdravotníctva, takže... Debata trvala asi hodinu a pol, ale finále je také, že sme sa nedohodli. Proste oni idú svoje. Oni majú tú svoju pesničku a v žiadnom prípade nechceli ustúpiť. Stále jednoznačne trvajú na PCR-testovaní, žiadne úľavy, žiadne možnosti, žiadna diskusia.“*

Diskutujúci označili PCR testovanie bezpríznakových ľudí, pokiaľ prichádzajú z tzv. zelených krajín, za nezmyslené a zbytočné. Sme toho názoru, že pri uvedených tvrdeniach ide o subjektívne názory neočkovaných tzv. pendlerov, teda o názor jedného názorového spektra. S danými vyjadreniami sa stotožnil aj moderátor programu, ktorý tieto prijal, nijak nevyvracal, ani nedopĺňal.

K prípadným úľavám z obmedzení na hraniciach pre pendlerov pri protipandemických opatreniach poukazujeme na dokument Rady Európy z 13. 10. 2020:
*„Od niektorých cestovných obmedzení by mali byť oslobodení aj ľudia žijúci v pohraničných regiónoch. Ak potrebujú často prekračovať hranicu, napríklad z rodinných alebo pracovných dôvodov, nemala by sa od nich vyžadovať karanténa a primeraná by mala byť aj frekvencia testovania. Ak je epidemiologická situácia na oboch stranách hranice podobná, testovanie by sa vyžadovať nemalo.“ (*https://ec.europa.eu/info/live-work-travel-eu/coronavirus-response/travel-during-coronavirus-pandemic/common-approach-travel-measures-eu_sk)

Na druhej strane v diskusii podľa nášho názoru neboli zohľadnené fakty, pre ktoré sa zmenili podmienky vstupu do Slovenskej republiky zo zahraničia v danom čase, pričom tieto boli publikované i v médiách, a teda išlo o verejne známe argumenty autorov protipandemických opatrení. Tieto argumenty nespomenul ani moderátor:
***Aktualizované 30. 6. Pri príchode z dovolenky v zahraničí bude rozhodovať, či je človek očkovaný, nie to, z ktorej krajiny prišiel.***
*Pre variant koronavírusu delta sa zmení spôsob, ako sa budú dovolenkári vracať zo zahraničia na Slovensko. Vláda schválila nový semafor s viacerými zmenami. Upozorňuje, že cestovanie do zahraničia nie je v momentálnej epidemickej situácii bezpečné.*
*„Importu variantu delta nie je prakticky možné zabrániť v dôsledku jeho vysokého reprodukčného čísla, ktoré je na úrovni 6 až 7,“ upozorňuje. Reprodukčné číslo ukazuje, koľko ľudí nakazí jeden pozitívny.*
*Preto sa ruší pôvodný semafor, ktorý rozdeľoval krajiny na zelené, červené a čierne podľa miery rizika. Podľa toho boli aj rozdielne pravidlá pri príchode z daných krajín. „Takéto prevedenie sa však ukázalo ako nekontrolovateľné a dochádzalo k masovému obchádzaniu nastavených pravidiel,“ tvrdí ministerstvo.*
(...)
***Pendleri budú potrebovať očkovanie***
*Iné pravidlá budú mať aj pendleri, ktorí dostali čas dať sa zaočkovať do 9. augusta.*
*„Pôvodný systém cestovného semaforu bol masovo zneužívaný práve cez výnimky pre pendlerov,“ tvrdí ministerstvo zdravotníctva. Teraz im štát dáva prechodné obdobie, aby sa dali zaočkovať.*
***Ľudia obchádzali pravidlá***
*Pôvodný cestovný semafor kládol podľa ministerstva zdravotníctva veľký dôraz na dôveru a zodpovednosť cestovateľov.*
*„Medzi 20. májom a 20. júnom sa však do eHranice prihlásilo iba niečo vyše 17-tisíc cestovateľov, čo jasne dokazuje, že systém nefungoval a nie je preto vhodný na ďalšie použitie,“ tvrdí ministerstvo.*
*Na to, aby cestovateľský semafor ochránil pred zavlečením nových variantov, musia sa aktívne strážiť hraničné priechody. Policajt, prípadne vojak musí podľa ministerstva skontrolovať iba dva dokumenty – registráciu v eHranici a doklad o plnej zaočkovanosti (GreenPass, prípadne národný očkovací certifikát s QR kódom).*
*„Nový systém takto výrazne skracuje čas potrebný na vybavenie cestujúcich a významne uľahčuje prácu hraničnej stráži,“ tvrdí ministerstvo.*
https://dennikn.sk/2450784/cestovanie-do-zahranicia-nie-je-bezpecne-pravidla-pri-navrate-sa-vyrazne-sprisnia-k-rizikovym-krajinam-pribudlo-taliansko/
https://domov.sme.sk/c/22693069/cestovanie-delta-covid-koronavirus-podmienky.html

Dovoľujeme si poznamenať, že v programe taktiež neodzneli konkrétne argumenty, ktoré uviedli predstavitelia štátu na spomínanom stretnutí Ministerstva zdravotníctva SR ohľadom danej problematiky. V diskusii taktiež neodzneli informácie, že tzv. pendleri majú objektívne odlišné postavenie v porovnaní s vnútrozemským obyvateľstvom v súvislosti so súčasnou pandemickou situáciou, čo vyplýva i z už vyššie uvedeného argumentu: *„Pôvodný systém cestovného semaforu bol masovo zneužívaný práve cez výnimky pre pendlerov.“*

Obdobne je to i pri vyjadreniach diskutujúcich smerujúcich **proti testovaniu bezpríznakových ľudí**, kde popierajú vedecké poznatky o bezpríznakovej inkubačnej dobe ochorenia, jeho možného bezpríznakového priebehu, jeho nebezpečnosti pre verejné zdravie z hľadiska jeho vysokej infekčnosti (najmä nového variantu) ako i faktu, že dochádza k tzv. zavlečeniu nového variantu zo zahraničia:
**B. Farkašová:** *„Tie testy boli ešte v tom... samozrejme, vtedy boli ešte zadarmo. Ale už aj tak. Tak cesta samotná, vlastne zvýšený pohyb občanov cez hranicu úplne nezmyselne a zbytočne. Keďže v Maďarsku sa netestovalo, v Maďarsku nikoho zdravého neotestujú ani doteraz, musí tam mať nejaké príznaky, že už teda naňho ide teda nejaká chrípka alebo niečo podobné a pokiaľ chce niekto za... a pokiaľ chce niekto zdravý a bezpríznakový sa otestovať, tak si musí kúpiť PCR-test, ktorý stojí tiež v Maďarsku okolo 70 euro. Čiže chodila som do tej Bratislavy, no teraz si to neviem predstaviť, aj keď nechodím každý deň do tej Bratislavy, ale aj tak zase budem musieť chodiť každý týždeň a zaplatiť si zakaždým od tých 70 do tých 90 euro.“*

V súvislosti s vyjadreniami o jednoznačnej diskriminácii pendlerov vyhláškami Úradu verejného zdravotníctva SR uvádzame, že vyhláškou č. 231/2021 V. v., ako i predchádzajúcou vyhláškou č. 226/2021 V. v., sa zaoberal v danom čase Ústavný súd SR, pričom pozastavil účinnosť vyhlášky č. 226/2021 V. v. a následne i časť vyhlášky č. 231/2021 V. v. pre diskriminačný prístup voči neočkovaným osobám oproti očkovaným len prvou dávkou pri dvojdávkových vakcínach, nakoľko vychádzajúc zo súčasných vedeckých poznatkov osoby po očkovaní prvou dávkou nemajú dostatočnú imunitu (PL. ÚS 10/2021-38 z 13. 7. 2021, PL. ÚS 11/2021-55 z 27. 7. 2021 a PL. ÚS 11/2021-82 z 29. 7. 2021). Pri podmienkach pre pendlerov Ústavný súd SR diskriminačný prístup nenamietal, hoci na to navrhovateľ explicitne poukazoval (https://www.ustavnysud.sk/documents/10182/133899656/PL_+US+10_2021-Rozhodnutie-predbezne.pdf).

Skutočnosť, že Ústavný súd SR pozastavil platnosť vyhlášky č. 226/2021 V. v. pre diskrimináciu neočkovaných oproti tzv. prvoočkovaným bola známa už dňa 14. 7. 2021 (https://slovensko.hnonline.sk/5161916-ustavny-sud-pozastavil-mikasovu-vyhlasku-o-hraniciach-co-to-znamena-otazky-a-odpovede), pričom o tejto skutočnosti sa informovalo i v nasledujúcich dňoch: (https://slovensko.hnonline.sk/5221450-lengvarsky-aj-po-rozhodnuti-ustavneho-sudu-bude-vyzadovana-karantena-s-jednou-zmenou). Program sa vysielal dňa 30. 7. 2021, pričom rozhodnutia Ústavného súdu SR boli z dní 13. 7. 2021, 27. 7. 2021 a 29. 7. 2021. Sme toho názoru, že minimálne rozhodnutie súdu zo dňa 13. 7. 2021 už mohol mať moderátor pri príprave programu k dispozícii, tento fakt však v programe nespomenul.

Vyjadrenia diskutujúcich ohľadom kritiky vlády a prijímaných opatrení s ohľadom na ich nepredvídateľnosť a často sa meniace a chaotické zmeny v opatreniach v súčasnosti i v minulosti, ako i na kontraproduktívnosť plošného testovania v minulosti možno považovať za vyjadrenie ich subjektívneho názoru na danú tému, ku ktorému podľa nášho názoru nebolo nevyhnutné odvysielanie stanoviska takto dotknutej strany.

Za problematické však vzhľadom na pandemickú a spoločenskú situáciu v Slovenskej republike možno podľa nášho názoru považovať najmä vyjadrenia, ktoré vykresľujú protipandemické opatrenia vlády (najmä obmedzenie pohybu v čase núdzového stavu, ktoré zrejme jedna z hostiek popisuje) ako zbytočné, nelogické a smerujúce proti zdraviu občanov, cit.:
**Moderátor:** *„Áno. Ohrozilo to nejakým spôsobom komunikáciu s Vašimi rodičmi, prípadne so starými rodičmi?“*

**Z. Fecková Ondrisová:** *„No, ja môžem povedať, že my sme sa snažili teda naozaj, akože teda dodržiavať opatrenia, nechodiť z okresu do okresu, aj keď teda mnohí chodili, samozrejme, čo ja... ja poviem pravdu, že ja to schvaľujem. Lebo, keď, keď mám napríklad mamu, ktorá má, ako moja kamarátka, mamina, ktorá má 87 rokov, žije sama v malej dedinke na Slovensku a potrebuje tú psychickú podporu, tak tá moja kamoška za ňou bežne cestovala, hej? A ja si myslím, že to je správne. Pretože my tých našich rodičov, starých rodičov, potrebujeme psychicky podporiť a oni musia vedieť, že tu sme a že sme tu z nejakého dôvodu a že jednoducho, že ich trošku podržíme. Pretože to zdravie už majú možno podlomené a treba ich držať v tom dobrom nastavení.“*
**Moderátor:** *„A na toto, na toto, toto by asi mal vedieť aj ten minister zdravotníctva asi.“*
**Z. Fecková Ondrisová:** *„Toto, ja si myslím, že... že tí starší ľudia a tí rodičia tým neskutočne trpeli. A my takisto. A priznám sa, že... že my sme prvýkrát vlastne nevycestovali na Vianoce k mojím rodičom, teda kvôli tomu, že sme si povedali, ok, dobre, budeme teda dodržiavať pravidlá, keď, aby sme teda neohrozili a podobne. Viem, že mnohí išli. My sme rodičov nevideli viac ako pol roka a stále som si hovorila, dobre tak v decembri nie, pôjdeme na otcove narodeniny, pôjdeme na moje narodeniny, nakoniec sme tam boli až v máji. Bolo to veľmi smutné, musím povedať. Ešte že... som si hovorila, že ešte že existuje ten online, že sme si cez WhatsApp volali, písali, tak sa nejako snažili udržiavať v takej tej dobrej nálade a priznám sa, že už sme ani nechceli otvárať s rodičmi tú tému, že kedy prídete, lebo sme vlastne ani nevedeli povedať, kedy prídeme, hej? Takže. Toto, toto si myslím, že... neviem, či si to vôbec naša vláda uvedomuje, ale...“*
...
**Z. Fecková Ondrisová:** *„Áno, pretože ja si myslím, že nemusíme byť ani lekári, ani vedci na to, aby sme vedeli, že keď človek nie je psychicky na tom dobre, automaticky mu to znižuje imunitu,* (**Moderátor (m. z.):** *„Áno, áno.“*) *automaticky rýchlejšie chytá na seba choroby a kadečo, čiže ja vidím ako veľký problém napríklad aj to, že tie opatrenia, ktoré boli zavádzané, boli neskutočne chaotické* (**Moderátor (m. z.):** *„Nejasné.“*)*, boli naozaj nejasné, ľudia boli úplne vystresovaní. Pamätám si na situáciu, kedy, kedy vláda prijala nejakú, zase nejaké nové opatrenie, bol štvrtok, že od pondelka vás nepustíme bez testu na Slovensko, takže ja si pamätám* (**Moderátor (m. z.):** *„Áno, áno.“*)*, že vznikol úplný chaos, ľudia išli na Slovensko sa dať otestovať, stáli v troj-, štvorhodinových vlastne radách na tie testy* (**Moderátor (m. z.):** *„Presne.“*) *a mnohí ochoreli. Mnohí susedia sme si to písali potom medzi sebou, že zápaly, prechladnutia. Na čo je toto dobré?*

Ani pri týchto tvrdeniach moderátor nebol názorovou oponentúrou a tak v diskusii neodzneli argumenty prípadne v prospech týchto opatrení, ako napríklad snaha zamedziť rozširovaniu ochorenia nielen medzi zraniteľnými skupinami, ale v celej populácii kvôli riziku nárazového preťaženia zdravotníctva, čo má za následok znemožnenie dostatočnej zdravotnej starostlivosti pre všetky osoby, ktoré ju urgentne potrebujú.

V programe tiež prostredníctvom jedného z diskutujúcich odznelo, že **vyhlášky Úradu verejného zdravotníctva SR sú v rozpore s Ústavou SR a porušujú základné ľudské práva a slobody** (najmä voľný pohyb občanov). Ani v tomto prípade v programe neodznel protiargument súvisiaci s mimoriadnosťou pandemickej situácie a vyšším verejným záujmom, ktorým je ochrana verejného zdravia. Naopak, moderátor vyslovil s hosťom súhlasné stanovisko:
**M. Benko:** *„Aby sa pozeralo ako na plnohodnotných občanov Slovenskej republiky. Veď všetky tieto práva nám dáva Ústava Slovenskej republiky. Keď si zoberiete, aj vstup na územie Slovenskej republiky, pokiaľ slovenský občan chce vstúpiť na územie, tak on má na to právo.“*
**Moderátor:** *„Áno.“*
**M. Benko:** *„A bez akýchkoľvek požiadaviek alebo nejakých obmedzení, alebo...*
**Moderátor:** *„S občianskym preukazom.“*
**M. Benko:** *„My proste jednoznačne máme podľa Ústavy Slovenskej republiky právo vstupu na naše územie. Bodka.“*
**Moderátor:** *„Áno.“*
**M. Benko:** *„Hej? Takže tam ani nie je čo...“*
...
**M. Benko:** *„... to nie je sranda, veď my stále sledujeme vyhlášky. Čo je... čo je nonsens.* (**Moderátor:** *„Áno.“*) *Veď preboha, keď je raz právny štát, právny štát má zákony. A my chceme dodržiavať zákony.*

(**Moderátor (m. z.):** *„Áno.“*) *A nie vyhlášky. Veď taký zákon, treba ho navrhnúť, treba ho pripomienkovať, treba ho schváliť, treba ho zapísať do zbierky zákonov. To je proces, ktorý je proste... základný proces.* (**Moderátor (m. z.):** *„Áno, áno. Vyhláška nemôže mať nadradenosť nad zákonom.“*) *a predstavte si, čo oni robia s tými vyhláškami. Oni jeden deň jednu vytvoria. Potom im ju ústavný súd druhý deň zastaví,* (moderátor nahlas súhlasne prikývne) *tretí deň si vymyslia novú vyhlášku, ktorá je v rozpore s vyhlásením ústavného súdu.* (**Moderátor:** *„Áno.“*) *Tak veď toto už sa fakt nedá.“*
**Moderátor:** *„Čiže je riešením napríklad tá blokáda hraníc? Lebo aj to je riešenie.“*

V diskusii sa podľa nášho názoru vytváral dojem, že tzv. pendleri sú zo strany občanov Slovenskej republiky z vnútrozemia a zo strany vlády vnímaní nerovnocenne a že vláda sa k nim neopodstatnene správa neadekvátne. Diskusia tak aj, podľa nášho názoru, za prispenia moderátora prechádzala z vecnej do emotívnej roviny podnecujúcej až animozitu, cit.:
**Z. Fecková Ondrisová:** *„Toto, ja si myslím, že... že tí starší ľudia a tí rodičia tým neskutočne trpeli. A my takisto. (...) Takže. Toto, toto si myslím, že... neviem, či si to vôbec naša vláda uvedomuje, ale...“*
**Moderátor:** *„Alebo tí, ktorí kritizujú ľudí ako takzvaných pendlerov, že čo chcete, veď máte samé výhody.“*
...
**M. Benko:** *„Ja by som začal, ja by som možno začal z takého ľudského, hej? Tí ľudia, čo žijú v pohraničí, tak oni niečo aj museli obetovať, ale nechcem, aby sa bežní Slováci z vnútrozemia na nich pozerali, ako na nejakých ľudí, ktorí sú, je neviem, ľudia druhej kategórie, alebo ľudia, ktorí proste išli preč zo Slovenska.“*
**Moderátor:** *„Ani žiadni zbohatlíci.“*
...
**M. Benko:** *„Presne. Toto boli naše argumenty aj na stretnutí. My sme totiž vyvolali stretnutie s ministrom zdravotníctva Lengvarským, ktorý nás aj prijal. A naše... naša základná, v podstate jediná hlavná, požiadavka bola, aby sa na obyvateľov z prihraničných oblastí celého Slovenska, nie len Rajka alebo Kitsee, ale aj Čechy, Poľsko...“*
**Moderátor:** *„Áno, ale aj Česko, Poľsko, presne.“*
**M. Benko:** *„Aby sa pozeralo ako na plnohodnotných občanov Slovenskej republiky. Veď všetky tieto práva nám dáva Ústava Slovenskej republiky. Keď si zoberiete, aj vstup na územie Slovenskej republiky, pokiaľ slovenský občan chce vstúpiť na územie, tak on má na to právo.“*
...
**Moderátor:** *„... Povedzte každý z vás, aké by ste videli logické riešenie, tak aby ste sa vy, ktorí bývate a žijete v blízkom pohraničí, mohli cítiť ako plnohodnotní Slováci. ...“*
...
**Moderátor:** *„... Pre zaočkovaných a zaregistrovaných na e-hranici to až taký problém nie je. Ten majú najmä nezaočkovaní, od ktorých sa vyžaduje platený PCR-test. Aké komplikácie to spôsobilo a ako vláda týmto ľuďom skomplikovala život, ...“*
...
**Moderátor:** *„Netradične dám prvé slovo mužovi, hoci zvyknú dostať prednosť ženy, ale, pán Benko, preto je to, lebo vy ste člen krízového štábu v Rajke. Rozhodli ste sa vyjadriť svoj nesúhlas s tým, akým spôsobom sa slovenská vláda zachovala k ľuďom, ktorí sa rozhodli žiť v Schengenskom priestore tesne za našou hranicou. Takže, prečo ste sa takto rozhodli, že vyjadrujete svoj nesúhlas s tým, ako sa k nám správajú.“*
...
**Moderátor:** *„Áno, pán Benko.“*
**M. Benko:** *„Áno.“*
**Moderátor:** *„Myslíte si, že by sa ľudia, ja ich schválne nenazvem pendleri, lebo ja som to na začiatku vysvetlil ten rozdiel, ľudia, ktorí sa v roku, po roku 2007, kedy vznikol, kedy Slovensko vstúpilo do Schengenského priestoru, rozhodli, keďže to platí slobodný pohyb osôb, tovaru a služieb, preto sa rozhodli bývať v Maďarsku, kúpiť si tam nehnuteľnosti alebo v Rakúsku, a dnes vlastne my pristupujeme, slovenská vláda pristupuje k týmto ľuďom diferencovane, segregovane, ako keby to neboli ani občania Slovenskej republiky, čiže aj to bol jeden z tých podnetov, prečo ste rozhodli tak razantne vstúpiť do tohto procesu?“*

Z kontextu diskusie môže byť podľa nášho názoru taktiež zrejmý postoj diskutujúcich i samotného moderátora proti očkovaniu proti ochoreniu COVID-19, hoci sa takto priamo v programe nevyjadrovali, cit.:
**M. Benko:** *„...štátny tajomník a ešte tam bol právnik Úradu verejného zdravotníctva, takže... Debata trvala asi hodinu a pol, ale finále je také, že sme sa nedohodli. Proste oni idú svoje. Oni majú tú svoju pesničku a v žiadnom prípade nechceli ustúpiť. Stále jednoznačne trvajú na PCR-testovaní, žiadne úľavy, žiadne možnosti, žiadna diskusia.“*
**Moderátor:** *„Čiže tlačia skôr k tomu očkovaniu? Lebo aj štátny... štátny...“*
**M. Benko:** *„To je jednoznačné, to ani... to ani nemusíme o tom hovoriť.“*
**Moderátor:** *„Štátny tajomník ministerstva zahraničných vecí sa vyjadril, že keď chcete mať pokoj a keď chcete prekračovať hranice, dajte sa zaočkovať. Je toto, je toto cesta, pani Farkašová?“*
**B. Farkašová:** *„Určite nie.“*
**Moderátor:** *„Nie každý sa môže a nie každý sa chce.“*
**B. Farkašová:** *„Okrem toho, áno, že veľa ľudí nechce z určitých dôvodov a veľa ľudí nemôže. Čiže, ako môžem donútiť niekoho, kto nechce alebo nemôže, aby sa zaočkoval niečím, čomu nedôveruje, v čo neverí, čo ho môže teoreticky ohroziť na zdraví, nebodaj ešte na živote. Toto si myslím, že určite nie je cesta.“*

Z vyššie uvedeného podľa nášho názoru vyplýva, že v predmetnom vydaní programu *Beseda o piatej* zo dňa 30. 7. 2021 odzneli
- názory ohľadom povinnosti plateného PCR testu pre ľudí prichádzajúcich zo zelených zón, i vyjadrenia diskutujúcich smerujúce proti testovaniu bezpríznakových ľudí po vstupe do SR zo zahraničia,
- názory, ktoré vykresľujú protipandemické opatrenia vlády (najmä obmedzenie pohybu v čase núdzového stavu) ako zbytočné, nelogické a smerujúce proti zdraviu občanov,
- názory ohľadom vyhlášky Úradu verejného zdravotníctva SR, z ktorej daná povinnosť vyplýva, ktorú považujú jednoznačne za diskriminačnú voči pendlerom oproti vnútrozemským obyvateľom,
- názory ohľadom vyhlášky Úradu verejného zdravotníctva SR, ktorú považujú za protiústavnú v súvislosti s voľným pohybom slovenských občanov na území Slovenskej republiky,

pričom k týmto neodzneli v náležitej miere informácie objasňujúce napríklad dôvody zmien podmienok vstupu do Slovenskej republiky pre osoby zo zahraničia, či informácie približujúce vedecké poznatky o bezpríznakovej inkubačnej dobe ochorenia COVID-19, jeho možnom bezpríznakovom priebehu, či jeho nebezpečnosti pre verejné zdravie z hľadiska vysokej infekčnosti, a to najmä v súvislosti s novým delta variantom koronavírusu, či informácie súvisiace s mimoriadnosťou pandemickej situácie a vyšším verejným záujmom, ktorým je ochrana verejného zdravia. Informácie odvysielané v danom programe tak zastupovali len jedno názorové spektrum a vyzneli preto **nevyvážene.**

V oboch vyššie uvedených vydaniach programu *Beseda o piatej* je podľa nášho názoru **zrejmý súhlasný postoj moderátora s vyjadreniami hostí**, pričom tento zároveň aktívne kládol sugestívne otázky, ktoré vyznievali negatívne voči očkovaniu, či protipandemickým opatreniam vlády. Ako vyplýva zo záznamov vysielania, ako i z vyššie uvedeného, moderátor nevytváral argumentačnú protiváhu k odzneným názorom proti očkovaniu, či zavedeným opatreniam na hranici, a to ani elementárnym sprostredkovaním všeobecne známych faktov a argumentov v prospech očkovania a opatrení proti šíreniu ochorenia COVID-19 v záujme ochrany zdravia v zmysle verejne známych odporúčaní kompetentných zdravotníckych a vedeckých autorít.

**Na základe vyššie uvedeného sme toho názoru, že diskusie sa sústredili primárne na vykreslenie situácie ohľadom očkovania, či už detí alebo všeobecne ako takého a taktiež na problematiku opatrení týkajúcich sa tzv. pendlerov na hraniciach Slovenskej republiky výlučne v negatívnom svetle.** Za daných okolností si preto, domnievame sa, vyžadovali v oboch prípadoch prezentáciu prípadne ďalších, iných názorov na jednotlivé aspekty daných problematík. Domnievame sa, že vo vzťahu k vyzneniu daných vydaní programov negatívne vyznievajúce vyjadrenia boli v takom nepomere, že poukazovali na presadzovanie len jednej názorovej línie a bolo ich nevyhnutné dopĺňať, prípadne korigovať.

Dohovor o ochrane ľudských práv a základných slobôd (ďalej len „Dohovor“) v čl. 10. ako aj Ústava Slovenskej republiky zakotvuje pre každého právo na slobodu prejavu. Rovnako však Dohovor ako aj Ústava SR ustanovujú možnosť obmedzenia slobody prejavu a práva na vyhľadávanie a šírenie informácií. Sloboda prejavu je garantovaná len do tej miery, pokiaľ nezasahuje do práv a slobôd a právom chránených záujmov iných. V takých prípadoch už je nutné hovoriť o jej obmedzení a výnimkách, kedy môže byť vzhľadom na okolnosti potrebné zasiahnuť do slobody prejavu. Sloboda prejavu teda nemá absolútny charakter.

Z citovaných noriem vyplýva, že slobodu prejavu je možné obmedziť na základe kumulatívneho splnenia troch podmienok. Obmedzenie musí

- vyplývať zo zákona,
- byť nevyhnutné v demokratickej spoločnosti,
- sledovať legitímny cieľ.

Adjektívum „nevyhnutný“ v zmysle čl. 10 ods. 2 Dohovoru zahŕňa naliehavú sociálnu potrebu, pričom vnútroštátne orgány zmluvných štátov Dohovoru majú určitý rozsah voľnej úvahy na posúdenie jej existencie, a to samozrejme s európskou kontrolou (Rozhodnutie Európskeho súdu pre ľudské práva, ďalej „ESĽP“ vo veci Lingens v. Rakúsko, 8. júl 1986, séria A, č. 103, str. 25, ods. 39). Nevyhnutnosť zároveň znamená nemožnosť dosiahnuť cieľ obmedzenia iným spôsobom. Cieľ obmedzenia predstavuje napr. ochrana práv a slobôd iných, ochrana zdravia, súkromného života a pod. Z toho vyplýva, že pojem „nevyhnutnosť“ v demokratickej spoločnosti sa musí vždy posudzovať *ad hoc* spolu s legitímnym cieľom.

Ústava zakotvuje legitímny cieľ obmedzenia slobody prejavu taxatívne, ako ochranu práv a slobôd iných, bezpečnosť štátu, verejného poriadku a ochranu verejného zdravia, mravnosti. Z uvedeného vyplýva, že obmedzenie slobody prejavu je možné z dôvodu ochrany verejného záujmu, ako aj ochrany individuálnych záujmov. Prípadná sankcia je účastníkovi konania ukladaná na základe zákona, konkrétne § 16 ods. 3 písm. a) zákona č. 308/2000 Z. z. Účelom tohto ustanovenia je práve ochrana práv a slobôd iných. Podmienka legality a legitimity je teda nepochybne naplnená.

Proporcionalitu obmedzenia slobody prejavu je možné vnímať v dvoch rovinách. Prvou je obmedzenie slobody prejavu zakotvením určitých konkrétnych povinností všeobecne záväzným právnym predpisom, v tomto prípade zakotvením ustanovenia § 16 ods. 3 písm. a) zákona č. 308/2000 Z. z. Keďže zákonodarca využil ústavné splnomocnenie (čl. 26 ods. 4 Ústavy SR) na zakotvenie tohto obmedzenia formou zákona, je potrebné považovať tento princíp za zachovaný. Rade neprináleží zachovanie proporcionality v tejto rovine skúmať.

Druhou, je rovina obmedzenia slobody prejavu uplatnením konkrétnych zákonných ustanovení v konkrétnom prípade. Túto rovinu Rada skúma prostredníctvom zákonom dovolenej správnej úvahy, ktorá analyzuje intenzitu porušenia povinnosti zabezpečiť všestrannosť informácií a názorovú pluralitu v rámci vysielanej programovej služby na jednej strane a intenzitu prípadného obmedzenia slobody prejavu účastníka konania na strane druhej.

Ako vyplýva z vyjadrenia zákonodarcu v dôvodovej správe k zákonu č. 308/2000 Z. z., vysielanie je jednou z foriem realizácie slobody prejavu a práva na informácie, teda základných ľudských práv a slobôd, ktorých obmedzenia môžu byť stanovené len zákonom. Zákon č. 308/2000 Z. z. preto stanovuje základné povinnosti vysielateľov a súčasne deklaruje slobodu pri tvorbe programov, do obsahu ktorých nemôže štát ľubovoľne zasahovať. Keďže však elektronické média hrajú v živote spoločnosti a v procese vytvárania a formovania verejnej mienky významnú úlohu, nie je možné ponechať požiadavku všestrannosti informácií a názorovej plurality len vo sfére novinárskej etiky, ale je ju potrebné deklarovať priamo v zákone a uplatňovať prostredníctvom činnosti na to zriadeného orgánu štátnej správy. Všestrannosť a pluralita názorov sa podľa § 16 ods. 3 písm. a) zákona č. 308/2000 z. z. posudzuje z hľadiska vysielania ako celku, a to najmä preto, že absolútna vyváženosť podanej informácie v rámci jednej časti vysielania nie je, s výnimkou politickej publicistiky

a spravodajstva upravených § 16 ods. 3 písm. b) zákona č. 308/2000 z. z., prakticky potrebná. K porušeniu povinnosti zabezpečiť všestrannosť informácií a názorovú pluralitu dochádza odvysielaním programu, resp. príspevku, v ktorom sú sprostredkované názory a informácie presadzujúce alebo prezentujúce len určité názorové spektrum, pričom vo svojej programovej službe vysielateľ v relevantnom časovom rozpätí nezabezpečil odvysielanie ďalších názorov a informácií k daným témam prezentujúcich ostatné názorové prúdy.

Pre posúdenie dodržania povinnosti podľa § 16 ods. 3 písm. a) zákona č. 308/2000 Z. z. je nevyhnutné posudzovať **relevantnú časovú súvislosť**, teda v akom časovom rozmedzí sú programy, v ktorých sú sprostredkované rôzne názory na určitú tému, vysielané. Relevantná časová súvislosť má zabezpečiť, aby odvysielané informácie neboli recipientmi vnímané izolovane, ale ako jeden celok. Pri príliš veľkom časovom odstupe medzi sprostredkúvanými informáciami nemožno uvažovať o splnení povinnosti zabezpečiť všestrannosť informácií a názorovú pluralitu, keďže by nebol naplnený účel tejto povinnosti informovať recipientov tak, aby si mohli vytvoriť na danú problematiku objektivizovaný názor. Z tohto dôvodu v prejednávanej veci Rada zvlášť upozornila účastníka konania v písomnom oznámení o začatí správneho konania na skutočnosť, že v čase prijatia uznesenia o začatí správneho konania nezistila nič, čo by nasvedčovalo, že účastník konania sprostredkoval recipientom potrebné informácie v relevantnej časovej súvislosti v iných programoch v rámci vysielanej televíznej programovej služby TV BRATISLAVA.

Účastník konania v reakcii na Oznámenie o začatí správneho konania k sprostredkovaniu potrebných informácií recipientom uviedol, cit.: *„TV Bratislava odvysielala od začiatku vypuknutia pandémie prevažne názory, ktoré nespochybňujú očkovanie vo všeobecnosti, priestor poskytla autoritám, ktoré samotné očkovanie odporúčajú a venovala sa rôznym skupinám obyvateľstva v súvislosti s pandémiou.“*

Posudzované programy boli odvysielané na programovej službe TV BRATISLAVA **dňa 21. 7. 2021** a **dňa 30. 7. 2021.** Účastník konania uviedol vo svojom vyjadrení konkrétne programy, ktoré podľa neho nespochybňujú očkovanie vo všeobecnosti a preukazujú poskytnutie priestoru autoritám, ktoré samotné očkovanie odporúčajú. V rámci prehľadnosti uvádzame jednotlivé programy odvysielané na programovej službe TV BRATISLAVA samostatne:

Predmetom programu ***Beseda o piatej*** s názvom ***Vakcína - pravda a predsudky s vedcom Pavlom Čekanom*** odvysielaného dňa **5. 2. 2021** bol rozhovor s vedcom a biochemikom Pavlom Čekanom o vedeckých informáciách o testoch a vakcínach proti ochoreniu COVIDU-19. Bez ohľadu na rozsah venovaný danej problematike sme však toho názoru, že nemožno očakávať, že si nezaujatý divák bude vytvárať prípadný objektivizovaný pohľad na problematiku v časovom rozpätí viac ako 5 mesiacov. Za týchto okolností nie je podľa nášho názoru možné považovať odvysielaný program ***Beseda o piatej*** z dňa 5. 2. 2021 za akceptovateľný vo vzťahu k relevantnej časovej súvislosti.

Predmetom programu ***Beseda o piatej*** s názvom ***COVID nie je chrípka - Jozef Banáš*** odvysielaného dňa **26. 2. 2021** bol rozhovor so spisovateľom a politikom J. Banášom, ktorý prekonal ochorenie COVID-19 a jeho skúsenostiach s ním. Bez ohľadu na rozsah venovaný danej problematike sme toho opäť názoru, že nemožno očakávať, že si nezaujatý divák bude vytvárať prípadný objektivizovaný pohľad na problematiku v časovom rozpätí cca 5 mesiacov. Za týchto okolností nie je podľa nášho názoru možné považovať ani odvysielaný program ***Beseda o piatej*** zo dňa 26. 2. 2021 za akceptovateľný vo vzťahu k relevantnej časovej súvislosti.

Program ***Beseda o piatej*** odvysielaný dňa **17. 3. 2021** s názvom *O coronavíruse so súdnym lekárom Norbertom Moravanským* mapoval situáciu o pacientoch, o tom aký je rozdiel medzi smrťou na koronavírus a s koronavírusom a o skúsenostiach hosťa v danej oblasti v tejto súvislosti. V predmetnom programe neodzneli informácie v spojitosti s odporúčaniami svetových, európskych i domácich zdravotníckych autorít, ktoré podporujú celosvetové očkovanie proti ochoreniu COVID-19 a poukazujú na jeho výhody a prospešnosť, ako ani informácie objasňujúce zmenu podmienok vstupu do Slovenskej republiky pre osoby zo zahraničia, či informácie približujúce vedecké poznatky

o bezpríznakovej inkubačnej dobe ochorenia. Vzhľadom na absenciu relevantného obsahu ho tak nie je možné, podľa nášho názoru, považovať za relevantný.

Predmetom programu ***Beseda o piatej*** s názvom ***O imunite s MUDr. Milošom Jeseňákom*** odvysielaného dňa **18. 2. 2021** bol rozhovor s imunológom M. Jeseňákom o imunite, imunitnej odpovedi na vakcínu, o tom, čo spoločnosť vírus naučil v rámci imunity a ochorení a tiež o tom, ako imunitu posilňovať. Bez ohľadu na rozsah venovaný danej problematike sme toho názoru, že vzhľadom na dátum jeho odvysielania ešte dňa 18. 2. 2021, t. j. s odstupom viac ako 5 mesiacov, by ho nebolo možné považovať za akceptovateľný vo vzťahu k relevantnej časovej súvislosti.

Program ***Beseda o piatej*** odvysielaný dňa **14. 10. 2020** s názvom ***Červená Bratislava a COVID*** sa venoval dosahu pandémie a obmedzení na Bratislavu, na jej obyvateľov, ich vplyvu na psychiku ľudí, sociálnym a ekonomickým dopadom. Bez ohľadu na obsah programu, vzhľadom na dátum jeho odvysielania ešte dňa 14. 10. 2020, t. j. s odstupom viac ako 9 mesiacov, ho nemožno považovať za akceptovateľný vo vzťahu k relevantnej časovej súvislosti.

Obsahom programu ***Metro dnes*** zo dňa **4. 11. 2021** boli informácie o aktuálnom stave v ružinovskej nemocnici na pľúcnej onkológii, o tom ako koronavírus ovplyvnil chod oddelenia, čo priniesol v oblasti pľúcnej pneumológie. Odzneli informácie o diagnostike pľúc v súvislosti s týmto vírusom alebo aj inými ochoreniami, o karcinóme pľúc. Program sa venoval špecificky len danej oblasti týkajúcej sa ochorení pľúc. V závere programu v krátkosti odzneli všeobecné informácie a odporúčania zo strany prítomného hosťa o tom, že indikovaní pacienti by sa mali dať očkovať, prípadne dostať aj tretiu dávku, s dôrazom na poruchy imunity. V predmetnom programe však neodzneli žiadne ďalšie informácie v spojitosti s odporúčaniami svetových, európskych i domácich zdravotníckych autorít, ktoré podporujú celosvetové očkovanie proti ochoreniu COVID-19 a poukazujú na jeho výhody a prospešnosť, ako ani informácie ohľadom očkovania detí, ani informácie objasňujúce zmenu podmienok vstupu do Slovenskej republiky pre osoby zo zahraničia, či informácie približujúce vedecké poznatky o bezpríznakovej inkubačnej dobe ochorenia. Z hľadiska obsahu by uvedené informácie tak bolo možné považovať v časti za relevantné. Bez ohľadu na rozsah venovaný danej problematike sme však zároveň toho názoru, že vzhľadom na dátum jeho odvysielania ešte dňa 4. 11. 2021, t. j. s odstupom viac ako 3 mesiace, by ho nebolo možné považovať za akceptovateľný vo vzťahu k jeho relevantnej časovej súvislosti.

Predmetom programu ***Beseda o piatej*** s názvom ***Zdravý životný štýl ako prevencia proti COVIDU*** odvysielaného dňa **28. 7. 2021** bola diskusia ohľadom obezity, životného štýlu, zdravého chudnutia, pohybu a primeraného cvičenia. Program sa pandémii spôsobenej ochorením COVID-19 venoval len okrajovo v spojitosti s väčšou náchylnosťou ľudí s nadváhou k nemu. Primárnou témou bola nadváha a možnosti jej redukcie. Program sa nevenoval argumentom ohľadom podpory očkovania proti ochoreniu COVID-19, jeho výhodám, prospešnosti, ani prípadným pandemickým opatreniam zavedených vládou v rámci pohybu do zahraničia. Vzhľadom na absenciu relevantného obsahu ho tak nie je možné, podľa nášho názoru, považovať za relevantný.

Predmetom programu ***Beseda o piatej*** s názvom ***Zdravým životným štýlom a posilňovaním imunity proti COVIDu*** odvysielaného dňa **9. 7. 2021** bola diskusia ohľadom životného štýlu, ohľadom toho ako COVID-19 liečiť, ohľadom prevencie, o tom, ako sa vyhnúť nákaze. Hostia poukazovali na to, do akej miery sú vírusy a baktérie nebezpečné pre organizmus, na to, že žiadne lieky nepôsobia na vírusy, venovali sa imunitnej reakcii v prípade osýpok, príjmu vody, cvičeniu, spánku, vplyvu stresu, alkoholu, nedostatku spánku. V závere sa venoval aj téme vakcinácie. Odznelo, že očkovanie by malo byť dobrovoľné, bolo naznačené, že očkovanie je vzhľadom na meniaci sa variant vírusu zbytočné, hostia mu vzhľadom na jeho novosť nedôverujú. V programe teda neodzneli relevantné informácie s ohľadom na témy posudzovaných programov zo dňa 21. 7. 2021 a 30. 7. 2021, dokonca odzneli vyjadrenia ohľadom očkovania s negatívnou konotáciou.

Predmetom programu ***Beseda o piatej*** s názvom ***Závislosti a korona?*** odvysielaného dňa **16. 4. 2021** bola diskusia ohľadom závislostí v období pandémie koronavírusu. Program sa pandémii nevenoval

z hľadiska podpory očkovania proti ochoreniu COVID-19, jeho výhod a prospešnosti, ani prípadným pandemickým opatreniam zavedených vládou. Vzhľadom na absenciu relevantného obsahu ho tak nie je možné, podľa nášho názoru, považovať za relevantný.

Predmetom programu ***Beseda o piatej*** s názvom ***Ako zvládla samospráva testovanie?*** odvysielaného dňa **3. 2. 2021** bola diskusia so starostami mestských časti Ružinova a Rače ohľadom celoplošného testovania. V predmetnom programe neodzneli informácie v spojitosti s odporúčaniami svetových, európskych i domácich zdravotníckych autorít, ktoré podporujú celosvetové očkovanie proti ochoreniu COVID-19 a poukazujú na jeho výhody a prospešnosť, ako ani informácie objasňujúce zmenu podmienok vstupu do Slovenskej republiky pre osoby zo zahraničia, či informácie približujúcim vedecké poznatky o bezpríznakovej inkubačnej dobe ochorenia. Vzhľadom na absenciu relevantného obsahu ho tak nie je možné podľa nášho názoru považovať za relevantný.

Obsahom programu ***Metro dnes*** zo dňa **21. 7. 2021** boli informácie o poklese a prepade návštevnosti turistov v meste Bratislava v súvislosti s pandémiou. Odzneli požiadavky ohľadom lepšej komunikácie pandemických opatrení. V predmetnom programe však neodzneli informácie v spojitosti s odporúčaniami svetových, európskych i domácich zdravotníckych autorít, ktoré podporujú celosvetové očkovanie proti ochoreniu COVID-19 a poukazujú na jeho výhody a prospešnosť, ako ani informácie objasňujúce zmenu podmienok vstupu do Slovenskej republiky pre osoby zo zahraničia, či informácie približujúcim vedecké poznatky o bezpríznakovej inkubačnej dobe ochorenia. Vzhľadom na absenciu relevantného obsahu ho tak nie je možné podľa nášho názoru považovať za relevantný.

Program ***Metro dnes*** zo dňa **14. 4. 2021** informoval o tom, že Bratislavský samosprávny kraj otvoril možnosť registrácie pre pacientov s chronickými chorobami, a to bez ohľadu na vek. Ako náhradníci sa mohli prihlasovať aj pacienti so závažnými a stredne závažnými ochoreniami, ktorí nie sú držiteľmi preukazu ŤZP. Program sa pandémii nevenoval z hľadiska podpory očkovania proti ochoreniu COVID-19, jeho výhodám, či prospešnosti, ani prípadným pandemickým opatreniam zavedených vládou. Vzhľadom na absenciu relevantného obsahu ho tak nie je možné podľa nášho názoru považovať za relevantný.

Obsahom programu ***Metro dnes*** zo dňa **6. 5. 2021** boli informácie o očkovaní proti ochoreniu COVID-19, o uvoľňovaní opatrení, o súčasnej situácii v ambulanciách a o pacientoch po uvoľnení opatrení. V úvode odzneli vyjadrenia hostky programu ohľadom pacientov, ktorí po uvoľnení opatrení prichádzali do ambulancií. Pacienti mali strach, preto zanedbávali starostlivosť o zdravie (psychické choroby, problémy s tlakom a pod.), absentovali preventívne prehliadky. Ďalšou časťou témy boli skúsenosti s ochorením COVID-19, spomenuté boli najmä ťažkosti s tým spojené, hlavne narušenie režimových opatrení a zvykov. Ďalej bola pretraktovaná téma očkovanie. Hostka uviedla, že si prešla rôznymi fázami, od očkovania na všetko až po žiadne. Je nastavená tak, že pokiaľ očkovanie nie je povinné tak sa neočkuje, ani svoje deti, ani netlačí na pacientov, aby tak robili. Prekvapila ju však nevyspytateľnosť tohto ochorenia, rýchla strata protilátok po prekonaní, čiže prekonanie ochorenia ľudí nechráni a tiež že ochorenie postihuje aj zdravých ľudí, športovcov. Benefity očkovania u nej vzhľadom na to jednoznačne prevážili. Ďalej sa diskusia venovala otázke toho, akí ľudia sú náchylnejší na ochorenie a odporúčaniam, ako sa správať v tejto novej dobe. Možno uzavrieť, že v predmetnom programe odzneli informácie v prospech očkovania vo všeobecnosti. Z hľadiska obsahu by uvedené informácie tak bolo možné považovať v tejto časti za relevantné. V danom prípade však vyvstáva otázka relevantnej časovej súvislosti daného programu, keďže tento bol odvysielaný cca 2 mesiace pred posudzovanými vydaniami programu *Beseda o piatej* zo dňa 21. 7. 2021 a dňa 30. 7. 2021. Sme toho názoru, že vzhľadom na rozsah rozoberaných tém posudzovaných programov *Beseda o piatej* zo dňa 21. 7. 2021 a zo dňa 30. 7. 2021 ho nemožno prijať za akceptovateľný vo vzťahu k jeho relevantnej časovej súvislosti.

Program ***Metro dnes*** zo dňa **16. 11. 2021** informoval o tom, že vznikla linka podpory pre učiteľov v čase pandémie ochorenia COVID-19, o tom, akým spôsobom táto linka učiteľom pomáha, s akými problémami sa na ňu môžu učitelia obracať. Program sa pandémii nevenoval z hľadiska podpory očkovania proti ochoreniu COVID-19, jeho výhodám, či prospešnosti, ani prípadným pandemickým

opatreniam zavedených vládou. Vzhľadom na absenciu relevantného obsahu ho tak nie je možné, podľa nášho názoru, považovať za relevantný.

Program ***Metro dnes*** zo dňa **28. 4. 2021** informoval o tom, že vznikla linka očkovacej podpory, že Bratislava pomôže s registráciou na očkovanie, vrátane pomoci seniorom. Vysvetlené boli podrobnejšie informácie ohľadom očkovania. Zo strany hosťa programu odznel apel na to, aby sa ľudia dali zaočkovať, lebo je to asi jediná cesta ako sa budú môcť ľudia znovu vrátiť do bežného života. Ohrození sú najmä seniori. Program sa venoval očkovaniu proti ochoreniu COVID-19 z hľadiska jeho podpory. Primárnym zameraním programu ale nebolo podrobné vysvetľovanie výhod, či prospešnosti očkovania, najmä s dôrazom na odbremenenie zdravotného systému, na podklade aj stanovísk zodpovedných autorít, ani ozrejmovanie protipandemických opatrení zavedených vládou vo všeobecnosti, či priamo vo vzťahu k ľudom prekračujúcim hranice Slovenskej republiky. Program skôr informoval o tom, ako mesto pomáhalo pri očkovaní, že spolupráca so štátom bola na začiatku zložitejšia, ale už je to na dobrej úrovni. Z hľadiska časti obsahu by uvedené informácie však bolo možné považovať za relevantné. V danom prípade však vyvstáva otázka relevantnej časovej súvislosti daného programu, keďže tento bol odvysielaný už cca 3 mesiace pred posudzovanými vydaniami programu *Beseda o piatej* zo dňa 21. 7. 2021 a dňa 30. 7. 2021. S prihliadnutím na **rozsah rozoberaných tém** posudzovaných programov *Beseda o piatej* zo dňa 21. 7. 2021 a zo dňa 30. 7. 2021 **ho, domnievame sa, nemožno akceptovať** za relevantný vo vzťahu k jeho časovej súvislosti.

Obsahom programu ***Metro dnes*** zo dňa **26. 3. 2021** boli informácie o očkovaní proti ochoreniu COVID-19. Na základe platnej vyhlášky Ministerstva zdravotníctva SR nebolo zohľadnené prednostné očkovanie pacientov s ťažkých ochorením bez ohľadu na vek pacienta. Vysvetlené boli konkrétne výhrady Asociácie na ochranu práv pacientov o zohľadnenie tohto stavu. Odznela informácia o neflexibilite Ministerstva zdravotníctva SR v danej veci. Odznela informácia v prospech očkovania, o tom, že vakcinácia a prevencia je efektívna, šetrí zdravotný systém, rizikový pacient má oveľa ťažšie priebehy a pritom aj mladí takýto pacienti sa dostávajú od nemocnice. Taktiež odznela opäť kritika štátu ohľadom neflexibility. Odznela informácia, že COVID-19 spôsobuje urýchlenie smrti pacienta s ťažkým ochorením. Odznel apel na zavedenie takejto formy očkovania pre danú ohrozenú skupinu ľudí. Možno uzavrieť, že v predmetnom programe odzneli informácie v prospech očkovania vo všeobecnosti, o tom, že takéto očkovanie šetrí zdravotný systém. Špecifikom programu bolo zameranie na zdravotne ťažko postihnutých ľudí. Z hľadiska časti obsahu by uvedené informácie tak bolo možné považovať za relevantné. V danom prípade však vyvstáva otázka relevantnej časovej súvislosti daného programu, keďže tento bol odvysielaný až cca 4 mesiace pred posudzovanými vydaniami programu *Beseda o piatej* zo dňa 21. 7. 2021 a dňa 30. 7. 2021. Sme toho názoru, že **vzhľadom na rozsah rozoberaných tém** posudzovaných programov *Beseda o piatej* zo dňa 21. 7. 2021 a zo dňa 30. 7. 2021 **ho nemožno akceptovať** za relevantný vo vzťahu k jeho časovej súvislosti.

Predmetom programu ***Beseda o piatej*** s názvom ***Prečo COVID neustupuje?*** odvysielaného dňa **24. 3. 2021** bola diskusia ohľadom toho, prečo sa situácia v boji s ochorením COVID-19 neustupuje. Uvedené bolo, že testovanie má zmysel, avšak testov sa nakúpilo zbytočne, keďže je otázna miera úspešnosti diagnostiky, tiež je riziková samotná forma testovania, zdraví ľudia sa nemusia takto testovať. Je to o financiách. Odznela kritika štátu v oblasti ambulantnej starostlivosti, procesov v správe ambulantného pacienta, celkovo financovania zdravotníctva a zabezpečenia nových lekárov. Odznievajú informácie o podpore očkovania. Hostia odmietajú naratív o neoverenosti vakcín aj s ohľadom na viaceré mutácie vírusu. Poukazujú na rozsah výskumu v danej oblasti, bez konkrétnych informácií. Odmietajú naratív o nebezpečnosti očkovania ohľadom nerodenia detí v dôsledku zmeny mRNA vakcínou. Očkovanie áno, testovanie len v rizikových zónach, plošne nie. Odznieva informácia, že ambulantní lekári sú ochotní očkovať, aj testovať tak, aby sa pandémia zvládla. Pomohla by väčšia osveta zo strany štátu. V predmetnom programe odzneli informácie o prospešnosti očkovania vo všeobecnosti, o odľahčení nemocníc. Neodzneli informácie k očkovaniu detí, ani k údajnej diskriminácii neočkovaných, o nižšej náchylnosti očkovaných k nákaze, či informácie ohľadom zavedených opatrení na hraniciach Slovenskej republiky, či k mimoriadnosti situácie a vyšším verejným záujmom na zavedení opatrení na hraniciach. Z hľadiska obsahu by uvedené informácie bolo možné považovať **z časti za relevantné**. V danom prípade však vyvstáva otázka

relevantnej časovej súvislosti daného programu, keďže tento bol odvysielaný až cca 4 mesiace pred posudzovanými vydaniami programu *Beseda o piatej* zo dňa 21. 7. 2021 a dňa 30. 7. 2021. Sme toho názoru, že **vzhľadom na rozsah rozoberaných tém** posudzovaných programov *Beseda o piatej* zo dňa 21. 7. 2021 a zo dňa 30. 7. 2021 ho **nemožno akceptovať** za relevantný vo vzťahu k jeho časovej súvislosti.

Predmetom programu ***Beseda o piatej*** s názvom ***Záchranári v čase covidu*** odvysielaného dňa **22. 1. 2021** bola diskusia so zástupcami záchranárov. Témou bola problematika a činnosť záchranárov vo všeobecnosti, ako aj počas pandémie. Hostia odmietli hoax ohľadom nenosenia rúšok, či neexistencie ochorenia COVID-19. V predmetnom programe však neodzneli informácie v spojitosti s odporúčaniami svetových, európskych i domácich zdravotníckych autorít, ktoré podporujú celosvetové očkovanie proti ochoreniu COVID-19 a poukazujú na jeho výhody a prospešnosť, ako ani informácie objasňujúce zmenu podmienok vstupu do Slovenskej republiky pre osoby zo zahraničia, či informácie približujúcim vedecké poznatky o bezpríznakovej inkubačnej dobe ochorenia. Vzhľadom na absenciu relevantného obsahu ho tak nemožno, podľa nášho názoru, považovať za relevantný. Bez ohľadu na rozsah venovaný danej problematike sme zároveň toho názoru, že vzhľadom na dátum jeho odvysielania ešte dňa 22. 1. 2021, t. j. s odstupom viac ako 6 mesiacov, by ho nebolo možné považovať za akceptovateľný ani vo vzťahu k relevantnej časovej súvislosti.

Predmetom programu ***Beseda o piatej*** s názvom ***DSS - miesto umierania?*** odvysielaného dňa **12. 3. 2021** bola diskusia ohľadom toho, v akom stave sú zariadenia sociálnych služieb. Dopady prísnych opatrení na klientov týchto zariadení. Diskutujúci vyzdvihli očkovaciu stratégiu v Českej republike a jej zameranie vo vzťahu k osobám v týchto zariadeniach. Odznela kritika štátu o jej nedodržiavaní. Hostia podporili očkovanie, jeho lepšie čísla, možnosť návštev rodinami. Odzneli pozitívne zmienky o očkovaní, ohľadom záchrany starších ľudí, o možnostiach rodín navštevovať sa. Tieto však boli len vo všeobecnej rovine a so zameraním najmä na klientov zariadení sociálnych služieb. Neodzneli informácie k očkovaniu detí, ani k údajnej diskriminácii neočkovaných, o nižšej náchylnosti očkovaných k nákaze, ani informácie, prečo vôbec očkovanie pomáha populácii vo všeobecnosti, ani informácie ohľadom zavedených opatrení na hraniciach Slovenskej republiky, či mimoriadnosti situácie a vyššom verejnom záujme na zavedení opatrení na hraniciach. V predmetnom programe teda odzneli informácie o výhodách očkovania vo všeobecnosti. Z hľadiska obsahu by uvedené informácie bolo možné považovať **z časti za relevantné**. Vyvstáva však otázka relevantnej časovej súvislosti daného programu, keďže tento bol odvysielaný až cca 4 mesiace pred posudzovanými vydaniami programu *Beseda o piatej* zo dňa 21. 7. 2021 a dňa 30. 7. 2021. Sme toho názoru, že **vzhľadom na rozsah** rozoberaných tém posudzovaných programov *Beseda o piatej* zo dňa 21. 7. 2021 a zo dňa 30. 7. 2021 ho **nemožno akceptovať** za relevantný vo vzťahu k jeho časovej súvislosti.

* * *

Ako je zrejmé z vyššie uvedenej analýzy programov odvysielaných na programovej služby TV BRATISLAVA, viaceré obsahovali pozitívne informácie o očkovaní vo všeobecnosti, išlo o
- všeobecné informácie a odporúčania zo strany hostí o tom, že indikovaní pacienti by sa mali dať očkovať, prípadne dostať aj tretiu dávku, s dôrazom na poruchy imunity,
- informácie v prospech očkovania, o tom, že vakcinácia a prevencia je efektívna, šetrí zdravotný systém, rizikový pacient má oveľa ťažšie priebehy,
- informácie o tom, že prekonanie ochorenia nás nechráni, tiež že ochorenie postihuje aj zdravých ľudí, športovcov; benefity očkovania prevažujú,
- apel na to, aby sa ľudia dali zaočkovať, lebo je to asi jediná cesta ako sa budú môcť ľudia znovu vrátiť do bežného života,
- informácie o podpore očkovania; odmietnutie naratívu o neoverenosti vakcín aj s ohľadom na viaceré mutácie vírusu, poukázanie na rozsah výskumu v danej oblasti, avšak bez konkrétnych informácií, odmietnutie naratívu o nebezpečnosti očkovania ohľadom nerodenia detí v dôsledku zmeny mRNA vakcínou,
- pozitívne zmienky o očkovaní, ohľadom záchrany starších ľudí, o možnostiach rodín navštevovať sa so zameraním najmä na klientov zariadení sociálnych služieb.

Sme toho názoru, že pri posudzovaní povinnosti „zabezpečiť všestrannosť informácií a názorovú pluralitu v rámci vysielanej programovej služby“ je nutné brať do úvahy časovú relevantnosť odvysielania obsahu, ako i pomer časového rozsahu a priestoru odvysielaných informácií. Informácie v prospech očkovania odzneli v časovo vzdialenejších vydaniach programov, pričom, ako je zrejmé, išlo len o čiastkové názory diskutujúcich v prospech vakcinácie ako takej. Antivakcinačné naratívy tak podľa nášho názoru **nepomerne prevažovali.** Taktiež v žiadnom z uvedených programov neodznelo stanovisko a argumenty dotknutých ministerstiev k očkovaniu detí, ani k opatreniam súvisiacich s cestovaním.

V závere účastník konania požiadal Radu o vyhodnotenie skutkového stavu v kontexte celkovej tvorby a vybudovaného imidžu účastníka konania, cit.:
*„Veríme, že napriek tomu čo stalo, nebudú členovia Rady pochybovať o nezávislosti TV Bratislava. Naopak, aj podľa posledného prieskumu od agentúry Median 2021, TV Bratislava sa teší vysokej dôveryhodnosti u obyvateľstva. A v otázke prípadnej nedôvery k informáciám je TV Bratislava na 1. mieste (pred národnými kanálmi) v tom pozitívnom zmysle - najmenšie percento takých, ktorí by jej nedôverovali. Dovoľujem si Vás teda požiadať o hodnotenie tohto možného deliktu v kontexte celkovej tvorby a vybudovanému imidžu. Moderátor už prisľúbil, že bude pri vedení diskusií opatrnejší.“*

Dovoľujeme si poznamenať, že dôveryhodnosť, či imidž vysielateľa nie sú relevantným kritériom pre posúdenie možného porušenia zákona. Je potrebné ďalej prihliadnuť na skutočnosť, že predmetom správneho konania je posúdenie poskytnutia priestoru argumentom vo vysielaní programovej služby TV BRATISLAVA, najmä
- odporúčaniam svetových, európskych i domácich zdravotníckych autorít, ktoré podporujú celosvetové očkovanie proti ochoreniu COVID-19 a poukazujú na jeho výhody a prospešnosť, špecificky aj na očkovanie detí,
- informáciám o vedeckých zisteniach, že očkovaní sú menej náchylní k nákaze a i v prípade variantu delta majú ľahší priebeh ochorenia, čím sú potenciálne menším rizikom na preťaženie zdravotného systému,
- informáciám objasňujúcim napríklad zmenu podmienok vstupu do Slovenskej republiky pre osoby zo zahraničia,
- či informáciám približujúcim vedecké poznatky o bezpríznakovej inkubačnej dobe ochorenia COVID-19, jeho možnom bezpríznakovom priebehu, či jeho nebezpečnosti pre verejné zdravie z hľadiska vysokej infekčnosti, a to najmä v súvislosti s novým delta variantom koronavírusu,
- či informáciám súvisiacim s mimoriadnosťou pandemickej situácie a vyšším verejným záujmom, ktorým je ochrana verejného zdravia,
v uvedených programoch, nie širokému spektru odbornej verejnosti, a to v relevantnej časovej súvislosti. Ako je zrejmé z vyššie uvedenej analýzy, ten sa podľa názoru Kancelárie Rady týkal iba zlomku z odvysielaných negatívne vyznievajúcich vyjadrení v rámci posudzovaných programov zo dňa 21. 7. 2021 a dňa 30. 7. 2021, s tým dôsledkom, že posudzované programy tak mohli byť vzhľadom rozsah týchto informácií, obsahovo nevyvážené.

Kancelária Rady preto konštatuje, že nepomer medzi **vznesenými kritickými vyjadreniami a odvysielanými informáciami na programovej službe TV BRATISLAVA je natoľko výrazný**, že odôvodňuje záver, podľa ktorého účastník konania v danej veci nezabezpečil všestrannosť informácií a názorovú pluralitu **v primeranom rozsahu.**

Vo vzťahu k ustanoveniam § 16 ods. 3 písm. a) zákona č. 308/2000 Z. z. je potrebné posudzovať aj **relevantnú časovú súvislosť**, ktorá má zabezpečiť, aby odvysielané informácie neboli recipientmi vnímané izolovane, ale ako jeden celok. Pri príliš veľkom časovom odstupe medzi sprostredkovanými informáciami nemožno uvažovať o splnení povinnosti zabezpečiť všestrannosť informácií a názorovú pluralitu, keďže by nebol naplnený účel tejto povinnosti informovať recipientov tak, aby si mohli vytvoriť na danú problematiku objektivizovaný názor.

Účastníkom konania prezentované programy z vysielania programovej služby TV BRATISLAVA sprostredkovali informácie len čiastočne k problematike očkovania vo všeobecnosti v rozpätí **od štyroch do dva a pol mesiaca pred** odvysielaním sporných programov (12. 3. 2021, 24. 3. 2021, 26. 3. 2021, 28. 4. 2021, 6. 5. 2021) a viac ako **troch mesiacov po** odvysielaní sporných programov (4. 11. 2021). Za týchto okolností nepovažuje Kancelária Rady časový odstup odvysielaných informácií **za akceptovateľný vo vzťahu k relevantnej časovej súvislosti**, najmä vzhľadom na rozsah a celospoločenský záber odvysielaných tém.

Na základe vyššie uvedeného Kancelária Rady dospela k záveru, že **účastník konania porušil povinnosť ustanovenú v § 16 ods. 3 písm. a) zákona č. 308/2000 Z. z. tým, že na televíznej programovej službe TV BRATISLAVA odvysielal dňa 21. 7. 2021 o cca 17:00 hod. program *Beseda o piatej* a dňa 30. 7. 2021 o cca 17:00 hod. program *Beseda o piatej,* ktorými informoval o problematike očkovania detí, resp. o očkovaní vo všeobecnosti a o opatreniach súvisiacich s cestovaním cez hranice Slovenskej republiky v primeranom rozsahu a v relevantnej časovej súvislosti aj z pohľadu relevantných zodpovedných autorít.**

* * *

U právnických osôb sa zodpovednosť za správne delikty zakladá zásadne bez ohľadu na zavinenie (objektívna zodpovednosť za správny delikt). Táto zásada platí aj v prípade zákona č. 308/2000 Z. z., ako aj v prípade správneho poriadku, ktoré nevyžadujú pri preukázaní, či došlo k správnemu deliktu, dokazovať zavinenie alebo dokonca úmyselné konanie. Podstatné je iba to, či k porušeniu zákona objektívne došlo alebo nie. Tomu, že sa v tomto prípade nielenže nedokazuje zavinenie, ale ani sa nerozlišuje medzi zavinením úmyselným alebo nedbanlivostným, svedčí aj skutočnosť, že ani jeden z cit. zákonov neobsahuje tzv. liberačné dôvody, ktoré by umožnili zbaviť sa zodpovednosti za správny delikt. Okolnosti, za ktorých došlo k porušeniu zákona, môžu byť zohľadnené pri ukladaní druhu sankcie, ale nie sú dôvodom na zastavenie správneho konania.

* * *

## Záver

Vzhľadom na všetky uvedené argumenty navrhujeme Rade, aby prijala uznesenie v zmysle vyššie uvedeného návrhu.

# 58

# Kancelária Rady pre vysielanie a retransmisiu

**Pracovný materiál Kancelárie Rady na rokovanie Rady pre vysielanie a retransmisiu**
**dňa 23. 3. 2022**

| | |
|---|---|
| Správne konanie: | 187/SKO/2022 |
| Predmet: | § 16 ods. 3 písm. n) zákona č. 308/2000 Z. z. |
| Účastník konania: | MAC TV s.r.o. |
| Správny orgán: | Rada pre vysielanie a retransmisiu |

Dátum: 9. 3. 2022

**Návrh uznesenia:**
Rada pre vysielanie a retransmisiu (ďalej len „Rada“) ako orgán príslušný podľa § 4 ods. 1 až 3 a § 5 ods. 1 písm. g) a h) zákona č. 308/2000 Z. z. o vysielaní a retransmisii a o zmene zákona č. 195/2000 Z. z. o telekomunikáciách v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon č. 308/2000 Z. z.“) postupom podľa ustanovenia § 71 zákona č. 308/2000 Z. z. rozhodla, že účastník správneho konania č. 187/SKO/2022 MAC TV s.r.o.

**p o r u š i l**

**povinnosť ustanovenú v § 16 ods. 3 písm. n) zákona č. 308/2000 Z. z.**

**tým,**

že na televíznej programovej službe JOJ odvysielal dňa 21. 10. 2021 o cca 20:37 hod. program *Nemocnica*, pričom integrovaná hlasitosť tohto programu bola -22,3 LU, čiže o 0,7 LU vyššia, ako je cieľová úroveň stanovená v § 3 ods. 1 písm. a) vyhlášky Ministerstva kultúry Slovenskej republiky č. 468/2013 Z. z. o technických požiadavkách na zvukovú zložku programovej služby (ďalej len „vyhláška č. 468/2013 Z. z.“), čím nezabezpečil, aby zvuková zložka ním vysielanej programovej služby JOJ bola v súlade s technickými požiadavkami ustanovenými vyhláškou č. 468/2013 Z. z.,

**za čo mu ukladá**

podľa ustanovenia § 64 ods. 1 písm. d) zákona č. 308/2000 Z. z. sankciu – **pokutu,** určenú podľa § 67 ods. 5 písm. h) zákona č. 308/2000 Z. z. vo výške (od 3 319,- € do 165 969,- €) slovom ..... €.

Podľa § 64 ods. 5 zákona č. 308/2000 Z. z.: *„Uložením sankcie nezaniká povinnosť, za ktorej porušenie sa sankcia uložila.“*

V zmysle § 67 ods. 16 zákona č. 308/2000 Z. z. je pokuta splatná do 30 dní odo dňa nadobudnutia právoplatnosti rozhodnutia a je potrebné ju uhradiť na účet: SK09 8180 0000 0070 0008 8921, BIC/SWIFT: SPSRSKBAXXX, VS***22,KS6548.

**Úloha č. 1:**
Kancelária Rady v zmysle § 4 ods. 4 a § 13 ods. 1 zákona č. 308/2000 Z. z. vydá písomné vyhotovenie rozhodnutia a doručí ho účastníkovi konania.
**T: 23. 4. 2022** **Z: PLO**

**Úloha č. 2:**
Kancelária Rady oznámi sťažovateľovi výsledok prešetrenia sťažnosti.
**T: 7. 4. 2022** **Z: PgO**

* * *

Rada na svojom zasadnutí dňa 22. 12. 2021 prijala uznesenie o začatí správneho konania voči vysielateľovi MAC TV s.r.o. vo veci možného porušenia **§ 16 ods. 3 písm. n)** zákona č. 308/2000 Z. z. v súvislosti s tým, že odvysielal na programovej službe JOJ dňa 21. 10. 2021 o cca 20:37 hod. program *Nemocnica*, v ktorom mohlo dôjsť k nezabezpečeniu, aby jeho zvuková zložka bola v súlade s technickými požiadavkami ustanovenými vo vyhláške č. 468/2013 Z. z.

Oznámenie o začatí správneho konania bolo účastníkovi konania doručené dňa 14. 1. 2022, na základe čoho sa začalo správne konanie č. 187/SKO/2022. Účastník konania bol súčasne vyzvaný, aby v lehote najneskôr do 10 dní od doručenia oznámenia v súlade s § 33 ods. 1 a § 34 ods. 3 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní (ďalej len „správny poriadok“) zaslal svoje stanovisko, prípadne

navrhol dôkazy a vyjadril sa k podkladom pre rozhodnutie v predmetnom správnom konaní. Súčasne bol účastník konania upozornený, že pokiaľ svoje práva v stanovenej lehote nevyužije, Rada môže rozhodnúť vo veci aj bez jeho stanoviska, pokiaľ uzná, že podklady a dôkazy zhromaždené v správnom konaní sú dostačujúce podľa § 46 správneho poriadku. Prílohou oznámenia o začatí správneho konania bol aj Záznam o meraní zvukovej intenzity spolu s prílohami, ktorými boli záznam vysielania programovej služby JOJ zo dňa 21. 10. 2021 v čase od cca 20:35 hod. do 22:00 hod. doručený vysielateľom, záznam vysielania programovej služby JOJ zo dňa 21. 10. 2021 v čase od cca 20:35 hod. do 22:00 hod. vyhotovený na nahrávacom zariadení Rady a hodnoty namerané pri meraní zvukovej intenzity v podobe grafov.

Dňa 23. 2. 2022 bola účastníkovi konania doručená opätovná výzva na vyjadrenie k podkladom pre rozhodnutie, v ktorej mu bola na vyjadrenie určená lehota 5 dní odo dňa jej doručenia.

Vyjadrenie účastníka konania nebolo Rade do dňa vypracovania tohto pracovného materiálu doručené.

Subjektívna 6-mesačná lehota podľa § 64 ods. 4 zákona č. 308/2000 Z. z. na prijatie rozhodnutia o uložení sankcie začala plynúť dňa 22. 12. 2021 dňom prerokovania správy o kontrole dodržiavania povinností na zasadnutí Rady a uplynie dňa 22. 6. 2022. Ročná objektívna lehota začala plynúť dňa 21. 10. 2021 a uplynie dňa 21. 10. 2022.

* * *

**Podľa § 16 ods. 3 písm. n) zákona č. 308/2000 Z. z.:** *„Vysielateľ je povinný zabezpečiť, aby zvuková zložka ním vysielanej programovej služby bola v súlade s technickými požiadavkami ustanovenými všeobecne záväzným právnym predpisom, ktorý vydá ministerstvo kultúry.“*

**Podľa § 3 ods. 1 vyhlášky č. 468/2013 Z. z.:** *„Technické požiadavky na zvukovú zložku programovej služby, ktoré je vysielateľ povinný zabezpečiť podľa § 16 ods. 3 písm. n) zákona, sú tieto:*
*a) integrovaná hlasitosť každého programu, reklamného bloku, zvukovo-obrazového prostriedku používaného na oddelenie vysielania reklamy a telenákupu a ostatných zložiek programovej služby, ktoré nie sú zaradené do reklamného bloku, musí byť normalizovaná na cieľovú úroveň - 23,0 LUFS, pričom pri vysielaní samostatných reklamných šotov sa táto povinnosť vzťahuje na každý samostatne vysielaný reklamný šot; povolená odchýlka od cieľovej úrovne - 23,0 LUFS je +/- 0,5 LU a pre vysielanie programov, pri ktorých nie je možné prakticky dosiahnuť normalizáciu na cieľovú úroveň - 23,0 LUFS, je povolená odchýlka +/- 1 LU od cieľovej úrovne - 23,0 LUFS,*
*b) okamžitá úroveň hlasitosti reklamného šotu a inej zložky programovej služby, ktorá trvá kratšie ako 30 s, nesmie presiahnuť -15 LUFS a krátkodobá úroveň hlasitosti reklamného šotu a inej zložky programovej služby, ktorá trvá kratšie ako 30 s, nesmie presiahnuť - 20 LUFS.“*

* * *

Povinnosť ustanovená v § 16 ods. 3 písm. n) zákona č. 308/2000 Z. z. bola do zákona č. 308/2000 Z. z. zavedená s účinnosťou od 1. 1. 2014. Zároveň došlo k zrušeniu § 34 ods. 3 zákona č. 308/2000 Z. z., ktorý ustanovoval podmienky na hlasitosť reklamy a telenákupu, a to tak, že vysielaná reklama a telenákup nesmeli byť vysielané takým spôsobom, že zvuková intenzita ich vysielania bola vyššia ako zvuková intenzita zložiek programovej služby vysielaných v čase predchádzajúcom vysielaniu reklamy alebo telenákupu, ako aj v čase tesne nasledujúcom po ich odvysielaní. To isté sa vzťahovalo aj na zvukovo-obrazové prostriedky oddeľujúce reklamu a telenákup od iných zložiek programovej služby. Táto povinnosť však mala zabrániť iba tomu, aby reklama a telenákup neboli vysielané hlasnejšie ako programy, ktoré im bezprostredne predchádzali alebo po nich nasledovali. Povinnosťou ustanovenou v § 16 ods. 3 písm. n) zákona č. 308/2000 Z. z. sa kladú podmienky na zvukovú intenzitu celej programovej služby a jej cieľom je zabezpečiť, aby všetky programové služby boli vysielané s rovnakou intenzitou zvuku.

V prípade tejto povinnosti sa jedná o technickú povinnosť, ktorá nijakým spôsobom nesúvisí so samotným obsahom vysielania. Nie je teda možné ustáliť konkrétne právo vysielateľa, do ktorého by mohlo byť zakotvením tejto povinnosti, resp. vynucovaním jej plnenia zasiahnuté. V tomto prípade je možné skúmať jedine zachovanie princípu adekvátnosti zasahovania správneho orgánu do slobody spravovaného subjektu v jej najširšom zmysle. Keďže zákonodarca túto povinnosť do právneho poriadku zaradil a taktiež upravil aj sankčnú zodpovednosť subjektu pri jej nesplnení, je zrejmé, že zásah správneho orgánu do slobody spravovaného subjektu pri jej prípadnom vynucovaní posúdil ako adekvátny, prípustný. Rade teda neprináleží skúmať adekvátnosť či proporcionalitu povinnosti ustanovenej v § 16 ods. 3 písm. n) zákona č. 308/2000 Z. z. vo vzťahu k právam a slobodám vysielateľa. Správnemu orgánu teda nie je daný priestor na akúkoľvek správnu úvahu. K splneniu zákonnej povinnosti buď dôjde, alebo nedôjde.

Metodika pre posudzovanie zvukovej zložky vysielaného programu prostredníctvom meracieho zariadenia bola vypracovaná na základe špecifikácií ITU-R BS. 1770/1,2 a EBU R128 a je definovaná vyhláškou č. 468/2013 Z. z. Špecifikácie ITU-R BS. 1770/1,2 a EBU R128 definujú hlasitosť a štandardizujú metódy merania hlasitosti. ITU-R BS.1770-2 je medzinárodný štandard, ktorý popisuje metódu pre meranie hlasitosti. EBU R128 rozširuje BS.1770-2 o rozsah hlasitosti a cieľovú úroveň.

Meranie hlasitosti bolo vykonané prostredníctvom softvéru *LMB – Loudness Management Batch Processor* (ďalej len „zariadenie“), ktorý meria v súlade s odporúčaním EBU R 128. Zariadenie poskytuje dáta o zvukovej zložke programu vyjadrenej jednotkou hlasitosti vzťahujúcej sa k digitálnej plnej stupnici s označením LUFS. LUFS je jednotka hlasitosti vzťahujúca sa k maximálnej amplitúde vzoriek signálu v jeho digitálnej reprezentácii. Jednotka hlasitosti používaná na relatívne meranie sa označuje LU a platí pre ňu, že zmena úrovne signálu o 1dB sa rovná zmene hlasitosti o 1 LU.

Vyhláška č. 468/2013 Z. z. vymedzuje v § 2 nasledovné pojmy: *okamžitá úroveň hlasitosti, krátkodobá úroveň hlasitosti a integrovaná úroveň hlasitosti*. Okamžitá úroveň hlasitosti (v tabuľke uvedenej nižšie označená ako MaxM) je úroveň hlasitosti zvukového signálu za dobu integrácie 400 ms. Krátkodobá úroveň hlasitosti (v tabuľke uvedenej nižšie označená ako MaxS) je úroveň hlasitosti zvukového signálu za dobu integrácie 3 s, integrovaná hlasitosť (v tabuľke uvedenej nižšie označená ako Int) je priemerná hlasitosť celého programu, reklamného bloku, reklamného šotu alebo iných zložiek televíznej programovej služby, ktoré nie sú zaradené do reklamného bloku.

Podľa § 3 ods. 1 písm. a) vyhlášky č. 468/2013 Z. z. musí byť integrovaná hlasitosť (v tabuľkách označená ako Int) každého programu, reklamného bloku, zvukovo-obrazového prostriedku používaného na oddelenie vysielania reklamy a telenákupu a ostatných zložiek programovej služby, ktoré nie sú zaradené do reklamného bloku, normalizovaná na cieľovú úroveň - 23,0 LUFS. Povolená odchýlka od cieľovej úrovne - 23,0 LUFS je +/- 0,5 LU.

Dňa 21. 10. 2021 bol na programovej služby JOJ odvysielaný v čase o cca 20:37 hod. program *Nemocnica*.

Meraním vybratých časových úsekov boli zistené nasledujúce hodnoty:

| **Čas odvysielania meraných úsekov (záznam RVR)** | **Int** *(=-23,0 toler.+/-0,5 LU) LUFS* |
|---|---|
| 20:53:56 – 21:01:11 RB1 | -23,0 |
| 21:20:59 – 21:30:24 RB2 | -23,0 |
| 21:44:21 – 21:51:49 RB3 | -23,0 |

Tabuľka č. 1: Hlasitosť reklamných blokov – záznam Rady

| **Čas odvysielania meraných úsekov (záznam RVR)** | **Int** *(=-23,0 toler.+/-0,5 LU) LUFS* |
|---|---|
| 20:37:06 – 20:53:56 P1 | -22,0 |
| 21:01:11 – 21:20:59 P2 | -22,7 |

| | |
|---|---|
| 21:30:24 – 21:44:21 P3 | -22,2 |

Tabuľka č. 2: Hlasitosť programu *Nemocnica* – záznam Rady

| **Čas odvysielania meraných úsekov (záznam vysielateľa)** | **Int** *(=-23,0 toler.+/-0,5 LU) LUFS* |
|---|---|
| 20:53:50 – 21:01:05 RB1 | -24,8 |
| 21:20:53 – 21:30:18 RB2 | -24,8 |
| 21:44:15 – 21:51:43 RB3 | -24,8 |

Tabuľka č. 3: Hlasitosť reklamných blokov – záznam vysielateľa

| **Čas odvysielania meraných úsekov (záznam vysielateľa)** | **Int** *(=-23,0 toler.+/-0,5 LU) LUFS* |
|---|---|
| 20:37:00 – 20:53:50 P1 | -23,8 |
| 21:01:05 – 21:20:53 P2 | -24,5 |
| 21:30:18 – 21:44:15 P3 | -24,0 |

Tabuľka č. 4: Hlasitosť programu *Nemocnica* – záznam vysielateľa

Technickým meraním bolo zistené prekročenie rozsahu hodnôt určených vyhláškou č. 468/2013 Z. z. v prípade programu *Nemocnica*. Priemerná hlasitosť celého programu bola v prípade záznamu Rady **-22,3 LUFS** a v prípade záznamu vysielateľa **-24,1 LUFS**, čo sa aj pri zohľadnení prípustnej odchýlky javí ako nesúlad s normami predpísanými vyhláškou č. 468/2013 Z. z. V prípade záznamu vysielateľa sa ako v rozpore s normami predpísanými vyhláškou č. 468/2013 Z. z. javia byť aj všetky reklamné bloky odvysielané počas uvedeného programu. Tento rozdiel medzi hodnotami nameranými zo záznamu vysielania vyhotoveného na nahrávacom zariadení Rady a zo záznamu doručeného vysielateľom môže byť spôsobený rozdielnymi formátmi súborov. To znamená, že nie je možné relevantne posúdiť, či v prípade záznamov zaslaných vysielateľom nedochádza k dodatočnej konverzii, prípadne kompresii. Vzhľadom na rozpor medzi nameranými hodnotami v prípade záznamu Rady a záznamu vysielateľa, sme za rozhodujúce považovali hodnoty namerané na zázname Rady, čo je aj v prospech účastníka konania a v súlade s rozhodovacou praxou Rady.

Z vyššie uvedeného je zrejmé, že v prípade programu *Nemocnica* odvysielaného dňa 21. 10. 2021 o cca 20:37 hod. na programovej službe JOJ bola jeho integrovaná hlasitosť v rozpore s cieľovou úrovňou stanovenou v § 3 ods. 1 písm. a) vyhlášky č. 468/2013 Z. z., čím došlo k porušeniu povinnosti ustanovenej v § 16 ods. 3 písm. n) zákona č. 308/2000 Z. z.

**Na základe vyššie uvedeného sme toho názoru, že účastník konania porušil povinnosť ustanovenú v § 16 ods. 3 písm. n) zákona č. 308/2000 Z. z. tým, že na televíznej programovej službe JOJ odvysielal dňa 21. 10. 2021 o cca 20:37 hod. program *Nemocnica*, v ktorom došlo k nezabezpečeniu, aby jeho zvuková zložka bola v súlade s technickými požiadavkami ustanovenými vyhláškou č. 468/2013 Z. z.**

* * *

U právnických osôb sa zodpovednosť za správne delikty zakladá zásadne bez ohľadu na zavinenie (objektívna zodpovednosť za správny delikt). Táto zásada platí aj v prípade zákona č. 308/2000 Z. z., ako aj v prípade správneho poriadku, ktoré nevyžadujú pri preukázaní, či došlo k správnemu deliktu, dokazovať zavinenie alebo dokonca úmyselné konanie. Podstatné je iba to, či k porušeniu zákona objektívne došlo alebo nie. Tomu, že sa v tomto prípade nielenže nedokazuje zavinenie, ale ani sa nerozlišuje medzi zavinením úmyselným alebo nedbanlivostným, svedčí aj skutočnosť, že ani jeden z cit. zákonov neobsahuje tzv. liberačné dôvody, ktoré by umožnili zbaviť sa zodpovednosti za správny delikt. Okolnosti, za ktorých došlo k porušeniu zákona, môžu byť zohľadnené pri ukladaní druhu sankcie, ale nie sú dôvodom na zastavenie správneho konania.

Podľa ustanovenia **§ 64 ods. 2 zákona č. 308/2000 Z. z.:** *„Sankciu podľa odseku 1 písm. d) rada uloží, ak vysielateľ, prevádzkovateľ retransmisie, poskytovateľ audiovizuálnej mediálnej služby na požiadanie alebo právnická osoba alebo fyzická osoba podľa § 2 ods. 3 a 4 aj napriek písomnému upozorneniu rady opakovane porušila povinnosť. Rada uloží pokutu bez predchádzajúceho upozornenia, ak bola porušená povinnosť uložená v § 19. Rada môže uložiť pokutu aj bez predchádzajúceho upozornenia, ak bola porušená povinnosť uložená v § 16 ods. 2 písm. a) a c), ods. 3 písm. k), § 20 ods. 1 a 3, § 30, ako aj v prípade vysielania bez oprávnenia [§ 2 ods. 1 písm. b)] alebo prevádzkovania retransmisie bez oprávnenia [§ 2 ods.1 písm. e)].“*

Z § 64 ods. 2 zákona č. 308/2000 Z. z. vyplýva, že Rada pri opakovanom porušení povinnosti ustanovenej v § 16 ods. 3 písm. n) zákona č. 308/2000 Z. z. uloží pokutu. Ide o kogentné ustanovenie zákona, ktoré nepripúšťa voľnosť uváženia pri rozhodovaní o druhu sankcie za porušenie tejto povinnosti.

Účastník konania bol za porušenie povinnosti podľa § 16 ods. 3 písm. n) zákona č. 308/2000 Z. z. v čase spáchania predmetného správneho deliktu sankcionovaný už v minulosti:

**Právoplatné v čase spáchania správneho deliktu**

- rozhodnutím č. RL/29/2015 bola účastníkovi konania uložená sankcia – upozornenie na porušenie zákona v súvislosti s tým, že na televíznej programovej službe JOJ odvysielal
  1. dňa 24. 4. 2015 o cca 20:30 hod program *Miss Slovensko*, pričom integrovaná hlasitosť jednotlivých častí tohto programu bola v čase od 20:30:28 hod. do 20:46:56 hod. -32,6 LUFS, v čase od 20:54:16 hod. do 21:24:13 hod. -32,4 LUFS, v čase od 21:31:40 hod. do 21:49:30 hod. -31,9 LUFS, v čase od 21:57:09 hod. do 22:22:48 hod. -31,6 LUFS a v čase od 22:30:16 hod. do 22:46:22 hod. -29,2 LUFS, čiže v jednotlivých prípadoch o -9,6 LU, -9,4 LU, -8,9 LU, -8,6 LU a -6,2 LU nižšia, ako je cieľová úroveň stanovená v § 3 ods. 1 písm. a) vyhlášky Ministerstva kultúry Slovenskej republiky č. 468/2013 Z. z. o technických požiadavkách na zvukovú zložku programovej služby (ďalej len „vyhláška č. 468/2013 Z. z.“),
  2. dňa 24. 4. 2015 o cca 20:46:57 – 20:54:13 hod, 21:24:14 – 21:31:37 hod, 21:49:31 – 21:57:06 hod a o cca 22:22:49 – 22:30:13 hod reklamné bloky podľa § 2 písm. a) vyhlášky č. 468/2013 Z. z., pričom integrovaná hlasitosť jednotlivých reklamných blokov bola -26,2 LUFS, čiže o -3,2 LU nižšia, ako je cieľová úroveň stanovená v § 3 ods. 1 písm. a) vyhlášky č. 468/2013 Z. z.,

  čím nezabezpečil, aby zvuková zložka ním vysielanej programovej služby JOJ bola v súlade s technickými požiadavkami ustanovenými vyhláškou č. 468/2013 Z. z. Uvedené rozhodnutie nadobudlo právoplatnosť dňa 22. 1. 2016.
- rozhodnutím č. RP/33/2016 bola účastníkovi konania uložená sankcia pokuta vo výške 3 319 € v súvislosti s tým, že na televíznej programovej službe JOJ odvysielal
  1. dňa 31. 1. 2016 o cca 20:36 hod. program *Vysoká hra*, pričom integrovaná hlasitosť časti 2 tohto programu bola v čase od 20:59:39 hod. do 21:28:49 hod. -22,4 LUFS, časti 3 tohto programu bola v čase od 21:37:33 hod. do 21:54:26 hod. -24,1 LUFS a časti 4 tohto programu bola v čase od 22:02:03 hod. do 22:18:54 hod. -21,9 LUFS, čiže v jednotlivých prípadoch o 0,6 LU vyššia, o -1,1 LU nižšia a o 1,1 LU vyššia, ako je cieľová úroveň stanovená v § 3 ods. 1 písm. a) vyhlášky Ministerstva kultúry Slovenskej republiky č. 468/2013 Z. z. o technických požiadavkách na zvukovú zložku programovej služby (ďalej len „vyhláška č. 468/2013 Z. z.“);
  2. dňa 31. 1. 2016 o cca 22:31 hod. program *Chladnokrvný*, pričom integrovaná hlasitosť časti 1 tohto programu bola v čase od 22:31:13 hod. do 22:52:46 hod. -21,7 LUFS, časti 3 tohto programu bola v čase od 23:32:22 hod. do 23:51:36 hod. -20,4 LUFS a časti 5 tohto programu bola v čase od 00:22:35 hod. do 00:27:03 hod. -20,9 LUFS, čiže v jednotlivých prípadoch o 1,3 LU, 2,6 LU a 2,1 LU vyššia, ako je cieľová úroveň stanovená v § 3 ods. 1 písm. a) vyhlášky č. 468/2013 Z. z.,

čím nezabezpečil, aby zvuková zložka ním vysielanej programovej služby JOJ bola v súlade s technickými požiadavkami ustanovenými vyhláškou č. 468/2013 Z. z. Uvedené rozhodnutie nadobudlo právoplatnosť dňa 19. 10. 2016.

- rozhodnutím č. RP/14/2018 bola účastníkovi konania uložená sankcia pokuta vo výške 5 000 € v súvislosti s tým, že na televíznej programovej službe JOJ PLUS odvysielal dňa 28. 10. 2017 o cca 21:35:46 – 21:43:54 hod. a o cca 23:34:08 – 23:42:00 hod. reklamné bloky podľa § 2 písm. a) vyhlášky č. 468/2013 Z. z., pričom integrovaná hlasitosť jednotlivých reklamných blokov bola -22,2 LUFS a -24,3 LUFS, čiže v prvom prípade o 0,8 LU vyššia a v druhom prípade o -1,3 LU nižšia, ako je cieľová úroveň stanovená v § 3 ods. 1 písm. a) vyhlášky č. 468/2013 Z. z., čím nezabezpečil, aby zvuková zložka ním vysielanej programovej služby JOJ PLUS bola v súlade s technickými požiadavkami ustanovenými vyhláškou č. 468/2013 Z. z. Uvedené rozhodnutie nadobudlo právoplatnosť dňa 4. 6. 2018.
- rozhodnutím č. RP/20/2018 bola účastníkovi konania uložená sankcia pokuta vo výške 5 000 € v súvislosti s tým, že na televíznej programovej službe WAU odvysielal dňa 18. 1. 2018 od cca 20:43:49 hod. do 20:52:28 hod. reklamný blok podľa § 2 písm. a) vyhlášky č. 468/2013 Z. z., pričom integrovaná hlasitosť tohto reklamného bloku bola -21,7 LUFS, čiže o 1,3 LU vyššia, ako je cieľová úroveň stanovená v § 3 ods. 1 písm. a) vyhlášky č. 468/2013 Z. z., čím nezabezpečil, aby zvuková zložka ním vysielanej programovej služby WAU bola v súlade s technickými požiadavkami ustanovenými vyhláškou č. 468/2013 Z. z. Uvedené rozhodnutie nadobudlo právoplatnosť dňa 20. 7. 2018.

Nakoľko ide v tomto prípade o opakované porušenie povinnosti ustanovenej v § 16 ods. 3 písm. n) zákona č. 308/2000 Z. z., navrhujeme Rade uložiť za toto porušenie sankciu podľa ustanovenia § 64 ods. 1 písm. d) zákona č. 308/2000 Z. z. – pokutu určenú podľa § 67 ods. 5 písm. h) zákona č. 308/2000 Z. z

* * *

## Záver

Vzhľadom na všetky uvedené argumenty navrhujeme Rade, aby prijala uznesenie v zmysle vyššie uvedeného návrhu.

# 59

# Kancelária Rady pre vysielanie a retransmisiu

**Pracovný materiál Kancelárie Rady na rokovanie Rady pre vysielanie a retransmisiu**
**dňa 9. 3. 2022**

| | |
|---|---|
| Správne konanie: | 124/SKO/2022 (predch. č. 1517/SKO/2021) zo dňa 20. 10. 2021 |
| Predmet: | § 19 ods. 1 písm. f) zákona č. 308/2000 Z. z. |
| Účastník konania: | MARKÍZA – SLOVAKIA, spol. s r.o. |
| Správny orgán: | Rada pre vysielanie a retransmisiu |

Dátum: 8. 3. 2022

**Návrh uznesenia:**
Rada pre vysielanie a retransmisiu (ďalej len „Rada“) ako orgán príslušný podľa § 4 ods. 1 až 3 a § 5 ods. 1 písm. g) zákona č. 308/2000 Z. z. o vysielaní a retransmisii a o zmene zákona č. 195/2000 Z. z. o telekomunikáciách v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon č. 308/2000 Z. z.“) postupom podľa ustanovenia § 71 zákona č. 308/2000 Z. z. rozhodla, že účastník správneho konania 124/SKO/2022 (predchádzajúce číslo spisu 1517/SKO/2021) MARKÍZA-SLOVAKIA, spol. s r.o.

**porušil**

**povinnosť ustanovenú v § 19 ods. 1 písm. f) zákona č. 308/2000 Z. z.**

**tým,**

že na televíznej programovej službe TV MARKÍZA odvysielal dňa 27. 7. 2021 o cca 20:38 hod. program *Zámena manželiek*, ktorý nenáležitou formou zobrazoval maloletých Dominika a Pepu, ktorí boli vystavovaní fyzickému a psychickému utrpeniu zo strany svojich rodičov,

**za čo mu ukladá**

podľa ustanovenia § 64 ods. 1 písm. d) zákona č. 308/2000 Z. z. **sankciu – pokutu**, určenú podľa § 67 ods. 5 písm. e) zákona č. 308/2000 Z. z. vo výške **(od 3.319,- € do 165.969,- €)** slovom .....eur.

Podľa § 64 ods. 5 zákona č. 308/2000 Z. z.: *„Uložením sankcie nezaniká povinnosť, za ktorej porušenie sa sankcia uložila.“*

V zmysle § 67 ods. 16 zákona č. 308/2000 Z.z. je pokuta splatná do 30 dní odo dňa nadobudnutia právoplatnosti rozhodnutia a je potrebné ju uhradiť na účet: SK09 8180 0000 0070 0008 8921, BIC/SWIFT: SPSRSKBAXXX, VS***22, KS6548.

**Úloha:**
Kancelária Rady v zmysle § 4 ods. 4 a § 13 ods. 1 zákona č. 308/2000 Z. z. vydá písomné vyhotovenie rozhodnutia a doručí ho účastníkovi konania.
**T:** 25. 4. 2022 **Z:** PLO

**Úloha:**
Kancelária Rady oznámi sťažovateľovi výsledok prešetrenia sťažností.
**T:** 4. 4. 2022 **Z:** PgO

* * *

Rada na svojom zasadnutí dňa 20. 10. 2021 prijala uznesenie o začatí správneho konania voči vysielateľovi MARKÍZA-SLOVAKIA, spol. s r.o. vo veci možného porušenia **§ 19 ods. 1 písm. f)** zákona č. 308/2000 Z. z. v súvislosti s tým, že v rámci programovej služby TV MARKÍZA odvysielal dňa 27. 7. 2021 o cca 20:38 hod. program *Zámena manželiek*, ktorý mohol nenáležitou formou zobrazovať maloletých, ktorí sú vystavovaní fyzickému alebo psychickému utrpeniu.

Oznámenie o začatí správneho konania bolo účastníkovi konania doručené dňa 8. 11. 2021, na základe čoho sa začalo správne konanie č. 1517/SKO/2021. Účastník konania bol súčasne vyzvaný, aby v lehote najneskôr do 10 dní od doručenia oznámenia v súlade s § 33 ods. 1 a § 34 ods. 3 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní (ďalej len „správny poriadok“) zaslal svoje stanovisko, prípadne navrhol dôkazy a vyjadril sa k podkladom pre rozhodnutie v predmetnom správnom konaní. Súčasne bol účastník konania upozornený, že pokiaľ svoje práva v stanovenej lehote nevyužije, Rada môže rozhodnúť vo veci aj bez jeho stanoviska, pokiaľ uzná, že podklady a dôkazy zhromaždené

v správnom konaní sú dostačujúce podľa § 46 správneho poriadku. Prílohou oznámenia o začatí správneho konania bol aj prepis/popis skutkového stavu.

Vyjadrenie účastníka konania bolo Rade doručené dňa 16. 2. 2022, listom zaevidovaným pod č. 124/SKO/2022-4.

Subjektívna 6-mesačná lehota na uloženie sankcie podľa § 64 ods. 4 zákona č. 308/2000 Z. z. začala plynúť dňa 20. 10. 2021 a uplynie dňa 20. 4. 2022. Objektívna 1-ročná lehota na uloženie sankcie podľa cit. ustanovenia začala plynúť dňa 27. 7. 2021 a uplynie dňa 27. 7. 2022.

* * *

**Prepis/popis skutkového stavu**

| | |
|---|---|
| Monitorované vysielanie: | Zámena manželiek (dve epizódy) |
| Vysielané dňa: | 27. 7. 2021 |
| Čas vysielania: | cca 20:38 h a 21:58 h |
| Označenie podľa JSO: | ⑮ a ⑫ |

Monitoring programu bol vykonaný zo záznamu Kancelárie RVR, časy sú uvádzané cca:

**20:35:00** časť reklamného bloku (trvanie 2:20 min.), zvukovo-obrazové komunikáty, komunikáty označujúce sponzorov programu (SWISS Panthenol, HEMOSTOP, RED 3, TIPOS).

**20:38:11** **<u>začiatok prvej epizódy programu *Zámena manželiek* ⑮</u>**. Predstavenie rodín a ich domovov. Prvá rodina žije v Liberci v prenajatom 2-izbovom byte. Tvorí ju 30-ročná Monika na materskej dovolenke a 50-ročný vodič Tomáš. Spolu majú 2-ročného Pepíka a 7-ročného Dominika má Monika z predchádzajúceho vzťahu. V úvode sa manželia zhodnú, že 20-ročný vekový roziel spôsobuje v manželstve nezhody – Tomáš Moniku berie ako dcéru a neustále ju poučuje. Monika by chcela, aby si ju Tomáš viac vážil a prejavoval jej lásku. Tomáš zas chce, aby sa o pár rokov Monika o neho vedela postarať.
**20:40:41** Druhá rodina žije vo vlastnom byte v Miloviciach. 30-ročná Veronika je na materskej dovolenke, manžel Vojta (obchodný zástupca) má 41 rokov. Majú 2 dcéry 10 ročnú Báru a 1,5 ročnú Veronku.
**20:41:11** Vojta hovorí o dôvodoch, prečo sa prihlásili do reality šou: *„Do výměny jsme se přihlásili, to jo, chtěli jsme si to vyskoušet zase nějaký nový věci a, samozřejmně, ta finanční stránka tam také hraje teda velkou roli.“*
Partneri majú rôzne názory na výchovu detí a vedenie domácnosti. Priznajú, že v domácnosti je všetko podľa Veroniky.
**20:42:20** Monika a Veronika sa lúčia s rodinami. Veronika dúfa, že to Vojta zvládne. Monika praje Tomášovi čo najhoršiu ženu, ale Tomáš je presvedčený, že sa Monika vráti so zistením, že sa pri ňom nemá zle.
**20:44:15** Ženy prichádzajú do nového prostredia. Monike sa v byte páči.
**20:44:26** Veronika je prekvapená malým priestorom: *„Tak to si děláš pr...* (vypípané), *ale* (hlboký nádych). *Je to hrozně maličký. To je, vole, jedna plus nula, nebo já nevím ani co toto je,* ***ty vole***. (nezrozumiteľné, opäť hlboký nádych).“
**20:44:38** Monike sa obáva sa moderného vybavenia v kuchyni. Veronika je sklamaná špinou.
**20:45:53** Veronika nazerá do chladničky a mrazničky: *„Jo, aha...* (smiech). *Tak to si fakt dělaj ale velkou pr...* (vypípané), *ty vole. No si fakt dělaj pr...* (vypípané). *Co tady budeme jíst? Ty jo.“*
**20:46:30** Monike sa páči vlastná izba, v detskom domove mala s dievčatami spoločnú izbu. Veronika usúdi, že Monika sa u nich bude mať krásne, jej sa v novom nepáči.

**20:46:59** Ženy si navzájom čítajú manuál – dozvedajú sa reálie o rodinách, v ktorých budú najbližšie dni žiť. Veronika zistí, že v rodine má hlavné slovo Tomáš, tuší, že dôjde ku sporom. Je na Tomáša zvedavá.

**20:48:35 Zmena začína**. Veronika sa zvítava s Tomášom a deťmi. Už pri prvom kontakte vidieť, že Tomáš je na Dominika prísny. Vojta s dcérami víta v byte Moniku.
**20:50:25** Veronika s Tomášom riešia problém kojenia, náhradného mlieka a ostatnej stravy malého Pepu, ktorý má atopický ekzém.
**20:51:29** Veronike sa nepáči prístup Tomáša k stravovaniu Pepu: *„Odstavit decko ten den od prsu a jet do pr…* (vypípané) *a prostě bez mlíka... To dítě tady bude prostě plakat, že jo. A když bylo zvyklý na to prso, tak furt jako by ta flaška, že mu to trošku vynahradzuje. Přece mu nemůžou dávat všechno. Vždyť to decko se uškrábe, ty vole. Oni mu dávají utopence, ty vole. Všechno, no, ty vole. To snad není… To si normálně musí dělat pr...* (vypípané) *ze mně."*
**20:51:50** V Miloviciach sa Moniku učí používať elektrospotrebiče. Na druhej strane je Veronika nespokojná, že na večeru je nachystaná len jedna papriková klobása.
**20:53:20** Dominik si vypýta nedojedený chlieb po Pepíkovi. Povie: *„Já to třeba, můžu to sníst? Protože, když třeba něco se nesní, to pak ty peníze jsou zbytečně vyhozený. Všechno, co Pepa nedojí, to musím zas já dojíst."* (hovorí so slzami v očiach)
**20:53:37** Veronika skonštatuje: *„On ho nemá vůbec rád, ty vole, ani trochu jako. Ten kluk je z něho úplně vyschýzovanej, že jo, ty vole. To prostě není normální, teda. Mně ho je úplně líto, mně se chce brečet jako tady. A to jsem tady tři hodiny, ty vole, tři hodiny i s cestou. Tak to jsem zvědavá, jak tady zvládnu jako deset dní, ty vole."*
**20:53:56 Druhý deň** Veronika po prebdenej noci hodnotí vzťah Tomáša k synom: *„...Prostě po něm furt jenom řve, že on se furt škrábe, chudák. Na toho Domču také nemá prostě dobrýho slova, Hrůza. Já jsem už tady i plakala, prostě jsem totálně vyřízená."*
**20:54:21** Tomáš na balkóne pri cigarete: *„Jsem musel trošku na malýho zvýšit hlas, na ten von dá, takže jakoby spal, no."* Malý Pepa plače, svrbí ho ekzém, tak si ho škrabe. Veronika ho upokojuje.
**20:54:50** Tomáš povie o Pepovi: *„Že se zase drbal, že jo, v noci? Tadyhle se drbal. Celej rozdrbal."* Veronika nechápe, že domácnosť funguje na internete a nezdravej strave. Tomáš prizná, že Pepovi veľa povolí - napriek nesúhlasu Moniky.
**20:55:30** Monika chystá obed, nevie sa s Vojtom dohodnúť na pomere soli a korenia. **20:57:12** Tomáš pri jedle stále ohovára Moniku, že nevie uvariť kôprovú omáčku. Dominik jedlo pochváli a ide sa hneď umyť.
**20:57:44** Keď sa Pepa po jedle rozplače, Tomáš sa ho najprv snaží upokojiť telefonátom, ale keď to nezaberie, zvýši na Pepu hlas: *„Nebudu tě nosit, Pepo. A dost! Nebudu tě tahat! A řvi si jak chceš* (dieťa sa ešte viac rozplače). *Trucuj si jak chceš! Nezajímá mně to. Ne, ne."* Dieťa plače na zemi, Veronika ho zdvihne na ruky. Tomáš pokračuje v kriku na Pepu: *„Ne, zlobíš. Nechce tě. Zlobíš."* Monika upokojuje Pepu, ale Tomáš na neho stále kričí, čím ho provokuje: *„Ne, ne."* (hovorí na Pepu ďalej, ale pre krik nerozumieť slová). Veronika položí Pepu na zem, ten sa vyberie za otcom, ktorý na neho kričí: *„Přestááň, co jsem ti řekl. Co jsem ti řekl, přestaň se zlobit! Přestaň."*
**20:58:20** Veronika skonštatuje, že deti majú tvrdú výchovu a robí sa jej z toho zle. Dominik je zalezený s mobilom pod posteľou. Monika povie: *„Prostě jenom pláče, ty vole, nebo se škrábe, nebo se vzteká. Nic jinýho neumí. Není vůbec spokojený děcko. Vůbec, ani v nejmenším."*
**20:58:30** Tomáš s Pepom na rukách hovorí: *„Já bych mu dal na pr...* (vypípané)*, mně už je to jedno, já bych mu dal na zadek. Protože ono to na něj platí. A zařval bych. Pořádně bych zařval, ono by tě to přestalo, viď?"* Dominik je stále pod posteľou, na Monikinu otázku povie: *„Tady se schovávám. Nikdo mi nic nesmí udělat. Nic!"* Monika je z toho smutná.
**20:59:00** Monika ide s Vojtom a dievčatami na ihrisko. Vojta prizná, že je kvôli práci s deťmi málo. Monika povie, že Tomáš má tiež 2 práce a nestíha sa venovať deťom.
Veronika zistí, že Dominik sa nemá s čím hrať, preto je pripútaný na hry v mobile.

**21:00:49** komunikát označujúci sponzora programu (HEMOSTOP). Oznam o programe *Online otrokyňa* ⑮, *reklamný blok* (trvanie cca 6:05 min.), zvukovo-obrazové komunikáty, upútavka na program *Zase single* ⑮, komunikát VOYO, upútavka na program *Young Boys Bern vs. Slovan Bratislava*, komunikát označujúci sponzora programu (niké), upútavky na programy *Online otrokyňa* ⑮, *Teleráno*, zvukovo-obrazový komunikát, komunikáty označujúce sponzorov programu (SWISS Panthenol, Capillus, Red 3).

**21:09:50** pokračovanie programu ***Zámena manželiek*** ⑮. Veronike je ľúto, že Dominik sa nemá s čím hrať. Dominik hovorí Veronike, ako žili v bývalej rodine s ujom, ktorý ich jedného dňa po hádke vyhodil. Veroniku trápi aj Pepov ekzém, má chuť zobrať chlapcov a odísť domov.
**21:10:51** Monika je v novej rodine spokojná, večer rozpráva Vojtovi o svojom osude – detstvo po smrti otca strávila v domove, matka sa o ňu so sestrou nestarala, preto sa ona chce o svoje deti starať čo najlepšie.
V druhej rodine sa chystá Tomáš do služby – robí v noci taxikára, nemyslí si, že by sa Veronika o deti nepostarala, ale Pepa je nevyspytateľný.
**21:12:30** Veronika sa chystá umyť Pepu, ktorý pri vyzliekaní plače. Veronika niečo hovorí, ale pre hlasný plač Pepu je to nezrozumiteľné. Potom povie o Monike: *„To je taková krá...* (vypípané)*, ty vole, co tady je. Nebo já to nechápu.“*
**21:12:54** v obraze je detail na Pepu, ako si škrabe suchú pokožku a ako mu ju Veronika natiera krémom, obáva sa, že ho pokožka svrbí alebo páli. Dieťa sa nakoniec vo Veronikinom náručí upokojí.
**21:13:10** Dominik si chystá na zemi provizórnu posteľ a zaľahne. V ruke má zapnutý mobil. Veronikinu ponuku, aby spal s ňou na normálnej posteli, odmietne.
**21:14:00** Na **tretí deň** sa Monika teší, že zvláda domácnosť aj bez Tomášovho poučovania. **21:14:19** Monika hovorí o Tomášovi: *„...Můj chlap mně ponaučuje a dělá jakože abych všechno dělala tak jako, jak chce on. Ještě mně učil, že má všechno svoje místo. Kam co položíš, nebo si vezmeš, tak to musím vrátit spátky. To je furt dokola. Takhlens to děláš špatně, takhle se to nedělá. To nejde, aby mně - 30-letou ženskou od dvou dětí - učil, nebo ponaučoval co mám a jak mám dělat. Řve a to mi hodně na tom vadí. Aby třeba mluvil potichu, normálně to vysvětlil. Ne! On vždycky Tomáš musí zvýšil hlas. A pak to tam slyší cenej panelák, jak tam křičí....“* Monike chýba citlivejší prístup zo strany Tomáša, chcela by, aby sa za 10 dní zmenil a bol k nej láskavejší.
Veronika ide nakúpiť a na ihrisko. Zistí, že deti často von nechodia, aspoň to tvrdí Dominik. Je z toho smutná.
**21:16:20** Veronika s plačom hodnotí situáciu v novej rodine: *„Hrozný. Já tady nechcu brečet nebo něco, ale mně už to tady, dnes druhej den, mně to pětkrát dohnalo k slzám, ty vole, jak se chovaj tyhle hovada. Ty vole, já doufám, že prostě mám fakt doma všechno v pořádku, nebo mně z toho úplně je zle. Doufejme, že u nás taťka na to dohlíží.“* Veronika si uvedomuje, aké má doma úžasné rodinné zázemie.
**21:16:49** Monika upratuje domácnosť. Malá Veronika jej to zťažuje vylievaním čistiacich prostriedkov, olizovaním handier...
**21:18:01** Veronika sa snaží starať o Pepu čo najlepšie. Okrem ekzému ju trápi, že škúli: *„Dívej se. To nevím, jak skončí, buď se uškrábe, ty vole, k smrti, vole a nebude vidět, vole, že jo…“* V manuáli od Moniky nie je zmienka o škúlení, ani o liečbe ekzému.
**21:18:37** Veronika komentuje Pepov jeho ekzém: *„Po nocích se tady může uškrábať, ten po ňem řve: Pepo, Pepo, neďelej to. Ty jo, prostě a ona mi k tomu ani do manuálu nic nenapíše. Nic.“*
**21:18:46** Veronika prezlieka Pepu (v obraze občas detailné zábery na suchú Pepovu pokožku, ako si ju škrabká a ako ju Veronika natiera) pričom hovorí: *„Dívej, ty jo. Ty vole, teta to akorát namaže, jo, broučka...“* Pri natieraní spokojného Pepu ľutuje a povie aj *„...Ty vole. Já ho asi hodně promažu...“* Dieťa sa hladkaním upokojí.
**21:19:37** Na **štvrtý deň** Monika nevie navariť, lebo doma používa iné potraviny. Doma nemajú peniaze, tak nevarí každý deň. Žijú z materskej a Tomášovho nízkeho platu (exekučné zrážky). Monika má tiež pôžičky, ktoré nespláca, exekúcie nerieši, úradné obálky neprečítané vyhadzuje.
**21:21:23** Veronika ide deťom kúpiť nové topánky a hračky. Cestou si dajú na obed pizzu. Dominik je návštevou reštaurácie nadšený. Monika varí doma. Malej Veronike nechutí, prekorenené jedlo. Monika sa rozhodla rázne ukončiť Pepíkovo kojenie.

**21:25:05** Po príchode domov sa Tomáš čuduje, čo všetko nové zažili. Veronike vytkol utrácanie, ale vie, že ona si aj tak bude robiť podľa seba.
**21:26:20** V Miloviciach sa Monika teší z darčeka – Vojta jej kúpil kávovar. Monika ho bude splácať 1 Kč ročne – aby jej ho nezobrali exekútori. Vojta si myslí, že kupovať treba to, na čo má a ignorovať exekútorov sa nevypláca.
**21:27:50** Na **piaty deň** Veronika je unavená, odmieta jesť doma z dôvodu špinavého riadu: *„...Jsou to normálně prasata...“*
**21:28:11** Veronika zisťuje, aký mal Dominik život s mamou, kým spoznala Tomáša. Dominik odpovie, že žili hrozne – v chudobe.
**21:28:25** Na Veronikinu otázku, ako sa k nemu chovajú mama s Tomášom v bežnom živote, Dominik odpovedá: *„Jsou strašne zlí na mně. Nic jinýho. Jsou na Pepu tak moc hodní, ale na mně jsou jenom zlí.“*
Veronika sa pýta ďalej: *„A von třeba řve víc než když jsem tady, jako?“*
Dominik odpovedá: *„Víc, víc řve. Hrozně. On se takhlens chová schválně. Aby tě nevyděšil, jakej je na mně. No jo, ale já už to nevydržím. Jak se chováním s tátou nebo s mámou. Jak se chovaj.“* Veronika skonštatuje, že Dominik lezie pod posteľ až keď sa vráti domov Tomáš.

**21:29:04** komunikát označujúci sponzora programu (Capillus). Oznam o programe *Kto je náš ocko* (15), *reklamný blok* (trvanie cca 5:55 min.), zvukovo-obrazové komunikáty, upútavka na program *Mestečko Schitt´s Creek* (15), komunikát VOYO, upútavka na program *Teleráno* súťaž *Vstávaj a vyhraj* a *Zotri a vyhraj*, komunikát označujúci sponzora programu (TIPOS), upútavky na programy *Manžel na hodinu* (15), *Rodinné prípady* (12), zvukovo-obrazový komunikát, komunikáty označujúce sponzorov (SWISS Panthenol, HEMOSTOP, Red 3).

**21:38:01** pokračovanie programu ***Zámena manželiek*** (15). Dominik sa vyjadrí, že mu mama, ktorá celý deň pozerá na televíziu,vôbec nechýba.
**21:38:19** Veronika hovorí o Monike: *„Nevím, jak se taková holka prostě může chovat u nás. Když mně v takovým brutálním stavu předala psychicky týranýho svýho prvního kluka a druhý decko s brutálním atopem, kde se málem prostě uškrábal, závislýho na prsu. Tak jako, co to je za mámu?“* Z tohto stavu je Veronika rozhodená a prestáva mať silu.
**21:38:48** ***Teraz tu velím ja!*** Veronika požaduje od Tomáša zdravú stravu, ísť s deťmi na výlet a zlepšenie jeho vzťahu k Dominikovi. Monika zas v rodine navrhne variť jedno jedlo na 2 dni a chce, aby sa Vojta venoval cez víkend dievčatám.
**21:40:33** Veronika sa bojí ako vedie Monika jej domácnosť. Nechce, aby sa jej nápady preniesli do rodiny. Tomáš si myslí, že sa Monike cnie.
**21:41:25** Veronika súhlasí s Tomášom: *„To jo, to by se jí mnělo stejskat, když jako takhle nechala děcko, ty vole. To já bych ani od takový dítěte ani neodjela...“* Veronika hovorí, že je zvyknutá na spokojné deti a tu sa Dominik skrýva pod posteľ. Tomáš tvrdí, že Dominikovi nikdy v živote neublížil – ale hneď na to mu začne vyčítať, že na neho čudne pozerá a funí. Tomáš mu vraj kúpi čo chce, ale Dominik nič nemá. Tomáš to už nechce viac rozoberať.
**21:42:19** Veronika namietne: *„Ale to děcko strádá, do pr…*(vypípané). *Proto se tak chová, chápeš to? On je úplně psychicky prostě vyřízenej, Tome.“* Veroniku mrzí, že sa Dominikovi nikto v rodine nevenuje. Dominik sa rozplače.
**21:42:44** Tomáš zareaguje: *„Vidíš to, podívej se. A brečí a nic se mu neděje. A brečí pro nic za nic.“*
Veronika sa ho zastane.
Dominik cez slzy povie: *„Já, já prostě,* (nezrozumiteľné) *tady… Tadyto chování, ty děláš zbytečně.“*
Tomáš sa opýta: *„Jaký chování? Že ti řeknu, že máš leví ruce?“*
Dominik plačúc povie: *„Na všechno. Na všechno, úplně na všechno. Na všechno.“*
Tomáš ho obviní: *„Na všechno. Na všechno. Jsi sedmilhář, to je všecko.“*
**21:43:14** Veronika je z Tomášovho nepochopenia zúfalá: *„Takhle kdyby plakalo moje dítě…*
Tomáš nechápavo zareaguje: *„Ale proč pláče?“*
Veronika: *„Já to prostě nepřežiju, ty vole.“*
Tomáš: *„Ale proč pláče?“*

Veronika: *„To je hrůza úplně, mně je úplně špatně, ty vole. Já si jdu na balkon chvíli, mně je úplně je zle.“*
**21:43:25** Veronika odsúdi Tomáša, že Dominika neobjíme, len na neho kričí. *„Tak psychicky zdeptanýho, nebo týranýho kluka jsem fakt teda ještě snad neviděla. To je jako fakt strašný…“* Veronika uvažuje, že sa na všetko vykašle, veľmi sa bojí o svoju rodinu.
**21:44:00** V Miloviciach robia rozpočet na lacné stravovanie. Bavia sa o hotových pečeňových knedličkách – Vojto je za výrobu čerstvých.
**21:44:26** Vojto okomentuje hotové pečeňové knedličky: *„Ty vole, ono to fakt existuje. 250 gramů, 29.90.“* Potom číta zloženie produktu a skonštatuje, že polotovary nie sú lacnejšie.
**21:45:33** Na **šiesty deň** Monika nakupuje a potom sa prizná, že nevie vychádzať s peniazmi.
V Liberci príde na návštevu Tomášova mama, ktorá prinesie nejaké sladkosti.
**21:47:25** Pepíček sa v babičkinom náručí rozplače a Tomáš sa hneď rozkričí: *„Přestaň, Jozef. Já na toto nemám sílu. Se s tebou tahat 24 hodin denně. Ať se s tebou tahá máma.* (zoberie Pepu na ruky). *Já se s tebou tahat nebudu 24 hodin denně, chápeš to?“*
Podľa Veroniky Pepa nie je zvyknutý na iných ľudí.
**21:47:43** Veronika sa babičke posťažuje na život v rodine. Pepov ekzém sa zlepšil, keď začala zdravo variť. Potom pokračuje v kritike Moniky: *„Bordel tady měla jak v tanku, špínu, nepeče, zaostalý děcko s atopickým ekzémem neléčeným a druhej se jich bojí. Katastrofa.“*
Tomáš zareaguje ironiou: *„To jsme tady včera řešili, Dominiček je ubližovanej, Dominičkovi každej ubližuje.“* Babička sa postaví na stranu syna.
Dominik povie: *„Já se ho bojím.“* Babička si myslí, že sa Tomáša netreba báť, no Dominik zopakuje: *„Já se ho od malička jenom bojím.“* Keď sa babička opýta, či ho bije, Dominik povie: *„Ne, řve na mně.“* Babička je presvedčená, že Dominik neposlúcha.
Tomáš začne zas na Tomáša kričať: *„Takhle neříkej, že se mně bojí? Že se mně bojí? Ty se mně bojíš?* (Veronika ho upokojuje) *Tak si vem mámu a běž s mámou do pr…*(vypípané). *Já ti to řeknu na rovinu. Já si toho Pepíka nechám…Já se uživil a uživím se zase. Uživil jsem se 30 let.“* Babička potvrdí, že Tomáš živí rodinu.
**21:48:51** Tomáš má Dominika už plné zuby. Povie: *„…A prostě na něj jsem tak nažhavenej, že bejt mu 20, tak ho tak zbiju, že by si to to. Protože je to lhář, sedmilhář. Tenhleten do toho to samý. Jak štěnice. Co mám dělat? Jako, samozřejmě, neudělám nic teď…“* Skonštatuje, že ju mu 50, je unavený z 2 zamestnaní, ale kvôli Pepíkovi sa s Monikou nerozíde (rozplače sa).
Veronika oznámi Tomášovi, že končí a ide domov. Je vyčerpaná a má strach o rodinu. Dominik na sedačke plače.
**21:49:54** Keď sa Vojtěch od produkcie dozvie, že jeho manželka ukončila zámenu, oznámi to Monike. Tá sa najprv čuduje, potom prizná, že Tomáš je výbušný. Tomáš si uvedomí, že musí byť dôslednejší a že robí niečo zle.
**21:50:58** Veronika zhodnotí situáciu v novej rodine: *„Pro mě úplnej teror. Prostě mám z toho husí kůži, co se tady prostě dělo.* (Dominik sedí uplakaný na sedačke) *Já si tak budu vážit toho, co mám doma. Tý moji rodiny, protože toto… Toto byla, prostě, pro mě fakt jako peklo tady.“*
Monike sa naopak v novej rodine páčilo – nikto nekričal a bolo jej dobre.
**21:51:30** Na **siedmy deň** sa Veronika lúči s Dominikom, ide domov. Monika si nesie domov kávovar a čaká na vysvetlenie, čo sa stalo v jej rodine. Manželia sa srdečne zvítajú, ženy dostali kytice k MDŽ. Tomáš s plačom povie Monike, že musia zmeniť zlé veci v ich vzťahu.
**21:52:51** ***Medzi 8 očami –*** účastníci výmeny sa stretnú za jedným stolom. Veronika sa opýta Moniky: *„Jsi normální? Zeptám se tě, jestli seš normální, ty vole.“* Monika odpovie, že sa na psychiatrii nelieči. Veronika pokračuje vo vysvetľovaní ukončenia výmeny: *„…Protože jsem se strachovala o svoje holky, ty vole, jak to tam u nás dopadne? Víš v jakým stavu si mi předala tvoji domácnost, ty vole, a děti? Jedno dítě psychicky týraný a druhý dítě, ty vole, se mi tam škrábe do krve, vole, s atopickým ekzémem, ty vole.“*
Keď Monika oponuje, že atopický ekzém nejde vyliečiť, Veronika povie: *„Prosím tě, já jsem ti to děcko dala do kupy, ty vole, během tejdne. To děcko vypadá úplně normálně. Proč, prosím tě, Dominik je tak vyschýzovanej, proč tam spí jak čokl na madračce, ty vole? Proč nemá ani kloudnej polštář? Ty nemáš, prosím tě, selskej normální rozum matky? Tebe to přijde normální, v jakým stavu jsi mi dávala děti? Proč si, ty vole, mu dáváš žrát jenom ty hnusný chemický, ty vole, jakýsi si* (nezrozumiteľné)

*křupky zas…*(vypípané), *ty vole, s tabletem. To děcko špatně vidí, tomu takhle jezdí oči. Pro boha svatýho, Tomáši, řekni teďka něco.“*
Veroniku hnevá, že Monika s Tomášom sa nijako nebránia, až na Veronikinu výzvu začne Tomáš kričať: *„Ale já se proti Tebe bránit nebudu, Verčo, chápeš to? Ty jsi začala křičet.“*
Veronika: *„Neřvi, neřvi.“*
Tomáš kričať: *„Ale kdo řval první? Ty jsi řvala první. Tak teď nech řvát, do pr…*(vypípané), *mně.“*
Monika začne Tomáša upokojovať, pridá sa k nej Vojta.
Tomáš pokračuje v kričaní: *„Já jsem v klidu, ale tak proč řvala Verča, tak můžu řvát já. Až začnu řvát já, tak se vbzoří barák. Tak v klidu…“* Tomáš potom začne obhajovať Moniku tým, že prizná jej chyby. Veronika ho obviní, že robí zo seba obetného baránka. Potom poukazuje na špinu v domácnosti, potom pokračuje slovami: *„… Ty hovado, vole, víš, co je zespod talíře, co tam máš nanešeno za bordel? Za všecko? Tak nežerou skutečně ani prasata.“*
Monika sa proti tomu ohradí a potom sa rozplače. Veronika pokračuje: *„…Přestaň tady, vole, fňukat jako, to si můžeš fňukat tam prostě doma, nebo něco. Mně toto nezajímá. To jsou tvoje děti, ty vole.“*
Tomáš Moniku upokojuje, ale tá chce s plačom od stola odísť.
Veronika pokračuje: *„Vůbec mi tě není líto, ty vole, vůbec. Mně bylo líto prostě těch dětí tam, do pr…*(vypípané), *Tomáši.“* Tomáš ju zvýšeným hlasom zastavuje.
Veronika pokračuje: *„Takhle mi bylo líto, vole, malýho Pepy. Takhle, vole, ne.“*
Keď Tomáš vytkne Veronike slovník, obráti svoje výčitky proti nemu. V jednej veci sa Moniky zastane - Tomáš jej nedáva peniaze a robí z nej negramotnú, ktorá nevie hospodáriť. Povie: *„… Proč se tam všechno řídí podle Tomáše? Vys…*(vypípané) *se prostě na to…“*
Vysvetlí Monike, že v rodine sú najdôležitejšie deti a poprosí ju, aby to v rodine zmenila.
**21:56:05** Monika sa vracia domov a zvíta sa s deťmi. Tomáš s Monikou skonštatujú, že im výmena dala veľa. Veronika sa tiež víta s deťmi. Po výmene zistí, že v domácnosti nič meniť nebudú. Záverečné titulky.
**21:57:02** Komunikáty označujúce sponzorov programu (TIPOS, SWISS Panthenol, HEMOSTOP, RED 3). Oznam o programe *Kto je náš ocko* (15), komunikáty označujúce sponzorov programu (NEOSPAN forte, Mentholka).

**21:58:07 <u>Začiatok druhej epizódy programu *Zámena manželiek*</u>** (12).
Predstavenie nových manželiek– v Libochoviciach žije 34-ročná nezamestnaná Marie, ktorá má partnera 31-ročného Mariana a dve deti (6-ročnú Marušku a 9-ročného Martina) z predchádzajúceho manželstva. Marian je s Marií zasnúbený, no chce, aby sa zmenila – viac sa starala o deti, ktoré nemajú základné hygienické návyky, a o domácnosť. Uvažujú o svadbe.
**22:00:53** V obci Veľká žije 43-ročmá vedúca školskej jedálne Petra s 38-ročným manželom Dušanom a 13-ročnou Laurou. Petra robí doma 80 % prác a chcela by, aby jej viac pomáhali.
**22:02:44** Manželky sa rozlúčili s rodinami a zoznamujú sa s novým prostredím a rodinami.
**22:06 28** Ženy sa zoznamujú s manuálom – chodom v domácnosti, potom sa zvítavajú s novými rodinnými príslušníkmi.
**22:11:53** Dušan od Marie požaduje pravidelnú stravu, lebo je cukrovkár. Petra sa zameria na čistotu a základnú hygienu detí.
**22:14:26** ***Druhý deň*** – manželky v oboch rodinách chystajú deti do školy.

**22:16:041** Komunikát označujúci sponzora programu (Priessnitz). Oznam o programe *Online otrokyňa* (15), *reklamný blok* (trvanie cca 5:40 min.), zvukovo-obrazové komunikáty, upútavka na seriál *Deň, ktorý zmenil Nórsko* (15), komunikát VOYO, upútavka na program *UFC FIGHT NIGHT* (15), komunikát VOYO, upútavky na programy *Online otrokyňa* (15), *Rodinné prípady* (12), *Teleráno,* zvukovo-obrazový komunikát, komunikáty označujúce sponzorov programu (Priessnitz).

**22:25:34** pokračovanie programu ***Zámena manželiek*** (12). Petra rieši nové papuče pre deti. Marie doma varí obed, ktorý Dušanovi nechutí. Petra ide s Marianom na nákupy, potom navarí chutný obed. Marian je spokojný. Marie vyzve Lauru, aby sa starala vic o zvieratá, potom naplánujú obed na druhý deň. Petra sa snaží robiť deťom radosť a učí sa s nimi.

**22:33:11** ***Tretí deň*** – Po výlete Petra vymyslí hru – za splnenie úloh dostávajú deti smajlíkov. Marie sa drží manuálu a požaduje od Dušana, aby zlikvidoval tuju. Potom začne upratovať, pričom uzná, že doma bola často na internete. Sľubuje, že to obmedzí. Posťažuje sa na Lauru, že za ňu musela upratať. Petra stihla aj upiecť koláč, čo sa Marianovi aj deťom páči.
**22:39:04** ***Štvrtý deň*** sa bavia Marian s Petrou o budúcnosti – nezoberie si Mariu, kým sa nezačne viac starať o deti a domácnosť. Marie varí obed – vyprážaný syr.
**22:41:52** Dušan sa hnevá, že Marie pri varení necháva neporiadok: *„…Toto je normální, prosím tě? Že jo. Podívej se, jak je zadrbaný ten, celý ten úchyt, jo? Podívej se na tu mouku, podívej se na tu hladkou mouku. Podívej se. Toto je normální, prosím tě? Toto je normální? Tady je těsto, tady je bordel. Děkuji za oběd, byl vynikajíci, nemám hlad.“*
Dušana vytočil Mariin prístup, tá sa dá do upratovania. Dušan pokračuje: *„…Já klidně můžu po ní chodit a ukazovat, kde je bordel, kde je špína, protože na to ani nešáhne…“* Marie sa drží len manuálu a to Dušana hnevá.
**22:43:04** ***Teraz tu velím ja!*** Petra má požiadavku na zmeny usporiadania chladničky v domácnosti a zníženie dostupnosti internetu, ako aj zmenu režimu dňa. Marie chce, aby Laura nepoužívala toľko mobil, dovolí Dušanovi navariť.
**22:45:44** ***Šiesty deň*** – v Libochoviciach vstanú skôr a Petra v pokoji vypraví deti do školy.

**22:46:13** Komunikát označujúci sponzora programu (Priessnitz). Oznam o programe *Manžel na hodinu* ⑮, *reklamný blok* (trvanie cca 6:15 min.), zvukovo-obrazové komunikáty, upútavka na program *Markíza Backstage* ⑫, komunikát VOYO, upútavka na zápasy Fortunaligy, komunikát označujúci sponzora programu (Fortuna), upútavky na programy *Hunter Killer: Neviditeľný zabijak* ⑮, *Manžel na hodinu* ⑮, *Reflex* ⑫, zvukovo-obrazový komunikát, Oznam o programe *Kto je náš ocko* ⑮, komunikáty označujúce sponzorov programu (Neospan forte, Mentholka).

**22:56:11** pokračovanie programu *Zámena manželiek* ⑫. V oboch rodinách sa deti chystajú do školy. Laura si uvedomí, že doma málo pomáha, chce to zmeniť. Petra sa snaží deťom robiť radosť – odmeňuje ich za dobré známky a plnenie povinností, nachystá im bazén.
**22:59:08** K druhej rodine prídu na grilovačku susedia. Dušan skritizuje Marii za neporiadok a zle umytú zeleninu.
**23:00:38** Marian prišiel domov v zlej nálade a vynadá Martinovi za neporiadok na WC. Petra sa snaží výchovne Martina poučiť.
**23:01:03** Marian nechápe, prečo Martin robí lotroviny. Vyhráža sa mu: *„…Ještě jednou, Martine, říkám ti, stáhnu ti kalhoty a dostaneš vařečkou. Jako dostáváš od mámy. Teď jsi mně úplně naštval….“* Chce vedieť, prečo Martin urobil neporiadok. Keď sa Petra snaží Mariana upokojiť, on odpovie: *„…Tak jako vařečkou každopádně dostane. My jsme taky byli trestaní, když jsme byli malí.“*
Petra: *„Fyzický násilí nic nevyřeší, prosím tě.“* Marian sa bráni, že aj on bol tak vychovávaný, dostal tiež, keď bol malý.
Petra oponuje: *„Jako fyzický násilí, tak to dítě se ti úplně postaví na zadní, vzepře se ti a nedostaneš z něj pak už vůbec nic. Já mám na fyzický násilí úplně jinej názor, no.“*
Marian nesúhlasne vstane od stola. Chýba mu Maruška, ktorá je na deti tvrdšia.
**23:02:22** Marian sa vyjadruje k Maruškinej výchove: *„…A to, že tady dostane vařečkou, já si myslím, že tady to není nějaký domácí násilí, jak Péťa prohlásila. To mně prostě naštvalo a mi je docela dost v hlavě, jo?...“*
**23:02:54** Marian je unavený, už má všetkého dosť a ide spať. Petra je prekvapená, nakoniec len skonštatuje: *„…Já si myslím, že mu* …(vypípané).“
**23:03:30** ***Deviaty deň*** – Marian sa upokojil, s Petrou riešia praktickejšie zariadenie bytu. V druhej rodine Dušan pozve na obed brata. Posťažuje sa na zničený stôl, no Marie vinu odmieta. Chlapi v oboch rodinách splnili úlohy z manuálu. Marie si uvedomila svoje chyby – chce sa viac venovať deťom a rodine. Podobne aj Laura s Dušanom sľubujú, že budú viac pomáhať Petre. Petra je vďačná za svoju rodinu. Marian sa rozhodne, že si Marii vezme.
**23:11:30** Účastníci šou sa tešia na svojich rodinných príslušníkov, s radosťou sa zvítavajú.
**23:12:28** ***Medzi 8 očami*** **–** všetci sa stretnú za jedným stolom a vymieňajú si názory. Petra vyčíta Marii, že deti nemali papuče a nepoznajú hygienu. Marian je vďačný, že ich to naučila. Petra si myslí,

že sa nestará o domácnosť. Dušan hodnotí Mariino slabé varenie, Marian Petru za varenie chváli, verí, že sa mu podarí Marii zmeniť.
**23:15:34** Petra sa pýta Marie: *„...Když Martínek něco provede, on je bitý, že?“*
Marie: *„Není bitej.“*
Petra: *„Není bitej?“*
Marian dodá: *„Je, je. Vařečkou dostane vždycky.“*
Petra: *„Marian říká, že je bitej vařečkou.“*
Marian dodá: *„Takhle jsme byli vychovávaní i my a jako…*
Petra: *„Nebyli. Protože jsem mluvila s tvojí mámou a nebyli.““*
Marian: *„Je zajímavé, že mně maminka říkala, že jsme byli.“*
Petra: *„No nebyli“*
Petra si myslí, že klamú. Chce, aby sa Marie zmenila. Marian povie Marii termín svadby.
**23:16:39** Petra sa doma zvíta s Laurou. Výmenou sa uistila, že žije so správnymi ľuďmi. Marie sa víta s deťmi. Po výmene Marian chce, aby sa naučila variť a viac sa venovala deťom. Po svadbe plánujú ďalšieho potomka. Záverečné titulky.

**23:17:48** Komunikáty označujúce sponzorov programu (NEOSPAN forte, Mentholka). Oznam o programe *Online otrokyňa* (15), komunikáty označujúce sponzorov programu (SUPERLOVE.sk, fingo, Clavin Platinum, eTIPOS.sk)
**23:18:55** začiatok programu *Rodinné prípady* (12).
**23:20:00** koniec záznamu.

* * *

**Podľa § 19 ods. 1 písm. a) zákona č. 308/2000 Z. z.:** *„Audiovizuálna mediálna služba na požiadanie, programová služba a ich zložky nesmú a) spôsobom svojho spracovania a svojím obsahom zasahovať do ľudskej dôstojnosti a základných práv a slobôd“*

* * *

Podľa ustanovenia § 19 ods. 1 písm. f) zákona č. 308/2000 Z.z. *„Audiovizuálna mediálna služba na požiadanie, programová služba a ich zložky nesmú nenáležitou formou zobrazovať maloletých, ktorí sú vystavovaní fyzickému alebo psychickému utrpeniu.“*

V rámci odvysielaného programu *Zámena manželiek* dňa 27. 7. 2021 boli zaznamenané scény, v ktorých sú zobrazení maloletí Pepa a Dominik v rôznych kolíznych situáciách v rodine. V rámci predmetných situácií vystupuje ich otec Tomáš ako ten, ktorý za jedinú správnu výchovnú metódu považuje zastrašovanie krikom, provokáciu krikom za účelom vyvolania intenzívnejších negatívnych emócií u vychovávaných deti, a ich sústavné ponižovanie.

Z odvysielaného obsahu je zrejmé, že uvedené výchovné metódy vyvolávajú u maloletých detí nadmernú plačlivosť a intenzívne pocity strachu sprevádzané u Dominika dokonca i rečovou poruchou (preskakovanie hlasu). Uvedeným spôsobom tak mohlo dôjsť k odvysielaniu scén, ktoré nenáležitou formou zobrazujú maloletých Pepu a Dominika vystavených psychickému utrpeniu zo strany otca Tomáša.

Z prepisu/popisu skutkového stavu vyplýva, že syn Pepa trpí prejavmi neliečeného atopického ekzému, ktoré sa mu stupňujú aj v súvislosti s Monikinou nezdravou stravou. V rámci uvedeného obsahu je maloletý Pepa zobrazený s neliečeným ekzémom, následkom čoho často plače. Z odvysielaných sporných scén je zrejmá absencia náležitej starostlivosti zo strany matky v podobe vyhľadania lekárskej pomoci, odborného ošetrenia svrbiacej pokožky a náležitej úpravy stravy. Takéto zanedbanie zdravotného stavu vyvoláva u maloletého Pepu bolesť a utrpenie. Uvedeným spôsobom tak mohlo dôjsť k odvysielaniu scén, ktoré nenáležitou formou zobrazujú maloletého Pepu vystaveného fyzickému utrpeniu v dôsledku zanedbanej starostlivosti zo strany rodičov.

Vzhľadom na uvedené vzniklo dôvodné podozrenie z možného porušenia **§ 19 ods. 1 písm. f) zákona č. 308/2000 Z. z.**

V rámci posudzovanej epizódy programu výmenu domácností absolvovali dve tridsiatničky na materskej dovolenke, pochádzajúce z dvoch sociálne i mentálne kontroverzných rodín. Monika vyrastala v detskom domove. Má z predchádzajúceho vzťahu 7-ročného syna Dominika a s o 20 rokov starším partnerom Tomášom 2-ročného Pepíka. Tomáš Moniku berie ako neschopnú, neustále ju poučuje a aj voči voči deťom sa správa kruto a vychováva ich len príkazmi a ponižovaním. Napriek tomu, že Tomáš má 2 zamestnania, rodina je v zlej finančnej situácii, pretože sú zaťažení exekúciami. Monika sa snaží starať o domácnosť a deti najlepšie ako vie, ale aj tak v nej prevláda špina a deti sú zanedbané. Od výmeny očakáva, že sa Tomáš zmení a po návrate si ju bude viac vážiť. Veronika žije vo fungujúcej rodine s manželom Vojtom, majú 2 dcéry - 10 ročnú Báru a 1,5 ročnú Veronku. V rodine má rozhodné slovo Veronika. V novej rodine ju zaskočí nielen neporiadok a biedna, ale hlavne nedostatočná starostlivosť o deti, nesprávna výchova, zlý vzťah medzi nevlastným otcom a Dominikom a deficit citu. Veroniku situácia v novej rodine rozčuľuje, ale cíti aj bezmocnosť, lebo nedokáže zabehnutý stav v domácnosti zmeniť. Má obavy, ako výmenu s Monikou prežíva jej rodina, hlavne deti. Z týchto dôvodov sa rozhodne porušiť pravidlá výmeny (povinnosť stráviť v novej rodine 10 dní) a po 7 dňoch predčasne ukončí svoj pobyt v novej rodine.

Program Zámena manželiek odvysielaný dňa 27. 7. 2021 o cca 20:38 hod. obsahoval, okrem iného, i nasledovné scény, cit.:

**20:53:20** Dominik si vypýta nedojedený chlieb po Pepíkovi. Povie: *„Já to třeba, můžu to sníst? Protože, když třeba něco se nesní, to pak ty peníze jsou zbytečně vyhozený. Všechno, co Pepa nedojí, to musím zas já dojíst.“* (hovorí so slzami v očiach)
**20:53:37** Veronika skonštatuje: *„On ho nemá vůbec rád, ty vole, ani trochu jako. Ten kluk je z něho úplně vyschýzovanej, že jo, ty vole. To prostě není normální, teda. Mně ho je úplně líto, mně se chce brečet jako tady. A to jsem tady tři hodiny, ty vole, tři hodiny i s cestou. Tak to jsem zvědavá, jak tady zvládnu jako deset dní, ty vole.“*
**20:53:56 Druhý deň** Veronika po prebdenej noci hodnotí vzťah Tomáša k synom: *„...Prostě po něm furt jenom řve, že on se furt škrábe, chudák. Na toho Domču také nemá prostě dobrýho slova, Hrůza. Já jsem už tady i plakala, prostě jsem totálně vyřízená.“*
**20:54:21** Tomáš na balkóne pri cigarete: *„Jsem musel trošku na malýho zvýšit hlas, na ten von dá, takže jakoby spal, no.“* Malý Pepa plače, svrbí ho ekzém, tak si ho škrabe. Veronika ho upokojuje.
…
**20:57:44** Keď sa Pepo po jedle rozplače, Tomáš sa ho najprv snaží upokojiť telefonátom, ale keď to nezaberie, zvýši na Pepu hlas: *„Nebudu tě nosit, Pepo. A dost! Nebudu tě tahat! A řvi si jak chceš* (dieťa sa ešte viac rozplače). *Trucuj si jak chceš! Nezajímá mně to. Ne, ne.“* Dieťa plače na zemi, Veronika ho zdvihne na ruky. Tomáš pokračuje v kriku na Pepu: *„Ne, zlobíš. Nechce tě. Zlobíš.“* Monika upokojuje Pepu, ale Tomáš na neho stále kričí, čím ho provokuje: *„Ne, ne.“* (hovorí na Pepu ďalej, ale pre krik nerozumieť slová). Veronika položí Pepu na zem, ten sa vyberie za otcom, ktorý na neho kričí: *„Přestááň, co jsem ti řekl. Co jsem ti řekl, přestaň se zlobit! Přestaň.“*
**20:58:20** Veronika skonštatuje, že deti majú tvrdú výchovu a robí sa jej z toho zle. Dominik je zalezený s mobilom pod posteľou. Monika povie: *„Prostě jenom pláče, ty vole, nebo se škrábe, nebo se vzteká. Nic jinýho neumí. Není vůbec spokojený děcko. Vůbec, ani v nejmenším.“*
**20:58:30** Tomáš s Pepom na rukách hovorí: *„Já bych mu dal na pr...* (vypípané)*, mně už je to jedno, já bych mu dal na zadek. Protože ono to na něj platí. A zařval bych. Pořádně bych zařval, ono by tě to přestalo, viď?“* Dominik je stále pod posteľou, na Monikinu otázku povie: *„Tady se schovávám. Nikdo mi nic nesmí udělat. Nic!“*
...
**21:14:19** *„...Můj chlap mně ponaučuje a dělá jakože abych všechno dělala tak jako, jak chce on. Ještě mně učil, že má všechno svoje místo. Kam co položíš, nebo si vezmeš, tak to musím vrátit spátky. To je furt dokola. Takhlens to děláš špatně, takhle se to nedělá. To nejde, aby mně - 30-letou ženskou od dvou dětí - učil, nebo ponaučoval co mám a jak mám dělat. Řve a to mi hodně na tom vadí. Aby třeba*

*mluvil potichu, normálně to vysvětlil. Ne! On vždycky Tomáš musí zvýšil hlas. A pak to tam slyší cenej panelák, jak tam křičí....“*

…

**21:18:01** Veronika sa snaží starať o Pepu čo najlepšie. Okrem ekzému ju trápi, že škúli: *„Dívej se. To nevím, jak skončí, buď se uškrábe, ty vole, k smrti, vole a nebude vidět, vole, že jo…“* V manuáli od Moniky nie je zmienka o škúlení, ani o liečbe ekzému.

**...**

**21:28:25** Na Veronikinu otázku, ako sa k nemu chovajú mama s Tomášom v bežnom živote, Dominik odpovedá: *„Jsou strašne zlí na mně. Nic jinýho. Jsou na Pepu tak moc hodní, ale na mně jsou jenom zlí.“*

Veronika sa pýta ďalej: *„A von třeba řve víc než když jsem tady, jako?“*

Dominik odpovedá: *„Víc, víc řve. Hrozně. On se takhlens chová schválně. Aby tě nevyděšil, jakej je na mně. No jo, ale já už to nevydržím. Jak se chováním s tátou nebo s mámou. Jak se chovaj.“* Veronika skonštatuje, že Dominik lezie pod posteľ až keď sa vráti domov Tomáš.

...

**21:38:19** Veronika hovorí o Monike: *„Nevím, jak se taková holka prostě může chovat u nás. Když mně v takovým brutálním stavu předala psychicky týranýho svýho prvního kluka a druhý decko s brutálním atopem, kde se málem prostě uškrábal, závislýho na prsu. Tak jako, co to je za mámu?“*

**21:18:37** Veronika komentuje Pepov jeho ekzém: *„Po nocích se tady může uškrábať, ten po ňem řve: Pepo, Pepo, neďelej to. Ty jo, prostě a ona mi k tomu ani do manuálu nic nenapíše. Nic.“*

...

**21:42:19** Veronika namietne: *„Ale to děcko strádá, do pr…*(vypípané). *Proto se tak chová, chápeš to? On je úplně psychicky prostě vyřízenej, Tome.“* Veroniku mrzí, že sa Dominikovi nikto v rodine nevenuje. Dominik sa rozplače.

**21:43:25** Veronika odsúdi Tomáša, že Dominika neobjíme, len na neho kričí. *„Tak psychicky zdeptanýho, nebo týranýho kluka jsem fakt teda ještě snad neviděla. To je jako fakt strašný…“*

...

**21:47:25** Pepíček sa v babičkinom náručí rozplače a Tomáš sa hneď rozkričí: *„Přestaň, Jozef. Já na toto nemám sílu. Se s tebou tahat 24 hodin denně. Ať se s tebou tahá máma.* (zoberie Pepu na ruky). *Já se s tebou tahat nebudu 24 hodin denně, chápeš to?“*

**21:47:43** Veronika sa babičke posťažuje na život v rodine. Pepov ekzém sa zlepšil, keď začala zdravo variť. Potom pokračuje v kritike Moniky: *„Bordel tady měla jak v tanku, špínu, nepeče, zaostalý děcko s atopickým ekzémem neléčeným a druhej se jich bojí. Katastrofa.“*

Tomáš zareaguje ironiou: *„To jsme tady včera řešili, Dominiček je ubližovanej, Dominičkovi každej ubližuje.“* Babička sa postaví na stranu syna.

Dominik povie: *„Já se ho bojím.“* Babička si myslí, že sa Tomáša netreba báť, no Dominik zopakuje: *„Já se ho od malička jenom bojím.“* Keď sa babička opýta, či ho bije, Dominik povie: *„Ne, řve na mně.“* Babička je presvedčená, že Dominik neposlúcha.

Tomáš začne zas na Tomáša kričať: *„Takhle neříkej, že se mně bojí? Že se mně bojí? Ty se mně bojíš?* (Veronika ho upokojuje) *Tak si vem mámu a běž s mámou do pr…*(vypípané). *Já ti to řeknu na rovinu. Já si toho Pepíka nechám…Já se uživil a uživím se zase. Uživil jsem se 30 let.“* Babička potvrdí, že Tomáš živí rodinu.

**21:48:51** Tomáš má Dominika už plné zuby. Povie: *„…A prostě na něj jsem tak nažhavenej, že bejt mu 20, tak ho tak zbiju, že by si to to. Protože je to lhář, sedmilhář. Tenhleten do toho to samý. Jak štěnice. Co mám dělat? Jako, samozřejmě, neudělám nic teď…“*

…

**21:50:58** Veronika zhodnotí situáciu v novej rodine: *„Pro mě úplnej teror. Prostě mám z toho husí kůži, co se tady prostě dělo.* (Dominik sedí uplakaný na sedačke) *Já si tak budu vážit toho, co mám doma. Tý moji rodiny, protože toto… Toto byla, prostě, pro mě fakt jako peklo tady.“*

Čo sa týka charakteristiky programu *Zámena manželiek*, ide o reality show, ktorá je založená na možnosti divákov nahliadnuť do súkromia iných ľudí. Nové prostredie i členovia novej rodiny a komunikácia medzi nimi vytvárajú konfliktné situácie, ktoré sú dôsledkom iného prístupu k vedeniu domácnosti. Nejde teda o dielo, v ktorom by bol obsah viazaný na príslušný umelecký scenár. V reality šou vyberá do programu scény jeho tvorca, a tým vytvára jeho obsah.

Účastník konania v súvislosti s predmetom vedeného správneho konania a vyhodnotením odvysielaných scén ako zobrazujúcich maloletých vystavených fyzickému a psychickému utrpeniu, uvádza nasledovné, cit.:
*„Vysielateľ sa so záverom Rady, že mohlo dôjsť k porušeniu § 19 ods. 1 písm. f) ZoVR, nestotožňuje. Podstatou programu, ako reality šou, je možnosť divákov nahliadnuť do súkromného života dvoch rodín, v ktorých si manželky na určenú dobu vymenili domácnosti. Príbeh je tvorený prostredníctvom adaptácie týchto žien na nové prostredie, deti, partnera za výskytu nových výnimočných situácií. Účastníci sa musia vysporiadať s mimoriadnymi a veľakrát nepriaznivými situáciami, zorientovať sa v novej rodine a zvyknúť si na nové pomery. Na druhej strane program prináša aj veľa veselých alebo úsmevných momentov. Pričom namietaná epizóda nebola výnimkou, keď napríklad Veronika zobrala malých chlapcov na nákupy a do pizzerie. Diváci prostredníctvom sledovania programu môžu zistiť, ako veľmi sa ich rodinný život ne/líši od rodinného života iných rodín a získať z programu aj vedomosti či akési know-how, ako sa vysporiadať s určitými životnými nástrahami. Program ponúka divákom zobrazenie situácií, z ktorých môžu čerpať ponaučenie a odvahu, popasovať sa s vlastnými problémami, využiť ponaučenia z programu vo svojom reálnom živote, alebo si uvedomiť, že takýmto spôsobom by nikdy nemali konať. Diváci sa pri sledovaní programov tohto typu učia lepšie pochopiť a porozumieť verbálnym aj neverbálnym prejavom komunikácie (tónu hlasu, postojom tela, gestám či mimike tváre), a tak si do istej miery rozvíjať či zlepšovať svoju empatiu a schopnosť porozumieť emocionálnym stavom iných ľudí.*

*V posudzovanom programe boli zobrazení maloletí Pepa a Dominik v rôznych kolíznych situáciách v rodine. Tomáš (nevlastný otec maloletého Dominika) Dominikovi v priebehu namietanej epizódy opakovane dohovára zvýšeným hlasom, ktorý sa v epizóde objavuje so slzami v očiach, nakoľko sa jedná o citlivého a ustráchaného chlapca. Maloletý Pepa trpí kožným ochorením (pravdepodobne atopickým ekzémom, čo ale nie je lekársky potvrdené v programe), ktoré je na začiatku epizódy v zhoršenom štádiu, a ktorému prispieva aj nezdravá strava.*

*Ustanovenia ZoVR, ani súdna prax nevymedzujú, čo možno podradiť pod pojem „zobrazovať nenáležitou formou“. Podľa Slovníka súčasného slovenského jazyka možno pod pojmom „nenáležite“ rozumieť „nie tak, ako sa očakáva, ako je vhodné v istej situácii“.*

*V namietanej epizóde odznelo, že maloletého Dominika v škole spolužiaci šikanujú. Tomáš, Dominikova mama aj stará mama v epizóde vyslovili, že Dominik často klame. Po skončení programu sa Dominikova matka Monika vyjadrila pre portál www.blesk.cz, že Dominika vedie k tomu, aby sa správal tak ako má, a aby nerobil hlúposti, avšak neúspešne. Dominik si podľa slov Moniky rád vymýšľa a klame, rád skresľuje realitu, aby ho ostatní ľutovali, čo sa presne stalo v programe. Na základe odvysielaného obsahu nemožno jednoznačne skonštatovať, že psychické rozpoloženie Dominika je spôsobené výlučne prísnymi výchovnými metódami Tomáša, resp. že z dôvodu tejto výchovy je Dominik vystavovaný psychickému utrpeniu. Závery o tom, čo spôsobuje citlivosť maloletého Dominika možno konštatovať až po tom, čo by bol podrobený odbornému psychologickému vyšetreniu, ktoré by potvrdilo, že ustráchanosť chlapca je spôsobená práve výchovnými metódami Tomáša. Z odvysielaného obsahu možno konštatovať, že Dominik je melancholická osobnosť a má sklony k precitlivenosti, je tichý a nesmelý, čo spôsobuje jeho horšie nadväzovanie nových vzťahov. Nakoľko v epizóde viackrát odznelo, že má sklony ku klamaniu, nemožno jeho tvrdeniam o tom, že jeho ustráchanosť je spôsobená práve Tomášom, pripisovať bezhraničnú pravdivosť a osvojiť si ich. Na základe uvedeného Vysielateľ zastáva názor, že zábery odvysielané v predmetnom programe nemožno považovať za nenáležitú formu zobrazovania maloletého Dominika vystavovaného psychickému utrpeniu. Epizóda ukazuje reálnu domácnosť a fungovanie rodiny, ktoré je vnímané každým osobitne. Výchovné metódy rodičov sa odlišujú a nemožno skonštatovať, že práve odvysielané reakcie Tomáša sú nevhodné v situáciách, v ktorých boli ním uskutočnené, resp. možno očakávať, že je spoločensky neprijateľné sa zachovať v predmetných situáciách tak, ako a zachoval Tomáš.*

*Čo sa týka maloletého Pepu, rovnako nemožno súhlasiť, že sa v danom programe jedná o nenáležitú formu jeho zobrazovania, v ktorom je vystavovaný fyzickému utrpeniu. Uvedené tvrdenie vychádza z predpokladu neliečenej choroby maloletého, pričom v namietanom programe neodznela lekárska*

*diagnóza Pepovho ochorenia, t. j. nemožno ani jednoznačne konštatovať, čo by bol v danej situácii správny liečebný postup na zmiernenie tohto ochorenia. Nevieme posúdiť primeranosť, resp. vhodnosť liečebného postupu, nakoľko nikto z nás detailne nepozná zdravotný stav maloletého. Je dôvodné predpokladať, že nie je úmyslom Pepovej matky Moniky vystavovať svoje dieťa fyzickému utrpeniu. Skôr sa v danom prípade jedná o neskúsenosť, neschopnosť a nepripravenosť Moniky vysporiadať sa s ochorením jej syna a správne postupovať v takejto situácii. Liečenie obdobných kožných ochorení je však vysoko náročné a vyžaduje si dlhodobý aktívny prístup, pričom na základe odvysielaného obsahu si nemožno osvojiť záver, že Monika tento zdravotný problém úmyselne a vedome zanedbáva a tým spôsobuje Pepovi utrpenie. Podľa vyjadrenia Moniky poskytnutého pre portál www.blesk.cz, bolo údajnou príčinou ekzému maloletého Pepu kojenie, z ktorého sa mu ekzém rozrástol po tele. Z daného dôvodu mala Monika Pepu pred účasťou v programe prestať kojiť. Rovnako teda ako v prípade Dominika je mimoriadne náročné jednoznačne určiť, aký postup je v danej situácii vhodný a správny. Z daných dôvodov nie je podmienka nenáležitosti zobrazovania a rovnako aj podmienka zobrazovania fyzického utrpenia naplnená pre konštatovanie porušenia § 19 ods. 1 písm. f) ZoVR. V kontexte vyššie uvedeného je potrebné poukázať na to, že program je Vysielateľom pravidelne vysielaný s označením jeho nevhodnosti pre maloletých divákov do 12 rokov. Vysielateľ uvedomujúc si obsah namietanej epizódy programu, tento v danom prípade označil prísnejšou klasifikáciou ako nevhodný pre maloletých divákov do 15 rokov. Vysielateľ preto v predmetnom prípade postupoval obozretne za zvážania jeho zodpovednosti za odvysielaný obsah a preventívne podnikol nevyhnutné kroky, aby odvysielaním programu neporušil príslušné ustanovenia ZoVR, či Jednotného systému označovania.*

*Morálne posolstvo programu*
*Nemožno opomenúť ani skutočnosť, že namietaný program prestavuje reality šou, t.j. jeho obsahom musia byť objektívne jestvujúce skutočnosti a stav. Pri predmetnom druhu programov nemožno skresľovať objektívnu realitu len z dôvodu, že nie je úplne vyhovujúca a v niektorých prípadoch až šokujúca. Úlohou programu je poukázať na rôzne spôsoby rodinného života, kde sa páry z rôznych vrstiev spoločnosti musia vysporiadať s odlišnými každodennými nástrahami. Čo sa môže pre určitú skupinu ľudí javiť ako samozrejmosť, môže byť pre iných nikdy neokúsenou novinkou.*

*Podstatou programu je výmena manželiek pochádzajúcich z opačných strán spoločnosti, kde pri výbere vhodných rodín zohrávajú podstatnú úlohu práve geografické a sociálne rozdiely, aby si každá zo zúčastnených strán po absolvovaní výmeny odniesla pozitívne, ale aj negatívne skúsenosti do svojho ďalšieho života. Veľa manželských párov práve vďaka účasti v programe zistilo, akých chýb sa v rámci svojho rodinného života dopúšťajú a ako sa ich v budúcnosti vyvarovať. V rámci výberu samotného výberu sú manželské páry okrem dramaturga posudzované aj odborníkmi z oblasti sociológie a psychológie, a teda sú zhodnotené rysy jednotlivých párov.*

*Inak tomu nebolo ani v namietanej epizóde programu, kde si domácnosti vymenili manželky žijúce na opačných stranách sociálnych pomerov spoločnosti. Na jednej strane stála Veronika žijúca v stabilnej rodine bez výrazných problémov, pričom na strane druhej sa objavila Monika pochádzajúca z rodinného domu žijúca v pomeroch bojujúcich s nedostatkom financií. V závere programu v časti „Medzi 8 očami“ Veronika Moniku konfrontovala ráznym a ostrým štýlom so všetkými nedostatkami a chybami, ktorých sa Monika v rámci starostlivosti o svojich synov dopúšťa. Kritika zo strany Veroniky zjavne pôsobila na Moniku pozitívne, keď v závere programu z Monikiných úst viackrát odznelo, že v rodine dôjde k veľkým zmenám. Z celého kontextu programu vyplýva, že Monika sa doposiaľ nestretla s osobou, ktorá by prostredníctvom konštruktívnej kritiky poukázala na nedostatky jej spôsobu výchovy, ktorých sa dopúšťa očividne z dôvodu jej neskúsenosti a chýbajúcej pomoci zo strany blízkej osoby. V tejto súvislosti je potrebné poukázať na to, že práve záver programu „Medzi 8 očami“ má slúžiť na poukázanie nedostatkov v jednotlivých rodinách a má priniesť istý morálny kompas, resp. konštruktívnu kritiku k jednotlivým situáciám. V danom prípade preto namietaný program jednoznačne niesol pozitívne morálne posolstvo spočívajúce v poukázaní na nedostatky spôsobu výchovy Moniky, ktorá sa rozhodla na základe účasti v programe uskutočniť vo svojom rodinnom živote rázne zmeny. Program preto môže dopomôcť aj ďalším neskúseným a nepripraveným matkám vyhnúť sa pochybeniam, ktorých sa pri výchove dopúšťala Monika.“*

V nadväznosti na argumentáciu účastníka konania uvádzame, že program je redakčne stavaný ako reality show, ktorej primárnym cieľom nie je prinášať divákom ponaučenie či morálne posolstvo, ale diváka zaujať, a to mnohokrát aj prostredníctvom kontroverzných či emočne vypätých situácií, ktoré bezpochyby priťahujú divákovu pozornosť. Na tomto mieste preto sporujeme tvrdenie účastníka konania o možnosti zlepšovania divákovho EQ vďaka sledovaniu predmetného programu. Všeobecná charakteristika programu *Zámena manželiek* je odhliadnuc od uvedeného beztak irelevantná vo vzťahu k predmetu tohto správneho konania. V predmetnom správnom konaní je rozhodujúce, či bol v danom programe nenáležitou formou zobrazený maloletý, ktorý bol vystavený fyzickému, resp. psychickému utrpeniu. Kancelária Rady pripúšťa argument účastníka konania o tom, že *pri predmetnom druhu programov nemožno skresľovať objektívnu realitu len z dôvodu, že nie je úplne vyhovujúca a v niektorých prípadoch až šokujúca*, avšak vždy je nutné spôsob spracovania prispôsobiť tak, aby tento zodpovedal zákonným požiadavkám na odvysielaný obsah.

Kancelária Rady na tomto mieste v nadväznosti na argumentáciu účastníka konania ďalej zdôrazňuje, že posudzovanie zobrazenia maloletých, ktorí sú vystavovaní fyzickému alebo psychickému utrpeniu, nie je skutkovou okolnosťou, ktorá by mohla byť preukázaná, resp. vyvrátená zaobstaraním si odborného posudku. Rada predmetné vyhodnocuje v rámci správneho uváženia z hľadísk etiky a morálky všeobecne akceptovaných spoločnosťou. Rada je regulačným orgánom, ktorý ako kolektívny orgán rozhoduje hlasovaním a konečné rozhodnutie preto nie je subjektívnym názorom jednotlivca, ale názorom skupiny vychádzajúcim z priemerného vnímania spoločnosti.

Podľa ustanovenia § 4 ods. 2 zákona č. 308/2000 Z.z. Rada cit.: *„Dohliada na dodržiavanie právnych predpisov upravujúcich vysielanie...“* Ustanovenie § 19 ods. 1 písm. f) zákona č. 308/2000 Z.z. je špecifická povinnosť, ktorá zakazuje vysielateľovi, aby programová služba a ich zložky nenáležitou formou zobrazovali maloletých, ktorí sú vystavovaní fyzickému alebo psychickému utrpeniu. **Rada je teda jediným zákonom splnomocneným orgánom posúdiť príp. porušenie predmetného ustanovenia.** Pojem psychické utrpenie nie je zákonom definovaný pojem a teda spadá do kategórie tzv. neurčitých pojmov. Výklad neurčitých pojmov je vo výlučnej kompetencii aplikujúceho správneho orgánu v rámci správnej úvahy a túto nie je možné nahradiť znaleckým posudkom. Obdobnú argumentáciu Rada už v minulosti použila napr. v rozhodnutí č. RP/9/2009 zo dňa 07.04.2009 kde poukázala na rozhodnutie Najvyššieho súdu SR **3** Sž 4/2007 cit: *„Podľa § 245 ods. 2 O.s.p. pri rozhodnutí, ktoré správny orgán vydal na základe zákonom povolenej voľnej úvahy (správne uváženie), preskúmava súd iba, či také rozhodnutie nevybočilo z medzí a hľadísk ustanovených zákonom.* ***Súd neposudzuje účelnosť a vhodnosť správneho rozhodnutia. Ide o mieru etického hodnotenia skutkového stavu, na ktorý sa vzťahuje správna úvaha odporcu. Odporca je kolektívnym a reprezentatívnym orgánom určeným zákonom na vytváranie objektivizovaného úsudku pre podobné situácie. Vytváranie úsudku nie je skutkovou okolnosťou, preto nemôže byť nahradené znaleckým dokazovaním, tak ako to žiadal navrhovateľ.*** *Obdobný názor zaujal vo svojom rozhodnutí č. 8 As 62/2005 i český Nejvyšší správní soud, ktorý v danom prípade posudzoval zákonnosť rozhodnutia českej Rady pro rozhlasové a televizní vysílání v obdobnom prípade...“* Uvedené rozhodnutie nadobudlo právoplatnosť dňa 08.06.2009.

KS BA k identickej námietke účastníka konania, vznesenej v rámci súdneho konania v súvislosti s posudzovaním možného zásahu do ľudskej dôstojnosti fyzickej osoby, uviedol, cit.: *„Najvyšší súd SR vo vzťahu k predmetnej téme, a teda vyhodnocovaniu obsahov vysielania, ktoré môžu svojím obsahom a spôsobom spracovania zasiahnuť do ľudskej dôstojnosti a základných práv a slobôd Radou vo svojej judikatúre opakovane potvrdil závery Rady. Z uvedeného vyplýva, že Najvyšší súd opakovane potvrdil, že Rada pre vysielanie a retransmisiu je jediný zákonom určený kompetentný orgán na vytváranie objektivizovaného úsudku v konkrétnom prípade, a teda či konaním regulovaného subjektu došlo k porušeniu povinnosti ustanovenej v § 19 ods. 1 písm. a) zákona č. 308/2000 Z. z., bez potreby zabezpečiť si na konštatovanie porušenia predmetného ustanovenia externý odborný posudok. (napr. sp. zn. Sžn 133/03, 5 Sž 56/2005, 2 Sž 9/2006, 3 Sž 124/2007, 3 Sž 65/2008, 3 Sž 15/2008, 2 Sž 4/2009, 5 Sž 13/2011, 3 Sž 22/2012 alebo 5 Sž 5/2013).“*

Vzhľadom na uvedené tak na presné a úplné zistenie skutkového stavu a rozhodnutie Rady v danej veci nie je nevyhnutné vykonávať znalecké dokazovanie, ako sa vo svojom vyjadrení domnieva účastník konania. Z vyššie uvedeného zároveň vyplýva, že Rada je kolektívnym orgánom, ktorý má právomoc objektívne posúdiť, či sporný odvysielaný obsah spadá pod *nenáležité zobrazenie psychického alebo fyzického utrpenia maloletej osoby*. Nemožno sa preto v danej súvislosti odvolávať na skutočnosť, že v programe zobrazené scény sú každou osobou vnímané osobitne či subjektívne.

Ďalej pripomíname, že skutočnosť, že účastník konania predmetný program, resp. jeho epizódy označil symbolom nevhodnosti pre maloletých do 15 rokov, ho nevyviňuje z možného porušenia povinnosti ustanovenej § 19 ods. 1 písm. f) zákona č. 308/2000 Z.z. Túto Rada posudzuje osobitne, bez akéhokoľvek prepojenia na ustanovenia JSO.

V príručke o syndróme CAN[1] (vydalo Ústredie práce, sociálnych vecí a rodiny Slovenskej republiky, Bratislava, 2013) je *psychické týranie* definované nasledovne, cit::
*„Psychické týranie detí zahrňuje také správanie osôb, ktoré nepriaznivo pôsobí na psychický, citový vývoj a správanie dieťaťa. Psychickým týraním rozumieme opakované ubližovanie dieťaťu zo strany rodičov alebo iných osôb opakovaným odmietaním dieťaťa, ponižovaním, zastrašovaním, obmedzovaním jeho slobody pohybu a kontaktov s okolím, zneužívaním vo svoj prospech, učením názorov a spôsobov správania, ktoré odporuje morálke spoločnosti. Pre psychické týranie je charakteristické opakovanie deja, napr. opakované nadávanie, ponižovanie, vyhrážanie, vyčítanie". (Vicianová a spol., 2002)*[2]

*Fyzické týranie* je v predmetnej príručke definované nasledovne, cit.:
*„Telesné (fyzické) týranie maloletej osoby je násilné, úmyselné konanie rodičov alebo iných osôb, ktorého dôsledkom je telesné utrpenie, poškodenie zdravia, fyzické zranenie alebo smrť dieťaťa, alebo vedomé nezabránenie fyzického týrania dieťaťa inou osobou. Jedná sa o násilie voči deťom, ktoré nemá charakter nehody a má za následok telesné utrpenie, poškodenie zdravia, poranenie alebo smrť dieťaťa. Za telesné týranie dieťaťa je zodpovedný aj ten, kto je týraniu prítomný a nezabráni mu, alebo aj osoba zodpovedná za dieťa, ktorá vedome alebo z nedbalosti zlyhá pri prevencii pred úrazom, poškodením zdravia dieťaťa."*

Podľa predmetnej príručky *psychické týranie detí* má svoju aktívnu a pasívnu formu.

Aktívna forma psychického týrania pritom zahŕňa:
- slovné útoky, nadávky, ponižovanie, zastrašovanie; očierňovanie a vytváranie atmosféry nepokoja a neistoty;
- nadmerná neadekvátna kontrola;
- odmietanie dieťaťa, ktoré znižuje jeho sebavedomie a dôstojnosť;
- opakované vystavovanie konfliktom a rodinnému násiliu a dôsledkov správania rodičov pod vplyvom návykových látok;
- násilná izolácia od okolia, zatváranie dieťaťa do tmavých miestností;
- ponižujúce výchovné praktiky (napr. zatváranie do pivnice, spanie na schodoch, odopieranie potravy a možnosti pohybu);
- nútenie dieťaťa k rozhodnutiam, ktoré sú nad rámec jeho detského chápania ako sú napr. žobranie, prostitúcia a iná nútená práca (Buchanec a spol., 2004);
- citové vydieranie rodičmi alebo jedným z nich (neodôvodnené zabraňovanie styku s jedným z rodičov v rámci vzájomných nezhôd rodičov)

[1] Syndróm CAN - Child Abuse & Neglect, predstavuje súbor konkrétnych foriem neadekvátneho zaobchádzania s dieťaťom, ktoré vedú k nedostatočnému napĺňaniu jeho základných potrieb – potrieb biologických, emočných, pocitu bezpečia, istoty, a tým k závažnému narušeniu až trvalému poškodeniu vývoja, osobnosti, sebavedomia a medziľudských vzťahov dieťaťa (zdroj: https://www.linkadeti.sk/kategoria/dospeli/clanok/syndrom-can-v-kocke)
[2] zdroj: https://www.upsvr.gov.sk/buxus/docs/SSVaR/SPODaSK/Prirucka_CAN_NP_DEI.pdf

Pasívna forma psychického týrania zahŕňa:
- dlhodobá, nedostatočná stimulácia a zanedbávanie zabezpečenia základných duševných a citových potrieb;
- izolácia;
- žiadne alebo minimálne prejavy lásky, porozumenia.

Podľa predmetnej príručky *fyzické týranie* má niekoľko rôznych foriem, príznakov a prejavov. Pod formami aktívneho fyzického týrania rozumieme:

1. bitie dieťaťa - fackovanie, bitie päsťami, bitie rôznymi predmetmi, kopanie, tlčenie hlavy o stenu;
2. štípanie, hryzenie, ťahanie za vlasy alebo uši;
3. pálenie cigaretou, úmyselné obarenie, popálenie;
4. dusenie, škrtenie, topenie dieťaťa;
5. priväzovanie, zväzovanie;
6. poranenia strelnou alebo reznou zbraňou.

Fyzické týranie má aj svoju pasívnu formu, t.j. odmietanie dostatočne uspokojovať základné telesné potreby dieťaťa, ktoré vedie k jeho telesnému poškodeniu, resp. vedomé nezabránenie fyzického týrania dieťaťa inou osobou. Táto forma sa prekrýva so zanedbávaním. K fyzickým potrebám dieťaťa zaraďujeme zabezpečenie ubytovania, stravy, oblečenia, tepla, fyzických prejavov ako objatí a bozkov, držanie a dotykov a bezpečia.

Pokiaľ ide o posúdenie samotného odvysielaného obsahu z hľadiska možného porušenia povinnosti ustanovenej § 19 ods. 1 písm. f) zákona č. 308/2000 Z.z., je zrejmé, že v rámci sporného programu boli zobrazení maloletí Pepa a Dominik v rôznych kolíznych rodinných situáciách a zároveň boli odvysielané výroky Veroniky, ktorými popisuje neúnosné správanie sa Tomáša k deťom. Tieto sú svedectvom, že deti v tejto rodine trpia nielen fyzicky (hlavne malý Pepa s ekzémom), ale aj psychicky.

Malého dvojročného Pepu prenechala Monika náhradnej manželke Veronike v stave ťažkého neliečeného atopického ekzému. Následkom uvedeného sa malý Pepa konštantne škriabe, plače a je nespokojný. Z odvysielaného obsahu je zrejmé, že na strane jeho matky nebola vyvinutá žiadna snaha ekzém liečiť, práve naopak, tento sa synovi zhoršuje v dôsledku nezdravej stravy. V programe boli odvysielané scény so zobrazením rozsiahlych plôch začervenanej kože po celom tele malého Pepu. Aj v prípadoch, kedy nebola pozornosť diváka upriamovaná na jeho zdravotné ťažkosti, bol zobrazený v pozadí popri ostatných hovoriacich, ako si škriabe predlaktia a je zjavné, že trpí. K vyliečeniu ekzému neprispievajú ani nevhodné hygienické podmienky, v ktorých deti žijú a ktoré ako katastrofálne opisuje v rámci programu i náhradná manželka Veronika. Otec Tomáš, ktorý považuje za jedinú správnu výchovnú metódu zastrašovanie krikom (príp. ak by mohol, tak aj bitkou), plačúceho Pepu nechce zobrať na ruky, provokuje ho krikom k ešte väčšiemu plaču.

Nevlastného Dominika otec Tomáš zastrašuje, ponižuje. Dominik je ustráchaný, často má slzy na krajíčku a aj nahlas vysloví, že sa Tomáša bojí. Aj keď Tomáš a jeho mama tvrdia, že Dominik je klamár, to, že žije v strachu a ponižovaný dokazuje, že pri komunikácii s Veronikou alebo s babičkou má v očiach slzy a preskakuje mu hlas. Dominik sa rozplače i hovoriac o tom, ako musí vždy všetko dojesť, a to aj po svojom menšom bratovi, lebo tak nariadil ich otec Tomáš. Keď Tomáš príde domov z práce, malý Pepa sa schováva pod posteľou odôvodňujúc to tým, že tam sa mu nič nemôže stať. Zdeptaný a uplakaný je aj pri téme rozoberania jeho vzťahu s nevlastným otcom. Je zrejmé, že mu nie je prejavovaný dostatok lásky, pričom uvedené je zintenzívnené a zhoršené tým, že otec Tomáš si nepripúšťa, že psychický stav maloletého Pepu je spôsobený jeho hrubým konaním a nedostatkom prejavenej lásky.

Vychádzajúc z vyššie uvedených definícií a špecifikácie foriem psychického a fyzického týrania je zrejmé, že v prípade maloletého Pepu možno hovoriť o prítomnosti pasívnej formy fyzického týrania v podobe nezabezpečenia adekvátnej stravy vzhľadom na zhoršený zdravotný stav dieťaťa, ako aj

zanedbania liečby atopického ekzému spôsobujúceho dieťaťu záchvaty svrbenia a následného škrabania, a teda fyzické utrpenie zhoršujúce sa práve v dôsledku podávania nezdravej a nevhodnej stravy zo strany mamy Moniky.

V prípade výchovy maloletého Dominika je prítomná aktívna aj pasívna forma psychického týrania so somatickými prejavmi (preskakovanie hlasu, plačlivosť, prejavy strachu). Táto má pritom podobu ponižovania, zastrašovania, vytvárania pocitu neistoty a nepokoja zo strany otca Tomáša a zanedbávania zabezpečenia základných duševných a citových potrieb vrátane minimálnych prejavov lásky či porozumenia.

Zároveň zdôrazňujeme, že vzhľadom na znenie a povahu predmetného ustanovenia nie je rozhodujúce, akým spôsobom bolo správanie maloletých prezentované v rámci internetového portálu *blesk.cz.*, na ktorý sa vo svojom vyjadrení odvoláva účastník konania. Dôležité z hľadiska posudzovania porušenia predmetnej povinnosti je to, čo divák mohol reálne sledovať a vnímať na televíznej obrazovke. Akékoľvek okolnosti či skutočnosti, ktoré nastali alebo vyšli najavo mimo rámca odvysielaného obsahu, nie sú v tomto ohľade relevantné. Rozhodujúce je, či konkrétna odvysielaná scéna nenáležitou formou zobrazila maloletých chlapcov vystavených fyzickému, príp. psychickému utrpeniu.

Z vyššie uvedeného je zrejmé, že v danom programe boli nesporne zobrazené scény, v ktorých boli maloletí Pepa a Dominik vystavený fyzickému a psychickému utrpeniu.

V súvislosti so zistením skutkového stavu v danom prípade je potrebné posúdiť, či bolo zobrazenie maloletých vystavených psychickému a fyzickému utrpeniu *nenáležité.* Zákon č. 308/2000 Z.z. priamo nedefinuje, čo rozumie pod *„nenáležitou formou zobrazenia“*, je však zrejmé, že pôjde o zobrazenia svojou povahou neprimerané, nevhodné, intenzívne či nadbytočné.

Z prepisu/popisu skutkového stavu vyplýva, že väčšinu časovej plochy programu tvorili práve scény, kedy boli maloletí chlapci zobrazení ako fyzicky, resp. psychicky trpiaci, príp. boli analyzované a komentované dôvody ich zlého psychického či fyzického stavu. Kancelária Rady pripúšťa, že *Zámena manželiek* je formátom programu, v ktorom možno odôvodnene očakávať zobrazenie scén približujúcich výchovu rodičov či stav a emocionálne rozpoloženie detí. Máme však za to, že v predmetnom prípade bolo fyzické a psychické utrpenie maloletých Dominika a Pepu zobrazené nenáležitou formou, a to najmä vzhľadom na časovú plochu, ktorú tieto scény zaberali a aj spôsob, akým boli tieto spracované, nakoľko na utrpenie maloletých bol v rámci odvysielaného obsahu výslovne kladený dôraz. V prípade Dominika boli zobrazené nanajvýš ľútostivé a citlivé scény jeho negatívneho psychického rozpoloženia, a to najmä prejavy strachu z konania nevlastného otca Tomáša. V prípade maloletého Pepu došlo k zobrazeniu detailných scén približujúcich rozsah atopického ekzému na jeho tele, ako aj krvavých škvŕn ako následkov neustáleho škrabania sa. Uvedené scény považujeme svojou povahou za neprimerané vo vzťahu k zobrazeniu trpiacich maloletých.

Vzhľadom na uvedené máme za to, že účastník konania odvysielaním programu *Zámena manželiek* dňa 27. 7. 2021 o cca 20:38 hod. na televíznej programovej službe TV MARKÍZA **porušil povinnosť ustanovenú § 19 ods. 1 písm. f) zákona č. 308/2000 Z.z.,** nakoľko nenáležitou formou zobrazil maloletých Pepu a Dominika, ktorí boli v rámci programu vystavovaní fyzickému a psychickému utrpeniu zo strany svojich rodičov.

* * *

U právnických osôb sa zodpovednosť za správne delikty zakladá zásadne bez ohľadu na zavinenie (objektívna zodpovednosť pre správny delikt). Táto zásada platí aj v prípade zákona č. 308/2000 Z. z. ako aj zákona č. 71/1967 Zb., ktoré nevyžadujú pri preukázaní, či došlo k správnemu deliktu dokazovať zavinenie, alebo dokonca úmyselné konanie. Podstatné je iba to, či k porušeniu zákona objektívne došlo, alebo nie. Tomu, že sa v tomto prípade nielenže nedokazuje zavinenie, ale ani sa nerozlišuje medzi zavinením úmyselným alebo nedbanlivostným, svedčí aj skutočnosť, že ani jeden

z cit. zákonov neobsahuje tzv. liberačné dôvody, ktoré by umožnili zbaviť sa zodpovednosti za správny delikt. Okolnosti, za ktorých došlo k porušeniu zákona, môžu byť zohľadnené pri ukladaní druhu sankcie, ale nie sú dôvodom na zastavenie správneho konania.

**Podľa ustanovenia § 64 ods. 2 zákona č. 308/2000 Z. z.:** *„Sankciu podľa odseku 1 písm. d) rada uloží, ak vysielateľ, prevádzkovateľ retransmisie, poskytovateľ audiovizuálnej mediálnej služby na požiadanie alebo právnická osoba alebo fyzická osoba podľa § 2 ods. 3 a 4 aj napriek písomnému upozorneniu rady opakovane porušila povinnosť. Rada uloží pokutu bez predchádzajúceho upozornenia, ak bola porušená povinnosť uložená v § 19. Rada môže uložiť pokutu aj bez predchádzajúceho upozornenia, ak bola porušená povinnosť uložená v § 16 ods. 2 písm. a) a c), ods. 3 písm. k), § 20 ods. 1 a 3, § 30, ako aj v prípade vysielania bez oprávnenia [§ 2 ods. 1 písm. b)] alebo prevádzkovania retransmisie bez oprávnenia [§ 2 ods.1 písm. e)].“*

**Podľa ustanovenia § 64 ods. 3 zákona č. 308/2000 Z.z.:** *„Pokutu rada určí podľa závažnosti veci, spôsobu, trvania a následkov porušenia povinnosti, miery zavinenia a s prihliadnutím na rozsah a dosah vysielania, poskytovania audiovizuálnych mediálnych služieb na požiadanie a retransmisie, získané bezdôvodné obohatenie a sankciu, ktorú už prípadne uložil samoregulačný orgán pre oblasť upravenú týmto zákonom v rámci vlastného samoregulačného systému.“*

Z § 64 ods. 2 zákona č. 308/2000 Z.z. vyplýva, že Rada za porušenie povinnosti ustanovenej v § 19 uloží pokutu aj bez predchádzajúceho upozornenia. Ide o kogentné ustanovenie zákona, ktoré nepripúšťa voľnosť uváženia pri rozhodovaní o druhu sankcie za porušenie tejto povinnosti.

Účastník konania sa dopustil porušenia ustanovenia § 19 ods. 1 písm. f) zákona č. 308/2000 Z. z. už v minulosti:

**PRÁVOPLATNÉ V ČASE SPÁCHANIA SPRÁVNEHO DELIKTU**

- Rozhodnutím č. RP/21/2011 zo dňa 24. 5. 2011 bola účastníkovi konania uložená sankcia pokuta - vo výške **20.000,-eur** za to, že dňa 07.10.2009 o cca 20:11 hod. odvysielal program *Modré z neba*, ktorý nenáležitou formou zobrazil maloletého Dáriusa, ktorý bol vystavovaný psychickému utrpeniu. Uvedené rozhodnutie nadobudlo právoplatnosť dňa 6. 12. 2011.

* * *

**Záver**

Vzhľadom na všetky uvedené argumenty navrhujeme Rade, aby prijala uznesenie v zmysle vyššie uvedeného návrhu.

# 60

# Kancelária Rady pre vysielanie a retransmisiu

**Pracovný materiál Kancelárie Rady na rokovanie Rady pre vysielanie a retransmisiu dňa 23.3.2022**

| | |
|---|---|
| Správne konanie: | 174/SKL/2022 (predch č. 1645/SKL/2021) zo dňa 30.11.2021 |
| Predmet: | Žiadosť o udelenie licencie na digitálne televízne vysielanie |
| Účastník konania: | OSTV s.r.o. |
| Správny orgán: | Rada pre vysielanie a retransmisiu |

Dátum: 14.3.2022

Prílohy: Žiadosť o udelenie licencie s prílohami

Stanoviská Pgo

**Návrh uznesenia:**
Rada pre vysielanie retransmisiu (ďalej len „Rada“) ako orgán príslušný podľa ustanovenia § 5 ods. 1 písm. a) zákona č. 308/2000 Z. z. o vysielaní a retransmisii a o zmene zákona č. 195/2000 Z. z. o telekomunikáciách v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon č. 308/2000 Z. z.“), v súlade so zákonom č. 71/1967 Zb. o správnom konaní, v správnom konaní č. 174/SKL/2022 (predch č. 1645/SKL/2021) zo dňa 30.11.2021, podľa ustanovenia § 27 zákona č. 220/2007 Z. z. o digitálnom vysielaní posúdila žiadosť o udelenie licencie na digitálne vysielanie televíznej programovej služby, doručenú Rade účastníkom konania:

**OSTV, s.r.o.**
**Cirmánska 632/4**
**949 05 Nitra**

a po posúdení podkladov potrebných pre rozhodnutie podľa § 46 a nasl. zákona č.71/1967 Zb. o správnom konaní vydáva toto

**rozhodnutie:**

Rada podľa ustanovenia § 27 ods. 5 písm. g) zákona č. 220/2007Z.z. o digitálnom vysielaní

**zamieta**

žiadosť o udelenie licencie na digitálne televízne vysielanie v správnom konaní č. 174/SKL/2022 (predch č. 1645/SKL/2021) zo dňa 30.11.2021 z dôvodu, že voči spoločnosti OSTV s.r.o. sú evidované nedoplatky voči Daňovému úradu.

**Úloha:**
Kancelária Rady vyhotoví rozhodnutie v správnom konaní č. 174/SKL/2022 a zašle ho účastníkovi konania.
**T: 23.4.2022** **Z:PLO**

* * *

**Podľa § 5 ods. 1 písm. a) zákona č. 308/2000 Z. z o vysielaní a retransmisii : „***Do pôsobnosti rady v oblasti výkonu štátnej správy patrí rozhodovať o licenciách na vysielanie podľa tohto zákona alebo podľa osobitného predpisu (ďalej len "licencia").“*

**Podľa § 27 ods. 2 zákona č. 220/2007 Z. z.:** *„Konanie o udelenie licencie sa začína odo dňa podania žiadosti. Účastníkom konania o udelenie licencie je žiadateľ.“*

**Podľa § 27 ods. 3 zákona č. 220/2007 Z. z.:** *„Žiadateľ je povinný počas konania o udelenie licencie oznámiť rade všetky zmeny údajov uvádzaných v žiadosti alebo obsiahnutých v priložených dokladoch.“*

**Podľa § 27 ods. 4 zákona č. 220/2007 Z. z.:** *„Rada rozhodne o udelení licencie na digitálne vysielanie do 90 dní od začatia konania. Na udelenie licencie na digitálne vysielanie má žiadateľ právny nárok.“*

**Podľa ustanovenia § 27 ods. 5 písm. g) zákona č. 220/2007 Z.z. o digitálnom vysielaní:** *„Rada žiadosť o udelenie licencie na digitálne vysielanie zamietne, ak žiadateľ má evidované nedoplatky voči daňovému úradu, colnému úradu, evidované nedoplatky na poistnom na sociálne poistenie a zdravotná poisťovňa eviduje voči nemu pohľadávky po splatnosti podľa osobitných predpisov[22a)] a nedoplatky na správnych poplatkoch vyberaných radou.“*

**Podľa § 27 ods. 8 zákona č. 220/2007 Z. z.: „***Rozhodnutie o udelení licencie na digitálne vysielanie pre televíznu programovú službu okrem náležitostí podľa odseku 7 obsahuje*
*a) podiel vysielacieho času vo vysielaní programovej služby vyhradený európskym dielam; pri určení tohto podielu rada postupuje podľa osobitného predpisu (§ 22, 23a 28 zákona č. 308/2000 Z.z. v znení zákona č. 220/2007 Z.z.)"*

*b) „podiel vysielacieho času vo vysielaní programovej služby vyhradený európskym dielam vytvoreným nezávislými producentmi 19)alebo podiel nákladov na ich nákup alebo výrobu na celkových nákladoch vynaložených na nákup a výrobu relácií vysielania (§ 24, 25a 28 zákona č. 308/2000 Z.z.v znení zákona č. 220/2007 Z.z.)"*

**Podľa § 23 zákona č. 308/2000 Z. z.: „***Európske diela vo vysielaní televíznej programovej služby*
*(1) Európskym dielam je vysielateľ povinný vyhradiť väčšinový podiel celkového času vysielania za kalendárny mesiac, a to vo vysielaní každej televíznej programovej služby takého vysielateľa osobitne; na účely výpočtu tohto podielu sa do celkového času vysielania nezapočítava vysielací čas venovaný spravodajstvu, športovým podujatiam, zábavným hrám, teletextu a doplnkovému vysielaniu vrátane reklamy a telenákupu."*

*(2) „Rada môže v licencii určiť menší podiel európskych diel vo vysielaní, ako je ustanovený v odseku 1, vysielateľovi, ktorému sa licencia udeľuje po prvý raz, a vysielateľovi monotypovej programovej služby; rada môže určiť nárast tohto podielu počas platnosti licencie, a to s prihliadnutím na ekonomickú situáciu vysielateľa a dostupnosť európskych diel."*

**Podľa § 25 zákona č. 308/2000 Z. z.:** *„Európskym dielam, ktoré vytvorili od vysielateľov nezávislí producenti, sú vysielateľ s licenciou a vysielateľ prostredníctvom internetu povinní vyhradiť najmenej 10% celkového času vysielania za kalendárny štvrťrok a vysielateľ na základe zákona najmenej 15% celkového času vysielania za kalendárny štvrťrok, a to vo vysielaní každej televíznej programovej služby takého vysielateľa osobitne; na účely výpočtu tohto podielu sa do celkového času vysielania nezapočítava vysielací čas venovaný spravodajstvu, športovým podujatiam, zábavným hrám, teletextu a doplnkovému vysielaniu vrátane reklamy a telenákupu."*

*(2) „Vysielateľ je povinný zabezpečiť, aby v rámci vysielacieho času vyhradeného európskym dielam, ktoré vytvorili nezávislí producenti, tvorilo vysielanie nových diel aspoň 10%; za nové dielo sa považuje dielo vysielané do piatich rokov od výroby."*

*(3) „Podmienka ustanovená v odseku 1 sa považuje za splnenú aj vtedy, ak počas kalendárneho štvrťroka vysielateľ s licenciou alebo vysielateľ prostredníctvom internetu venoval najmenej 10% a vysielateľ na základe zákona najmenej 15% svojho programového rozpočtu na televízne vysielanie, ktorý zahŕňa náklady na nákup a výrobu programov, pre európske diela vytvorené nezávislými producentmi."*

**Podľa § 28 ods. 1 zákona č. 308/2000 Z. z.:** *„Ustanovenia § 22 až 27 sa nevzťahujú na lokálne vysielanie televíznej programovej služby, ktoré nie je súčasťou programovej siete, a na vysielanie programovej služby, kde je určenie podielu európskych diel a nezávislej produkcie zameraním programovej služby úplne vylúčené."*

* * *

Účastník konania dňa 30.11.2021 doručil Rade žiadosť o udelenie licencie na televízne digitálne vysielanie podľa ustanovenia § 26 zákona č. 220/2007 Z. z. o digitálnom vysielaní. Na základe tohto podania sa dňa 30.11.2021 začalo správne konanie č. 174/SKL/2022 (predch č. 1645/SKL/2021) vo veci žiadosti o udelenie licencie na televízne digitálne vysielanie podľa ustanovenia § 26 zákona č. 220/2007 Z.z. o digitálnom vysielaní.

Účastník konania dňa 30.11.2021 podaním zaevidovaným pod č. 1645/SKL/2021-1 Rade predložil nasledovné:

- Žiadosť o udelenie licencie na digitálne televízne vysielanie: formulár žiadosti
- Overenú fotokópiu Zmluvu o budúcej zmluve so Slovenským ochranným zväzom autorským pre práva k hudobným dielam
- Programovú štruktúru vysielania b grafickej podobe
- Výpis údajov potrebných na vyžiadanie z registra trestov

Rada preskúmala predmetné podanie a zistila, že účastník konania v doručenej žiadosti absentovala vyhlásenie o majetkovom prepojení účastníka konania podľa ustanovenia § 26 ods. 3 zákona č. 220/2007 Z.z. Ďalej Rada preskúmaním predmetného podania zistila, že navrhovaná programová skladba vysielania vykazuje určité nedostatky, vzhľadom na nesúlad priloženej programovej štruktúry s jednotlivými určenými podielmi programov.

Kancelária Rady vykonala lustráciu na internetovej stránke Generálnej prokuratúry SR zverejňujúcej Zoznam právoplatne odsúdených právnických osôb dostupný na adrese https://esluzby.genpro.gov.sk/zoznam-odsudenych-pravnickych-osob, pričom bolo zistené, že sa účastník konania v predmetnom Zozname nenachádza.

V súvislosti s predmetným správnym konaním si Rada tiež zabezpečila aj aktuálne potvrdenia z FSSR, Sociálnej poisťovne a taktiež zo Zdravotných poisťovní. Na základe potvrdenia z evidencie daňových nedoplatkov a nedoplatkov colného dlhu, z dňa 21.12.2021 bolo zistené, že **daňový úrad eviduje nedoplatky voči účastníkovi konania, spoločnosti OSTV s.r.o.** Účastník konania bol vyzvaný, aby odstránil uvedené nedostatky v správnom konaní.

S poukazom na vyššie uvedené skutočnosti Rada dospela k záveru, že boli dané podmienky na prerušenie správneho konania podľa ustanovenia § 29 ods. 1 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní a preto rozhodla o prerušení správneho konania na dobu 30 dní rozhodnutím č. RPK/28/2021, ktoré bolo účastníkovi konania doručené dňa 10.1.2022 uplynutím úložnej lehoty rozhodnutia prostredníctvom e-podateľne. Zároveň Rada účastníka konania poučila podľa § 19 ods. 3 správneho poriadku o dôsledkoch nedoplnenia podania v stanovenej lehote spočívajúcich v zastavení predmetného správneho konania.

Dňa 16.2.2022 účastník konania doručil doplnenie svojej žiadosti z dňa 30.11.2021 o nasledovné údaje:

- Vyhlásenie, že spoločnosť OSTV, s.r.o. nie je majetkovo ani personálne prepojená so žiadnym uvádzaným subjektom podľa ustanovenia § 26 ods. 3 zákona č. 220/2007 Z.z.
- Opravu podielov programových typov
- Opravu bodu *Doplnková obsahová služba,* vzhľadom k tomu, že účastník konania nechce doplnkovú obsahovú službu, ale mal na mysli doplnkové vysielanie

Ako už je vyššie uvedené, Rada preskúmaním predmetného podania zistila, že voči účastníkovi konania sú evidované nedoplatky voči daňovému úradu.

Kancelária Rady si priebežne žiadala výpisy z FSSR, aby si overila údaje o vyrovnaní nedoplatkov, ktoré boli vedené voči účastníkovi konania, spoločnosti OSTV, s.r.o. **Na základe výpisov z dňa 1.3.2022 a 14.3.2022** je zrejmé, že voči účastníkovi konania sú stále evidované nedoplatky na daňovom úrade.

**Účastník konania telefonicky kontaktoval Kanceláriu Rady, aby ju informoval, že predmetné nedoplatky boli vyrovnané, avšak do dnešného dňa nedisponuje potvrdením od daňového úradu o tom, že daňový subjekt, spoločnosť OSTV, s.r.o. už nemá evidované nedoplatky.**

**Z materiálov predložených účastníkom konania vyplýva nasledovné:**

**Údaje o vysielaní:**

1. Druh licencie: **lokálne digitálne vysielanie televíznej programovej služby;**
2. Štandard digitálneho príjmu: **DVB-T**
3. Názov programovej služby: **OSTV**
4. Jazyk vysielania: **slovenský jazyk**
5. Časový rozsah vysielania programovej služby: **24 hodín denne/ 7 dní v týždni**
6. Podiely programových typov v bežnom týždni, podľa navrhovanej programovej skladby doručenej 28. 2. 2022:

**a) Programová služba (100%):**
Doplnkové vysielanie – max. 78,8%
Programy – min. 21,2%
**b) Programy (100%):**
Spravodajstvo – 13,92%
Publicistika – 12,34%
1) polit. publicistika – 6,17%
2) ostatná publicistika – 6,17%
Dokumentárne programy – 12,29%
Dramatické programy - 0%
Zábavné programy – 12,29%
Hudobné programy – 12,29%
Vzdelávacie programy – 12,29%
Náboženské programy – 12,29%
Detské programy – 0%
Šport – 12,29%
Navrhovaný podiel vysielacieho času (bežný mesiac) vyhradeného vysielaniu programov vo verejnom záujme: 22 %

Navrhovaná suma či podiel výdavkov, ktoré žiadateľ použije každoročne na výrobu programov vo verejnom záujme: 19%

Navrhovaný podiel vysielacieho času vo vysielaní programovej služby vyhradený európskym dielam: 0%, programová služba. Vysielanie sa bude venovať regionálnym záujmom.

Navrhovaný podiel vysielacieho času vo vysielaní programovej služby vyhradený európskym dielam vytvoreným nezávislými producentmi alebo navrhovaný podiel nákladov na ich nákup alebo výrobu na celkových nákladoch vynaložených na nákup a výrobu relácií vysielania: 0%

Keďže žiadateľ požaduje licenciu na lokálne vysielanie televíznej programovej služby, ktoré nie je súčasťou programovej siete, tak sa, podľa § 28 ZVR, ustanovenia § 22 až 27 ZVR povinnosť vysielateľa vysielať európske diela a európske diela vytvorené nezávislými producentmi na žiadateľa nevzťahujú.

Špecifikácia doplnkového vysielania: Doplnkové vysielanie bude zamerané na propagovanie vlastných produktov a služieb, produktov a služieb zameraných na podporu regionálneho rozvoja a podporu regionálnych remesiel, právnických a fyzických osôb.

Druh technického nosiča, na ktorom vysielateľ poskytne Rade súvislý záznam svojho vysielania: FTP - video súbor

**Údaje o doložke** (doložka doplnkových obsahových služieb, zahraničná doložka, doložka iného verejného prenosu):
Doložka iného verejného prenosu: DVB-C, DVB-T2, MMDS, IPTV

**<u>Organizačné zabezpečenie vysielania:</u>**

Účastník konania v žiadosti uviedol adresu štúdia, a to Levická 3, 949 01 Nitra a zároveň uvádza, že personálne budú vysielanie požadovanej programovej služby zabezpečovať 2 dedikovaní zamestnanci OSTV s.r.o.

Zo stanoviska PgO vyplýva, že žiadosť o udelenie licencie z programového hľadiska obsahuje všetky požadované údaje.

S poukazom na vyššie uvedené skutočnosti Kancelária Rady dospela k záveru, že boli dané podmienky na to, aby Rada prijala uznesenie o zamietnutí žiadosti o udelenie licencie na digitálne televízne vysielanie podľa ustanovenia § 27 ods. 5 písm. g) zákona č. 220/2007 Z.z vzhľadom k tomu, že **k dnešnému dňu, t.j. 14.3.2022 sú voči účastníkovi konania stále evidované nedoplatky na daňovom úrade.**

* * *

**Záver:**

Na základe vyššie uvedených skutočností navrhujeme, aby Rada rozhodla podľa návrhu uznesenia.

**KANCELÁRIA RADY PRE VYSIELANIE A RETRANSMISIU**

## VYJADRENIE PROGRAMOVÉHO ODBORU K ŽIADOSTI O UDELENIE LICENCIE NA DIGITÁLNE TELEVÍZNE VYSIELANIE – OSTV

Spoločnosť OSTV s.r.o. doručila Rade v podaní č. 1645/SKL/2021-1 zo dňa 30. 11. 2021 žiadosť o udelenie licencie na digitálne televízne vysielanie.

**Žiadateľ licencie:** OSTV s.r.o.

**Názov stanice:** OSTV

**Časový rozsah vysielania:** 24 hodín denne / 7 dní v týždni

**Podiely programových typov v bežnom týždni, podľa navrhovanej programovej skladby doručenej** 30. 11. 2021:
**a) Programová služba (100%):**
Doplnkové vysielanie – max. 78%
Programy – min. 22%
**b) Programy (100%):**
Spravodajstvo - 13,92%
Spoločensko - kultúrne podujatia: - 86,08%
Publicistika:
1) polit. publicistika - 6,17%
2) ostatná publicistika - 6,17%
Dokumentárne programy - 12,29%
Dramatické programy - %
Zábavné programy - 12,29%
Hudobné programy: - 12,29%
Vzdelávacie programy - 12,29%
Náboženské programy - 12,29%
Šport - 12,29%

**Navrhovaný podiel vysielacieho času (bežný mesiac) vyhradeného vysielaniu programov vo verejnom záujme:** 22 %

**Navrhovaná suma či podiel výdavkov, ktoré žiadateľ použije každoročne na výrobu programov vo verejnom záujme:** 19%

**Navrhovaný podiel vysielacieho času vo vysielaní programovej služby vyhradený európskym dielam:** 0%, programová služba. Vysielanie sa bude venovať regionálnym záujmom.

**Navrhovaný podiel vysielacieho času vo vysielaní programovej služby vyhradený európskym dielam vytvoreným nezávislými producentmi alebo navrhovaný podiel nákladov na ich nákup alebo výrobu na celkových nákladoch vynaložených na nákup a výrobu relácií vysielania:** 0%
**Špecifikácia doplnkovej obsahovej služby:** Doplnková obsahová služba, ktorá bude zameraná na propagovanie vlastných produktov a služieb, produktov a služieb zameraných na podporu regionálneho rozvoja a podporu regionálnych remesiel, právnických a fyzických osôb.

**Jazyk vysielania:** slovenský

**Druh technického nosiča, na ktorom vysielateľ poskytne Rade súvislý záznam svojho vysielania:** FTP - video súbor

**Údaje o doložke** (doložka doplnkových obsahových služieb, zahraničná doložka, doložka iného verejného prenosu):

Doložka iného verejného prenosu: DVB-C, DVB-T2, MMDS, IPTV

**Organizačné zabezpečenie vysielania (umiestnenie a vybavenie štúdia, personálne zabezpečenie vysielania):** Vysielanie bude prevádzkované z pracoviska na ulici Levická 3, 949 01 Nitra. Vysielanie budú zabezpečovať 2 dedikovaní zamestnanci OSTV s.r.o.

## ZÁVER

Žiadateľ chce vysielať doplnkové vysielanie, spravodajstvo, publicistiku, dokumentárne programy, zábavné programy, hudobné programy, vzdelávacie programy, náboženské programy a šport.

Samostatným bodom sú „Spoločensko - kultúrne podujatia“, avšak tieto musia byť súčasťou percentuálnych hodnôt konkrétnych programových typov. To znamená, že každý jeden program musí byť zreteľne zaradený do jednej z kategórií (publicistika, dokumentárne programy, atď.).

Priložené tabuľky časového rozpisu vysielania sú neprehľadné a je veľmi obťažné určiť z nich konkrétne trvania jednotlivých zložiek vysielania. V tomto prípade by bolo vhodné rozpísať vysielanie v bežnom týždni v prehľadnejšej forme, deň za dňom, aby bolo možné overiť celkové hodnoty uvedené v súhrnnej tabuľke v úvode navrhovanej programovej štruktúry.

Konštatujeme, že z priloženej programovej skladby nie je možné jednoznačne identifikovať časový rozsah konkrétnych programov, takže nevieme overiť správnosť podielov programových typov. Odporúčame preto predložiť takú programovú skladbu, z ktorej sú tieto údaje zrejmé a jednoznačné.

Bratislava 22. 12. 2021

**KANCELÁRIA RADY PRE VYSIELANIE A RETRANSMISIU**

## VYJADRENIE PROGRAMOVÉHO ODBORU K ŽIADOSTI O UDELENIE LICENCIE NA DIGITÁLNE TELEVÍZNE VYSIELANIE – OSTV

Spoločnosť OSTV s.r.o. doručila Rade dňa 28. 2. 2022 doplnenie podania č. 1645/SKL/2021-1 zo dňa 30. 11. 2021 (žiadosť o udelenie licencie na digitálne televízne vysielanie).

**Žiadateľ licencie:** OSTV s.r.o.

**Názov stanice:** OSTV

**Časový rozsah vysielania:** 24 hodín denne / 7 dní v týždni

**Podiely programových typov v bežnom týždni, podľa navrhovanej programovej**

**skladby doručenej** 28. 2. 2022:
**a) Programová služba (100%):**
Doplnkové vysielanie – max. 78,8%
Programy – min. 21,2%
**b) Programy (100%):**
Spravodajstvo – 13,92%
Publicistika – 12,34%
1) polit. publicistika – 6,17%
2) ostatná publicistika – 6,17%
Dokumentárne programy – 12,29%
Dramatické programy - 0%
Zábavné programy – 12,29%
Hudobné programy – 12,29%
Vzdelávacie programy – 12,29%
Náboženské programy – 12,29%
Detské programy – 0%
Šport – 12,29%

**ZÁVER**

Žiadateľ chce vysielať doplnkové vysielanie, spravodajstvo, publicistiku, dokumentárne programy, zábavné programy, hudobné programy, vzdelávacie programy, náboženské programy a šport.

Programový odbor nemá k žiadosti pripomienky.

Bratislava 1. 3. 2022

# 61

# Kancelária Rady pre vysielanie a retransmisiu

**Pracovný materiál Kancelárie Rady na rokovanie Rady pre vysielanie a retransmisiu dňa 23. 3. 2022**

| | |
|---|---|
| **Správne konanie:** | 466/SKL/2022 zo dňa 21. 2. 2022 |
| **Predmet:** | Žiadosť o registráciu retransmisie |
| **Účastník konania:** | ANTIK Telecom CZ s.r.o. |
| **Správny orgán:** | Rada pre vysielanie a retransmisiu |

Dátum: 2. 3. 2022

**Návrh uznesenia:**
Rada pre vysielanie a retransmisiu (ďalej len „Rada“) s pôsobnosťou podľa ustanovenia § 5 ods. 1 písm. b) zákona č. 308/2000 Z. z. o vysielaní a retransmisii a o zmene zákona č. 195/2000 Z. z. o telekomunikáciách v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon č. 308/2000 Z. z.“), v súlade so zákonom č. 71/1967 Zb. o správnom konaní v znení neskorších predpisov, v správnom konaní č. 466/SKL/2022 zo dňa 21. 2. 2022 posúdila žiadosť o registráciu retransmisie účastníka konania:

**ANTIK Telecom CZ s.r.o.**
**Tovární 1112**
**Chrudim IV**
**537 01 Chrudim**
**Česká republika**

a po zistení potrebných podkladov pre rozhodnutie podľa ustanovenia § 46 a nasl. zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní vydáva toto

**r o z h o d n u t i e:**

Rada podľa ustanovenia § 58 ods. 1 písm. a) zákona č. 308/2000 Z. z.

**zamieta**

**žiadosť o registráciu retransmisie spoločnosti ANTIK Telecom CZ s.r.o.,**

pretože účastník konania nespĺňa predpoklady uvedené v § 56 ods. 2 zákona č. 308/2000 Z. z., pretože nemá sídlo na území Slovenskej republiky a nie je zapísaná do Obchodného registra Slovenskej republiky.

**<u>Úloha:</u>**
V súlade s § 4 ods. 4 a § 13 ods. 1 zákona č. 308/2000 Z. z. Kancelária Rady vydá písomné vyhotovenie rozhodnutia a zašle ho účastníkovi konania.
**T: 23. 4. 2022** **Z: PLO**

* * *

Dňa 21. 2. 2022 účastník konania doručil Rade žiadosť o registráciu retransmisie. Z toho dôvodu sa dňa 21. 2. 2022 začalo správne konanie č. 466/SKL/2022 vo veci žiadosti o registráciu retransmisie.

* * *

**Podľa ustanovenia § 56 ods. 2 zákona č. 308/2000 Z. z.** *„Právnickú osobu možno zaregistrovať ako prevádzkovateľa retransmisie, ak má sídlo na území Slovenskej republiky, je zapísaná do obchodného registra a je bezúhonná.“*

**Podľa ustanovenia § 58 ods. 1 zákona č. 308/2000 Z. z.** *„Rada žiadosť o registráciu retransmisie zamietne, ak*
*a) žiadateľ o registráciu retransmisie nespĺňa predpoklady uvedené v § 56 ods. 2 až 4,*
*b) žiadosť nemá náležitosti podľa § 57 ods. 1 až 4 a v lehote určenej radou nenastala náprava.“*

* * *

Účastník konania požiadal o registráciu retransmisie prostredníctvom OTT a IPTV na území Slovenskej republiky, pričom programová ponuka zahŕňala programové služby TA3, TV RiK, ŠLÁGER ORIGINÁL, ŠLÁGER MUZIKA, ŠLÁGER PREMIUM, TV Barrandov, Kino Barrandov a Krimi Barrandov, ku ktorým priložil aj súhlas pôvodného vysielateľa. Účastník konania tiež priložil Výpis z evidence rejstříku trestů právnických osob.

Podľa § 56 ods. 2 zákona č. 308/2000 Z. z. je možné právnickú osobu zaregistrovať ako prevádzkovateľa retransmisie, ak má sídlo na území Slovenskej republiky, je zapísaná do obchodného registra a je bezúhonná. Keďže v predmetnom prípade je žiadateľom právnická osoba, ktorá nemá sídlo na území Slovenskej republiky a ani nie je zapísaná do Obchodného registra Slovenskej republiky, sme toho názoru, že takúto osobu nie je možné zaregistrovať ako prevádzkovateľa retransmisie. Z toho dôvodu navrhujeme žiadosť účastníka konania zamietnuť podľa § 58 ods. 1 písm. a) zákona č. 308/2000 Z. z.

## Z á v e r

Na základe uvedených skutočností Kancelária Rady pripravila vyššie uvedený návrh uznesenia.

# 62

## Kancelária Rady pre vysielanie a retransmisiu

**Pracovný materiál Kancelárie Rady na rokovanie Rady pre vysielanie a retransmisiu dňa 23. 3. 2022**

| | |
|---|---|
| **Správne konanie**: | 535/SKL/2022 zo dňa 11. 3. 2022 |
| **Predmet:** | Žiadosť o udelenie registrácie retransmisie |
| **Účastník konania:** | MARKÍZA-SLOVAKIA, spol. s r.o. |
| **Správny orgán:** | Rada pre vysielanie a retransmisiu |

| | |
|---|---|
| Dátum: | 15. 3. 2022 |
| Prílohy: | žiadosť o udelenie TKR s prílohami |

**Návrh uznesenia:**
Rada pre vysielanie a retransmisiu (ďalej len „Rada“) ako orgán príslušný podľa ustanovenia § 5 ods. 1 písm. b) zákona č. 308/2000 Z. z. o vysielaní a retransmisii a o zmene zákona č. 195/2000 Z. z. o telekomunikáciách v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon č. 308/2000 Z. z.“), v súlade so zákonom č. 71/1967 Zb. o správnom konaní, v správnom konaní č. 535/SKL/2022 zo dňa 11. 3. 2022, podľa ustanovenia § 57 zákona č. 308/2000 Z. z. o vysielaní a retransmisii posúdila žiadosť o udelenie registrácie retransmisie, doručenú Rade účastníkom konania (ďalej aj „účastník konania“):

**MARKÍZA-SLOVAKIA, spol. s r.o.**
**Bratislavská 1/a**
**843 56 Bratislava - Záhorská Bystrica**

a po zistení potrebných podkladov pre rozhodnutie podľa ustanovenia § 46 a nasl. zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní vydáva toto

# rozhodnutie:

Rada podľa ustanovenia § 59 zákona č. 308/2000 Z. z.

**vydáva rozhodnutie o registrácii retransmisie č. TKR/...**

za nasledovných podmienok :

1. **Špecifikácia telekomunikačnej siete alebo zariadenia:**
   - hlavná stanica: webová adresa *https://tvnoviny.sk/tn-live*
   - retransmisia je vykonávaná prostredníctvom **internetu**

2. **Územný rozsah retransmisie:** neobmedzený vzhľadom na spôsob šírenia

3. **Počet prípojok:** neobmedzený vzhľadom na spôsob šírenia

4. **Ponuka programových služieb:**

   **základný balík:**
   televízne programové služby:

   United News

**Úloha:** V súlade s § 4 ods. 4 a § 13 ods. 1 zákona č. 308/2000 Z.z. Kancelária Rady vyhotoví rozhodnutie o registrácii retransmisie v SK č. 535/SKL/2022 a zašle ho účastníkovi konania spolu s výzvou na úhradu správneho poplatku.

**T: 23. 4. 2022** **Z:** PLO

* * *

Účastník konania dňa 11. 3. 2022 doručil Rade e-mailovou formou žiadosť o registráciu retransmisie podľa § 57 zákona č. 308/2000 Z.z. Predmetné podanie dňa 14. 3. 2022 doplnil vo forme originálu.

Na základe tohto podania sa dňa 11. 3. 2022 začalo správne konanie č. 535/SKL/2022 vo veci žiadosti o registráciu retransmisie podľa § 57 zákona č. 308/2000 Z.z.

* * *

**Podľa ustanovenia § 59 ods. 1 a 2 zákona č. 308/2000 Z. z.:** *„Ak nie je dôvod na zamietnutie žiadosti o registráciu retransmisie podľa § 58 ods. 1, Rada vydá rozhodnutie o registrácii retransmisie do 60 dní odo dňa začatia konania. Ak Rada v určenej lehote nerozhodne o registrácii retransmisie, dňom registrácie retransmisie je deň nasledujúci po uplynutí tejto lehoty; Rada o tom vydá žiadateľovi o registráciu retransmisie potvrdenie.“*

**Podľa ustanovenia § 58 ods. 1 zákona č. 308/2000 Z. z.:** *„ Rada žiadosť o registráciu retransmisie zamietne, ak*
*a) žiadateľ o registráciu retransmisie nespĺňa predpoklady uvedené v § 56 ods. 2 a 3,*
*b) žiadosť nemá náležitosti podľa § 57 ods. 1 až 4 a v lehote určenej radou nenastala náprava.“*

* * *

Účastník konania predložil vyplnený formulár žiadosti o registráciu retransmisie.

Účastník konania plánuje retransmitovať ukrajinskú spravodajskú programovú službu United News prinášajúcu informácie o vojnovom konflikte na Ukrajine, a to prostredníctvom internetu. V tejto súvislosti predložil Rade Oznámenie mediálnej skupiny združujúcej vysielateľov v Ukrajine o poskytnutí signálu na šírenie predmetného televízneho kanálu prevádzkovateľmi retransmisie v Európe, ako aj o zabezpečení potrebnej technickej súčinnosti pri zaradení programovej služby United News do ich programovej ponuky. Uvedené je vzhľadom na obsah oznámenia možné posudzovať ako súhlas vysielateľa so šírením predmetnej programovej služby účastníkom konania.

Kancelária Rady prostredníctvom vyžiadania z portálu *oversi.gov.sk* zabezpečila:

- Výpis z Obchodného registra Slovenskej republiky,
- Potvrdenie FSSR o tom, že voči účastníkovi konania nie evidované nedoplatky na cle a spravovaných daniach,
- Potvrdenie Sociálnej poisťovne, že voči žiadateľovi nie sú evidované žiadne pohľadávky,
- Potvrdenie Všeobecnej zdravotnej poisťovne, a.s., zdravotnej poisťovne Dôvera, a.s. a zdravotnej poisťovne Union, a.s. o tom, že voči účastníkovi konania nie sú evidované žiadne pohľadávky.

Kancelária Rady ďalej vykonala lustráciu na internetovej stránke Generálnej prokuratúry SR zverejňujúcej Zoznam právoplatne odsúdených právnických osôb dostupný na adrese https://esluzby.genpro.gov.sk/zoznam-odsudenych-pravnickych-osob, pričom bolo zistené, že sa účastník konania v predmetnom Zozname nenachádza.

Účastník konania predložil všetky doklady a podklady nevyhnutné pre vydanie rozhodnutia v správnom konaní č. 535/SKL/2022.

**Záver:**

Na základe uvedených skutočností Kancelária Rady pripravila vyššie uvedený návrh uznesenia.

# 63

# Kancelária Rady pre vysielanie a retransmisiu

**Pracovný materiál Kancelárie Rady na rokovanie Rady pre vysielanie a retransmisiu dňa 23. 3. 2022**

| | |
|---|---|
| **Správne konanie:** | 460/SKL/2022 zo dňa 23. 2. 2022 |
| **Predmet:** | Žiadosť o zrušenie registrácie č. TKR/113 |
| **Účastník konania:** | BYTHERM, s.r.o. Mestský bytový podnik |
| **Správny orgán:** | Rada pre vysielanie a retransmisiu |

Dátum: 2. 3. 2022

**Návrh uznesenia:**
Rada pre vysielanie a retransmisiu (ďalej len „Rada“) s pôsobnosťou podľa ustanovenia § 5 ods. 1 písm. b) zákona č. 308/2000 Z. z. o vysielaní a retransmisii a o zmene zákona č. 195/2000 Z. z. o telekomunikáciách v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon č. 308/2000 Z. z.“), v súlade so zákonom č. 71/1967 Zb. o správnom konaní v znení neskorších predpisov, v správnom konaní č. 460/SKL/2022 zo dňa 23. 2. 2022 posúdila žiadosť o zrušenie registrácie retransmisie č. TKR/113 účastníka konania:

**BYTHERM, s.r.o. Mestský bytový podnik**
**Sklárska 593/43**
**987 01 Poltár**

a po zistení potrebných podkladov pre rozhodnutie podľa ustanovenia § 46 a nasl. zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní vydáva toto

**r o z h o d n u t i e:**

Rada podľa ustanovenia § 63 ods. 1 písm. a) zákona č. 308/2000 Z. z.

**z r u š u j e**

**registráciu retransmisie č. TKR/113**

**ku dňu 28. 2. 2022**

udelenú prevádzkovateľovi retransmisie BYTHERM, s.r.o. Mestský bytový podnik z dôvodu, že o to prevádzkovateľ retransmisie listom doručeným Rade dňa 23. 2. 2022 písomne požiadal.

**<u>Úloha:</u>**
V súlade s § 4 ods. 4 a § 13 ods. 1 zákona č. 308/2000 Z. z. Kancelária Rady vydá písomné vyhotovenie rozhodnutia o zrušení registrácie retransmisie č. TKR/113 a zašle ho účastníkovi konania.
**T: 23. 4. 2022** **Z: PLO**

* * *

Dňa 23. 2. 2022 doručil účastník konania Rade žiadosť o zrušenie registrácie retransmisie č. TKR/113 podľa § 63 ods. 1 písm. a) zákona č. 308/2000 Z. z. ku dňu 28. 2. 2022 z dôvodu zvyšujúcich sa nárokov vysielateľov a organizácií kolektívnej správy práv.

Podľa § 63 ods. 1 písm. a) zákona č. 308/2000 Z. z. Rada registráciu retransmisie zruší, ak o to prevádzkovateľ retransmisie písomne požiadal.

* * *

## Z á v e r

Predložené materiály a doklady spĺňajú náležitosti podľa § 63 ods. 1 písm. a) zákona č. 308/2000 Z. z. pre kladné rozhodnutie vo veci.

# 64

# Kancelária Rady pre vysielanie a retransmisiu

**Pracovný materiál Kancelárie Rady na rokovanie Rady pre vysielanie a retransmisiu dňa 23. 3. 2022**

| | |
|---|---|
| Správne konanie: | 335/SKL/2022 zo dňa 1. 2. 2022 |
| Predmet: | Oznámenie o zmene registrácie retransmisie č. TKR/113 |
| Subjekt: | BYTHERM, s.r.o. Mestský bytový podnik |
| Správny orgán: | Rada pre vysielanie a retransmisiu |

Dátum: 2. 3. 2022

**Návrh uznesenia:**
Rada pre vysielanie a retransmisiu (ďalej len „Rada“) ako orgán príslušný podľa § 4 ods. 1 až 3 a § 5 ods. 1 písm. g) zákona č. 308/2000 Z. z. o vysielaní a retransmisii a o zmene zákona č. 195/2000 Z. z. o telekomunikáciách v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon č. 308/2000 Z. z.“) postupom podľa ustanovenia § 71 zákona č. 308/2000 Z. z. rozhodla, že správne konanie č. 335/SKL/2022 vedené s prevádzkovateľom retransmisie BYTHERM, s.r.o. Mestský bytový podnik podľa § 30 ods. 1 písm. e) zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní v znení neskorších predpisov

**zastavuje,**

pretože Rada nie je príslušným orgánom na konanie a vec nemožno postúpiť príslušnému orgánu.

**Úloha:**
V súlade s § 4 ods. 4 a § 13 ods. 1 zákona č. 308/2000 Z. z. Kancelária Rady vydá písomné vyhotovenie rozhodnutia a zašle ho účastníkovi konania.
**T: 23. 4. 2022** **Z: PLO**

* * *

Dňa 1. 2. 2022 účastník konania doručil Rade oznámenie o zmene registrácie retransmisie. Z toho dôvodu sa dňa 1. 2. 2022 začalo správne konanie č. 335/SKL/2022 vo veci oznámenia o zmene registrácie retransmisie.

* * *

**Podľa ustanovenia § 60 ods. 3 zákona č. 308/2000 Z. z. „***Rada na základe oznámenia podľa odseku 1 rozhodne do 60 dní odo dňa doručenia oznámenia o zmene registrácie retransmisie, alebo ak sú dôvody na zrušenie registrácie retransmisie podľa § 63, registráciu retransmisie zruší; ak rada v určenej lehote nerozhodne, považuje sa to za súhlas so zmenou, ktorú prevádzkovateľ retransmisie oznámil rade.“*

**Podľa ustanovenia § 60 ods. 8 zákona č. 308/2000 Z. z.** *„Prevádzkovateľ retransmisie je povinný oznámiť rade zmenu údajov uvedených v § 57 ods. 1 písm. g) súhrnne za celý územný rozsah raz ročne do 31. januára podľa stavu k 1. januáru daného kalendárneho roku. Prevádzkovateľ retransmisie je tiež povinný vyhovieť žiadosti rady o nahlásenie aktuálneho stavu údajov uvedených v § 57 ods. 1 písm. g) osobitne podľa jednotlivých častí svojho územného rozsahu, najmä v súvislosti s preverovaním splnenia povinností podľa § 17 ods. 1 písm. a) a b).“*

* * *

Predmetom podania účastníka konania je zmena programovej skladby. Účastník konania do svojej programovej skladby zaradil programové služby JOJ Cinema, CS Film, CS History, CS Mystery a CS Horror, avšak k žiadosti neboli priložené súhlasy pôvodných vysielateľov týchto programových služieb.

Z toho dôvodu bolo potrebné, aby účastník konania doplnil súhlasy pôvodných vysielateľov týchto programových služieb s retransmisiou účastníkom konania. Vzhľadom na uvedené rozhodla Rada o prerušení predmetného správneho konania na 30 dní rozhodnutím č. RPK/8/2022 a vyzvala účastníka konania na jeho doplnenie.

Dňa 25. 2. 2022 účastník konania doručil Rade súhlasy pôvodných vysielateľov vyššie uvedených programových služieb.

V tejto súvislosti však uvádzame, že účastník konania listom doručeným dňa 23. 2. 2022 požiadal o zrušenie registrácie retransmisie č. TKR/113, ktoré je tiež predmetnom tohto zasadnutia (predchádzajúci bod tohto zasadnutia). Keďže účastník konania už nie je subjektom spadajúcim pod reguláciu Rady a nie je možné už jeho registráciu retransmisie zmeniť, pretože táto už bola zrušená, navrhujeme predmetné správne konanie zastaviť.

*  *  *

## Záver

Na základe uvedených skutočností Kancelária Rady pripravila vyššie uvedený návrh uznesenia.

# 65

# Kancelária Rady pre vysielanie a retransmisiu

**Pracovný materiál Kancelárie Rady na rokovanie Rady pre vysielanie a retransmisiu**

**dňa 22. 3. 2022**

| | |
|---|---|
| Správne konanie: | 296/SKL/2022 zo dňa 17.1.2022 |
| Predmet: | zmena registrácie retransmisie |
| Účastník konania: | EHS, s.r.o. |
| Správny orgán: | Rada pre vysielanie a retransmisiu |

Dátum: 17. 3. 2022

**Návrh uznesenia:**
Rada pre vysielanie a retransmisiu (ďalej len „Rada“) ako orgán príslušný podľa § 4 a § 5 zákona č. 308/2000 Z. z. o vysielaní a retransmisii a o zmene zákona č. 195/2000 Z. z. o telekomunikáciách (ďalej len „zákon č. 308/2000 Z. z.“), postupom podľa zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní (ďalej len „zákon č. 71/1967 Zb.“), v správnom konaní č. 296/SKL/2022 zo dňa 17. 1. 2022, posúdila žiadosť o zmenu registrácie retransmisie č. TKR/374 z dôvodu zmeny počtu prípojok, hlavnej stanice a ponuky programových služieb účastníka konania

**EHS, s.r.o.**
**Pplk. Pľjušťa 8**
**909 01 Skalica**

a po zistení potrebných podkladov pre rozhodnutie podľa § 46 a nasl. zákona č. 71/1967 Zb. vydáva toto

**rozhodnutie:**

Rada podľa ustanovenia § 60 ods. 4 zákona č. 308/2000 Z. z.

**mení**

registráciu retransmisie č. TKR/374 nasledovne:

1. Časť 1. Špecifikácia telekomunikačnej siete alebo zariadenia sa mení a znie:
**„1. Špecifikácia telekomunikačnej siete alebo zariadenia:**
- hlavná stanica: SNP 34, 908 51 Holíč
- retransmisia je vykonávaná prostredníctvom **KDS“**

2. Časť 3. Počet prípojok sa mení znie:
**„3. Počet prípojok:** KDS: 729“

**Úloha:**
Kancelária Rady vyhotoví v správnom konaní č. 296/SKL/2022 písomné znenie rozhodnutia, zašle ho účastníkovi konania a vyzve ho na úhradu správneho poplatku.
**T: 25. 4. 2022** **Z: PLO**

* * *

**Podľa ustanovenia § 60 ods. 1 zákona č. 308/2000 Z. z.:** *„Prevádzkovateľ retransmisie je povinný oznámiť rade každú zmenu údajov uvedených v žiadosti o registráciu retransmisie, okrem údajov uvedených v § 57 ods. 1 písm. g), do 15 dní odo dňa vzniku týchto zmien. Zmenu počtu prípojok je prevádzkovateľ retransmisie povinný oznámiť rade do 15 dní po tom, čo sa tento počet zmenil o 20% od posledného oznámenia.“*

**Podľa ustanovenia § 60 ods. 3 zákona č. 308/2000 Z. z.:** *„Rada na základe oznámenia podľa ustanovenia § 60 ods. 1 zákona č. 308/2000 Z. z. rozhodne do 60 dní odo dňa doručenia oznámenia o zmene registrácie retransmisie, alebo ak sú dôvody na zrušenie registrácie retransmisie podľa ustanovenia § 63 zákona č. 308/2000 Z. z. Rada registráciu zruší; ak Rada v určenej lehote nerozhodne, považuje sa to za súhlas so zmenou, ktorú prevádzkovateľ retransmisie oznámil Rade.“*

**Podľa ustanovenia § 60 ods. 4 zákona č. 308/2000 Z. z.:** *„Rada na základe žiadosti o zmenu registrácie retransmisie podľa odseku 2 rozhodne do 60 dní odo dňa doručenia žiadosti rade; ak rada v určenej lehote nerozhodne, považuje sa to za súhlas so zmenou, o ktorú prevádzkovateľ retransmisie požiadal radu.“*

**Podľa ustanovenia § 60 ods. 8 zákona č. 308/2000 Z. z.:** *„prevádzkovateľ retransmisie je povinný oznámiť rade zmenu údajov uvedených v § 57 ods. 1 písm. g) súhrnne za celý územný rozsah raz ročne do 31. januára podľa stavu k 1. januáru daného kalendárneho roku. Prevádzkovateľ retransmisie je tiež povinný vyhovieť žiadosti rady o nahlásenie aktuálneho stavu údajov uvedených v § 57 ods. 1 písm. g) osobitne podľa jednotlivých častí svojho územného rozsahu, najmä v súvislosti s preverovaním splnenia povinností podľa § 17 ods. 1 písm. a) a b).“*

* * *

Dňa 17. 1. 2022 účastník konania oznámil Rade zmenu údajov uvedených v žiadosti o registráciu retransmisie č. TKR/374. Z tohto dôvodu sa dňa 17. 1. 2022 začalo správne konanie č. 296/SKL/2022 vo veci oznámenia o zmene údajov uvedených v žiadosti o registráciu retransmisie č. TKR/374.

Dôvodom je zmena v ponuke programových služieb. Účastník konania v podaní zaevidovanom pod č. 296/SKL/2022 okrem oznámenia o zmene údajov registrácie retransmisie predložil súhlasy pôvodných vysielateľov novozaradených programových služieb, avšak len vo fotokópii.

Dňa 2. 2. 2022 účastník konania doručil Rade doplnenie podania, v ktorom predložil originály súhlasov pôvodných vysielateľov novozaradených programových služieb. Účastník konania v oznámení o zmene údajov uvádza nasledujúce zmeny v ponuke programových služieb:

Do základného balíka programového súboru pridáva nasledovné programové služby: Music Box Folklorika, JOJ Šport, Óčko, Óčko Expres, Óčko Star a RTVS Šport. Z rozšíreného programového súboru účastník konania presúva do základného programového súboru nasledujúce programové služby: JOJ HD, JOJ PLUS HD, WAU HD a DVOJKA HD.

Účastník konania v podaní z dňa 17. 1. 2022 ďalej uviedol, že z programového súboru úplne vyraďuje nasledovné programové služby: Televízia Východ, Regionálni televize TVS-Slovácko, regionalnitelevize.cz, Šlágr 2 a TVS.

Predmetom oznámenia bola aj zmena v adrese hlavnej stanice príjmu. Nová adresa je SNP 34, 908 51 Holíč. Taktiež došlo k zmene počtu prípojok z pôvodných 801 na 729.

Dňa 23. 2. 2022 rozhodla Rada na svojom zasadnutí uznesením č. 22-04/33.101 v správnom konaní o zmene registrácie retransmisie č, TKR/374 nasledovne:
„Rada pre vysielanie a retransmisiu (ďalej len „Rada“) ako orgán príslušný podľa § 4 a § 5 zákona č. 308/2000 Z. z. o vysielaní a retransmisii a o zmene zákona č. 195/2000 Z. z. o telekomunikáciách (ďalej len „zákon č. 308/2000 Z. z.“), postupom podľa zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní (ďalej len „zákon č. 71/1967 Zb.“), v správnom konaní č. 296/SKL/2022 zo dňa 17.1.2022, posúdila žiadosť o zmenu registrácie retransmisie č. TKR/374 z dôvodu zmeny počtu prípojok a ponuky programových služieb účastníka konania

**EHS, s.r.o.**
**Pplk. Pľjušťa 8**
**909 01 Skalica**

a po zistení potrebných podkladov pre rozhodnutie podľa § 46 a nasl. zákona č. 71/1967 Zb. vydáva toto

**rozhodnutie:**

I. Rada podľa ustanovenia § 60 ods. 4 zákona č. 308/2000 Z. z.

**mení**

registráciu retransmisie č. TKR/374 nasledovne:

**2. Časť 4. Ponuka programových služieb znie:**
**„4. Ponuka programových služieb:**
**Digitálna ponuka:**

**Základný programový súbor:**
Jojko, Dvojka HD, DAJTO HD, JOJ HD, JOJ PLUS HD, WAU HD, Šlágr TV, TV MARKÍZA SD, TV DOMA SD, čsrtv HD, Skalická mestská televízia – SMT HD, TA3, TV LUX, Nova International, Prima Plus, CNN Prima news, Jednotka HD, Dvojka, Jednotka SD, Trojka, JOJ SD, JOJ PLUS SD, WAU SD, **Music Box Folklorika, JOJ Šport, ÓČko, Óčko Expres, Óčko Star, RTVS Šport**

**Rozšírený programový súbor:**
Discovery Channel, ID X, TLC, Eurosport 1, Eurosport 2, TV Bratislava, SENZI, France 24, TV Barrandov, Kino Barrandov, Barrandov Krimi, TV 8, TV5 Monde , Animal Planet, Šláger Premium, TV RiK, Nova Sport 1 HD, Nova Sport 2 HD, JOJ Cinema HD, Nickelodeon, TV Noe, Blue Hustler““

Ako je zrejmé predkladaný návrh uznesenia o zmene hlavnej stanice a počtu prípojok predstavuje doplnenie k uzneseniu č. 22-04/33.101 o zmene registrácie retransmisie v správnom konaní č. 296/SKL/2022 v časti programovej ponuky v súlade s oznámenými zmenami účastníkom konania.

* * *

**Záver:**

Na základe uvedených skutočností Kancelária Rady pripravila vyššie uvedený návrh uznesenia.

# 66

# Kancelária Rady pre vysielanie a retransmisiu

**Pracovný materiál Kancelárie Rady na rokovanie Rady pre vysielanie a retransmisiu dňa 23. 3. 2022**

| | |
|---|---|
| Správne konanie: | 331/SKL/2022 zo dňa 2. 2. 2022 |
| Predmet: | Oznámenie o zmene registrácie retransmisie č. TKR/321 |
| Subjekt: | HOMAYER TV s.r.o. |
| Správny orgán: | Rada pre vysielanie a retransmisiu |

Dátum: 9. 3. 2022

**Návrh uznesenia:**
Rada pre vysielanie a retransmisiu (ďalej len „Rada“) ako orgán príslušný podľa § 4 a § 5 zákona č. 308/2000 Z. z. o vysielaní a retransmisii a o zmene zákona č. 195/2000 Z. z. o telekomunikáciách (ďalej len „zákon č. 308/2000 Z. z.“), postupom podľa zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní (ďalej len „zákon č. 71/1967 Zb.“) v správnom konaní č. 331/SKL/2022 zo dňa 2. 2. 2022 posúdila oznámenie o zmene údajov uvedených v žiadosti o registráciu retransmisie č. TKR/321, účastníka konania

**HOMAYER s.r.o.**
**Brezová 29**
**974 05 Banská Bystrica**

a po zistení potrebných podkladov pre rozhodnutie podľa § 46 a nasl. zákona č. 71/1967 Zb. vydáva toto

**rozhodnutie:**

Rada podľa ustanovenia § 60 ods. 3 zákona č. 308/2000 Z. z.

**mení**

registráciu retransmisie č. TKR/321 nasledovne:

Body 3 a 4 sa menia a znejú:

„3. Počet prípojok: 713

4. Ponuka programových služieb KDS Detva:
**televízne programové služby:**

| | |
|---|---|
| Základný súbor: | Jednotka, Dvojka, Trojka, RTVS Šport, TA3, Šláger Originál, TV LUX, TV NOE, JOJ, JOJ PLUS, JOJ Šport, Euronews, TV MARKÍZA, TV MARKÍZA HD, TV DOMA, DAJTO, TV8, JOJ Cinema |
| Rozšírený súbor: | Viasat History, Viasat Explore, Disney Channel, Fashion TV, CS Film, CS Mini, CBS Reality, Sport 1, MGM Channel, Minimax, Animax, Discovery HD Showcase, Discovery World, Discovery Channel, ID Investigation Discovery, Discovery Science, TLC, Animal Planet, Animal Planet HD, Nova Sport 1, History Channel, TV Paprika, Eurosport 1 HD, Eurosport 2 HD, The Fishing and Hunting Premium channel, Film +, JOJ Cinema, Prima Plus, WAU, Nova International, Nova Sport 2, Sport 2, Arena Sport 1, Arena Sport 2, TV RiK, Šláger Muzika, Šláger Premium, TV Barrandov, KINO BARRANDOV, KRIMI BARRANDOV |
| **Rozhlasové programové služby:** | Slovenský rozhlas: Rádio Slovensko, Rádio Devín, Rádio_FM, Rádio Regina; FUN RADIO, Rádio Lumen, Europa 2, EXPRES“ |

**Úloha:**
V súlade s § 4 ods. 4 a § 13 ods. 1 zákona č. 308/2000 Z. z. Kancelária Rady vydá písomné vyhotovenie rozhodnutia o zmene registrácie retransmisie, zašle ho účastníkovi konania a vyzve ho na úhradu správneho poplatku.
**T: 23. 4. 2022** **Z: PLO**

*  *  *

Dňa 2. 2. 2022 účastník konania doručil Rade oznámenie o zmene registrácie retransmisie. Z toho dôvodu sa dňa 2. 2. 2022 začalo správne konanie č. 331/SKL/2022 vo veci oznámenia o zmene registrácie retransmisie.

*  *  *

**Podľa ustanovenia § 60 ods. 3 zákona č. 308/2000 Z. z. „***Rada na základe oznámenia podľa odseku 1 rozhodne do 60 dní odo dňa doručenia oznámenia o zmene registrácie retransmisie, alebo ak sú dôvody na zrušenie registrácie retransmisie podľa § 63, registráciu retransmisie zruší; ak rada v určenej lehote nerozhodne, považuje sa to za súhlas so zmenou, ktorú prevádzkovateľ retransmisie oznámil rade.“*

**Podľa ustanovenia § 60 ods. 8 zákona č. 308/2000 Z. z.** *„Prevádzkovateľ retransmisie je povinný oznámiť rade zmenu údajov uvedených v § 57 ods. 1 písm. g) súhrnne za celý územný rozsah raz ročne do 31. januára podľa stavu k 1. januáru daného kalendárneho roku. Prevádzkovateľ retransmisie je tiež povinný vyhovieť žiadosti rady o nahlásenie aktuálneho stavu údajov uvedených v § 57 ods. 1 písm. g) osobitne podľa jednotlivých častí svojho územného rozsahu, najmä v súvislosti s preverovaním splnenia povinností podľa § 17 ods. 1 písm. a) a b).“*

*  *  *

Predmetom oznámenia účastníka konania je zmena programovej ponuky účastníka konania. Účastník konania uviedol, že zo svojej ponuky vyradil programovú službu Blue Hustler a zaradil programové služby Trojka, RTVS Šport, JOJ Šport, TA3, Šláger Originál, Šláger Muzika, Šláger Premium, Arena Sport 1, Arena Sport 2, TV RiK, TV Barrandov, Kino Barrandov a Krimi Barrandov, ku ktorým priložil súhlasy ich pôvodných vysielateľov.

Na základe dodaných podkladov navrhujeme Rade, aby vyhovela žiadosti účastníka konania o zmenu registrácie retransmisie.

*  *  *

## Záver

Na základe uvedených skutočností Kancelária Rady pripravila vyššie uvedený návrh uznesenia.

# 67

# Kancelária Rady pre vysielanie a retransmisiu

**Pracovný materiál Kancelárie Rady na rokovanie Rady pre vysielanie a retransmisiu dňa 23. 3. 2022**

| | |
|---|---|
| Správne konanie: | 332/SKL/2022 zo dňa 2. 2. 2022 |
| Predmet: | Oznámenie o zmene registrácie retransmisie č. TKR/344 |
| Subjekt: | Homayer tv1, spol. s r. o. |
| Správny orgán: | Rada pre vysielanie a retransmisiu |

Dátum: 9. 3. 2022

**Návrh uznesenia:**
Rada pre vysielanie a retransmisiu (ďalej len „Rada“) ako orgán príslušný podľa § 4 a § 5 zákona č. 308/2000 Z. z. o vysielaní a retransmisii a o zmene zákona č. 195/2000 Z. z. o telekomunikáciách (ďalej len „zákon č. 308/2000 Z. z.“), postupom podľa zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní (ďalej len „zákon č. 71/1967 Zb.“) v správnom konaní č. 332/SKL/2022 zo dňa 2. 2. 2022 posúdila oznámenie o zmene údajov uvedených v žiadosti o registráciu retransmisie č. TKR/344, účastníka konania

**Homayer tv1, spol. s r. o.**
**Brezová 29**
**974 05 Banská Bystrica**

a po zistení potrebných podkladov pre rozhodnutie podľa § 46 a nasl. zákona č. 71/1967 Zb. vydáva toto

**rozhodnutie:**

Rada podľa ustanovenia § 60 ods. 3 zákona č. 308/2000 Z. z.

**mení**

registráciu retransmisie č. TKR/344 nasledovne:

Body 3 a 4 sa menia a znejú:

„3. Počet prípojok: 265

4. Ponuka programových služieb:
**televízne programové služby:**
základná programová ponuka: Jednotka, Dvojka, Trojka, RTVS Šport, TA3, JOJ, JOJ PLUS, TV MARKÍZA HD, TV DOMA HD, DAJTO HD

**Rozhlasové programové služby:** Slovenský rozhlas: Rádio Slovensko, Rádio Devín, Rádio Regina“

**Úloha:**
V súlade s § 4 ods. 4 a § 13 ods. 1 zákona č. 308/2000 Z. z. Kancelária Rady vydá písomné vyhotovenie rozhodnutia o zmene registrácie retransmisie, zašle ho účastníkovi konania a vyzve ho na úhradu správneho poplatku.
**T: 23. 4. 2022** **Z: PLO**

* * *

Dňa 2. 2. 2022 účastník konania doručil Rade oznámenie o zmene registrácie retransmisie. Z toho dôvodu sa dňa 2. 2. 2022 začalo správne konanie č. 332/SKL/2022 vo veci oznámenia o zmene registrácie retransmisie.

* * *

**Podľa ustanovenia § 60 ods. 3 zákona č. 308/2000 Z. z. „***Rada na základe oznámenia podľa odseku 1 rozhodne do 60 dní odo dňa doručenia oznámenia o zmene registrácie retransmisie, alebo ak sú dôvody na zrušenie registrácie retransmisie podľa § 63, registráciu retransmisie zruší; ak rada v určenej lehote nerozhodne, považuje sa to za súhlas so zmenou, ktorú prevádzkovateľ retransmisie oznámil rade.“*

**Podľa ustanovenia § 60 ods. 8 zákona č. 308/2000 Z. z.** *„Prevádzkovateľ retransmisie je povinný oznámiť rade zmenu údajov uvedených v § 57 ods. 1 písm. g) súhrnne za celý územný rozsah raz ročne do 31. januára podľa stavu k 1. januáru daného kalendárneho roku. Prevádzkovateľ retransmisie je tiež povinný vyhovieť žiadosti rady o nahlásenie aktuálneho stavu údajov uvedených v § 57 ods. 1 písm. g) osobitne podľa jednotlivých častí svojho územného rozsahu, najmä v súvislosti s preverovaním splnenia povinností podľa § 17 ods. 1 písm. a) a b).“*

* * *

Predmetom oznámenia účastníka konania je zmena programovej ponuky účastníka konania. Účastník konania uviedol, že do svojej ponuky zaradil programové služby Trojka, RTVS Šport a TA3, ku ktorým priložil súhlasy ich pôvodných vysielateľov.

Na základe dodaných podkladov navrhujeme Rade, aby vyhovela žiadosti účastníka konania o zmenu registrácie retransmisie.

* * *

## Záver

Na základe uvedených skutočností Kancelária Rady pripravila vyššie uvedený návrh uznesenia.

# 68

# Kancelária Rady pre vysielanie a retransmisiu

**Pracovný materiál Kancelárie Rady na rokovanie Rady pre vysielanie a retransmisiu dňa 23. 3. 2022**

| | |
|---|---|
| Správne konanie: | 342/SKL/2022 zo dňa 3. 2. 2022 |
| Predmet: | Oznámenie o zmene registrácie retransmisie č. TKR/290 |
| Účastník konania: | TES Media, s. r. o. |
| Správny orgán: | Rada pre vysielanie a retransmisiu |

Dátum: 7. 3. 2022

**Návrh uznesenia:**
Rada pre vysielanie a retransmisiu (ďalej len „Rada“) ako orgán príslušný podľa § 4 ods. 1 až 3 a § 5 ods. 1 písm. b) zákona č. 308/2000 Z. z. o vysielaní a retransmisii a o zmene zákona č. 195/2000 Z. z. o telekomunikáciách v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon č. 308/2000 Z. z.“), postupom podľa § 71 zákona č. 308/2000 Z. z., v správnom konaní č. 342/SKL/2022 zo dňa 3. 2. 2022, posúdila oznámenie o zmene údajov uvedených v žiadosti o registráciu retransmisie č. TKR/290 účastníka konania:

**TES Media, s. r. o.**
**Kragujevská 3754/4**
**010 01 Žilina**

a po posúdení podkladov potrebných pre rozhodnutie podľa ustanovenia § 46 a nasl. zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní v znení neskorších predpisov (ďalej len „správny poriadok“) vydáva toto

**r o z h o d n u t i e :**

Rada podľa ustanovenia § 60 ods. 3 zákona č. 308/2000 Z. z.

**m e n í**

registráciu retransmisie č. TKR/290 v znení neskorších zmien a doplnkov nasledovne:

**1. Časť 1. Špecifikácia telekomunikačnej siete alebo zariadenia:**
**„1.1 Retransmisia poskytovaná prostredníctvom: IPTV**
Hlavná stanica umiestnená v areáli Žilinská teplárenská, a.s., Košická 11, Žilina:
v mieste odberu internetovej konektivity zásobuje signálom káblové siete v integrovaných lokalitách:
Bešeňová, Divina, Divinka, Dolná Tižina, Krasňany, Lietava, Lietavská Lúčka, Nezbudská Lúčka, Nededza, Staškov, Strečno, Turzovka, Višňové, Vysoká nad Kysucou, Varín, Zborov nad Bystricou, Raková, Krásno nad Kysucou, Klubina, Dunajov, Podvysoká, Olešná, Važec

**1.2 Retransmisia poskytovaná prostredníctvom KDS :**
**KDS Liptovská Porúbka**
hl. stanica KDS: budova obecného úradu, Liptovská Porúbka 149
**KDS Maršová-Rašov**
hl. stanica KDS: budova obecného úradu, 013 51 Maršova Rašov
**KDS Plevník-Drienové**
hl. stanica KDS: budova obecného úradu, Plevník-Drienové 255
**KDS Snežnica**
hl. stanica KDS: budova obecného úradu,023 32 Snežnica
**KDS Sklabiňa**
hl. stanica KDS: budova obecného úradu, Sklabiňa 108
**KDS Pribylina**
hl. stanica KDS: budova obecného úradu, Obecná ulica 384/6, Pribylina
**KDS Dolné Kočkovce**
hl. stanica KDS: Moyzesova 256/2, 020 01 Dolné Kočkovce“

**2. Časť 2. Územný rozsah retransmisie znie:**
**„2. Územný rozsah retransmisie:** Bešeňová, Divina, Divinka, Dolná Tižina, Klubina, Krasňany, Liptovská Porúbka, Lietava, Lietavská Lúčka, Maršová-Rašov, Nededza, Nezbudská Lúčka, Plevník-Drienové, Snežnica, Staškov, Sklabiňa, Strečno, Turzovka, Višňové, Vysoká nad Kysucou, Varín, Zborov nad Bystricou, Raková, Krásno nad Kysucou, Dunajov, Pribylina, Podvysoká, Olešná, Važec“

**3. Časť 3. Počet účastníkov (prípojok)** sa mení a znie:
**„3. Počet účastníkov (prípojok): 4 277“**

**4. Časť 4. Ponuka programových služieb** sa mení a znie:

**„4.1 Ponuka programových služieb:** INTEGROVANÁ LOKALITA – analóg/DVB-C
(Bešeňová, Divina, Divinka, Dolná Tižina, Krasňany, Lietava, Lietavská Lúčka, Nezbudská Lúčka, Nededza, Staškov, Strečno, Turzovka, Višňové, Vysoká nad Kysucou, Varín, Zborov nad Bystricou, Raková, Krásno nad Kysucou, Klubina, Dunajov, Podvysoká, Olešná, Važec)

**Televízne programové služby:**

**Programový súbor (MINI)** Jednotka, Dvojka, Trojka, RTVS Šport HD, TA3 HD, TV MARKÍZA HD, TV DOMA HD, DAJTO HD, JOJ HD, JOJ+ HD, JOJ Šport HD, WAU HD, Jojko HD, ČT 1 HD, ČT 2 HD, TV LUX, TV Severka, MEDIA TV, Arena Sport, Šláger TV, Prima PLUS, Noe TV, France 24, TV5 Monde, TV Raj

**Programový súbor (MINI+BASIC):** Jednotka, Dvojka, Trojka, RTVS Šport HD, TA3 HD, TV MARKÍZA HD, TV DOMA HD, DAJTO HD, JOJ HD, JOJ+ HD, JOJ Šport HD, WAU HD, Jojko HD, ČT 1 HD, ČT 2 HD, ČT3 HD, ČT 24 HD, TV LUX, TV Severka, MEDIA TV, Arena Sport, Šlager TV, Prima PLUS, Noe TV, France 24, TV5 Monde, TV Raj, AXN, Film+, Viasat Explorer, Viasat History, Viasat Spice, Viasat Nature, AMC, Spektrum, Minimax, Sport 1, Sport 2, Nova Sport 1, Nova Sport 2, Óčko, Fishing and Hunting, JOJ Cinema

**HBO balík:** HBO, HBO2, HBO Comedy

**Rozhlasové programové služby:** Slovenský rozhlas: Rádio Slovensko, Rádio Devín, Rádio_ FM, Rádio Patria, Rádio Slovakia International, Rádio Klasik, Rádio Litera, Europa 2, Rádio Jemné, Rádio Lumen

Programový balík MINI je poskytovaný analógovo a digitálne v DVB-C.
Programový balík BASIC a HBO je poskytovaný len v DVB-C.
Všetky programové balíky v obci Višňové sú poskytované len v DVB-C.
V obciach Strečno, Varín, Nezbudská Lúčka, Krasňany a Dolná Tižina sú poskytované aj programové služby Nova International a Nova Sport 2.

**4.2 KDS Liptovská Porúbka (analóg):**

**Televízne programové služby:**

**Programový súbor (BASIC):** Jednotka, Dvojka, TV MARKÍZA, JOJ, TA3, ČT1, ČT2, ÓČKO, TV LUX, TV Noe, Šlágr TV, Sport 1, JOJ PLUS, TV DOMA, DAJTO, WAU, Šláger TV, RTVS Šport

**Rozhlasové programové služby:** Slovenský rozhlas: Rádio Slovensko, Rádio Devín, Rádio_ FM, Rádio Patria, Rádio Slovakia International, Rádio Litera, Europa 2, Rádio Jemné, Rádio Lumen

**4.3 KDS Maršová – Rašov (analóg/DVB-C):**

**Televízne programové služby:**

**Programový súbor (BASIC):** Jednotka, Dvojka, TV DOMA, TV MARKÍZA, JOJ, JOJ PLUS, TA3, ČT 1, TV LUX, DAJTO, Šlágr TV, Óčko, Spektrum, Minimax/Animax, WAU, RTVS Šport, JOJ Šport

**Rozhlasové programové služby:** Slovenský rozhlas: Rádio Slovensko, Rádio Devín, Rádio_ FM, Rádio Patria, Rádio Slovakia International, Rádio Litera; Rádio Jemné, Rádio Lumen

**4.4 KDS Plevník – Drienové (analóg):**

**Televízne programové služby:**

**Programový súbor (MINI):** Jednotka, Dvojka, TV MARKÍZA, JOJ, TA3, ČT1, ČT2, TV LUX, TV Noe, Šlágr TV, Prima PLUS

**Programový súbor (MINI+BASIC):** Viasat Explorer, ÓČKO, DAJTO, JOJ+, TV DOMA, Nova Sport 1, Trojka, RTVS Šport

**Rozhlasové programové služby:** Slovenský rozhlas: Rádio Slovensko, Rádio Devín, Rádio_ FM, Rádio Patria, Rádio Slovakia International, Rádio Litera; Rádio Jemné, Rádio Lumen

**4.5 KDS Snežnica (analóg/ DVB-C):**

**Televízne programové služby:**

**Programový súbor (BASIC):** Jednotka, Dvojka, Trojka, JOJ +, TV MARKÍZA, JOJ, TA3, ČT1, ČT 2, DAJTO, WAU, TV DOMA, ÓČKO, Minimax, Šláger TV, Jojko, RTVS Šport, Prima PLUS

**Rozhlasové programové služby:** Slovenský rozhlas: Rádio Slovensko, Rádio Devín, Rádio_ FM, Rádio Patria, Rádio Slovakia International, Rádio Litera; Rádio Jemné, Rádio Lumen

**4.6 KDS Sklabiňa (analóg):**

**Televízne programové služby:**

**Programový súbor (MINI):** Jednotka, Dvojka, Trojka, TV MARÍZA, TV DOMA, JOJ, JOJ PLUS, DAJTO, TA3, ČT 1, ČT 2, ÓČKO, Viasat Explorer, AMC, Šport 1, Minimax, AXN, WAU, Šlágr TV, TV LUX, RTVS Šport

**Rozhlasové programové služby:** Slovenský rozhlas: Rádio Slovensko, Rádio Devín, Rádio_ FM, Rádio Patria, Rádio Slovakia International, Rádio Litera; Rádio Jemné, Rádio Lumen

**4. 7 KDS Pribylina (analóg):**

**Televízne programové služby:**

**Programový súbor (MINI):** Jednotka, Dvojka, Trojka, TV MARKÍZA, DAJTO, TV DOMA, JOJ, JOJ PLUS, WAU, TA3, ČT1, ČT2, ÓČKO, Viasat Explorer, Šlágr TV, MEDIA TV, RTVS Šport, JOJ Šport

**Rozhlasové programové služby:** Slovenský rozhlas: Rádio Slovensko, Rádio Devín, Rádio_ FM, Rádio Patria, Rádio Slovakia International, Rádio Litera; Rádio Jemné, Rádio Lumen

**4. 7 KDS Dolné Kočkovce (DVB-C):**

**Televízne programové služby:**

**Programový súbor (MINI):** Jednotka, Dvojka, Trojka, TV DOMA, TV MARKÍZA, JOJ, JOJ PLUS? WAU, TA3, ČT 1, ČT 2, DAJTO, ÓČKO, Šlágr TV, VIasat Explorer, MEDIA TV, RTVS Šport, JOJ Šport, Sport 1, Viasat Nature, Minimax, Jojko, Nova International, Prima PLUS, JOJ Cinema

**Rozhlasové programové služby:** Slovenský rozhlas: Rádio Slovensko, Rádio Devín, Rádio_ FM, Rádio Patria, Rádio Slovakia International, Rádio Litera; Rádio Jemné, Rádio Lumen“

**Úloha:**
Kancelária Rady vyhotoví v správnom konaní č. 342/SKL/2022 písomné znenie rozhodnutia, zašle ho účastníkovi konania a vyzve ho na úhradu správneho poplatku.
**T: 23. 4. 2022** **Z: PLO**

* * *

**Podľa ustanovenia § 60 ods. 1 zákona č. 308/2000 Z. z.:** *„Prevádzkovateľ retransmisie je povinný oznámiť rade každú zmenu údajov uvedených v žiadosti o registráciu retransmisie, okrem údajov uvedených v § 57 ods. 1 písm. g), do 15 dní odo dňa vzniku týchto zmien. Zmenu počtu prípojok je prevádzkovateľ retransmisie povinný oznámiť rade do 15 dní po tom, čo sa tento počet zmenil o 20% od posledného oznámenia.“*.

**Podľa ustanovenia § 60 ods. 8 zákona č. 308/2000 Z. z.:** *„prevádzkovateľ retransmisie je povinný oznámiť rade zmenu údajov uvedených v § 57 ods. 1 písm. g) súhrnne za celý územný rozsah raz ročne do 31. januára podľa stavu k 1. januáru daného kalendárneho roku. Prevádzkovateľ retransmisie je tiež povinný vyhovieť žiadosti rady o nahlásenie aktuálneho stavu údajov uvedených v § 57 ods. 1 písm. g) osobitne podľa jednotlivých častí svojho územného rozsahu, najmä v súvislosti s preverovaním splnenia povinností podľa § 17 ods. 1 písm. a) a b).“*

**Podľa ustanovenia § 60 ods. 3 zákona č. 308/2000 Z. z.:** *Rada na základe oznámenia podľa ustanovenia § 60 ods. 1 zákona č. 308/2000 Z. z. rozhodne do 60 dní odo dňa doručenia oznámenia o zmene registrácie retransmisie, alebo ak sú dôvody na zrušenie registrácie retransmisie podľa ustanovenia § 63 zákona č. 308/2000 Z. z. Rada registráciu zruší; ak Rada v určenej lehote nerozhodne, považuje sa to za súhlas so zmenou, ktorú prevádzkovateľ retransmisie oznámil Rade.“*.

* * *

Dňa 3. 2. 2022 účastník konania oznámil Rade zmenu údajov uvedených v žiadosti o registráciu retransmisie č. TKR/290 podľa § 60 ods. 1 v spojení s § 60 ods. 8 zákona č. 308/2000 Z. z.

Z tohto dôvodu sa dňa 3. 2. 2022 začalo správne konanie č. 342/SKL/2022 vo veci oznámenia zmien údajov uvedených v žiadosti o registráciu retransmisie č. TKR/290. Predmetom oznámenia je zmena obsahu ponuky programových služieb, zmena počtu prípojok a zmena územného rozsahu retransmisie.

Účastník konania znížil územný rozsah retransmisie o obec Bytča a Lutiše. Ďalej účastník konania oznámil aktuálny počet prípojok, ktorý sa znížil z 4 698 na 4277 prípojok. Účastník konania zároveň vyradil hlavnú stanicu v obci Lutiše, zaradil hlavnú stanicu v obci Dolné Kočkovce a ponuku programových služieb rozšíril o programové služby RTVS Šport a JOJ Šport, ku ktorým doručil súhlas vysielateľa, že súhlasí so šírením programových služieb prostredníctvom účastníka konania.

Podaním zo dňa 1. 3. 2022 účastník konania doplnil svoje oznámenie o overenú fotokópiu súhlasu vysielateľa so šírením programových služieb ČT1, ČT2, ČT3, ČT 24 (vrátene HD), ktoré boli súčasťou jeho programovej ponuky k 31. 12. 2021. Na predloženie uvedeného bol vyznaný Kanceláriou Rady vzhľadom na skutočnosť, že dňa 10. 11. 2021 bol účastník konania rozhodnutím Rady č. RP/40/2021 sankcionovaný za porušenie povinnosti ustanovenej § 17 ods. 1 písm. c) zákona č. 308/2000 Z.z. v súvislosti s tým, že v čase vykonania merania ponuky programových služieb dňa 8. 6. 2021 poskytoval retransmisiu programových služieb ČT 1, ČT 2, ČT 24 bez súhlasu ich pôvodného vysielateľa. Je teda zrejmé, že účastník konania aktuálne disponuje platným súhlasom vysielateľa na retransmisiu predmetných programových služieb.

Predložené oznámenie spĺňa všetky náležitosti podľa ustanovenia § 60 ods. 3. a ods. 8 zákona č. 308/2000 Z. z. na zmenu registrácie retransmisie.

*  *  *

**Záver:**

Na základe uvedených skutočností Kancelária Rady pripravila vyššie uvedený návrh uznesenia.

# 69

# Kancelária Rady pre vysielanie a retransmisiu

**Pracovný materiál Kancelárie Rady na rokovanie Rady pre vysielanie a retransmisiu dňa 23. 3. 2022**

| | |
|---|---|
| Správne konanie: | 532/SKL/2022 zo dňa 28. 2. 2022 |
| Predmet: | Oznámenie o zmene registrácie retransmisie č. TKR/314 |
| Subjekt: | RegioTV, s.r.o. |
| Správny orgán: | Rada pre vysielanie a retransmisiu |

Dátum: 10. 3. 2022

**Návrh uznesenia:**
Rada pre vysielanie a retransmisiu (ďalej len „Rada“) ako orgán príslušný podľa § 4 a § 5 zákona č. 308/2000 Z. z. o vysielaní a retransmisii a o zmene zákona č. 195/2000 Z. z. o telekomunikáciách (ďalej len „zákon č. 308/2000 Z. z.“), postupom podľa zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní (ďalej len „zákon č. 71/1967 Zb.“) v správnom konaní č. 532/SKL/2022 zo dňa 28. 2. 2022 posúdila oznámenie o zmene údajov uvedených v žiadosti o registráciu retransmisie č. TKR/314, účastníka konania

**RegioTV, s.r.o.**
**Hajnáčka 233**
**980 33 Hajnáčka**

a po zistení potrebných podkladov pre rozhodnutie podľa § 46 a nasl. zákona č. 71/1967 Zb. vydáva toto

**rozhodnutie:**

Rada podľa ustanovenia § 60 ods. 3 zákona č. 308/2000 Z. z.

**mení**

registráciu retransmisie č. TKR/314 v bodoch 3. a 4. nasledovne:

Bod 3. sa mení a znie:
**„3. Počet prípojok:** 2 438“

Bod 4. sa mení a znie:
**„4. Ponuka programových služieb:**
Základný súbor:
Televízne programové služby: Jednotka, Dvojka, Jednotka HD, Dvojka HD, JOJ HD, JOJ PLUS HD, SENZI, WAU HD, JOJ Cinema HD, TV MARKÍZA HD, TV DOMA HD, DAJTO HD, Life TV , Life TV HD, TV LUX, TV Noe, Cool TV, DUNA World, DUNA TV, DUNA TV HD, Film+, M1, M1 HD, M2, M2 HD, TV 2.Hu, Kabel Eins, PRO7, TA 3/RING TV, RTL, RTL2, RTL II, Super RTL, SAT1, Sport 1, Sport 2, Sorozat+, STOR4, Viasat 3, VOX, TV8, RTL Klub, Šláger, ŠLÁGR TV, National Geographic Channel, National Geographic Channel HD, National Geographic Wild, National Geographic Wild HD, Sky News, Brazzers TV, France 24 Fra, France 24 Eng., n-tv, Reality Kings TV, Disney Channel, Disney Junior, SPEKTRUM HOME, TV Paprika, Minimax, AMC, Nickelodeon, Nickelodeon Jr., Baby TV, MTV Hits, VH1, Travel Channel, Food Network HD, Fine Living Network HD, Fishing&Hunting, History, CRIME AND INVESTIGATION, H2, Galaxy, Story 5, Arena Sport 1SD/HD, Arena Sport 2 SD/HD, Cartoon Network, Boomerang, FilmBox Extra HD, Muzsika TV, AXN, AXN Black, AXN White, Auto Motor und Sport Channel, M4 Sport HD, M5 HD, Filmbox, ATV, CBS Reality, Extreme sports, Jim Jam, TV Paprika HU, Slágr 2, Dikh TV, Nova Sport 1, Nova Sport 2, Nova International, Super TV2, Body in Balance SK/CZ, HírTV

Rozhlasové programové služby: Slovenský rozhlas: Rádio Slovensko, Rádio Regina KE, Rádio _FM, Rádio Patria, Rádio Devín, Junior, Litera; Rádio Košice, Anténa Rock, Rádio Jemné, Vlna, Rádio Lumen, Europa 2, EXPRES "

**Úloha:**
V súlade s § 4 ods. 4 a § 13 ods. 1 zákona č. 308/2000 Z. z. Kancelária Rady vydá písomné vyhotovenie rozhodnutia o zmene registrácie retransmisie, zašle ho účastníkovi konania a vyzve ho na úhradu správneho poplatku.
**T: 23. 4. 2022** **Z: PLO**

* * *

Dňa 28. 2. 2022 účastník konania doručil Rade oznámenie o zmene registrácie retransmisie. Z toho dôvodu sa dňa 28. 2. 2022 začalo správne konanie č. 532/SKL/2022 vo veci oznámenia o zmene registrácie retransmisie.

* * *

**Podľa ustanovenia § 60 ods. 3 zákona č. 308/2000 Z. z. „***Rada na základe oznámenia podľa odseku 1 rozhodne do 60 dní odo dňa doručenia oznámenia o zmene registrácie retransmisie, alebo ak sú dôvody na zrušenie registrácie retransmisie podľa § 63, registráciu retransmisie zruší; ak rada v určenej lehote nerozhodne, považuje sa to za súhlas so zmenou, ktorú prevádzkovateľ retransmisie oznámil rade.“*

**Podľa ustanovenia § 60 ods. 8 zákona č. 308/2000 Z. z.** *„Prevádzkovateľ retransmisie je povinný oznámiť rade zmenu údajov uvedených v § 57 ods. 1 písm. g) súhrnne za celý územný rozsah raz ročne do 31. januára podľa stavu k 1. januáru daného kalendárneho roku. Prevádzkovateľ retransmisie je tiež povinný vyhovieť žiadosti rady o nahlásenie aktuálneho stavu údajov uvedených v § 57 ods. 1 písm. g) osobitne podľa jednotlivých častí svojho územného rozsahu, najmä v súvislosti s preverovaním splnenia povinností podľa § 17 ods. 1 písm. a) a b).“*

* * *

Predmetom oznámenia účastníka konania je zmena počtu prípojok a programovej ponuky účastníka konania. Účastník konania uviedol aktuálny počet prípojok, ktorý je 2 438. Účastník konania tiež uviedol, že do svojej programovej ponuky zaradil programové služby Body in Balance SK/CZ, HírTV, ku ktorým priložil súhlasy ich pôvodných vysielateľov.

Na základe dodaných podkladov navrhujeme Rade, aby vyhovela žiadosti účastníka konania o zmenu registrácie retransmisie.

* * *

## Záver

Na základe uvedených skutočností Kancelária Rady pripravila vyššie uvedený návrh uznesenia.

# 70

# Kancelária Rady pre vysielanie a retransmisiu

**Pracovný materiál Kancelárie Rady na rokovanie Rady pre vysielanie a retransmisiu**
**dňa 22.3.2022 – 23.3.2022**

| | |
|---|---|
| Predmet: | § 54 ods. 2 písm. d) zákona č. 308/2000 Z.z. s odkazom na § 16 ods. 3 písm. h) zákona č. 308/2000 Z.z. |
| Subjekt: | Music Gallery Group s.r.o. |
| Správny orgán: | Rada pre vysielanie a retransmisiu |

Dátum: 15.3.2022

**Návrh uznesenia:**
Rada pre vysielanie a retransmisiu (ďalej len „Rada“) ako orgán príslušný podľa § 4 ods. 1 až 3 a § 5 ods. 1 písm. g) zákona č. 308/2000 Z. z. o vysielaní a retransmisii a o zmene zákona č. 195/2000 Z. z. o telekomunikáciách v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon č. 308/2000 Z. z.“) postupom podľa § 71 zákona č. 308/2000 Z. z. **začína správne konanie** voči vysielateľovi Music Gallery Group, s.r.o. vo veci možného porušenia **§ 16 ods. 3 písm. h)** zákona č. 308/2000 Z. z. v súvislosti s tým, že zo strany spoločnosti Music Gallery Group, s.r.o. nedošlo k podaniu návrhu na zápis činnosti do OR SR najneskôr do 60 dní odo dňa nadobudnutia právoplatnosti rozhodnutia o udelení licencie.

**Úloha:**
V súlade s § 4 ods. 4 a § 13 ods. 1 zákona č. 308/2000 Z. z. Kancelária Rady písomne oznámi spoločnosti Music Gallery Group, s.r.o., so sídlom Gorkého 3, 811 01 Bratislava, zánik licencie č. R/147.
**T: 6.4.2022** **Z: PLO**

**Úloha:**
Kancelária Rady oznámi sťažovateľovi začatie správneho konania.
**T: 4.4.2022** **Z: PLO**

* * *

**Podľa § 16 ods. 3 písm. h) zákona č. 308/2000 Z.z.:** *„Vysielateľ je povinný zapísať činnosť vykonávanú podľa tohto zákona, ktorú vykonáva ako právnická osoba, ako predmet činnosti do obchodného registra; návrh na zápis činnosti je povinný podať najneskôr do 60 dní odo dňa nadobudnutia právoplatnosti rozhodnutia o udelení licencie.“*

**Podľa 54 ods. 2 písm. d) zákona č. 308/2000 Z.z.:** *„Rada môže vysielateľovi licenciu odňať, ak si nesplnil povinnosť podľa § 16 ods. 3 písm. h)“*

* * *

Dňa 11.3.2022 bola Rade doručená sťažnosť, zaevidovaná pod. č 542/SL/2022, v ktorej sťažovateľ uvádza, že spoločnosť Music Gallery Group, s.r.o., ako držiteľ licencie č. R/147 si nezapísala predmet činnosti – vysielanie rozhlasovej programovej služby, do obchodného registra.

Účastník konania je držiteľom licencie č. R/147 na rozhlasové vysielanie programovej služby JAZZ na pridelenej frekvencii 92,6 MHz Bratislava, **ktorá mu bola udelená dňa 24.3.2021 na základe rozhodnutia Rady č. R/147/2021, ktoré sa stalo právoplatným dňa 10.6.2021.**

Spoločnosť Music Gallery Group, s.r.o. tak bola povinná do dňa 9.8.2022 podať návrh na zápis činnosti -prevádzkovania rozhlasového terestriálneho vysielania do obchodného registra. .

**Rada sa listom č. 537/I/2022-1 obrátila na Okresný súd Bratislava I. so žiadosťou o poskytnutie informácie, či a ak áno, tak k akému dátumu podala spoločnosť Music Gallery Group, s.r.o. návrh na zápis činnosti -** poskytovania rozhlasového terestriálneho vysielania programovej služby (dátum doručenia príslušnému súdu), vedeného v obchodnom registri, na základe rozhodnutia Rady č. R/147/2021 zo dňa 24.3.2021 (právoplatné dňa 10.6.2021) **do OR SR**.

Z odpovede Okresného súdu Bratislava I. doručenej Rade dňa 15.3.2022 e-mailom a následne dňa 16.3.2022 aj poštovou prepravou (viď. príloha k žiadosti ÚK do výberového konania) vyplýva, že súd neeviduje podaný takýto návrh na zápis do Obchodného registra SR v stanovenej lehote. resp. posledný návrh na zápis do OR SR zo strany spoločnosti Music Gallery Group, s.r.o. eviduje v roku 2018. Od tohto roku Okresný súd Bratislava I. - Obchodný register neeviduje iné návrhy zo strany spoločnosti Music Gallery Group, s.r.o.

Vzhľadom na uvedené tak vzniklo dôvodné podozrenie, že vysielateľ na rozhlasové terestriálne vysielanie, spoločnosť Music Gallery Group, s.r.o. si nesplnila povinnosť, ktorú mu ustanovuje § 16 ods. 3 písm. h) zákona č. 308/2000 Z.z, a teda, že nedošlo k podaniu návrhu na zápis činnosti - poskytovania rozhlasového terestriálneho vysielania programovej služby do obchodného registra v stanovenej lehote.

Poukazujeme taktiež na skutočnosť, že zákon č. 308/2000 Z. z. neukladá Rade žiadnu povinnosť vykonávať notifikáciu držiteľov licencií o ich povinnosti zapísať poskytovanie tejto činnosti do príslušných registrov. Vysielateľ objektívne zodpovedá ako za obsah vysielania, tak i za povinnosti spojené s licenciou, a nie je úlohou Rady individuálne každého vysielateľa informovať o týchto povinnostiach. Informácie o povinnosti zápisu činnosti do OR SR , ktorá je držiteľom licencie, do obchodného registra , jednoznačne vyplývajú zo zákona č. 308/2000 Z. z.

Účastník konania zároveň včas podanou žiadosťou doručenou Rade dňa 15.2.2022 požiadal o pridelenie frekvencií 100,3 MHz Bratislava a 100,3 MHz Trenčín na rozhlasové terestriálne vysielanie v rámci výberového konania jar 2022.

**Navrhujeme, aby Rada prijala uznesenie v zmysle vyššie uvedeného návrhu.**

* * *

**Záver:**

Na základe uvedených skutočností, Kancelária Rady pripravila vyššie uvedený návrh uznesenia na začatie správneho konania.