

Kancelária Rady pre vysielanie a retransmisiu

**Pracovný materiál Kancelárie Rady na rokovanie Rady pre vysielanie a retransmisiu
dňa 9. 3. 2022**

Správne konania: 107/SKL/2022 (predch. č. 1397/SKL/2021)
Predmet: § 68 ods. 7 písm. a) zákona č. 308/2000 Z. z.
Účastník konania: FM media s.r.o.
Správny orgán: Rada pre vysielanie a retransmisiu

Dátum: 24. 2. 2022

Návrh uznesenia:

Rada pre vysielanie a retransmisiu (ďalej len „Rada“) ako orgán príslušný podľa § 4 ods. 1 až 3 a § 5 ods. 1 písm. g) zákona č. 308/2000 Z. z. o vysielaní a retransmisii a o zmene zákona č. 195/2000 Z. z. o telekomunikáciách v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon č. 308/2000 Z. z.“) postupom podľa ustanovenia § 71 zákona č. 308/2000 Z. z. rozhodla, že účastníkovi správneho konania č. 107/SKL/2022 (predchádzajúce číslo spisu 1397/SKL/2021) vysielateľovi FM media s.r.o.

vzhľadom na to, že v dňoch 29. 7. 2021 a 11. 1. 2022 nevyužíval frekvenciu 89,8 MHz Prešov a v dňoch 27. 7. 2021 a 11. 1. 2022 nevyužíval frekvenciu 90,8 MHz Žilina na účely, na ktoré mu boli pridelené, čím naplnil skutkovú podstatu správneho deliktu podľa § 68 ods. 7 písm. a) zákona č. 308/2000 Z. z.,

u k l a d á

podľa ustanovenia § 64 ods. 1 písm. a) zákona č. 308/2000 Z. z. **sankciu – upozornenie na porušenie zákona.**

Podľa § 64 ods. 5 zákona č. 308/2000 Z. z.: „*Uložením sankcie nezaniká povinnosť, za ktorej porušenie sa sankcia uložila.*“.

Úloha:

Kancelária Rady v zmysle § 4 ods. 4 a § 13 ods. 1 zákona č. 308/2000 Z. z. vydá písomné vyhotovenie rozhodnutia o uložení sankcie a doručí ho účastníkovi konania.

T: 9. 4. 2022

Z: PLO

* * *

Rada na svojom zasadnutí dňa 22. 9. 2021 prijala uznesenie o začatí správneho konania voči vysielateľovi FM media s.r.o. vo veci možného naplnenia skutkovej podstaty správneho deliktu podľa **§ 68 ods. 7 písm. a) zákona č. 308/2000 Z. z. z dôvodu možného nevyužívania frekvencií 89,8 MHz Prešov a 90,8 MHz Žilina** na účely, na ktoré mu boli pridelené.

Oznámenie o začatí správneho konania bolo účastníkovi konania doručené dňa 11. 10. 2021, na základe čoho sa začalo správne konanie č. 1397/SKL/2021 (teraz správne konanie č. 107/SKL/2022). Účastník konania bol súčasne vyzvaný, aby v lehote najneskôr do 10 dní od doručenia oznámenia v súlade s § 33 ods. 1 a § 34 ods. 3 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní (ďalej len „správny poriadok“) zaslal svoje stanovisko, prípadne navrhol dôkazy a vyjadril sa k podkladom pre rozhodnutie v predmetnom správnom konaní. Súčasne bol účastník konania upozornený, že pokiaľ svoje práva v stanovenej lehote nevyužije, Rada môže rozhodnúť vo veci aj bez jeho stanoviska, pokiaľ uzná, že podklady a dôkazy zhromaždené v správnom konaní sú dostačujúce podľa § 46 správneho poriadku. Prílohou oznámenia o začatí predmetného správneho konania bola kópia listu Rady č. 1205/P/2021-1 a listu Úradu pre reguláciu elektronických komunikácií a poštových služieb (ďalej len „Úrad“) zaevidovaného pod č. pod č. 1205/SL/2021-2.

Rada požiadala Úrad listom č. 107/SKL/2022-2 zo dňa 7. 1. 2022 o vykonanie opätovného merania, s cieľom zistiť, či účastník konania využíva frekvencie 89,8 MHz Prešov a 90,8 MHz Žilina na účely, na ktoré mu boli pridelené.

Odpoveď Úradu bola Rade doručená dňa 24. 1. 2022 listom zaevidovaným pod č. 107/SKL/2022-3. Úrad vo svojej odpovedi uviedol, že na frekvenciách 89,8 MHz Prešov a 90,8 MHz Žilina nebolo v čase merania vykonávané vysielanie.

Rada listom č. 107/SKL/2022-4 zo dňa 31. 1. 2022 (doručeným účastníkovi konania dňa 14. 2. 2022) požiadala účastníka konania, aby sa v lehote 5 dní vyjadril k zisteniam Úradu obsiahnutým v liste č. 107/SKL/2022-3, ako aj k skutočnosti, že listy č. 107/SKL/2022-2 a 107/SKL/2022-3 sú podkladom

pre rozhodnutie Rady v predmetnom správnom konaní. Účastník konania bol zároveň upovedomený o skutočnosti, že v prípade ak svoje práva v stanovenej lehote nevyužije, Rada môže rozhodnúť v predmetných správnych konaniach aj bez jeho stanoviska, pokiaľ uzná, že podklady a dôkazy zhromaždené v týchto správnych konaniach sú dostačujúce podľa § 46 správneho poriadku.

Vyjadrenie účastníka konania nebolo Rade do dňa vypracovania tohto pracovného materiálu doručené.

Subjektívna 6-mesačná lehota podľa § 64 ods. 3 zákona č. 308/2000 Z. z. na prijatie rozhodnutia o uložení sankcie začala plynúť dňa 22. 9. 2021 dňom prerokovania pracovného materiálu Kancelárie Rady na zasadnutí Rady a uplynie dňa 22. 3. 2022. Ročná objektívna lehota začala plynúť dňa 27. 7. 2021 (dňom možného spáchania správneho deliktu nevyužívania frekvencie na účely, na ktoré bola účastníkovi konania pridelená) a uplynie dňa 27. 7. 2022.

* * *

Podľa § 68 ods. 7 písm. a) zákona č. 308/2000 Z. z.: „Rada frekvenciu pridelenú na analógové vysielanie môže odňať aj vtedy, ak

a) vysielateľ nevyužíva frekvenciu na účely, na ktoré mu bola pridelená“.

* * *

Rada rozhodnutím č. R/141/RZL/52/2020 zo dňa 20. 5. 2020, ktoré nadobudlo právoplatnosť dňa 26. 6. 2020, rozhodla o pridelení frekvencie 89,8 MHz Prešov spoločnosti FM media s.r.o. na účely vysielania rozhlasovej programovej služby Rádio Goldies.

Rada rozhodnutím č. R/141/RZL/53/2020 zo dňa 20. 5. 2020, ktoré nadobudlo právoplatnosť dňa 26. 6. 2020, rozhodla o pridelení frekvencie 90,8 MHz Žilina spoločnosti FM media s.r.o. na účely vysielania rozhlasovej programovej služby Rádio Goldies.

Rada požiadala dňa 15. 7. 2021 listom č. 1205/P/2021-1 Úrad pre reguláciu elektronických komunikácií a poštových služieb (ďalej len „Úrad“) o vykonanie zistenia, či vysielateľ FM media s.r.o. využíva, okrem iného, frekvencie 89,8 MHz Prešov a 90,8 MHz Žilina na účely vysielania rozhlasovej programovej služby Rádio Goldies.

Úrad v liste zaevidovanom pod č. 1205/P/2021-2, ktorým odpovedal na uvedený list Rady, uviedol, že na frekvencii 89,8 MHz Prešov dňa 29. 7. 2021 v čase od cca 13:30 hod. do 14:00 hod. a na frekvencii 90,8 MHz Žilina dňa 27. 7. 2021 v čase od cca 10:55 hod. do 11:15 hod. nebolo vykonávané vysielanie programovej služby Rádio Goldies.

Vzhľadom na skutočnosť zistenú Úradom vzniklo dôvodné podozrenie, že Vysielateľ nevyužíva frekvencie 89,8 MHz Prešov a 90,8 MHz Žilina na účely, na ktoré mu boli pridelené, čím mohlo dôjsť k naplneniu skutkovej podstaty správneho deliktu podľa § 68 ods. 7 písm. a) zákona č. 308/2000 Z. z.

Na preverenie, či došlo k zmene využívania uvedenej frekvencie účastníkom konania, ako aj za účelom vymedzenia trvania možného správneho deliktu, požiadala Rada Úrad listom č. 107/SKL/2022-2 zo dňa 7. 1. 2022 o vykonanie opätovného merania.

Dňa 24. 1. 2022 bola Rade listom zaevidovaným pod č. 107/SKL/2022-3 doručená odpoveď Úradu na jej vyžiadanie. Úrad vo svojej odpovedi uviedol, že na frekvencii **90,8 MHz Žilina** nebolo v čase merania, t.j. 11. 1. 2022 v čase od 10:10 hod. do 10:45 hod. vykonávané vysielanie. Úrad tiež uviedol, že na frekvencii **89,8 MHz Prešov** nebolo v čase merania, t.j. 11. 1. 2022 v čase od 12:45 hod. do 13:30 hod. vykonávané vysielanie. Vysielateľ pre túto frekvenciu zatiaľ ani nepožiadaval o vydanie individuálneho povolenia na používanie frekvencie.

Výsledok merania Úradu bol účastníkovi konania zaslaný ako príloha listu č. 107/SKL/2022-4 zo dňa 31. 1. 2022 na zaujatie stanoviska. Účastník konania sa k predmetu správneho konania nevyjadril.

Z vyššie uvádzaných skutočností vyplýva, že účastník konania **v dňoch 29. 7. 2021 a 11. 1. 2022 nevyužíval frekvenciu 89,8 MHz Prešov** na účely, na ktoré mu bola pridelená. Z vyššie uvádzaných skutočností tiež vyplýva, že účastník konania **v dňoch 27. 7. 2021 a 11. 1. 2022 nevyužíval frekvenciu 90,8 MHz Žilina** na účely, na ktoré mu bola pridelená, pričom ani nepožiadaval o vydanie individuálneho povolenia. Na základe vyššie uvedeného sme toho názoru, že účastník konania naplnil skutkovú podstatu správneho deliktu podľa § 68 ods. 7 písm. a) zákona č. 308/2000 Z. z.

* * *

U právnických osôb sa zodpovednosť za správne delikty zakladá zásadne bez ohľadu na zavinenie (objektívna zodpovednosť pre správny delikt). Táto zásada platí aj v prípade zákona č. 308/2000 Z. z. ako aj správny poriadok, ktoré nevyžadujú pri preukázaní, či došlo k správne deliktu dokazovať zavinenie, alebo dokonca úmyselné konanie. Podstatné je iba to, či k porušeniu zákona objektívne došlo, alebo nie. Tomu, že sa v tomto prípade nielenže nedokazuje zavinenie, ale ani sa nerozlišuje medzi zavinením úmyselným alebo nedbanlivostným, svedčí aj skutočnosť, že ani jeden z cit. zákonov neobsahuje tzv. liberačné dôvody, ktoré by umožnili zbaviť sa zodpovednosti za správny delikt. Okolnosti, za ktorých došlo k porušeniu zákona, môžu byť zohľadnené pri ukladaní druhu sankcie, ale nie sú dôvodom na zastavenie správneho konania.

Účastník konania bol za porušenie povinnosti ustanovenej v § 68 ods. 7 písm. a) zákona č. 308/2000 Z. z. sankcionovaný už v minulosti:

- Rozhodnutím č. RL/15/2021 zo dňa 8. 12. 2021 bola účastníkovi konania uložená sankcia – upozornenie na porušenie zákona za naplnenie skutkovej podstaty správneho deliktu podľa § 68 ods. 7 písm. a) zákona č. 308/2000 Z. z. tým, že v dňoch 12. 5. 2021 a 8. 9. 2021 nevyužíval frekvenciu 92,4 MHz Martin na účely, na ktoré mu bola pridelená,

Keďže ide v tomto prípade o prvé porušenie povinnosti ustanovenej v § 68 ods. 7 písm. a) zákona č. 308/2000 Z. z. v súvislosti s predmetnými frekvenciami, navrhujeme Rade uložiť sankciu podľa ustanovenia § 64 ods. 1 písm. a) zákona č. 308/2000 Z. z. – upozornenie na porušenie zákona.

Z á v e r

Na základe uvedeného navrhujeme Rade, aby rozhodla podľa vyššie uvedeného návrhu uznesenia.

Kancelária Rady pre vysielanie a retransmisiu

**Pracovný materiál Kancelárie Rady na rokovanie Rady pre vysielanie a retransmisiu
dňa 9. 3. 2022**

Správne konania: 108/SKL/2022 (predch. č. 1398/SKL/2021)
Predmet: § 68 ods. 7 písm. a) zákona č. 308/2000 Z. z.
Účastník konania: Marek Petráš
Správny orgán: Rada pre vysielanie a retransmisiu

Dátum: 24. 2. 2022

Návrh uznesenia:

Rada pre vysielanie a retransmisiu (ďalej len „Rada“) ako orgán príslušný podľa § 4 ods. 1 až 3 a § 5 ods. 1 písm. g) zákona č. 308/2000 Z. z. o vysielaní a retransmisii a o zmene zákona č. 195/2000 Z. z. o telekomunikáciách v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon č. 308/2000 Z. z.“) postupom podľa ustanovenia § 71 zákona č. 308/2000 Z. z. rozhodla, že účastníkovi správneho konania č. 107/SKL/2022 (predchádzajúce číslo spisu 1397/SKL/2021) vysielateľovi Marek Petráš

vzhľadom na to, že v dňoch 26. 7. 2021 a 17. 1. 2022 nevyužíval frekvenciu 89,5 MHz Spišská Nová Ves na účely, na ktoré mu bola pridelená, čím naplnil skutkovú podstatu správneho deliktu podľa § 68 ods. 7 písm. a) zákona č. 308/2000 Z. z.,

u k l a d á

podľa ustanovenia § 64 ods. 1 písm. a) zákona č. 308/2000 Z. z. **sankciu – upozornenie na porušenie zákona.**

Podľa § 64 ods. 5 zákona č. 308/2000 Z. z.: *„Uložením sankcie nezaniká povinnosť, za ktorej porušenie sa sankcia uložila.“*

Úloha:

Kancelária Rady v zmysle § 4 ods. 4 a § 13 ods. 1 zákona č. 308/2000 Z. z. vydá písomné vyhotovenie rozhodnutia o uložení sankcie a doručí ho účastníkovi konania.

T: 9. 4. 2022

Z: PLO

* * *

Rada na svojom zasadnutí dňa 22. 9. 2021 prijala uznesenie o začatí správneho konania voči vysielateľovi Marek Petráš vo veci možného naplnenia skutkovej podstaty správneho deliktu podľa **§ 68 ods. 7 písm. a) zákona č. 308/2000 Z. z. z dôvodu možného nevyužívania frekvencie 89,5 MHz Spišská Nová Ves** na účely, na ktoré mu bola pridelená.

Oznámenie o začatí správneho konania bolo účastníkovi konania zaslané prostredníctvom portálu slovensko.sk listom č. 1398/SKL/2021-1 zo dňa 22. 9. 2021. Dňa 24. 10. 2021 bolo Rade doručené oznámenie o uplynutí úložnej lehoty k uvedenému oznámeniu. Podľa § 32 ods. 5 písm. b) zákona č. 305/2013 Z. z. o e-Governmente sa zásielka považuje za doručenie dňom, hodinou, minútou a sekundou uvedenými na elektronickej doručke alebo márnym uplynutím úložnej lehoty podľa toho, ktorá skutočnosť nastane skôr, a to aj vtedy, ak sa adresát o tom nedozvedel. Z uvedeného vyplýva, že predmetné oznámenie o začatí správneho konania č. 1398/SKL/2021 (teraz správne konanie 108/SKL/2022) sa považuje za doručené dňa 24. 10. 2021. Účastník konania bol súčasne vyzvaný, aby v lehote najneskôr do 10 dní od doručenia oznámenia v súlade s § 33 ods. 1 a § 34 ods. 3 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní (ďalej len „správny poriadok“) zaslal svoje stanovisko, prípadne navrhol dôkazy a vyjadril sa k podkladom pre rozhodnutie v predmetnom správnom konaní. Súčasne bol účastník konania upozornený, že pokiaľ svoje práva v stanovenej lehote nevyužije, Rada môže rozhodnúť vo veci aj bez jeho stanoviska, pokiaľ uzná, že podklady a dôkazy zhromaždené v správnom konaní sú dostačujúce podľa § 46 správneho poriadku. Prílohou oznámenia o začatí predmetného správneho konania bola kópia listu Rady č. 1205/P/2021-1 a listu Úradu pre reguláciu elektronických komunikácií a poštových služieb (ďalej len „Úrad“) zaevidovaného pod č. pod č. 1205/SL/2021-2.

Dňa 3. 11. 2021 bolo Rade doručené vyjadrenie účastníka konania zaevidované pod č. 1398/SKL/2021-3.

Rada požiadala Úrad listom č. 108/SKL/2022-4 zo dňa 7. 1. 2022 o vykonanie opätovného merania, s cieľom zistiť, či účastník konania využíva frekvenciu 89,5 MHz Spišská Nová Ves na účely, na ktoré mu bola pridelená.

Odpoveď Úradu bola Rade doručená dňa 24. 1. 2022 listom zaevidovaným pod č. 108/SKL/2022-5. Úrad vo svojej odpovedi uviedol, že na frekvencii 89,5 MHz Spišská Nová Ves nebolo v čase merania vykonávané vysielanie.

Rada listom č. 108/SKL/2022-6 zo dňa 31. 1. 2022 požiadala účastníka konania, aby sa v lehote 5 dní vyjadril k zisteniam Úradu obsiahnutým v liste č. 108/SKL/2022-5, ako aj k skutočnosti, že listy č. 108/SKL/2022-4 a 108/SKL/2022-5 sú podkladom pre rozhodnutie Rady v predmetnom správnom konaní. Účastník konania bol zároveň upovedomený o skutočnosti, že v prípade ak svoje práva v stanovenej lehote nevyužije, Rada môže rozhodnúť v predmetných správnych konaniach aj bez jeho stanoviska, pokiaľ uzná, že podklady a dôkazy zhromaždené v týchto správnych konaniach sú dostačujúce podľa § 46 správneho poriadku. Dňa 17. 2. 2022 bolo Rade doručené oznámenie o uplynutí úložnej lehoty k uvedenému listu, čiže sa považuje za doručený dňa 17. 2. 2022.

Vyjadrenie účastníka konania nebolo Rade do dňa vypracovania tohto pracovného materiálu doručené.

Subjektívna 6-mesačná lehota podľa § 64 ods. 3 zákona č. 308/2000 Z. z. na prijatie rozhodnutia o uložení sankcie začala plynúť dňa 22. 9. 2021 dňom prerokovania pracovného materiálu Kancelárie Rady na zasadnutí Rady a uplynie dňa 22. 3. 2022. Ročná objektívna lehota začala plynúť dňa 26. 7. 2021 (dňom možného spáchania správneho deliktu nevyužívania frekvencie na účely, na ktoré bola účastníkovi konania pridelená) a uplynie dňa 26. 7. 2022.

* * *

Podľa § 68 ods. 7 písm. a) zákona č. 308/2000 Z. z.: „Rada frekvenciu pridelenú na analógové vysielanie môže odňať aj vtedy, ak

a) vysielateľ nevyužíva frekvenciu na účely, na ktoré mu bola pridelená“.

* * *

Rada rozhodnutím č. R/93/RZL/59/2020 zo dňa 20. 5. 2020, ktoré nadobudlo právoplatnosť dňa 22. 6. 2020, rozhodla o pridelení frekvencie 89,5 MHz Spišská Nová Ves vysielateľovi Marek Petráš na účely vysielania rozhlasovej programovej služby Rádio Košice.

Rada požiadala dňa 15. 7. 2021 listom č. 1205/P/2021-1 Úrad pre reguláciu elektronických komunikácií a poštových služieb (ďalej len „Úrad“) o vykonanie zistenia, či vysielateľ Marek Petráš využíva, okrem iného, frekvenciu 89,5 MHz Spišská Nová Ves na účely vysielania rozhlasovej programovej služby Rádio Košice.

Úrad v liste zaevidovanom pod č. 1205/P/2021-2, ktorým odpovedal na uvedený list Rady, uviedol, že na frekvencii 89,5 MHz Spišská Nová Ves dňa 26. 7. 2021 v čase od cca 10:00 hod. do 11:50 hod. nebolo vykonávané vysielanie programovej služby Rádio Košice.

Vzhľadom na skutočnosť zistenú Úradom vzniklo dôvodné podozrenie, že Vysielateľ nevyužíva frekvenciu 89,5 MHz Spišská Nová Ves na účely, na ktoré mu bola pridelená, čím mohlo dôjsť k naplneniu skutkovej podstaty správneho deliktu podľa § 68 ods. 7 písm. a) zákona č. 308/2000 Z. z.

Účastník konania vo svojom vyjadrení uviedol, cit.: „Rádio Košice sa stále snaží svoje povinnosti a to nielen vo vzťahu k Rade pre vysielanie a retransmisiu naplňovať v zákonných lehotách počas celej existencie, a zároveň naplňovať aj fakt, že sme a budeme naďalej relevantný a dôveryhodný partner.

Ináč tomu nie je ani pri predmetnej frekvencii 89,5 MHz SNV. Tak ako to bolo deklarované aj v jarnom výberovom konaní v roku 2020, našou snahou je maximálne využitie daných frekvencií a ich čo najskoršie využívanie. Ako som prezentoval aj na zasadnutí pred členmi Rady pre vysielanie a retransmisiu je dôležité zdôrazniť nefunkčnosť a zdlhavé konania pri udeľovaní povolení pre

vysielanie na jednotlivých frekvenciách Regulačným úradom. Napríklad frekvencie z rovnakého výberového konania 95,9 MHz Liptovský Mikuláš a 93,2 MHz Poprad, konkrétne Liptovský Mikuláš, pri nezmenenom výkone ani miesta kóty a podania v júni sme začali vysielat' až 12.12.2020, pričom bol deklarovaný júl 2020. Frekvencia 93,2 MHz v Poprade - kóta Tatranská Štrba podaná žiadosť - september 2020 ešte nie je sprevádzkovaná k dnešnému dňu.

Na základe týchto skutočností a zároveň platenia zmluvných záväzkov k predmetným miestam nájomov (Liptovský Mikuláš, Tatranská Štrba), bez realizácie vysielania Rádia Košice sme Regulačný úrad požiadali koncom septembra 2021, paralelne so začiatkom správneho konania o udelenie prevádzkového povolenia. Snažíme sa byť dobrým hospodárom aj v dnešnej dobe, pretože si nemôžeme dovoliť platiť nájomné a prevádzku bez akéhokoľvek efektu a dokonca aj straty zrušených kampaní pre región Liptov a Západných Tatier.

Chceme zároveň požiadať Radu pre vysielanie a retransmisiiu, aby tiež podnikla právne kroky, ktoré budú viesť k jej kontrole udeľovania prevádzkových povolení v stanovených (dopredu daných) časových horizontov zo strany Regulačného úradu.

Verím, že Vás naše kroky aj samotná realizácia celého projektu frekvencie 89,5 MHz SNV presvedčila, aby sme mohli požiadať o ukončenie správneho konania 1398/SKL/2021-I vo vzťahu k vysielateľovi Marek Petráš, nakoľko sa nenaplnila skutková podstata správneho konania.“

Na preverenie, či došlo k zmene využívania uvedenej frekvencie účastníkom konania, ako aj za účelom vymedzenia trvania možného správneho deliktu, požiadala Rada Úrad listom č. 108/SKL/2022-4 zo dňa 7. 1. 2022 o vykonanie opätovného merania.

Dňa 24. 1. 2022 bola Rade listom zaevidovaným pod č. 108/SKL/2022-5 doručená odpoveď Úradu na jej vyžiadanie. Úrad vo svojej odpovedi uviedol, že na frekvencii **89,5 MHz Spišská Nová Ves** nebolo v čase merania, t.j. 17. 1. 2022 v čase od 11:30 hod. do 13:25 hod. vykonávané vysielanie. Vysielateľ pre túto frekvenciu zatiaľ ani nepožiadaval o vydanie individuálneho povolenia na používanie frekvencie.

Výsledok merania Úradu bol účastníkovi konania zaslaný ako príloha listu č. 108/SKL/2022-6 zo dňa 31. 1. 2022 na zaujatie stanoviska. Účastník konania sa k danému listu nevyjadril.

Účastník konania tvrdí, že požiadal Úrad o vydanie individuálneho povolenia paralelne so začatím správneho konania, avšak z odpovede Úradu vyplýva, že na predmetnú frekvenciu zatiaľ neeviduje žiadosť o vydanie individuálneho povolenia. Účastník konania poukazuje na zdĺhavý proces vydávania individuálnych povolení, avšak Rada nie je oprávnená akýmkoľvek spôsobom zasahovať do chodu iného orgánu štátnej správy. Podstatnou skutočnosťou je, či vysielateľ využíva pridelené frekvencie na účely vysielania programovej služby. V predmetnom prípade tomu tak zjavne nie je, pričom vysielateľ podľa dostupných informácií ani nepožiadaval o vydanie individuálneho povolenia, hoci od právoplatnosti rozhodnutia, ktorým bola pridelená frekvencia 89,5 MHz Spišská Nová Ves uplynulo už viac ako 18 mesiacov.

Z vyššie uvádzaných skutočností vyplýva, že účastník konania **v dňoch 26. 7. 2021 a 17. 1. 2022 nevyužíval frekvenciu 89,5 MHz Spišská Nová Ves** na účely, na ktoré mu bola pridelená, pričom ani nepožiadaval o vydanie individuálneho povolenia. Na základe vyššie uvedeného sme toho názoru, že účastník konania naplnil skutkovú podstatu správneho deliktu podľa § 68 ods. 7 písm. a) zákona č. 308/2000 Z. z.

* * *

U právnických osôb sa zodpovednosť za správne delikty zakladá zásadne bez ohľadu na zavinenie (objektívna zodpovednosť pre správny delikt). Táto zásada platí aj v prípade zákona č. 308/2000 Z. z. ako aj správny poriadok, ktoré nevyžadujú pri preukázaní, či došlo k správnomu deliktu dokazovať

zavinenie, alebo dokonca úmyselné konanie. Podstatné je iba to, či k porušeniu zákona objektívne došlo, alebo nie. Tomu, že sa v tomto prípade nielenže nedokazuje zavinenie, ale ani sa nerozlišuje medzi zavinením úmyselným alebo nedbanlivostným, svedčí aj skutočnosť, že ani jeden z cit. zákonov neobsahuje tzv. liberačné dôvody, ktoré by umožnili zbaviť sa zodpovednosti za správny delikt. Okolnosti, za ktorých došlo k porušeniu zákona, môžu byť zohľadnené pri ukladaní druhu sankcie, ale nie sú dôvodom na zastavenie správneho konania.

Účastník konania zatiaľ nebol za porušenie povinnosti ustanovenej v § 68 ods. 7 písm. a) zákona č. 308/2000 Z. z. sankcionovaný.

Nakoľko ide v tomto prípade o prvé porušenie povinnosti ustanovenej v § 68 ods. 7 písm. a) zákona č. 308/2000 Z. z., navrhujeme Rade uložiť sankciu podľa ustanovenia § 64 ods. 1 písm. a) zákona č. 308/2000 Z. z. – upozornenie na porušenie zákona.

Z á v e r

Na základe uvedeného navrhujeme Rade, aby rozhodla podľa vyššie uvedeného návrhu uznesenia.

Kancelária Rady pre vysielanie a retransmisiu

**Pracovný materiál Kancelárie Rady na rokovanie Rady pre vysielanie a retransmisiu
dňa 9. 3. 2022**

Predmet: dohľad nad zákonom č. 308/2000 Z. z.
Subjekt: D.EXPRES, k.s.
Správny orgán: Rada pre vysielanie a retransmisiu
Sťažnosť č.: 369/SL/2022

Dátum: 23. 2. 2022

Návrh uznesenia:

Rada pre vysielanie a retransmisiu (ďalej len „Rada“) ako orgán príslušný podľa § 4 ods. 1 až 3 a § 5 ods. 1 písm. n) zákona č. 308/2000 Z. z. o vysielaní a retransmisii a o zmene zákona č. 195/2000 Z. z. o telekomunikáciách v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon č. 308/2000 Z. z.“) postupom podľa § 14a zákona č. 308/2000 Z. z. preverila sťažnosť evidovanú pod č. 369/SL/2022 smerujúcu voči vysielateľovi D.EXPRES, k.s. a uznala sťažnosť podľa ustanovenia § 14a ods. 10 zákona č. 308/2000 Z. z. za **neopodstatnenú**.

Úloha:

Kancelária Rady oznámi sťažovateľovi výsledok prešetrenia sťažnosti.

T: 21. 3. 2022

Z: PLO

* * *

Dňa 3. 2. 2022 bola Rade doručená sťažnosť fyzickej osoby (ďalej len „sťažovateľ“) smerujúca, okrem iných, voči vysielateľovi D.EXPRES, k.s. v súvislosti s tým, že tento nevyužíva frekvenciu 96,5 MHz Žilina na účely, na ktoré mu bola pridelená.

Podanie sťažovateľa bolo zaevidované ako sťažnosti pod č. 369/SL/2022.

* * *

Podľa § 4 ods. 2 druhá veta zákona č. 308/2000 Z. z. Rada: „Dohliada na dodržiavanie právnych predpisov upravujúcich vysielanie, retransmisiu a poskytovanie audiovizuálnych mediálnych služieb na požiadanie a vykonáva štátnu správu v oblasti vysielania, retransmisie a poskytovania audiovizuálnych mediálnych služieb na požiadanie v rozsahu vymedzenom týmto zákonom.“

Podľa § 5 ods. 1 písm. g) zákona č. 308/2000 Z. z. patrí do pôsobnosti Rady: „dohliadať na dodržiavanie povinností podľa tohto zákona a podľa osobitných predpisov,“.

Podľa § 68 ods. 7 písm. a) zákona č. 308/2000 Z. z.: „Rada frekvenciu pridelenú na analógové vysielanie môže odňať aj vtedy, ak vysielateľ nevyužíva frekvenciu na účely, na ktoré mu bola pridelená.“

* * *

Rada požiadala Úrad pre reguláciu elektronických komunikácií a poštových služieb (ďalej len „Úrad“) o vykonanie zistenia, či vysielateľ s licenciou č. R/112, spoločnosť D.EXPRES, k.s., Vrútocká 48, 821 04 Bratislava využíva frekvenciu 96,5 MHz Žilina na účely vysielania rozhlasovej programovej služby EXPRES.

Odpoveď Úradu bola Rade doručená dňa 17. 2. 2022.

Rada rozhodnutím č. R/112/RZL/81/2011 zo dňa 10. 5. 2011 pridelenú vysielateľovi D.EXPRES, k.s. frekvenciu 96,5 MHz Žilina (právoplatná dňa 28. 6. 2011). Z § 68 ods. 7 zákona č. 308/2000 Z. z. vyplýva, že vysielateľ má nielen právo využívať pridelené frekvencie a ich parametre, ale aj povinnosť ich využívať, ktorej neplnenie môže viesť k ich odňatiu Radou.

Z listu Úradu vyplynulo, že v čase vykonania merania, t. j. dňa 16. 2. 2022 v čase od cca 9:50 hod. do 10:10 hod. a v čase od 12:30 hod. do 12:55 hod. vysielateľ D.EXPRES, k.s. využíval na vysielanie programovej služby EXPRES pridelenú frekvenciu 96,5 MHz Žilina.

Z vyššie uvedeného je zrejmé, že vysielateľ využíval danú frekvenciu na vysielanie rozhlasovej programovej služby EXPRES, čiže na účel, na ktorý mu bola pridelená.

Vzhľadom na zistené skutočnosti navrhujeme Rade uznať sťažnosť za **neopodstatnenú**.

Záver

Na základe uvedeného navrhujeme, aby Rada prijala uznesenie podľa návrhu.

Kancelária Rady pre vysielanie a retransmisiu

**Pracovný materiál Kancelárie Rady na rokovanie Rady pre vysielanie a retransmisiu
dňa 9. 3. 2022**

Predmet: dohľad nad zákonom č. 308/2000 Z. z.
(sťažnosť č. 350/SL/2022, 323/SL/2022, 354/SL/2022)

Subjekt: Marek Petráš
Dr. FM, s.r.o.
Rádio Mária Slovensko s. r. o.

Správny orgán: Rada pre vysielanie a retransmisiu

Dátum: 23. 2. 2022

Návrh uznesenia č. 1:

Rada pre vysielanie a retransmisiu (ďalej len „Rada“) ako orgán príslušný podľa § 4 ods. 1 až 3 a § 5 ods. 1 písm. n) zákona č. 308/2000 Z. z. o vysielaní a retransmisii a o zmene zákona č. 195/2000 Z. z. o telekomunikáciách v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon č. 308/2000 Z. z.“) postupom podľa § 14a zákona č. 308/2000 Z. z. preverila sťažnosť evidovanú pod č. 350/SL/2022 smerujúcu voči vysielateľovi Marek Petráš a uznala sťažnosť podľa ustanovenia § 14a ods. 10 zákona č. 308/2000 Z. z. za **neopodstatnenú**.

Návrh uznesenia č. 2:

Rada pre vysielanie a retransmisiu (ďalej len „Rada“) ako orgán príslušný podľa § 4 ods. 1 až 3 a § 5 ods. 1 písm. n) zákona č. 308/2000 Z. z. o vysielaní a retransmisii a o zmene zákona č. 195/2000 Z. z. o telekomunikáciách v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon č. 308/2000 Z. z.“) postupom podľa § 14a zákona č. 308/2000 Z. z. preverila sťažnosť evidovanú pod č. 353/SL/2022 smerujúcu voči spoločnosti Dr. FM, s.r.o. a uznala sťažnosť podľa ustanovenia § 14a ods. 10 zákona č. 308/2000 Z. z. za **neopodstatnenú**.

Návrh uznesenia č. 3:

Rada pre vysielanie a retransmisiu (ďalej len „Rada“) ako orgán príslušný podľa § 4 ods. 1 až 3 a § 5 ods. 1 písm. n) zákona č. 308/2000 Z. z. o vysielaní a retransmisii a o zmene zákona č. 195/2000 Z. z. o telekomunikáciách v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon č. 308/2000 Z. z.“) postupom podľa § 14a zákona č. 308/2000 Z. z. preverila sťažnosť evidovanú pod č. 354/SL/2022 smerujúcu voči spoločnosti Rádio Mária Slovensko s. r. o. a uznala sťažnosť podľa ustanovenia § 14a ods. 10 zákona č. 308/2000 Z. z. za **neopodstatnenú**.

Úloha:

Kancelária Rady oznámi sťažovateľovi výsledok prešetrenia sťažností.

T: 21. 3. 2022

Z: PLO

* * *

Dňa 3. 2. 2022 bola Rade doručená sťažnosť fyzickej osoby (ďalej len „sťažovateľ“) smerujúca, okrem iných, voči vysielateľom

Marek Petráš (sťažnosť č. 350/SL/2022) - frekvencia 104,2 MHz Žilina

Dr. FM, s.r.o. (sťažnosť č. 353/SL/2022) - frekvencia 106,5 MHz Žilina

Rádio Mária Slovensko s. r. o. (sťažnosť č. 354/SL/2022) – 101,9 MHz Žilina

v súvislosti s tým, že tieto nevyužívajú uvedené frekvencie na účely, na ktoré im boli pridelené.

Podanie sťažovateľa bolo zaevidované ako sťažnosti pod č. 350/SL/2022, 353/SL/2022, 354/SL/2022.

* * *

Podľa § 4 ods. 2 druhá veta zákona č. 308/2000 Z. z. Rada: „Dohliada na dodržiavanie právnych predpisov upravujúcich vysielanie, retransmisiu a poskytovanie audiovizuálnych mediálnych služieb na požiadanie a vykonáva štátnu správu v oblasti vysielania, retransmisie a poskytovania audiovizuálnych mediálnych služieb na požiadanie v rozsahu vymedzenom týmto zákonom.“

Podľa § 5 ods. 1 písm. g) zákona č. 308/2000 Z. z. patrí do pôsobnosti Rady: „dohliadať na dodržiavanie povinností podľa tohto zákona a podľa osobitných predpisov,“.

Podľa § 68 ods. 7 písm. a) zákona č. 308/2000 Z. z.: „Rada frekvenciu pridelenú na analógové vysielanie môže odňať aj vtedy, ak vysielateľ nevyužíva frekvenciu na účely, na ktoré mu bola pridelená.“

* * *

Rada rozhodnutím č. R/154/2021 udelila vysielateľovi Marek Petráš licenciú na rozhlasové vysielanie. Na základe licencie č. R/154 v jej aktuálnom znení je vysielateľ oprávnený využívať na rozhlasové vysielanie programovej služby DETSKÉ RÁDIO frekvencie

98,7 MHz Banská Bystrica

102,5 MHz Košice

102,7 MHz Prešov

104,2 MHz Žilina (právoplatne pridelená od 24. 1. 2022)

Rada rozhodnutím č. R/146/2021 udelila vysielateľovi Dr. FM, s.r.o. licenciú na rozhlasové vysielanie. Na základe licencie č. R/146 v jej aktuálnom znení je vysielateľ oprávnený využívať na rozhlasové vysielanie programovej služby Dobré rádio frekvencie

95,0 MHz Trenčín

98,0 MHz Ružomberok

104,1 MHz Nitra

106,3 MHz Martin

106,4 MHz Čadca

106,4 MHz Nové Mesto nad Váhom

106,4 MHz Prievidza

106,5 MHz Žilina (právoplatne pridelená od 1. 6. 2021)

107,7 MHz Dolný Kubín

Rada rozhodnutím č. R/148/2021 udelila vysielateľovi Rádio Mária Slovensko s. r. o. licenciú na rozhlasové vysielanie. Na základe licencie č. R/148 v jej aktuálnom znení je vysielateľ oprávnený využívať na rozhlasové vysielanie programovej služby Rádio Mária frekvencie

91,1 MHz Rimavská Sobota

91,3 MHz Banská Bystrica

91,8 MHz Trenčín

93,5 MHz Lučenec

95,3 MHz Rožňava

95,8 MHz Žiar nad Hronom

97,4 MHz Topoľčany

98,5 MHz Brezno

98,5 MHz Tvrdosín

101,9 MHz Žilina (právoplatne pridelená od 19. 1. 2022)

102,1 MHz Považská Bystrica

103,9 MHz Spišská Nová Ves

104,4 MHz Michalovce

107,2 MHz Martin

107,7 MHz Košice

107,5 MHz Prešov

Z § 68 ods. 7 zákona č. 308/2000 Z. z. vyplýva, že vysielateľ má nielen právo využívať pridelené frekvencie a ich parametre, ale aj povinnosť ich využívať, ktorej neplnenie môže viesť k ich odňatiu Radou.

Sťažovateľ poukazoval na skutočnosť, že vysielatelia Marek Petráš, Dr. FM, s.r.o. a Rádio Mária Slovensko s. r. o. nevyužívajú pridelené frekvencie:

- Frekvencia **104,2 MHz Žilina** bola vysielateľovi **Marek Petráš** pridelená rozhodnutím Rady č. R/154/RZL/108/2021 dňa 24. 11. 2021, ktoré nadobudlo právoplatnosť dňa **24. 1. 2022**;
- Frekvencia **106,5 MHz Žilina** bola vysielateľovi **Dr. FM, s.r.o.** pridelená rozhodnutím Rady č. R/146/RZL/45/2021 dňa 24. 3. 2021, ktoré nadobudlo právoplatnosť dňa **1. 6. 2021**;
- Frekvencia **101,9 MHz Žilina** bola vysielateľovi **Rádio Mária Slovensko s. r. o.** pridelená rozhodnutím Rady č. R/148/RZL/107/2021 dňa 24. 11. 2021, ktoré nadobudlo právoplatnosť dňa **19. 1. 2022**.

V tejto súvislosti poukazujeme na skutočnosť, že zákon č. 308/2000 Z. z. určuje v § 16 ods. 3 písm. c) vysielateľovi povinnosť začať vysielat' do 360 dní po nadobudnutí právoplatnosti rozhodnutia o udelení licencie. **V prípade pridelenia novej frekvencie** už existujúcemu vysielateľovi tak, ako tomu je aj v tomto prípade, **zákon č. 308/2000 Z. z. neurčuje konkrétne časové obdobie**, v rámci ktorého musí vysielateľ začať vysielat' na novopridelenej frekvencii. Pre posudzovanie prípadov nevyužívania novopridelených frekvencií sa tak vzhľadom na existenciu zákonnej lehoty pri udelení licencie analogicky javí ako vhodné a účelné na tieto aplikovať lehotu 360 dní odo dňa právoplatnosti rozhodnutia o ich pridelení.

V posudzovanom prípade **uplynulo/uplynie** od právoplatnosti rozhodnutia o pridelení frekvencie

- 104,2 MHz Žilina do dňa podania sťažnosti (3. 2. 2022), resp. do dňa zasadnutia Rady (9. 3. 2022) **10, resp. 44 dní**,
- 106,5 MHz Žilina do dňa podania sťažnosti (3. 2. 2022), resp. do dňa zasadnutia Rady (9. 3. 2022) **247 dní, resp. 281 dní**.
- 101,9 MHz Žilina do dňa podania sťažnosti (3. 2. 2022), resp. do dňa zasadnutia Rady (9. 3. 2022) **15 dní, resp. 49 dní**.

Rada v súvislosti s plynutím lehoty na rozvysielanie novopridelenej frekvencie obdobne postupovala v prípade preverovania vysielateľa T.W. Rádio s.r.o. (sťažnosť č. 1254/SL/2017) a uznala sťažnosť za neopodstatnenú z dôvodu, že medzi právoplatnosťou rozhodnutia o udelení frekvencie 101,0 MHz Žilina a vykonaním merania Úradom uplynulo len cca 9 mesiacov a taktiež v prípade preverovania vysielateľa Marek Petráš (sťažnosť č. 373/SL/2018), kedy nezačala správne konanie, keďže medzi právoplatnosťou rozhodnutia o udelení frekvencie 103,2 MHz Budulov a vykonaním merania Úradom len 269 dní. Obdobne postupovala aj v prípade preverovania vysielateľa C.S.M. group s.r.o. (sťažnosť č. 465/SL/2019), kedy nezačala správne konanie, keďže medzi právoplatnosťou rozhodnutia o udelení frekvencie 91,1 MHz Rimavská Sobota do dňa podania sťažnosti (14. 1. 2019), resp. zasadnutia Rady (6. 2. 2019) uplynulo len 207 resp. 230 dní.

S ohľadom na okolnosti daného prípadu, nedošlo, podľa nášho názoru, k porušeniu zákona č. 308/2000 Z. z. Na základe vyššie uvedeného sme preto toho názoru, že predmetné sťažnosti sú **neopodstatnené**.

Z á v e r

Na základe uvedeného navrhujeme Rade prijať uznesenia podľa návrhu.

Pracovný materiál Kancelárie Rady na rokovanie Rady dňa 9.3.2022

Správa o kontrole dodržiavania povinností podľa zákona č. 308/2000 Z. z.

Sťažnosť č.: 224/SO/2022

Programová služba: Jednotka

Vysielateľ: Rozhlas a televízia Slovenska, vysielateľ na základe zákona

Číslo licencie: TD/1

Na základe záverov uvedených v správe Kancelária Rady pripravila nasledujúce uznesenie:

Návrh uznesenia:

Rada pre vysielanie a retransmisiu (ďalej len „Rada“) ako orgán príslušný podľa § 4 ods. 1 až 3 a § 5 ods. 1 písm. n) zákona č. 308/2000 Z. z. o vysielaní a retransmisii a o zmene zákona č. 195/2000 Z. z. o telekomunikáciách v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon č. 308/2000 Z. z.“) postupom podľa § 14a zákona č. 308/2000 Z. z. preverila sťažnosť evidovanú pod č. 224/SO/2022 smerujúcu voči vysielaniu televíznej programovej služby Jednotka, vysielateľa Rozhlas a televízia Slovenska, vysielateľ na základe zákona a uznala sťažnosť podľa ustanovenia § 14a ods. 10 zákona č. 308/2000 Z. z. za **neopodstatnenú**.

Úloha:

Kancelária Rady oznámi sťažovateľovi výsledok prešetrenia sťažnosti.

T: 21.3.2022

Z: PgO

Kancelária Rady pre vysielanie a retransmisiu

Pracovný materiál Kancelárie Rady na rokovanie Rady pre vysielanie a retransmisiu
dňa 09. 03. 2022

Sťažnosť č. 224/SO/2022 zo dňa 04. 01. 2022

Sťažovateľ: fyzická osoba

Predmet sťažnosti: Šarlatán

Deň a čas vysielania: 02. 01. 2022 o 20:31:03 h

JSO: 

Programová služba: Jednotka

Vysielateľ: RTVS

Číslo licencie: TD/1

Dátum: 2. 3. 2022

OBSAH SŤAŽNOSTI:

„Erotické scény vo filme boli vhodné pre ľudí 18+. Odporúčam prehodnotiť vekovú prístupnosť uvedeného filmu a zmeniť ju z 15+ na 18+. “

PRÁVNE VÝCHODISKÁ POSUDZOVANIA:

Zákon č. 308/2000 Z. z. o vysielaní a retransmisii:

§ 20 - Ochrana maloletých

- 1) Vysielateľ je povinný zabezpečiť, aby sa nevysielali programy alebo iné zložky programovej služby, ktoré môžu narušiť fyzický, psychický alebo morálny vývin maloletých, najmä také, ktoré obsahujú pornografiu alebo hrubé, neodôvodnené násilie.*
- 3) Na základe klasifikácie programov podľa vekovej vhodnosti sú vysielateľ televíznej programovej služby a poskytovateľ audiovizuálnej mediálnej služby na požiadanie povinní na ochranu maloletých zaviesť a uplatňovať jednotný systém označovania ustanovený podľa osobitného predpisu 28a) (ďalej len "jednotný systém označovania").*
- 4) Vysielateľ programovej služby je povinný zohľadniť vekovú vhodnosť programov a iných zložiek programovej služby pre maloletých a zabezpečiť ich časové zaradenie v súlade s podmienkami ustanovenými osobitným predpisom.28a)*

Vyhláška č. 589/2007 Z. z. Ministerstva kultúry Slovenskej republiky z 3. decembra 2007, ktorou sa ustanovujú podrobnosti o jednotnom systéme označovania audiovizuálnych diel, zvukových záznamov umeleckých výkonov, multimediálnych diel, programov alebo iných zložiek programovej služby a spôsobe jeho uplatňovania:
(účinný od 1. 1. 2014)

§ 1

- 1) Audiovizuálne diela, multimediálne diela, programy poskytované prostredníctvom audiovizuálnej mediálnej služby na požiadanie a programy alebo iné zložky televíznej programovej služby sa klasifikujú ako nevhodné a neprístupné pre vekovú skupinu maloletých **do 18 rokov**, ak obsahujú*
 - a) zobrazenie násilia na živých bytostiach, najmä zobrazenie krutého ubližovania alebo krutej násilnej smrti človeka bez pocitov ľútosti, zobrazenie týraných osôb alebo zobrazenie prejavov osôb a skupín s patologickými normami správania,*
 - b) vulgárne vyjadrovanie, vulgárne gestá, obscénne vyjadrovanie alebo obscénne gestá,*
 - c) zobrazenie prejavov neznášanlivosti alebo nenávisťi, xenofóbie, rasizmu, náboženskej diskriminácie a neznášanlivosti, násilia voči etnickým alebo iným menšinám, zobrazenie šikanovania,*
 - d) zobrazenie alebo prezentovanie závislosti, akou je alkoholizmus, fajčenie, drogová alebo hráčska závislosť formou zábavy alebo zobrazenie používania zbrane ako útočného prostriedku formou zábavy,*
 - e) zobrazenie erotických pomôcok alebo erotických scén, ktoré sú vyrobené výlučne na prezentáciu erotiky a erotických tém,*
 - f) sexuálne scény alebo sexuálne správanie vrátane promiskuitného správania, ktoré sú prezentované ako forma zábavy, scény spojené s prejavmi sexuálneho násilia alebo sexuálnymi deviáciami, alebo*
 - g) zobrazenie zámerne vyvolávajúce pocity strachu alebo úzkosti v žánri horor.*

2) Audiovizuálne diela, multimediálne diela, programy poskytované prostredníctvom audiovizuálnej mediálnej služby na požiadanie a programy alebo iné zložky televíznej programovej služby sa klasifikujú ako nevhodné pre vekovú skupinu maloletých **do 15 rokov**, ak obsahujú

- a) detailné a naturalistické zobrazenie násilných aktov,
- b) týranie zvierat,
- c) sexuálne scény, ktoré sú súčasťou dejovej línie,
- d) zobrazenie alebo prezentovanie formy závislosti, akou je alkoholizmus, fajčenie, drogová alebo hráčska závislosť alebo používanie zbrane ako útočného prostriedku, v ktorom sa spôsobom spracovania niektorá forma závislosti alebo používanie zbrane ako útočného prostriedku schvaľuje, zľahčuje alebo sa vyzdvihuje do popredia,
- e) zobrazenie správania s vysokým rizikom ublíženia na zdraví, pričom toto riziko sa prezentuje ako atraktívne alebo zábavné a správanie je prezentované bez upozornenia na nebezpečenstvo a možné následky tohto správania,
- f) slovnú agresivitu alebo expresívne vyjadrovanie, alebo
- g) vulgárne vyjadrovanie, vulgárne gestá, obscénne vyjadrovanie alebo obscénne gestá, ktoré vzhľadom na ich kontextuálny výskyt, frekvenciu výskytu, spôsob a formu ich spracovania alebo zobrazenia a vzhľadom na charakter, druh, umelecké a morálne posolstvo diela alebo programu možno považovať za primerané vekovej skupine maloletých od 15 rokov.

3) Audiovizuálne diela, multimediálne diela, programy poskytované prostredníctvom audiovizuálnej mediálnej služby na požiadanie a programy alebo iné zložky televíznej programovej služby sa klasifikujú ako nevhodné pre vekovú skupinu maloletých **do 12 rokov**, ak obsahujú

- a) zobrazenie prezentujúce ohrozenie rodiny alebo rodičovských vzťahov, ak je vzhľadom na vek maloletých a povahu prezentovaného ohrozenia odôvodnený predpoklad neadekvátnej interpretácie zobrazeného obsahu,
- b) zobrazenie reálneho násillia alebo zobrazenie následkov reálneho násillia na živých bytostiach, zobrazenie následkov živelných pohrôm alebo dopravných nehôd na živých bytostiach,
- c) zobrazenie krvi a telesných znetvorení, ktoré nie sú svojou povahou bežné,
- d) zobrazenie násilných aktov,
- e) zobrazenie následkov násilných aktov,
- f) zobrazenie negatívnych príbehov detí, ktoré by odôvodnene mohli vyvolať u detí efekt obete reálneho sveta,
- g) zobrazenie neprirodzených, náhlých a neočakávaných zmien živých bytostí alebo zobrazenie paranormálnych alebo iných mimovnemových javov,
- h) zobrazenie nahoty, ktoré nie je bežné v rodinnom prostredí a na verejnosti a ktoré by mohlo vyprovokovať záujem o sexuálne vzťahy a predčasné prebudenie sexuálnych pudov maloletých detí,
- i) zobrazenie milostných scén bez zobrazenia nahoty, ktoré sú súčasťou dejovej línie,
- j) zobrazenie správania s rizikom ublíženia na zdraví, ak nie je riziko ublíženia na zdraví dostatočne zreteľné, zobrazenie rizikových športových disciplín alebo fantazijných predstáv o nadľudských hrdinských výkonoch človeka mimo reálneho sveta, ktorých neadekvátna interpretácia vzhľadom na vek môže vyvolať u maloletých efekt napodobňovania, alebo
- k) slovnú agresivitu alebo expresívne vyjadrovanie, ktoré vzhľadom na ich kontextuálny výskyt, frekvenciu výskytu, spôsob a formu ich spracovania alebo zobrazenia a vzhľadom na charakter, druh, umelecké a morálne posolstvo diela alebo programu možno považovať za primerané vekovej skupine maloletých od 12 rokov.

5) „Obsah audiovizuálnych diel, multimediálnych diel, programov poskytovaných

prostredníctvom audiovizuálnej mediálnej služby na požiadanie a programov alebo iných zložiek televíznej programovej služby sa posudzuje z hľadiska:

- a) kontextuálneho výskytu hodnotiacich kritérií nevhodnosti alebo neprístupnosti v diele, v programe poskytovanom prostredníctvom audiovizuálnej mediálnej služby na požiadanie a v programe alebo inej zložke programovej služby,
- b) spôsobu a formy spracovania alebo zobrazenia jednotlivých hodnotiacich kritérií vzhľadom na charakter a druh diela alebo programu, umeleckého a morálneho posolstva diela alebo programu,
- c) intenzity a frekvencie výskytu hodnotiacich kritérií nevhodnosti alebo neprístupnosti v diele, v programe poskytovanom prostredníctvom audiovizuálnej mediálnej služby na požiadanie a v programe alebo inej zložke televíznej programovej služby.“

6) „Obsah každého audiovizuálneho diela, multimediálneho diela, programu poskytovaného prostredníctvom audiovizuálnej mediálnej služby na požiadanie, programu alebo inej zložky televíznej programovej služby sa klasifikuje samostatne; to neplatí pre zložku televíznej programovej služby, ktorá je určená na získanie a udržanie pozornosti verejnosti na vlastné vysielanie a programy (ďalej len "upútavka"). Obsah každej časti seriálu, série alebo cyklu sa klasifikuje osobitne.“

ANALÝZA – stanovisko Kancelárie Rady pre vysielanie a retransmisiu:

Sťažnosť smerovala voči programu, ktorý bol označený ako nevhodný pre maloletých do 15 rokov. Program podľa sťažovateľa obsahoval „erotické scény, ktoré boli vhodné pre ľudí 18+..“

Obsah filmu:

"Strhujúca životopisná dráma inšpirovaná skutočným príbehom výnimočného muža obdareného liečiteľskými schopnosťami. Príbeh je inšpirovaný skutočnými osudmi liečiteľa Jana Mikoláška, na ktorého sa v priebehu niekoľkých desaťročí obracali s prosbou o pomoc státisíce ľudí zo všetkých spoločenských vrstiev vrátane najvýznamnejších osobností politického a kultúrneho života. Mikolášek je človek bez odborného lekárskeho vzdelania, ale s nevšedným a nevysvetliteľným nadaním diagnostikovať a pomocou bylín liečiť choroby, s ktorými si ani doktori nevedia rady. Jeho mimoriadne schopnosti sú však vykúpené bojom s vlastnými démonmi. Liečiteľstvo je jeho vnútornou spásou a ochranou pred sebou samým..."
(Zdroj: <https://www.cinemart.sk/filmy/sarlatan/>)

Vzhľadom na predmet sťažnosti sme program analyzovali v súvislosti s ustanovením § 20 ods. 3 zákona č. 308/2000 Z. z., podľa ktorého je vysielateľ v súvislosti s klasifikáciou programov povinný „... zaviesť a uplatňovať jednotný systém označovania ustanovený podľa osobitného predpisu (ďalej len "jednotný systém označovania").“ Osobitným predpisom je v tomto prípade Vyhláška č. 589/2007 Z. z. ustanovujúca podrobnosti o používaní JSO.

V ods. 2 pri kritériách nevhodnosti programu do 15 rokov okrem iného aj kritérium písm.

- c) sexuálne scény, ktoré sú súčasťou dejovej línie,

Vyhláška č. 589/2007 Z. z. uvádza v § 1 ods. 1 pri kritériách nevhodnosti programu pre vekovú skupinu maloletých do 18 rokov okrem iného nasledovné:

- e) zobrazenie erotických pomôcok alebo erotických scén, ktoré sú vyrobené výlučne na prezentáciu erotiky a erotických tém,
- f) sexuálne scény alebo sexuálne správanie vrátane promiskuitného správania, ktoré sú prezentované ako forma zábavy, scény spojené s prejavmi sexuálneho násillia alebo

sexuálnymi deviáciami, alebo...

V priebehu monitorovania sme zaznamenali tieto **sexuálne scény, niektoré spojené aj s nahotou**:

21:36:42 *Spomienka na minulosť.* Jan s knihami prichádza do Palkovej izby. V izbe je rozsvietená nočná lampa. Asistent spí v posteli s otvoreným lexikónom. Má oblečené tielko a trenky. Jan položí knihy na nočný stolík. Zapozerá sa na Františka, odloží z neho lexikón. Opatrne položí ruku na jeho hrud' a skláňa sa k nemu, chce ho pobožkať. František sa prebudí, keď je Mikolášek tesne na ním, zastaví ho rukou. Jan ju chytí, položí ruku na vankúš. Opäť sa pokúsi asistenta pobožkať, no ten ho znova zastaví druhou rukou. Vo Františkových očiach badať strach. Začne sa šarvátko. Asistent odstrčí Mikoláška na zem. Sadne si na neho, zápasia spolu, František mu silou položí ruky na zem a dá Janovi facku. Postaví sa. Bylinkár je vyčerpaný, pokúša sa vstať. František mu podáva ruku. Stojac oproti sebe sa na seba pozerajú. František sa k Janovi priblíži a začne ho bozkávať. Padnú si do náručia a začnú sa vášnivo bozkávať. Zvalia sa pritom na posteľ. Jan leží na Františkovi a hladí ho po stehne, rukou prejde k rozkroku. Kamera sníma záver scény vo veľkom celku, bez detailov, obaja predstavitelia ostávajú oblečení.

21:53:41 *Spomienka z minulosti.* Mikolášek s Palkom sa milujú. Záber nahých mužov od ramien nahor. Náznak sexuálnej polohy a vyvrcholenia aktu. Detail ich prepletených chodidiel. Jan, ležiac na Františkovi, dáva mu bozk na ucho. Zvalí sa na posteľ, konštatuje, že je už starý. František sa na neho zadíva a povie, že ani by nepovedal. Zasmejú sa. František sa pýta, či musia mať na aute vlajky. Mikolášek sa bráni, že členstvo v nemeckom autoklube nie je žiadna kolaborácia. Obliekajúc sa vysvetľuje, že mu je jedno čo majú na aute, on potrebuje liečiť ľudí. Počas obliekania mužov je cca 2 sekundy vidno Františkov nahý zadok.

Okrem spomínaných scén sme **nahotu** či **prejav sexuálneho správania** zaznamenali ešte v nasledujúcich scénach:

21:44:14 *Spomienka na minulosť.* Jan a František ležia na bruchu nahí v tráve. Kamera ich sníma od pľiec nahor. V zábere je vidieť Františkovu tvár. V ústach žuje steblo suchej trávy, obráti tvár smerom k Janovi. Steblom ho štekľí po ramene na jazve z vojny. Jan ho rukou zaženie. Cez steblo suchej trávy kamera zachytáva obrysy ležiacej dvojice. Detail ako František bozkáva Janovu jazvu, potom sa pobožkajú. Janova ruka prechádza po Františkovom nahom pozadí, hladká ho. (5 sekúnd) František spokojne hryzie steblo suchej trávy. Detail spokojnej Mikoláškovej tváre, ktorá je ponorená do ruky, pozerá do zeme. Po Františkovom nahom zadku lezú mravce a štípu ho. Nahý František vyskočí, chrptom ku kamere. Chytá a škriabe si nahý zadok. (max. 10 sekúnd) Kričí. Mikolášek sa smeje. František si sadá k Janovi. Keď sa otáča smerom ku kamere je v zábere aj Františkov pohlavný orgán (max 2 sekundy). František sa stále ometá. Obaja sa na celej situácii zabávajú.

Napriek tomu, že sťažnosť nenamietala vulgárne vyjadrovanie či zobrazenia násilia, v priebehu monitorovania sme tiež zaznamenali niekoľko problematických vyjadrení či scén zobrazujúcich násilie na živých bytostiach.

- **kurva** (2x) – podľa **Slovníka súčasného slovenského jazyka A-G, H-L, M-N** z r. 2009, 2011, 2015 (**d'alej SSSJ**) ide o vulgárny výraz pre ženu bez mravných zásad v sexuálnej oblasti, obyč. vykonávajúcu prostitúciu, pobeolica, ľahká žena, nadávka, alebo ide o vulgárny výraz pre zahrešenie vyjadrujúce zlosť, hnev, rozhorčenie, vyhrážanie:

21:05:28 Mikoláška privedú k autu. Pri druhom aute Štátnej bezpečnosti stojí spútaný František. Jan sa na neho obráti:

Mikolášek: „*Kolik máme na zítra pacientů?*“

Eštebák: „*Bez keců.*“

Palko: „*Počtem sto padesát...*“ zakričí od bolesti, lebo ho jeden z eštebákov udrie do brucha.

Mikolášek: „*Co to proboha děláte. Budu se na vás stěžovat.*“

Palko: „*Kurva!*“

Eštebák: „*Řekl jsem jasně. Bez keců.*“

Eštebák násilím vtlačí Mikoláška do auta. Obe autá Štátnej bezpečnosti odchádzajú.

21:45:42 Mikolášek sedí na stoličke vo veľkej vyšetrovacej miestnosti.

Vyšetrovateľ: „*Od roku třicet šest jste užíval titul úřední znalec bylin. Co to kurva je?*“

- **sviňa, svině** (4 x) - podľa **KSSJ 4** ide o hrubý výraz nadávky obyčajne neslušnému, vulgárnemu človeku,
- **hajzel** (2x) - podľa **SSSJ** sa o.i. pejoratívnym výrazom *hajzel* označuje zlý, bezcharakterný, naničhodný človek, ničomník (obyč. nadávka),
- **chcípnout hlady**(1x) - podľa **Slovníka současného českého jazyka** ide o hrubý výraz pre zomrieť od hladu:

21:54:52 Jan mlčky počúva, potom začne do malého plátenného vrecúška trhať bylinky. Podáva vrecko Františkovi.

Palko: „*Čo je to?*“

Mikolášek: „*Udělej ji z toho čaj. Nic se jí nestane. Přisahám.*“

Palko: „*Ty hajzel...*“

Mikolášek chytá Františkovu hlavu do dlaní a kľaká si k nemu: „*Tohle mi nemůžeš udělat Františku.*“

Palko: „*Je to moje dieta...*“

Mikolášek: „*Já tě potřebuji, Františku.*“

Palko: „*Ty..*“

Mikolášek: „*Já tě prosím, Františku.*“

Palko: „*Vieš, čo chceš? Vieš, čo po mne chceš? To neurobím. Nie.*“

Jan odstrčí Františka.

Mikolášek: „*Beze mne chcípnete hlady.*“

Palko: „*Ty sviňa. Ty sviňa. Ty sviňa!*“

21:03:20 Eštebáci vchádzajú do izby. Kričia na pacientov, aby sa obliekli, strhávajú im periny. Kričia na nich, že sa im skončila rekreácia. Jeden z policajtov sa pýta prítomnej sestry, kde je Mikolášek. Tá odpovedá, že je noc a pravdepodobne spí. Eštebák na ňu zreve, kde má izbu, ona rovnako s revom ukazuje, ktorým smerom. Vchádzajú do bylinkárovej izby. Je prázdna.

Eštebák 1: „*Starej zmizel.*“

Eštebák 2: „*Svině komediantská.*“

- **drž hubu** (1x) - výraz *huba* je okrem iného v **SSSJ** definovaný ako hrubý pojem označujúci *otvor na spodnej časti tváre, ústa*. Slovné spojenie *drž hubu* sa v hovorovej reči používa, keď chceme niekomu povedať, aby už nerozprával, bol ticho,

- **ksicht** (1x) – výraz *ksicht* je okrem iného v SSSJ definovaný ako expresívny pojem označujúci *prednú časť ľudskej hlavy, tvár; jej výraz*, obyč. negatívny:
- **lízat lejná (1x)** – výraz *lajno* je podľa SSSJ definovaný ako *dobyččí výkal, kravinec*, v spojení so slovesom *lízat* by sme ho zaradili medzi expresívne výrazy.

21:46:40 Vyšetřovatel: „*Aha, takže vy jste léčil i doktory.*“

Mikolášek: „*V té době jsem měl širokou klientelu. Hanu Benešovou, Olgu Scheinpflugovou, Švabinského...*“

Vyšetřovatel: „*A co K. H. Frank anebo Hácha a další zrádci, na ty jste zapomněl, co? Ale my dobře víme, koho jste léčil.*“

Mikolášek: „*Nikdy jsem nebyl.*“

Vyšetřovatel sa rozzúri a zdrapí bylinkára po krkom. Kričí: „*Drž hubu! Já jsem se tě na nic neptal! Víš, jak já lituji, že jsem tě nesebral před pěti roky, to bychom si pokecali jinak. To bys tady lízal vlastní lejna z podlahy a ještě bys mi za to děkoval.*“ Pustí Mikoláška. Ten na neho pozerá, vyšetřovatel je zadýchaný.

Vyšetřovatel: „*Co na mně tak čumíš, ty hajzle.*“

Mikolášek: „*Velmi brzy zemřete.*“

Vyšetřovatel: „*Odvedte ho, už se na ten ksicht nemůžu ani podívat.*“

- **kretén** (1x) - podľa SSSJ ide o.i. o hovorový, expresívny výraz pre *hlúpy, obmedzený človek, hlupák* (obyč. v nadávkach):

20:35:30 Mikolášek konštatuje: „*Za tenhle žlučník by měl jít pan doktor sedět. Kretén. Pokračujte s obklady z heřmánku a kontryhele.*“

- **kraviny** (1x) - podľa SSSJ sa hovorovým expresívnym pojmom *kravina* označuje *nevhodná, nerozumná reč; nevhodný, nezmyselný skutok, hlúposť*:

20:36:34 V zábere je bylinkárov asistent František, v ústach má cigaretu. Berie od poštárky balík a pýta sa či je len jeden. Tá mu odpovedá, že zvyšok zase zadržali na prekládke. František si potiahne z cigarety a berie od poštárky noviny.

Poštárka mu ich podáva s dôvetkom: „*A zase o vás píšou samé kraviny.*“

- **vůl** (1x) - podľa **Slovníka současného českého jazyka** ide o.i. o hrubý výraz, nadávku pre *hlúpeho človeka*:

20:40: 25 V pracovni sedí žena. Jan prezerá vzorku jej moču pod lampou. Potvrdzuje si, že ženu trápia výtoky a hovorí, že ak sa ich nezbaví, neotehotnie.

Žena sa bráni: „*Náš pan doktor říká, že děti mít nemůžu, že jsem neplodná.*“

Mikolášek: „*Říka váš pan doktor.*“

Postaví sa od stola a vyzve ženu: „*Postavte se, prosím.*“

Pristúpi k nej. Chytí ju za zápästia, zatvorí oči, na chvíľu sa odmlčí a potom žene povie: „*Jste mladá, silná. Ve vás je spousta života. Pan doktor je vůl.*“

- **jako čert** (1x) - podľa **Slovníka současného českého jazyka** ide o expresívny výraz označenia *veľmi, mnoho*:

20:42:08 Mikolášek sa pýta muža, či priniesol moč. Ten vyberie fľaštičku, poutiera ju do košeľe a podá ju liečiteľovi. Jan ňou zatrasie a priloží ju k svetlu. Pýta sa muža, či ho nebolia palce na nohách.

Muž: „*Ani mi to nepripomínejte. Bolí to jako čert.*“

- **prdět do hlíny** (1x) – podľa SSSJ v prípade výrazu *prdiť* ide o hrubé označenie *vypúšťať plyny z konečníka*. **Slovník současného českého jazyka** výraz *prdět* radí medzi vulgarizmy. Slovné spojenie *prdět do hlíny* v prenesenom význame značí *zomrieť*:

20:46:00 V jedálni za stolom František nahlas číta novinový článok: „*Deset neuvěřitelných kapitol o šarlatánovi. Navštívili jsme ordinaci rádobý slavného věštce s močí, Jana Mikoláška z Jenštejna. Tento příživník, zneužívající dělnickou třídu ke svému obohacení, si vozí zadek v americkém aute, pije šampaňské a vysmívá se spravedlnosti. V Jenštejně vás nevyлéčí, ale okradou! Jak dlouho budeme ještě trpět tenhle vřed v komunistickém těle. Jak dlouho bude šarlatán ordinovat své bejlí babičkám.*“

20:47:22 František sa nakloní k Janovi a pýta sa ho, prečo sa tak bojí penzie. Odporúča mu, nech si nechá niekoľko záhonov s bylinkami a potom mu dajú pokoj. K Františkovi sa pridáva aj domovník:

Domovník: „*Moje řeč vašnosti. Vid' nemáte zapotřebí nechat se špiclovat.*“

20:49:24 Je noc. Jan spí. Prichádza za ním František. Budí ho. Jan sa strhne. Asistent mu oznamuje, že prišiel niekto z ministerstva. Bylinkár vstáva z postele, František mu pomáha obliecť si župan. Schádzajú dole po schodoch. V miestnosti stojí muž, ktorý sa snaží Mikolášekovi pripomenúť. František ho upozorňuje, že denne majú dvesto pacientov.

Muž: „*Mrázek*“

Jan: „*Ledviny?*“

Muž: „*Akutní selhání. V jedenapadesátým. Poslal jste mně rovno pod kudlu. Zůstat doma, tak prdím do hlíny.*“

- **starej** (1x) – ide o. i. o expresívne pomenovanie *nadriadeného, šéfa* alebo vekovo staršieho človeka.:

21:03:20 Eštebáci vchádzajú do izby. Kričia na pacientov, aby sa obliekli, strhávajú im periny. Kričia na nich, že sa im skončila rekreácia. Jeden z policajtov sa pýta prítomnej sestry, kde je Mikolášek. Tá odpovedá, že je noc a pravdepodobne spí. Eštebák na ňu zreve, kde má izbu, ona rovnako s revom ukazuje, ktorým smerom. Vchádzajú do bylinkárovej izby. Je prázdna.

Eštebák 1: „*Starej zmizel.*“

- **dělat si prdel** (1x) – podľa **Slovníka současného českého jazyka** ide o vulgárny výraz pre *robiť si z niekoho srandu*:

21:03:58 František stojí v hale. Počuje bolestné vzlykania pacientov, ktorých zhromažďujú z izieb. K Františkovi, ktorý sedí na drevenej lavici, prichádza príslušník ŠTB a pýta sa, kde je Mikolášek. František sa postaví. S eštebákom stoja tvárou v tvár v tesnej blízkosti. Keď sa ho opýta na meno, František sa drzo opýta na to jeho. Eštebák doňho strčí, chytí ho pod krk a namieri mu zbraň k čelu. Znova sa ho opýta na meno. František odpovedá. Eštebák ho zatkne a ďalej vyšetroje domovníka.

Eštebák: „*Kde je Mikolášek?*“

Domovník: „*Pan bude asi v zahradě.*“

Eštebák: „*V zahradě. V noci. Děláte si ze mne prdel?*“

- **posraný/(á)** (1x) - podľa **Slovníka současného českého jazyka** ide o vulgárne prídavné meno označujúce *znečistené od výkalov*, podľa **Krátkeho slovníka slovenského jazyka 4** z r. 2003 ide o hrubý výraz
- **prdel, do prdele** (2x) - podľa **Slovníka současného českého jazyka** ide o vulgarizmus označujúci *zadok*. Výraz *do prdele* vulgárne vyjadruje prejav nevôle alebo nesúhlasu,
- **nasrat** (1x) - podľa **Slovníka současného českého jazyka** ide o vulgarizmus pre výrazy *nahnevat' niekoho/napáliť*, podľa **Krátkeho slovníka slovenského jazyka 4** z r. 2003 ide o hrubý výraz
- **sakra** (1x) - podľa **Slovníka současného českého jazyka** ide o zahrešenie, používa sa však aj vo forme príslovky *velmi*:

21:25:35 Vyšetrovateľ sa pýta Jana, popíjajúc pri tom kávu, ako dlho u Múlbacherovej žil. Mikolášek upresňuje, že asi rok a pol, do bylinkárkinej smrti. Vyšetrovateľ a zaujíma, či Jana živila a akú mala taxu.

Mikolášek: „*Kdo chtěl, mohl zanechat příspěvek na místní faře. Múlbacherová byla velmi zbožná. Lidem nabízela jen čaje.*“

Vyšetrovateľ: „*Ale, ale... Oba moc dobře víme, že prodávat suchou trávu je sakra výhodný. Kolik z toho měla?*“

Mikolášek: „*To nevím.*“

Vyšetrovateľ: „*Proč vám nic neodkázala, když neměla žádný příbuzný?*“

Mikolášek: „*Nepřijal bych to.*“

Vyšetrovateľ: „*Rok a půl jste u ní žil. Staral jste se o ni v posledním tažení, utíral jste ji posranou prdel.*“

Vyšetrovateľ sa odmlčí, lebo Jan sa na neho zadíval.

Vyšetrovateľ: *Co je?*

Mikolášek: *Máte vysoký krevní tlak, neměl by jste pít kávu.*

Vyšetrovateľ sa nedá vyviesť z rovnováhy: „*Vy jste ji něčím nasral...*“

A znova si odpije z kávy.

22:04:53 Zlatohlávek prichádza do väzenia za Mikoláškom:

Advokát: „*Pane Mikolášku, pořád nevím kde se vzali vaše miliony. Jen obrazy z vaší pracovní odhadli na tři sta padesát tisíc.*“

Mikolášek: „*Jděte už s tím do prdele, pane Zlatohlávku. Ty obrazy jsem dostal.*“

Počas monitorovania programu sme zaznamenali niekoľko scén zobrazujúcich násilie či kruté zaobchádzanie so zvieratami.

20:52:50 Veliteľ drží revolver pri spánku prvého z vojakov a reve: „*Zamierit!*“

Dezertér mimo záber vykrikuje: „*Kamaráti!*“

Vo zvukovej stope je počuť výstrel. Janovu ruku a tvár zašpiní krv. Vojak, ktorý odmietol strieľať padá k zemi. Veliteľ reve, aby Jan pálil. Ten sa trasie, no vystrelí.

Výstrely na dezertéra. Záber na neho. Na košeli sa mu robia krvavé fľaky po výstreloch, padá k zemi. (4 s) Záber na zdrveného mladého Jana Mikoláška.

20:53:57 *Spomienka na vojnový tábor.* Rozrušený mladý Jan si vyzúva topánku, berie do ruky zbraň a nabíja ju. Vkladá ju do topánky a miery ňou pod bradu. Bosou nohou sa snaží stlačiť spúšť. Do miestnosti vchádza mladý vojak, ktorý zreve na Jana. Ten zbraňou pohne a vystrelí. Na stene za Janom vidieť krvavý fľak. Vojak berie Jana do náručia. Začne sa bombardovanie.

21:03:58 František stojí v hale. Počuje bolestné vzlykania pacientov, ktorých zhromažďujú z izieb. K Františkovi, ktorý sedí na drevenej lavici, prichádza príslušník ŠTB a pýta sa, kde je Mikolášek. František sa postaví. S eštebákom stoja tvárou v tvár v tesnej blízkosti. Keď sa ho opýta na meno, František sa drzo opýta na to jeho. Eštebák doňho strčí, chytí ho pod krk a namieri mu zbraň k čelu. Znova sa ho opýta na meno. František odpovedá. Eštebák ho zatkne a ďalej vyšetruje domovníka...

21:05:28 Mikoláška privedú k autu. Pri druhom aute Štátnej bezpečnosti stojí spútaný František. Jan sa na neho obráti:

Mikolášek: „*Kolik máme na zítra pacientů?*“

Eštebák: „*Bez keců.*“

Palko: „*Počtem sto padesát...*“ zakričí od bolesti, lebo ho jeden z eštebákov udrie do brucha.

Mikolášek: „*Co to proboha děláte. Budu se na vás stěžovat.*“

21:20:08 *Spomienka na minulosť.* Mladý Jan si vo svojej izbe balí veci do kufra. Sestra sedí na posteli a listuje si v jeho knihe, natrafi na obrázok harmančeka. Uisťuje sa u brata, či je to naozaj on. Jan jej to potvrdí, knihu jej zoberie a zbalí do kufra. Do miestnosti vchádza otec. Posiela Johanu, aby šla mame pomôcť s bielizňou. Otec vyčíta Janovi, že chodí k bylinkárke. Odmieta uznať, že Jana niečo učí. Pohádajú sa, otec vytrhne Janovi kufor z rúk a hodí späť na posteľ, zamyká ho v izbe. Jan búcha na dvere, no bezúspešne. Z koša s narúbaným drevom zoberie sekeru, vyrúbe do dverí dieru a odomkne sa. So sekerou v ruke beží po schodoch dole do miestnosti, kde je celá rodina. Brat sa ho snaží zastaviť, pretože sa so sekerou rúti na otca a kričí na ňo. Otec držiac pred sebou stoličku vykrikuje, aby pustil sekeru. Jan ju zasekne do stola, vytrhne sa bratovi a odchádza preč, nielen z miestnosti, ale aj so zbaleným kufrom z domu.

21:27:04 *Spomienka na minulosť.* Múlbacherová podáva Janovi novonarodené mačiatka. Ten ich kladie do vreca, bylinkárka ho posiela utopiť ich, ale zdôrazňuje, nech ich dá do hlbokaj vody, aby sa dlho netrápili, dodáva, že si ich nemôžu dovoliť nechať, zožrali by ich aj s chalupou. Jan vychádza z domu. Vreco, z ktorého sa ozýva mravčanie, si prehodí cez plece a kráča smerom k lesu. Na lesnej ceste kúsok od domu bylinkárky sa Jan zastaví. Vreco položí na zem. Ozýva sa z neho intenzívne mravčanie mačiat. Ohmatá ho rukami. Zrazu ho schytí a z celej sily s ním začne kruto udierať o svah a korene stromov. Na hline sa objavajú stopy krvi. Múlbacherová vyšla náhodne z domu. Vo zvukovej stope je počuť úder vreca a hlasné vzdychy Jana. Započuje mladíka, obráti sa smerom k lesu a neveriacky pozerá s akou krutosťou udiera vrecom o mohutný koreň stromu, ktorý je už takmer celý od krvi. Jan vyčerpane klesá k zemi. Detail zhrozenej a nahnevanej tváre Múlbacherovej. Vreco je zakrvavené, mladík leží na zemi, na šatách sú stopy krvi mačiat, hlasno dychčí.

21:36:42 *Spomienka na minulosť.* Jan s knihami prichádza do Palkovej izby. V izbe je rozsvietená nočná lampa. Asistent spí v posteli s otvoreným lexikónom. Má oblečené tielko a trenírky. Jan položí knihy na nočný stolík. Zapozerá sa na Františka, odloží z neho lexikón. Opatrne položí ruku na jeho hrud' a skláňa sa k nemu, chce ho pobožkať. František sa prebudí, keď je Mikolášek tesne na ním, zastaví ho rukou. Jan ju chytí položí ruku na vankúš. Opäť sa pokúsi asistenta pobožkať, no ten ho znova zastaví druhou rukou. Vo Františkových očiach

badat' strach. Začne sa šarvátka. Asistent odstrčí Mikoláška na zem. Sadne si na neho, zápasia spolu, František mu silou položí ruky na zem a dá Janovi facku.

21:46:40 Vyšetrovateľ: „Aha, takže vy jste léčil i doktory.“

Mikolášek: „V té době jsem měl širokou klientelu. Hanu Benešovou, Olgu Scheinpflugovou, Švabinského...“

Vyšetrovateľ: „A co K. H. Frank anebo Hácha a další zrádci, na ty jste zapomněl, co? Ale my dobře víme, koho jste léčil.“

Mikolášek: „Nikdy jsem nebyl.“

Vyšetrovateľ sa rozzúri a zdrapí bylinkára pod krkom. Kričí: „Drž hubu! Já jsem se tě na nic neptal! Víš, jak já lituji, že jsem tě nesebral před pěti roky, to bychom si pokecali jinak. To bys tady lízal vlastní lejna z podlahy a ještě bys mi za to děkoval.“ Pustí Mikoláška. Ten na neho pozerá, vyšetrovateľ je zadýchaný.

Vyšetrovateľ: „Co na mně tak čumíš, ty hajzle.“

Mikolášek: „Velmi brzy zemřete.“

Vyšetrovateľ: „Odved'te ho, už se na ten ksicht nemůžu ani podívat.“

Mikoláška odvádza strážnik, rozzúrený vyšetrovateľ si vreckovou zotrie krv, ktorá mu stále tečie z nosa. Otvára okno, do vyšetrovacej miestnosti vletí holub. Zadíva sa na neho, potom ho chytí do rúk a vykrúti mu krk.

21:48:52 *Spomienka z minulosti.* Liečiteľ je v pracovni, pozerá sa von oknom. Nervózne kráča po miestnosti, odsúva stoličku a sadá si za stôl. František sa hrá so psom v záhrade. Mikolášek je z nečinnosti nervózny, ledabolo sa hrá a presúva prázdne sklenené nádoby po stole, rozhádza sa, zadíva sa na ruky. Opäť sa postaví od stola a ide smerom k oknu, pozerá na Františka, ktorý sa bezstarostne hrá so psom. Mikolášek päťou rozbije sklo na okne. Z poranenej ruky mu tečie prúd krvi. Františka rinčanie skla vyruší a zhrozene sa pozerá smerom k oknu. Rozbehne sa dnu. František vyberá Janovi črepy skla z rany. (Záber na otvorenú ranu 5 sekúnd). Mikolášek vysvetľuje, že potrebuje liečiť.

21:54:52 *Spomienka z minulosti.* Jan mlčky počúva, potom začne do malého plátenného vrecúška trhať bylinky. Podáva vrecko Františkovi.

Palko: „Čo je to?“

Mikolášek: „Udělej ji z toho čaj. Nic se jí nestane. Přisahám.“

Palko: „Ty hajzel...“

Mikolášek chytá Františkovu hlavu do dlaní a kľaká si k nemu: „Tohle mi nemůžeš udělat Františku.“

Palko: „Je to moje dítě...“

Mikolášek: „Já tě potřebuji Františku.“

Palko: „Ty..“

Mikolášek: „Já tě prosím, Františku.“

Palko: „Vieš, čo chceš? Vieš, čo po mne chceš? To neurobím. Nie.“

Jan odstrčí Františka.

Mikolášek: „Beze mne chćpnete hlady.“

Palko: „Ty sviňa. Ty sviňa. Ty sviňa!“

Palko sa na neho vrhne a začnú spolu zápasit', v tom sa ozve buchot na dvere.

21:58:22 *Spomienka z minulosti.* Do sanatória vtrhne gestapo. Mikolášek schádza dolu, vojaci sú už vo vstupnej miestnosti. K bylinkárovi pristupuje nemecky hovoriaci gestapák. Spoznáva v ňom zúfaleho muža, ktorý ho žiadal vyliečiť dcéru. Liečiteľ mu pripomína, že mala nádor na črevách. Muž povie, že na túto chvíľu čakal šesť rokov. Keď mu Mikolášek zopakuje, že

stav jeho dcéry bol neliečiteľný, päsťou ho udrie do brucha a potom do tváre. Z pery mu začne tiecť krv. Mikoláška držia dvaja gestapáci. Muž ho udiera päsťou do nosa. Kamera je z pohľadu Mikoláška, v zábere je udierajúca ruka.

Predmetný program sme posudzovali z hľadiska formy a spôsobu spracovania, intenzity a frekvencie výskytu hodnotiacich kritérií a charakteru programu tak, ako to uvádza § 1 ods. 5 vyhlášky 589/2007 Z. z., ako i z kontextuálneho výskytu hodnotiacich kritérií nevhodnosti.

Sťažovateľ v programe namietal prítomnosť erotických scén, ktoré podľa neho nie sú vhodné pre vekovú kategóriu maloletých do 15 rokov. Počas monitorovania programu sme zaznamenali celkom dve sexuálne scény, ktoré boli súčasťou deja. V prvej je zobrazené vášnivé bozkávanie hlavných hrdinov, zvalenie sa na posteľ, hladenie po stehne a ruka prechádzajúca k rozkroku. Kamera však sníma záver scény vo veľkom celku, bez detailov, obaja predstavitelia ostávajú oblečení. V druhej scéne sú nahí muži snímaní od ramien nahor, sexuálna poloha je naznačená, bez zobrazenia pohlavných orgánov. Okrem spomínaných scén sme nahotu či prejavy sexuálneho správania zaznamenali ešte v jednej scéne, kde hlavní hrdinovia ležia nahí v tráve, bozkami a dotykmi si prejavujú náklonnosť. Dvakrát sa na niekoľko sekúnd objaví v záberoch nahé pozadie Františka, približne na max. dve sekundy aj jeho pohlavný orgán. Vo väčšej časti ide však o súčasť komediálnej scény, keď asistenta Františka poštípu na zadku mravce a on sa ich snaží zbaviť.

Sexuálne scény v spojení s nahotou a jemnými prvkami erotiky, ktoré sú súčasťou dejovej línie, a ktorých zaradenie do deja je prvkom dotvárajúcim vzťah, patria medzi hodnotiace kritéria, na základe ktorých sú diela klasifikované ako nevhodné pre maloletých do 15 rokov. Nazdávame sa, že nami monitorované scény spĺňajú spomínané kritériá a nemožno ich klasifikovať ako samoučelné. Vzťah liečiteľa a jeho asistenta je jednou z kľúčových línií príbehu. Ich vzájomné spolužitie je navyše zasadené do historického kontextu spoločenského vnímania i vnútorného konfliktu prežívania vzťahu hlavným hrdinom Janom Mikoláškom.

Počas monitorovania sme zaznamenali niekoľko expresívnych výrazov - *drž hubu, kraviny, sviňa (4x), hajzel (2x), dělat si prdel, prdel (2x), jako čert, lízat lejna, chcípnout hlady, ksicht, kretén, vůl, starej, posraný, nasrat* a vulgárny výraz *kurva (2x)*. Podľa nášho názoru neboli uvedené výrazy nadužívané, v danom kontexte boli funkčne využité na dokreslenie charakteristiky konkrétnych postáv a na zvýraznenie danej situácie v historickom kontexte doby. Vzhľadom na dĺžku filmového diela 118 minút môžeme skonštatovať, že ide o nízke zastúpenie problematických výrazov.

Filmové dielo Šarlatán je životopisnou drámou inšpirovanou skutočnými udalosťami liečiteľa a bylinkára Jana Mikoláška. Mnohé kľúčové udalosti sa odohrávali v období prvej a druhej svetovej vojny a neskôr v komunistickom Československu. Preto aj scény zobrazujúce násilie, či už ide o tragickú udalosť smrti dezertéra, kde hlavný hrdina prejavil ľútosť, následný pokus o samovraždu, kruté zaobchádzanie pri razii gestapa či hrubý prístup vyšetrovateľa, zodpovedajú historickému kontextu filmového diela a rešpektujú kritériá nevhodnosti pre maloletých divákov do 15 rokov. Naturalistické a detailné zobrazenia poranení, zašitých rán či sčernalej kože rovnako možno pripísať snahe tvorcov o čo najvernejšie priblíženie filmového diela k zobrazeniu formy a spôsobu liečenia v danom čase. Počas monitorovania sme zachytili dve scény násilného a krutého zaobchádzania so zvieratami, ktoré v oboch prípadoch končilo ich usmrtením (*ubitie mačiat vo vreci a usmrtenie holuba vyšetrovateľom*). Nazdávame sa však, že v oboch scénach šlo o obrazové metafory tvorcov, v ktorých je týranie

využitie ako efekt zaujatia pozornosti a zvyšovania napätia deja, čo je zodpovedajúce kritériám vekovej vhodnosti pre danú vekovú kategóriu. V prípade „*usmrtenia mačiat*“ je navyše násilný čin potrestaný, keďže spomienka Jana Mikoláška na túto udalosť nasleduje po konštatovaní vyšetrovateľa, že Jan musel bylinkárku Múlbacherovú niečím veľmi nahnevať, keď mu neodkázala žiadne dedičstvo, hoci ju doopatroval. V druhom prípade je násilný čin usmrtenia zvieratá využitý aj na zvýraznenie charakteristiky postavy krutého vyšetrovateľa. Podľa psychológa J. Piageta je dieťa staršie ako 12 rokov schopné chápať abstraktné súvislosti javov a zovšeobecňovať ich (schopnosť dedukcie), čo platí aj pre mediálnu realitu. Dokáže napríklad chápať komplexnejšie rozprávačské štruktúry, dramaturgickú výstavbu a estetické aspekty špecifické pre audiovizuálnu tvorbu. Chápanie formálnej, dramaturgickej a obsahovej stránky médií u štrnásťročného jednotlivca zodpovedá chápaniu dospelého človeka (*Piaget: Psychologie dítěte, 2014*)

Na základe obsahu i analýzy predmetného programu a s prihliadnutím na kontext, v akom sa vyskytli kritériá nevhodnosti, na spôsob a formu, ako aj intenzitu a frekvenciu zobrazenia jednotlivých kritérií sa domnievame, že namietaný program označený ako nevhodný do 15 rokov bol označený v súlade s podmienkami vyhlášky č. 589/2007 Z. z., ako aj s ustanovením § 20 ods. 3 zákona č. 308/2000 Z. z.

ZÁVER:

Na základe analýzy programu sa domnievame, že vysielateľ Rozhlas a televízia Slovenska odvysielaním programu *Šarlatán* dňa 02. 01. 2022 o 20:31:03 h na programovej službe Jednotka **neporušil povinnosť ustanovenú v § 20 ods. 3 zákona č. 308/2000 Z. z. o vysielaní a retransmisii.**

Sťažnosť navrhujeme posúdiť ako **neopodstatnenú.**

Prepis monitorovaného vysielania k Správe o kontrole dodržiavania povinností podľa zákona č. 308/2000 Z. z. (sťažnosť č. 224/SO/2022)

Monitorované vysielanie: Šarlatán

Vysielané dňa: 2. 1. 2022

Čas vysielania: cca 20:31:03 – 22:24:06 h

Označenie podľa JSO: 15

časový kód cca:

20:30:00 začiatok monitorovaného záznamu/ záver reklamného bloku.

20:30:35 zvukovo-obrazový predel, sponzorské odkazy *Reumablok akut*, *Schneider lekáreň*

20:31:03 začiatok programu *Šarlatán* 15.

Na obrazovke sa objaví informácia spolu s logom, že program obsahuje audiokomentár. Informáciu prečíta aj hlas mimo obraz. Na čiernej obrazovke sa postupne objavujú úvodné titulky. Po poslednom z nich ostane čierna obrazovka, vo zvukovej stope počuť veľmi ťažké dýchanie/stonanie. Na obrazovke sa objaví detail tváre ležiaceho muža, ktorý hlasno zastoná a vydýchne. Nad mužom je sklonená zdravotná sestra. Po výdychu mu rozopne vrchnú časť odevu, k mužovi pristupuje lekár s fonendoskopom. Muža popočúva, skontroluje zreničky a snaží sa ho oživiť výbojmi defibrilátora. V miestnosti sa nachádzajú ďalší dvaja muži. Jeden v uniforme a druhý v civilnom oblečení. Po dvoch výbojoch konštatuje, že je koniec a oznamuje presný čas úmrtia pacienta – prezidenta Zápotockého. Muž v uniforme telefonicky oznamuje, že súdruh prezident práve zomrel.

20:33:09 Dvaja muži v uniformách so psom strážia pohrebné vozidlo, z ktorého ďalší muži vyberajú rakvu. V pozadí je mesto, vo zvukovej stope znie odbíjanie zvonov.

20:33:31 Znie dramatická hudba. V strede čiernej obrazovky sa objavia dobové spravodajské zábery. Na čiernej časti sa vylínajú titulky hereckého obsadenia a hlavných členov štábu. Starenka v šatke číta informácie na plagáte. Plagát s fotografiou a titulkom SOUDRUH ANTONÍN ZÁPOTOCKÝ ZEMŘEL. Davy ľudí, ktoré stoja pri bránach Pražského hradu. Salutujúci pionieri v sprievode. Detaily trúchliacich žien. Redaktor mimo obraz pateticky informuje o smrti prezidenta.

20:33:35 Dobové spravodajské zábery: Vo veľkom celku miestnosť, v ktorej je vystavená rakva s telom mŕtveho prezidenta Zápotockého. Detail na mŕtve telo prezidenta Zápotockého uloženého v rakve. Žena od chrbta, ktorá hladká nebožtíka v rakve. Záber na ulicu, po ktorej kráča dav. Vojaci nesú truhlu. Na budove je veľký portrét Vladimira Il'jiča Lenina. Vojaci nastúpení v radoch. Zdvíhajú k pocte zbraň. Rakva na voze ťahanom koňmi. Na oblohe letia stíhačky.

20:34:03 Na oblohe sa zobrazí názov filmu ŠARLATÁN.

20:24:10 Záber spoza železnej brány na ulicu, na ktorej postávajú ľudia. Jedno auto je zaparkované, druhé prichádza. Kamera prechádza na rad zhromaždených ľudí pred bránou. Tú chrbtom ku kamere otvára domovník, ktorý sa pýta, či majú všetci fľaštičky. Ľudia v rade ukážu fľaštičky, ktoré držia v rukách. Prechádza popri rade ľudí. Postávajúci ľudia z ulice sa stavajú s fľaštičkami do radu. Domovník zastane a pozerá na zaparkované auto, pri ktorom stojí muž v klobúku, pozerajú sa na seba. Muž v klobúku si zapáli cigaretu.

20:34:38 V zábere z nadhľadu Jan Mikolášek volá zdravotnú sestru, aby šla za ním, kráčajú po schodoch. Vchádzajú do miestnosti, kde sú vedľa seba postele, na ktorých ležia pacienti, v miestnosti je iná zdravotná sestra. Mikolášek všetkých pozdraví a pýta sa prvého pacienta, ako sa cíti, ten odpovedá, že zatiaľ nič moc. Mikolášek mu sľúbi, že sa na neho pozrie neskôr, pristupuje k posteli inej pacientky.

20:35:11 Detailný záber ako Mikolášek odkrýva ranu na bruchu po operácii. (Záber na ranu cca 5 sekúnd). Sestrička konštatuje, že sa to zlepšuje, ale horúčka vôbec neustupuje, a pacientka nechce skoro nič jesť. Opäť záber na ranu (cca 5 sekúnd). V zábere je už aj pacientka v bolestiach, ktorú sestrička tíši, hladí ju po hlave.

20:35:30 Mikolášek konštatuje: *„Za tenhle žlučník by měl jít pan doktor sedět. Kretén. Pokračujte s obklady z heřmánku a kontryhele.“*
Sestra mu pritakáva. Mikolášek povzbudzuje pacientku, že bude v poriadku, len má veriť. Liečiteľ odchádza z miestnosti a vstupuje do ďalšej izby.

20:35:50 Záber na obrovský dav ľudí. Domovník vysvetľuje jednému z čakajúcich, že fľaštička, ktorú potrebuje má byť z číreho skla, predáva mu správnu a ukazuje, kam sa má ísť vymočiť. Z brány pred dav vychádza žena s lístkami v ruke. Rozdáva ich čakajúcim v rade, kontroluje fľaštičky s močom a púšťa ich dnu. Domovník upozorňuje dámu, ktorá tiež čaká v rade, aby si zotrela rúž, pretože pán Mikolášek neznáša nalíčené ženy a dámu by vraj vyhodil.

20:36:20 Záber z nadhľadu na dlhý rad čakajúcich ľudí pozdĺž celej ulice. Vo zvukovej stope znie z ampliónov rozhlasu budovateľská hudba. Kamera sa znovu vracia k domovníkovi, ktorý opäť vyhadzuje nepriehľadnú fľaštičku jednému z čakajúcich. Ten sa ohradí, že inú nemá. Domovník mu opäť predáva priehľadnú.

20:36:34 V zábere je bylinkárov asistent František, v ústach má cigaretu. Berie od pošťárky balík a pýta sa či je len jeden. Tá mu odpovedá, že zvyšok zase zadržali na prekládke. František si potiahne z cigarety a berie od pošťárky noviny.
Pošťárka mu ich podáva s dôvetkom: *„A zase o vás píšou samé kraviny.“*
Kamera prechádza na dav čakajúcich, žena s lístkami púšťa za bránu posledného a zatvára.

20:36:50 František prichádza s balíkom a novinami do prázdnej slnkom presvietenej miestnosti. Balík položí, otvára noviny a číta. Vo zvukovej stope stále počuť budovateľskú hudbu z ampliónov.

20:37:03 Do tmavej pracovne vchádza Mikolášek. Hudba už neznie. Odsúva si stoličku od pracovného stola, zasvieti lampu a kontroluje presný čas. V prestrihu záber na Františka, ktorý na tácke nesie fľaštičky s močom. Vchádza do Mikolášekovej pracovne, položí mu tácku na stôl a upozorňuje ho, že dnes majú len dvakrát päťdesiat vzoriek. Referuje, že zvyšok zadržali na prekládke v Prahe. Mikolášek len konštatuje, že aspoň začnú skôr ordinovať

a sadá si za stôl. František si sadá za svoj pracovný stôl, zasvieti svetlo, nastaví si písací stroj. Mikolášek mu začne diktovať informácie o pacientoch, ich diagnózy a akým spôsobom sa majú liečiť. Diagnózy odčítava zo vzoriek moču vo fľaštičkách, ktoré prikľadá k svetlu. Pri tretej vzorke sa bylinkár odmlčí. Detailný záber na fľaštičku s močom, potom veľký detail tekutiny (mikroskopický pohľad), v ktorej plávajú rôzne prvky.

20:39:07 Mikolášek oznamuje, že pacientke už nedokážu pomôcť. František sa pýta, čo má napísať. Mikolášek odvrkne, nech tam napíše, čo chce. Asistent píše, že zo vzorky nie je možné stanoviť diagnózu a odporúča urýchlene navštíviť praktického lekára. Liečiteľ skonštatuje, že žena umrie skôr, ako si to prečíta. V miestnosti nastane ticho. František navrhuje, že odkáže pacientom, že sa Jan necíti dobre. Mikolášek na to nereaguje a berie ďalšiu vzorku. František mu začne vyčítať, že všetkým pomáha a na seba nemyslí. Jan mu skočí do reči a začne diktovať informácie k ďalšej vzorke. Asistent rezignovane sklopí zrak a začne zaznamenávať.

20:39:59 Čakáreň. V miestnosti visí veľký obraz Mikoláška. Žena usmerňuje pacienta, ktorý nemá číslo. Rozostrený pohľad cez sklo do pracovne, kde počuť udieranie do písacieho stroja. Na stene visí kríž. Detail mužského prirodzenia na „antickej soche“ preostrenie na diplom, kde sa uvádza: „Jan Mikolášek – Znalec léčivých bylin – jest úředně certifikovaný.“

20:40: 25 V pracovni sedí žena. Jan prezerá vzorku jej moču pod lampou. Potvrdzuje si, že ženu trápia výtoky a hovorí, že ak sa ich nezbaví, neotehotnie.

Žena sa bráni: „*Náš pan doktor říká, že děti mít nemůžu, že jsem neplodná.*“

Mikolášek: „*Říka váš pan doktor.*“

Postaví sa od stola a vyzve ženu: „*Postavte se, prosím.*“

Pristúpi k nej. Chytí ju za zápästia, zatvorí oči, na chvíľu sa odmlčí a potom žene povie: „*Jste mladá, silná. Ve vás je spousta života. Pan doktor je vůl.*“

20:41:07 Do miestnosti vojde neohlásene muž. Mikolášek na neho zvrieskne, čo sem lezie, nikto ho nevolal. Muž sa vypoklonkuje zo dverí. Žene ordinuje zmes, ktorou si má robiť výplachy a podáva jej masť na potieranie. Keď sa žena opýta, čo tým má potierať, liečiteľ vecne skonštatuje, že mužovi prirodzenie. Priblíži žene, že je to zmes tymianu a dubovej kôry. Záber na Františka, ktorý sa pousmeje. Mikolášek ešte ženu upozorní, že ak ju muž neprestane podvádzať, „*toho dole*“ sa nezbaví nikdy. Žene podáva recept, tá si rýchlo pozbiera veci a odchádza z miestnosti. Pohľady Mikoláška a Františka sa stretnú obaja sa usmievajú. Do miestnosti nahliadne žena, ktorá reguluje pacientov a zavolá číslo tridsaťosem. Do pracovne vstupuje pán, ktorého predtým Mikolášek vyhnal. Oznamuje Janovi, že mu niečo priniesol a na zem k stolu položí tašku plnú mäsa.

20:41:13 Na obrazovke sa zobrazí grafický symbol – Priznanie od 09. januára. (10s)

20:41:13 V lište na spodnej časti obrazovky beží oznam, že od 20. decembra štartuje nová športová televízia ŠPORT. (35 s)

20:42:08 Mikolášek sa pýta muža, či priniesol moč. Ten vyberie fľaštičku, poutiera ju do košeľe a podá ju liečiteľovi. Jan ňou zatrasie a priloží ju k svetlu. Pýta sa muža, či ho nebolia palce na nohách.

Muž: „*Ani mi to nepřipomínejte. Bolí to jako čert.*“

Mikolášek mužovi oznamuje, že musí prestať jesť mäso, pretože má dnu. Muž mu odporuje, veď je mäsiar a osloví Jana „*pane doktore*“ ten ho napomenie, že nie je doktor.

20:42:50 Jan obeduje so svojou sestrou, ktorá ho prosí o peniaze. Kľaká si pred ním a on ju napomína, že kľáčať sa má iba v kostole. Johana vstáva. Vysvetľuje mu, že peniaze sú pre jeho neter, ktorá s ňou nechcela ísť, lebo sa ho bojí. Mikolášek pokračuje v jedení. Sestra ho s plačom v hlase prosí. On nereaguje. Johana si berie kabelku a odchádza z miestnosti.

20:43:50 Odchádzajúcu Johanu dobehne pred bránou asistent František, ktorý jej podáva obálku s peniazmi. Nechce ju od Františka prijať. On jej však vysvetlí, že to nie sú peniaze od neho, ale od jej brata, ktoré pripravil už včera. Johana sa pozrie s pohrdaním smerom k domu a pýta sa, prečo sa musí vždy takto ponížiť. Zoberie obálku s peniazmi a odchádza. František sa pozrie smerom k domu, kde celú situáciu spoza záclony sleduje Jan.

20:44:38 Liečiteľ v pracovni vyšetruje malého chlapca. Je tam s ním matka, ktorá má na rukách bábätko. František sa ponúkne, že ho postráži. Mikolášek oznamuje žene, že to nie je obrna, tá sa ho snaží presvedčiť o opaku na základe správy z nemocnice. Jan jej oznámi, že synovi chýba vitamín D a posielal ich k moru. Keď namieta, že na to nemá peniaze. Mikolášek popri tom, ako vecne rozpráva žene, akým spôsobom má chlapca liečiť, vyťahuje z trezora peniaze. Podá ich chlapcovej matke s konštatovaním, že to je na to more. Žena mu chce pobožkať ruku, čo liečiteľ radikálne odmietne. František jej vracia bábätko.

20:45:46 Je večer. Ulica, kde bol predtým čakajúci dav, je prázdna. Ostalo na nej zaparkované len auto, pri ktorom stojí muž v klobúku, fajčí a pozerá sa smerom k sanatóriu. V aute sedí ešte jeden muž.

20:46:00 V jedálni za stolom František nahlas číta novinový článok: *„Deset neuvěřitelných kapitol o šarlatánovi. Navštívili jsme ordinaci rádobý slavného věštce s močí Jana Mikoláška z Jenštejna. Tento příživník zneužívající dělnickou třídu ke svému obohacení si vozí zadek v americkém aute, pije šampaňské a vysmívá se spravedlnosti. V Jenštejně vás nevyлéčí, ale okradou! Jak dlouho budeme ještě trpět tenhle vřed v komunistickém těle. Jak dlouho bude šarlatán ordinovat své bejlí babičkám?“*

Ostatní přítomní iba ticho počúvajú. Jan Františka zastaví, postaví sa od stola a pustí gramofónovú platňu. František napriek tomu článok dočíta. Domovník upozorňuje na mužov v aute, ktoré parkuje na ulici pred domom už tretí týždeň. Jan zareaguje, že na ulici môže parkovať, kto chce.

20:47:22 František sa nakloní k Janovi a pýta sa ho, prečo sa tak bojí penzie. Odporúča mu, nech si nechá niekoľko záhonov s bylinkami a potom mu dajú pokoj. K Františkovi sa pridáva aj domovník:

Domovník: *„Moje řeč vašnosti. Vid' nemáte zapotřebí nechat se špiclovat.“*

Mikolášek nahnevane pustí lyžicu do taniera a odchádza od stola i z miestnosti. František pokrúti hlavou, tiež sa postaví od stola, vypne gramofón. Domovník sa ospravedľňuje, že nechcel pána uraziť.

20:47:58 František a Jan idú autom lesom. Mikolášek rozkáže asistentovi zastaviť. Auto odbočí z cesty do lesa.

20:48:31 Mikolášek leží v tráve, uchom k zemi. Zrazu ho zaujme list rastliny, odtrhne ho a skúmavo si ho prezerá. František sedí chrbtom k Janovi. Otočí sa k nemu a konštatuje, že im už ostali iba dvaja pacienti. Navrhne, že by mohli ísť do mesta na večeru, pritom položí ruku

na hornú časť Janovho stehna. Mikolášek vôbec nereaguje, je zaujatý listom, ktorý ochutná a povzdychne, že je v liste príliš veľa dobra. Chce ísť domov.

20:49:24 Je noc. Jan spí. Prichádza za ním František. Budí ho. Jan sa strhne. Asistent mu oznamuje, že prišiel niekto z ministerstva. Bylinkár vstáva z postele, František mu pomáha obliecť si župan. Schádzajú dole po schodoch. V miestnosti stojí muž, ktorý sa snaží Mikoláškovi pripomenúť. František ho upozorňuje, že denne majú dvesto pacientov.

Muž: „Mrázek“

Jan: „Ledviny?“

Muž: „*Akutní selhání. V jedenapadesátým. Poslal jste mně rovno pod kudlu. Zůstat doma, tak prdím do hlíny.*“

Mrázek varuje Mikoláška, že by mal rýchlo zmiznúť a ponúka, že mu zoženie pas. Jan sa tvári, že mu nerozumie. František oponuje, že rozumie. Mikolášek vysvetľuje Mrázkovi, že požiadal o znárodnenie. No on ho upozorňuje, že ho ako osobu začali vyšetrovať. Jan sa bráni. Má s ministerstvami dobré vzťahy a liečil prezidenta Zápotockého. Mrázek ho však vyvádza z omylu, že prezident je po smrti a žiadne dobré vzťahy už tam nemá. Jan sa rozčúli, že on chce iba liečiť ľudí, ktorí ho potrebujú. Mrázek sa lúči s tým, že sú vyrovnaní a zažela mu veľa šťastia. Bylinkár zostáva sám v tmavej miestnosti.

20:51:46 Mikolášek sa v spomienkach vracia do mladosti. Vojenský tábor. Zábery na ranených. Vojak kŕmi iného vojaka, ktorý má celú hlavu obviazanú, otvor má len na ústa a oči. Jan ako mladý vojak diskutuje v dobrej nálade s priateľom. Zrazu sa ozve hlas rakúskeho veliteľa, ktorý im obom aj ďalšiemu vojakovi velí ísť rýchlo za ním. Obaja berú zbrane, po ceste si upravujú uniformy.

20:52:23 Vojaci kráčajú von tunelom. V pozadí počuť zúfalý mužský hlas dezertéra, ktorý vykrikuje, že to nechcel urobiť. Veliteľ zavedie Mikoláška a vojakov na miesto, kde privedú spútaného mladého muža, prosíka, aby to nerobili. Veliteľ (po nemecky) im rozkazuje nastúpiť do radu:

Veliteľ: „*Pripraviť!*“

Vojaci si pripravujú zbrane.

Dezertér: „*To predsa neurobíte!*“

Veliteľ zreve: „*Zamieriť!*“

Dezertér zúfalo kričí: „*Kamaráti!*“

Vojaci stojaci majú pripravené zbrane. V ich tvári a očiach je strach. Veliteľ pristúpi k prvému z nich a zreve: „*Povedal som zamieriť! To je rozkaz!*“

Prvý z troch mladých vojakov nedokáže zdvihnúť zbraň proti kamarátovi. Veliteľ vyťahuje revolver a zreve: „*Posledná šanca!*“

Detailný záber tváre odsúdeného.

20:52:50 Veliteľ drží revolver pri spánku prvého z vojakov a reve: „*Zamieriť!*“

Dezertér mimo záber vykrikuje: „*Kamaráti!*“

Vo zvukovej stope je počuť výstrel. Janovu ruku a tvár zašpiní krv. Vojak, ktorý odmietol strieľať padá k zemi. Veliteľ reve, aby Jan pálil. Ten sa trasie, no vystrelí.

Výstrely na dezertéra. Záber na neho. Na košeli sa mu robia krvavé fľaky po výstreloch, padá k zemi. (4 s) Záber na zdrveného mladého Jana Mikoláška.

20:53:16 Bylinkár sedí po tme v pracovni s Františkom, ktorý si zívne. Ospravedlní sa Janovi s dôvetkom, že už mu o tomto traumatizujúcom zážitku stokrát hovoril. Jan mu oponuje, že ľudia už stokrát prečítali bibliu a nepochopili nič. František sa na chvíľu odmlčí. Prosí Jana o dovoľenie, aby mohol zavolať jeho pacientom zo Chicaga. Liečiteľ sa obráti na asistenta a povie, že najťažší trest je možnosť voľby.

20:53:57 *Spomienka na vojnový tábor.* Rozrušený mladý Jan si vyzúva topánku, berie do ruky zbraň a nabíja ju. Vkladá ju do topánky a miery ňou pod bradu. Bosou nohou sa snaží stlačiť spúšť. Do miestnosti vchádza mladý vojak, ktorý zreva na Jana. Ten zbraňou pohne a vystrelí. Na stene za Janom vidieť krvavý fľak. Vojak berie Jana do náručia. Začne sa bombardovanie.

20:54:45 *Spomienka z mladosti.* Mladý Jan má zaviazanú ruku na šatke, strihá špagát. Prichádza k nemu otec a chváli ho za ho kyticu, ktorú naviazal. Jan nereaguje.

Otec: „*Matka chce, aby si s námi v nedeli vyrazil na Svatou Horu...*“

Jan mu skočí do reči: „*Zústanu v obchode.*“

Otec: „*Môže zostať Alojz.*“

Jan: „*Pomôžu Johane se zalíváním. Od rána kňučí, že ji zas bolí noha.*“

20:55:16 *Spomienka z mladosti.* Ordinácia. V popredí sestra preväzuje nohu. Na spodnej časti končatiny divák vidí na niekoľko sekúnd sčernalú kožu. Preväzovaniu sa prizera mladý Jan Mikolášek. V pozadí lekár rodičom odporúča amputáciu nohy, ktorá môže, podľa lekárových slov, Johane zachrániť život. Jan načúva rozhovoru, pomáha sestre sadnúť si do invalidného vozíka. Rodina odchádza.

20:55:52 Je noc. Mladý Jan leží v posteli, pozerá do stropu. Postaví sa a odchádza von. V sade zbiera do vrečka bylinky, z ktorých pripraví liečivú zmes. S baterkou v ruke prichádza k sestrinej posteli. Berie do ruky nôž, zasvieti lampu na nočnom stolíku. Johana sa preberie. Jan mlčí. S nožom v ruke sa snaží odkryť perinu. Sestra sa bráni. Jan násilím perinu strhne. Sestra sa s plačom v hlase pýta, prečo je taký zlý. Jan neodpovedá, prereže obväz na nohe a natiera jej zmes na sčernalú kožu na nohe.

20:57:38 Liečiteľ si vyhrňa nohavice nad kolená. Holými kolenami si kľaká na hromadu ostrých kameňov pod krížom. Vo zvukovej stope počuť zvonenie kostolných zvonov. Jan sa pomodlí. Postaví sa, vreckovkou si utrie krv z kolien a odchádza.

20:58:22 Žena v pracovni vyťahuje z tašky niekoľko fľaštičiek so vzorkami moču. Mikolášek sa jej pýta, či sú to všetko príbuzní. Najskôr odpovedá, že áno. No potom sa opraví a podá mu dve fľaštičky, ktoré patria jej mužovi a svokre. Keď sa jej František opýta na zvyšných osem, zdráha sa prezradiť, komu patria. Bylinkár však vysvetľuje, že bude musieť uviesť vek a pohlavie všetkých pacientov, aby vedel určiť zo vzorky diagnózu. Žena s úsmevom na tvári hovorí, že vzorky patria ženám z kravína, ktoré by ju inak nepustili, aj keď o Mikoláškovi tvrdia, že je podvodník a šarlatán, lebo to písali aj v novinách. Pacientka sa snaží zachrániť situáciu a dodáva, že ona o ňom počula samé chvály. František pripomína Janovi, že dostali ponuku na odkúpenie Mikoláškovho domu. Jan o tom nič nevie. František nahnevane dodáva, že je to preto, lebo to vedieť nechce. Mikolášek diagnostikuje vzorky, František ďalej rozpráva o tom, aké mal kedysi liečiteľ plány. Ten si ho nevšíma a predpisuje byliny. František naďalej nalieha a pýta sa, čo má robiť on. Mikolášek sa k nemu otočí a hovorí, aby si zbalil kufre a odišiel. František si vyzlečie biely plášť a odchádza z pracovne. Mikolášek nereaguje na odchod. Žene v pracovni nadiktuje bylinky pre svokru. Potom sa zastaví. Vo zvukovej stope počuť volanie a ženský krik.

21:00:37 *Spomienka z minulosti.* Dlhá nemocničná chodba. Počut' ženský krik. Kričí Johana, ktorej sa chystajú amputovať nohu. Johana sa bráni. Otec, aj lekár sa ju snažia upokojiť, sestričky ju pripútajú k operačnému stolu. Celú situáciu z druhej miestnosti sleduje mladý Jan. Lekár však akciu zastaví, lebo po rozstrihnutí obväzu vidí, že noha je takmer v poriadku. Johanka pozerá smerom k Janovi. Ten odchádza a nechápavo pozerá na svoje ruky.

21:01:15 *Prítomnosť.* Jan leží v posteli vyzerá akoby sa prebudil zo zlého sna. S miernou námahou sa posadí na posteľ, nasadí si papuče a odchádza.

21:02:36 František si balí do kufra posledné veci, chystá sa odísť, keď začuje zvuk prichádzajúcich áut, brechot psov, reflektory áut osvietia okná. Vychádza na chodbu, kde ho zastavia príslušníci Verejnej bezpečnosti a ŠTB, ktorí obsadili celé sanatórium.

21:03:20 Eštebáci vchádzajú do izby. Kričia na pacientov, aby sa obliekli, strhávajú im periny. Kričia na nich, že sa im skončila rekreácia. Jeden z policajtov sa pýta prítomnej sestry, kde je Mikolášek. Tá odpovedá, že je noc a pravdepodobne spí. Eštebák na ňu zreve, kde má izbu, ona rovnako s revom ukazuje, ktorým smerom. Vchádzajú do bylinkárovej izby. Je prázdna.

Eštebák 1: „*Starej zmizel.*“

Eštebák 2: „*Svině komediantská.*“

21:03:58 František stojí v hale. Počuje bolestné vzlykania pacientov, ktorých zhromažďujú z izieb. K Františkovi, ktorý sedí na drevenej lavici, prichádza príslušník ŠTB a pýta sa, kde je Mikolášek. František sa postaví. S eštebákom stoja tvárou v tvár v tesnej blízkosti. Keď sa ho opýta na meno, František sa drzo opýta na to jeho. Eštebák doňho strčí, chytí ho pod krk a namieri mu zbraň k čelu. Znova sa ho opýta na meno. František odpovedá. Eštebák ho zatkne a ďalej vyšetroje domovníka.

Eštebák: „*Kde je Mikolášek?*“

Domovník: „*Pan bude asi v zahradě.*“

Eštebák: „*V zahradě. V noci. Děláte si ze mne prdel?*“

Domovník: „*V ordinaci jste se dívali?*“

Eštebák: „*Kde je ordinace?*“

Domovník sa pozrie na nápis ORDINACE, ktorý visí nad dverami za jeho chrbtom. Policajt ho odstrčí a vchádza do ordinácie, kde na stoličke už sedí pripravený Mikolášek s taškou v rukách. Príslušník štátnej bezpečnosti mu oznamuje, že ho zatýka a podriadenému rozkazuje zaistiť kartotéku. Strká doňho vychádzajúc z miestnosti a poháňa ho: „*No tak mazej, mazej!*“

21:05:28 Mikoláška privedú k autu. Pri druhom aute Štátnej bezpečnosti stojí spútaný František. Jan sa na neho obráti:

Mikolášek: „*Kolik máme na zítra pacientů?*“

Eštebák: „*Bez keců.*“

Palko: „*Počtem sto padesát...*“ zakričí do bolesti, lebo ho jeden z eštebákov udrie do brucha.

Mikolášek: „*Co to proboha děláte. Budu se na vás stěžovat.*“

Palko: „*Kurva!*“

Eštebák: „*Řekl jsem jasně. Bez keců.*“

Eštebák násilím vtlačí Mikoláška do auta. Obe autá Štátnej bezpečnosti odchádzajú.

21:06:05 Spútaného Mikoláška privedú do vyšetrovacej cely. Stráži ho jeden esenbák, prichádza za ním vyšetrovateľ, ktorý číta zo spisu, citát: „*Věř a tvoje víra tě zachrání.*“ Konfrontuje Mikoláška, či to hovoril svojim zákazníkom. Ten ho opravuje, že to povedal Ježiš a dodáva, že pacientov povzbudzuje k viere v uzdravenie, lebo viera je polovica úspechu liečby. Vyšetrovateľ dá pokyn esenbákovi. Ten Jana postrčí na stoličku a odchádza z cely. Mikolášek sa nazdáva, že je vo väzení pre udanie, zatkli ho tak už niekoľkokrát. Vyšetrovateľ to však vyvráti. Bylinkárovi nedovolí zavolať ministrovi, ktorého nedávno liečil. Jan chce teda zavolať svojmu advokátovi, ani to však vyšetrovateľ nepovolí, pretože, podľa jeho slov sa časy zmenili.

21:08:57 *Spomienka z minulosti.* Intenzívne prší. Mladý Mikolášek prichádza k domu bylinkárky Múlbacherovej, pred ktorým stojí obrovský zástup ľudí. Jan sa postaví do radu. Bylinkárke ukazuje rameno (zranenie z vojny). Pýta si jeho moč. Keď mu z neho odčíta zdravotný stav, chce vedieť skutočný dôvod jeho návštevy. Priznáva, že by sa chcel naučiť liečiť ako ona.

21:10:33 Múlbacherová zavedie mladíka k oknu, ukazuje mu rad ľudí a pýta sa, či by to naozaj chcel. Jan ju presviedča, že má dar uzdravovať a že jej bude platiť. Káže mu sadnúť si a volá ďalšieho.

Múlbacherová: „*Co mu je?*“

Jan sa postaví a zadíva sa na muža.

Mikolášek: „*Nevím.*“

Múlbacherová: „*Kde je ten tvůj dar? Koukni se na něj.*“

Mikolášek: „*On umře.*“

Múlbacherová: „*Bravo. To my taky.*“

Mikolášek: „*Příští úterý.*“

Múlbacherová: „*Vypadni. Zmiz. Ať tě tady už nikdy nevidím. Rozumíš? Táhni!*“

Jan odchádza.

21:11:47 Mikolášek sedí zavretý v cele. Strážnik ho vyzve, že za ním prišiel advokát. Namiesto svojho právnika sa mu predstavuje mladý obhajca Zlatohlávek, ktorý mu bol pridelený. Jeho advokát ho obhajovať odmietol. Mikolášek nechápe, pretože advokátovi zachránil syna. Jan sa chce hájiť sám. Volá na strážnika, chce sa vrátiť späť do cely. Zlatohlávek sa mu snaží dohovoriť. Bylinkárovi hrozí trest smrti. To ho zarazí. Sadne si s advokátom, ktorý sa ho začne pýtať na podrobnosti jednej z jeho diagnostík, Jan odpovedá, následne začne čítať advokát správu Štátnej bezpečnosti, ktorá približuje smrť jedného z Mikoláškových pacientov a jeho kolegu po vypití čaju z predpísanej bylinkovej zmesi, v ktorej sa nachádzal jed. Bylinkár vyvracia príčinu smrti. Zlatohlávek mu ukazuje vyjadrenie súdneho lekára. No on stále trvá na tom, že sa nemohli otráviť z jeho čaju. Advokát dodáva svedectvo piatich ľudí, ktorí potvrdili, že nič iné mŕtvi nepili. Potom mu zhrnie všetky okolnosti a oznamuje liečiteľovi, že ak sa vie z tejto situácie dostať sám, tak on to rád oznámi prokuratúre.

21:15:31 *Spomienka na minulosť.* Za Janom prichádza Múlbacherová a oznamuje mu, že muž, ktorému predpovedal smrť naozaj zomrel. Pýta sa ho, ako to mohol vedieť. Jan jej odpovedá, že sa niekedy pozrie na človeka a vie, kedy zomrie. Bylinkárka hneď zareaguje a pýta sa, kedy zomrie ona. To nevie. Napriek tomu mu dáva šancu, aby sa prišiel učiť.

21:16:26 Bylinkárka zasväčuje Jana do svojho diagnostikovania. Po krátkom vysvetlení vyzýva aj Mikoláška, aby skúsil popísať, čo vidí. Povzbudzuje ho, no keď sa začne ľutovať,

že sa to nikdy nenaučí, nemilosrdne mu hovorí, že si môže zbalit veci. Jan pokračuje v učení. Pred domom bylinkárky je veľký dav ľudí. Večer Múlbacherová mladíka upozorňuje, že nikdy nemá chcieť robiť zázraky, lebo to ľudia neodpúšťajú. Jan sa učí miešať bylinkové zmesi, ako syn záhradníka pozná rastliny veľmi dobre. Pýta sa Múlbacherovej, prečo nelieči za peniaze, tá to odmieta a vystriha ho, že to vzdáva od ľudí a to je pre bylinkára zlé. Vyčítavo konštatuje, že ho nikdy nevidela v kostole. Učeň sa vyhovára, že v nedeľu predáva v kvetinárstve. Múlbacherová mu oznamuje, že sa každé ráno budú spolu modliť, aby Jan vedel, kam patrí.

21:20:08 *Spomienka na minulosť.* Mladý Jan si vo svojej izbe balí veci do kufra. Sestra sedí na posteli a listuje si v jeho knihe, natrafi na obrázok harmančeka. Uisťuje sa u brata, či je to naozaj on. Jan jej to potvrdí, knihu jej zoberie a zbalí do kufra. Do miestnosti vchádza otec. Posiela Johanu, aby šla mame pomôcť s bielizňou. Otec vyčíta Janovi, že chodí k bylinkárke. Odmieta uznať, že Jana niečo učí. Pohádajú sa, otec vytrhne Janovi kufor z rúk a hodí späť na posteľ, zamyká ho v izbe. Jan búcha na dvere, no bezúspešne. Z koša s narúbaným drevom zoberie sekeru, vyrúbe do dverí dieru a odomkne sa. So sekerou v ruke beží po schodoch dole do miestnosti, kde je celá rodina. Brat sa ho snaží zastaviť, pretože sa so sekerou rúti na otca a kričí na naňho. Otec držiac pred sebou stoličku vykrikuje, aby pustil sekeru. Jan ju zasekne do stola, vytrhne sa bratovi a odchádza preč, nielen z miestnosti, ale aj so zbaleným kufrom z domu.

21:22:21 Spiaceho Mikoláška v cele budia dozorcovia. Upozorňujú ho, aby mal ruky na prikrývke a ležať musí na chrbte. Jan sa teda obráti na chrbát, prezerá si ruky, vo zvukovej stope počuť bylinkárku odriekať modlitbu.

21:23:06 *Spomienka na minulosť.* Múlbacherová sa spolu s Janom modlí pod krížom. Mladý učeň sa snaží odčítať zo vzoriek moču diagnózy, bylinkárka ho opravuje. Natrafia na fľaštičku, z ktorej sa nedá nič identifikovať. Múlbacherová sa pýta ľudí v miestnosti, či je to vzorka. Mladý muž sa priznáva, že nechce narukovať a potrebuje radu. Obaja sa pousmejú a pokračujú ďalej v rozpoznávaní.

21:25:35 Vyšetrovateľ sa pýta Jana, popíjajúc pri tom kávu, ako dlho u Múlbacherovej žil. Mikolášek upresňuje, že asi rok a pol, do bylinkárkinej smrti. Vyšetrovateľ a zaujíma, či Jana živila a akú mala taxu.

Mikolášek: „*Kdo chtěl, mohl zanechat příspěvek na místní faře. Múlbacherová byla velmi zbožná. Lidem nabízela jen čaje.*“

Vyšetrovateľ: „*Ale, ale... Oba moc dobře víme, že prodávat suchou trávu je sakra výhodný. Kolik z toho měla?*“

Mikolášek: „*To nevím.*“

Vyšetrovateľ: „*Proč vám nic neodkázala, když neměla žádný příbuzný?*“

Mikolášek: „*Nepřijal bych to.*“

Vyšetrovateľ: „*Rok a půl jste u ní žil. Staral jste se o ni v posledním tažení, utíral jste ji posranou prdel.*“

Vyšetrovateľ sa odmlčí, lebo Jan sa na neho zadíval.

Vyšetrovateľ: *Co je?*

Mikolášek: *Máte vysoký krevní tlak, neměl by jste pít kávu.*

Vyšetrovateľ sa nedá vyvieť z rovnováhy: „*Vy jste ji něčím nasral...*“

A znova si odpije z kávy.

21:27:04 *Spomienka na minulosť.* Múlbacherová podáva Janovi novonarodené mačiatka. Ten ich kladie do vreca, bylinkárka ho posielala utopiť ich, ale zdôrazňuje, nech ich dá do hlbkej vody, aby sa dlho netrápili, dodáva, že si ich nemôžu dovoliť nechať, zožrali by ich aj s chalupou. Jan vychádza z domu. Vreco, z ktorého sa ozýva mravčanie, si prehodí cez plece a kráča smerom k lesu. Na lesnej ceste kúsok od domu bylinkárky sa Jan zastaví. Vreco položí na zem. Ozýva sa z neho intenzívne mravčanie mačiat. Ohmatá ho rukami. Zrazu ho schytí a s celej sily s ním začne kruto udierať o svah a korene stromov. Na hline sa objavia stopy krvi. Múlbacherová vyšla náhodne z domu. Vo zvukovej stope je počuť úder vrec a hlasné vzdychy Jana. Započuje mladíka, obráti sa smerom k lesu a neveriacky pozerá s akou krutosťou udiera vrecom o mohutný koreň stromu, ktorý je už takmer celý od krvi. Jan vyčerpane klesá k zemi. Detail zhrozenej a nahnevanej tváre Múlbacherovej. Vreco je zakrvavené, mladík leží na zemi, na šatách sú stopy krvi mačiat, hlasno dychčí.

21:28:49 Mikolášek sedí za stolom vo väzenskej návštevnosti, prichádza za ním advokát Zlatohlávek. Bylinkár má hlavu opretú o päste, vyzerá akoby spal. Advokát sa ho snaží prebudiť, strhne sa. Zlatohlávek sa ho pýta, či mu je zle. Jan vysvetľuje, že v noci rozsvetujú svetlo a nemôže spať. Advokát mu približuje podrobnosti o procese, Mikoláška však zaujíma, kde je František. Obhajca nevie o koho ide, keď mu to liečiteľ ozrejmi, iba skonštatuje, že má vlastného advokáta a pokračuje ďalej. Chce, aby si prešli Mikoláškovu pôsobenie pred vojnou. Jan nechápe, prečo sa chce hrabať v minulosti. Advokát ho uisťuje, že chce nájsť iba všetky možné poľahčujúce okolnosti a to nedokáže, ak o ňom nebude vedieť všetko. Pýta sa ho, prečo sa nezmienil o svojej žene Božene. Mikolášek odpovedá, že to nebolo podstatné a že ich manželstvo nebolo šťastné. Zlatohlávek teda mení tému a pýta sa na asistenta Františka. Zaujíma ho, ako sa zoznámili. Bylinkár začína vysvetľovať, ako si kúpil dom a chcel ho prestavať na sanatórium a liečiť pacientov. Potreboval asistenta. Advokát zisťuje, či bol tiež liečiteľ. Mikolášek sa pri jeho otázke pousmeje.

21:30:56 *Jan sa v spomienkach vracia k zoznámeniu s Františkom Palkom.* Po ulici kráča mladý muž s cigaretou v ruke. Pred sanatóriom ju zahasí. Zvnútra sa ozýva krik rozčúleného Mikoláška, ktorý vyhadzuje kandidátku na asistentku. František jej na chodbe zdvihne zo zeme klobúk. Z pracovne sa Mikolášek nervózne pýta, či tam je ešte nejaký ďalší kandidát. Mladík, ktorý postáva na chodbe dáva Františkovi prednosť. Zaklope na sklo dverí. Bylinkár ho vyzve, aby si sadol, bez toho aby zdvihol hlavu od zošita, do ktorého niečo zapisuje. František napriek tomu ostáva stáť, vysvetľuje, že sedel už vo vlaku. Janovi je to sympatické a pýta sa, odkiaľ cestoval. Odpovedá na otázky, že je z východu, volá sa František Palko a chodil na obchodnú priemyslovku. Mikoláška to zarazí, znova prečíta, čo požadoval od uchádzačov na asistenta a pýta sa, čo z toho mu môže ponúknuť. Palko sa zamyslí a odpovie, že všetko, ak mu dá čas. Liečiteľ mu povie, že mu je to ľúto a vyzve ho, nech pošle ďalšieho. František ho prosí, nech si to ešte rozmyslí, živí ženu a matku. Nahne sa k nemu a dodáva, že mu môže ponúknuť absolútnu lojalitu. Jan mu kontruje, že to je snáď samozrejmosť. Palko sa uisťuje, či naozaj. Mikolášek vstane od stola, zavrie dvere, pristúpi bližšie k Františkovi, premeria si ho pohľadom. Povie mu, aby vážil slová a radšej odišiel. Palko sa na neho s úsmevom obráti a pýta sa, či je to prianie jeho zamestnávateľa. Bylinkár sa zhlboka nadýchne a pýta sa ho, či si vybral vodu po holení sám. František sa pousmeje a pohľadom ukáže smerom k dverám a pýta sa, či môže čakajúceho uchádzača vyhodiť. Mikolášek sa pousmeje a povie, že áno.

21:34:08 *Spomienka na minulosť.* František už ako asistent odpočítava na ulici pacientov, ktorých v ten deň Mikolášek diagnostikuje. Tí, čo sa nedostanú, hundrú, dožadujú sa miesta.

Palko im pokojne odpovedá, že ešte deň to vydržia, majú prísť zajtra. Kráča smerom k vstupnej bráne, kde si vypýta od mužov cigaretu a púšťa dnu prvého.

21:34:44 *Spomienka na minulosť.* V pracovni už čaká na asistenta Mikolášek s prvým pacientom. Po jeho príchode mu Jan vyčíta, že ho zdržuje, Palko si sadá za písací stroj a zapisuje diagnostiku. Mikolášek diktuje veľmi rýchlo, František nestíha a tiež nevie, čo je zmes č. 2, ktorú Jan naordinoval. Bylinkár sa ho pýta, či včera nepočúval, keď to vysvetľoval a zo skrinky vyberá vrecúška s bylinkami pre pacienta. Popritom asistentovi vysvetľuje použitie štyroch stálych zmesí i to, že niektoré sa miešajú individuálne. Vyčítavo sa ho pýta, či už prečítal lexikón bylín, ktorý mu dal. František sa s úsmevom opýta, či si ho chce vyskúšať. Jan nahnevane odpovie, že chce, aby byliny poznal a že mu nájde aj ďalšie knihy. Pacientovi podá bylinky a rozlúči sa s ním. Do miestnosti sa snaží vojsť zúfalý muž. Hovorí po nemecky. Vytláča ho iná pacientka, ktorá sa obhajuje, že čaká už hodinu. Mikolášek vysvetľuje mužovi, že už nevie pomôcť jeho dcére a má ju odviezť do nemocnice. Zúfalý muž ho prosí a nalieha, aby zachránil jeho dcéru. Ťahá ho, Mikolášek sa bráni, kričí, že jej už nik nepomôže. František silou odtrhne muža od Jana a vyvádza ho von. Z chodby sa stále ozývajú zúfale výkriky muža. Žena, ktorú predbehol sa pohorší nad tým, akí sú ľudia. Mikolášek však dodá, že bezmocnosť je neznesiteľná.

21:36:42 *Spomienka na minulosť.* Jan s knihami prichádza do Palkovej izby. V izbe je rozsvietená nočná lampa. Asistent spí v posteli s otvoreným lexikónom. Má oblečené tielko a trenky. Jan položí knihy na nočný stolík. Zapozerá sa na Františka, odloží z neho lexikón. Opatrne položí ruku na jeho hrud' a skláňa sa k nemu, chce ho pobožkať. František sa prebudí, keď je Mikolášek tesne na ním, zastaví ho rukou. Jan ju chytí a položí ruku na vankúš. Opäť sa pokúsi asistenta pobožkať, no ten ho znova zastaví druhou rukou. Vo Františkových očiach badať strach. Začne sa šarvátko. Asistent odstrčí Mikoláška na zem. Sadne si na neho, zápasia spolu, František mu silou položí ruky na zem a dá Janovi facku. Postaví sa. Bylinkár je vyčerpaný, pokúša sa vstať. František mu podáva ruku. Stojac oproti sebe sa na seba pozerajú. František sa k Janovi priblíži a začne ho bozkávať. Padnú si do náručia a začnú sa vášnivo bozkávať. Zvalia sa pritom na posteľ. Jan leží na Františkovi a hladí ho po stehne, rukou prejde k rozkroku. Kamera sníma záver scény vo veľkom celku, bez detailov, obaja predstavitelia ostávajú oblečení.

21:39:14 *Spomienka na minulosť.* Jan vysype vedro ostrých kameňov na kopu pod veľký kríž. Vyhrnie si nohavice nad kolená a kľaká si pod kríž. Stoná od bolesti, snaží sa zopäť ruky a modliť sa.

21:39:38 *Spomienka na minulosť.* Mikolášek s Palkom prichádzajú vlakom na Slovensko. Za stolom na dvore sedí Jan spolu s pani Palkovou, František hrá na husliach a jeho žena servíruje polievku. Jan si ju premeriava, potom sa im stretnú pohľady s Františkom, usmiejú sa na seba. Dohrá, Mikolášek mu zatlieska, František si sadá k stolu. Pani Palková napomenie nevestu, že sa doktora ani neopýtala, či je sliepku. Jan ju opraví, že nie je doktor. Konverzujú o Mikoláškových výnimočných schopnostiach. Františkova žena nakoniec dodá, že jej muž chválou nikdy neplytvá, pritom sa k nemu pritúli, objíma manžela a dá mu bozk na líce. V Janovej tvári sledujúc objatie manželov badať odpor. Zahrmí a začne pršať. Všetci sa bežia schovať. František prikryje kabátom Mikoláška a so smiechom vchádzajú dovnútra objímu sa, František pohladí po ramene Jana. Celú situáciu sleduje Palková, v daždi spolu s nevestou odkladajú zo stola.

21:41:31 V lište na spodnej časti obrazovky beží oznam, že od 20. decembra štartuje nová športová televízia ŠPORT. (35 s)

21:41:31 Mikolášek kráča po väzenskom dvore. Uvoľňuje si pod krkom gombík na košeli. Kľaká si k púpave, odrecituje jej latinský názov, do akej čeľade sa zaraďuje a všetky liečivé účinky jej jednotlivých častí. Skonštatuje, že je to zázrak a zahľadá sa smerom k nebu. Zrazu sa ozve povel, že má vstať. S námahou sa dvíha zo zeme a krívajúc kráča.

21:42:41 *Spomienka na minulosť.* Mikolášek sekíruje majstrov, ktorí rekonštruujú sanatórium. Prichádza František s kufrom v ruke a lúči sa s nimi. Jan ho zastaví, nepáči sa mu, že ide za ženou. Hovorí, že chce aby si František spravil vodičský preukaz. Žiadosť ho prekvapí, o to viac, keď mu Mikolášek oznámi, že sa chystá kúpiť auto. Tvrdí, že budú cez víkendy jazdiť za pacientmi. František však pochopí, že si ho chce Jan kúpiť, aby nešiel za ženou, neveriacky pokrúti hlavou a odchádza. Liečiteľ sa ho pokúsi vydierať, že si nájde niekoho iného. Františka to nijako neznepokojí a odchádza.

21:43:48 *Spomienka na minulosť.* František s Janom sa vezú v novom kabriolette. František šofériuje a užíva si rýchlu jazdu. Jan ho krotí, aby spomalil. Neposlúchne ho, naopak robí si z neho žarty, aby chytil volant. V Mikoláškovej tvári je badať strach.

21:44:14 *Spomienka na minulosť.* Jan a František ležia na bruchu nahí v tráve. Kamera ich sníma od pliec nahor. V zábere je vidieť Františkovu tvár. V ústach žuje steblo suchej trávy, obráti tvár smerom k Janovi. Steblom ho štekľí po ramene na jazve z vojny. Jana ho rukou zaženie. Cez stebľá suchej trávy kamera zachytáva obrysy ležiacej dvojice. Detail ako František bozkáva Janovu jazvu, potom sa poboškajú. Janova ruka prechádza po Františkovom nahom pozadí, hladká ho. (5sekúnd) František spokojne hryzie steblo suchej trávy. Detail spokojne Mikoláškovej tváre, ktorá je ponorená do ruky, pozerá do zeme. Po Františkovom nahom zadku lezú mravce a štípu ho. Nahý František vyskočí, chrptom ku kamere. Chytá a škriabe si zadok. (max. 10 s) Kričí. Mikolášek sa smeje. František si sadá k Janovi. Keď sa otáča smerom ku kamere je v zábere aj Františkov pohlavný orgán (max 2s). František sa stále ometá. Obaja sa na celej situácii zabávajú.

21:45:42 Mikolášek sedí na stoličke vo veľkej vyšetrovacej miestnosti.

Vyšetrovateľ: „*Od roku trícet šest jste užíval titul úřední znalec bylin. Co to kurva je?*“

Mikolášek približuje podrobnosti skúšky, ktorú musel na získanie titulu podstúpiť. Vyšetrovateľ sa ironicky pýta ďalej, či len tak rozohnal osemdesiat pomletých kvetov, z jednej z nosných dierok mu začne tiecť krv. Mikolášek zvýši hlas a bráni sa, že byliny mohol aj ochutnať, pri vysvetľovaní sa zastaví a prstom naznačí vyšetrovateľovi, že mu z nosa tečie krv. Ten vyberie z vrečka vreckovku, postaví sa a snaží sa krvácanie tlmiť, popri tom ďalej vyšetruje Jana, chce vedieť, kto bol na prítomný na skúške. Bylinkár sa snaží spomenúť si na mená, pri poslednom dodá, že mu liečil vred na dvanástniku.

21:46:40 Vyšetrovateľ: „*Aha, takže vy jste léčil i doktory.*“

Mikolášek: „*V té době jsem měl širokou klientelu. Hanu Benešovou, Olgu Scheinpflugovou, Švabinského...*“

Vyšetrovateľ: „*A co K. H. Frank anebo Hácha a další zrádci, na ty jste zapomněl, co? Ale my dobře víme, koho jste léčil.*“

Mikolášek: „*Nikdy jsem nebyl.*“

Vyšetřovatel' sa rozzúri a zdrapí bylinkára po krkom. Kričí: „*Drž hubu! Já jsem se tě na nic neptal! Víš, jak já lituji, že jsem tě nesebral před pěti roky, to bychom si pokecali jinak. To bys tady lízal vlastní lejna z podlahy a ještě bys mi za to dekoval.*“ Pustí Mikoláška. Ten na neho pozerá, vyšetřovatel' je zadýchaný.

Vyšetřovatel': „*Co na mně tak čumíš, ty hajzle.*“

Mikolášek: „*Velmi brzy zemřete.*“

Vyšetřovatel': „*Odved'te ho, už se na ten ksicht nemůžu ani podívat.*“

Mikoláška odvádza strážnik, rozzúrený vyšetřovatel' si vreckovou zotrie krv, ktorá mu stále tečie z nosa. Otvára okno, do vyšetřovacej miestnosti vletí holub. Zadíva sa na neho, potom ho chytí do rúk a vykrúti mu krk.

21:47:49 *Spomienka z minulosti.* Mikolášek sa zobudí a pozerá smerom k oknu, pozrie na hodinky, rýchlo vstane z postele. Už prezlečený zbehne po schodoch, v jedálni počúva František rádio. Jan mu vyčíta, že ho nezobudil. František si odklepne cigaretu a pokojne skonštatuje, že dnes nikto neprišiel. Oznamuje Janovi, že Nemci včera vypálili Lidice a vypína rádio. Mikolášek nechápe. Asistent mu vysvetľuje, že sa chceli pomstiť za atentát na Heydricha. Obaja vychádzajú von k bráne, kde nečaká žiaden pacient. Liečiteľ skonštatuje, že sa ľudia boja aj ochorieť. Po ulici prichádza pes. František mu otvorí bránu a začne sa s ním hrať.

21:48:52 *Spomienka z minulosti.* Liečiteľ je v pracovni, pozerá sa von oknom. Nervózne kráča po miestnosti, odsúva stoličku a sadá si za stôl. František sa hrá so psom v záhrade. Mikolášek je z nečinnosti nervózny, ledabolo sa hrá a presúva prázdne sklenené nádoby po stole, rozhádzu sa, zadíva sa na ruky. Opäť sa postaví od stola a ide smerom k oknu, pozerá na Františka, ktorý sa bezstarostne hrá so psom. Mikolášek päšťou rozbije sklo na okne. Z poranenej ruky mu tečie prúd krvi. Františka rinčanie skla vyruší a zhrozene sa pozerá smerom k oknu. Rozbehne sa dnu. František vyberá Janovi črepy skla z rany. (Záber na otvorenú ranu 5 sekúnd). Mikolášek vysvetľuje, že potrebuje liečiť.

21:50:13 Za Mikoláškom prichádza advokát Zlatohlávek. Jan leží pripútaný k posteli vo väzenskej nemocnici. Obhajca mu vysvetľuje, že mal Jan šťastie. Holíč, ktorého napadol, zbil jeho. Ak by to bolo naopak, mal by na krku ďalší paragraf. Liečiteľ sa dožaduje rozhovoru s Františkom. Obhajca na vlastnú zodpovednosť žiada, aby Mikoláška odpútali, sadá si k jeho posteli. Pýta sa ho na prezidenta Zápotockého. Jan popri rozprávaní pozoruje pacienta na vedľajšej posteli, ktorý močí do sklenej nádoby. Liečiteľ vysvetľuje Zlatohlávkovi, že sa k nemu bývalý prezident dostal cez tajomníka Adolfa Hitlera - Martina Bormanna. Mikolášek vysvetľuje, že ho chceli za to po vojne obesiť. Našťastie mu niektorí ľudia dosvedčili, že financoval odboj a jeho brat bol v koncentračnom tábore.

21:52:24 Advokát sedí s Mikoláškom už mimo miestnosti. Diskrétnym hlasom Zlatohlávek oznamuje podrobnosti protokolu. Píše sa tam, že dvadsať rokov žil Jan v Jenštejně so svojim asistentom, hoci sú obaja ženatí. Bylinkár vysvetľuje, že František mal, tak ako ostatní zamestnanci, v dome svoj byt. Advokát však poukazuje na Palkovu ženu, ktorá tam nikdy nebývala. Liečiteľ namietá, že práca pre neho je časovo náročná a pan Palko je pre neho nepostrádateľný. Mikolášek sa postaví a zadíva sa do okna. Zlatohlávek k nemu pristúpi a šeptom hovorí, že mu v Jenštejně povedali o ich veľmi priateľskom vzťahu s Palkom. Dodáva, že za homosexualitu je trestná sadzba tri roky. Liečiteľ sa bráni, že nič také nie je a nebolo. Keď sa advokát uisťuje, či naozaj nič nebolo, Mikolášek skonštatuje, že ho nikdy nemôže pochopiť a odchádza.

21:53:41 *Spomienka z minulosti.* Mikolášek s Palkom sa milujú. Záber nahých mužov od ramien nahor. Náznak sexuálnej polohy a vyvrcholenia aktu. Detail ich prepletených chodidiel. Jan, ležiac na Františkovi, dáva mu bozk na ucho. Zvalí sa na posteľ, konštatuje, že je už starý. František sa na neho zadíva a povie, že ani by nepovedal. Zasmejú sa. František sa pýta, či musia mať na aute vlajky. Mikolášek sa bráni, že členstvo v nemeckom autoklube nie je žiadna kolaborácia. Obliekajúc sa vysvetľuje, že mu je jedno, čo majú na aute, on potrebuje liečiť ľudí. Počas obliekania mužov je cca 2 sekundy Františkov holý zadok.

21:54:52 *Spomienka z minulosti.* František oznamuje Janovi, že jeho žena je tehotná. Mikolášek je zaskočený, nechce tomu veriť. Palko dodáva, že vždy po dieťati túžila a vojna sa raz skončí. Jan začne Františkovi vyčítať: „*Dal jsem ti všechno co jsi chtěl, chceš mně ponížit.*“

Palko: „*O teba tu nejde.*“

Mikolášek: „*Odstěhuješ se k ní? Necháš mne tu na všechno samotného?*“

Palko: „*Pozri sa na nás, ako tu žijeme. To nemá budúcnosť. Sa tu skrývame ako nejaké potkany. Som tvoj zamestnanec, nič viac. A všetko ostatné je nezákonné, čo to nechápeš?*“

Jan mlčky počúva, potom začne do malého pláteného vrecúška trhať bylinky. Podáva vrečko Františkovi.

Palko: „*Čo je to?*“

Mikolášek: „*Udělej ji z toho čaj. Nic se jí nestane. Přisahám.*“

Palko: „*Ty hajzel...*“

Mikolášek chytá Františkovu hlavu do dlaní a kľaká si k nemu: „*Tohle mi nemůžeš udělat Františku.*“

Palko: „*Je to moje dieťa...*“

Mikolášek: „*Já tě potřebuji Františku.*“

Palko: „*Ty..*“

Mikolášek: „*Já tě prosím, Františku.*“

Palko: „*Vieš, čo chceš? Vieš, čo po mne chceš? To neurobím. Nie.*“

Jan odstrčí Františka.

Mikolášek: „*Beze mne chcípnete hladý.*“

Palko: „*Ty sviňa. Ty sviňa. Ty sviňa!*“

Palko sa na neho vrhne a začnú spolu zápasit', v tom sa ozve buchot na dvere. Razia štátnej polície – gestapa. Obaja sa vyľakajú, prestanú zápasit', namiesto toho Mikolášek objíma Františka.

21:57:23 Mikolášek s Palkom sa začnú rýchlo obliekať. Zdola sa ozýva búchanie na dvere a krik gestapa. Obaja sú vystrašení. Jan si je istý, že prišli pre neho. Františkovi, ktorý chce ísť s ním, sa káže skryť. Schádza dole po schodoch, no vráti sa, aby povedal Františkovi, že ho miluje.

21:58:22 *Spomienka z minulosti.* Do sanatória vtrhne gestapo. Mikolášek schádza dolu, vojaci sú už vo vstupnej miestnosti. K bylinkárovi pristupuje nemecky hovoriaci gestapák. Spoznáva v ňom zúfaleho muža, ktorý ho žiadal vyliečiť dcéru. Liečiteľ mu pripomína, že mala nádor na črevách. Muž povie, že na túto chvíľu čakal šesť rokov. Keď mu Mikolášek pripomenie, že stav jeho dcéry bol neliečiteľný, päst'ou ho udrie do brucha a potom do tváre. Z pery mu začne tiecť krv. Mikoláška držia dvaja gestapáci. Muž ho udiera päst'ou do nosa.

21:58:50 František plače schúlený v tme za dverami, počuje Janovo stonanie. Z bezradnosti si udrie päst'ami do kolien.

21:59:15 *Spomienka z minulosti.* Mikolášek prichádza do miestnosti s medicínskym vybavením. Sú v nej viacerí ľudia. Gestapák mu oznamuje, že majú na neho desiatky udaní a len polovica by stačila na trest smrti. V Berlíne sa však dozvedeli o jeho metódach a chcú si ho vyskúšať, či je šarlatán alebo nie. Mikolášekovi podajú prvú vzorku moču. Povedia mu pohlavie a vek. On diagnostikuje. Tlmočníčka prekladá bylinkárovi diagnózy mužovi, ktorý kontroluje správnosť v dokumentácii. Keď mu chcú podať ďalšiu, gestapák ich zastaví a podá mu fľaštičku, ktorú pripravil on.

Mikolášek sa ohrádza, že cez farebné sklo nemôže diagnostikovať. No gestapák je neoblomný. Jan oznamuje, že pacient je mŕtvy a trvá na tom. Gestapák, hovorí, že ho dnes ráno sám vypočúval a určite žije. Muž, ktorý overuje správnosť liečiteľových metód, pošle iného vojaka skontrolovať muža. Ďalej pokračujú v diagnostike. Mikolášek sa nedá zmiast' a všetky choroby identifikuje správne. Nakoniec oznámi, že aj pacient, ktorého vzorku dal Janovi diagnostikovať gestapák pri prevoze zomrel. Muž, ktorý overoval liečiteľove schopnosti je nadšený a oznamuje mu, že o všetkom bude informovať ministra. Jana pustia z väzenia, pred budovou ho vyzdvihne František, objímu sa.

22:02:55 *Spomienka z minulosti.* Záber na vlajky, ktoré vejú na Mikoláškovom aute. Sú na nich aj nacistické symboly. František hovorí Janovi, že aj keby si dal vytetovať hákový kríž na prsia, robí pre ľudí viac ako celý odboj. Bylinkár na to nereaguje, pýta sa Františka, či dal žene tie bylinky. František mlčí, tečú mu slzy po líci, no súhlasne prikývne. Ďalej obaja mlčia.

22:03:31 Advokát Zlatohlávek prichádza do ošarpaného „baráku“. Na schránkach hľadá meno Strouhal. Domovník mu oponuje, že nik taký tam nebýva. Zlatohlávek sa uisťuje. Muž, menom Strouhal, mal pred štvrt'rokom tragickú nehodu. Domovník upresňuje, že on v „baráku“ robí domového dôverníka šesť rokov a nijaký Strouhal ani tam ani na ulici určite nebýval. Od advokáta chcel občiansky, no ten sa ospravedlnil, že sa zmýlil a odchádza.

22:04:53 Zlatohlávek prichádza do väzenia za Mikoláškom:

Advokát: „*Pane Mikolášku, porád nevím kde se vzali vaše miliony. Jen obrazy z vaší pracovny odhadli na tři sta padesát tisíc.*“

Mikolášek: „*Jděte už s tím do prdele, pane Zlatohlávku. Ty obrazy jsem dostal.*“

Advokát: „*Od koho?*“

Mikolášek začne vymenovávať všetky spolky a organizácie a charity, ktoré podporuje a kladie advokátovi otázku, koľko toho pre ľudí robí on. Advokát k nemu pristúpi a veľmi tichým hlasom mu začne rozprávať podrobnosti, ako to bolo súdajnou smrťou mužov. Liečiteľ sa poteší, že konečne dobré správy. No advokát mu vysvetľuje, že ide o vykonštruovaný proces a on sám, tým, že poslal mužom byliny im zaistil dôkazy. Mikolášek nalieha, že nesmie dovoliť, aby ho odsúdili za niečo, čo neurobil. Advokát dodáva, že o Janovi i o ňom už rozhodli dávno. Bylinkár sa ho pýta, čo urobí. Advokát mlčí. Potom mu povie, že Palko pri každom výsluchu nepovedal nič viac iba svoje meno. Zlatohlávek si balí dokumenty, odchádzajúc oznamuje Mikolášekovi, že mu prokuratúra navrhne trest smrti. Liečiteľa odvedú naspäť do cely.

22:08:36 *Spomienka z minulosti.* Mikolášek sedí uprostred lesa na zadnom sedadle auta. František má položenú hlavu na jeho stehnách. Jan ho jednou rukou hľadá po vlasoch, druhú ma položenú pod jeho krkom. František nechápe, prečo má stále Jan také teplé ruky. Mikolášek držiak ho na hrdle priznáva, že niekedy verí, že keby stlačil, zabil by v sebe všetko zlé. Jemne stlačí Františkovi hrdlo. Ten ho nabáda, nech to pokojne urobí, odpustí mu to. Jan stlačí, ale vzápätí pustí. Usmejú sa a Jan povie, že možno nabudúce a jemne ťapne Františka

po líci. Ten mu to vráti. Navzájom si to vracajú a bavia sa na tom, priateľsky zápasia, skončia v objatí.

22:09:52 Mikoláška aj Palka privádzajú na súd v putách. Obaja sa snažia zachytiť pohľad toho druhého. Posadia ich na lavicu obžalovaných, medzi nimi sú strážnici. Medzi prítomnou verejnosťou je Františkova žena a mama. Za Mikoláškom sedí jeho sestra Johana. Do miestnosti prichádza sudca, ktorý vyzve prokuratúru, aby prečítala obžalobu. Prokurátor začne čítať, jeho slová však vo zvukovej stope nahradí hudba. Kamera sníma Mikoláška, ktorý v jednom momente vstáva. Kamera potom sníma Palka sediaceho na lavici obžalovaných. Stále znie vo zvukovej stope hudba. Stojaceho Mikoláška strážnik sťahuje, aby si sadol. Hudba doznela, vstáva advokát Zlatohlávek. V obhajobe kladie dôraz na to, že sa Jan Mikolášek venuje liečiteľstvu dlhé roky, musel podstúpiť viaceré odborné skúšky a jeho pacientmi boli mnohé osobnosti. Do obhajoby vstupuje prokurátor, ktorého napomína sudca. Zlatohlávek chce poukázať na to, že ak Mikolášek skutočne zavinil niekomu smrť, určite to bolo neúmyselne a svoj čin ľutuje. Prokurátor namieta, že išlo o cielený útok na členskú základňu KSC v Kopřivnici. V sále nastane šum. Zlatohlávek žiada prekvalifikovať trest na neúmyselné zabitie. Naopak prokurátor žiada pre oboch obžalovaných výnimočný trest.

22:13:07 Mikolášek sedí vo svojej cele a pozerá na roztrasené ruky. Zviera ich, nahlas dýcha. Pomaly sa potáca po cele. Kľakne si k záchodu a zvracia.

22:13:46 Opäť pokračuje pojednávanie. Sudca predvoláva Františka Palka. Oznamuje, že odmieta obhajcu a má možnosť sa obhajovať sám. Pýta sa ho, či mal možnosť sa oboznámiť so znením obžaloby v plnom rozsahu, František len pritaká. Prokurátor sa ho pýta či má čo povedať na svoju obhajobu, no Palko mlčí. Sudca mu káže sa posadiť a pýta sa Mikoláška, či chce pred tým, ako sa súd odoberie k porade, prehovoriť. Jan vstáva a začne rozprávať. Priznáva, že napriek opakovanej žiadosti o znárodnenie viedol živnosť liečiteľa a bylinkára. Obhajuje sa, že jeho životným poslaním je bojovať s chorobami zbraňami prírody a predajom bylín nadobudol aj nejaký majetok. Odmieta však, že by sa v jeho dome nachádzal jed a upresňuje, že všetky bylinné zmesi miešal jeho asistent František Palko v podkroví, kde obálky aj pečatil. Mikolášek dodáva, že všetko fungovalo dokonale, o prípravu zmesí sa už nezaujímal, dokonca od podkrovia nemá ani kľúč. Mikolášek na záver uvádza, že ak aj došlo k primiešaniu jedu do zmesi, čomu ale stále neverí, tak on s tým nemá a ani nemôže mať nič spoločné.

22:16:48 Sudca opäť predvoláva Františka. Palkovej mame stekajú slzy po líkach. Sudca sa ho pýta, či sa chce vyjadriť k tomu, čo Mikolášek povedal. Prokurátor chce vedieť, či mohol Jan vedieť o primiešaní jedu do čaju. František povie, že nie, urobil to všetko on. Palkova mama sa postaví a začne kričať, že to nie je pravda. Sudca ju napomína, aby sa upokojila, no žena sa nedá zastaviť, ďalej vykrikuje, že jej syn by nikdy také neurobil, lebo sa liečiteľa celý život bál. Ukazuje na Mikoláška, že chcel mať Františka stále pri sebe. Palko jej stojí chrbtom, neobzrie sa, no lesknú sa mu oči, ako by chcel plakať. V súdnej sieni je ruch. Palková kričí na syna. Sudca prerušuje pojednávanie a káže Palkovú vyviesť, tá sa bráni. Strážnici v putách vyvádzajú obžalovaných preč zo súdnej siene.

22:17:57 Strážnici vedú Mikoláška a Palka dole schodiskom von pred budovu súdu. Zastavia sa vo vnútornej predchodbe. Najskôr kážu bylinkárovi, aby sa otočil a postavil čelom k dverám, potom to isté zopakujú Františkovi. Obaja stoja mlčky vedľa seba. Strážnici sa dohadujú. Mikolášek pozrie na Palka, ten mu podá ruku. Chvíľu sa držia za ruky. Potom

zaznie povel – odvieť a oboch ich odvážajú preč z budovy. Dvaja strážnici sa vrátia do vnútra. Dvere sa zavrú.

22:19:42 Na obraze sa objavia doplňujúce informácie o liečiteľovi a bylinkárovi Janovi Mikoláškovi. Potom nasledujú záverečné titulky.

22:24:07 Sponzorské odkazy *Schneider lekárň, Reumablok akut,*

22:24:27 *zvukovo obrazový predel* začiatok reklamného bloku

22:25:00 **Koniec monitorovaného záznamu**

Pracovný materiál Kancelárie Rady na rokovanie Rady dňa 9. 3. 2022

Správa o kontrole dodržiavania povinností podľa zákona č. 308/2000 Z. z.

Sťažnosť č.: 219/SO/2022

Poskytovateľ služby: MARKÍZA - SLOVAKIA, spol. s r.o.

Služba: <https://www.tvnoviny.sk>

Na základe záverov uvedených v správe Kancelária Rady pripravila nasledujúce uznesenie:

Návrh uznesenia:

Rada pre vysielanie a retransmisiu (ďalej len „Rada“) ako orgán príslušný podľa § 4 ods. 1 až 3 a § 5 ods. 1 písm. n) zákona č. 308/2000 Z. z. o vysielaní a retransmisii a o zmene zákona č. 195/2000 Z. z. o telekomunikáciách v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon č. 308/2000 Z. z.“) postupom podľa § 14a zákona č. 308/2000 Z. z. preverila sťažnosť evidovanú pod č. 219/SO/2022 smerujúcu voči programom umiestneným v rámci audiovizuálnej mediálnej služby na adrese https://www.tvnoviny.sk/domace/2048386_na-donovaloch-to-v-noci-zilo-otvorene-boli-aj-prevadzky-v-bratislave-policia-zasiahla a uznala sťažnosť podľa ustanovenia § 14a ods. 10 zákona č. 308/2000 Z. z. za **neopodstatnenú**.

Úloha:

Kancelária Rady oznámi sťažovateľovi výsledok prešetrenia sťažnosti.

T: 21. 3. 2022

Z: PgO

Kancelária Rady pre vysielanie a retransmisiu

Pracovný materiál Kancelárie Rady na rokovanie Rady pre vysielanie a retransmisiu
dňa 9. 3. 2022

Sťažnosť č. 219/SO/2022 zo dňa 2. 1. 2022
Sťažovateľ: fyzická osoba
Predmet sťažnosti: Na Donovaloch to v noci žilo
Dátum a čas záznamu: 4. 1. 2022 o cca 14:14 hod.

Internetová stránka: <https://www.tvnoviny.sk>
Poskytovateľ: MARKÍZA - SLOVAKIA, spol. s r.o.

Dátum: 2. 3. 2022

OBSAH SŤAŽNOSTI:

„Vážená Rada pre vysielanie a retransmisiiu, dňa 31. 12. 2021 v čase o 22:42 bol na webovom sídle tvnoviny.sk televízie Markíza zverejnený článok s názvom: „Na Donovaloch to v noci žilo, otvorené boli aj prevádzky. V Bratislave polícia zasiahla.“ Na konci článku je pripojené krátke video v dĺžke 14 sekúnd (https://www.tvnoviny.sk/domace/2048386_na-donovaloch-to-v-noci-zilo-otvorene-boli-aj-prevadzky-v-bratislave-policia-zasiahla), ktoré ukazuje, že v lyžiarskom stredisku na Donovaloch boli v nočných hodinách v čase protipandemických opatrení otvorené prevádzky, bary a bufety. Tento zvukovoobrazový záznam je podľa všetkého získaný spôsobom, že nie je zrejmé, že natáčajúci bol novinár a osoba skrývala príslušnosť ku konkrétnemu médiu. V tomto prípade zrejme použitie mimoriadnych prostriedkov, t. j. skrytej kamery (Etický kódex novinára čl. V bod 8) nebolo na mieste a k naplneniu dôležitého verejného záujmu bolo možné dosiahnuť aj inými spôsobmi. Z predmetného videa nie je zrejmé, či sa prevádzky naozaj nachádzajú v lyžiarskom stredisku Donovaly, nie je vidno ich názov, čas natáčania a autor videa ich bližšie nešpecifikuje.

Vo všeobecnosti je článok nasmerovaný len na dve miesta a to na mesto Bratislava a lyžiarske stredisko Donovaly a navodzuje u čitateľa pocit, že ľudia nedodržiavajú protipandemické opatrenia vo všeobecnosti, pretože ich nedodržiavali na týchto spomínaných miestach (čo však nemusí byť pravda). Predmetný článok podnecuje nepriamo intoleranciu založenú na sociálnom postavení, nakoľko niektorí diskutujúci odcudzujú ľudí, ktorí majú v lyžiarskom stredisku svoje podnikateľské aktivity a títo majú mať vplyv na vykonávanie služobných zákrokov zo strany príslušníkov Policajného zboru. Vystáva otázka, či mal autor vedomosť o tom, či a akým spôsobom boli riešené prípadné porušenia protipandemických opatrení, keď písal, že: „svedkami zásahu sme v tomto prípade neboli,“ resp. si to aj dôsledne overoval z viacerých zdrojov.

V neposlednom rade ide o nemorálne konanie zo strany novinára z Donoval, nakoľko hľadal len senzáciu a za tým účelom sa aj vybral do tohto lyžiarskeho strediska. To, že vyhotovil aj obrazový záznam, na ktorom vidno menšiu skupinu ľudí, ktorí si prišli pozrieť ohňostroj, ešte nedokazuje skutočnosť, že v lyžiarskom stredisku porušoval každý protipandemické opatrenia, čo článok u čitateľa navodzuje.

Ostávam s pozdravom a želaním všetkého dobrého.“

PRÁVNE VÝCHODISKÁ POSUDZOVANIA:

Zákon č. 308/2000 Z. z. o vysielaní a retransmisii (ďalej len „ZVR“)

§ 3

Vymedzenie pojmov

Na účely tohto zákona

b) audiovizuálna mediálna služba na požiadanie je služba primárne hospodárskej povahy, určená na sledovanie programov v momente, ktorý si užívateľ zvolil, poskytovaná prostredníctvom elektronických komunikácií 3aa) na jeho osobitnú žiadosť na základe katalógu programov zostaveného poskytovateľom audiovizuálnej mediálnej služby na požiadanie, ktorej hlavným účelom je informovať, zabávať alebo vzdelávať širokú verejnosť; za audiovizuálnu mediálnu službu na požiadanie sa nepovažuje poskytovanie zvukových záznamov,

§ 16

Základné povinnosti vysielateľa a poskytovateľa audiovizuálnej mediálnej služby na

požiadanie

(3) Vysielať je povinný

a) zabezpečiť všestrannosť informácií a názorovú pluralitu v rámci vysielaanej programovej služby,

b) zabezpečiť objektivnosť a nestrannosť spravodajských programov

a politickopublicistických programov; názory a hodnotiace komentáre musia byť oddelené od informácií spravodajského charakteru,

§ 19

Ochrana ľudskej dôstojnosti a ľudskosti

(1) Audiovizuálna mediálna služba na požiadanie, programová služba a ich zložky nesmú

a) spôsobom svojho spracovania a svojím obsahom zasahovať do ľudskej dôstojnosti a základných práv a slobôd iných,

b) propagovať násilie a otvorenou alebo skrytou formou podnecovať nenávisť, znevažovať alebo hanobiť na základe pohlavia, rasy, farby pleti, jazyka, viery a náboženstva, politického či iného zmýšľania, národného alebo sociálneho pôvodu, príslušnosti k národnosti alebo k etnickej skupine,

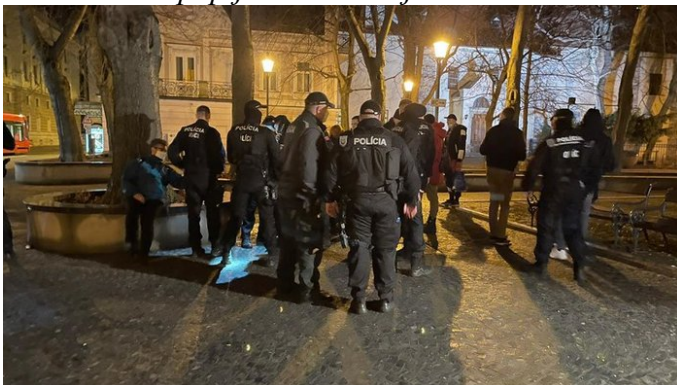
ANALÝZA - stanovisko Kancelárie Rady pre vysielanie a retransmisiiu:

Sťažovateľ namietal, že v článku na internetovej stránke nepriamo došlo k podnecovaniu intolerancie založenej na sociálnom postavení. Konanie zo strany novinára bolo nemorálne.

Videozáznamy boli umiestnené na internetovej stránke https://www.tvnoviny.sk/domace/2048386_na-donovaloch-to-v-noci-zilo-otvorene-boli-aj-prevadzky-v-bratislave-policia-zasiahla. Službu www.tvnoviny.sk poskytovateľ MARKÍZA-SLOVAKIA, spol. s r.o. eviduje Rada v zozname audiovizuálnych mediálnych služieb na požiadanie (ďalej len „AVMS“) a podľa uznesenia Rady zo dňa 13. 4. 2010 spadá pod reguláciu podľa ZVR.

Prepis internetovej stránky:

„Na Donovaloch to v noci žilo, otvorené boli aj prevádzky. V Bratislave polícia zasiahla
Na lavičkách popíjali Slováci aj cudzinci. Polícia uložila 13 pokút.



Zásah polície v centre Bratislavy. Foto: TV Markíza

Pandémia koronavírusu ovplyvnila aj tieto novoročné oslavy. Na námestiach slovenských miest sa preto nekonajú žiadne veľké slávnosti, samosprávy zrušili aj veľkolepé ohňostroje, ktorými by privítali rok 2022.

(Videozáznam 1)

Okrem toho počas silvestrovskej noci i v novom roku naďalej trvá nočný zákaz vychádzania. Polícia vykonávala kontroly opatrení aj v uliciach hlavného mesta. V centre Bratislavy zasahovala krátko pred 22.00 h. Na Hviezdoslavovom námestí bola skupina Slovákov a zahraničných turistov, ktorí spoločne popíjali pri lavičkách. Policajti ich legitimovali a nahlásia ich úradu verejného zdravotníctva, keďže porušili zákaz vychádzania. Ten platí s viacerými výnimkami len v noci, teda od 20.00 h. do 5.00 h. nasledujúceho dňa. Ani ďalšie námestia v Bratislave neboli úplne prázdne, no vonku sa pohybovali iba malé skupinky ľudí.

Výjazdy a pokutovanie v Bratislave

Za porušenie zákazu vychádzania uložili policajti v Bratislave počas silvestrovskej noci 13 blokových pokút v celkovej výške 370 eur. Policajti inak v hlavnom meste nezaznamenali prípady vážneho narušenia verejného poriadku ani iné mimoriadne udalosti.

(Reklama)

Policajné hliadky na základe oznámení od občanov vyslali k 88 prípadom. „Najčastejšie sa oznámenia týkali prípadov rušenia nočného klúdu, ďalej používania pyrotechniky, občianskeho spolunažívania a pod. Na osobnej slobode bolo obmedzených celkovo päť osôb,“ spresnil bratislavský krajský policajný hovorca Michal Szeiff. Hliadky preverovali na základe oznámení aj tri prevádzky podnikov, ktoré mali byť otvorené a mali sa v nich nachádzať zákazníci. „Po príchode na miesto sa však ani v jednom prípade hodnovernosť týchto oznámení nepotvrdila,“ podotkol Szeiff.

Takto to vyzeralo pred polnocou na Hlavnom námestí:

(Videozáznam 2)



Hviezdoslavovo námestie. Foto: TV Markíza



Františkánske námestie na Silvestra. Foto: TV Markíza

Bratislavčania púšťali vlastné ohňostroje, niektoré bolo vidno aj zo Starého mosta. Malé skupinky sa stretli i tu. Veľký ohňostroj organizovaný mestom sa, podobne ako minulý rok, nekonal.

(Videozáznam 3)

Na Donovaloch to žilo

Boli sme sa pozrieť aj na koncoročné oslavy na Donovaloch. Ľudia sa stretávali v tamojšom lyžiarskom stredisku v nočných hodinách počas zákazu, otvorené boli prevádzky, bary a bufety. Stretli sme aj jedno policajné auto, no svedkami zásahu sme v tomto prípade neboli. Pozrite si, ako to tam vyzeralo:

(Videozáznam 4)



Ohňostroje na Donovaloch.

(Reklama)“

Na stránke boli zistené 4 videozáznamy. Ohňostroja na Donovaloch sa týkali Videozáznam 1 a Videozáznam 4. Prepis Videozáznamu 1:

01:33 – Zábery boli snímané v noci pri umelom osvetlení. Redaktorka je vonku v noci, v pozadí svetia nejaké svetlá a vybuchujú ohňostroje.

Redaktorka: *Na Donovaloch si málokto robil starosti so zákazom vychádzania. Ohňostroje sme tu počuli už pred polnocou, a búchali niekoľko desiatok minút po nej.*

Záber na ohňostroje vybuchujúce na tmavej oblohe. Neskôr záber na domy a nad nimi vybuchujúce ohňostroje. Neskôr záber na ohňostroje, ktoré vyletujú z krabice položenej na snehu pred domom. Záber na muža, ktorý hovorí do mikrofónu.

Muž: *Je to smutné kvôli tomu všetkému.*

Záber na vysvietený objekt s vybuchujúcimi ohňostrojmi.

Muž: *Ale, akože, bohužiaľ, asi to k tomu už patrí, tak nevylučiteľne, si myslím, no.*

Záber na vybuchujúce ohňostroje. Neskôr záber na domy a nad nimi vybuchujúce ohňostroje.

Redaktorka: *Ohňostroje v národných parkoch pritom zakazuje zákon. Miestni proti nim už roky bojujú. Ľudia sa zhromažďovali pol hodinu pred polnocou aj pri otvorených bufetoch.*

Záber na ľudí postávajúcich pred bufetmi.

Redaktorka: *A teda, zákaz vychádzania?*

Muž: *Zákaz vychádzania je, teda, vidno že je.*

Redaktorka: *Áno.*

Muž: *Áno, ale tak všetci sme doma, určite.*

Záber na muža, ktorý hovorí do mikrofónu.

Muž: *Všetci sme tu doma, takže. Iba sme vybehli pred dom, takže, myslím, že je to v pohode.*

Záber na ľudí postávajúcich pred bufetmi, počuť hudbu v okolí.

Redaktorka: *V Donovalskom areáli sme sa zdržali asi hodinu. Za ten čas sme videli 2 policajné autá. Neboli sme ale svedkami žiadneho policajného zákroku.*

Záber na redaktorku na nočnej, osvetlenej ulici.

Redaktorka: *Pol hodina pred polnocou a na košickej Hlavnej ani nohy. Aj tento rok sa oslavy presunuli do domácností a na sídliská.*

Záber na redaktorku ako ide s ľuďmi po tmavej ulici. Muž drží krabicu.

Redaktorka: *Mihálikovci nechali doma na stole jednohubky chlebíčky a vyšli pred bytovku v predstihu. Pripravený ohňostroj, v ruke šampanské a prskavky.*

Muž otvára šampanské.

Muž: *3, 2, 1. Šťastný nový róóók! Košicééé.*

Muž v krabici položenej na zemi zapáli ohňostroj. Z krabice vyletujú svetlice. Muž sa pobožká so ženou. Neskôr muž hovorí do mikrofónu.

Muž: *Aby sme boli k sebe ohľadupľnejší. Hlavne zdravie, šťastie.*

Záber na ženu, ktorá hovorí do mikrofónu.

Žena: *A ne rok, nech rok 2022 bude lepší, ako bol tento starý.*

Záber na ľudí na balkóne paneláku.

Redaktorka: *Niektorí sledovali svetelnú šou z balkónov.*

Záber na tancujúcich ľudí pred panelákom.

Redaktorka: *Iní si urobili diskotéku pri vchode.*

Záber na muža s pohárom v ruke, ktorý hovorí do mikrofónu.

Muž: *A veľa zdravia, šťastia, trpezlivosti, á, á že by každý mal tú istotu nejakú v živote, čo teraz asi trochu chýba.*

Záber na vybuchujúci ohňostroj. Neskôr záber na vežu a námestie v Bratislave.

Redaktorka: *Aj centrum Bratislavy bolo počas silvestrovskej noci takmer prázdne.*

Záber na skupinu ľudí s pohármi.

Redaktorka: *Zdržiavali sa tu hlavne skupinky zahraničných turistov a ľudí z iných kútov Slovenska, ktorí dúfali, že sa tu zabavia.*

Záber na muža, ktorý hovorí do mikrofónu.

Muž: *Sme chceli, že aspoň troška si vyraziť z kopýtka, takto na Nový rok, keď už sme v tom hlavnom meste.*

Záber na prázdne námestie. Potom záber na muža, ktorý hovorí do mikrofónu.

Muž: *To je trošku mrtvý, no. Slovensko je zabitý, Bratislava je zabitá, neviem prečo. Všetci nedávno sme boli v Brne a tam to normálne žije.*

Záber na prázdne námestie. Neskôr záber na muža, ktorý hovorí do mikrofónu. Muž hovorí po anglicky.

Mužský hlas (prekladá z angličtiny): *Mysleli sme si, že oslávim Nový rok tu v Bratislave, ale bohužiaľ, keď sme prišli, uvideli sme, že všetky obchody, všetko je zatvorené. Sme sklamaní. Ideme naspäť do Viedne, pretože v uliciach nikto nie je, je tu nuda.*

Záber na Bratislavský hrad. Neskôr záber na ľudí na nábreží Dunaja.

Redaktorka: *Už druhý rok je silvestrovská noc v hlavnom meste bez osláv. Pripíť si však na Nový rok prišli skupiny ľudí na Starý most.*

Ľudia si pripíjajú, v rukách držia prskavky.

Hlasy: 3, 2, 1, úúú.

Nad Bratislavským hradom vybuchuje ohňostroje.

Redaktorka: *Martina Kašiarová, Veronika Krempaská a Monika Grznárová, televízia Markíza.*

Mužský hlas: *Dve minúty.*

Prepis Videozáznamu 4:

07:28 – Zábery boli snímané v noci pri umelom osvetlení. Záber na ľudí postávajúcich pred bufetmi v Donovaloch. V pozadí počuť hlasy ľudí. Kamera chodí pomedzi ľudí.

Obsahom videozáznamov boli pravdepodobne zábery z oblasti Donovaly, na ktorých boli vo večerných hodinách zaznamenané osoby a ohňostroje. Redaktorka vo Videozázname 1 poukazovala na to, že ohňostroje v národných parkoch zakazuje zákon a bol aj platný zákaz vychádzania. Na záberoch bolo vidno osoby, ktoré stáli pri nejakých osvetlených stánkoch.

Zo záberov z Donovál neboli okrem oslovených jednotlivé osoby identifikovateľné. Vo videozáznamoch sme nezaznamenali také informácie, ktoré by sme podľa nášho názoru mohli posúdiť ako zásah do ľudskej dôstojnosti a základných práv a slobôd (§ 19 ods. 1 písm. a) ZVR). Podľa nášho názoru neboli zverejnené také informácie, ktoré by zobrazené osoby nejakým spôsobom ponižovali, dehonestovali, alebo inak znevažovali.

Vo videozáznamoch sme nezaznamenali také informácie, ktoré by podnecovali nenávisť, znevažovali alebo hanobili osoby na základe pohlavia, rasy, farby pleti, jazyka, viery a náboženstva, politického či iného zmýšľania, národného alebo sociálneho pôvodu, príslušnosti k národnosti alebo k etnickej skupine (§ 19 ods. 1 písm. b) ZVR).

Pokiaľ sa dotknuté osoby domnievajú, že boli poškodené ich práva, došlo k zásahu do ich ľudskej dôstojnosti a majú na to dostatok dôkazov, môžu sa obrátiť na súd.

Na AVMS sa podmienka objektivity a nestrannosti podľa § 16 ods. 3 ZVR nevzťahuje, a preto sme videozáznamy z tohto hľadiska neposudzovali.

Čo sa týka možného porušenia Etického kódexu novinára v súvislosti s možným použitím skrytej kamery konštatujeme, že dohľad nad týmto kódexom nespadá do pôsobnosti Rady.

ZÁVER:

Na základe analýzy sa domnievame, že v programoch umiestnených na internetovej stránke https://www.tvnoviny.sk/domace/2048386_na-donovaloch-to-v-noci-zilo-otvorene-boli-aj-prevadzky-v-bratislave-policia-zasiahla **nedošlo k porušeniu žiadneho ustanovenia ZVR.** Sťažnosť navrhujeme posúdiť ako **neopodstatnenú**.

Popis monitorovaného vysielania k Správe o kontrole dodržiavania povinností podľa zákona č. 308/2000 Z. z. (sťažnosť č. 219/SO/2022)

Monitorovaný program: Na Donovaloch to v noci žilo

Internetová stránka: https://www.tvnoviny.sk/domace/2048386_na-donovaloch-to-v-noci-zilo-otvorene-boli-aj-prevadzky-v-bratislave-policia-zasiahla

Deň a čas vyhotovenia záznamu: 4. 1. 2022, 14:14 hod.

Čas záznamu cca:

01:12 – Reklama.

01:33 – Videozáznam 1. Zábery boli snímané v noci pri umelom osvetlení. Redaktorka je vonku v noci, v pozadí svietia nejaké svetlá a vybuchujú ohňostroje. V pravom hornom rohu obrazu bolo umiestnené logo TVNOVINY.SK.

Redaktorka: *Na Donovaloch si málokto robil starosti so zákazom vychádzania. Ohňostroje sme tu počuli už pred polnocou, a búchali niekoľko desiatok minút po nej.*

Záber na ohňostroje vybuchujúce na tmavej oblohe. Neskôr záber na domy a nad nimi vybuchujúce ohňostroje. Neskôr záber na ohňostroje, ktoré vyletujú z krabice položenej na snehu pred domom. Záber na muža, ktorý hovorí do mikrofónu.

Muž: *Je to smutné kvôli tomu všetkému.*

Záber na vysvietený objekt s vybuchujúcimi ohňostrojmi.

Muž: *Ale, akože, bohužiaľ, asi to k tomu už patrí, tak nevylučiteľne, si myslím, no.*

Záber na vybuchujúce ohňostroje. Neskôr záber na domy a nad nimi vybuchujúce ohňostroje.

Redaktorka: *Ohňostroje v národných parkoch pritom zakazuje zákon. Miestni proti nim už roky bojujú. Ľudia sa zhromažďovali pol hodinu pred polnocou aj pri otvorených bufetoch.*

Záber na ľudí postávajúcich pred bufetmi.

Redaktorka: *A teda, zákaz vychádzania?*

Muž: *Zákaz vychádzania je, teda, vidno že je.*

Redaktorka: *Áno.*

Muž: *Áno, ale tak všetci sme doma, určite.*

Záber na muža, ktorý hovorí do mikrofónu.

Muž: *Všetci sme tu doma, takže. Iba sme vybehli pred dom, takže, myslím, že je to v pohode.*

Záber na ľudí postávajúcich pred bufetmi, počuť hudbu v okolí.

Redaktorka: *V Donovalskom areáli sme sa zdržali asi hodinu. Za ten čas sme videli 2 policajné autá. Neboli sme ale svedkami žiadneho policajného zákroku.*

Záber na redaktorku na nočnej, osvetlenej ulici.

Redaktorka: *Pol hodina pred polnocou a na košickej Hlavnej ani nohy. Aj tento rok sa oslavy presunuli do domácností a na sídliská.*

Záber na redaktorku ako ide s ľuďmi po tmavej ulici. Muž drží krabicu.

Redaktorka: *Mihálikovci nechali doma na stole jednohubky chlebičky a vyšli pred bytovku v predstihu. Pripravený ohňostroj, v ruke šampanské a prskavky.*

Muž otvára šampanské.

Muž: *3, 2, 1. Šťastný nový róóók! Košicééé.*

Muž v krabici položenej na zemi zapáli ohňostroj. Z krabice vyletujú svetlice. Muž sa pobožká so ženou. Neskôr muž hovorí do mikrofónu.

Muž: *Aby sme boli k sebe ohľadupľnejší. Hlavne zdravie, šťastie.*

Záber na ženu, ktorá hovorí do mikrofónu.

Žena: *A ne rok, nech rok 2022 bude lepší, ako bol tento starý.*

Záber na ľudí na balkóne paneláku.

Redaktorka: *Niektorí sledovali svetelnú šou z balkónov.*

Záber na tancujúcich ľudí pred panelákom.

Redaktorka: *Iní si urobili diskotéku pri vchode.*

Záber na muža s pohárom v ruke, ktorý hovorí do mikrofónu.

Muž: *A veľa zdravia, šťastia, trpezlivosti, á, á že by každý mal tú istotu nejakú v živote, čo teraz asi trochu chýba.*

Záber na vybuchujúci ohňostroj. Neskôr záber na vežu a námestie v Bratislave.

Redaktorka: *Aj centrum Bratislavy bolo počas silvestrovskej noci takmer prázdne.*

Záber na skupinu ľudí s pohármi.

Redaktorka: *Zdržiavali sa tu hlavne skupinky zahraničných turistov a ľudí z iných kútov Slovenska, ktorí dúfali, že sa tu zabavia.*

Záber na muža, ktorý hovorí do mikrofónu.

Muž: *Sme chceli, že aspoň troška si vyraziť z kopytka, takto na Nový rok, keď už sme v tom hlavnom meste.*

Záber na prázdne námestie. Potom záber na muža, ktorý hovorí do mikrofónu.

Muž: *To je trochu mrtvý, no. Slovensko je zabitý, Bratislava je zabitá, nevím proč. Však nedávno jsme byli v Brně a tam to normálně žije.*

Záber na prázdne námestie. Neskôr záber na muža, ktorý hovorí do mikrofónu. Muž hovorí po anglicky.

Mužský hlas (prekladá z angličtiny): *Mysleli sme si, že oslávime Nový rok tu v Bratislave, ale bohužiaľ, keď sme prišli, uvideli sme, že všetky obchody, všetko je zatvorené. Sme sklamaní. Ideme naspäť do Viedne, pretože v uliciach nikto nie je, je tu nuda.*

Záber na Bratislavský hrad. Neskôr záber na ľudí na nábreží Dunaja.

Redaktorka: *Už druhý rok je silvestrovská noc v hlavnom meste bez osláv. Pripíť si však na Nový rok prišli skupiny ľudí na Starý most.*

Ľudia si pripíjajú, v rukách držia prskavky.

Hlasy: *3, 2, 1, úúú.*

Nad Bratislavským hradom vybuchuje ohňostroj.

Redaktorka: *Martina Kašiarová, Veronika Krempaská a Monika Grznárová, televízia Markíza.*

Mužský hlas: *Dve minúty.*

04:28 – Reklama.

05:00 – Reklama.

05:20 – **Videozáznam 2.** Záber na prázdne námestie v Bratislave. V pozadí počuť hlasy.

05:33 – Reklama.

06:05 – Reklama.

06:27 – **Videozáznam 3.** Záber z nábrežia Dunaja pri Starom moste v Bratislave na ohňostroj.

06:39 – Reklama.

07:09 – Reklama.

07:28 – **Videozáznam 4.** Zábery boli snímané v noci pri umelom osvetlení. Záber na ľudí postávajúcich pred bufetmi v Donovaloch. V pozadí počuť hlasy ľudí. Kamera chodí pomedzi ľuďmi.

07:45 – Reklama.

08:53 – Koniec záznamu.

Pracovný materiál Kancelárie Rady na rokovanie Rady dňa 9. 3. 2022

Správa o kontrole dodržiavania povinností podľa zákona č. 308/2000 Z. z.

Sťažnosť č.: 232/SO/2022

Programová služba: TV MARKÍZA,

Vysielateľ: MARKÍZA – SLOVAKIA, spol. s r.o.

Číslo licencie: TD/17

Na základe záverov uvedených v správe Kancelária Rady pripravila nasledujúce uznesenie:

Návrh uznesenia:

Rada pre vysielanie a retransmisiu (ďalej len „Rada“) ako orgán príslušný podľa § 4 ods. 1 až 3 a § 5 ods. 1 písm. n) zákona č. 308/2000 Z. z. o vysielaní a retransmisii a o zmene zákona č. 195/2000 Z. z. o telekomunikáciách v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon č. 308/2000 Z. z.“) postupom podľa § 14a zákona č. 308/2000 Z. z. preverila sťažnosti evidované pod č. 232/SO/2022 smerujúce voči vysielaniu televíznej programovej služby TV MARKÍZA vysielateľa MARKÍZA – SLOVAKIA, spol. s r.o. a uznala uvedenú sťažnosť podľa ustanovenia § 14a ods. 10 zákona č. 308/2000 Z. z. za **neopodstatnenú**.

Úloha:

Kancelária Rady oznámi sťažovateľom výsledok prešetrenia sťažnosti.

T: 21. 3. 2022

Z: PgO

Správa o kontrole dodržiavania povinností podľa zákona č. 308/2000 Z. z.

Sťažnosti č.: 180/SO/2022 (predch. č. 1661/SO/2021), 182/SO/2022 (predch. č. 1666/SO/2021), 196/SO/2022

Programová služba: JOJ, JOJ PLUS

Vysielateľ: MAC TV s.r.o.

Číslo licencie: TD/15, TD/16

Na základe záverov uvedených v správe Kancelária Rady pripravila nasledujúce uznesenie:

Návrh uznesenia:

Rada pre vysielanie a retransmisiu (ďalej len „Rada“) ako orgán príslušný podľa § 4 ods. 1 až 3 a § 5 ods. 1 písm. n) zákona č. 308/2000 Z. z. o vysielaní a retransmisii a o zmene zákona č. 195/2000 Z. z. o telekomunikáciách v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon č. 308/2000 Z. z.“) postupom podľa § 14a zákona č. 308/2000 Z. z. preverila sťažnosti evidované pod č. 180/SO/2022 (predch. č. 1661/SO/2021), 182/SO/2022 (predch. č. 1666/SO/2021) a 196/SO/2022 smerujúce voči vysielaniu televíznych programových služieb JOJ a JOJ PLUS, vysielateľa MAC TV s. r.o. a uznala sťažnosti podľa ustanovenia § 14a ods. 10 zákona č. 308/2000 Z. z. za **neopodstatnené**.

Úloha:

Kancelária Rady oznámi sťažovateľom výsledok prešetrenia sťažnosti.

T: 21. 3. 2022

Z: PgO

Správa o kontrole dodržiavania povinností podľa zákona č. 308/2000 Z. z.

Sťažnosti č.: 190/SO/2022, 240/SO/2022

Programová služba: Jednotka

Vysielateľ: RTVS – vysielateľ na základe zákona
Číslo licencie: TD/1

Na základe záverov uvedených v správe Kancelária Rady pripravila nasledujúce uznesenie:

Návrh uznesenia:

Rada pre vysielanie a retransmisiu (ďalej len „Rada“) ako orgán príslušný podľa § 4 ods. 1 až 3 a § 5 ods. 1 písm. n) zákona č. 308/2000 Z. z. o vysielaní a retransmisii a o zmene zákona č. 195/2000 Z. z. o telekomunikáciách v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon č. 308/2000 Z. z.“) postupom podľa § 14a zákona č. 308/2000 Z. z. preverila sťažnosti evidované pod č. 190/SO/2022 a 240/SO/2022 smerujúce voči vysielaniu televíznej programovej služby Jednotka, vysielateľa Rozhlas a televízia Slovenska, vysielateľ na základe zákona a uznala sťažnosti podľa ustanovenia § 14a ods. 10 zákona č. 308/2000 Z. z. za **neopodstatnené**.

Úloha:

Kancelária Rady oznámi sťažovateľom výsledok prešetrenia sťažností.

T: 21. 3. 2022

Z: PgO

Kancelária Rady pre vysielanie a retransmisiu

Pracovný materiál Kancelárie Rady na rokovanie Rady pre vysielanie a retransmisiu

dňa 9. 3. 2022

Sťažnosti č. 180/SO/2022 (predch. č. 1661/SO/2021)
182/SO/2022 (predch. č. 1666/SO/2021)
190/SO/2022
196/SO/2022
232/SO/2022
240/SO/2022
z dní 21., 22., 24., 25., 29., 30. a 31. 12. 2021

Sťažovateľ: fyzická osoba (8)
Predmet sťažnosti: Vakcína je riešenie (šoty MZ SR)
Deň a čas vysielania: 15. 12. 2021 o 19:55:34 h (Jednotka)
21. 12. 2021 o 22:09:20 h (JOJ PLUS)
22. 12. 2021 o 22:09:20 h (JOJ)
25. 12. 2021 o 18:33:19 h (TV MARKÍZA)
29. 12. 2021 o 17:21:48 h (JOJ)

Označenie podľa JSO: -

Programová služba: Jednotka
Vysielateľ: RTVS
Číslo licencie: TD/1

Programová služba: JOJ, JOJ PLUS
Vysielateľ: MAC TV s.r.o.
Číslo licencie: TD/15, TD/16

Programová služba: TV MARKÍZA
Vysielateľ: MARKÍZA – SLOVAKIA, spol. s r.o.
Číslo licencie: TD/17

Dátum: 2. 3. 2022

OBSAH SŤAŽNOSTÍ:

„...Uvedená televízia vysiela reklamu na očkovanie s nevhodným obsahom!!! Je absolútne cynická a bezcitná nakoľko v reklame zobrazujú stredovečnú večeru pri ktorej namiesto člena rodiny je len jeho fotografia s čiernym pasom (z čoho vyplýva že uvedená osoba je po smrti). Ľudia ktorí prisli o člena rodiny práve v čase vianoc najviac pociťujú túto stratu pretože je to čas kedy sa zide rodina a sú spolu a je veľmi neetické že v tomto ťazkom čase takouto bezcitnou formou im to je pripomínané ešte aj televíziou !!! Mali by ste prehodnotiť či je vysielať uvedenú reklamu vhodné vzhľadom k obsahu v danom čase nakoľko to dotknutým rodinám môže spôsobovať ešte väčšiu traumu. ...“

„...Reklama alebo ako to nazvať, v ktorej sa spomína 15000 mŕtvych, babka s vnúčkou majú na stole obrazok zosnuleho otca, neskutočne poburujú mňa, ako aj moje okolie. Moje deti sú z tejto reklamy v šoku a budem zvažovať právne kroky voči autorovi, resp. televízii. V tomto predvianočnom čase a pandemickej situácii je takáto reklama nepripustná a naplní prejavy poplaskanej spravy. Na Slovensku bude tento rok chybať pri stredovečnom stole omnoho viac ľudí, ktorí zomreli na ine vážnejšie diagnózy, ako na Koronu, no na tých autor zabudol? TV JOJ prejavila touto reklamou maximálnu možnú mieru hygienizmu. Žiadam bezodkladne túto reklamu stiahnuť z obrazoviek. ...“

„... chcel by som podať sťažnosť na oznamy vo verejnom záujme na podporu očkovania proti Covid 19 z tvorby ministerstva zdravotníctva SR zobrazujúce rodinu pripravujúcu si vianočnú večeru v novembri, ako aj ostatné oznamy z tejto série.

Prevedenie oznamov je neetické, sú depresívne a poburujúce. Z osobných skúseností viem aký zlý dopad majú na psychiku ľudí, ktorých príbuzní sú v súčasnosti hospitalizovaní s daným ochorením.

Vo verejnom záujme bude, ak budú tieto oznamy stiahnuté z vysielaťia. ...“

„...Prostredníctvom e-mailu oficiálne posielam podnet na reklamu, ktorá sa b súčasnosti vysiela v audiovizuálnych médiách. Ide o súbor 3 spotov zameraných na očkovanie proti covid 19 a zadávateľ je MZ SR. Čas vysielaťia neviem špecifikovať, keďže sa vysiela nepravidelne. Do dnešného dňa za posledný týždeň som ju videl dva razy v hlavnom vysielaťacom čase. Bližší popis reklamy sa nachádza nižšie pri odkazoch na paragrafy o reklama.

Reklama podľa zákona musí byť (článok 10):

(2) Reklama musí byť pravdivá, slušná a čestná. V uvedenej reklame sa uvádza, že takmer 82 % pacientov nie je zaočkovaných. Táto informácia je hrubo zavádzajúca. Pacienti vrátane pacientov v nemocniciach a na JIP trpia rôznymi typmi ochorení, z ktorých väčšinu nie je možné riešiť očkovaním. Väčšina ľudí na Slovensku očkovaná je a viac-menej všetci dostali očkovačie látky, ktoré sa podávajú ako povinné očkovanie. Reklama neuvádza typ ochorenia, pracuje s tým, že si človek podvedome vybaví aktuálnu situáciu týkajúcu sa ochorenia covid.

Čl. 12 Čestnosť reklamy (1) Reklama nesmie byť koncipovaná tak, aby zneužívala dôveru priemerného spotrebiteľa alebo využívala nedostatok jeho skúseností alebo znalostí alebo jeho dôveryčivosť. Reklama využíva všeobecnú nevedomosť či neschopnosť bežných spotrebiteľov pracovať s percentami a štatistikami. Do podvedomia podsúva pocit, že pravdepodobnosť ochorenia je 82%. Pracuje s motívom smrti u človeka, ktorý nespadá do rizikovej kategórie. Odhadovaná Case Fatality Rate (CFR) podľa WHO sa pohybuje okolo dvoch až troch percent (priemer z všetkých vekových kategórií), odhadovaná Infection Fatality Rate (IFR) sa pohybuje pod hranicou 1%. Čl. 13 Spoločenská zodpovednosť reklamy (1) Reklama nesmie bezdôvodne využívať motív strachu, vytvárať pocit strachu a prezentovať

produkt ako vhodný prostriedok na odstránenie strachu. Reklama bezdôvodne vytvára pocit strachu zo smrti mladého človeka (odhadovaný vek cca 40 rokov), u ktorého sa pravdepodobnosť úmrtia v prípade ochorenia pohybuje okolo jedného percenta. Reklama je púšťaná v čase, keď televíziu pozerajú aj malé deti a vyvoláva strach, zdesenie a nočné mory. Vzhľadom na vyššie uvedený argument ohľadom percent uvedená reklama porušuje aj nasledovné body: Čl. 14 Pravdivosť reklamy (1) Klamlivá reklama je neprípustná; za klamlivú reklamu sa považuje reklama, ktorá najmä b) sprostredkúva nejasným, nezrozumiteľným, viacvýznamovým alebo nevhodným spôsobom informácie podstatné pre priemerného spotrebiteľa na to, aby urobil kvalifikované rozhodnutie (6) V reklame sa nesmie opomenúť podstatná informácia, ktorú priemerný spotrebiteľ potrebuje na to, aby urobil kvalifikované rozhodnutie o obchodnej transakcii; pri posudzovaní rozsahu spotrebiteľovi sprostredkovaných informácií sa zohľadňuje aj použité komunikačné médium. (7) Reklama nesmie zneužívať výsledok výskumu alebo prieskumu, ani údaj alebo záznam z technického, odborného alebo vedeckého informačného zdroja alebo publikácie. (9) Reklama nesmie obsahovať štatistiku (štatistické údaje), výsledky prieskumu ani výsledky výskumu prezentované spôsobom, ktorým sa zveličuje alebo nepravdivo rozširuje platnosť reklamného tvrdenia. Štatistika (štatistické údaje), výsledky prieskumu a výsledky výskumu použité v reklame musia byť aktuálne, ak je to obvyklé a možné, a pre priemerného spotrebiteľa jasne identifikované, a to najmä uvedením ich zdroja a relevantných časových údajov. Reklama uvádza, že zomrelo 15 000 ľudí na covid. Avšak toto číslo je vzhľadom na nepresnosť diagnostických testov (najmä antigénové rýchle testy, ale aj nie celkom diagnosticky presné PCR testy) nepresné, nakoľko mnoho pacientov malo ako primárnu príčinu smrti inú komorbiditu, na ktorú mohli byť v minulosti liečení, veľký vplyv mal tiež vysoký vek pacienta, jeho poly- či multimorbidita, prípadne iné skryté diagnózy. Čl. 40 Všeobecné ustanovenia o reklame liekov, zdravotníckych pomôcok alebo zdravotných výkonov (4) Neprípustnou je aj reklama a) liekov, ktorých výdaj je viazaný na lekársky predpis alebo veterinárny lekársky predpis, b) liekov, ktoré sa uhrádzajú na základe verejného zdravotného poistenia, ak nie je Kódexom ustanovené inak, Čl. 41 Vysielanie reklamy liekov a reklamy zdravotných výkonov (2) V rozhlasovom alebo televíznom vysielaní je reklama zdravotných výkonov uhrádzaných na základe verejného zdravotného poistenia neprípustná. Reklama porušuje uvedené body vzhľadom na to, že očkovanie sa uhrádza na základe verejného zdravotného poistenia. Čl. 42 Ochrana spotrebiteľov v reklame liekov, zdravotníckych pomôcok alebo zdravotných výkonov nesmie obsahovať údaje vedúce k mylnému hodnoteniu vlastného zdravotného stavu. Reklama u spotrebiteľa vyvoláva pocit, že na infekciu respiračného traktu (ktorej názov ani nie je v reklame presne uvedený) človek určite zomrie. Čl. 50 Maloletí účinkujúci (2) Účinkovanie alebo iné vystupovanie detí v reklame nesmie zneužívať prirodzené cítenie dospelých ľudí voči deťom. Reklama zneužíva ochranný postoj dospelého človeka voči deťom, podsúva pocit, že ochorenie, na ktoré cieli, deti vo vysokom percente obojstranne o rodiča. Žiadam o prešetrenie môjho podnetu. ...“

„... Reklama na očkovanie pripomína ľuďom stratu ich najbližších a robí to práve v čase, ktorý je psychicky náročný pre mnohých. Všade vo svete existuje dohoda médií a psychologov na tom, aby sa neuverejňovali správy o samovraždách, nech neposmeľujú iných. Táto reklama nerešpektuje situáciu a je zverejňovaná v nevhodnom čase všeobecnej neistoty a ťažkej psychickej záťaže. ...“

V upresnení sťažovateľ ďalej uviedol: „... ide o reklamu, ktorá má viacero variantov a je vysielaná zrejme na rôznych slovenských staniciach. Je to táto reklama <https://www.facebook.com/MinisterstvoZdravotnictvaSR/videos/3058525737737297> ...“

„...Reklama na očkovanie proti COVID 19

Vraj vo "verejnom záujme" terorizujú naše deti reklamou na smrť rodičov a blízkych. Uvedomuje si vôbec niekto, čo tieto reklamy na smrť spôsobujú deťom? Sú vysielané kedykoľvek počas dňa bez varovania, že ich obsah nie je vhodný pre deti. Nech je úmysel akýkoľvek, dennodenné kŕmenie detí obrazmi, že rodičia na vianoce umrú a nebudú s nimi môže natrvalo poškodiť ich psychiku, spôsobiť im úzkostné stavy a depresie. Nehorázna a neetická propagácia očkovania, ktorá obťažuje a ubližuje tým, ktorých sa očkovanie ani netýka. Psychické zdravie, je rovnako dôležité ako to fyzické. ...“

„... Žiadam o okamžité zrušenie morbidnej reklamy na očkovanie proti covid 19. Ide o spot s deťmi na cintoríne a zároveň žiadam o udelenie pokuty pre ministerstvo zdravotníctva za propagáciu a distribúciu spoty ktorý môže byť pre citlivé osoby veľmi nevyhovujúci až zastrasujúci. ...“

„... Stazujem sa na reklamu ministerstva zdravotníctva na udajnu “vakcina”, ktorá mimochodom nie je vakcina ale experimentálna genová terapia. Po tom ako verejnoprávna televízia odmietla uverejniť otvorenú diskusiu oboch strán od iniciatívy Hovorme spolu, pričom je to jej povinnosť! Ale to Vás zrejme nezaujíma. Bohužiaľ. Teraz nám podsuva táto televízia nechutné reklamy, ktoré porušujú mnoho článkov a pravidiel o reklame.

Napríklad toto:

Čl. 10

Všeobecne o reklame

(2) Reklama musí byť pravdivá, slušná a čestná.

V uvedenej reklame sa uvádza, že takmer 82% pacientov nie je zaočkovaných. Táto informácia je hrubo zavádzajúca. Pacienti vrátane pacientov v nemocniciach a na JIP trpia rôznymi typmi ochorení, z ktorých väčšinu nie je možné riešiť očkovaním.

Väčšina ľudí na Slovensku očkovaná je a viac-menej všetci dostali očkovacie látky, ktoré sa podávajú ako povinné očkovanie.

Reklama neuvádza typ ochorenia, pracuje s tým, že si človek podvedome vybaví aktuálnu situáciu týkajúcu sa ochorenia covid.

Čl. 12

Čestnosť reklamy

(1) Reklama nesmie byť koncipovaná tak, aby zneužívala dôveru priemerného spotrebiteľa alebo využívala nedostatok jeho skúseností alebo znalostí alebo jeho dôverčivosť.

Reklama využíva všeobecnú nevedomosť či neschopnosť bežných spotrebiteľov pracovať s percentami a štatistikami. Do podvedomia podsúva pocit, že pravdepodobnosť ochorenia je 82%. Pracuje s motívom smrti u človeka, ktorý nespadá do rizikovej kategórie.

Odhadovaná Case Fatality Rate (CFR) podľa WHO sa pohybuje okolo dvoch až troch percent (priemer z všetkých vekových kategórií), odhadovaná Infection Fatality Rate (IFR) sa pohybuje pod hranicou 1%.

Čl. 13

Spoločenská zodpovednosť reklamy

(1) Reklama nesmie bezdôvodne využívať motív strachu, vytvárať pocit strachu a prezentovať produkt ako vhodný prostriedok na odstránenie strachu.

Reklama bezdôvodne vytvára pocit strachu zo smrti mladého človeka (odhadovaný vek cca 40 rokov), u ktorého sa pravdepodobnosť úmrtia v prípade ochorenia pohybuje okolo jedného percenta. Reklama je púšťaná v čase, kedy televíziu pozerajú aj malé deti a vyvoláva strach, zdesenie a nočné mory.

Vzhľadom na vyššie uvedený argument ohľadom percent uvedená reklama porušuje aj nasledovné body:

Čl. 14

Pravdivosť reklamy

(1) Klamlivá reklama je neprípustná; za klamlivú reklamu sa považuje reklama, ktorá najmä b) sprostredkúva nejasným, nezrozumiteľným, viacvýznamovým alebo nevhodným spôsobom informácie podstatné pre priemerného spotrebiteľa na to, aby urobil kvalifikované rozhodnutie

(6) V reklame sa nesmie opomenúť podstatná informácia, ktorú priemerný spotrebiteľ potrebuje na to, aby urobil kvalifikované rozhodnutie o obchodnej transakcii; pri posudzovaní rozsahu spotrebiteľovi sprostredkovaných informácií sa zohľadňuje aj použité komunikačné médium.

(7) Reklama nesmie zneužívať výsledok výskumu alebo prieskumu, ani údaj alebo záznam z technického, odborného alebo vedeckého informačného zdroja alebo publikácie.

(9) Reklama nesmie obsahovať štatistiku (štatistické údaje), výsledky prieskumu ani výsledky výskumu prezentované spôsobom, ktorým sa zveličuje alebo nepravdivo rozširuje platnosť reklamného tvrdenia. Štatistika (štatistické údaje), výsledky prieskumu a výsledky výskumu použité v reklame musia byť aktuálne, ak je to obvyklé a možné, a pre priemerného spotrebiteľa jasne identifikované, a to najmä uvedením ich zdroja a relevantných časových údajov.

Čl. 40

Všeobecné ustanovenia o reklame liekov, zdravotníckych pomôcok alebo zdravotných výkonov

(4) Neprípustnou je aj reklama

a) liekov, ktorých výdaj je viazaný na lekársky predpis alebo veterinárny lekársky predpis,

b) liekov, ktoré sa uhrádzajú na základe verejného zdravotného poistenia, ak nie je Kódexom ustanovené inak, Čl. 41 Vysielanie reklamy liekov a reklamy zdravotných výkonov

(2) V rozhlasovom alebo televíznom vysielaní je reklama zdravotných výkonov uhrádzaných na základe verejného zdravotného poistenia neprípustná.

Reklama porušuje uvedené body vzhľadom na to, že očkovanie sa uhrádza na základe verejného zdravotného poistenia.

Čl. 42

Ochrana spotrebiteľov v reklame liekov, zdravotníckych pomôcok alebo zdravotných výkonov

(1) Reklama liekov, zdravotníckych pomôcok alebo zdravotných výkonov nesmie obsahovať údaje vedúce k mylnému hodnoteniu vlastného zdravotného stavu.

Reklama u spotrebiteľa vyvoláva pocit, že na infekciu respiračného traktu (ktorej názov ani nie je v reklame presne uvedený) človek určite zomrie.

Čl. 50

Maloletí účinkujúci

(2) Účinkovanie alebo iné vystupovanie detí v reklame nesmie zneužívať prirodzené cítenie dospelých ľudí voči deťom.

Reklama zneužíva ochranný postoj dospelého človeka voči deťom, podsúva pocit, že ochorenie, na ktoré cieli, deti vo vysokom percente oberie o rodiča.

Ziadam aby ste to presetrili a aby sa tieto reklamy, vymývajúce mozgy, prestali vysielať vo verejnoprávnej televízii za ktorú si všetci platíme peniaze.

Mate nariadiť RtvS aby informovala verejnosť aj o opacných účinkoch tejto genovej terapie, viedla diskusie aj s odborníkmi ktorí nie sú prívlační, aby ľudia videli a poculi tieto dôležité informácie. ...“

PRÁVNE VÝCHODISKÁ POSUDZOVANIA:

Zákon č. 308/2000 Z. z. o vysielaní a retransmisii

§ 20 – Ochrana maloletých

3) Na základe klasifikácie programov podľa vekovej vhodnosti sú vysielateľ televíznej programovej služby a poskytovateľ audiovizuálnej mediálnej služby na požiadanie povinní na ochranu maloletých zaviesť a uplatňovať jednotný systém označovania ustanovený podľa osobitného predpisu 28a)(ďalej len "jednotný systém označovania").

4) Vysielateľ programovej služby je povinný zohľadniť vekovú vhodnosť programov a iných zložiek programovej služby pre maloletých a zabezpečiť ich časové zaradenie v súlade s podmienkami ustanovenými osobitným predpisom. 28a)

§ 31a mediálna komerčná komunikácia

10) Mediálna komerčná komunikácia týkajúca sa lieku, ktorého výdaj je viazaný na lekársky predpis alebo veterinárny lekársky predpis, a zdravotného výkonu uhrádzaného na základe verejného zdravotného poistenia podľa osobitných predpisov³²⁾ sa zakazuje.

§ 32 – Reklama a telenákup

1) Reklama na účely tohto zákona je akékoľvek verejné oznámenie vysielané za odplatu alebo inú podobnú protihodnotu vrátane vlastnej propagácie, ktorého zámerom je podporiť predaj, nákup alebo nájom tovaru alebo služieb vrátane nehnuteľností, práv a záväzkov alebo dosiahnuť iný účinok sledovaný objednávatelom reklamy alebo vysielateľom.

4) Vysielateľ je povinný zabezpečiť, aby ním vysielaná reklama a telenákup

a) boli čestné a slušné

b) nepoškodzovali záujmy spotrebiteľov a nezneužívali dôveru spotrebiteľov,

§ 37a

4) Oznam vo verejnom záujme na účely tohto zákona je krátky oznam nepolitického subjektu zameraný na šírenie osvetu, najmä v oblasti zvyšovania právneho vedomia, bezpečnosti na cestách alebo ochrany spotrebiteľa, zdravia, prírody, životného prostredia a na prezentáciu audiovizuálneho dedičstva a iného kultúrneho dedičstva a prístupu k nim.

Vyhláška č. 589/2007 Z. z. (ďalej aj „JSO“):

§ 1

*1) Audiovizuálne diela, multimediamiálne diela, programy poskytované prostredníctvom audiovizuálnej mediálnej služby na požiadanie a programy alebo iné zložky televíznej programovej služby sa klasifikujú ako nevhodné a neprístupné pre vekovú skupinu maloletých **do 18 rokov**, ak obsahujú*

a) zobrazenie násilia na živých bytostiach, najmä zobrazenie krutého ubližovania alebo krutej násilnej smrti človeka bez pocitov ľútosti, zobrazenie týraných osôb alebo zobrazenie prejavov osôb a skupín s patologickými normami správania,

b) vulgárne vyjadrovanie, vulgárne gestá, obscénne vyjadrovanie alebo obscénne gestá,

c) zobrazenie prejavov neznášanlivosti alebo nenávisť, xenofóbie, rasizmu, náboženskej diskriminácie a neznášanlivosti, násilia voči etnickým alebo iným menšinám, zobrazenie šikanovania,

- d) *zobrazenie alebo prezentovanie závislosti, akou je alkoholizmus, fajčenie, drogová alebo hráčska závislosť formou zábavy alebo zobrazenie používania zbrane ako útočného prostriedku formou zábavy,*
- e) *zobrazenie erotických pomócok alebo erotických scén, ktoré sú vyrobené výlučne na prezentáciu erotiky a erotických tém,*
- f) *sexuálne scény alebo sexuálne správanie vrátane promiskuitného správania, ktoré sú prezentované ako forma zábavy, scény spojené s prejavmi sexuálneho násillia alebo sexuálnymi deviáciami, alebo*
- g) *zobrazenie zámerne vyvolávajúce pocity strachu alebo úzkosti v žánri horor.*

2) *Audiovizuálne diela, multimediálne diela, programy poskytované prostredníctvom audiovizuálnej mediálnej služby na požiadanie a programy alebo iné zložky televíznej programovej služby sa klasifikujú ako nevhodné pre vekovú skupinu maloletých **do 15 rokov**, ak obsahujú*

- a) *detailné a naturalistické zobrazenie násilných aktov,*
- b) *týranie zvierat,*
- c) *sexuálne scény, ktoré sú súčasťou dejovej línie,*
- d) *zobrazenie alebo prezentovanie formy závislosti, akou je alkoholizmus, fajčenie, drogová alebo hráčska závislosť alebo používanie zbrane ako útočného prostriedku, v ktorom sa spôsobom spracovania niektorá forma závislosti alebo používanie zbrane ako útočného prostriedku schvaľuje, zľahčuje alebo sa vyzdvihuje do popredia,*
- e) *zobrazenie správania s vysokým rizikom ublíženia na zdraví, pričom toto riziko sa prezentuje ako atraktívne alebo zábavné a správanie je prezentované bez upozornenia na nebezpečenstvo a možné následky tohto správania,*
- f) *slovnú agresivitu alebo expresívne vyjadrovanie, alebo*
- g) *vulgárne vyjadrovanie, vulgárne gestá, obscénne vyjadrovanie alebo obscénne gestá, ktoré vzhľadom na ich kontextuálny výskyt, frekvenciu výskytu, spôsob a formu ich spracovania alebo zobrazenia a vzhľadom na charakter, druh, umelecké a morálne poslanstvo diela alebo programu možno považovať za primerané vekovej skupine maloletých od 15 rokov.*

3) *Audiovizuálne diela, multimediálne diela, programy poskytované prostredníctvom audiovizuálnej mediálnej služby na požiadanie a programy alebo iné zložky televíznej programovej služby sa klasifikujú ako nevhodné pre vekovú skupinu maloletých **do 12 rokov**, ak obsahujú*

- a) *zobrazenie prezentujúce ohrozenie rodiny alebo rodičovských vzťahov, ak je vzhľadom na vek maloletých a povahu prezentovaného ohrozenia odôvodnený predpoklad neadekvátnej interpretácie zobrazeného obsahu,*
- b) *zobrazenie reálneho násillia alebo zobrazenie následkov reálneho násillia na živých bytostiach, zobrazenie následkov živelných pohrôm alebo dopravných nehôd na živých bytostiach,*
- c) *zobrazenie krvi a telesných znetvorení, ktoré nie sú svojou povahou bežné,*
- d) *zobrazenie násilných aktov,*
- e) *zobrazenie následkov násilných aktov,*
- f) *zobrazenie negatívnych príbehov detí, ktoré by odôvodnene mohli vyvolať u detí efekt obete reálneho sveta,*
- g) *zobrazenie neprirodzených, náhlých a neočakávaných zmien živých bytostí alebo zobrazenie paranormálnych alebo iných mimovnemových javov,*
- h) *zobrazenie nahoty, ktoré nie je bežné v rodinnom prostredí a na verejnosti a ktoré by mohlo vyprovokovať záujem o sexuálne vzťahy a predčasné prebudenie sexuálnych pudov maloletých detí,*

i) zobrazenie milostných scén bez zobrazenia nahoty, ktoré sú súčasťou dejovej línie,
j) zobrazenie správania s rizikom ublíženia na zdraví, ak nie je riziko ublíženia na zdraví dostatočne zreteľné, zobrazenie rizikových športových disciplín alebo fantazijných predstáv o nadľudských hrdinských výkonoch človeka mimo reálneho sveta, ktorých neadekvátna interpretácia vzhľadom na vek môže vyvolať u maloletých efekt napodobňovania, alebo
k) slovnú agresivitu alebo expresívne vyjadrovanie, ktoré vzhľadom na ich kontextuálny výskyt, frekvenciu výskytu, spôsob a formu ich spracovania alebo zobrazenia a vzhľadom na charakter, druh, umelecké a morálne posolstvo diela alebo programu možno považovať za primerané vekovej skupine maloletých od 12 rokov.

4) Audiovizuálne diela, multimediálne diela, programy poskytované prostredníctvom audiovizuálnej mediálnej služby na požiadanie a programy alebo iné zložky televíznej programovej služby sa klasifikujú ako nevhodné pre vekovú skupinu maloletých **do 7 rokov**, ak obsahujú

- a) agresívne útočiacie živé bytosti a predmety vyvolávajúce strach,
- b) zobrazenie prostredia v tmavých a pochmúrnych farbách alebo scény s príliš hlučnou hudbou alebo náhlými zvukovými zmenami,
- c) vynútené násilie voči bezmocným, najmä voči deťom alebo zvieratám, alebo
- d) zobrazenie ohrozenia rodičovských vzťahov alebo rodiny.

ANALÝZA – stanovisko Kancelárie Rady pre vysielanie a retransmisiiu:

Námietky ôsmich sťažovateľov smerovali voči komunikátom *Vakcína je riešenie*, ktorých zadávateľom bolo Ministerstvo zdravotníctva Slovenskej republiky. Namietané komunikáty sme zaznamenali na programovej službe Jednotka dňa 15. 12. 2021, na programovej službe TV MARKÍZA dňa 25. 12. 2021, na programovej službe JOJ dňa 22. a 29. 12. 2021 a na programovej službe JOJ PLUS dňa 21. 12. 2021.

Z komunikátov je zjavný zámer informovať v čase pandémie koronavírusu o dôležitosti očkovania. Svojím charakterom ich možno považovať za oznamy vo verejnom záujme. Ako také síce spadajú pod výnimku z časového rozsahu reklamy, vzťahujú sa však na ne ostatné ustanovenia týkajúce sa reklamy a mediálnej komerčnej komunikácie.

Námietky sťažovateľov voči predmetným komunikátom možno zhrnúť nasledovne:

- komunikáty sú nevhodné pre citlivé osoby, ale predovšetkým pre deti, šoty pracujú s motívom strachu z ochorenia a straty blízkeho človeka
- využívajú štatistiky, ktoré sú nepresné a zavádzajú a zneužívajú dôveru spotrebiteľa
- porušujú zákaz reklamy zdravotných výkonov

(Pozn. Niektorí sťažovatelia sa vo svojich sťažnostiach odvolávali na znenie Etického kódexu reklamy. Tento však spadá do pôsobnosti Rady pre reklamu).

V rámci monitorovaného vysielania sme zaznamenali tri verzie predmetných šotov *Vakcína je riešenie*, ktoré spolu tvorili ucelený príbeh jednej rodiny v čase celosvetovej pandémie covid-19. **Prvý šot** sa odohrával pri štedrovečernej večeri, ktorá sa konala v novembri, mesiac pred Vianocami a pri ktorej sedela rodina s dvomi deťmi, mladá žena a stará mama. Muž začínal prejavovať známky respiračného ochorenia. **Druhý šot** sa odohrával pri príprave slávnostného štedrovečerného stola, ktorý prestierali stará mama s vnučkou a kde na jednom mieste pri stole bola umiestnená fotografia s čiernym rámom chýbajúceho otca rodiny. **Tretí zo šotov** sa odohrával prevažne na cintoríne. Deti sa spočiatku tešili, čo všetko svojmu otcovi

ukázu, keď sa vráti. Mama ich však zaviedla na cintorín, kde zapálili sviečku pre otca, ktorý sa k nim už nikdy nevráti.

Prvý z komunikátov je šot **Vakcína je riešenie 1.** (náš názov pre rozlíšenie v rámci jednotlivých šotov je **Vianoce v novembri**), ktorý bol odvysielaný dňa **15. 12. 2021** o cca **19:55:34 h** na programovej službe **Jednotka** (jeden zo sťažovateľov namietal jeho odvysielanie dňa 23. 12. 2021, v ten deň sme ho ale nezaznamenali) a dňa **25. 12. 2021** o cca **18:33:19 h** na programovej službe **TV MARKÍZA**:

šot Vakcína je riešenie 1. (Vianoce v novembri)

Rodina, pozostávajúca zo starkej, dvoch mladých žien a mladšieho muža a dvoch dievčatiek sedí pri slávnostne prestretom stole. Obraz v podmaze sprevádza rezká sláčiková hudba. Tlmene počuť vravu pri stole. V pozadí stojí vysvietený vianočný stromček. Mladá žena pokladá na stôl polievkovú misu. Nasleduje detail mužskej ruky, ktorá zapalaťuje sviečku. Po ňom nasleduje záber na ženské ruky, ktoré nalievajú na vianočnú oblátku med. Jedno z malých dievčat zahryzne do oblátky. Muž sa bokom pozrie do tváre mladej ženy, ktorá sedí vedľa neho a máličko sa usmeje. Všetci pri stole zdvihnú poháre a pripijú si. **Staršia žena** tiež zdvihne pohár so slovami: „*Na zdravie!*“. Muž vezme do ruky strieborný zvonček a zazvoní. Následne sa ľavou rukou chytí za hrud', skloní hlavu a do zovretej ruky zakašle. **Dievčatko** sediace po ľavici muža sa mierne nadvihne na stoličke, prikloní sa k mužovi a rukou ukáže na kalendár so slovami: „*Tati, tati, ale veď dnes nie sú Vianoce!*“

Takmer všetci sa pozerú smerom ku kalendáru. Na kalendári je v červenom rámečku vyznačený dátum 24. november 2021.

Dievčatko, ktoré to vyslovovalo sa bokom pozrie na mladé ženy. Jedna z nich, v okrovom svetri, sa pozrie na ženu v béžovom trblietavom svetri, ktorá sedí po jej pravici. Jej pohľad vyjadruje nevypovedanú otázku. Obe ženy sa pozerú na seba.

Aj staršia žena sa pozrie na obe ženy.

Hudba na pozadí sa spomalí a takmer úplne utlmí. Potom znejú iba separátne dlhšie oddelené tóny. Obraz za zahmlí, rozostrie a na jeho pozadí sa zjavuje biely text: „*Takmer 82% hospitalizovaných pacientov nie je zaočkovaných.*“ V pravom hornom rohu v červenom obdĺžniku sa objaví text bielym písmom: „*Vakcína je riešenie.*“

Ženský hlas mimo obrazu: „*Urobte si Vianoce hneď, aby ste ich stihli osláviť všetci spolu. Takmer 82% pacientov nie je zaočkovaných. Nebuďte jedným z nich. Vakcína dokázateľne zachraňuje životy.*“

Opäť zaznejú tóny sláčikovej hudby.

Následne sa na bielom podklade v strede obrazovky zobrazí štátny znak Slovenskej republiky a text „*Ministerstvo zdravotníctva Slovenskej republiky*“

Druhý komunikát je pokračovaním príbehu rodiny z prvého šotu. Ide o šot **Vakcína je riešenie 2.** (náš názov pre rozlíšenie v rámci jednotlivých šotov je **Vianočná večera**), ktorý bol odvysielaný na programovej službe **JOJ PLUS** dňa **21. 12. 2021** o cca **21:24:32 h** a na programovej službe **JOJ** dňa **22. 12. 2021** o cca **22:09:20 h**:

šot Vakcína je riešenie 2. (Vianočná večera)

Malé dievčatko pomáha staršej žene, pravdepodobne svojej starej mame, prestierať slávnostne ozdobený stôl s vianočnými dekoráciami. V podmaze hrá rezká hudba. Dievčatko sa usmieva. Vedľa neho stojí žena (tvár ženy nie je v obraze) a v ruke drží hlboké tanier, ktoré pokladá na stôl. Kamera sníma detail ruky, ktorá pokladá hlboký tanier na plytký tanier. Atmosféra v miestnosti je súdiac podľa výzdoby slávnostná. V pozadí za prestretým stolom stojí rozsvietený vianočný stromček. Staršia žena má na tvári mierny úsmev. Dievčatko ukladá na stôl príbory. Žena sa s hlbokým tanierom v ruke priblíži k poslednému plytkému tanieru. S pohľadom upretým na stôl sa zarazí a ustúpi pár malých krokov dozadu. Tanier jej vypadne

z ruky a rozbije sa. Hudba sa stíši a ozve sa rinčanie rozbitého taniera. V pozadí počuť separátne hudobné tóny, navodzujúce dramatickú situáciu. Neskôr sa pridávajú tóny sláčikových nástrojov.

Žena si prikryje rukami tvár. Dievčatko sa na starkú ticho pozerá. Kamera detailne sníma na červenom prestieraní so zlatými dekoráciami položenú zarámovanú čiernobielu fotografiu mladého muža. V pravom spodnom rohu je fotografia prekrytá šikmou čiernou stuhou. Dievčatko následne príbehne k staršej žene, objíma ju okolo pása a položí si hlavu na jej hrud' a privrie oči. Jeho tvár vyjadruje smútok. Žena so smutným pohľadom chytí dievčatko za jednu ruku. Druhú jej položí na plece a pokrúti so sklonenou hlavou. Obraz za zahmlí, rozostreje a na obrazovke sa zjavuje biely text: „Na Slovensku už zomrelo viac ako 15 000 ľudí na Covid-19“ V pravom hornom rohu v červenom obdĺžniku sa objaví text bielym písmom: „Vakcína je riešenie.“

Následne sa na bielom podklade v strede obrazovky zobrazí štátny znak Slovenskej republiky a text „Ministerstvo zdravotníctva Slovenskej republiky“

V závere šotu zaznie **ženský hlas** mimo obrazu: „Viac ako 15 000 ľudí, našich blízkych, bude chýbať pri vianočnom stole. Nebuďte jedným z nich. Vakcína dokázateľne zachraňuje životy.“

V poradí **tretím** komunikátom je šot **Vakcína je riešenie 3.** (náš názov pre rozlíšenie v rámci jednotlivých šotov je **Na cintoríne**), ktorý akoby završoval príbeh jednej rodiny. Predmetný šot sme zaznamenali dňa **29. 12. 2021** na programovej službe **JOJ** o cca **17:21:48 h.**

predel s titulkom oznam vo verejnom záujme

šot Vakcína je riešenie 3. (Na cintoríne)

Hrá rezká hudba. Dve malé dievčatká, slávnostne oblečené sú v izbe, vyzdobenej vianočnými dekoráciami. Na zemi sa povaluje kopa darčekového papiera.

Jedno z detí sedí na posteli a pozerá sa na druhé **dievčatko**, ktoré predvádza špagát so slovami: „Ja tatinovi ukážem špagát.“

Druhé dievčatko, si sediac na posteli vyhodí do vzduchu farebnú loptu, chytí ju a povie: „Ja tatinovi zoberiem loptu.“

Staršie z detí zakričí s úsmevom smerom von z izby: „Mami, ponáhľaj sa, tatino nerád čaká.“

Druhé dievčatko zide dolu z postele a začne sa obúvať.

K deťom prichádza mama, celá oblečená v čiernom, s rukami vzopätými pred sebou. Vedľa ženy svieti vianočný stromček.

Mama prikočí bližšie k deťom: „Zlatička, tatino, (pauza, prestane hrať aj rezká hudba) tatino tam už bude stále.“

Následujúci obraz sa odohráva za tmy, na cintoríne. Mierne v popredí je miesto, na ktorom horí množstvo zapálených sviečok. Pri ňom stoja dve deti a žena. Kamera sa priblíži a sníma sklonené hlavy oboch dievčatiek, ktoré ticho hľadajú do blikotajúcich sviečok. Hudba v pozadí spomalí svoje tempo.

Obraz z cintorína prekrýva biely text: „Na covid umierajú aj ľudia v produktívnom veku“

V pravom hornom rohu v červenom obdĺžniku sa objaví text bielym písmom: „Vakcína je riešenie.“

Následne sa na bielom podklade v strede obrazu je zobrazený štátny znak Slovenskej republiky a text „Ministerstvo zdravotníctva Slovenskej republiky“

Ženský hlas mimo obrazu: „Na covid umierajú aj ľudia v produktívnom veku. Darujte svojim deťom možnosť vyrastať s vami. Vakcína dokázateľne zachraňuje životy.“

Predmetné komunikáty sme vzhľadom na výhrady sťažovateľov posudzovali z hľadiska ochrany maloletých:

§ 20 ods. 4 ZVR

Zákon č. 308/2000 o vysielaní a retransmisii samostatne neupravuje vysielanie oznamov vo verejnom záujme z hľadiska vhodnosti či nevhodnosti obsahu pre maloletých. Oznam vo verejnom záujme podobne ako sponzorské odkazy, či reklama, spadá pod „ inú zložku programovej služby“, teda z obsahového hľadiska sa na ňu vzťahuje ustanovenie § 20 ods. 4 zákona č. 308/2000 Z. z., ktoré upravuje povinnosť vysielateľa „*zohľadniť vekovú vhodnosť programov a iných zložiek programovej služby pre maloletých a zabezpečiť ich časové zaradenie v súlade s podmienkami ustanovenými osobitným predpisom.*“

Časovo obmedzené je iba vysielanie programov a zložiek programovej služby, ktoré naplňajú kritériá nevhodnosti pre maloletých do 15 rokov (podľa ustanovenia § 4 ods. 3 Vyhlášky 589/2007 Z. z. možno vysielat' v čase medzi 20:00 a 06:00 h) alebo naplňajú kritériá nevhodnosti a neprístupnosti pre maloletých do 18 rokov (podľa ustanovenia § 4 ods. 1 Vyhlášky 589/2007 Z. z. možno vysielat' v čase medzi 22:00 a 06:00 h).

Vzhľadom na obsah komunikátov a námietky sťažovateľov sme šoty skúmali predovšetkým s ohľadom na nasledovné kritériá JSO:

3) Audiovizuálne diela, multimedialne diela, programy poskytované prostredníctvom audiovizuálnej mediálnej služby na požiadanie a programy alebo iné zložky televíznej programovej služby sa klasifikujú ako nevhodné pre vekovú skupinu maloletých **do 12 rokov, ak obsahujú**

a) zobrazenie prezentujúce ohrozenie rodiny alebo rodičovských vzťahov, ak je vzhľadom na vek maloletých a povahu prezentovaného ohrozenia odôvodnený predpoklad neadekvátnej interpretácie zobrazeného obsahu,

f) zobrazenie negatívnych príbehov detí, ktoré by odôvodnene mohli vyvolať u detí efekt obete reálneho sveta,

4) Audiovizuálne diela, multimedialne diela, programy poskytované prostredníctvom audiovizuálnej mediálnej služby na požiadanie a programy alebo iné zložky televíznej programovej služby sa klasifikujú ako nevhodné pre vekovú skupinu maloletých **do 7 rokov, ak obsahujú**

d) zobrazenie ohrozenia rodičovských vzťahov alebo rodiny.

Komunikát ***Vakcína je riešenie 1. (Vianoce v novembri)*** v trvaní cca 30 sek. zobrazuje rodinnú pohodu pri slávnostnom stole do času, kým mladší muž (cca okolo 40 rokov) nezakašle, nechytí sa za hrud' a neskloní hlavu a nie je na ňom vidno isté známky bolesti. Vtedy sa malé dievčatko pozrie na kalendár a upozorní na fakt, že Vianoce budú až o mesiac. Dospelý divák, ktorý vie, čo prebiehajúca pandémia prináša, ale i deti, ktoré sa s potrebnými opatreniami stretávajú už dva roky, môže z pohľadov dvoch mladších žien po zakašľaní muža vycítiť určité znepokojenie, či napätie. Napätie umocní aj zmena tónov hudby v pozadí, ktoré nadobúdajú emocionálnejší nádych.

Komunikát ***Vakcína je riešenie 2. (Vianočná večera)*** už pracuje s motívom smrti rodiča. Šot v dôsledku hudobnej emotívnej zložky i jeho obsahu pôsobí smutne. Smútočnú atmosféru možno vyčítať aj z výrazov tváre staršej ženy a dievčatka, ako i zo vzájomného, akoby utešujúceho objatia dieťaťa a staršej ženy. Smrť rodiča ako taká v predmetnom šote nie je znázornená. Dá sa usúdiť iba z fotografie na stole, ktorá je v rohu prekrytá čiernou páskou, čo je znakom, že predmetná osoba je po smrti.

V poslednom, treťom komunikáte ***Vakcína je riešenie 3. (Na cintoríne)*** má znázornenie smrti blízkej osoby (otca) taktiež náznakovú rovinu. Smrť či umieranie nie je žiadnym spôsobom zobrazené. Je ju možno vycítiť z verbálneho smutného vyjadrenia matky, keď prikróčí bližšie

k deťom: „*Zlatička, tatino, (pauza, prestane hrať aj rezká hudba) tatino tam už bude stále.*“ Čím naznačí, že otec rodiny svojmu ochoreniu podľahol a už sa s ním deti viac neuvidia. Že ide o smrť je zrejmé aj zo sprievodného slova v závere šotu. **Ženský hlas** mimo obrazu: „*Na covid umierajú aj ľudia v produktívnom veku. Darujte svojim deťom možnosť vyrastať s vami. ...*“ Okrem toho je téma úmrtia zobrazovaná aj v obraze pálenia sviečok na cintoríne. Pri zapálených sviečkach stoja dve malé dievčatá so sklonenými hlavami. Pri nich stojí žena v tmavom odeve. Sme toho názoru, že pripomenutie smrti nebolo prehnane zdôrazňované a bolo zobrazené na pomerne krátkom časovom úseku.

Všetky tri monitorované komunikáty spolu súvisia, tvoria akoby ucelený príbeh a sledujú jeden cieľ, zdôrazniť dôležitosť vakcinácie. Komunikáty pracujú s motívom choroby a smrti blízkej osoby. Ak zoberieme do úvahy obdobie práve prebiehajúcej pandémie, tak zobrazenie motívu ochorenia a smrti rodiča, podfarbené emotívnou hudbou, mohli u maloletého diváka vyvolať pocity strachu či neistoty z danej situácie. Pribeh choroby i úmrtia blízkeho človeka, v tomto prípade otca maloletých detí však bola zobrazená v náznakoch, komunikáty neobsahujú znázornenia priebehu choroby či smrti, ani ich nijakým spôsobom nezdôrazňujú, takže dané scény podľa nášho názoru neboli takej intenzity, aby sme mohli povedať že je tu odôvodnený predpoklad neadekvátnej interpretácie zobrazeného obsahu (§ 1 ods. 3 písm. a) JSO). Taktiež sme toho názoru, že v komunikáte, nedominoval príbeh detí, aj keď v ňom deti účinkovali, a teda nešlo o také negatívne zobrazenie, ktoré by odôvodnene vyvolávalo u detí efekt obete reálneho sveta (§ 1 ods. 3 písm. f) JSO). Komunikát podľa nášho názoru taktiež nezobrazoval ohrozenie rodičovských vzťahov a rodiny (§ 1 ods. 4 písm. d) JSO).

Na základe vyššie uvedeného konštatujeme, že v predmetných komunikátoch sme nezaznamenali taký obsah, ktorý by zodpovedal kritériám nevhodnosti pre maloletých v zmysle JSO.

Predmetné komunikáty sme vzhľadom na výhrady sťažovateľov posudzovali aj z hľadiska dodržiavania ustanovení o reklame:

§ 31a ods. 10

Niektorí zo sťažovateľov v súvislosti s komunikátom namietali, že sú reklamou na zdravotný výkon uhrádzaný na základe zdravotného poistenia, pričom takáto reklama je neprípustná.

Uvedenej výhrady sa týka ustanovenie **§ 31a ods. 10 ZVR**, ktoré hovorí, že:

„*Mediálna komerčná komunikácia týkajúca sa lieku, ktorého výdaj je viazaný na lekárske predpis alebo veterinárny lekárske predpis, a zdravotného výkonu uhrádzaného na základe verejného zdravotného poistenia podľa osobitných predpisov³²⁾ sa zakazuje.*“

Osobitným predpisom je v danom prípade **zákon č. 577/2004 Z. z. o rozsahu zdravotnej starostlivosti uhrádzanej na základe verejného zdravotného poistenia a o úhradách za služby súvisiace s poskytovaním zdravotnej starostlivosti**. Citovaný zákon v ustanovení § 3 ods. 2 písm. b) a ods. 3 písm. f) hovorí:

(2)

Ak tento zákon alebo osobitný predpis^{3a)} neustanovuje inak, na základe verejného zdravotného poistenia sa plne uhrádzajú aj zdravotné výkony

b) poskytnuté pri liečbe choroby uvedenej v Zozname prioritných chorôb, ktorý je v prílohe č. 3.

(3)

Zdravotnými výkonmi podľa odseku 2 písm. b) sú zdravotné výkony, ktoré vedú k

f) účinnej prevencii vrátane podania očkovacej látky pri povinnom očkovaní.

Keďže v prípade očkovania proti Covid-19 nejde o povinné očkovanie, dané ustanovenie sa naň nevzťahuje.

§ 32 – Reklama a telenákup

4) Vysielateľ je povinný zabezpečiť, aby ním vysielaná reklama a telenákup

a) boli čestné a slušné

b) nepoškodzovali záujmy spotrebiteľov a nezneužívali dôveru spotrebiteľov,

Sťažovatelia namietajú, že predmetné komunikáty využívajú štatistiky, ktoré sú nepresné a zavádzajú a zneužívajú dôveru spotrebiteľa.

V komunikáte *Vianočná večera* odznelo: „Viac ako 15 000 ľudí, našich blízkych, bude chýbať pri vianočnom stole.“

V komunikáte *Vianoce v novembri* odznelo: „Takmer 82% pacientov nie je zaočkovaných.“

Informácia o vysokom percente nezaočkovaných osôb v nemocniciach (je viac či menej s minimálnymi odchýlkami rovnaká) sa denne aktualizuje počas trvania celosvetovej pandémie Covid -19 a je dostupná z aktuálnych údajov MZ SR, či <https://www.nczisk.sk>, v ktorých sú uvedené i počty infikovaných, hospitalizovaných v nemocniciach, na JISke a na umelej pľúcnej ventilácii či počty úmrtí na covid – 19. Podobne informácie sú aj na stránke <https://korona.gov.sk/>.

Podľa nášho názoru v komunikátoch boli uvádzané štatistiky v zmysle verejne dostupných údajov uvádzaných štátnymi inštitúciami, nemožno ich preto považovať za informácie, ktoré by zavádzali, neboli čestné alebo poškodzovali záujmy a spotrebiteľov a zneužívali ich dôveru.

ZÁVER:

Na základe uvedenej analýzy sa domnievame, že vysielatelia RTVS, MAC TV s.r.o. a MARKÍZA–SLOVAKIA, spol. s r.o. odvysielaním reklamných šotov a oznamu vo verejnom záujme **Vakcína je riešenie** z dní **15. 12. 2021** (Jednotka) o cca 19:55:34 h, **21. 12. 2021** (JOJ PLUS) o cca 21:24:32 h, **22. 12. 2021** a **29. 12. 2021** (JOJ) o cca 22:09:20 h a 17:21:48 h, **25. 12. 2021** (TV MARKÍZA) o cca 18:33:19 h neporušili ustanovenie § 20 ods. 3 a § 32 ods. 4 písm. a) zákona č. 308/2000 Z. z. o vysielaní a retransmisii. Sťažnosti navrhujeme posúdiť ako **neopodstatnené**.

K bodu č. 8

Popis/Prepis monitorovaného vysielania k Správe o kontrole dodržiavania povinností podľa zákona č. 308/2000 Z. z. (sťažnosti č. 180/SO/2022, predch. č. 1661/SO/2021; 182/SO/2022, predch. č. 1666/SO/2021; 190/SO/2022; 196/SO/2022; 232/SO/2022; 240/SO/2022)

Monitorované vysielanie: šot Vakcína je riešenie

Deň vysielania: 21. 12. 2021/JOJ PLUS

Čas vysielania: 21:24:32 h

JSO: -

Čas záznamu o cca:

21:15:00 začiatok záznamu vysielania

prebiehajúci program *Labyrint: Smrteľná liečba* 15

21:19:33 obrazovo-zvukový predel s oznámením o programe

obrazovo-zvukový predel

21:19:45 – 21:24:25 reklamný blok

obrazovo-zvukový predel

21:24:29 predel s titulkom oznam vo verejnom záujme

21:24:32 šot *Vakcína je riešenie (Vianočná večera)*

Malé dievčatko pomáha staršej žene, pravdepodobne svojej starej mame, prestierať slávnostne ozdobený stôl s vianočnými dekoráciami. V podmaze hrá rezká hudba. Dievčatko sa usmieva. Vedľa neho stojí žena (tvár ženy nie je v obraze) a v ruke drží hlboké tanier, ktoré pokladá na stôl. Kamera sníma detail ruky, ktorá pokladá hlboký tanier na plytký tanier. Atmosféra v miestnosti je súdiac podľa výzdoby slávnostná. V pozadí za prestretým stolom stojí rozsvietený vianočný stromček. Staršia žena má tvári mierny úsmev. Dievčatko ukladá na stôl príbory. Žena sa s hlbokým tanierom v ruke priblíži k poslednému plytkému tanieru. S pohľadom upretým na stôl sa zarazí a ustúpi pár malých krokov dozadu. Tanier je vypadne z ruky a s rachotom sa rozbije. Hudba sa stíši a ozve sa rinčanie rozbitého taniera. V pozadí počuť separátne hudobné tóny, navodzujúce dramatickú situáciu. Neskôr sa pridávajú tóny sláčikových nástrojov.

Žena si prikryje rukami tvár. Dievčatko sa na starkú ticho pozerá. Kamera detailne sníma na červenom prestieraní so zlatými dekoráciami položenú zarámovanú čiernobielu fotografiu mladého muža. V pravom spodnom rohu je fotografia prekrytá šikmou čiernou stuhou. Dievčatko následne príbehne k staršej žene, objíme ju okolo pása a položí si hlavu na jej hrud' a privrie oči. Jeho tvár vyjadruje smútok. Žena so smutným pohľadom chytí dievčatko za jednu ruku. Druhú jej položí na plece a pokrúti so sklonenou hlavou. Obraz za zahmlí, rozostreje a na obrazovke sa zjavuje biely text: „Na Slovensku už zomrelo viac ako 15 000 ľudí na Covid-19“ V pravom hornom rohu v červenom obdĺžniku sa objaví text bielym písmom: „Vakcína je riešenie.“

Následne sa na bielom podklade v strede obrazovky zobrazí štátny znak Slovenskej republiky a text „Ministerstvo zdravotníctva Slovenskej republiky“ (do 22:09:50)

V závere šotu zaznie **ženský hlas** mimo obrazu: „Viac ako 15 000 ľudí, našich blízkych, bude chýbať pri vianočnom stole. Nebuďte jedným z nich. Vakcína dokázateľne zachraňuje životy.“

21:25:03 predel s titulkom oznam vo verejnom záujme

obrazovo-zvukový predel

– upútavky

obrazovo-zvukový predel s oznámením o programe

21:28:06 pokračovanie programu *Labyrint: Smrteľná liečba* 15

21:34:59 koniec záznamu vysielania

Monitorované vysielanie: šot Vakcína je riešenie

Deň vysielania: 22. 12. 2021/JOJ

Čas vysielania: 22:09:20 h

JSO: -

Čas záznamu o cca:

22:00:00 začiatok záznamu vysielania

prebiehajúci program *Sám doma* 12

22:02:26 obrazovo-zvukový predel

– upútavka

obrazovo-zvukový predel

22:03:08 – 22:09:11 reklamný blok

obrazovo-zvukový predel

22:06:17 predel s titulkom oznam vo verejnom záujme

22:09:20 šot *Vakcína je riešenie (Vianočná večera)*

Malé dievčatko pomáha staršej žene, pravdepodobne svojej starej mame, prestierať slávnostne ozdobený stôl s vianočnými dekoráciami. V podmaze hrá rezká hudba. Dievčatko sa usmieva. Vedľa neho stojí žena (tvár ženy nie je v obraze) a v ruke drží hlboké tanier, ktoré pokladá na stôl. Kamera sníma detail ruky, ktorá pokladá hlboký tanier na plytký tanier. Atmosféra v miestnosti je súdiac podľa výzdoby slávnostná. V pozadí za prestretým stolom stojí rozsvietený vianočný stromček. Staršia žena má tvári mierny úsmev. Dievčatko ukladá na stôl príbory. Žena sa s hlbokým tanierom v ruke priblíži k poslednému plytkému tanieru. S pohľadom upretým na stôl sa zarazí a ustúpi pár malých krokov dozadu. Tanier je vypadne z ruky a s rachotom sa rozbije. Hudba sa stíši a ozve sa rinčanie rozbitého taniera. V pozadí počuť separátne hudobné tóny, navodzujúce dramatickú situáciu. Neskôr sa pridávajú tóny sláčikových nástrojov.

Žena si prikryje rukami tvár. Dievčatko sa na starkú ticho pozerá. Kamera detailne sníma na červenom prestieraní so zlatými dekoráciami položenú zarámovanú čiernobielu fotografiu mladého muža. V pravom spodnom rohu je fotografia prekrytá šikmou čiernou stuhou. Dievčatko následne pribehne k staršej žene, objíme ju okolo pása a položí si hlavu na jej hrud' a privrie oči. Jeho tvár vyjadruje smútok. Žena so smutným pohľadom chytí dievčatko za jednu ruku. Druhú jej položí na plece a pokrúti so sklonenou hlavou. Obraz za zahmlí, rozostreje a na obrazovke sa zjavuje biely text: „Na Slovensku už zomrelo viac ako 15 000 ľudí na Covid-19“ V pravom hornom rohu v červenom obdĺžniku sa objaví text bielym písmom: „Vakcína je riešenie.“

Následne sa na bielom podklade v strede obrazovky zobrazí štátny znak Slovenskej republiky a text „Ministerstvo zdravotníctva Slovenskej republiky“ (do 22:09:50)

V závere šotu zaznie **ženský hlas** mimo obrazu: „Viac ako 15 000 ľudí, našich blízkych, bude chýbať pri vianočnom stole. Nebuďte jedným z nich. Vakcína dokázateľne zachraňuje životy.“

20:09:50 predel s titulkom oznam vo verejnom záujme

obrazovo-zvukový predel

– upútavky

obrazovo-zvukový predel s oznámením o programe

sponzorský odkaz Slovak Telekom,

22:12:42 pokračovanie programu *Sám doma* 12

22:14:59 koniec záznamu vysielania

Monitorované vysielanie: šot Vakcína je riešenie

Deň vysielania: 15. 12. 2021/Jednotka

Čas vysielania: 19:55:34 h

JSO: -

Čas záznamu o cca:

19:39:02 začiatok záznamu vysielania

prebiehajúci program Správy RTVS

19:43:44 záver programu Správy RTVS

program Správy a komentáre

19:55:07 záver programu Správy a komentáre

obrazovo-zvukový predel

19:55:14 –19:57:11 reklamný blok

Slovenská sporiteľňa

19:55:34 šot *Vakcína je riešenie (Vianoce v novembri)*

Rodina, pozostávajúca zo starkej, dvoch mladých žien a mladšieho muža a dvoch dievčatiek sedí pri slávnostne prestretom stole. Obraz v podmaze sprevádza rezká sláčiková hudba. Tlmene počuť vravu pri stole. V pozadí stojí vysvietený vianočný stromček. Mladá žena pokladá na stôl polievkovú misu. Nasleduje detail mužskej ruky, ktorá zapaluje sviečku. Po ňom nasleduje záber na ženské ruky, ktoré nalievajú na vianočnú oblátku med. Jedno z malých dievčat zahryzne do oblátky. Muž sa bokom pozrie do tváre mladej ženy, ktorá sedí vedľa neho a máličko sa usmeje. Všetci pri stole zdvihnú poháre a pripijú si. **Staršia žena** tiež zdvihne pohár so slovami: „Na zdravie!“. Muž vezme do ruky strieborný zvonček a zazvoní. Následne sa ľavou rukou chytí za hrud', skloní hlavu a do zovretej ruky zakašle. **Dievčatko** sediace po ľavici muža sa mierne nadvihne na stoličke, prikloní sa k mužovi a rukou ukáže na kalendár so slovami: „Tati, tati, ale ved' dnes nie sú Vianoce!“

Takmer všetci sa pozerú smerom ku kalendáru. Na kalendári je v červenom rámečku vyznačený dátum 24. november 2021.

Dievčatko, ktoré to vyslovilo sa bokom pozrie na mladé ženy. Jedna z nich, v okrovom svetri, sa pozrie na ženu v béžovom trblietavom svetri, ktorá sedí po jej pravici. Jej pohľad vyjadruje nevypovedanú otázku. Obe ženy sa pozerú na seba.

Aj staršia žena sa pozrie na obe ženy.

Hudba na pozadí sa spomalí a takmer úplne utlmí. Potom znejú iba separátne dlhšie oddelené tóny.

Obraz za zahmlí, rozostrie a na jeho pozadí sa zjavuje biely text: „Takmer 82% hospitalizovaných pacientov nie je zaočkovaných.“ V pravom hornom rohu v červenom obdĺžniku sa objaví text bielym písmom: „Vakcína je riešenie.“

Ženský hlas mimo obrazu: „Urobte si Vianoce hneď, aby ste ich stihli osláviť všetci spolu. Takmer 82% pacientov nie je zaočkovaných. Nebuďte jedným z nich. Vakcína dokázateľne zachraňuje životy.“

Opäť zaznejú tóny sláčikovej hudby.

Následne sa na bielom podklade v strede obrazovky zobrazí štátny znak Slovenskej republiky a text „Ministerstvo zdravotníctva Slovenskej republiky“ (do 19:56:04)

pokračovanie reklamného bloku Lidl, eshop RTVS

obrazovo-zvukový predel

obrazovo-zvukový predel

oznam RTVS

obrazovo-zvukový predel

prehľad programov

obrazovo-zvukový predel

obrazovo-zvukový predel

19:58:51 –20:00:50 reklamný blok

obrazovo-zvukový predel

sponzorské odkazy Andrea shop, Varta, AEG, Biolevox neuro, Datart

20:01:50 začiatok programu RTV: GBS

20:11:00 koniec záznamu vysielania

Monitorované vysielanie: šot Vakcína je riešenie

Deň vysielania: 29. 12. 2021/JOJ

Čas vysielania: 17:21:48 h

JSO: -

Čas záznamu o cca:

17:10:00 začiatok záznamu vysielania

prebiehajúci program *Posledná aristokratka* 

17:17:33 obrazovo-zvukový predel

– upútavka

obrazovo-zvukový predel

17:18:00 –17:21:40 reklamný blok

Slovenská sporiteľňa, Kaufland, Philips Sonicare, Dovolenka na Slovensku, Tesco, Benu, Coop Jednota, Orange, Všeobecná zdravotná poisťovňa

obrazovo-zvukový predel

17:21:44 predel s titulkom oznam vo verejnom záujme

17:21:48 šot Vakcína je riešenie (Na cintoríne)

Hrá rezká hudba. Dve malé dievčatká, slávnostne oblečené sú v izbe, vyzdobenej vianočnými dekoráciami. Na zemi sa povaluje kopa darčkového papiera.

Jedno z detí sedí na posteli a pozerá sa na druhé **dievčatko**, ktoré predvádza špagát so slovami: „*Ja tatinovi ukážem špagát.*“

Druhé dievčatko, si sediac na posteli vyhodí do vzduchu farebnú loptu, chytí ju a povie: „*Ja tatinovi zoberiem loptu.*“

Staršie z detí zakričí s úsmevom smerom von z izby: „*Mami, ponáhľaj sa, tatino nerád čaká.*“

Druhé dievčatko zide dolu z postele a začne sa obúvať.

K deťom prichádza mama, celá oblečená v čiernom, s rukami vzopätými pred sebou. Vedľa ženy svieti vianočný stromček.

Mama prikróčí bližšie k deťom: „*Zläticka, tatino,* (pauza, prestane hrať aj rezká hudba) *tatino tam už bude stále.*“

Nasledujúci obraz sa odohráva za tmy, na cintoríne. Mierne v popredí je miesto, na ktorom horí množstvo zapálených sviečok. Pri ňom stoja dve deti a žena. Kamera sa priblíži a sníma sklonené hlavy oboch dievčatiek, ktoré ticho hľadajú do blikotajúcich sviečok. Hudba v pozadí spomalí svoje tempo.

Obraz z cintorína prekrýva biely text: „*Na covid umierajú aj ľudia v produktívnom veku*“
V pravom hornom rohu v červenom obdĺžniku sa objaví text bielym písmom: „*Vakcína je riešenie.*“

Následne sa na bielom podklade v strede obrazu je zobrazený štátny znak Slovenskej republiky a text „Ministerstvo zdravotníctva Slovenskej republiky“ (do 17:22:18)

Ženský hlas mimo obrazu: „*Na covid umierajú aj ľudia v produktívnom veku. Darujte svojim deťom možnosť vyrastať s vami. Vakcína dokázateľne zachraňuje životy.*“

17:22:18 predel s titulkom oznam vo verejnom záujme

obrazovo-zvukový predel

– upútavky

obrazovo-zvukový predel s oznámením o programe

sponzorský odkaz Philips Česká republika

17:25:13 pokračovanie programu Posledná aristokratka 12

17:29:59 koniec záznamu vysielania

Monitorované vysielanie: šot Vakcína je riešenie

Deň vysielania: 25. 12. 2021/TV MARKÍZA

Čas vysielania: 18:33:19 h

JSO: -

Čas záznamu o cca:

18:24:55 začiatok záznamu vysielania

prebiehajúci program *S tebou mně baví svět* 12

18:31:03 sponzorské odkazy Prima Banka, Slovak Telekom, Bronchipret, Volkswagen

obrazovo-zvukový predel

– upútavka

obrazovo-zvukový predeľ

18:32:14 – 18:38:19 reklamný blok

reklama Paralen Grip, Slovakia, TPD, Hyza

18:33:19 šot Vakcína je riešenie (Vianoce v novembri)

Rodina, pozostávajúca zo starkej, dvoch mladých žien a mladšieho muža a dvoch dievčatiek sedí pri slávnostne prestretom stole. Obraz v podmaze sprevádza rezká sláčiková hudba. Tlme počuť vravu pri stole. V pozadí stojí vysvietený vianočný stromček. Mladá žena pokladá na stôl polievkovú misu. Nasleduje detail mužskej ruky, ktorá zapaluje sviečku. Po ňom nasleduje záber na ženské ruky, ktoré nalievajú na vianočnú oblátku med. Jedno z malých dievčat zahryzne do oblátky. Muž sa bokom pozrie do tváre mladej ženy, ktorá sedí vedľa neho a máličko sa usmeje. Všetci pri stole zdvihnú poháre a pripijú si. **Staršia žena** tiež zdvihne pohár so slovami: „*Na zdravie!*“. Muž vezme do ruky strieborný zvonček a zazvoní. Následne sa ľavou rukou chytí za hrud', skloní hlavu a do zovretej ruky zakašle. **Dievčatko** sediace po ľavici muža sa mierne nadvihne na stoličke, prikloní sa k mužovi a rukou ukáže na kalendár so slovami: „*Tati, tati, ale veď dnes nie sú Vianoce!*“

Takmer všetci sa pozrú smerom ku kalendáru. Na kalendári je v červenom rámečku vyznačený dátum 24. november 2021.

Dievčatko, ktoré to vyslovilo sa bokom pozrie na mladé ženy. Jedna z nich, v okrovom svetri, sa pozrie na ženu v béžovom trblietavom svetri, ktorá sedí po jej pravici. Jej pohľad vyjadruje nevypovedanú otázku. Obe ženy sa pozrú na seba.

Aj staršia žena sa pozrie na obe ženy.

Hudba na pozadí sa pomalí a takmer úplne utlmí. Potom znejú iba separátne dlhšie oddelené tóny.

Obraz za zahmlí, rozostrie a na jeho pozadí sa zjavuje biely text: „*Takmer 82% hospitalizovaných pacientov nie je zaočkovaných.*“ V pravom hornom rohu v červenom obdĺžniku sa objaví text bielym písmom: „*Vakcína je riešenie.*“

Ženský hlas mimo obrazu: „*Urobte si Vianoce hneď, aby ste ich stihli osláviť všetci spolu. Takmer 82% pacientov nie je zaočkovaných. Nebuďte jedným z nich. Vakcína dokázateľne zachraňuje životy.*“

Opäť zaznejú tóny sláčikovej hudby.

Následne sa na bielom podklade v strede obrazovky zobrazí štátny znak Slovenskej republiky a text „Ministerstvo zdravotníctva Slovenskej republiky“ (do 18:33:49)

reklama Merci, Datart, Hylak forte, Mlékarna Kunín, Virostop, De Longhi, Kaufland, Kofola, Coldrex, Volkswagen

obrazovo-zvukový predeľ

– upútavka

obrazovo-zvukový predeľ

predeľ Vianoce vás bavia

sponzorské odkazy Prima Banka, Slovak Telekom, Volkswagen, Zlatý bažant

18:40:06 pokračovanie programu S tebou mně baví svět 12

18:44:59 koniec záznamu vysielania

Pracovný materiál Kancelárie Rady na rokovanie Rady dňa 9.3.2022

Správa o kontrole dodržiavania povinností podľa zákona č. 308/2000 Z. z.

Sťažnosť č.: 285/SO/2022

Programová služba: Jednotka

Vysielateľ: Rozhlas a televízia Slovenska, vysielateľ na základe zákona

Číslo licencie: TD/1

Na základe záverov uvedených v správe Kancelária Rady pripravila nasledujúce uznesenie:

Návrh uznesenia:

Rada pre vysielanie a retransmisiu (ďalej len „Rada“) ako orgán príslušný podľa § 4 ods. 1 až 3 a § 5 ods. 1 písm. n) zákona č. 308/2000 Z. z. o vysielaní a retransmisii a o zmene zákona č. 195/2000 Z. z. o telekomunikáciách v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon č. 308/2000 Z. z.“) postupom podľa § 14a zákona č. 308/2000 Z. z. preverila sťažnosť evidovanú pod č. 285/SO/2022 smerujúcu voči vysielaniu televíznej programovej služby Jednotka, vysielateľa Rozhlas a televízia Slovenska, vysielateľ na základe zákona a uznala sťažnosť podľa ustanovenia § 14a ods. 10 zákona č. 308/2000 Z. z. za **neopodstatnenú**.

Úloha:

Kancelária Rady oznámi sťažovateľovi výsledok prešetrenia sťažnosti.

T: 21.3.2022

Z: PgO

Kancelária Rady pre vysielanie a retransmisiu

**Pracovný materiál Kancelárie Rady na rokovanie Rady pre vysielanie a retransmisiu
dňa 9. 3. 2022**

Sťažnosť č.	285/SO/2022 zo dňa 21.1.2022
Sťažovateľ:	fyzická osoba
Predmet sťažnosti:	Správy RTVS
Deň a čas vysielania:	20. 1. 2022 19:00 hod.
Označenie podľa JSO:	bez označenia
Programová služba:	Jednotka
Vysielateľ:	Rozhlas a televízia Slovenska
Číslo licencie:	TD/1

Dátum: 2. 3. 2022

OBSAH SŤAŽNOSTI:

„Verejnoprávna televízia odvysielala príhovor predsedu opozičnej strany, v ktorom pozýva občanov Slovenska na protest pred prezidentský palác. Je to vôbec normálne a možné takto zneužívať verejnoprávnu televíziu na svoje špinavé politické ciele? Na toto si platím koncesionárske poplatky?“

PRÁVNE VÝCHODISKÁ POSUDZOVANIA:

Zákon č. 308/2000 Z. z. o vysielaní a retransmisii

§ 16 ods. 3 písm. b)

„Vysielateľ je povinný zabezpečiť objektivitu a nestrannosť spravodajských programov a politickopublicistických programov; názory a hodnotiace komentáre musia byť oddelené od informácií spravodajského charakteru.“

ANALÝZA – stanovisko Kancelárie Rady pre vysielanie a retransmisii:

Monitoringom záznamu vysielania RTVS zo dňa 20.1.2022 sme zistili, že kritické výhrady sťažovateľa voči neobjektivite a politizácii v programe Správy RTVS z daného dňa sa týkali príspevku uvedeného pod názvom **Prezidentka dohodu s USA podpíše pod podmienkou**.

Namietaný obsah príspevku sme analyzovali z hľadiska dodržiavania

§ 16 ods. 3 písm. b): „Vysielateľ je povinný zabezpečiť objektivitu a nestrannosť spravodajských programov a politickopublicistických programov; názory a hodnotiace komentáre musia byť oddelené od informácií spravodajského charakteru.“

Medzi kritériá objektivity vo všeobecnosti zahrňame: relevanciu, transparentnosť, presnosť, úplnosť, vecnosť, vyváženosť, rôznorodosť, aktuálnosť, zrozumiteľnosť, osvojenie si pozície odstupu a neutrality vo vzťahu k predmetu spravodajstva, absenciu stránenia.

Príspevok **Prezidentka dohodu s USA podpíše pod podmienkou** informoval o Zmluve o obrannej spolupráci medzi SR a USA, ktorá vyvolala ostrú výmenu názorov nielen medzi politikmi, ale polarizovala aj samotných občanov. Divák bol konfrontovaný s názorom prezidentky SR, ministra obrany SR, ministra zahraničných vecí SR, opozičných politikov P. Pellegriniho a R. Fica a odborníka na medzinárodné právo Prof. J. Nad' na danú problematiku. Prezidentka **Z. Čaputová** vyjadrila podporu dohode o obrannej spolupráci s USA. Nakoľko však daná zmluva polarizuje spoločnosť a je v očiach verejnosti vnímaná kontroverzne, rozhodla, že súčasťou plnomocenstva bude vyhlásenie, ako zmluvu za SR interpretovať, a že v najbližších dňoch poverí člena vlády, pravdepodobne ministra obrany J. Nad'a podpisom dojednaného textu spolu s americkou stranou. Upozornila, že tzv. interpretačná doložka zabráni v budúcnosti nesprávne výkladu textu a zdôraznila, že táto dohoda nie je rozhodnutím o vytvorení vojenských základní na území SR, ani rozhodnutím o prítomnosti ozbrojených síl USA a ich príslušníkov na území SR. Vláda podporu prezidentky víta a považuje ju za správny signál vyslaný verejnosti, ako aj našim spojencom v NATO. MO SR **J. Nad'** uviedol, že je absolútne stotožnený s interpretačnou doložkou. Ubezpečil, že na základe tejto zmluvy nebude na Slovensku žiadna americká základňa, žiadne jadrové zbrane a nebude nijakým spôsobom spochybňovaná suverenity SR. V podobnom duchu sa vyjadril aj ďalší predstaviteľ vlády, MZVaEZ **I. Korčok**. Uviedol, že celé naše úsilie v súvislosti s touto dohodou má jediný cieľ, ktorým je posilnenie bezpečnosti a obrany SR, ako aj našej vlastnej schopnosti plniť spojenecké záväzky a vzájomné bezpečnostné záruky. Opozícia, naopak, vládne kroky a kroky prezidentky kritizuje a spochybňuje, prezidentke vyčíta, že sa neobrátila

na ÚS SR. Opozičný poslanec **P. Pellegrini** skonštatoval, že je sklamaný a rozčarovaný z postoja prezidentky, ktorá sa napriek ich výzvam rozhodla nepodať návrh obrannej zmluvy s USA na posúdenie ÚS SR. Uviedol, že je to doposiaľ najvážnejšie zlyhanie prezidentky vo vzťahu k slovenským občanom. Ďalší opozičný poslanec **R. Fico** uviedol, že ide o protislovenský a čisto proamerický postoj prezidentky, ktorý je podľa neho mimoriadne významným dôvodom na urýchlenné konanie referenda. V danej súvislosti súčasne vyzval svojich sympatizantov na protest proti tejto zmluve pred prezidentský palác nasledujúcimi slovami: „*Vážení priatelia, už teraz vás pozývam na protest proti tejto zmluve pred prezidentský palác.*“

K výhrade neobrátene sa prezidentky v danej veci na ÚS SR sa prezidentka vyjadrila slovami: „*Pokiaľ ide o politické výhrady, je to predmet legitímnej debaty a bude, samozrejme, na ne priestor v parlamente. Ale to nie sú výhrady pokiaľ ide o ústavnosť. Z hľadiska ústavnosti sme nenašli dôvod na spochybnenie tejto zmluvy.*“

Opozícia tiež upozornila, že interpretačná doložka nie je pre vládu USA záväzná, čo v príspevku následne potvrdili aj slová odborníka na medzinárodné právo **L. Marečka**. Ten sa vyjadril, že doložka je síce štandardná, ale nemá právnu relevanciu, a že pri podpise je možné urobiť aj výhradu, ktorú už druhá strana musí prijať, a tá výhrada by vylúčila taký právny účinok, ktorý si neželáme. V závere redaktorka informovala, že po podpise poputuje dohoda o spolupráci s Američanmi do parlamentu a poslanci by mali o nej rozhodovať prvý februárový týždeň.

K výhrade sťažovateľa, že odvysielaním príhovoru predsedu opozičnej strany, v ktorom pozýva občanov Slovenska na protest pred prezidentský palác došlo k zneužitiu verejnoprávnej televízie na špinavé politické ciele, uvádzame, že dané výhrady opozičného politika sa týkali jeho nesúhlasu a protestu proti podpísaniu zmluvy o obrannej spolupráci medzi SR a USA a apelovali na prijatie zákona o možnosti urýchlenného konania referenda, ktoré by mohlo prijatie zmluvy následne vetovať. Takéto aktivity, vrátane výziev politikov k štrajkom, nie sú v rozpore s Ústavou SR a možnosťami politického boja opozície s koalíciou a samotný vysielateľ má v tejto súvislosti právo i povinnosť informovať o zámeroch a postojoch tej či onej politickej strany. V danom prípade postoj predstaviteľa opozície. Podľa nášho názoru bol v príspevku vytvorený priestor pre zachovanie plurality názorov a názorovej vyváženosti. Priestor k zaujatiu stanoviska k diskutovanej dohode mali tak priami aktéri zmluvy - prezidentka a zástupcovia vlády, ako aj opoziční poslanci a odborník na medzinárodné právo. Divák dostal možnosť vypočúť si názory vyjadrujúce sa kladne k podpisu zmluvy o obrannej spolupráci medzi SR a USA, konfrontovať ich s protinázormi, ktoré podpis danej zmluvy argumentačne spochybňovali a vytvoriť si na danú problematiku svoj vlastný názor. Podľa nášho názoru v príspevku odzneli všestranné informácie a vysielateľ vytvoril priestor na názorovú pluralitu, objektivitu a nestrannosť programu v súlade s § 16 ods. 3 písm. b) ZVR.

ZÁVER:

Na základe uvedeného sa domnievame, že vysielateľ RTVS odvysielaním príspevku **Prezidentka dohodu s USA podpíše pod podmienkou** v programe *Správy RTVS* zo dňa 20.1.2022 neporušil ustanovenie § 16 ods. 3 písm. b) zákona č. 308/2000 Z. z. o vysielaní a retransmisii.

Sťažnosť navrhujeme posúdiť ako **neopodstatnenú**.

Prepis monitorovaného vysielania k Správe o kontrole dodržiavania povinností podľa zákona č. 308/2000 Z. z. (sťažnosť č. 285/SO/2022)

Monitorované vysielanie: Správy RTVS

Deň vysielania: 20. 1. 2022

Čas vysielania: 19:00 hod.

Označenie podľa JSO: bez označenia

19:00 hod.

Headline, Súd v Štrasburgu rozhodol v boji o dieťa, **Prezidentka dohodu s USA podpíše pod podmienkou**

19:04:03 prepis príspevku

Moderátor: „Prezidentka Zuzana Čaputová podporuje dohodu o obrannej spolupráci s USA. Zmluva vyvolala ostrú výmenu názorov nielen medzi politikmi, ale aj v spoločnosti. Aj preto jej podpis prezidentka podmienila tzv. interpretačným vyhlásením.“

Redaktorka: „Dohoda o obrannej spolupráci s Američanmi vyvolala obavy. A to nielen na politickej scéne, ale aj vo verejnosti. Týkajú sa najmä pôsobenia zahraničných vojsk na našom území a ohrozenia našej suverenity. Prezidentka verí, že práve podpis tejto zmluvy suverenitu Slovenska posilní.“

Z. Čaputová (prezident SR): „Je mi ľúto, že táto zmluva vzbudzuje opäť ďalšie deliace línie a konflikty v spoločnosti. Práve z tohto dôvodu som sa rozhodla, že súčasťou plnomocenstva bude interpretačné vyhlásenie, ktoré hovorí o tom, ako tú zmluvu za SR interpretujeme, no a v najbližších dňoch poverím člena vlády, pravdepodobne ministra obrany pána Naďa, podpisom dojednaného textu spolu s americkou stranou.“

Redaktorka: „Tzv. interpretačná doložka, ktorá sa pri medzinárodných zmluvách často využíva, podľa prezidentky zabráni v budúcnosti nesprávnemu výkladu textu. Vyhlásenie má vysvetliť, ako medzinárodnú zmluvu Slovensko vníma.“

Z. Čaputová (prezident SR): „Táto dohoda nie je rozhodnutím o vytvorení vojenských základní na území SR, ani rozhodnutím o prítomnosti ozbrojených síl USA a ich príslušníkov na území SR.“

Redaktorka: „Vláda podporu prezidentky víta. Považuje to za správny signál verejnosti, ale aj našim spojencom v NATO.“

J. Naď (minister obrany SR, Oľano): „Potvrdzujem, že som absolútne stotožnený s interpretačnou doložkou a zároveň potvrdzujem, že na základe tejto zmluvy nebude na Slovensku žiadna americká základňa, nebudú žiadne jadrové zbrane a nebude nijakým spôsobom spochybňovaná suverenita SR.“

I. Korčok (minister ZVaEZ SR, SAS): „Celé naše úsilie v súvislosti s touto dohodou má jeden jediný cieľ, a tým je posilnenie bezpečnosti a obrany SR, ako aj našej vlastnej schopnosti plniť spojenecké záväzky a vzájomné bezpečnostné záruky.“

Redaktorka: „Opozícia postup prezidentky kritizuje. Vyčíta jej, že sa neobrátila na ÚS SR.“

P. Pellegrini (nezaradený poslanec, predseda strany Hlas-SD): „Som sklamaný a rozčarovaný z postoja pani prezidentky, ktorá sa aj napriek našim výzvam rozhodla nepodať návrh obrannej zmluvy s USA na posúdenie ÚS SR. Je to preto doteraz, podľa mňa, najvážnejšie zlyhanie pani prezidentky vo vzťahu k slovenským občanom.“

R. Fico (poslanec NR SR, predseda strany Smer-SD): „Protislovenský a čisto proamerický postoj prezidentky je mimoriadne významným dôvodom na urýchléné konanie referenda.“

Vážení priatelia, už teraz vás pozývam na protest proti tejto zmluve pred prezidentský palác.“

Z. Čaputová (prezident SR): *„Pokiaľ ide o politické výhrady, je to predmet legitímnej debaty a bude, samozrejme, na ne priestor v parlamente. Ale to nie sú výhrady pokiaľ ide o ústavnosť. Z hľadiska ústavnosti sme nenašli dôvod na spochybnenie tejto zmluvy.“*

Redaktorka: *„Opozícia tiež upozorňuje, že interpretačná doložka nie je pre vládu USA záväzná. Potvrdzuje to aj odborník na medzinárodné právo.“*

L. Mareček (odborník na medzinárodné právo, PraF UK): *„Je to štandardné, len, vravím, nemá to právnu relevanciu. Pri podpise je možné urobiť aj výhradu, a tú výhradu už druhá strana musí prijať, a tá výhrada by vylúčila taký právny účinok, ktorý si neželáme.“*

Redaktorka: *„Po podpise poputuje dohoda o spolupráci s Američanmi do parlamentu. Poslanci by mali o nej rozhodovať prvý februárový týždeň. K.W., RTVS“*

19:07:35 Ďalšie príspevky: Pobaltské štáty môžu dodať zbrane Ukrajine, Ďalšie rokovania o napätí na Ukrajine, Rusko podľa Bidena napadne Ukrajinu, Vyšetrovanie vraždy mladej írskej učiteľky, Šéf Lesov SR ponúkol svoju demisiu, Obvinenej poslankyni hrozí 8 rokov väzenia, ÚS odmietol sťažnosť Esetu proti Ľ. Blahovi, Na Podpoľaní sa znovu hovorí o ťažbe zlata, Sčítanie obyvateľov aj s prekvapením, Diskusia o predpisovaní liekov bez záveru, Diaľnicu D5 zablokovala hromadná nehoda, Správy zo zahraničia, Divadlo otvorilo pre divákov verejné skúšky, Na Slovensku dominuje Omikron, Skialpinista zahynul pod lavínou, Výbuch v centre Skalice zranil dvoch ľudí, Ako určiť hranicu pozemkov, Na Spiši sa prepadla cesta, Pod Spišským hradom našli mŕtveho robotníka, Spomienka na vojnu je mementom, 100 rokov od narodenia leteckej legendy, Nebezpečný ľad, Uvidíte v Správach a komentároch;

19:44:26 – koniec vydania Správ RTVS

Monitoring bol uskutočnený z nahrávacieho zariadenia RVR.

Pracovný materiál Kancelárie Rady na rokovanie Rady dňa 9.3.2022

Správa o kontrole dodržiavania povinností podľa zákona č. 308/2000 Z. z.

Sťažnosť č.: 225/SO/2022

Programová služba: TV MARKÍZA

Vysielateľ: MARKÍZA-SLOVAKIA, spol. s.r.o.

Číslo licencie: TD/17

Na základe záverov uvedených v správe Kancelária Rady pripravila nasledujúce uznesenie:

Návrh uznesenia:

Rada pre vysielanie a retransmisiu (ďalej len „Rada“) ako orgán príslušný podľa § 4 ods. 1 až 3 a § 5 ods. 1 písm. n) zákona č. 308/2000 Z. z. o vysielaní a retransmisii a o zmene zákona č. 195/2000 Z. z. o telekomunikáciách v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon č. 308/2000 Z. z.“) postupom podľa § 14a zákona č. 308/2000 Z. z. preverila sťažnosť evidovanú pod č. 225/SO/2022 smerujúcu voči vysielaniu televíznej programovej služby TV MARKÍZA, vysielateľa MARKÍZA-SLOVAKIA, spol. s.r.o. a uznala sťažnosť podľa ustanovenia § 14a ods. 10 zákona č. 308/2000 Z. z. za **neopodstatnenú**.

Úloha:

Kancelária Rady oznámi sťažovateľovi výsledok prešetrenia sťažnosti.

T: 21.3.2022

Z: PgO

Kancelária Rady pre vysielanie a retransmisiu

Pracovný materiál Kancelárie Rady na rokovanie Rady pre vysielanie a retransmisiu
dňa 9. 3. 2022

Sťažnosť číslo: 225/SO/2022 zo dňa 4. 1. 2022
Sťažovateľ: fyzická osoba
Predmet sťažnosti: Bábovky
Deň a čas vysielania: 1. 1. 2022 o 20:39 h
Označenie podľa JSO: 15

Programová služba: TV MARKÍZA
Vysielateľ: MARKÍZA – SLOVAKIA, spol. s r.o.
Číslo licencie: TD/17

Dátum: 2. 3. 2022

OBSAH SŤAŽNOSTI:

„Erotické scény vo filme boli vhodné pre ľudí 18+. Odporúčam prehodnotiť vekovú prístupnosť uvedeného filmu a zmeniť ju z 15+ na 18+.“

PRÁVNE VÝCHODISKÁ POSUDZOVANIA:

Zákon č. 308/2000 Z. z. o vysielaní a retransmisii

§ 20 - Ochrana maloletých

3) Na základe klasifikácie programov podľa vekovej vhodnosti sú vysielateľ televíznej programovej služby a poskytovateľ audiovizuálnej mediálnej služby na požiadanie povinní na ochranu maloletých zaviesť a uplatňovať jednotný systém označovania ustanovený podľa osobitného predpisu 28a) (ďalej len "jednotný systém označovania").

Vyhláška 589/2007 Z. z. Ministerstva kultúry Slovenskej republiky, ktorou sa ustanovujú podrobnosti o jednotnom systéme označovania audiovizuálnych diel, zvukových záznamov umeleckých výkonov, multimediálnych diel, programov alebo iných zložiek programovej služby a spôsobe jeho uplatňovania

§ 1

*(1) Audiovizuálne diela, multimediálne diela, programy poskytované prostredníctvom audiovizuálnej mediálnej služby na požiadanie a programy alebo iné zložky televíznej programovej služby sa klasifikujú ako nevhodné a neprístupné pre vekovú skupinu maloletých **do 18 rokov**, ak obsahujú*

- a) zobrazenie násilia na živých bytostiach, najmä zobrazenie krutého ubližovania alebo krutej násilnej smrti človeka bez pocitov ľútosti, zobrazenie týraných osôb alebo zobrazenie prejavov osôb a skupín s patologickými normami správania,*
- b) vulgárne vyjadrovanie, vulgárne gestá, obscénne vyjadrovanie alebo obscénne gestá,*
- c) zobrazenie prejavov neznášanlivosti alebo nenávisť, xenofóbie, rasizmu, náboženskej diskriminácie a neznášanlivosti, násilia voči etnickým alebo iným menšinám, zobrazenie šikanovania,*
- d) zobrazenie alebo prezentovanie závislosti, akou je alkoholizmus, fajčenie, drogová alebo hráčska závislosť formou zábavy alebo zobrazenie používania zbrane ako útočného prostriedku formou zábavy,*
- e) zobrazenie erotických pomôcok alebo erotických scén, ktoré sú vyrobené výlučne na prezentáciu erotiky a erotických tém,*
- f) sexuálne scény alebo sexuálne správanie vrátane promiskuitného správania, ktoré sú prezentované ako forma zábavy, scény spojené s prejavmi sexuálneho násilia alebo sexuálnymi deviáciami, alebo*
- g) zobrazenie zámerne vyvolávajúce pocity strachu alebo úzkosti v žánri horor.*

*2) Audiovizuálne diela, multimediálne diela, programy poskytované prostredníctvom audiovizuálnej mediálnej služby na požiadanie a programy alebo iné zložky televíznej programovej služby sa klasifikujú ako nevhodné pre vekovú skupinu maloletých **do 15 rokov**, ak obsahujú*

- a) detailné a naturalistické zobrazenie násilných aktov,*
- b) týranie zvierat,*
- c) sexuálne scény, ktoré sú súčasťou dejovej línie,*
- d) zobrazenie alebo prezentovanie formy závislosti, akou je alkoholizmus, fajčenie, drogová alebo hráčska závislosť alebo používanie zbrane ako útočného prostriedku, v ktorom sa*

spôsobom spracovania niektorá forma závislosti alebo používanie zbrane ako útočného prostriedku schvaľuje, zľahčuje alebo sa vyzdvihuje do popredia,

e) zobrazenie správania s vysokým rizikom ublíženia na zdraví, pričom toto riziko sa prezentuje ako atraktívne alebo zábavné a správanie je prezentované bez upozornenia na nebezpečenstvo a možné následky tohto správania,

f) slovnú agresivitu alebo expresívne vyjadrovanie, alebo

g) vulgárne vyjadrovanie, vulgárne gestá, obscénne vyjadrovanie alebo obscénne gestá, ktoré vzhľadom na ich kontextuálny výskyt, frekvenciu výskytu, spôsob a formu ich spracovania alebo zobrazenia a vzhľadom na charakter, druh, umelecké a morálne poslanstvo diela alebo programu možno považovať za primerané vekovej skupine maloletých od 15 rokov.

3) Audiovizuálne diela, multimediálne diela, programy poskytované prostredníctvom audiovizuálnej mediálnej služby na požiadanie a programy alebo iné zložky televíznej programovej služby sa klasifikujú ako nevhodné pre vekovú skupinu maloletých **do 12 rokov**, ak obsahujú

h) zobrazenie nahoty, ktoré nie je bežné v rodinnom prostredí a na verejnosti a ktoré by mohlo vyprovokovať záujem o sexuálne vzťahy a predčasné prebudenie sexuálnych pudov maloletých detí,

5) Obsah audiovizuálnych diel, multimediálnych diel, programov poskytovaných prostredníctvom audiovizuálnej mediálnej služby na požiadanie a programov alebo iných zložiek televíznej programovej služby sa posudzuje z hľadiska

a) kontextuálneho výskytu hodnotiacich kritérií nevhodnosti alebo neprístupnosti v diele, v programe poskytovanom prostredníctvom audiovizuálnej mediálnej služby na požiadanie a v programe alebo inej zložke programovej služby,

b) spôsobu a formy spracovania alebo zobrazenia jednotlivých hodnotiacich kritérií vzhľadom na charakter a druh diela alebo programu, umeleckého a morálneho poslania diela alebo programu,

c) intenzity a frekvencie výskytu hodnotiacich kritérií nevhodnosti alebo neprístupnosti v diele, v programe poskytovanom prostredníctvom audiovizuálnej mediálnej služby na požiadanie a v programe alebo inej zložke televíznej programovej služby.

ANALÝZA – stanovisko Kancelárie Rady pre vysielanie a retransmisiiu:

Sťažovateľ vo svojej sťažnosti namietá, že v programe *Bábovky* na programovej službe TV MARKÍZA (cit.): „*Erotické scény vo filme boli vhodné pre ľudí 18+. Odporúčam prehodnotiť vekovú prístupnosť uvedeného filmu a zmeniť ju z 15+ na 18+.*“

O programe

BÁBOVKY romantický / dráma / komédia Česko / Slovensko, 2020, 97 min

Réžia: Rudolf Havlík

Predloha: Radka Třeštíková (kniha)

Scenár: Radka Třeštíková, Rudolf Havlík

Kamera: Václav Tlapák

Hudba: Ondřej Konvička

Hrajú: Ondřej Vetchý, Jana Plodková, Lenka Vlasáková, Marek Taclík, Barbora Pláková, Táňa Pauhofová, Denisa Biskupová, Rostislav Novák ml....

Príbehy hrdinov filmu Bábovky nám ukážu, že niektoré stretnutia môžu navždy zmeniť život. Všetci sme totiž prepojení. Vzťahmi, prácou, náhodami, nenávisťou či láskou. Sme súčasťou komplikovanej siete, utkanej z emócií, medzi ktorými nechýba humor, irónia, bolesť, napätie a pochopiteľne láska a vášeň. Bábovky popisujú súčasné partnerské a rodinné vzťahy, ukazujú zábavné a trefné situácie z každodenného života, ktoré pozná a prežíva každý z nás. (CinemaArt SK)¹

Z obsahu

Film *Bábovky* je zameraný na partnerské a rodinné vzťahy, pričom preferuje svet žien. Záchranárka Miluška sa dozvie, že má nádor a zhruba rok života, ale nepovie to ani svojmu manželovi Zdeňkovi, ktorého zaujímajú len svetové katastrofy, ani dcére Saši, ktorá má malého nechceného syna Kryštofa (otehotnela v šestnástich). Prostitútka Linda by chcela ukončiť túto činnosť a skoncovať aj s partnerom (pasákom a drogovým dílerom) Markom, túži po normálnom živote. Ambiciózna manažérka Renata a jej manžel Vladimír (minister školstva) kvôli neustálej práci zanedbávajú svoju dospievajúcu dcéru Nikolu, ktorá trpí osamelosťou. Priateli sa s Ondřejom – Markovým synom. Maklérka Karolína sa s manželom Martinom neúspešne snaží otehotnieť. Ten sa tajne intímne stretáva s učiteľkou Rebekou, ktorej dlhodobo klame, že sa chystá svoju ženu opustiť.

Príbehy týchto postáv sú navzájom prepojené priateľskými, rodinnými či pracovnými väzbami, pričom všetky osudy sa vo finále pretnú - v rámci jedinej scény sa odohrá pôrod, umieranie na nádor a pokus o samovraždu...

V spojitosti so sťažnosťou sme program analyzovali v súvislosti s ustanovením **§ 20 ods. 3** ZVR, podľa ktorého je vysielateľ v súvislosti s klasifikáciou programov povinný „... zaviesť a uplatňovať jednotný systém označovania ustanovený podľa osobitného predpisu (ďalej len „jednotný systém označovania“).“

Osobitným predpisom je v tomto prípade Vyhláška č. 589/2007 Z. z. ustanovujúca podrobnosti o používaní JSO, v ktorej sme sa zamerali hlavne na ustanovenie **§ 1 ods. 1**, konkrétne kritériá klasifikujúce program ako nevhodný a neprístupný pre vekovú skupinu maloletých **do 18 rokov**:

b) vulgárne vyjadrovanie, vulgárne gestá, obscénne vyjadrovanie alebo obscénne gestá,
f) sexuálne scény alebo sexuálne správanie vrátane promiskuitného správania, ktoré sú prezentované ako forma zábavy, scény spojené s prejavmi sexuálneho násillia alebo sexuálnymi deviáciami,

ďalej na ustanovenie **§ 1 ods. 2**, konkrétne kritériá klasifikujúce program nevhodný pre vekovú skupinu maloletých **do 15 rokov**:

c) sexuálne scény, ktoré sú súčasťou dejovej línie,

f) slovnú agresivitu alebo expresívne vyjadrovanie, alebo

g) vulgárne vyjadrovanie, vulgárne gestá, obscénne vyjadrovanie alebo obscénne gestá, ktoré vzhľadom na ich kontextuálny výskyt, frekvenciu výskytu, spôsob a formu ich spracovania alebo zobrazenia a vzhľadom na charakter, druh, umelecké a morálne posolstvo diela alebo programu možno považovať za primerané vekovej skupine maloletých od 15 rokov,

a na ustanovenie **§ 1 ods. 3**, konkrétne kritériá klasifikujúce program nevhodný pre vekovú skupinu maloletých **do 12 rokov**:

h) zobrazenie nahoty, ktoré nie je bežné v rodinnom prostredí a na verejnosti a ktoré by mohlo vyprovokovať záujem o sexuálne vzťahy a predčasné prebudenie sexuálnych pudov

¹ Zdroj: <https://www.csfd.sk/film/553128-babovky/prehľad/>

maloletých detí.

V súvislosti s kritériami JSO týkajúcimi sa sexuálnych scén sme v programe *Bábovky* zaevidovali niekoľko obrazov, v ktorých boli v krátkych úsekoch zobrazené intímne styky medzi určitými postavami:

20:45:28 Martin s Karolínou na vŕzgajúcej posteli z povinnosti súložia (v obraze nahý Martinov chrbát a rozťahnuté zdvihnuté nohy Karolíny.) Robia kopulačné pohyby, potom strih na tváre. Karolína povie Martinovi: „*Děláš to moc hezky.*“ Martin jej bez emócií vráti poklonu. Potom sa rozprávajú o pravdepodobnosti úspechu počatia. Opäť strih na nahý Martinov chrbát a rozťahnuté zdvihnuté nohy Karolíny. (trvanie scény cca 20 sek.)

20:51:58 Zo zaparkovaného auta pod mostom sa ozývajú milostné vzdychy, pri detailnejšom zábere sa auto pohodáva. V aute zazvoní mobil (volá Karolína). Martin natiahne ruku, aby ho vypol, Rebeka pokračuje v intímnom styku s Martinom (v obraze žena na sedadle sedí na mužovi a intenzívne robí kopulačné pohyby). (trvanie scény cca 17 sek.)

20:52:16 V hotelovej izbe kľáči Linda v erotickej bielizni na zemi, skláňa sa nad mužom, ktorý leží na posteli a má po kolená vyzlečené nohavice. Muž vzdychá. Žena sa pomaly zdvihne zo zeme a muž si na posteli sadne, odľukuje. (trvanie scény cca 8 sek.)

21:45:32 Linda je predklonená, muž, stojaci za ňou, vykonáva kopulačné pohyby. V miestnosti znie vážna hudba. Linda vzdychá. Muž vezme skalpel a priloží jej ho k chrbtu, pričom do nej stále naráža. Linda si siahne na chrbát a na prstoch má krv. Je z toho zhrozená. (trvanie scény 28 sek.)

22:00:00 Linda zdobí stromček, Marek vedľa nej trénuje bojové umenie. Potom ju chytí odzadu a panvou do nej začne narážať. (trvanie scény 8 sek.)

Okrem toho sme v jednej scéne zaznamenali zobrazenie nahoty:

21:22:28 Rebeka sa sprchuje (v obraze vidieť jej nahý chrbát a ľavý prsník v zrkadle).

V zmysle hodnotiaceho kritéria nevhodnosti JSO sú za **sexuálne** považované scény, v ktorých je samotný sexuálny akt priamo zobrazený, ktoré končia sexuálnym aktom, ako aj scény, ktoré s týmto aktom priamo súvisia, či už správaním typickým pre sexuálny akt, napríklad pohybmi, vzdychmi a podobne, alebo správaním, ktoré sexuálnemu aktu predchádza, napríklad obchytkávanie, bozkávanie a podobne. Za sexuálne scény nepovažujeme také, kde je zobrazená nahota, ale so sexuálnym správaním či pohlavným aktom nijako nesúvisí.

Na základe tejto definície môžeme väčšinu vyššie uvedených scén, v ktorých viaceré postavy prevádzajú sexuálny akt, považovať za sexuálne. Posledná z uvedených scén bola len náznakom takéhoto aktu. Keďže viaceré scény boli uvedené v úvode programu. Podľa nášho názoru z ich obsahu vyplýva, že majú diváka voviesť do deja a predstaviť im postavenie postáv v príbehu. Karolína sa s Martinom snažia splodiť potomka, Martin má v aute mimomanželský styk s učiteľkou Rebekou, Linda je prostitútka (dve scény), Marek je Lindin pasák a robí si na ňu nároky. Všetky uvedené scény boli uvedené na minimálnej časovej ploche (od 8 do 28 sekúnd), pričom v niektorých z nich nebol zobrazený len samotný akt, ale aj prestrihy na dialógy postáv. Myslíme si, že pri všetkých tematicky ide o **sexuálne scény, ktoré sú súčasťou dejovej línie**, a teda naplňajú hodnotiace kritérium § 1 ods. 2 písm. c) JSO určujúce nevhodnosť do 15 rokov.

Scéna, v ktorej bola zobrazená nahota (Rebeka pri sprchovaní) spadá v zmysle ustanovenia § 1 ods. 3 písm. h) medzi hodnotiaceho kritéria nevhodné do 12 rokov.

* * * * *

Odvysielaný program *Bábovky* sme analyzovali aj z pohľadu vhodnosti, resp. nevhodnosti jazykových prostriedkov použitých v programe, a to podľa Vyhlášky č. 589/2007 Z. z., konkrétne ustanovení § 1 ods. 1 písm. b), a tiež § 1 ods. 2 písm. f) a g).

Analýzou programu sme zaevidovali odovysielanie nasledovných vulgárnych, hrubých a expresívnych výrazov:

- **do prdele** (8 x) – podľa Slovníka spisovného jazyka českého z r. 2011 (ďalej SSJČ) ide o vulgárny výraz v zmysle *zadnice, zadek, řiť*²

20:43:44 Renata za chôdze telefonuje, keď do nej drgnú chlapi. Renata si kávou obleje blúzku, povie: „*Smradi. Do prdele.*“

21:16:35 Marek povie Linde: „*Do prdele, nemiř na mně už...*“ Po výčitkách Linda zostrelí plechovku a odíde.

21:53:07 Renata po hádke s Nikolou povie: „*Do prdele.*“

22:10:46 Nikola reaguje na otcove výčitky: „*Nech mně bejt. Staráš se akorát o sebe, já jsem ti úplně u prdele. Nenávidím tě.*“ Vladimír jej dá facku.

22:22:35 Linda si v okne zapáli cigaretu. Keď sa obzrie, vidí na parapete stáť Nikolu. Povie jej: „*Do prdele, co tam děláš?*“

22:23:45 Linda povie: „*Do prdele.*“ a vylezie za Nikol na parapet. Nehce ju nechať samú. Opäť povie: „*Do prdele, to je výška.*“

22:25:02 Kája vynadá Martinovi do klamárov. Martin povie: „*Do prdele.*“

- **debil/debilní** (7 x) - podľa SSJČ slangový výraz vo význame *človek postihnutý debilitou*³ a podľa Slovníka súčasného slovenského jazyka A-G, H-L, M-N z roku 2006, 2011, 2015 (ďalej SSSJ) expresívny výraz vo význame *hlúpy, obmedzený človek*⁴
- **blbče** (1 x) - podľa SSJČ hrubý výraz vo význame *velký hlupák; pitomec, idiot*⁵ a podľa SSSJ nadávka v zmysle *kto sa správa hlúpo, sprost.*⁶

21:11:43 Marek: „*Říkám ti, že večer naklušeš a budeš píchat jak včelka Mája.*“

Linda: „*Jo? Jak mě k tomu asi donutíš, ty blbče debilní?*“

21:13:15 Marek capne Lindu po zadku, tá zareaguje: „*Jsi debil.*“

Marek: „*No, ale chytrej debil.*“

21:16:38 Linda: „*Jseš debil.*“ Vyzve Lindu na strieľanie.

21:40:17 Rebeke sa nepáči, že Martin žije stále so svojou ženou, a preto sa stále musia schovávať. Martin zareaguje: „*Ty vole, vždyť já dělám co můžu. Myslíš, že je to jednoduchý? Že mně to baví? Já lítám jak debil sem tam, tam sem. Mně to nebaví, rozumíš?*“

22:11:20 Marek príde na stretnutie s Ondřejem. Pozrie sa na hodinky a povie: „*Kde ten debil je?*“ Policajt v civile sa ho opýta na bagetu, ktorú je. Marek odpovie: „*S majonézou, vole.*“ Neskôr dodá: „*Debile, zmizni.*“

- **kurva** (4 x) – podľa SSJČ vulgárny výraz vo význame *prostitutka, nevěstka*⁷ a podľa SSSJ vulgarizmus vo význame *žena bez mravných zásad v sexuálnej oblasti, pobehlica, ľahká žena*⁸

² zdroj: <https://ssjc.ujc.cas.cz/search.php?hledej=Hledat&heslo=prdel&sti=EMPTY&where=hesla&hsubstr=no>

³ zdroj: <https://ssjc.ujc.cas.cz/search.php?hledej=Hledat&heslo=debil&sti=EMPTY&where=hesla&hsubstr=no>

⁴ zdroj: <https://slovník.juls.savba.sk/?w=debil&s=exact&c=P6ab&cs=&d=kssj4&d=sssj&d=peciar#>

⁵ zdroj: <https://ssjc.ujc.cas.cz/search.php?hledej=Hledat&heslo=blb&sti=EMPTY&where=hesla&hsubstr=no>

⁶ zdroj: <https://slovník.juls.savba.sk/?w=blb%C4%8Dek&c=Y2e8&d=sssj&d=peciar&d=kssj4>

⁷ zdroj: <https://ssjc.ujc.cas.cz/search.php?hledej=Hledat&heslo=kurva&sti=EMPTY&where=hesla&hsubstr=no>

⁸ zdroj: <https://slovník.juls.savba.sk/?w=kurva&s=exact&c=X9f5&cs=&d=kssj4&d=sssj&d=peciar#>

21:16:46 Keď Linde dlho trvá mierenie zo zbrane, Marek povie: „**Kurva**, st...“ Linda vystrelí, obaja sa zľaknú.

22:12:07 Po chvíli Mareka policajti na zemi spacifikujú, ten povie: „**Kurvy**.“ Keď mu v taštičke nájdú drogy, Marek povie: „*To není moje, to mi někdo podstrčil. Ta kurva mě udala. Lindo! Kurvo! Vždyť já tě miluju.*“

- **šukat/zašukat** (4 x) – podľa Slovníka cizích slov Infoz.cz vulgárny výraz vo význame souložit⁹

21:40:04 Rebeka zareaguje na Martinovu nevôľu vetou: „*No běž, běž si za ní. Ty ji totiž stejně nikdy neopustíš. Víš, ty přijdeš jenom, když si chceš zašukat.*“

Martin sa usmeje a chytí Rebeku: „*A dneska jsme šukali?*“ Tá sa nahnevane odtiahne.

21:45:16 Zdeněk uzná, že jeho žena je úžasná, úplná svätica. Potom dodá: „*Jenomže tyhle svěťice, s nima už se nedá moc šukat, víš? A já by ještě docela šukal.*“

- **píchat** – nenachádza sa v slovníkoch, ale tento výraz má synonymický význam ako šukat

21:11:43 Marek povie Linde: „*Říkám ti, že večer naklušeš a budeš píchat jak včelka Mája.*“

- **vůl/vole** (5 x) – podľa SSJČ hrubý výraz vo význame hlupák (nadávka)¹⁰ a podľa SSSJ v pejoratívnom význame ako nadávka¹¹

21:40:17 Rebeke sa nepáči, že Martin žije stále so svojou ženou, a preto sa stále musia schovávať. Martin zareaguje: „*Ty vole, vždyť já dělám co můžu. Myslíš, že je to jednoduchý? Že mně to baví?...*“

21:42:07 Martin na Kájinu výzvu mať styk povie: „*Ty vole, a co budeme dělat, když to zase nedopadne.*“ Kája navrhne umelé oplodnenie alebo adopciu, čo sa Martinovi nepáči. Kája zareaguje: „*Ne, seš vůl. Seš vůl, Martine.*“

22:11:20 Marek príde na stretnutie s Ondřejem. Pozrie sa na hodinky a povie: „*Kde ten debil je?*“ Policajt v civile sa ho opýta na bagetu, ktorú je. Marek odpovie: „*S majonézou, vole.*“

- **srát/posratý/posrala** (4 x) – podľa SSJČ vulgárny výraz vo význame zlobit, dopalovat, popuzovat, štvát a podľa Krátkeho slovníka slovenského jazyka 4 z r. 2003 (ďalej KSSJ) **srát'** - hrubý výraz vo význame vypúšťať výkaly¹², **posratý** podľa KSSJ hrubý výraz vo význame nesúci, naničhodný, mizerný¹³

21:11:35 Linda už nechce robiť prostitútku, Marek jej chce kúpiť na obranu zbraň. Linda odpovie: „*Já ti seru na bouchačku. Víš jaký to je, když ti to někdo strká všude?*“

21:11:50 Marek zovrie Linde rukou bradu a povie: „*Jasně, že tě k tomu donutím. A jestli mě budeš srát, tak tě zabiju. Rozumíš tomu? Rozumíš?*“

21:56:22 Linda na obálku od Vladimíra povie: „*Si myslíš, že když mi dáš prachy, tak já si s tím vyřeším celý svůj posraný život?*“

Vladimír: „*Ten život sis posrala sama.*“

⁹ zdroj: <https://www.infoz.cz/sukat/>

¹⁰ zdroj:

<https://ssjc.ujc.cas.cz/search.php?hledej=Hledat&heslo=v%C5%AFl&sti=EMPTY&where=hesla&hsubstr=no>

¹¹ zdroj: <https://slovník.juls.savba.sk/?w=v%C3%B4l&s=exact&c=v99e&cs=&d=kssj4&d=sssj&d=peciar#>

¹² zdroj: <https://slovník.juls.savba.sk/?w=sra%C5%A5&s=exact&c=875b&cs=&d=kssj4&d=sssj&d=peciar#>

¹³ zdroj: <https://slovník.juls.savba.sk/?w=posrat%C3%BD&s=exact&c=q9b8&cs=&d=kssj4&d=sssj&d=peciar#>

- **kozy** (2 x) – podľa SSJČ hrubý výraz vo význame *ženskej prsy*¹⁴

21:16:35 Keď sa Linda pýta, ako má zamerať zbraň, Marek ju chytí za prsia a povie: „Ježiš, *tady ten zobáček mezi kozy*. Mezi **kozy**, né, tomu rozumíš.“

- **štětka** (2 x) – podľa SSJČ hrubý výraz vo význame *lehká holka, nevěstka*:¹⁵ a podľa KSSJ hrubý výraz v zmysle *predajná žena, pobežlica*¹⁶

21:27:08 Detektív zohnal Vladimírovi informácie o Linde: „Je to **štětka** a má ráda kytky.“

21:55:24 Linda Vladimírovi odpovie: „**Štětka** se ti nehodí do životopisu?“ Vladimír kedysi nútil Lindu ísť na potrat, ale ona Nikolu porodila a opustila.

- **kráva** (2 x) – podľa SSJČ hrubý výraz – nadávka¹⁷ a podľa SSSJ expresívny výraz vo význame *neprimerane sa správajúca žena, hlupaňa*¹⁸

21:25:31 Rebeka nerozumie, prečo Karolína ostáva v nefunkčnom vzťahu s Martinom, s ktorou ani nespí. Povie: „Co z toho má, **kráva**...“

22:26:50 Keď sa Nikola opýta Lindy, prečo nevidela svoju dcéru, odpovie: „Protože jsem **kráva**.“

- **hajzl** (2 x) – podľa SSJČ vulgárny výraz vo význame *špatný, mizerný člověk, lump*¹⁹ a podľa SSSJ pejoratívny výraz vo význame *zlý, bezcharakterný, naničhodný člověk, ničomník* (obyč. nadávka)²⁰

21:46:36 Linda s namierenou zbraňou v ruke povie chlapovi: „Stůj, nebo tě zastřelím, ty **hajzle**.“

22:27:20 Martin chrbtom narazí do Rebeky. Tá, keď uvidí tehotnú Káju, povie: „Martine? Ty jseš takovej **hajzl**.“

Po jednom sme zaznamenali tieto hrubé a expresívne výrazy:

- **píčo** – nenachádza sa v slovníkoch, používa sa ako nadávka

22:00:34 Minister hovorí o drogách v školách, čo Marek okomentuje: „To víš že jo, ty **píčo**.“

- **buzna** – Slovníka cizích slov Infoz.cz hanlivý nespisovný výraz pre označenie *homosexuálního jedince*²¹

¹⁴ zdroj: <https://ssjc.ujc.cas.cz/search.php?hledej=Hledat&heslo=koza&sti=EMPTY&where=hesla&hsubstr=no>

¹⁵ zdroj: <https://ssjc.ujc.cas.cz/search.php?hledej=Hledat&heslo=%C5%A1t%C4%9Btka&sti=EMPTY&where=hesla&hsubstr=no>

¹⁶ zdroj: <https://slovník.juls.savba.sk/?w=%C5%A1tetka&s=exact&c=1010&cs=&d=kssj4&d=sss&d=peciar#>

¹⁷ zdroj: <https://ssjc.ujc.cas.cz/search.php?hledej=Hledat&heslo=kr%C3%A1va&sti=EMPTY&where=hesla&hsubstr=no>

¹⁸ zdroj: <https://slovník.juls.savba.sk/?w=krava&s=exact&c=kace&cs=&d=kssj4&d=sss&d=peciar#>

¹⁹ zdroj: <https://ssjc.ujc.cas.cz/search.php?hledej=Hledat&heslo=hajzl&sti=EMPTY&where=hesla&hsubstr=nohttps://ssjc.ujc.cas.cz/search.php?hledej=Hledat&heslo=%C5%A1t%C4%9Btka&sti=EMPTY&where=hesla&hsubstr=no>

²⁰ zdroj: <https://slovník.juls.savba.sk/?w=hajzel&s=exact&c=A065&cs=&d=kssj4&d=sss&d=peciar#>

²¹ zdroj: <https://www.infoz.cz/buzna/>

21:10:11 Marek sa rozčúli a povie: „*Moje holka chce lod'ku. Neslyšels? Vypadám jako nějaká **buzna**, která tady bude šlapat na labuti, nebo co?*“

- **huba** – podľa SSJČ expresívny, často hrubý výraz len vo frazeologizovaných spojeniach vo význame *ústa jako mluvící, mluvní orgán*²² a v SSSJ pejoratívny výraz vo význame *tvárová část lidské hlavy*²³

21:11:35 Linda už nechce robiť prostitútku, Marek jej chce kúpiť na obranu zbraň. Linda odpovie: „*Já ti seru na bouchačku. Víš jaký to je, když ti to někdo strká všude?*“
Marek: „*Drž **hubu**.*“

- **teplej** - podľa SSJČ hrubý výraz *homosexuální*²⁴ a podľa KSSJ hrubý výraz vo význame *homosexuální*²⁵

20:46:54 Marek na Lindinu žiadosť ísť na lodičky zareaguje: „*Vypadám jako nějakéj **teplej** námořník, kterej jezdí na lodičkách?*“

Okrem vyššie uvedených výrazov odzneli v programe aj slovné spojenia so sexuálnym narážkami, ktoré vyslovili:

- pasák a díler Marek

21:12:44 Marek sa opýta, či má Nikola rada vietor – potom vysvetlí: „*Že bych jí ho tam **fouk**.*“ (panvou urobí pohyb dopredu a zasmie sa).

21:48:58 Keď muž leží na zemi, Marek mu priloží palicu pod krk a povie mu: „*Ještě jednou sáhneš na moji holku a **uříznu ti tým skalpelem tvýho ptáka a narvu ti ho do držky**. Je ti to jasný? Rozumíš tomu?*“

22:00:56 Marek sa lúči s Lindou (rukami ju drží zozadu za bedrá a hmýri panvou): „*A večer tam šoupnu toho svýho **Mikuláše**.*“

- prostitútku Linda:

21:11:35 Linda už nechce robiť prostitútku, Marek jej chce kúpiť na obranu zbraň. Linda odpovie: „*Já ti seru na bouchačku. Víš jaký to je, když ti to někdo strká všude?*“

- Martin, ktorý podvádza manželku Karolínu s učiteľkou Rebekou:

21:22:35 Martin hovorí Rebeke, že si musia zohnať väčší byt. Keď sa u Rebeka čuduje, Martin odpovie: „*Jo. Já nechci stát v předsíni, když ti to dělám v **kuchyni zezadu**.*“

Na základe vyššie zisteného sme program posudzovali z hľadiska formy a spôsobu spracovania, intenzity a frekvencie výskytu hodnotiacich kritérií a charakteru programu tak, ako to uvádza § 1 ods. 5 vyhlášky 589/2007 Z. z., ako aj z kontextuálneho výskytu hodnotiacich kritérií nevhodnosti.

Program *Bábovky* je oficiálne žánrovo charakterizovaný ako Romantický/Dráma/Komédia²⁶, aj keď, podľa nášho názoru, nad romantikou a vtipnými scénami prevláda v programe práve

²² zdroj: <https://ssjc.ujc.cas.cz/search.php?hledej=Hledat&heslo=huba&sti=EMPTY&where=hesla&hsubstr=no>

²³ zdroj: <https://slovník.juls.savba.sk/?w=huba&s=exact&c=Se80&cs=&d=kssj4&d=sss&d=peciar#>

²⁴ zdroj:

<https://ssjc.ujc.cas.cz/search.php?hledej=Hledat&heslo=tepl%C3%BD&sti=EMPTY&where=hesla&hsubstr=no>

²⁵ zdroj: <https://slovník.juls.savba.sk/?w=tepl%C3%BD&s=exact&c=4f71&cs=&d=kssj4&d=sss&d=peciar#>

²⁶ zdroj: <https://www.csfd.sk/film/553128-babovky/prehľad/>

dramatickosť. Dejovú líniu tvoria manželské, mimomanželské, rodičovské i kolegiálne vzťahy. Zároveň v ňom je nastolených niekoľko závažných tém: nenaplnená túžba po dieťati (Karolína), snaha o regulárny vzťah (Rebeka), nechcené dieťa po znásilnení v 16 rokoch (Saša), dlhodobá nevera (Martin), zanedbávanie rodičovskej lásky a výchovy pre pracovnú zaneprázdnenosť a zatajovanie pravdy o rodičovstve (Renata a Vladimír voči Nikole), šok z oznámenia nevyliciteľnej diagnózy (Miluška), nútená práca prostitútky, ktorú trápí aj minulosť - vzdanie sa dcéry po pôrode (Linda)... V programe sa odohrávajú príbehy viacerých žien, snažiacich sa urobiť závažné životné rozhodnutie, čo však často nie je v ich moci. Z malých príbehov je nakoniec poskladaný jeden veľký, keďže hrdinovia filmu sú navzájom prepojení - vzťahmi, prácou, náhodami, nenávisťou či láskou.

Monitorovaný program *Bábovky* bol odvysielaný na programovej službe TV MARKÍZA a bol označený symbolom JSO **15**, teda ako nevhodný pre vekovú skupinu maloletých **do 15 rokov**.

Z hľadiska naplnenia jednotlivých hodnotiacich kritérií JSO konštatujeme, že sme v programe zaznamenali **sexuálne scény**, ktoré boli odvysielané na minimálnej časovej ploche (niekoľko sekúnd) a z kontextuálneho hľadiska mali funkciu predstavenia niektorých postáv v úvode programu, alebo poukázania na zlomový okamžik v živote Lindy, ktorá sa po nepríjemnej situácii ohrozujúcej jej život rozhodla ukončiť prácu prostitútky. Tieto scény boli, podľa nášho názoru, súčasťou dejovej línie a spadajú v zmysle hodnotiaceho kritéria medzi nevhodné do 15 rokov. Myslíme si, že v tomto prípade vysielateľ ich odvysielaním ZVR neporušil.

V monitorovanom programe odznelo viacero **vulgárnych, hrubých a hanlivých výrazov**. Väčšinu z nich vyslovila záporná postava - díler drog a pasák Marek, ktorého vulgárny jazyk bol prirodzenou súčasťou jeho slovnej zásoby. Spôsob jeho verbálnej komunikácie možno považovať za ilustráciu osoby – prostoduchého človeka s jediným životným cieľom, získať za každú cenu financie, a to bez ohľadu na spôsob (nútenie Lindy k prostitúcii) a následky tejto činnosti (predávanie drog, zapojenie do predaja aj syna Ondreja). Na druhej strane práve postavu Mareka možno považovať v programe za komediálny prvok. Jeho vstupy boli z celkového pohľadu určitým odľahčením popri vážnosti ostatných tém.

Ďalšie postavy vyslovovali vulgárne alebo hrubé výrazy hlavne vo vypätých emotívnych situáciách - pri hádkach alebo zo zúfalstva (napr. Rebeka pri hodnotení svojho postavenia v mimomanželskom vzťahu, Linda pri záchrane Nikol pred samovraždou a pod.).

Uvedené vulgárne a hrubé výrazy je, podľa nášho názoru, možné z hľadiska nevhodnosti podľa ustanovení **§ 1 ods. 2 písm. f) a g)** Vyhlášky 589/2007 Z. z. zaradiť podľa kritérií JSO ako primerané vekovej skupine maloletých od 15 rokov, a to v súvislosti s ich kontextuálnym výskytom, ale aj charakterom programu. Väčšina nevhodných výrazov spĺyvala v kontexte použitých slov, pričom na ne nebol kladený neúmerný dôraz. S prihliadnutím na dĺžku trvania programu (cca 115 min. vrátane reklamných a propagačných blokov) si myslíme, že ani frekvencia výskytu vulgárnych a hrubých slov nenaplnila kritérium nevhodnosti do takej miery, aby si vyžadoval prísnejšie hodnotenie v zmysle JSO.

Treba poukázať aj na fakt, že program *Bábovky* obsahoval aj určité morálne posolstvá, a to hlavne v závere programu, kedy sa vývoj deja posunul do roviny objasňovania. Saša si uvedomí veľkú pomoc matky Libušky pri výchove a starostlivosti o jej nechceného syna, Linda s finančnou pomocou Vladimíra môže zanechať prácu prostitútky a začať žiť nový život, Nikola vďaka Lindinej pomoci nespácha samovraždu a po zistení pravdy si nájde

vzt'ah k nevlastnej i vlastnej matke... Film tak poukazuje nielen na problémy, ale aj na ich možné riešenie.

Vzhľadom na vyššie uvedený obsah a analýzu programu *Bábovky* zo dňa 1. 1. 2022 a s prihliadnutím na kontext, v akom sa kritériá nevhodnosti vyskytli, ako aj intenzitu a frekvenciu zobrazenia jednotlivých kritérií, sa domnievame, že namietaný program, označený symbolom ako nevhodné pre maloletých do 15 rokov, **bol označený v súlade** s podmienkami Vyhlášky č. 589/2007 Z. z., ako aj s ustanovením **§ 20 ods. 3 ZVR**.

ZÁVER:

Analýzou programu sme zistili, že vysielateľ programovej služby TV MARKÍZA odvysielaním programu *Bábovky* dňa 1. 1. 2022 o cca 20:39 h **neporušil** povinnosť ustanovenú v **§ 20 ods. 3** zákona č. 308/2000 Z. z. o vysielaní a retransmisii.

Sťažnosť navrhujeme posúdiť ako **neopodstatnenú**.

Popis/Prepis monitorovaného vysielania k Správe o kontrole dodržiavania povinností podľa zákona č. 308/2000 Z. z. (sťažnosť č. 225/SO/2022)

Monitorované vysielanie: Bábovky
Deň odvysielania: 1. 1. 2022
Čas vysielania: 20:39 h
Označenie podľa JSO: 15

- časový kód cca zo záznamu RVR:

20:35:00 Časť reklamného bloku, zvukovo-obrazový komunikát, komunikáty označujúce sponzorov programu (Prima Banka, REUMA BLOK AKUT, Answer.sk).

20:39:22 Začiatok programu *Bábovky* 15. Úvodné titulky, počas ktorých mužský hlas hovorí predslov o tom, že veľké príbehy tvorí množstvo malých (z rozhovoru politika Vladimíra v televízii). Krátke ukážky zo života hlavných postáv (Karolína túži po dieťati, jej manžel Martin ju podvádza s Rebekou, doktorka Miluška sa stará o Kryštofa, pubertáčka Nikola straší pani na upratovanie...). Postavy sú predstavované titulkami.

20:43:44 Renata za chôdze telefonuje, keď do nej drgnú chlapi. Renata si kávou obleje blúzku, povie: „*Smradi. Do prdele.*“ Na toalete si opakuje príhovor o výhodnej spolupráci v dopravných službách, ktorý neskôr prednesie pred skupinou mužov.

20:44:54 Kája cvičí. Martinovi oznamuje, že má ovuláciu. Ten sa vyhovára na únavu.

20:45:28 Martin s Karolínou na vŕzgajúcej posteli z povinnosti súložia (v obraze nahý Martinov chrbát a rozťahnuté zdvihnuté nohy Karolíny.) Robia kopulačné pohyby, potom strih na tváre. Karolína povie Martinovi: „*Děláš to moc hezky.*“ Martin jej bez emócií vráti poklonu. Potom sa rozprávajú o pravdepodobnosti úspechu počatia. Opäť strih na nahý Martinov chrbát a rozťahnuté zdvihnuté nohy Karolíny. (trvanie scény cca 20 sek.)

20:45:49 Linda si sadá k Marekovi do auta. Na oku má modrinu. Marek sa hnevá.

20:46:54 Marek na Lindinu žiadosť ísť na lodičky zareaguje: „*Vypadám jako nějaké teplej námořník, kterej jezdí na lodičkách?*“

20:47:05 Saša príde v noci domov podgurážená, mama Miluška jej to vyčíta. Saša prizná, že si syna nechala len kvôli Miluške.

20:47:55 **Titulok filmu.**

20:48:03 Miluška sa dozvedá, že má zhubný nádor. Lekár jej dáva rok života.

20:49:20 Vladimír kandiduje vo voľbách, chystá propagáciu.

20:49:40 Nikola má v škole problémy, od spolužiaka Ondřeja dostane narodeninový darček. Pred školou čaká na učiteľku Rebeku Martin.

20:51:37 Linda ide do hotela. Pod kabátom má erotickú spodnú bielizeň. V izbe ju čaká muž.

20:51:58 Zo zaparkovaného auta pod mostom sa ozývajú milostné vzdychy, pri detailnejšom zábere sa auto pohodáva. V aute zazvoní mobil (volá Karolína). Martin natiahne ruku, aby ho vypol, Rebeka pokračuje v intímnom styku s Martinom (v obraze žena na sedadle sedí na mužovi a intenzívne robí kopulačné pohyby). (trvanie scény cca 17 sek.)

20:52:16 V hotelovej izbe kľáči Linda v erotickej bielizni na zemi, skláňa sa nad mužom, ktorý leží na posteli a má po kolená vyzlečené nohavice. Muž vzdychá. Žena sa pomaly zdvihne zo zeme a muž si na posteli sadne, odľukuje. (trvanie scény cca 8 sek.)

20:52:26 Martin vystúpi z auta, poleje vodou plavky a ukončí „akciu“ s Rebekou.

20:52:49 Linda si v kúpeľni vyplachuje ústa.

20:53:48 Kája pracuje v realitnej kancelárii, kolega Zdeněk ju pozýva na kávu, no nepochodí. Kaája oznámi manželovi Martinovi, že po poslednom styku neotehotnela. Objedнала ich na asistovanú reprodukciu.

20:55:38 Zamyslená Miluška doma zistí, že zabudla vyzdvihnúť Kryštofa.

20:57:02 Nikola je sama doma, rodičia (Renata a Vladimír) sú zaujatí prácou. Po návrate im Nikola vytkne, že zabudli na jej narodeniny. Renata jej sľúbi oslavu neskôr. Pri bazéne sa rodičia rozprávajú o Nikolíných problémoch v škole. Vladimír sľúbi, že sa s ňou porozpráva.

21:00:58 komunikáty označujúce sponzora programu (Prima Banka, Lipoxal UltraFit), zvukovo-obrazový komunikát, oznam o programe *Ready Player One: Hra sa začína* ¹², zvukovo-obrazový komunikát, reklamný blok (trvanie cca 4:40 min.), zvukovo-obrazový komunikát, upútavka na program *Veľká* ¹⁵ na VOYO, upútavky na programy *Duelant* ¹⁵, *Druhá šanca* ¹², zvukovo-obrazový komunikát.

21:09:16 Pokračovanie programu *Bábovky*. Kája sa nezdá vlhkosť Martinových plaviek.

21:09:50 Linda sa ide s Marekom previezť po vode, ale lodičky už nie sú k dispozícii.

21:10:11 Marek sa rozčúli a povie: „*Moje holka chce loďku. Neslyšels? Vypadám jako nějaká buzna, která tady bude šlapat na labuti, nebo co?*“ Marek nakoniec loď vybaví. Z brehu ich niekto fotí. Neskôr Marek Lindu pošle do „roboty“ a pripomenie jej vek.

21:11:35 Linda už nechce robiť prostitútku, Marek jej chce kúpiť na obranu zbraň. Linda odpovie: „*Já ti seru na bouchačku. Víš jaký to je, když ti to někdo strká všude?*“

Marek: „*Drž hubu.*“

Linda: „*Si to dělej sám, když se ti to líbí.*“

21:11:43 Marek povie Linde: „*Říkám ti, že večer naklušeš a budeš píchat jak včelka Mája.*“

Linda: „*Jo? Jak mě k tomu asi donutíš, ty blbče debilní?*“

21:11:50 Marek zovrie Linde rukou bradu a povie: „*Jasně, že tě k tomu donutím. A jestli mě budeš srát, tak tě zabiju. Rozumíš tomu? Rozumíš?*“ Linda prikývne. Marek rozhodne, kedy Linda skončí.

21:12:09 Nikola pomaľováva otcove billboardy, Ondřej nerozumie, prečo to robí. Stretnú Mareka s Lindou. Marek opýta syna Ondřeja, či je Nikola jeho dievča, syn prikývne.

21:12:44 Marek sa opýta, či má Nikola rada vietor – potom vysvetlí: „*Že bych jí ho tam fouk.*“ (panvou urobí pohyb dopredu a zasmee sa). Marek dá synovi peniaze a pokyny (aj drogy), čo má robiť. Linde sa nepáči, že Marek na svoje kšefty využíva syna.

21:13:15 Marek capne Lindu po zadku, tá zareaguje: „*Jsi debil.*“

Marek: „*No, ale chytřej debil.*“

21:13:22 Ondřej ide s Nikolou do hotela, v ktorom má Marek izbu. Dá do trezoru otcove peniaze. Nikola chce ujsť z domu pre nezáujem rodičov. Ondřej jej ponúkne ako azyl izbu.

21:14:25 Miluška chce riešiť rodinný problém - manžela Zdeňka zaujímajú nešťastia vo svete viac ako vlastná dcéra, Saša pije a nestará sa o syna... Keď sa nestretne s pochopením, odíde.

21:15:47 Marek učí Lindu strieľať. Nadáva jej, že je nemožná.

21:16:35 Keď sa Linda pýta, ako má zameriť zbraň, Marek ju chytí za prsia a povie: „*Ježiš, tady ten zobáček mezi kozy. Mezi kozy, né, tomu rozumíš.*“

21:16:38 Linda: „*Jseš debil.*“ Vyzve Lindu na strieľanie.

21:16:46 Keď jej to dlho trvá, Marek povie: „*Kurva, st...*“ Linda vystrelí, obaja sa zľaknú.

Marek jej vynadá, že nestrieľala na plechovky, Linda sa bráni, že jej nemal dávať zbraň.

21:16:35 Marek povie Linde: „*Do prdele, nemiř na mně už...*“ Po výčitkách Linda zostrelí plechovku a odíde.

21:17:21 Miluška zruší dôchodkové sporenie.

21:17:50 Renata má v práci konflikt s asistentkou, ktorá má problémy so synom. Renata odpovie, že ona zvláda aj prácu, aj rodinu.

21:18:50 Nikola má narodeninovú oslavu. Renata s Vladimírom stále niečo pracovne vybavujú, ale Kája (Renatina sestra) dá Nikole darček. Kája vyčíta Renate nezáujem o mamu. Nikola pre nezáujem odíde, po chvíli aj ostatní idú za pracovnými povinnosťami.

21:21:01 Martin pomáha Rebeke so zariadením bytu. Zavolá mu Kája. Rebeke sa dotkne, že je v na druhej koľaji. Keď vyložia sedačku u Rebeke doma, Martin ju chce hneď vyskúšať. Stiahne Rebeke v objatí na posteľ.

21:22:28 Rebeke sa sprchuje (v obraze vidieť jej nahý chrbát a ľavý prsník v zrkadle).

21:22:35 Martin hovorí Rebeke, že si musia zohnať väčší byt. Keď sa u Rebeke čuduje, Martin odpovie: „*Jo. Já nechci stát v předsíni, když ti to dělám v kuchyni zezadu.*“ Martin Rebekeinu snahu o zoficiálnenie vzťahu odbije tým, že má doma peklo.

21:23:12 Kája si pichá do brucha injekciu.

21:23:34 Miluška chce ísť so Zdeňkom na dovolenku do Brazílie, no ten to negativisticky zamietne. Rozhovor im preruší Kryštof, ktorý mal zlý sen. Pýta sa na mamu.

21:25:02 Saša pomáha Rebeke stavať nábytok. Martin musel ísť domov.

21:25:25 Saša v súvislosti s Martinom povie Rebeke: „*Zas vytek a utek.*“

21:25:31 Rebeke nerozumie, prečo Karolína ostáva v nefunkčnom vzťahu s Martinom, s ktorou ani nespí. Povie: „*Co z toho má, kráva.*“ Saša dodá: „*No, a ty seš druhá, že mu to věříš.*“ Rebeke dúfa, že raz bude Martin jej. Saša sa postáva na mamine čudné správanie. Ale o jej Kryštofa, ktorého ona mala v 16-tich, sa stará vzorne.

21:27:08 Detektív zohnal Vladimírovi informácie o Linde: „*Je to štětka a má ráda kytky.*“

21:27:29 Martin sa doma snaží byť vzorný manžel – maľuje detskú izbu.

21:28:44 Renata je služobne Ázii. Na učiteľkine výčitky ohľadom Nikoly Renata zareaguje, že nemá čas. Kórejským kolegom sľúbi prácu aj cez Vianoce.

21:30:55 komunikáty označujúce sponzora programu (Prima Banka, REUMA BLOK AKUT, Answear.sk), zvukovo-obrazový komunikát, oznam o programe *Duelant* ¹⁵, zvukovo-obrazový komunikát, reklamný blok (trvanie cca 4:30 min.), zvukovo-obrazový komunikát, upútavka na program *Guru* ¹⁵ na VOYO, upútavky na programy *Slunce, seno, erotika* ¹², *Survivor Česko&Slovensko* ¹², zvukovo-obrazový komunikát, komunikát označujúci sponzora programu (Prima Banka)

21:39:18 Pokračovanie programu *Bábovky*. Rebeke našla väčší byt, ale Martin však nechce teraz riešiť spoločnú domácnosť.

21:40:04 Rebeke zareaguje na Martinovu nevôľu vetou: „*No běž, běž si za ní. Ty ji totiž stejně nikdy neopustíš. Víš, ty přijdeš jenom, když si chceš zašukat.*“

Martin sa usmeje a chytí Rebeke: „*A dneska jsme šukali?*“ Tá sa nahnevane odtiahne. Nepáči sa jej, že sa stále musia schovávať.

21:40:17 Martin zareaguje: „*Ty vole, vždyť já dělám co můžu. Myslíš, že je to jednoduchý? Že mně to baví? Já lítám jak debil sem tam, tam sem. Mně to nebaví, rozumíš?*“

Keď Martin prirovná Rebeke ku Karolíne, vyhodí ho z bytu a rozíde sa s ním.

21:41:08 Martin chce byť doma sám, ale Karolína má super ovuláciu a chce s Martinom sex.

21:42:07 Martin na Kájinu výzvu mať styk povie: „*Ty vole, a co budeme dělat, když to zase nedopadne.*“ Kája navrhne umelé oplodnenie alebo adopciu, čo sa Martinovi nepáči. Kája zareaguje: „*Ne, seš vůl. Seš vůl, Martine.*“

21:42:32 V realitnej kancelárii opäť cenu najlepšieho makléra získa Zdeněk.

21:43:06 Linda je v dome s Vladimírovým poradcom. Zoberie peniaze a vyzlečie sa do erotickej bielizne. Na jeho pokyn začne tancovať.

21:44:15 V realitnej kancelárii na večierku sa podgurážený Zdeněk povie Káji, že mu chodí do snov. Kája mu pripomenie skvelú manželku.

21:45:16 Zdeněk uzná, že jeho žena je úžasná, úplná svätica. Potom dodá: „*Jenomže tyhle světice, s nima už se nedá moc šukat, víš? A já by ještě docela šukal.*“ Karolína spozornie.

21:45:32 Linda je predklonená, muž, stojaci za ňou, vykonáva kopulačné pohyby. V miestnosti znie vážna hudba. Linda vzdychá. Muž vezme skalpel a priloží jej ho k chrbtu, pričom do nej stále naráža. Linda si siahne na chrbát a na prstoch má krv. Je z toho zhrozená. (Trvanie scény 28 sek.)

21:46:00 Kája so Zdeňkom v objatí sklíznu pod stôl, kde sa bozkávajú.

21:46:18 Chlap je k Linde surový. Bráni sa, no chlap jej dá facku. Linda vytiahne z kabelky zbraň a namieri ju na chlapa, čo ho prekvapí.

21:46:36 Linda s namierenou zbraňou v ruke povie chlapovi: „*Stůj, nebo tě zastřelím, ty hajzle.*“ Keď sa chlap napriek upozorneniu začne k Linde približovať, vystrelí.

21:46:47 Kája odchádza z večierka, prebehne okolo nej Linda. Miluška chystá pre Sašu odkazový zošit. Martin sa doma Káji ospravedlní, následne aj ona jemu.

21:48:04 Rebeka je smutná z rozchodu s Martinom. Renata, Nikola a Vladimír sú každý zvlášť vo svojom svete.

21:48:40 Vladimír nájde na internetovej stránke *Erotické priváty* Lindu.

21:48:48 Marek ide k Vladimírovmu poradcovi a zmláti ho palicou.

21:48:58 Keď muž leží na zemi, Marek mu priloží palicu pod krk a povie mu: „*Ještě jednou sáhneš na moji holku a uříznu ti tým skalpelem tvýho ptáka a narvu ti ho do držky. Je ti to jasný? Rozumíš tomu?*“ Muž prikývne.

21:49:27 Na Vianoce je Kája v pokročilom štádiu tehotenstva. Martin s Rebekou plánuje nové spoločné bývanie, sľúbi aj návštevu jej mamy. Rebeka sa necíti dobre.

21:51:07 Nikola je sama doma. Renata nadriadený oznámi, že sa asistentka sťažovala na jej tvrdosť. Nikola vyplaší Renatu vymysleným tehotenstvom. ale lekárka potvrdí Nikoline panenstvo. Renata s Nikolou sa pohádajú.

21:53:07 Renata po hádke s Nikolou povie: „*Do prdele.*“

21:53:16 Linda je na pracovnom pohovore, pri odchode z kancelárie narazí do Renaty. Tá následne skritizuje asistentku a dá jej výpoveď.

21:55:00 Linda vstúpi v erotickej bielizni do izby, kde ju čaká Vladimír, ktorý chce, aby skončila s prácou „erotickej spoločníčky“ – je minister a bojí sa novinárov.

21:55:24 Linda Vladimírovi odpovie: „*Štětka se ti nehodí do životopisu?*“ Vladimír kedysi nútil Lindu ísť na potrat, ale ona Nikolu porodila a opustila. Vladimír dá Linde peniaze.

21:56:22 Linda na obálku od Vladimíra povie: „*Si myslíš, že když mi dáš prachy, tak já si s tím vyřeším celý svůj posraný život?*“

Vladimír: „*Ten život sis posrala sama.*“

Linda: „*Strč si je někam.*“ Nakoniec si peniaze vezme a sľúbi Vladimírovi mlčanie.

21:57:02 Miluška si kupuje zájazd do Brazílie. Príde jej zle a na ulici odpadne.

21:58:28 Saša odvádza Kryštofa zo školy bez topánok. Vladimír ako minister školstva má v škole príhovor. Nikola s Ondřejem začnú do neho hádzať vajíčka. Rieši to Rebeka.

22:00:00 Linda zdobí stromček, Marek vedľa nej trénuje bojové umenie. Potom ju chytí odzadu a panvou do nej začne narážať. V televízii je príhovor ministra.

22:00:34 Minister hovorí o drogách v školách, čo Marek okomentuje: „*To víš že jo, ty píčo.*“

22:00:56 Marek sa lúči s Lindou (rukami ju drží zozadu za bedrá a hmýri panvou): „*A večer tam šoupnu toho svýho Mikuláše.*“ Po jeho odchode Linda zavolá na tiesňovú linku polície.

22:01:25 komunikáty označujúce sponzora programu (Prima Banka, Lipoxal UltraFit, Answer.sk), zvukovo-obrazový komunikát, oznam o programe *Ready Player One: Hra sa začína* ⁽¹²⁾, zvukovo-obrazový komunikát, reklamný blok (trvanie cca 5:00 min.), zvukovo-obrazový komunikát, upútavka na program *Dievčenský spolok* ⁽¹⁵⁾ na VOYO, upútavky na programy *Láska na prenájom* ⁽¹²⁾, *Stážista* ⁽¹²⁾, *10 dní bez mamy* ⁽¹²⁾, *Šťastní vs Šťastní* ⁽¹²⁾, zvukovo-obrazový komunikát.

22:10:21 Pokračovanie programu *Bábovky*. Vladimír vytýka Nikole drzosť a nevďačnosť.

22:10:46 Nikola reaguje na otcove výčitky: „*Nech mně bejt. Staráš se akorát o sebe, já jsem ti úplně u prdele. Nenávidím tě.*“ Vladimír jej dá facku.

22:11:20 Marek príde na stretnutie s Ondřejem. Pozrie sa na hodinky a povie: „*Kde ten debil je?*“ Policajt v civile sa ho opýta na bagetu, ktorú je. Marek odpovie: „*S majonézou, vole.*“ Neskôr dodá: „*Debile, zmizni.*“ Policajt si vypýta občiansky preukaz, Marek sa pokúsi ujsť.

22:12:07 Po chvíli Mareka policajti na zemi spacifikujú, ten povie: „*Kurvy.*“ Keď mu v taštičke nájdú drogy, Marek povie: „*To není moje, to mi někdo podstrčil. Ta kurva mě udala. Lindo! Kurvo! Vždyť já tě miluju.*“ Keď Ondřej vidí, že otca odvádzajú, utečie.

22:12:27 Renata vyčíta Vladimírovi, že Nikole nepovedal, že ona nie je Nikolina mama. Nikola to ale náhodou počuje.

22:13:40 Rebeka chce oznámiť Martinovi, že je tehotná. Mobil zdvihne Kája.

22:14:08 Vedúci Renate pre jej nevhodné správanie k podriadenej prepustí.

Milušku pri balení darčiekov prekvapí Zdeněk návrhom spoločnej dovolenky. Milušku to dojme, rozplače sa. Strihy kamery na Renatu, Nikolu, Lindu, Rebeku, Káju.

22:17:54 Nikola odchádza z domu. Linda tiež opustí byt a ide spať do hotela. Ondřej ubytuje Nikolu v hotelovej izbe a odíde za mamou. Na chodbe stretne Lindu.

Rebeka sa baví so Sašou o Martinovi, ktorý stále býva s Kájou. Bavia sa aj o tom, že Kryštof tiež nepozná otca. Saša si uvedomí, ako jej mama pomáha.

22:21:28 Renata nájde doma pod vianočným stromčekom list od Nikoly.

22:22:35 Linda si v okne zapáli cigaretu. Keď sa obzrie, vidí na parapete stáť Nikolu. Povie jej: „*Do prdele, co tam děláš?*“ Snaží sa ju presvedčiť, aby zliezla, no Nikol ju odbije. Nakoniec poprosí Lindu, aby s ňou ostala.

22:23:45 Linda povie: „*Do prdele.*“ a vylezie za Nikol na parapet. Nechce ju nechať samú. Opäť povie: „*Do prdele, to je výška.*“

22:24:34 Martin ide v aute s Kájou, keď mu volá Rebeka. Mobil zdvihne Kája a požiada Rebeku, aby ich nechala na pokoji.

22:25:02 Kája vynadá Martinovi do klamárov. Martin povie: „*Do prdele.*“ Rebeka je prekvapená, že mobil zdvihla Kája.

Do hotela prichádzajú policajti a hasiči. Rebeka zavolá Renate ohľadom Nikoly. Linda presviedča Nikolu, že každý má nejaké problémy. Nikola povie, že ušla z domu, keď zistila, že Renata nie je jej pravá matka. Linda sa zas prizná, že má dcéru, ktorú 16 rokov nevidela.

22:26:50 Keď sa Nikola opýta Lindy, prečo nevidela svoju dcéru, odpovie: „*Protože jsem kráva.*“

Prichádzajú záchranári s Miluškou. Martin sa snaží Káji vysvetliť, že s Rebekou nič nemá.

22:27:20 Martin chrptom narazí do Rebeky. Tá, keď uvidí tehotnú Káju, povie: „*Martine? Ty jseš takovej hajzl.*“ Kája v rozčúlení začne rodiť. Miluška jej príde poskytnúť pomoc. Pri odvoze do sanitky Miluška omdlie. Saša sa o ňu bojí. Záchranári odvezú aj Milušku.

Linda na parapete upokojuje Nikolu a navrhne, aby zišli do izby. Pritom sa šmyknú a spadnú do záchranného vaku. Dolu ich čakajú Renata a Vladimír. Sanitka odváža Nikolu s Lindou.

22:32:10 Kája sa na pieskovisku hrá s dcérkou. Príde za nimi Martin.

Rebeka rekreačne beží, tlačiac kočík. Pred domom ich čaká Martin.

Vladimír reční v televízii. Saša je doma s Kryštofom, pečie bábovku podľa maminho receptu.

Nikol je doma s Renatou, chystá sa do kvetinárstva za Lindou. Osloví ju „mami“.

22:34:45 Záverečné titulky. Komunikáty označujúce sponzorov programu (Prima Banka, REUMA BLOK AKUT, Answear.sk), zvukovo-obrazový komunikát, komunikáty označujúce sponzorov programu (ARGINMAX, AURISCLEAN, DOXXbet, STOPKAŠEL), oznam o hlasovom komentovaní pre nevidiacich, začiatok programu *Ako zbařit milionára* ¹².

22:40:00 Koniec záznamu.

Pracovný materiál Kancelárie Rady na rokovanie Rady dňa 9. 3. 2022

Správa o kontrole dodržiavania povinností podľa zákona č. 308/2000 Z. z.

Sťažnosť č.: 189/SO/2022

Programová služba: TV MARKÍZA

Vysielateľ: MARKÍZA – SLOVAKIA, spol. s r.o.

Číslo licencie: TD/17

Na základe záverov uvedených v správe Kancelária Rady pripravila nasledujúce uznesenie:

Návrh uznesenia:

Rada pre vysielanie a retransmisiu (ďalej len „Rada“) ako orgán príslušný podľa § 4 ods. 1 až 3 a § 5 ods. 1 písm. n) zákona č. 308/2000 Z. z. o vysielaní a retransmisii a o zmene zákona č. 195/2000 Z. z. o telekomunikáciách v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon č. 308/2000 Z. z.“) postupom podľa § 14a zákona č. 308/2000 Z. z. preverila sťažnosť evidovanú pod č. 189/SO/2022 smerujúcu voči vysielaniu programovej služby TV MARKÍZA vysielateľa MARKÍZA – SLOVAKIA, spol. s r.o. a uznala sťažnosť podľa ustanovenia § 14a ods. 10 zákona č. 308/2000 Z. z. za **neopodstatnenú**.

Úloha:

Kancelária Rady oznámi sťažovateľovi výsledok prešetrenia sťažnosti.

T: 21. 3. 2022

Z: PgO

Kancelária Rady pre vysielanie a retransmisiu

**Pracovný materiál Kancelárie Rady na rokovanie Rady pre vysielanie a retransmisiu
dňa 9. 3. 2022**

Sťažnosť č. 189/SO/2022 zo dňa 23. 12. 2021

Sťažovateľ: fyzická osoba

Predmet sťažnosti: Clavin Platinum

Deň a čas vysielania: 23. 12. 2021 o 20:32:33 h

Označenie podľa JSO: bez označenia

Programová služba: TV MARKÍZA

Vysielateľ: MARKÍZA – SLOVAKIA, spol. s r.o.

Číslo licencie: TD/17

Dátum: 2. 3. 2022

OBSAH SŤAŽNOSTI:

„...Dlhodobu televíznu stanicu počas dňa či podvečer v reklamných blokoch vysielajú reklamy typu Clavin- rýchly nástup erekcie a pod. Dnes, deň pred Vianocami moderátor športu uviedol rozpravku pre našich najmenších, strih a do toho reklama s muzom s certovskými rozkami, polonahou ženou a opat spomínaným textom, a za ňou rovno kreslená rozpravka. Nielen obsah, text, čas vysielania a prevedenie reklamy mi pripadá byť choro, ale ešte aj to, že sa tam prezentuje žena ako nejaká korisť a muz je akože sám pan peklá. Prosím o vyjadrenie a presvetlenie. Dakujem pekne...”

PRÁVNE VÝCHODISKÁ POSUDZOVANIA:

Zákon č. 308/2000 Z. z. o vysielaní a retransmisii

§ 20 - Ochrana maloletých

3) Na základe klasifikácie programov podľa vekovej vhodnosti sú vysielateľ televíznej programovej služby a poskytovateľ audiovizuálnej mediálnej služby na požiadanie povinní na ochranu maloletých zaviesť a uplatňovať jednotný systém označovania ustanovený podľa osobitného predpisu 28a) (ďalej len "jednotný systém označovania").

4) Vysielateľ programovej služby je povinný zohľadniť vekovú vhodnosť programov a iných zložiek programovej služby pre maloletých a zabezpečiť ich časové zaradenie v súlade s podmienkami ustanovenými osobitným predpisom.

§ 31a Mediálna komerčná komunikácia

1) Mediálna komerčná komunikácia je na účely tohto zákona zvuková, obrazová alebo zvukovo-obrazová informácia, ktorá priamo alebo nepriamo propaguje tovar, služby alebo dobrú povesť fyzickej osoby alebo právnickej osoby vykonávajúcej hospodársku činnosť a
a) je poskytovaná ako súčasť programu alebo program sprevádza za odplatu alebo za podobnú protihodnotu alebo na účely vlastnej propagácie alebo

2) Mediálna komerčná komunikácia zahŕňa najmä reklamu, telenákup, sponzorovanie, umiestňovanie produktov, programovú službu určenú výhradne na reklamu a telenákup, programovú službu určenú výhradne na vlastnú propagáciu a dlhšie reklamné oznámenie podľa § 35 ods. 8.

3) Skrytá mediálna komerčná komunikácia je zvuková, obrazová alebo zvukovo-obrazová informácia, ktorá priamo alebo nepriamo propaguje tovar, služby, ochrannú známku, obchodné meno alebo aktivity fyzickej osoby alebo právnickej osoby vykonávajúcej hospodársku činnosť, ak vysielateľ alebo poskytovateľ audiovizuálnej mediálnej služby na požiadanie túto informáciu v rámci programu zámerne využíva na propagačné účely a mohla by vzhľadom na svoju povahu viesť verejnosť do omylu o podstate tejto informácie. Táto informácia sa považuje za zámernú najmä vtedy, ak sa uskutočňuje za odplatu alebo za inú protihodnotu.

§ 32 Reklama a telenákup

1) Reklama na účely tohto zákona je akékoľvek verejné oznámenie vysielané za odplatu alebo inú podobnú protihodnotu vrátane vlastnej propagácie, ktorého zámerom je podporiť predaj, nákup alebo nájom tovaru alebo služieb vrátane nehnuteľností, práv a záväzkov alebo dosiahnuť iný účinok sledovaný objednávateľom reklamy alebo vysielateľom.

4) Vysielateľ je povinný zabezpečiť, aby ním vysielaná reklama a telenákup
a) boli čestné a slušné

6) Vysielateľ je povinný zabezpečiť, aby sa v čase od 6.00 h do 22.00 h nevysielali reklamy a telenákup na erotické služby, erotický tovar a erotické audiotextové služby.

§ 38 Sponzorovanie

1) Sponzorovanie na účely tohto zákona je plnenie určené na priame alebo nepriame financovanie programu, programovej služby alebo audiovizuálnej mediálnej služby na požiadanie s cieľom propagovať názov alebo obchodné meno, ochrannú známku, dobrú povesť, tovary alebo aktivity právnickej osoby alebo fyzickej osoby, ktorá také plnenie poskytla. Sponzorovanie nie je plnenie podľa prvej vety, ktoré poskytla právnická osoba alebo fyzická osoba, ktorá je vysielateľom alebo poskytovateľom audiovizuálnej mediálnej služby na požiadanie alebo tento program vyrobila.

2) Ak je program alebo séria programov čiastočne alebo ako celok sponzorovaný, musí byť vysielateľom a poskytovateľom audiovizuálnej mediálnej služby na požiadanie zreteľne označený názvom, ak ide o právnickú osobu, obchodným menom alebo menom a priezviskom, ak ide o fyzickú osobu, ktorá plnenie poskytla, na začiatku programu a na konci programu. Vysielateľ a poskytovateľ audiovizuálnej mediálnej služby na požiadanie môže na začiatku programu a na konci programu namiesto označenia podľa prvej vety označiť sponzorovaný program alebo sériu programov logom sponzora alebo odkazom na výrobok alebo službu sponzora.

4) Vysielateľ a poskytovateľ audiovizuálnej mediálnej služby na požiadanie je povinný zabezpečiť, aby sponzorovaný program, sponzorovaná programová služba alebo sponzorovaná audiovizuálna mediálna služba na požiadanie priamo nepodporovala predaj, nákup ani prenájom tovarov alebo služieb sponzora alebo tretej osoby, a to najmä osobitnými propagačnými zmienkami o uvedených tovaroch či službách v týchto programoch, programovej službe alebo v audiovizuálnych mediálnych službách na požiadanie.

5) Vysielateľ a poskytovateľ audiovizuálnej mediálnej služby na požiadanie musí zabezpečiť, aby bola verejnosť zreteľne informovaná o sponzovaní programovej služby alebo audiovizuálnej mediálnej služby na požiadanie.

Vyhláška č. 589/2007 Z. z. Ministerstva kultúry Slovenskej republiky z 3. decembra 2007, ktorou sa ustanovujú podrobnosti o jednotnom systéme označovania audiovizuálnych diel, zvukových záznamov umeleckých výkonov, multimediálnych diel, programov alebo iných zložiek programovej služby a spôsobe jeho uplatňovania:

§ 1

1) Audiovizuálne diela, multimediálne diela, programy poskytované prostredníctvom audiovizuálnej mediálnej služby na požiadanie a programy alebo iné zložky televíznej programovej služby sa klasifikujú ako nevhodné a neprístupné pre vekovú skupinu maloletých do 18 rokov, ak obsahujú

- b) vulgárne vyjadrovanie, vulgárne gestá, obscénne vyjadrovanie alebo obscénne gestá,
- e) zobrazenie erotických pomôcok alebo erotických scén, ktoré sú vyrobené výlučne na prezentáciu erotiky a erotických tém,
- f) sexuálne scény alebo sexuálne správanie vrátane promiskuitného správania, ktoré sú prezentované ako forma zábavy, scény spojené s prejavmi sexuálneho násillia alebo sexuálnymi deviáciami

2) Audiovizuálne diela, multimediálne diela, programy poskytované prostredníctvom audiovizuálnej mediálnej služby na požiadanie a programy alebo iné zložky televíznej programovej služby sa klasifikujú ako nevhodné pre vekovú skupinu maloletých do 15 rokov, ak obsahujú

c) *sexuálne scény, ktoré sú súčasťou dejovej línie,*
f) *slovnú agresivitu alebo expresívne vyjadrovanie, alebo*
g) *vulgárne vyjadrovanie, vulgárne gestá, obscénne vyjadrovanie alebo obscénne gestá, ktoré vzhľadom na ich kontextuálny výskyt, frekvenciu výskytu, spôsob a formu ich spracovania zobrazenia a vzhľadom na charakter, druh, umelecké a morálne posolstvo diela alebo programu možno považovať za primerané vekovej skupine maloletých od 15 rokov.*

§ 4

1) *Programy alebo iné zložky programovej služby klasifikované ako nevhodné a neprístupné pre vekovú skupinu maloletých do 18 rokov sa zaraďujú do vysielania medzi 22.00 a 06.00 hodinou.*

3) *Programy alebo iné zložky programovej služby klasifikované ako nevhodné pre vekovú skupinu maloletých do 15 rokov alebo ako vhodné pre vekovú skupinu maloletých od 15 rokov sa zaraďujú do vysielania medzi 20.00 a 06.00 hodinou.*

ANALÝZA – stanovisko Kancelárie Rady pre vysielanie a retransmisiiu:

Sťažovateľ namieta voči komunikátu na produkt *Clavin*, ktorý sa má dlhodobo objavovať na televíznych staniciach a v ktorom sa spomína rýchly nástup erekcie, pričom poukazoval na jeho odvysielanie deň pred Vianocami. V sťažnosti je zmieňované, že sa hneď po skončení športovej relácie objavila reklama s muzom s certovskými rozkami a polonahou ženou a za ňou potom nasledovala kreslená rozprávka. Za nevhodné sťažovateľ považuje nielen obsah, text, čas vysielania či prevedenie reklamy, ale aj to, že sa tam prezentuje žena ako nejaka korisť a muz je akože sam pan pekla.

V rámci monitorovaného vysielania sme dvakrát zaznamenali odvysielanie komunikátu na produkt *Clavin Platinum* (s rozličným obsahom), a to ako sponzorský odkaz viažuci sa na program *Športové noviny*. Prvý z nich sa vyskytol pred začiatkom programu, ako úvodný spomedzi všetkých štyroch sponzorských odkazov. V danom komunikáte figurovala žena – policajka a vodič auta. Druhý, na ktorý sa priamo vzťahovali námietky sťažovateľa, bol odvysielaný takisto ako úvodný sponzorský odkaz, a to ihneď po skončení programu *Športové noviny* v čase cca 20:32:33 hod. V danom komunikáte, trvajúcom zhruba 10 sekúnd, vystupovala žena – vlaková sprievodkyňa a muž – pasažier. Približne 8 minút po odvysielaní druhého komunikátu začalo vysielanie animovaného filmu s názvom *Piadinôžka*. Tento program bol označený ako nevhodný pre maloletých do 12 rokov.

Rada sa už v minulosti zaoberala vysielaním viacerých verzií komunikátov súvisiacich s produktom *Clavin Platinum* (chirurg, strážnik, pyrotechnik, sauna, hokejista, umývač okien, u holiča a policajka). V prípade verzií *Policajka* a *U holiča* Rada začala správne konanie vo veci možného porušenia § 20 ods. 4 a § 32 ods. 4 písm. a) zákona. Všetky tieto sťažnosti však boli nakoniec posúdené ako neopodstatnené. S verziou komunikátu, na ktorú poukazuje sťažovateľ

(s vlakovou sprievodkyňou) sa Rada ešte nezaoberala.

V súvislosti s odvysielaním komunikátov je potrebné zvážiť aj ustanovenie § 32 ods. 4 písm. a) zákona č. 308/2000 Z. z.: „*Vysielateľ je povinný zabezpečiť, aby ním vysielaná reklama a telenákup boli čestné a slušné.*“ Reklama je na účely zákona č. 308/2000 Z. z. „*akékoľvek verejné oznámenie vysielané za odplatu alebo inú podobnú protihodnotu vrátane vlastnej propagácie, ktorého zámerom je podporiť predaj, nákup alebo nájom tovaru alebo služieb*

vrátane nehnuteľností, práv a záväzkov alebo dosiahnuť iný účinok sledovaný objednávatel'om reklamy alebo vysielateľom.“

Vo verzii *Vo vlaku* komunikátu *Clavin Platinum* sa objavuje muž - cestujúci, ktorému príde skontrolovať cestovný lístok atraktívna sprievodkyňa; vo verzii *Policajtku* muža za volantom zastaví atraktívna policajtku. Okrem toho sa na obraze objaví škatuľka produktu s uvedenými informáciami (*PEVNÁ A RÝCHLA EREKCIA!*), v závere zaznie: „*Rýchly nástup erekcie kedykoľvek a kdekoľvek. Clavin. Mužom hneď.*“ (V minulosti v posudzovaných komunikátoch odznelo: „*Clavin Platinum – prípravok na skvalitnenie erekcie s rýchlym nástupom účinku.*“) Takúto charakteristiku je do určitej miery možné považovať za kvalitatívne hodnotenie daného produktu. Je však nutné poukázať na skutočnosť, že produkt *Clavin Platinum* je tzv. prémiovým produktom (a teda drahším) tejto spoločnosti. Tzv. základným produktom (lacnejším) je produkt *Clavin Originál*. Samotný predajca týchto produktov na svojej webovej stránke www.clavin.sk (rovnako aj na ich obaloch) prezentuje *Clavin Originál* ako prípravok, ktorý zabezpečí „*spoľahlivú erekciu*“, pričom *Clavin Platinum* prezentuje ako prostriedok pre „*pevnú a rýchlu erekciu*“. Môžeme teda konštatovať, že „*rýchly účinok*“ produktu *Clavin Platinum* je skutočne jeho reálnou vlastnosťou, minimálne v porovnaní s lacnejším produktom toho istého predajcu a je podložená špecifickým zložením tohto produktu. Uvedené potvrdzuje aj skutočnosť, že „*rýchly nástup účinku*“ je súčasťou zaregistrovanej ochrannej známky predajcu tohto produktu. Slová „*kedykoľvek a kdekoľvek*“ tak majú vystihovať reálnu vlastnosť produktu.

Domnievame sa, že v komunikáte prevažoval informačný charakter nad tým propagačným. Informovanie verejnosti o sponzorovi programu považujeme za hlavný účel monitorovaného komunikátu. Z toho dôvodu komunikát týkajúci sa tohto produktu nenaplnil podľa nášho názoru definíciu reklamy podľa ustanovenia § 32 ods. 1. Preto ho nie je možné posudzovať z hľadiska ustanovenia § 32 ods. 4, a teda toho, či bola reklama slušná.

Zákon č. 308/2000 Z. z. v ustanovení § 32 ods. 6 obmedzuje vysielanie reklamy na erotické služby, erotický tovar a erotické audiotextové služby v dennom čase (6:00 – 22:00 h). *Clavin Platinum* je výživový doplnok na skvalitnenie erekcie bežne dostupný v lekárnach – nemožno ho teda, podľa nášho názoru, považovať za erotický tovar v zmysle ustanovenia. Keďže však predmetný komunikát nepovažujeme za reklamu, toto ustanovenie beztak nezohľadňujeme.

Zákon č. 308/2000 o vysielaní a retransmisii samostatne neupravuje vysielanie sponzorských odkazov z hľadiska vhodnosti či nevhodnosti obsahu pre maloletých. Sponzorský odkaz spadá pod „inú zložku programovej služby“, teda z obsahového hľadiska sa naň vzťahuje ustanovenie § 20 ods. 4 zákona č. 308/2000 Z. z., ktoré upravuje povinnosť vysielateľa „*zohľadniť vekovú vhodnosť programov a iných zložiek programovej služby pre maloletých a zabezpečiť ich časové zaradenie v súlade s podmienkami ustanovenými osobitným predpisom.*“

Časovo obmedzené je iba vysielanie programov a zložiek programovej služby, ktoré naplňajú kritériá nevhodnosti pre maloletých do 15 rokov (podľa ustanovenia § 4 ods. 3 Vyhlášky 589/2007 Z. z. možno vysielat' v čase medzi 20:00 a 06:00 h) alebo naplňajú kritériá nevhodnosti a neprístupnosti pre maloletých do 18 rokov (podľa ustanovenia § 4 ods. 1 Vyhlášky 589/2007 Z. z. možno vysielat' v čase medzi 22:00 a 06:00 h).

Informácia o prípravku ako zvuková zložka („*Rýchly nástup erekcie kedykoľvek a kdekoľvek. Clavin. Mužom hneď.*“) a záverečná scéna komunikátu naznačujú to, že má dôjsť k využitiu účinku produktu v kupé – žena zaťahuje záves, aby spolu s mužom mohla mať súkromie.

Komunikát vykazuje isté znaky dvojzmyselnosti – zatiahnutie závesov, mužov pohyb ruky smerom nahor ako symbol dosiahnutia svojho cieľa, nemyslíme si však, že tieto zobrazenia či vyjadrenia v komunikáte možno považovať za niečo, čo by bolo hrubé, drsné, či vulgárne resp. obscénne. Ide tu predovšetkým o informáciu o vlastnosti lekárskeho produktu – prípravku voľne dostupného v sieti lekární, ktorý má stimulujúci charakter založený na farmaceutickej báze. V komunikáte nedochádza k zobrazeniu nahoty, ani sexuálnej scény, či toho, že by boli protagonisti vyslovene lascívne oblečení. Scény nenavodzujú dojem, že by žena – sprievodkyňa pôsobila v pozícii koristi účinkujúceho muža.

Z hľadiska kritérií JSO pre označenie programu a inej programovej zložky ako nevhodnej pre maloletých do 15 rokov, ako aj nevhodnej a neprístupnej pre maloletých do 18 rokov sa preto nazdávame, že v predmetnom komunikáte sa ani v obrazovej, ani zvukovej zložke nenachádza kritérium, na základe ktorého by mal byť klasifikovaný ako nevhodný pre maloletých do 15 rokov, či ako nevhodný a neprístupný pre maloletých do 18 rokov.

Nazdávame sa, že ustanovenie § 20 ods. 4 nebolo v súvislosti s odvysielaním tohto komunikátu porušené.

Na základe uvedeného a v súvislosti s predošlými rozhodnutiami Rady týkajúcimi sa vysielania sponzorských odkazov *Clavin Platinum* sa nazdávame, že odvysielaním predmetného sponzorského odkazu informujúcom o produkte *Clavin Platinum* a jeho zaradením do vysielania **nedošlo k porušeniu zákona č. 308/2000 Z. z.**

ZÁVER:

Nazdávame sa, že vysielateľ MARKÍZA – SLOVAKIA, spol. s r.o. odvysielaním sponzorského odkazu *Clavin Platinum* dňa 23. 12. 2021 v čase o cca 20:32:33 h na programovej službe TV MARKÍZA neporušil ustanovenie § 20 ods. 4 a § 32 ods. 4 písm. a) zákona č. 308/2000 Z. z. o vysielaní a retransmisii.

Sťažnosť navrhujeme posúdiť ako **neopodstatnenú**.

Prepis monitorovaného vysielania k Správe o kontrole dodržiavania povinností podľa zákona č. 308/2000 Z. z. (sťažnosť č. 189/SO/2022)

Monitorované vysielanie: sponzorský odkaz Clavin Platinum
Vysielané dňa: 23. 12. 2021
Čas vysielania: cca 20:32:33 h
Označenie podľa JSO: bez označenia

- časový kód cca:

20:15:00 začiatok monitorovaného záznamu

- Tipos: Informácia pre tipujúcich
- zvukovo-obrazový predel
- reklamný blok v trvaní 20:15:42 – 20:21:42 (Yves Saint Laurent, Billa, Uniq, Datart, Kaufland, Websupport, Eucerin, Lidl, Milka, Rauch, Lidl, Všeobecná zdravotná poisťovňa, Zlatý Bažant, Lidl, Niké)
- zvukovo-obrazový predel
- sponzorský odkaz – Clavin Platinum (20:21:49 – 20:21:59)

Záber na krajinu vozovky, kde stoja dve autá, na zadnom aute je na boku čiastočne čitateľný nápis „POLICE“. Žena v oblečení pripomínajúcom uniformu (čiapka so šiltom, biele tričko s výložkou na ľavej strane hrude, krátka sukňa, na sukni opasok, na ktorom visia putá a zboku predmet pripomínajúci vysielaciu) pristupuje k odparkovanému autu zo strany vodiča. Následne záber na časť tváre muža sediaceho za volantom, záber je z profilu a na otvárajúce sa okno auta, do ktorého sa nakláňa žena v uniforme. V pravom dolnom rohu text: „SPONZOR PROGRAMU, Org. zložka SWISS PHARMACEUTICAL LLC, vývoj lekárenských prípravkov“

Žena - policajтка: „Takže doklady.“

Následne záber na muža v aute, ako podáva policajтке doklad. Samostatný záber na ženskú ruku s červeno namaľovanými nechtami, drží v ruke doklad, časť s identifikačnými údajmi je rozmazaná, ostrá je len časť s fotkou, pričom na fotke je totožný muž ako vodič auta, avšak s výrazne červenou pokožkou a dvomi roškami na hlave. Následne muž na fotke žmurkne.

Mužský hlas: „Rýchly nástup erekcie kedykoľvek a kdekoľvek.“

Prestrih na ženu policajtku, stojí pred autom, pozerá smerom k mužovi v aute, ten nie je v zábere. V jednej ruke drží doklad, v druhej ruke drží slnečné okuliare a koniec rámu okuliarov si kladie k dolnej pere. Na muža pozerá zamyslene s prižmúrenými očami.

Prestrih – na bielom pozadí je statický obraz muža červenej pokožky s roškami na hlave v pravej polovici obrazovky. Muž má na sebe modrú košeľu, muž si prekríži ruky pred telom, kladie predlaktie na predlaktie, na krátky okamih zdvihne obočie a smeje sa.

V ľavej polovici obrazovky je záber na krabičku s modro-šedým nápisom „Clavin PLATINUM“. Na spodnom tmavom okraji krabičky je napísané bielymi písmenami: „PEVNÁ A RÝCHLA EREKCIA!“. V dolnej časti obrazovky je v pravom rohu text so sivými, drobnými písmenami: „Clavin – výživový doplnok, Účinnosť zabezpečuje/obsahuje oi. L-Arginin, LCitrulin, selén, zinok a navyše Tribulus Terrestris a Crocus, ktoré zlepšujú erekciu a sexuálny zážitok.“. V pravom dolnom rohu obrazovky text „SPONZOR PROGRAMU, Org. zložka SWISS PHARMACEUTICAL LLC, vývoj lekárenských prípravkov“

Mužský hlas: „Clavin, mužom hneď.“ V pozadí počuť ozvenu mužského smiechu.

Následne prestrih na policajtku, stojí pri aute, pridržiaa zadné dvere auta pred sebou a muža, ktorý je skrčený, drží dlaňou za hlavu a tlačí ho do auta na zadné sedadlo.

- ďalšie sponzorské odkazy (Stopkašeľ, Enzycol, Thermolka)

20:22:29 začiatok programu Športové noviny

- koniec programu Športové noviny (20:32:32)

20:32:33 sponzorský odkaz *Clavin Platinum* (komunikát označujúci za sponzora programu produkt spoločnosti SWISS PHARMACEUTICAL INVESTMENT LLC), dĺžka trvania cca 00:00:10

Záber na interiér vlaku. Do kupé vchádza žena - vlaková sprievodkyňa. Má oblečenú čiernu sukňu, modrú blúzku, prvé dva gombíky sú rozopnuté, na hlave má čierny klobúčik, okolo krku červenú šatku, ktorá čiastočne vyplňa rozopnutú časť blúzky. Sprievodkyňa má výrazne namaľované pery červeným rúžom. V ruke drží predmet v červenom puzdre.

Sprievodkyňa: „Pristúpili?“

V zábere sa objaví cestujúci – muž v modrej polokošeli, ako podáva sprievodkyni kartu. Nasleduje detailný záber na kartu a na časť sprievodkinho palca s upraveným nalakovaným nechťom. V ľavej časti karty sa nachádza fotografia. Je na nej zobrazený totožný muž ako kontrolovaný pasažier v kupé, avšak s výrazne červenou pokožkou a dvomi rožkami na hlave. Následne muž na fotografii žmurkne.

Prestrih na sprievodkyňu, ktorá sa pri pohľade na kartu usmeje, potom odvráti od karty pohľad, pozrie sa smerom do kupé (zrejme tam, kde sedí muž) a zmyselne sa usmieva.

Mužský hlas mimo obraz: „Rýchly nástup erekcie kedykoľvek a kdekoľvek. *Clavin*. Mužom hneď.“ V pozadí je počuť ozvenu mužského smiechu.

Prestrih – na bielom pozadí, v pravej polovici obrazovky, stojí muž červenej pokožky s rožkami na hlave – ten, čo predtým sedel vo vlaku. Muž predlaktie pravej ruky pomaly vyzdvihuje nahor a začne ním triasť, pričom ruku zvierá v päšť. Zároveň sa dotýčný smeje, na krátky okamih zdvihne aj obočie. V ľavej polovici obrazovky je záber na krabičku s modrošedým nápisom „*Clavin PLATINUM*“. Na spodnom tmavom okraji krabičky je biely nápis: „*PEVNÁ A RÝCHLA EREKCIA!*“. Vpravo hore je na krabičke napísané bielymi písmenami: „20 toboľiek“. V dolnej časti obrazovky je v ľavom rohu text sivými, drobnými písmenami: „*Clavin – výživový doplnok, Účinnosť zabezpečuje/obsahuje oi. (L-Arginin, LCitrulin), selén, zinok a navyše Tribulus Terrestris a Crocus, ktoré zlepšujú erekciu a sexuálny zážitok.*“. Prestrih na kupé (záber z chodby). Vo vnútri pri dverách stojí usmievajúca sprievodkyňa, za ňou stojí šťastný cestujúci, ktorý si prekríži ruky pred telom. Sprievodkyňa zatiahne červené závesy, čím znemožní pohľad do kupé. Po celý čas sa v pravom dolnom rohu nachádzal text: „*SPONZOR PROGRAMU, Org. zložka SWISS PHARMACEUTICAL LLC, vývoj lekárenských prípravkov*“.

20:32:44 ďalšie sponzorské odkazy (Karpal Akut, Ocutein, Donna Hair)

- zvukovo-obrazový predel

- reklamný blok v trvaní 20:33:21 – 20:39:21 (Olfen Forte, Prima Banka, Merci, Orange, Lidl, Datart, Lancome, OBI, Toffifee, Lidl, Sedita, Všeobecná zdravotná poisťovňa, Rauch, Tipos, Mucosolvan, Kaufland)

- zvukovo-obrazový predel

- sponzorské odkazy (Seat, Lavekan, Prvá stavebná sporiteľňa, Capillus, Telekom)

20:40:18 začiatok programu *Piadinôžka*

- prerušenie programu
- sponzorské odkazy (Seat, Telekom)
- zvukovo-obrazový predeľ
- reklamný blok v trvaní 21:01:26 – 21:07:16 (Pilsner Urquell, Billa, Nasivin, Všeobecná zdravotná poisťovňa, Telekom, Centrum, Kaufland, Vakcína je riešenie, m&m's, Lidl, Nurofen, NN, Hyundai, Hylak forte, Pepsi, Tesco)
- zvukovo-obrazový predeľ
- upútavka na programy ¹² v rámci služby Voyo
- propagácia služby Voyo
- upútavkový blok
- zvukovo-obrazový predeľ
- sponzorské odkazy (Seat, Lavekan, Prvá stavebná sporiteľňa, Vlasové hnojivo, Telekom)

21:10:08 pokračovanie programu *Piadinôžka* ¹²

- prerušenie programu
- sponzorské odkazy (Seat, Telekom)
- oznam o programe *Pokémon: Detektív Pikachu* ¹²
- reklamný blok v trvaní 21:33:14 – 21:39:24 (Loreal, Billa, O2, Všeobecná zdravotná poisťovňa, OBI, Strepsils, Swiffer, Datart, Merci, Hylak forte, Nivea, Zalando, Orange, Tipos, Kaufland)
- zvukovo-obrazový predeľ
- upútavka na program *Život po farme* ¹²
- Nadupané Vianoce – upútavka na viaceré programy ¹⁵
- oznam o sponzorovi programu (Radegast)
- upútavka na program *Rozprávková cesta koníka Hrbáčika* ¹²
- zvukovo-obrazový predeľ
- sponzorské odkazy (Seat, Lavekan, Prvá stavebná sporiteľňa, Capillus, Telekom)

21:42:18 pokračovanie programu *Piadinôžka* ¹²

- prerušenie programu
- sponzorský odkaz (Prvá stavebná sporiteľňa)
- oznam o programe *Rozprávková cesta koníka Hrbáčika* ¹²
- reklamný blok v trvaní 22:02:32 – 22:09:07 (Tipos, Lidl, Tullamore Dew, Všeobecná zdravotná poisťovňa, Telekom, Kofola, Vakcína je riešenie, Datart, Russian Standard, Červený nos, Fernet Stock, Kaufland, Pepco, Urpiner, Billa, Fortuna)
- zvukovo-obrazový predeľ
- propagácia služby Voyo
- upútavkový blok (*Pokémon: Detektív Pikachu* ¹², *Pelíšky* ¹², *Oteckovia* ¹²)
- zvukovo-obrazový predeľ
- sponzorské odkazy (Prvá stavebná sporiteľňa, Thermolka)

22:12:17 pokračovanie programu *Piadinôžka* ¹²

- koniec programu *Piadinôžka* ¹²
- sponzorské odkazy (Telekom, Lavekan, Prvá stavebná sporiteľňa, Donna Hair, Seat)
- zvukovo-obrazový predeľ
- oznámenie o sponzoroch programu (Double Star, Enzycol)
- koniec programu *Bohovia Egypta* ¹²

22:39:59 koniec monitorowanego záznamu

Pracovný materiál Kancelárie Rady na rokovanie Rady dňa 9. 3. 2022

Správa o kontrole dodržiavania povinností podľa zákona č. 308/2000 Z. z.

Sťažnosť č.: 266/SO/2022, 267/SO/2022

Programová služba: TV MARKÍZA

Vysielateľ: MARKÍZA – SLOVAKIA, spol. s r.o.

Číslo licencie: TD/17

Na základe záverov uvedených v správe Kancelária Rady pripravila nasledujúce uznesenie:

Návrh uznesenia:

Rada pre vysielanie a retransmisiu (ďalej len „Rada“) ako orgán príslušný podľa § 4 ods. 1 až 3 a § 5 ods. 1 písm. n) zákona č. 308/2000 Z. z. o vysielaní a retransmisii a o zmene zákona č. 195/2000 Z. z. o telekomunikáciách v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon č. 308/2000 Z. z.“) postupom podľa § 14a zákona č. 308/2000 Z. z. preverila sťažnosti evidované pod č. 266/SO/2022 a 267/SO/2022 smerujúce voči vysielaniu programovej služby TV MARKÍZA vysielateľa MARKÍZA – SLOVAKIA, spol. s r.o. a uznala sťažnosti podľa ustanovenia § 14a ods. 10 zákona č. 308/2000 Z. z. za **neopodstatnené**.

Úloha:

Kancelária Rady oznámi sťažovateľom výsledok prešetrenia sťažností.

T: 21. 3. 2022

Z: PgO

Kancelária Rady pre vysielanie a retransmisiu

**Pracovný materiál Kancelárie Rady na rokovanie Rady pre vysielanie a retransmisiu
dňa 9. 3. 2022**

Sťažnosť č. 266/SO/2022 zo dňa 15. 1. 2022
267/SO/2022 zo dňa 16. 1. 2022

Sťažovateľ: fyzická osoba (2)

Predmet sťažnosti: komunikáty Clavin Platinum, ArginMax

Deň a čas vysielania: Clavin Platinum
15. 1. 2022 o 20:22:01 a 20:34:03
ArginMax
16. 1. 2022 o 20:20:20 a 20:33:13

Označenie podľa JSO: bez označenia

Programová služba: TV MARKÍZA

Vysielateľ: MARKÍZA – SLOVAKIA, spol. s r.o.

Číslo licencie: TD/17

Dátum: 2. 3. 2022

OBSAH SŤAŽNOSTÍ:

Sťažnosť č. 266/SO/2022

„TV Markíza vysiela pred filmom Harry Potter (odporucany divákovi nad 12r.), reklamu na tabletku na potenciu Clavin. Absolútne nevhodné vzhľadom na čas vysielať.“

Sťažnosť č. 267/SO/2022

„U nás to už je „normálne“ ale prisli známy zo zahraničia a pozerali na nás ako na Mongolov čo za sexistické reklamy idú v prime time neviem či to bol Klavin alebo čo po športových spravách ako je to hanba ! Všetky takéto reklamy nech idú po 10pm ale nie skor. Uvedomujete si ich sexistickosť ?“

PRÁVNE VÝCHODISKÁ POSUDZOVANIA:

Zákon č. 308/2000 Z. z. o vysielať a retransmisii

§ 19 Ochrana ľudskej dôstojnosti a ľudskej

(1) Audiovizuálna mediálna služba na požiadanie, programová služba a ich zložky nesmú

- a) spôsobom svojho spracovania a svojím obsahom zasahovať do ľudskej dôstojnosti a základných práv a slobôd iných,
- b) propagovať násilie a otvorenou alebo skrytou formou podnecovať nenávisť, znevažovať alebo hanobiť na základe pohlavia, rasy, farby pleti, jazyka, viery a náboženstva, politického či iného zmýšľania, národného alebo sociálneho pôvodu, príslušnosti k národnosti alebo k etnickej skupine,

§ 20 - Ochrana maloletých

3) Na základe klasifikácie programov podľa vekovej vhodnosti sú vysielateľ televíznej programovej služby a poskytovateľ audiovizuálnej mediálnej služby na požiadanie povinní na ochranu maloletých zaviesť a uplatňovať jednotný systém označovania ustanovený podľa osobitného predpisu 28a) (ďalej len "jednotný systém označovania").

4) Vysielateľ programovej služby je povinný zohľadniť vekovú vhodnosť programov a iných zložiek programovej služby pre maloletých a zabezpečiť ich časové zaradenie v súlade s podmienkami ustanovenými osobitným predpisom.

§ 31a Mediálna komerčná komunikácia

1) Mediálna komerčná komunikácia je na účely tohto zákona zvuková, obrazová alebo zvukovo-obrazová informácia, ktorá priamo alebo nepriamo propaguje tovar, služby alebo dobrú povesť fyzickej osoby alebo právnickej osoby vykonávajúcej hospodársku činnosť a

a) je poskytovaná ako súčasť programu alebo program sprevádza za odplatu alebo za podobnú protihodnotu alebo na účely vlastnej propagácie alebo

2) Mediálna komerčná komunikácia zahŕňa najmä reklamu, telenákup, sponzorovanie, umiestňovanie produktov, programovú službu určenú výhradne na reklamu a telenákup, programovú službu určenú výhradne na vlastnú propagáciu a dlhšie reklamné oznámenie podľa § 35 ods. 8.

3) Skrytá mediálna komerčná komunikácia je zvuková, obrazová alebo zvukovo-obrazová informácia, ktorá priamo alebo nepriamo propaguje tovar, služby, ochrannú známku, obchodné meno alebo aktivity fyzickej osoby alebo právnickej osoby vykonávajúcej hospodársku činnosť, ak vysielateľ alebo poskytovateľ audiovizuálnej mediálnej služby na

požiadanie túto informáciu v rámci programu zámerne využíva na propagačné účely a mohla by vzhľadom na svoju povahu uviesť verejnosť do omylu o podstate tejto informácie. Táto informácia sa považuje za zámernú najmä vtedy, ak sa uskutočňuje za odplatu alebo za inú protihodnotu.

§ 32 Reklama a telenákup

1) Reklama na účely tohto zákona je akékoľvek verejné oznámenie vysielané za odplatu alebo inú podobnú protihodnotu vrátane vlastnej propagácie, ktorého zámerom je podporiť predaj, nákup alebo nájom tovaru alebo služieb vrátane nehnuteľností, práv a záväzkov alebo dosiahnuť iný účinok sledovaný objednávatelom reklamy alebo vysielateľom.

4) Vysielateľ je povinný zabezpečiť, aby ním vysielaná reklama a telenákup

a) boli čestné a slušné

6) Vysielateľ je povinný zabezpečiť, aby sa v čase od 6.00 h do 22.00 h nevysielali reklamy a telenákup na erotické služby, erotický tovar a erotické audiotextové služby.

§ 38 Sponzorovanie

1) Sponzorovanie na účely tohto zákona je plnenie určené na priame alebo nepriame financovanie programu, programovej služby alebo audiovizuálnej mediálnej služby na požiadanie s cieľom propagovať názov alebo obchodné meno, ochrannú známku, dobrú povesť, tovary alebo aktivity právnickej osoby alebo fyzickej osoby, ktorá také plnenie poskytla. Sponzorovanie nie je plnenie podľa prvej vety, ktoré poskytla právnická osoba alebo fyzická osoba, ktorá je vysielateľom alebo poskytovateľom audiovizuálnej mediálnej služby na požiadanie alebo tento program vyrobila.

2) Ak je program alebo séria programov čiastočne alebo ako celok sponzorovaný, musí byť vysielateľom a poskytovateľom audiovizuálnej mediálnej služby na požiadanie zreteľne označený názvom, ak ide o právnickú osobu, obchodným menom alebo menom a priezviskom, ak ide o fyzickú osobu, ktorá plnenie poskytla, na začiatku programu a na konci programu. Vysielateľ a poskytovateľ audiovizuálnej mediálnej služby na požiadanie môže na začiatku programu a na konci programu namiesto označenia podľa prvej vety označiť sponzorovaný program alebo sériu programov logom sponzora alebo odkazom na výrobok alebo službu sponzora.

4) Vysielateľ a poskytovateľ audiovizuálnej mediálnej služby na požiadanie je povinný zabezpečiť, aby sponzorovaný program, sponzorovaná programová služba alebo sponzorovaná audiovizuálna mediálna služba na požiadanie priamo nepodporovala predaj, nákup ani prenájom tovarov alebo služieb sponzora alebo tretej osoby, a to najmä osobitnými propagačnými zmienkami o uvedených tovaroch či službách v týchto programoch, programovej službe alebo v audiovizuálnych mediálnych službách na požiadanie.

5) Vysielateľ a poskytovateľ audiovizuálnej mediálnej služby na požiadanie musí zabezpečiť, aby bola verejnosť zreteľne informovaná o sponzorovaní programovej služby alebo audiovizuálnej mediálnej služby na požiadanie.

Vyhláška č. 589/2007 Z. z. Ministerstva kultúry Slovenskej republiky z 3. decembra 2007, ktorou sa ustanovujú podrobnosti o jednotnom systéme označovania audiovizuálnych diel, zvukových záznamov umeleckých výkonov, multimediálnych diel, programov alebo iných zložiek programovej služby a spôsobe jeho uplatňovania:

§ 1

1) Audiovizuálne diela, multimediálne diela, programy poskytované prostredníctvom audiovizuálnej mediálnej služby na požiadanie a programy alebo iné zložky televíznej

programovej služby sa klasifikujú ako nevhodné a neprístupné pre vekovú skupinu maloletých do 18 rokov, ak obsahujú

- b) vulgárne vyjadrovanie, vulgárne gestá, obscénne vyjadrovanie alebo obscénne gestá,*
- e) zobrazenie erotických pomôcok alebo erotických scén, ktoré sú vyrobené výlučne na prezentáciu erotiky a erotických tém,*
- f) sexuálne scény alebo sexuálne správanie vrátane promiskuitného správania, ktoré sú prezentované ako forma zábavy, scény spojené s prejavmi sexuálneho násillia alebo sexuálnymi deviáciami*

2) Audiovizuálne diela, multimedialne diela, programy poskytované prostredníctvom audiovizuálnej mediálnej služby na požiadanie a programy alebo iné zložky televíznej programovej služby sa klasifikujú ako nevhodné pre vekovú skupinu maloletých do 15 rokov, ak obsahujú

- c) sexuálne scény, ktoré sú súčasťou dejovej línie,*
- f) slovnú agresivitu alebo expresívne vyjadrovanie, alebo*
- g) vulgárne vyjadrovanie, vulgárne gestá, obscénne vyjadrovanie alebo obscénne gestá, ktoré vzhľadom na ich kontextuálny výskyt, frekvenciu výskytu, spôsob a formu ich spracovania zobrazenia a vzhľadom na charakter, druh, umelecké a morálne poslanstvo diela alebo programu možno považovať za primerané vekovej skupine maloletých od 15 rokov.*

§ 4

1) Programy alebo iné zložky programovej služby klasifikované ako nevhodné a neprístupné pre vekovú skupinu maloletých do 18 rokov sa zaraďujú do vysielania medzi 22.00 a 06.00 hodinou.

3) Programy alebo iné zložky programovej služby klasifikované ako nevhodné pre vekovú skupinu maloletých do 15 rokov alebo ako vhodné pre vekovú skupinu maloletých od 15 rokov sa zaraďujú do vysielania medzi 20.00 a 06.00 hodinou.

ANALÝZA – stanovisko Kancelárie Rady pre vysielanie a retransmisiiu:

Sťažovatelia namietajú nevhodnosť odvysielaných komunikátov na výživové doplnky *Clavin* a *ArginMax*. Obaja poukazujú na nevhodné zaradenie do vysielacieho času. Jeden zo sťažovateľov poukazuje na sexistickosť odvysielaných komunikátov *ArginMax*.

Z monitorovania záznamov vyplýva, že vysielateľ na programovej službe TV MARKÍZA odvysielal komunikáty *Clavin Platinum* ako sponzorské odkazy dňa 15. 1. 2022 ako prvý z troch sponzorských odkazov pred programom *Športové noviny* cca o 20:22:01, vo verzii *Vo vlaku* a následne po skončení programu *Športové noviny* ako druhý sponzorský odkaz o cca 20:34:03, vo verzii *Policajtky*. Približne 6 minút po odvysielaní druhého komunikátu sa začalo vysielanie filmu s názvom *Harry Potter a Tajomná komnata*. Tento program bol označený ako nevhodný pre maloletých do 12 rokov.

Komunikáty *ArginMax*, ktoré rovnako informujú o sponzorovaní programu, odvysielal vysielateľ na programovej službe TV MARKÍZA dňa 16. 1. 2022 ako prvý z troch sponzorských odkazov pred programom *Športové noviny* cca o 20:20:20, vo verzii *Dobrý výkon* a následne po skončení programu *Športové noviny* ako prvý zo sponzorských odkazov o cca 20:33:13, vo verzii *Zákaz státiy*.

Každý z komunikátov mal dĺžku trvania cca 10 sek.

Rada sa už v minulosti zaoberala vysielaním viacerých verzií komunikátov súvisiacich s produktom *Clavin Platinum* (Chirurg, Strážnik, Pyrotechnik, Sauna, Hokejista, Umývač okien, U holiča a Policajtku). Sťažovatelia namietali jeho nevhodné zaradenie do vysielania vzhľadom na jeho obsah a zároveň jeho nevhodnosť pre maloletého diváka. Všetky sťažnosti boli posúdené ako neopodstatnené. V prípade verzií Policajtku a U holiča Rada začala správne konanie vo veci možného porušenia § 20 ods. 4 a § 32 ods. 4 písm. a), ktoré však neskôr zastavila a sťažnosti posúdila ako neopodstatnené. Verziou *Vo vlaku* sa Rada ešte nezaoberala.

Rovnako sa Rada v minulosti zaoberala už aj sťažnosťami, ktoré namietali vysielanie komunikátov *ArginMax*, konkrétne na zasadnutiach dňa 10. 10. 2018 (956/SO/2018, verzia starosta), 11. 9. 2019 (1325/SO/2019, verzia Šach-mat), 25. 9. 2019 (1313/SO/2019, verzia Šach-mat), 23. 9. 2020 (1396/SO/2020, verzia Čerešne a Bazén), 7. 4. 2021 (462/SO/2021, 491/SO/2021, verzia Šach-mat, Starosta a Kartová hra), 6. 10. 2021 (1267/SO/2021, verzia Čerešne a Záhradná hadica). Aj v týchto prípadoch Rada posúdila všetky sťažnosti ako neopodstatnené.

Pri posudzovaní namietaných komunikátov je potrebné zvážiť aj ustanovenie § 32 ods. 4 písm. a) zákona č. 308/2000 Z. z.: *„Vysielateľ je povinný zabezpečiť, aby ním vysielaná reklama a telenákup boli čestné a slušné.“* Reklama je na účely zákona č. 308/2000 Z. z. *„akékoľvek verejné oznámenie vysielané za odplatu alebo inú podobnú protihodnotu vrátane vlastnej propagácie, ktorého zámerom je podporiť predaj, nákup alebo nájom tovaru alebo služieb vrátane nehnuteľností, práv a záväzkov alebo dosiahnuť iný účinok sledovaný objednávateľom reklamy alebo vysielateľom.“*

Vo verzii *Vo vlaku* komunikátu *Clavin Platinum* sa objavuje muž - cestujúci, ktorému príde skontrolovať cestovný lístok atraktívna sprievodkyňa; vo verzii *Policajtku* muža za volantom zastaví atraktívna policajtku. Okrem toho sa na obraze objaví škatuľka produktu s uvedenými informáciami (*PEVNÁ A RÝCHLA EREKCIA!*), v závere zaznie: *„Rýchly nástup erekcie kedykoľvek a kdekoľvek. Clavin. Mužom hneď.“* (V minulosti v posudzovaných komunikátoch odznelo: *„Clavin Platinum – prípravok na skvalitnenie erekcie s rýchlym nástupom účinku.“*) Takúto charakteristiku je do určitej miery možné považovať za kvalitatívne hodnotenie daného produktu. Je však nutné poukázať na skutočnosť, že produkt *Clavin Platinum* je tzv. prémiovým produktom (a teda drahším) tejto spoločnosti. Tzv. základným produktom (lacnejším) je produkt *Clavin Originál*. Samotný predajca týchto produktov na svojej webovej stránke www.clavin.sk (rovnako aj na ich obaloch) prezentuje *Clavin Originál* ako prípravok, ktorý zabezpečí *„spoľahlivú erekciu“*, pričom *Clavin Platinum* prezentuje ako prostriedok pre *„pevnú a rýchlu erekciu“*. Môžeme teda konštatovať, že *„rýchly účinok“* produktu *Clavin Platinum* je skutočne jeho reálnou vlastnosťou, minimálne v porovnaní s lacnejším produktom toho istého predajcu a je podložená špecifickým zložením tohto produktu. Uvedené potvrdzuje aj skutočnosť, že *„rýchly nástup účinku“* je súčasťou zaregistrovanej ochrannej známky predajcu tohto produktu. Slová *„kedykoľvek a kdekoľvek“* tak majú vystihovať reálnu vlastnosť produktu.

Dve verzie komunikátu *ArginMax* pozostávali z hranej a statickej časti. V hranej časti vedie dialóg sexuológ Radim Uzel v úlohe lekára so sestričkou v rovnošate, ktorú tvoria biele šaty s červeným lemovaním a výrazným výstrihom. V závere hranej časti zaznie vo zvukovej zložke: *„Arginmax, dlhodobě zlepšuje erekci a sexuální výkonnost.“*

Po úvodných hraných scénach nastáva prestrih a v zábere sa objavuje škatuľka produktu *ArginMax* s informáciami o ňom. Podľa týchto informácií pripravok „*DLHODOBO ZLEPŠUJE EREKCIU A SEXUÁLNU VÝKONNOSŤ*.“ Ide o výživový doplnok pre mužov, ktorý bol podľa popisu na stránke <https://www.magister.sk/arginmax-forte-pre-muzov-45tob> „*vyvinutý pre podporu prekrvenia pohlavných orgánov. Obsahuje vyvážené kombinácie špeciálne upravovaných účinných látok, ktorých dlhodobé užívanie pozitívne pôsobí na sexuálne funkcie a erekciu*^{A,B}.“

Zákon v ust. § 31 ods. 1 definuje reklamu ako „*verejné oznámenie vysielané za odplatu alebo inú podobnú protihodnotu vrátane vlastnej propagácie, ktorého zámerom je podporiť predaj, nákup alebo nájom tovaru...*“ Predmetné komunikáty podľa nášho názoru neobsahovali pozitívne hodnotiace zmienky a súčasne obrazová zložka neupriamovala pozornosť na určenie a účinky produktu. V komunikátoch bolo prvoradá informovanie o sponzorovaní odkazom na produkt spoločnosti. Domnievame sa preto, že komunikáty nenaplnili definíciu reklamy.

Vzhľadom na skutočnosť, že posudzované komunikáty nenaplnili svojím charakterom definíciu reklamy, nie je možné ich posudzovať ani z hľadiska možného porušenia ustanovenia § 32 ods. 6 zákona č. 308/2000 Z. z. , podľa ktorého je vysielateľ povinný „*zabezpečiť, aby sa v čase od 6.00 h do 22.00 h nevysielali reklamy a telenákup na erotické služby, erotický tovar a erotické audiotextové služby*.“ Navyše predmetné produkty nemožno podľa nášho názoru hodnotiť ako erotický tovar v zmysle tohto ustanovenia.

Obaja sťažovatelia namietajú nevhodnosť komunikátov, ako aj ich časové zaradenie do vysielania. Zákon č. 308/2000 o vysielaní a retransmisii samostatne neupravuje vysielanie sponzorských odkazov z hľadiska vhodnosti či nevhodnosti obsahu pre maloletých. Sponzorský odkaz spadá pod „*inú zložku programovej služby*“, teda z obsahového hľadiska sa naň vzťahuje ustanovenie § 20 ods. 4 zákona č. 308/2000 Z. z., ktoré upravuje povinnosť vysielateľa „*zohľadniť vekovú vhodnosť programov a iných zložiek programovej služby pre maloletých a zabezpečiť ich časové zaradenie v súlade s podmienkami ustanovenými osobitným predpisom*.“

Časovo obmedzené je iba vysielanie programov a zložiek programovej služby, ktoré naplňajú kritériá nevhodnosti pre maloletých do 15 rokov (podľa ustanovenia § 4 ods. 3 Vyhlášky 589/2007 Z. z. možno vysielat' v čase medzi 20:00 a 06:00 h), alebo naplňajú kritériá nevhodnosti a neprístupnosti pre maloletých do 18 rokov (podľa ustanovenia § 4 ods. 1 Vyhlášky 589/2007 Z. z. možno vysielat' v čase medzi 22:00 a 06:00 h).

Z hľadiska kritérií JSO pre označenie programu a inej programovej zložky ako nevhodnej pre maloletých do 15 rokov, ako aj nevhodnej a neprístupnej pre maloletých do 18 rokov sa nazdávame, že v komunikátoch *Clavin Platinum* sa v obrazovej ani zvukovej zložke nenachádza kritérium, na základe ktorého by mal byť klasifikovaný ako nevhodný pre maloletých do 15 rokov, či ako nevhodný a neprístupný pre maloletých do 18 rokov.

Informácia o prípravku ako zvuková zložka („*Rýchly nástup erekcie kedykoľvek a kdekoľvek. Clavin. Mužom hneď.*“) je podľa nášho názoru nejednoznačná, akoby nedopovedaná. Vykazuje síce skrytou formou znaky dvojzmyselnosti, avšak toto vyjadrenie nemožno považovať za hrubé, drsné, či vulgárne. Ide tu o informáciu o vlastnosti produktu. Prípravok je lekárenským produktom, voľne dostupným v sieti lekární, ktorý má stimulujúci charakter založený na farmaceutickej báze. V komunikáte nedochádza k zobrazeniu nahoty, či sexuálnej scény. V obrazovej zložke síce možno badať niektoré náznaky dvojzmyselnosti, keď

policajtku tlačí muža do auta, zatiahnutie závesov v kupé, ktoré naznačujú, že má dôjsť k využitiu účinku produktu alebo mužov pohyb predlaktia (verzia *Vo vlaku*) môže vyvolávať dojem, aký efekt prinesie sponzorovaný produkt, nemyslíme si však, že tieto zobrazenia možno považovať za hrubé, drsné, vulgárne resp. obscénne.

Rovnako v prípade komunikátov *ArginMax*, sme počas monitorovania nezaznamenali vulgárne, či nevhodné vyjadrenia alebo sprievodné gestá. Domnievame sa, že informácia o prípravku („*Dlhodobá zlepšuje erekciu a sexuálnu výkonnosť.*“), nie je takisto svojím spracovaním vulgárna. Ide iba o informáciu o samotnej vlastnosti produktu. V obrazovej zložke možno spochybniť mierne vyzývavé oblečenie sestričky, ktoré nekorešponduje s bežnou rovnošatou zdravotnej sestry, avšak v prípade oboch komunikátov nejde o zobrazenie, ktoré by naplnilo z hľadiska kritérií JSO označenie programu či inej programovej zložky ako nevhodnej pre maloletých do 15 rokov, ako aj nevhodnej a neprístupnej pre maloletých do 18 rokov.

Nazdávame sa, že ustanovenie § 20 ods. 4 nebolo v súvislosti s odvysielaním týchto komunikátov porušené.

V prípade sponzorských odkazov na produkt *ArginMax* však sťažovateľ namietal „...*ich sexistickosť.*“

- *Sexizmus* - podľa Slovníka cudzích slov z roku 2005 ide o *prejavy nadradenosti jedného pohlavia (obyčajne mužského) nad druhým; diskriminujúce zaobchádzanie, obyčajne voči ženám, najmä v zamestnaní; prejavy sexizmu.*

Zákon v ust. § 19 ods. 1 písm. b) ustanovuje „*Audiovizuálna mediálna služba na požiadanie, programová služba a ich zložky nesmú...*

... *b) propagovať násilie a otvorenou alebo skrytou formou podnecovať nenávisť, znevažovať alebo hanobiť na základe pohlavia, rasy, farby pleti, jazyka, viery a náboženstva, politického či iného zmýšľania, národného alebo sociálneho pôvodu, príslušnosti k národnosti alebo k etnickej skupine,*“

Pri analýze obrazovej i zvukovej zložky sme nezaznamenali nijaké prejavy nadradenosti lekára nad sestričkou či iného diskriminujúceho správania, ktorým by mohlo dôjsť k porušeniu vyššie zmieneného ustanovenia. Lekár sa k sestričke správa zdvorilo, v dialógu nefigurujú nijaké znevažujúce vyjadrenia. Do istej miery môže vyznieť znevažujúco spôsob zobrazenia sestričky, ktorej rovnošata, tak ako sme už uvádzali, nekorešponduje s bežným pracovným oblečením zdravotnej sestry a trochu prvoplánovo podčiarkuje atraktivitu ženy, avšak výzor mladej predstaviteľky nie je predmetom dialógu medzi ňou a lekárom.

Na základe uvedeného a v súvislosti s predošlými rozhodnutiami Rady týkajúcimi sa vysielania sponzorských odkazov *Clavin Platinum* a *ArginMax* sa nazdávame, že ich odvysielaním a zaradením do vysielania **nedošlo k porušeniu zákona č. 308/2000 Z. z.**

ZÁVER:

Nazdávame sa, že vysielateľ MARKÍZA – SLOVAKIA, spol. s r.o. odvysielaním sponzorských odkazov *Clavin Platinum* dňa 15. 1. 2022 v čase o 20:22:01 a 20:34:03 a sponzorských odkazov *ArginMax* dňa 16. 1. 2022 v čase o 20:20:20 a 20:33:13 na

programovej službe TV MARKÍZA neporušil ustanovenie § 19 ods. 1 písm. b), § 20 ods. 4 a § 32 ods. 4 písm. a) zákona č. 308/2000 Z. z. o vysielaní a retransmisii.
Sťažnosti navrhujeme posúdiť ako **neopodstatnené**.

K bodu č.

15

Prepis monitorovaného vysielania k Správe o kontrole dodržiavania povinností podľa zákona č. 308/2000 Z. z. (sťažnosť č. 266/SO/2022, 267/SO/2022)

Monitorované vysielanie: sponzorský odkaz Clavin Platinum
Deň vysielania: 15. 1. 2021
Čas vysielania: 20:22:01, 20:34:03
Označenie podľa JSO: bez označenia (t. j. vhodný pre všetky vekové kategórie)

20:00:00 Začiatok záznamu:

- časť programu *Televízne noviny*,
- zvukovo-obrazový komunikát na program *Harry Potter a Tajomná komnata* ¹²,

20:05:20 Sponzorské odkazy: *Ive 50 inkontinstop*, *Acylpyrin*, *Lidl*,

- program *Počasie*,
- sponzorské odkazy: *Lidl*, *DIAMizin Gurman*, *Acylpyrin*.

20:09:46 Zvukovo-obrazový komunikát na program *Druhá šanca*, ¹²

- komunikát *Dnes uvidíte*.

20:10:48 Program *TIPOS informácia pre tipujúcich*,

- zvukovo-obrazový komunikát na program *Harry Potter a Tajomná komnata* ¹²,

20:11:53 Sponzorský odkaz: *Fortuna*,

- program *Fortuna liga: Gól mesiaca*,
- sponzorský odkaz: *Fortuna*.

20:15:21 Zvukovo-obrazový komunikát na program *Druhá šanca*, ¹²

- reklamný blok (trvanie cca 00:06:30): *L'Oreál Paris*, *Prima Banka*, *Lidl*, *Sensodyne*, *ASKO* – *NÁBYTOK*, *Lidl*, *Okay elektro/nábytok*, *ČSOB*, *Kaufland*, *Okay elektro/nábytok*, *Strepsils*, *Kaufland*, *Nivea*, *Peugeot*, *Ibolex*, *Datart*, *Niké*,
- zvukovo-obrazový komunikát na program *Oteckovia*. ¹²

20:22:01 Sponzorský odkaz Clavin Platinum (komunikát označujúci za sponzora programu produkt spoločnosti SWISS PHARMACEUTICAL INVESTMENT LLC – Clavin – Vo vlaku), **dĺžka trvania cca 00:00:10**

Záber na interiér vlaku. Do kupé vchádza žena - vlaková sprievodkyňa. Má oblečenú čiernu sukňu, modrú blúzku, prvé dva gombíky sú rozopnuté, na hlave má čierny klobúčik, okolo krku červenú šatku, ktorá čiastočne vyplňa rozopnutú časť blúzky. Sprievodkyňa má výrazne namaľované pery červeným rúžom. V ruke drží predmet v červenom puzdre.

Sprievodkyňa: „Pristúpili?“

V zábere sa objaví cestujúci – muž v modrej polokošeli, ako podáva sprievodkyni kartu. Nasleduje detailný záber na kartu a na časť sprievodkinho palca s upraveným nalakovaným nechťom. V ľavej časti karty sa nachádza fotografia. Je na nej zobrazený totožný muž ako kontrolovaný pasažier v kupé, avšak s výrazne červenou pokožkou a dvomi roškami na hlave. Následne muž na fotografii žmurkne.

Prestrih na sprievodkyňu, ktorá sa pri pohľade na kartu usmeje, potom odvráti od karty pohľad, pozrie sa smerom do kupé (zrejme tam, kde sedí muž) a zmyselne sa usmieva.

Mužský hlas mimo obraz: „Rýchly nástup erekcie kedykoľvek a kdekoľvek. Clavin. Mužom hneď.“ V pozadí je počuť ozvenu mužského smiechu.

Prestrih – na bielom pozadí, v pravej polovici obrazovky, stojí muž červenej pokožky s roškami na hlave – ten, čo predtým sedel vo vlaku. Muž predlaktie pravej ruky pomaly vyzdvihuje nahor a začne ním triasť, pričom ruku zvierá v päšť. Zároveň sa dotýčný smeje, na krátky okamih zdvihne aj obočie. V ľavej polovici obrazovky je záber na krabičku s modro-šedým nápisom „Clavin PLATINUM“. Na spodnom tmavom okraji krabičky je biely nápis: „PEVNÁ A RÝCHLA EREKCIA!“. Vpravo hore je na krabičke napísané bielymi písmenami: „20 toboľiek“. V dolnej časti obrazovky je v ľavom rohu text sivými, drobnými písmenami: „Clavin – výživový doplnok, Účinnosť zabezpečuje/obsahuje oi. (L-Arginin, LCitrulin), selén, zinok a navyše Tribulus Terrestris a Crocus, ktoré zlepšujú erekciu a sexuálny zážitok.“. Prestrih na kupé (záber z chodby). Vo vnútri pri dverách stojí usmievajúca sprievodkyňa, za ňou stojí šťastný cestujúci, ktorý si prekríži ruky pred telom. Sprievodkyňa zatiahne červené závesy, čím znemožní pohľad do kupé. Po celý čas sa v pravom dolnom rohu nachádzal text: „SPONZOR PROGRAMU, Org. zložka SWISS PHARMACEUTICAL LLC, vývoj lekárenských prípravkov“.

20:22:11 Sponzorské odkazy: Acylpyrín, Nike,

- program Športové noviny,

- sponzorský odkaz Nike.

20:34:03 Sponzorský odkaz Clavin Platinum (komunikát označujúci za sponzora programu produkt spoločnosti SWISS PHARMACEUTICAL INVESTMENT LLC – Clavin – Policajtká), **dĺžka trvania cca 00:00:10**

Záber na krajinu vozovky, kde stoja dve autá, na zadnom aute je na boku čiastočne čitateľný nápis „POLICE“. Žena v oblečení pripomínajúcom uniformu (čiapka so šiltom, biele tričko s výložkou na ľavej strane hrude, krátka sukňa, na sukni opasok, na ktorom visia putá a z boku predmet pripomínajúci vysielaciu) pristupuje k odparkovanému autu zo strany vodiča. Následne záber na časť tváre muža sediaceho za volantom, záber je z profilu a na otvárajúce sa okno auta, do ktorého sa nakláňa žena v uniforme. V pravom dolnom rohu text: „SPONZOR PROGRAMU, Org. zložka SWISS PHARMACEUTICAL LLC, vývoj lekárenských prípravkov“

Žena - policajtká: „Takže doklady.“

Následne záber na muža v aute, ako podáva policajtku doklad. Samostatný záber na ženskú ruku s červeno namaľovanými nechťami, drží v ruke doklad, časť s identifikačnými údajmi je rozmazaná, ostrá je len časť s fotkou, pričom na fotke je totožný muž ako vodič auta, avšak s výrazne červenou pokožkou a dvomi roškami na hlave. Následne muž na fotke žmurkne.

Mužský hlas: „Rýchly nástup erekcie kedykoľvek a kdekoľvek.“

Prestrih na ženu policajtku, stojí pred autom, pozerá smerom k mužovi v aute, ten nie je v zábere. V jednej ruke drží doklad, v druhej ruke drží slnečné okuliare a koniec rámu okuliarov si kladie k dolnej pere. Na muža pozerá zamyslene s prižmúrenými očami.

Prestrih – na bielom pozadí je statický obraz muža červenej pokožky s rožkami na hlave v pravej polovici obrazovky. Muž má na sebe modrú košeľu, muž si prekříži ruky pred telom, kladie predlaktie na predlaktie, na krátky okamih zdvihne obočie a smeje sa.

V ľavej polovici obrazovky je záber na krabičku s modro-šedým nápisom „Clavin PLATINUM“. Na spodnom tmavom okraji krabičky je napísané bielymi písmenami: „PEVNÁ A RÝCHLA EREKCIA!“. V dolnej časti obrazovky je v pravom rohu text so sivými, drobnými písmenami: „Clavin – výživový doplnok, Účinnosť zabezpečuje/obsahuje oi. L-Arginin, LCitrulin, selén, zinok a navyše Tribulus Terrestris a Crocus, ktoré zlepšujú erekciu a sexuálny zážitok.“. V pravom dolnom rohu obrazovky text „SPONZOR PROGRAMU, Org. zložka SWISS PHARMACEUTICAL LLC, vývoj lekárenských prípravkov“

Mužský hlas: „Clavin, mužom hneď.“ V pozadí počuť ozvenu mužského smiechu.

Následne prestrih na policajtku, stojí pri aute, pridržiava zadné dvere auta pred sebou a muža, ktorý je skrčený, drží dlaňou za hlavu a tlačí ho do auta na zadné sedadlo.

20:34:13 Sponzorský odkaz: Acylpyrin,

- zvukovo-obrazový komunikát na program *Druhá šanca* ¹²,
- reklamný blok (trvanie cca 00:05:30): Sunar Premium, Fortuna, Tauris Zipser, Datart, XXXLutz, Ness vitamins, Billa, Liptov, Loto, Pepsi, Dorithricin, Bambino, Mountfield
- zvukovo-obrazový komunikát,
- sponzorské odkazy: Prima Banka, STOPKAŠEL Medical sirup Dr. Weiss, AURISCLEAN ušný sprej.

20:40:35 program *Harry Potter a Tajomná komnata* ¹²

20:59:59 Koniec záznamu

Monitorované vysielanie: sponzorský odkaz ArginMax

Deň vysielania: 16. 1. 2021

Čas vysielania: 20:20:20, 20:33:13

Označenie podľa JSO: bez označenia (t. j. vhodný pre všetky vekové kategórie)

20:05:00 Začiatok záznamu:

- záver programu *Televízne noviny*
- zvukovo-obrazový komunikát na program *Druhá šanca* ¹²,
- sponzorské odkazy: Prima Banka, Raňajková káva, Lidl, DIAMizin Gurmar, DOXXbet.

20:06:00 Program *Počasie*,

- sponzorské odkazy: Prima Banka, Raňajková káva, Lidl, HEMOSTOP, DOXXbet,
- zvukovo-obrazový komunikát na program *Oteckovia*. ¹²

20:10:16 komunikát *Dnes uvidíte*,

- program *TIPOS informácia pre tipujúcich*,
- zvukovo-obrazový komunikát na program *Druhá šanca* ¹²,
- reklamný blok (trvanie cca 00:06:05) : Prima Banka, Kaufland, Olfen FORTE, Teekanne, žreby Exclusive, Ibolex, Paradontax, Fumbi, Sedlčanský hermellín, Otrivin, Lidl, Pepsi, Krups, Theraflu, Billa, Niké.
- zvukovo-obrazový komunikát na program *Športové noviny*

20:20:20 Sponzorský odkaz ArginMax (komunikát označujúci za sponzora programu produkt spoločnosti SWISS PHARMACEUTICAL INVESTMENT LLC – ArginMax Forte), dĺžka trvania cca 00:00:10:

Obrazová zložka:

V ordinácii sedí za stolom žena-sestrička. Na sebe má krátke biele šaty s červeným lemovaním a hlbokým výstrihom. Nohy má preložené cez seba, je opretá o vysoké operadlo a v rukách drží šálku. Pri stole z druhej strany stojí muž-lekár, v rukách má zelený fascikel. Je otočený smerom k sestričke. Prestrih. Záber na sestričku, ktorá jemne kýva hlavou zo strany na stranu. Kamera ju sníma od pása nahor, pričom v zábere je zreteľný výrazný výstrih s bujným poprsím. Prestrih. Záber spredu na lekára ako sa pozerá smerom k sestričke (v zábere je len časť jej hlavy) a pritaká hlavou na znak porozumenia. Následne sa lekár otočí priamo na obrazovku, ohne ruku v lakti, vystrčí ukazovák smerom k obrazovke a pokýva rukou zhora nadol, akoby na znak potvrdenia.

V pravej dolnej časti obrazovky je text tmavým písmom „SPONZOR PROGRAMU“, pod tým: „Org. zložka SWISS PHARMACEUTICAL INVESTMENT LLC.“

Potom statický obraz. Na bledomodrom pozadí v ľavej polovici obrazovky text „ARGINMAX“, pod tým „DLHODOBO ZLEPŠUJE EREKCIU A SEXUÁLNU VÝKONNOSŤ“. V ľavej dolnej časti obrazovky drobnšími modrými písmenami text „výživový doplnok. Účinnosť ArginMax Forte pre mužov zaisťuje/obsahuje oi. (L-Arginín, L-Citrulín), selén, zinok a navyše Tribulus Terrestris a Crocus, ktoré dlhodobo zlepšujú erekciu a sexuálny zážitok.“ Pod tým nasleduje text „SPONZOR PROGRAMU“, pod tým: „Org. zložka SWISS PHARMACEUTICAL INVESTMENT LLC.“

V pravej polovici obrazovky je zobrazená lieková škatuľka s označením „ArginMax Forte, Dlhodobó zlepšuje erekciu a sexuálnu výkonnosť, pre mužov, 90 tabliet“. Pod škatuľkou text tmavým písmom „Príjemné sledovanie tohto programu vám praje ARGINMAX. Prípravok pre dlhodobé zlepšenie erekcie a sexuálnej výkonnosti.“

Následne sa na obrazovke pod označením lieku objavuje podpis osoby „Radim Uzel“.

Zvuková zložka:

Muž-lekár: „Ale copak, copak?“

(tmavé titulky v dolnej časti obrazovky: „Ale čože, čože?“)

Žena-sestrička: „Zase jsem celou noc nespala.“

(tmavé titulky v dolnej časti obrazovky: „Zase som celú noc nespala.“)

Muž-lekár: „Hm, evidentně dobrý výkon!“

(tmavé titulky v dolnej časti obrazovky: „Hm, evidentne dobrý výkon!“)

Mužský hlas mimo obraz: „Arginmax, dlouhodobě zlepšuje erekci a sexuální výkonnost.“

20:20:30 Sponzorské odkazy: De-press, Acylpyrin,

- program Športové noviny,

20:33:13 Sponzorský odkaz ArginMax (komunikát označujúci za sponzora programu produkt spoločnosti SWISS PHARMACEUTICAL INVESTMENT LLC – ArginMax Forte), dĺžka trvania cca 00:00:10

Obrazová zložka:

Ordinácia. V ľavej časti obrazovky rozmazaný záber mužskej tváre v okuliaroch. Žena-sestrička v bielej rovnošate s červeným lemovaním stojí pri okne a cez žalúzie pozerá smerom von. Prestrih. Kamera sníma sestričku zozadu. Je v miernom predklone, jednu ruku má vbok. Rovnošatou sú krátke šaty tesne pod zadok. Muž-lekár sedí za stolom, pred sebou má zelený fascikel. Lekár a sestrička sa na seba pozerú. Prestrih. Záber zblízka na sestričku (kamera

sníma sestričku od prs nahor, pričom je zreteľný výrazný výstrih s bujným poprsím), ktorá sa otáča smerom k lekárovi, krúti hlavou a doširoka sa usmieva. Prestrih. Záber na lekára sediaceho za stolom. Je otočený smerom k obrazovke, dvihne ľavú ruku a drží v nej modro-bielu liekovú škatuľku.

V pravej dolnej časti obrazovky je text tmavým písmom „SPONZOR PROGRAMU“, pod tým: „Org. zložka SWISS PHARMACEUTICAL INVESTMENT LLC.“

Potom statický obraz. Na bledomodrom pozadí v ľavej polovici obrazovky text „ARGINMAX“, pod tým „DLHODOBO ZLEPŠUJE EREKCIU A SEXUÁLNU VÝKONNOSŤ“. V ľavej dolnej časti obrazovky drobnějšími modrými písmenami text „výživový doplnok. Účinnosť ArginMax Forte pre mužov zaisťuje/obsahuje oi. (L-Arginín, L-Citrulín), selén, zinok a navyše Tribulus Terrestris a Crocus, ktoré dlhodobo zlepšujú erekciu a sexuálny zážitok.“ Pod tým nasleduje text „SPONZOR PROGRAMU“, pod tým: „Org. zložka SWISS PHARMACEUTICAL INVESTMENT LLC.“

V pravej polovici obrazovky je zobrazená lieková škatuľka s označením „ArginMax Forte, Dlhodobo zlepšuje erekciu a sexuálnu výkonnosť, pre mužov, 90 tabliet“. Pod škatuľkou text tmavým písmom „Príjemné sledovanie tohto programu vám praje ARGINMAX. Prípravok pre dlhodobé zlepšenie erekcie a sexuálnej výkonnosti.“

Následne sa na obrazovke pod označením lieku objavuje podpis osoby „Radim Uzel“.

Zvuková zložka:

Žena-sestrička: „Dívám se, že dole dali zákaz stání.“

(tmavé titulky v dolnej časti obrazovky: „Pozerám, že dolu dali zákaz státia.“)

Muž-lekár: „S tím si přece poradíme!“

(tmavé titulky v dolnej časti obrazovky: „S tým si predsa poradíme!“)

Mužský hlas mimo obraz: „Arginmax, dlouhodobě zlepšuje erekci a sexuální výkonnost.“

20:33:23 Sponzorské odkazy: DéCé Combo, Acylpyrin,

- zvukovo-obrazový komunikát na program Šťastní vs. Šťastní ¹²,

- reklamný blok (trvanie cca 00:05:55): Nutella, Fortuna, Telecom Biznis, Muconasal plus, Nivea, Kia, Pribináček, Ibolex, PRObio Fit kaše, Tipos, Kubík cereálie, Magne B6 Forte, Tipsport, Tchibo, Otrivin.

- zvukovo-obrazový komunikát na program Reflex,

- sponzorské odkazy: Ive 50 inkontinstop, REUMABLOK AKUT, Double Strar.

20:40:22 Program Cudzinec ¹⁵

20:44:59 Koniec záznamu

Pracovný materiál Kancelárie Rady na rokovanie Rady dňa 9. 3. 2022

Správa o kontrole dodržiavania povinností podľa zákona č. 308/2000 Z. z.

Sťažnosť č.: 221/SO/2022

Programová služba: TV MARKÍZA

Vysielateľ: MARKÍZA – SLOVAKIA, spol. s r.o.

Číslo licencie: TD/17

Na základe záverov uvedených v správe Kancelária Rady pripravila nasledujúce uznesenie:

Návrh uznesenia:

Rada pre vysielanie a retransmisiu (ďalej len „Rada“) ako orgán príslušný podľa § 4 ods. 1 až 3 a § 5 ods. 1 písm. n) zákona č. 308/2000 Z. z. o vysielaní a retransmisii a o zmene zákona č. 195/2000 Z. z. o telekomunikáciách v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon č. 308/2000 Z. z.“) postupom podľa § 14a zákona č. 308/2000 Z. z. preverila sťažnosť evidovanú pod č. 221/SO/2022 smerujúcu voči vysielaniu programovej služby TV MARKÍZA vysielateľa MARKÍZA – SLOVAKIA, spol. s r.o. a uznala sťažnosť podľa ustanovenia § 14a ods. 10 zákona č. 308/2000 Z. z. za **neopodstatnenú**.

Úloha:

Kancelária Rady oznámi sťažovateľovi výsledok prešetrenia sťažnosti.

T: 21. 3. 2022

Z: PgO

Kancelária Rady pre vysielanie a retransmisiu

**Pracovný materiál Kancelárie Rady na rokovanie Rady pre vysielanie a retransmisiu
dňa 9. 3. 2022**

Sťažnosť č. 221/SO/2022 zo dňa 3. 1. 2022
Sťažovateľ: fyzická osoba
Predmet sťažnosti: sponzorský odkaz Clavin Platinum a ArginMax
Deň a čas vysielania: 3. 1. 2022 o 20:07:32 a 20:11:52 (Clavin Platinum)
20:21:44 a 20:32:53 (Arginmax)
Označenie podľa JSO: bez označenia

Programová služba: TV MARKÍZA
Vysielateľ: MARKÍZA – SLOVAKIA, spol. s r.o.
Číslo licencie: TD/17

Dátum: 2. 3. 2022

OBSAH SŤAŽNOSTI:

„...týmto podávam sťažnosť na porušenie zákona 308/2000 Z.z. v časti Ochrana maloletých (par. 20, bod 1): „Vysielať je povinný zabezpečiť, aby sa nevysielali programy alebo iné zložky programovej služby, ktoré môžu narušiť fyzický, psychický alebo morálny vývin maloletých“

v náväznosti na par. 32, bod 6.

„Vysielať je povinný zabezpečiť, aby sa v čase od 6.00 h do 22.00 h nevysielali reklamy a telenákup na erotické služby, erotický tovar a erotické audiotextové služby“

Konkrétne mám na mysli vysielanie reklám na prípravky na povzbudenie erekcie, súčasťou ktorých sú videosekvencie zobrazujúce sexuálne správanie...“

PRÁVNE VÝCHODISKÁ POSUDZOVANIA:

Zákon č. 308/2000 Z. z. o vysielaní a retransmisii

§ 20 - Ochrana maloletých

3) Na základe klasifikácie programov podľa vekovej vhodnosti sú vysielateľ televíznej programovej služby a poskytovateľ audiovizuálnej mediálnej služby na požiadanie povinní na ochranu maloletých zaviesť a uplatňovať jednotný systém označovania ustanovený podľa osobitného predpisu 28a) (ďalej len "jednotný systém označovania").

4) Vysielať programovej služby je povinný zohľadniť vekovú vhodnosť programov a iných zložiek programovej služby pre maloletých a zabezpečiť ich časové zaradenie v súlade s podmienkami ustanovenými osobitným predpisom.

§ 31a Mediálna komerčná komunikácia

1) Mediálna komerčná komunikácia je na účely tohto zákona zvuková, obrazová alebo zvukovo-obrazová informácia, ktorá priamo alebo nepriamo propaguje tovar, služby alebo dobrú povesť fyzickej osoby alebo právnickej osoby vykonávajúcej hospodársku činnosť a a) je poskytovaná ako súčasť programu alebo program sprevádza za odplatu alebo za podobnú protihodnotu alebo na účely vlastnej propagácie alebo

2) Mediálna komerčná komunikácia zahŕňa najmä reklamu, telenákup, sponzorovanie, umiestňovanie produktov, programovú službu určenú výhradne na reklamu a telenákup, programovú službu určenú výhradne na vlastnú propagáciu a dlhšie reklamné oznámenie podľa § 35 ods. 8.

3) Skrytá mediálna komerčná komunikácia je zvuková, obrazová alebo zvukovo-obrazová informácia, ktorá priamo alebo nepriamo propaguje tovar, služby, ochrannú známku, obchodné meno alebo aktivity fyzickej osoby alebo právnickej osoby vykonávajúcej hospodársku činnosť, ak vysielateľ alebo poskytovateľ audiovizuálnej mediálnej služby na požiadanie túto informáciu v rámci programu zámerne využíva na propagačné účely a mohla by vzhľadom na svoju povahu uviesť verejnosť do omylu o podstate tejto informácie. Táto informácia sa považuje za zámernú najmä vtedy, ak sa uskutočňuje za odplatu alebo za inú protihodnotu.

§ 32 Reklama a telenákup

1) Reklama na účely tohto zákona je akékoľvek verejné oznámenie vysielané za odplatu alebo inú podobnú protihodnotu vrátane vlastnej propagácie, ktorého zámerom je podporiť predaj, nákup alebo nájom tovaru alebo služieb vrátane nehnuteľností, práv a záväzkov alebo dosiahnuť iný účinok sledovaný objednávateľom reklamy alebo vysielateľom.

4) Vysielať je povinný zabezpečiť, aby ním vysielaná reklama a telenákup a) boli čestné a slušné

6) *Vysielateľ je povinný zabezpečiť, aby sa v čase od 6.00 h do 22.00 h nevysielali reklamy a telenákup na erotické služby, erotický tovar a erotické audiotextové služby.*

§ 38 Sponzorovanie

1) *Sponzorovanie na účely tohto zákona je plnenie určené na priame alebo nepriame financovanie programu, programovej služby alebo audiovizuálnej mediálnej služby na požiadanie s cieľom propagovať názov alebo obchodné meno, ochrannú známku, dobrú povesť, tovary alebo aktivity právnickej osoby alebo fyzickej osoby, ktorá také plnenie poskytla. Sponzorovanie nie je plnenie podľa prvej vety, ktoré poskytla právnická osoba alebo fyzická osoba, ktorá je vysielateľom alebo poskytovateľom audiovizuálnej mediálnej služby na požiadanie alebo tento program vyrobila.*

2) *Ak je program alebo séria programov čiastočne alebo ako celok sponzorovaný, musí byť vysielateľom a poskytovateľom audiovizuálnej mediálnej služby na požiadanie zreteľne označený názvom, ak ide o právnickú osobu, obchodným menom alebo menom a priezviskom, ak ide o fyzickú osobu, ktorá plnenie poskytla, na začiatku programu a na konci programu. Vysielateľ a poskytovateľ audiovizuálnej mediálnej služby na požiadanie môže na začiatku programu a na konci programu namiesto označenia podľa prvej vety označiť sponzorovaný program alebo sériu programov logom sponzora alebo odkazom na výrobok alebo službu sponzora.*

4) *Vysielateľ a poskytovateľ audiovizuálnej mediálnej služby na požiadanie je povinný zabezpečiť, aby sponzorovaný program, sponzorovaná programová služba alebo sponzorovaná audiovizuálna mediálna služba na požiadanie priamo nepodporovala predaj, nákup ani prenájom tovarov alebo služieb sponzora alebo tretej osoby, a to najmä osobitnými propagačnými zmienkami o uvedených tovaroch či službách v týchto programoch, programovej službe alebo v audiovizuálnych mediálnych službách na požiadanie.*

5) *Vysielateľ a poskytovateľ audiovizuálnej mediálnej služby na požiadanie musí zabezpečiť, aby bola verejnosť zreteľne informovaná o sponzovaní programovej služby alebo audiovizuálnej mediálnej služby na požiadanie.*

Vyhláška č. 589/2007 Z. z. Ministerstva kultúry Slovenskej republiky z 3. decembra 2007, ktorou sa ustanovujú podrobnosti o jednotnom systéme označovania audiovizuálnych diel, zvukových záznamov umeleckých výkonov, multimediálnych diel, programov alebo iných zložiek programovej služby a spôsobe jeho uplatňovania:

§ 1

1) *Audiovizuálne diela, multimediálne diela, programy poskytované prostredníctvom audiovizuálnej mediálnej služby na požiadanie a programy alebo iné zložky televíznej programovej služby sa klasifikujú ako nevhodné a neprístupné pre vekovú skupinu maloletých do 18 rokov, ak obsahujú*

b) vulgárne vyjadrovanie, vulgárne gestá, obscénne vyjadrovanie alebo obscénne gestá,

e) zobrazenie erotických pomôcok alebo erotických scén, ktoré sú vyrobené výlučne na prezentáciu erotiky a erotických tém,

f) sexuálne scény alebo sexuálne správanie vrátane promiskuitného správania, ktoré sú prezentované ako forma zábavy, scény spojené s prejavmi sexuálneho násillia alebo sexuálnymi deviáciami

2) *Audiovizuálne diela, multimediálne diela, programy poskytované prostredníctvom audiovizuálnej mediálnej služby na požiadanie a programy alebo iné zložky televíznej*

programovej služby sa klasifikujú ako nevhodné pre vekovú skupinu maloletých do 15 rokov, ak obsahujú

c) sexuálne scény, ktoré sú súčasťou dejovej línie,

f) slovnú agresivitu alebo expresívne vyjadrovanie, alebo

g) vulgárne vyjadrovanie, vulgárne gestá, obscénne vyjadrovanie alebo obscénne gestá, ktoré vzhľadom na ich kontextuálny výskyt, frekvenciu výskytu, spôsob a formu ich spracovania zobrazenia a vzhľadom na charakter, druh, umelecké a morálne posolstvo diela alebo programu možno považovať za primerané vekovej skupine maloletých od 15 rokov.

§ 4

1) Programy alebo iné zložky programovej služby klasifikované ako nevhodné a neprístupné pre vekovú skupinu maloletých do 18 rokov sa zaraďujú do vysielania medzi 22.00 a 06.00 hodinou.

3) Programy alebo iné zložky programovej služby klasifikované ako nevhodné pre vekovú skupinu maloletých do 15 rokov alebo ako vhodné pre vekovú skupinu maloletých od 15 rokov sa zaraďujú do vysielania medzi 20.00 a 06.00 hodinou.

ANALÝZA – stanovisko Kancelárie Rady pre vysielanie a retransmisiiu:

Sťažovateľ namietla, že vysielateľ porušil ustanovenie § 20 ods. 1 a § 32 ods. 6 zákona č. 308/2000 Z. z. o vysielaní a retransmisii v súvislosti s tým, že odvysielal reklamu na „...prípravky na povzbudenie erekcie, súčasťou ktorých sú videosekvencie zobrazujúce sexuálne správanie...“

Produkt Clavin Platinum:

Monitorovaním vysielania sme zistili, že dňa 3. 1. 2022 boli odvysielané komunikáty na produkt *Clavin Platinum* informujúce o sponzorovaní programu nasledovne:

- v bloku sponzorských odkazov pred začatím programu *Počasie* a to v čase cca o 20:07:32 vo verzii *Recepcia*,
- v bloku sponzorských odkazov po skončení programu *Počasie* a to v čase cca o 20:11:52 vo verzii *Vo vlaku*.

Oba komunikáty mali dĺžku trvania cca 10 sek.

Rada sa už v minulosti zaoberala vysielaním viacerých verzií komunikátov súvisiacich s produktom *Clavin Platinum* (chirurg, strážnik, pyrotechnik, sauna, hokejista, umývač okien, u holiča a policajtku). Sťažovatelia namietali jeho nevhodné zaradenie do vysielania vzhľadom na jeho obsah a zároveň jeho nevhodnosť pre maloletého diváka. Všetky sťažnosti boli posúdené ako neopodstatnené. V prípade verzií *Policajtku* a *U holiča* Rada začala správne konanie vo veci možného porušenia § 20 ods. 4 a § 32 ods. 4 písm. a), ktoré však neskôr zastavila a sťažnosti posúdila ako neopodstatnené.

S verziami komunikátov *Recepcia* a *Vo vlaku* sa Rada ešte nezaoberala.

V súvislosti s odvysielaním komunikátov je potrebné zvážiť aj ustanovenie § 32 ods. 4 písm. a) zákona č. 308/2000 Z. z.: „Vysielateľ je povinný zabezpečiť, aby ním vysielaná reklama a telenákup boli čestné a slušné.“ Reklama je na účely zákona č. 308/2000 Z. z. „akékoľvek verejné oznámenie vysielané za odplatu alebo inú podobnú protihodnotu vrátane vlastnej propagácie, ktorého zámerom je podporiť predaj, nákup alebo nájom tovaru alebo služieb vrátane nehnuteľností, práv a záväzkov alebo dosiahnuť iný účinok sledovaný objednávatelom reklamy alebo vysielateľom.“

Komunikát vo verzii *Receptia* zobrazoval hotelového host'a a atraktívnu recepcnú, komunikát vo verzii *Vo vlaku* zobrazoval scénu, v ktorej príde atraktívna sprievodkyňa skontrolovať cestujúceho. Okrem toho bola zobrazená škatuľka produktu s uvedenými informáciami na nej (*PEVNÁ A RÝCHLA EREKCIA!*), v závere odznelo: „*Rýchly nástup erekcie kedykoľvek a kdekoľvek. Clavin. Mužom hneď.*“ (v porovnaní s v minulosti posudzovanými komunikátmi odznelo: „*Clavin Platinum – prípravok na skvalitnenie erekcie s rýchlym nástupom účinku.*“) Takúto charakteristiku je do určitej miery možné považovať za kvalitatívne hodnotenie daného produktu. Je však tiež nutné poukázať na skutočnosť, že produkt *Clavin Platinum* je tzv. prémiovým produktom (a teda drahším) tejto spoločnosti. Tzv. základným produktom (lacnejším) je produkt *Clavin Originál*. Samotný predajca týchto produktov na svojej webovej stránke www.clavin.sk (zároveň aj na obaloch týchto produktov) prezentuje *Clavin Originál* ako prípravok poskytujúci „spoľahlivú erekciu“, pričom *Clavin Platinum* prezentuje ako prostriedok pre „pevnú a rýchlu erekciu“. Je teda možné konštatovať, že „rýchly účinok“ produktu *Clavin Platinum* je skutočne jeho reálnou (min. v porovnaní s lacnejším produktom toho istého predajcu) vlastnosťou, ktorá je podložená špecifickým zložením tohto produktu (uvedené potvrdzuje aj skutočnosť, že „rýchly nástup účinku“ je súčasťou zaregistrovanej ochrannej známky predajcu tohto produktu). Súčasne sa na internetovej stránke www.clavin.sk uvádza, že „*Clavin®* je unikátny prípravok na **skvalitnenie erekcie** s rýchlym nástupom účinku“, ako aj podloženie testov, v zmysle ktorých sa preukazuje 92% úspešnosť produktu. Slová „kedykoľvek a kdekoľvek“ tak majú vystihovať reálnu vlastnosť produktu.

Domnievame sa teda, že v komunikátoch prevažoval informačný charakter, nie propagačný. Účelom komunikátov tak bolo informovať verejnosť o sponzorovi programu, a nie jeho propagácia. Vzhľadom na uvedené tento i ostatné komunikáty týkajúce sa tohto produktu nenaplnili podľa nášho názoru definíciu reklamy podľa ustanovenia § 32 ods. 1. Preto nemožno posudzovať komunikáty z hľadiska ustanovenia § 32 ods. 4, a teda či bola reklama slušná.

Zákon č. 308/2000 Z. z. v ustanovení § 32 ods. 6 obmedzuje vysielanie reklamy na erotické služby, erotický tovar a erotické audiotextové služby v dennom čase (6:00 – 22:00 h). *Clavin Platinum* je výživový doplnok na skvalitnenie erekcie bežne dostupný v lekárňach. Nakoľko sme však konštatovali, že predmetné komunikáty nie sú reklamou, ani toto ustanovenie sa v danom prípade nezohľadňuje. Navyše predmetný produkt nemožno podľa nášho názoru hodnotiť ako erotický tovar v zmysle tohto ustanovenia.

Zákon č. 308/2000 o vysielaní a retransmisii samostatne neupravuje vysielanie sponzorských odkazov z hľadiska vhodnosti či nevhodnosti obsahu pre maloletých. Sponzorský odkaz spadá pod „inú zložku programovej služby“, teda z obsahového hľadiska sa naň vzťahuje ustanovenie § 20 ods. 4 zákona č. 308/2000 Z. z., ktoré upravuje povinnosť vysielateľa „*zohľadniť vekovú vhodnosť programov a iných zložiek programovej služby pre maloletých a zabezpečiť ich časové zaradenie v súlade s podmienkami ustanovenými osobitným predpisom.*“

Časovo obmedzené je iba vysielanie programov a zložiek programovej služby, ktoré naplňajú kritériá nevhodnosti pre maloletých do 15 rokov (podľa ustanovenia § 4 ods. 3 Vyhlášky 589/2007 Z. z. možno vysielat' v čase medzi 20:00 a 06:00 h) alebo naplňajú kritériá nevhodnosti a neprístupnosti pre maloletých do 18 rokov (podľa ustanovenia § 4 ods. 1 Vyhlášky 589/2007 Z. z. možno vysielat' v čase medzi 22:00 a 06:00 h).

Informácia o prípravku v zvukovej zložke („*Rýchly nástup erekcie kedykoľvek a kdekoľvek. Clavin. Mužom hneď.*“) a záverečné scény komunikátov (žena s mužom v kupé za závesom a žena s mužom za zatvorenými dverami hotelovej izby) naznačujú, že môže prísť k využitiu účinku tohto produktu v súkromí. Komunikáty vykazujú isté znaky dvojzmyselnosti (žmurkanie, veľavravné úsmevy, mužov pohyb ruky/rúk smerom nahor ako symbol dosiahnutia svojho cieľa). Domnievame sa však, že tieto zobrazenia nemôžeme považovať za hrubé, drsné, či vulgárne resp. obscénne. V komunikátoch neprichádza k zobrazeniu nahoty (obe postavy vystupujúce v komunikátoch boli decentne oblečené a upravené) či sexuálnej scény. Ide tu o informáciu o vlastnosti produktu. Prípravok je lekárenským produktom, voľne dostupným v sieti lekární, ktorý má stimulujúci charakter založený na farmaceutickej báze.

Z hľadiska kritérií JSO pre označenie programu a inej programovej zložky ako nevhodnej pre maloletých do 15 rokov, ako aj nevhodnej a neprístupnej pre maloletých do 18 rokov sa preto nazdávame, že v predmetnom komunikáte sa ani v obrazovej, ani zvukovej zložke nenachádza kritérium, na základe ktorého by mal byť klasifikovaný ako nevhodný pre maloletých do 15 rokov, či ako nevhodný a neprístupný pre maloletých do 18 rokov.

Nazdávame sa, že ustanovenie § 20 ods. 4 nebolo v súvislosti s odvysielaním týchto komunikátov porušené.

Na základe uvedeného a v súvislosti s predošlými rozhodnutiami Rady týkajúcimi sa vysielania sponzorských odkazov *Clavin Platinum* sa nazdávame, že odvysielaním predmetných sponzorských odkazov informujúcich o produkte *Clavin Platinum* a jeho zaradením do vysielania **nedošlo k porušeniu zákona č. 308/2000 Z. z.**

Produkt ArginMax:

Monitorovaním vysielania sme zistili, že dňa 3. 1. 2022 boli odvysielané komunikáty na produkt *ArginMax* informujúce o sponzorovaní programu nasledovne:

- priamo pred začatím programu *Športové noviny* a to v čase cca o **20:21:44**,
- ihneď po skončení programu *Športové noviny* a to v čase cca o **20:32:53**.

Odvysielané boli dve verzie komunikátu, pričom dĺžka ich trvania bola cca 10 sek. Oba komunikáty pozostávali z hranej a statickej časti.

Hraná časť pozostávala z dialógu medzi sexuológom Radimom Uzlom (vystupoval v roli lekára) a jeho sestričkou (mala oblečenú rovnošatu, ktorou boli krátke biele šaty s červeným lemovaním a výrazným výstrihom):

- **Verzia č. 1** (pracovný názov „*Zákaz státia*“), 20:21:44

Ordinácia. V ľavej časti obrazovky rozmazaný záber mužskej tváre v okuliaroch. Žena-sestrička v bielej rovnošate s červeným lemovaním stojí pri okne a cez žalúzie nazerá smerom von. Prestrih. Kamera sníma sestričku zozadu. Je v miernom predklone, jednu ruku má vbok. Rovnošata sú vlastne krátke šaty tesne pod zadok. Muž-lekár sedí za stolom, pred sebou má zelený fascikel. Lekár a sestrička sa na seba pozerú. Prestrih. Záber zblízka na sestričku (kamera sníma sestričku od prs nahor, pričom je zreteľný výrazný výstrih s bujným poprsím), ktorá sa otáča smerom k lekárovi, krúti hlavou a doširoka sa usmieva. Prestrih. Záber na lekára sediaceho za stolom. Je otočený smerom k obrazovke, dvihne ľavú ruku a drží v nej modro-bielu liekovú škatuľku.

Zvuková zložka:

Žena-sestrička: „*Dívám se, že dole dali zákaz stání.*“

(tmavé titulky v dolnej časti obrazovky: „*Pozerám, že dolu dali zákaz státia.*“)

Muž-lekár: „*S tím si přece poradíme!*“

(tmavé titulky v dolnej časti obrazovky: „*S tým si preda poradíme!*“)

Mužský hlas mimo obraz: „*Arginmax, dlhodobě zlepšuje erekci a sexuální výkonnost.*“

- **Verzia č. 2** (pracovný názov „*Dobrý výkon*“), 20:32:53

Obrazová zložka:

V ordinácii sedí za stolom žena-sestrička. Na sebe má krátke biele šaty s červeným lemovaním a hlbokým výstrihom. Nohy má preložené cez seba, je opretá o vysoké operadlo a v rukách drží šálku. Pri stole z druhej strany stojí muž-lekár, v rukách má zelený fascikel. Je otočený smerom k sestričke. Prestrih. Záber na sestričku, ktorá jemne kýva hlavou zo strany na stranu. Kamera ju sníma od pásu nahor, pričom v zábere je zreteľný výrazný výstrih s bujným poprsím. Prestrih. Záber spredu na lekára ako sa pozerá smerom k sestričke (v zábere je len časť jej hlavy) a pokýve hlavou na znak porozumenia. Následne sa lekár otočí priamo na obrazovku, ohne ruku v lakti, vystrčí ukazovák smerom k obrazovke a pokýva rukou zhora nadol, akoby na znak potvrdenia.

Zvuková zložka:

Muž-lekár: „*Ale copak, copak?*“

(tmavé titulky v dolnej časti obrazovky: „*Ale čože, čože?*“)

Žena-sestrička: „*Zase jsem celou noc nespala.*“

(tmavé titulky v dolnej časti obrazovky: „*Zase som celú noc nespala.*“)

Muž-lekár: „*Hm, evidentně dobrý výkon!*“

(tmavé titulky v dolnej časti obrazovky: „*Hm, evidentne dobrý výkon!*“)

Mužský hlas mimo obraz: „*Arginmax, dlhodobě zlepšuje erekci a sexuální výkonnost.*“

Po úvodných hraných scénach nastáva prestrih a v zábere sa objavuje škatuľka produktu *ArginMax* s informáciami o ňom. Podľa týchto informácií pripravok „*DLHODOBO ZLEPŠUJE EREKCIU A SEXUÁLNU VÝKONNOST'*.“ Ide o výživový doplnok pre mužov, ktorý bol podľa popisu na stránke <https://www.magister.sk/arginmax-forte-pre-muzov-45tob> „*vyvinutý pre podporu prekrvenia pohlavných orgánov. Obsahuje vyvážené kombinácie špeciálne upravovaných účinných látok, ktorých dlhodobé užívanie pozitívne pôsobí na sexuálne funkcie a erekciu*“^{A,B}.

Zákon v ust. § 31 ods. 1 definuje reklamu ako „*verejné oznámenie vysielané za odplatu alebo inú podobnú protihodnotu vrátane vlastnej propagácie, ktorého zámerom je podporiť predaj, nákup alebo nájom tovaru...*“ Predmetné komunikáty podľa nášho názoru neobsahovali pozitívne hodnotiace zmienky a súčasne obrazová zložka neupriamovala pozornosť na určenie a účinky produktu. V komunikátoch bolo prvoradé informovanie o sponzorovaní odkazom na produkt spoločnosti. Domnievame sa preto, že komunikát nenaplnil definíciu reklamy. Podľa ustanovenia § 32 ods. 6 zákona č. 308/2000 Z. z. je vysielateľ povinný „*zabezpečiť, aby sa v čase od 6.00 h do 22.00 h nevysielali reklamy a telenákup na erotické služby, erotický tovar a erotické audiotextové služby.*“ Vzhľadom na skutočnosť, že predmetný komunikát nenaplnil svojím charakterom definíciu reklamy, nie je možné posudzovať ho z hľadiska možného porušenia predmetného ustanovenia.

Súčasne nie je možné posudzovať daný produkt ako erotický tovar v zmysle tohto ustanovenia, keďže produkt *ArginMax* je výživový doplnok na skvalitnenie erekcie bežne dostupný v lekárňach. Domnievame sa, že informácia o prípravku („*Dlhodobu zlepšuje erekciu a sexuálnu výkonnosť.*“), nie je takisto svojím spracovaním vulgárna. Ide iba o informáciu o samotnej vlastnosti produktu. Ani v jednom komunikáte sa nevyskytovali vulgárne, či nevhodné vyjadrenia alebo sprievodné gestá.

Vysielateľ je povinný na základe ust. § 20 ods. 4 „*zohľadniť vekovú vhodnosť programov a iných zložiek programovej služby pre maloletých a zabezpečiť ich časové zaradenie v súlade s podmienkami ustanovenými osobitným predpisom.*“ Časovo obmedzené je iba vysielanie programov a zložiek programovej služby, ktoré napĺňajú kritériá nevhodnosti pre maloletých do 15 rokov (podľa ustanovenia § 4 ods. 3 vyhlášky 589/2007 Z. z. možno vysielat' v čase medzi 20.00 a 06.00 hod.) alebo napĺňajú kritériá nevhodnosti a neprístupnosti pre maloletých do 18 rokov (podľa ustanovenia § 4 ods. 1 vyhlášky 589/2007 Z. z. možno vysielat' v čase medzi 22.00 a 06.00 hod.). Ako bolo vyššie uvedené, komunikáty *ArginMax* neobsahovali nevhodné kritériá ani v obrazovej, ani vo zvukovej zložke, preto sa domnievame, že jeho odvysielaním nebolo porušené predmetné ustanovenie.

Obdobnými sťažnosťami týkajúcimi sa odvysielania komunikátu *ArginMax* sa RVR zaoberala už v minulosti, konkrétne na zasadnutiach dňa 10. 10. 2018 (956/SO/2018, verzia starosta), 11. 9. 2019 (1325/SO/2019, verzia šach mat), 25. 9. 2019 (1313/SO/2019, verzia šach mat), 23. 9. 2020 (1396/SO/2020, verzia čerešne a bazén), 7. 4. 2021 (462/SO/2021, 491/SO/2021, verzia šach mat, starosta a kartová hra), 6. 10. 2021 (1267/SO/2021, verzia čerešne a záhradná hadica), pričom všetky vyhodnotila ako neopodstatnené.

ZÁVER:

Nazdávame sa, že vysielateľ MARKÍZA – SLOVAKIA, spol. s r.o. odvysielaním sponzorských odkazov *Clavin Platinum* dňa 3. 1. 2022 v čase o cca 20:07:32 a 20:11:52 a *ArginMax* dňa 3. 1. 2022 v čase o cca 20:21:44 a 20:32:53 na programovej službe TV MARKÍZA neporušil ustanovenie § 20 ods. 4 a § 32 ods. 4 písm. a) zákona č. 308/2000 Z. z. o vysielaní a retransmisii.

Sťažnosť navrhujeme posúdiť ako **neopodstatnenú**.

Prepis monitorovaného vysielania k Správe o kontrole dodržiavania povinností podľa zákona č. 308/2000 Z. z. (sťažnosť č. 221/SO/2022)

Monitorované vysielanie: sponzorský odkaz Clavin Platinum a ArginMax
Deň vysielania: 3. 1. 2022
Čas vysielania: 20:07:32 a 20:11:52 (Clavin Platinum)
20:21:44 a 20:32:53 (ArginMax)
Označenie podľa JSO: bez označenia (t. j. vhodný pre všetky vekové kategórie)

- časový kód cca (popis je robený zo záznamov kancelárie RVR):

20:00:00 Začiatok záznamu

Časť programu *Televízne noviny*, zvukovo-obrazový komunikát, sponzorský odkaz (ACYLPIRIN, DrWitt, answer.sk)

20:07:32 Sponzorský odkaz *Clavin Platinum* (komunikát označujúci za sponzora programu produkt spoločnosti SWISS PHARMACEUTICAL INVESTMENT LLC – Clavin – Recepcia), **dĺžka trvania cca 00:00:10**

Obrazová zložka:

Záber na holohlavého bradatého muža prichádzajúceho na recepciu. Ťahá za sebou kufor na kolieskach (na sebe má bielu košeľu a rifle). Za recepčným pultom stojí upravená žena v rovnošate (biela blúzka, modré šaty, okolo krku uviazaná šatka), pred sebou má počítač. Muž sa priblíži k pultu. Prestrih. Záber na ženu (kamera ju sníma od oblasti prs nahor). Žena oslovuje muža stojaceho pred ňou (nie je v zábere). Následne sa muž jednou rukou oprie o pult recepcie a druhou podá žene doklady. Mierne sa usmeje. Na obrazovke je vzápätí záber na časť ženskej ruky, ktorá drží akoby občiansky preukaz. Údaje na ňom sú rozmazané. Zreteľná je iba fotografia v pravej časti dokladu, na ktorej je zobrazený muž stojaci pred recepčným pultom. Jeho tvár je však celá červená a na hlave má rožky – vyzerá ako čert. Muž na fotke sa akoby pootočí tvárou smerom k recepcnej a žmurkne. Vzápätí záber na recepčnú, ktorá dvihne oči od preukazu, pousmeje sa a významne podvihne obočie.

Prestrih – na bielom pozadí, v pravej polovici obrazovky, je muž červenej pokožky s roškami na hlave – ten, čo bol predtým na recepcii (má na sebe tú istú bielu košeľu). Muž ohne obe ruky v predlaktí a potrasie nimi, pričom má zaťaté obe päste a otvorí ústa dokorán (v pozadí je počuť smiech). V ľavej polovici obrazovky je záber na liekovú krabičku s modro-šedým nápisom „*Clavin PLATINUM*“. Na spodnom tmavom okraji krabičky je biely nápis: „*PEVNÁ A RÝCHLA EREKCIA!*“. Vpravo hore je na krabičke napísané bielymi písmenami: „*20 toboľiek*“. V dolnej časti obrazovky je v ľavom rohu text so sivými, drobnými písmenami: „*Clavin – výživový doplnok, Účinnosť zabezpečuje/obsahuje oi. (L-Arginin, LCitrulin), selén, zinok a navyše Tribulus Terrestris a Crocus, ktoré zlepšujú erekciu a sexuálny zážitok.*“ Prestrih. Záber na otvorené dvere (pravdepodobne hotelovej izby). Stojí v nich recepčná, usmieva sa a pridržiava otvorené dvere, pozerá sa akoby smerom do chodby. Za ženou v priestore izby stojí muž z recepcie, usmieva sa a založí si ruky na hrud' (akoby na znak spokojnosti). Žena následne zatvára dvere. Po celý čas trvania komunikátu sa v pravom

dolnom rohu nachádzal text: „SPONZOR PROGRAMU, Org. zložka SWISS PHARMACEUTICAL LLC, vývoj lekárenských prípravkov.“

Zvuková zložka:

Žena (recepčná) počas toho, ako sa muž približuje k pultu recepcie vraví: „*Doklad prosím.*“
Mužský hlas mimo obraz následne vraví : „*Rýchly nástup erekcie kedykoľvek a kdekoľvek. Clavin. Mužom hneď.*“ V pozadí je počuť ozvenu mužského smiechu.

20:07:43 Sponzorský odkaz (DOXXbet), program *Počasie*

20:11:52 Sponzorský odkaz Clavin Platinum (komunikát označujúci za sponzora programu produkt spoločnosti SWISS PHARMACEUTICAL INVESTMENT LLC – Clavin – Vo vlaku), **dĺžka trvania cca 00:00:10**

Obrazová zložka:

Záber na interiér vlaku, kde vidieť uniformovanú ženu predstavujúcu vlakovú sprievodkyňu (na sebe má oblečenú čiernu čiapku, čiernu sukňa a modrú košeľu – v hornej časti rozopnutú, pričom časť hrudníka a krku jej zakrýva červená šatka), ktorá stojí pred presklenými dverami kupé. Žena otvorí posuvné dvere a podíde do kupé – je vidieť, že v pravej ruke má predmet nachádzajúci sa v červenom puzdre. Následne sa zobrazí záber na holohlavého muža v modrej polokošeli sediaceho v kupé, ako podáva sprievodkyni kartu. Tá si ju vezme do ruky. Je vidieť detailný záber na kartu a na časť sprievodkinho palca s dlhým nechťom. Na ľavej časti karty sa nachádza fotka, pričom na nej je totožný muž ako kontrolovaný pasažier v kupé, len s výrazne červenou pokožkou a dvomi roškami na hlave. Následne muž na fotke žmurkne. Prestrih na ženu – sprievodkyňu, ktorá sa pozerá na kartu cestujúceho a popritom sa usmieva. Potom odvráti od karty pohľad a pozrie sa smerom do kupé (do časti, kde zrejme sedí muž), pričom sa naďalej usmieva – zmyselne.

Prestrih – na bielom pozadí, v pravej polovici obrazovky, je muž červenej pokožky s roškami na hlave – ten, čo predtým sedel vo vlaku (má na sebe tú istú modrú polokošeľu). Muž predlaktie pravej ruky pomaly vyzdvihuje nahor a začne ním triasť, pričom danú ruku zvierá v pästi. Zároveň sa dotýčný muž smeje, na krátky okamih zdvihne aj obočie. V ľavej polovici obrazovky je záber na liekovú krabičku s modro-šedým nápisom „Clavin PLATINUM“. Na spodnom tmavom okraji krabičky je biely nápis: „PEVNÁ A RÝCHLA EREKCIA!“. Vpravo hore je na krabičke napísané bielymi písmenami: „20 toboľiek“. V dolnej časti obrazovky je v ľavom rohu text so sivými, drobnými písmenami: „Clavin – výživový doplnok, Účinnosť zabezpečuje/obsahuje oi. (L-Arginin, LCitrulin), selén, zinok a navyše Tribulus Terrestris a Crocus, ktoré zlepšujú erekciu a sexuálny zážitok.“ Prestrih na kupé (záber z chodby), kde pri dverách stojí usmievajúca sa sprievodkyňa, ktorá začne manipulovať s červenými závesmi. Za ňou stojí vysmiaty holohlavý pasažier prekrižujúci si ruky pred telom. Žena zatiahne závesy, čím znemožní pohľad do kupé. Po celý čas trvania komunikátu sa v pravom dolnom rohu nachádzal text: „SPONZOR PROGRAMU, Org. zložka SWISS PHARMACEUTICAL LLC, vývoj lekárenských prípravkov.“

Zvuková zložka:

Žena (sprievodkyňa vo vlaku) počas vstupovania do vlakového kupé vraví: „*Pristúpili.*“
Mužský hlas mimo obraz následne vraví : „*Rýchly nástup erekcie kedykoľvek a kdekoľvek. Clavin. Mužom hneď.*“ V pozadí je počuť ozvenu mužského smiechu.

20:12:02 Sponzorský odkaz (DrWitt, answear.sk, ACYLPIRIN, DOXXbet), zvukovo-obrazový komunikát, program *Dnes večer uvidíte*, program *TIPOS informácia pre tipujúcich*, zvukovo-obrazový komunikát, zvukovo-obrazový komunikát na program *Ready Player One: Hra sa začína* ¹², reklamný blok (trvanie cca 00:05:49), zvukovo-obrazový komunikát na program *Reflex*, zvukovo-obrazový komunikát.

20:21:44 Sponzorský odkaz ArginMax (komunikát označujúci za sponzora programu produkt spoločnosti SWISS PHARMACEUTICAL INVESTMENT LLC – ArginMax Forte – Zákaz státia), **dĺžka trvania cca 00:00:10:**

Obrazová zložka:

Ordinácia. V ľavej časti obrazovky rozmazaný záber mužskej tváre v okuliaroch. Žena-sestrička v bielej rovnošate s červeným lemovaním stojí pri okne a cez žalúzie nazerá smerom von. Prestrih. Kamera sníma sestričku zozadu. Je v miernom predklone, jednu ruku má vbok. Rovnošata sú vlastne krátke šaty tesne pod zadok. Muž-lekár sedí za stolom, pred sebou má zelený fascikel. Lekár a sestrička sa na seba pozerú. Prestrih. Záber zblízka na sestričku (kamera sníma sestričku od prs nahor, pričom je zreteľný výrazný výstrih s bujným poprsím), ktorá sa otáča smerom k lekárovi, krúti hlavou a doširoka sa usmieva. Prestrih. Záber na lekára sediaceho za stolom. Je otočený smerom k obrazovke, dvihne ľavú ruku a drží v nej modro-bielu liekovú škatuľku.

V pravej dolnej časti obrazovky je text tmavým písmom „SPONZOR PROGRAMU“, pod tým: „Org. zložka SWISS PHARMACEUTICAL INVESTMENT LLC.“

Potom statický obraz. Na bledomodrom pozadí v ľavej polovici obrazovky text „ARGINMAX“, pod tým „DLHODOBO ZLEPŠUJE EREKCIU A SEXUÁLNU VÝKONNOSŤ“. V ľavej dolnej časti obrazovky drobnšími modrými písmenami text „výživový doplnok. Účinnosť ArginMax Forte pre mužov zaisťuje/obsahuje oi. (L-Arginín, L-Citrulín), selén, zinok a navyše Tribulus Terrestris a Crocus, ktoré dlhodobo zlepšujú erekciu a sexuálny zážitok.“ Pod tým nasleduje text „SPONZOR PROGRAMU“, pod tým: „Org. zložka SWISS PHARMACEUTICAL INVESTMENT LLC.“

V pravej polovici obrazovky je zobrazená lieková škatuľka s označením „ArginMax Forte, Dlhodobó zlepšuje erekciu a sexuálnu výkonnosť, pre mužov, 90 tabliet“. Pod škatuľkou text tmavým písmom „Príjemné sledovanie tohto programu vám praje ARGINMAX. Prípravok pre dlhodobé zlepšenie erekcie a sexuálnej výkonnosti.“

Následne sa na obrazovke pod označením lieku objavuje podpis osoby „Radim Uzel“.

Zvuková zložka:

Žena-sestrička: „Dívám se, že dole dali zákaz stání.“

(tmavé titulky v dolnej časti obrazovky: „Pozerám, že dolu dali zákaz státia.“)

Muž-lekár: „S tím si přece poradíme!“

(tmavé titulky v dolnej časti obrazovky: „S tým si predsa poradíme!“)

Mužský hlas mimo obraz: „Arginmax, dlouhodobě zlepšuje erekci a sexuální výkonnost.“

20:21:55 Program *Športové noviny*

20:32:53 Sponzorský odkaz ArginMax (komunikát označujúci za sponzora programu produkt spoločnosti SWISS PHARMACEUTICAL INVESTMENT LLC – ArginMax Forte - Dobrý výkon), **dĺžka trvania cca 00:00:10:**

Obrazová zložka:

V ordinácii sedí za stolom žena-sestrička. Na sebe má krátke biele šaty s červeným lemovaním a hlbokým výstrihom. Nohy má preložené cez seba, je opretá o vysoké operadlo a v rukách drží šálku. Pri stole z druhej strany stojí muž-lekár, v rukách má zelený fascikel. Je

otočený smerom k sestričke. Prestrih. Záber na sestričku, ktorá jemne kýva hlavou zo strany na stranu. Kamera ju sníma od pásu nahor, pričom v zábere je zreteľný výrazný výstrih s bujným poprsím. Prestrih. Záber spredu na lekára ako sa pozerá smerom k sestričke (v zábere je len časť jej hlavy) a pokýve hlavou na znak porozumenia. Následne sa lekár otočí priamo na obrazovku, ohne ruku v lakti, vystrčí ukazovák smerom k obrazovke a pokýva rukou zhora nadol, akoby na znak potvrdenia.

V pravej dolnej časti obrazovky je text tmavým písmom „SPONZOR PROGRAMU“, pod tým: „Org. zložka SWISS PHARMACEUTICAL INVESTMENT LLC.“

Potom statický obraz. Na bledomodrom pozadí v ľavej polovici obrazovky text „ARGINMAX“, pod tým „DLHODOBO ZLEPŠUJE EREKCIU A SEXUÁLNU VÝKONNOSŤ“. V ľavej dolnej časti obrazovky drobnjšími modrými písmenami text „výživový doplnok. Účinnosť ArginMax Forte pre mužov zaisťuje/obsahuje oi. (L-Arginín, L-Citrulín), selén, zinok a navyše Tribulus Terrestris a Crocus, ktoré dlhodobo zlepšujú erekciu a sexuálny zážitok.“ Pod tým nasleduje text „SPONZOR PROGRAMU“, pod tým: „Org. zložka SWISS PHARMACEUTICAL INVESTMENT LLC.“

V pravej polovici obrazovky je zobrazená lieková škatuľka s označením „ArginMax Forte, Dlhodobó zlepšuje erekciu a sexuálnu výkonnosť, pre mužov, 90 tabliet“. Pod škatuľkou text tmavým písmom „Príjemné sledovanie tohto programu vám praje ARGINMAX. Prípravok pre dlhodobé zlepšenie erekcie a sexuálnej výkonnosti.“

Následne sa na obrazovke pod označením lieku objavuje podpis osoby „Radim Uzel“.

Zvuková zložka:

Muž-lekár: „Ale copak, copak?“

(tmavé titulky v dolnej časti obrazovky: „Ale čože, čože?“)

Žena-sestrička: „Zase jsem celou noc nespala.“

(tmavé titulky v dolnej časti obrazovky: „Zase som celú noc nespala.“)

Muž-lekár: „Hm, evidentně dobrý výkon!“

(tmavé titulky v dolnej časti obrazovky: „Hm, evidentne dobrý výkon!“)

Mužský hlas mimo obraz: „Arginmax, dlouhodobě zlepšuje erekci a sexuální výkonnost.“

20:33:04 Zvukovo-obrazový komunikát, zvukovo-obrazový komunikát na program *10 dní bez mamy* ¹², reklamný blok (trvanie cca 00:06:08), zvukovo-obrazový komunikát, sponzorský odkaz (ACYLPIRIN, REUMABLOK AKUT, TIPOS), program *Slunce, seno, erotika* ¹²

20:44:59 Koniec záznamu

Pracovný materiál Kancelárie Rady na rokovanie Rady dňa 9. 3. 2022

Správa o kontrole dodržiavania povinností podľa zákona č. 308/2000 Z. z.

Sťažnosť č.: 226/SO/2022

Programová služba: TV MARKÍZA

Vysielateľ: MARKÍZA – SLOVAKIA, spol. s r.o.

Číslo licencie: TD/17

Na základe záverov uvedených v správe Kancelária Rady pripravila nasledujúce uznesenie:

Návrh uznesenia:

Rada pre vysielanie a retransmisiu (ďalej len „Rada“) ako orgán príslušný podľa § 4 ods. 1 až 3 a § 5 ods. 1 písm. n) zákona č. 308/2000 Z. z. o vysielaní a retransmisii a o zmene zákona č. 195/2000 Z. z. o telekomunikáciách v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon č. 308/2000 Z. z.“) postupom podľa § 14a zákona č. 308/2000 Z. z. preverila sťažnosť evidovanú pod č. 226/SO/2022 smerujúcu voči vysielaniu programovej služby TV MARKÍZA vysielateľa MARKÍZA – SLOVAKIA, spol. s r.o. a uznala sťažnosť podľa ustanovenia § 14a ods. 10 zákona č. 308/2000 Z. z. za **neopodstatnenú**.

Úloha:

Kancelária Rady oznámi sťažovateľovi výsledok prešetrenia sťažnosti.

T: 21. 3. 2022

Z: PgO

Kancelária Rady pre vysielanie a retransmisiu

Pracovný materiál Kancelárie Rady na rokovanie Rady pre vysielanie a retransmisiu

dňa 9. 3. 2022

Sťažnosť č. 226/SO/2022 zo dňa 5. 1. 2022
Sťažovateľ: fyzická osoba
Predmet sťažnosti: ArginMax, Clavin Platinum, Ružový slon
Deň a čas vysielania: sponzorský odkaz ArginMax
4. 1. 2022 o 20:33:20
sponzorský odkaz Clavin Platinum
4. 1. 2022 o 20:40:02, 21:23:20, 21:31:47, 21:53:22, 22:02:20 a
22:42:29
reklama Ružový slon
4. 1. 2022 o 22:24:37
Označenie podľa JSO: bez označenia

Programová služba: TV MARKÍZA
Vysielateľ: MARKÍZA – SLOVAKIA, spol. s r.o.
Číslo licencie: TD/17

Dátum: 2. 3. 2022

OBSAH SŤAŽNOSTI:

„...Rad by som vas upozornil ze Televizia Markiza dna 4.12022 vo vecernom vysielani od 20:30 do 22:45 uviedla nevhodne reklamy pre malolete deti. Program resp. film 10 dni bez mamy bol popisany ako rodinny film pre deti, v kruzki mal oznacenie 12, a preto si myslim ze reklamy na eroticke pomocky ako vibrator a ine veci od firmy Ruzovy slon boli maximalne nevhodne aj ked sa zobrazili na obrazovke po 22:00.

Zial, kedze film trval viac nez dve hodiny z dovodu nespocetnych reklam na Clavin strong a podobne produkty, a jeho vysielanie sa predlzilo cez 22:00, tak prirodzene predpokladam ze viacero rodin pokracovalo s pozeranim tohto filmu do konca a tym padom bolo viacero deti vystavenych tamto nevhodnym reklamam.

Preto vas ziadam o preverenie ci televizia Markiza neporusila niektore pravidla a ci neodvysielala nevhodne reklamy pre malolete deti...“

PRÁVNE VÝCHODISKÁ POSUDZOVANIA:

Zákon č. 308/2000 Z. z. o vysielaní a retransmisii

§ 20 - Ochrana maloletých

3) Na základe klasifikácie programov podľa vekovej vhodnosti sú vysielateľ televíznej programovej služby a poskytovateľ audiovizuálnej mediálnej služby na požiadanie povinní na ochranu maloletých zaviesť a uplatňovať jednotný systém označovania ustanovený podľa osobitného predpisu 28a) (ďalej len "jednotný systém označovania").

4) Vysielateľ programovej služby je povinný zohľadniť vekovú vhodnosť programov a iných zložiek programovej služby pre maloletých a zabezpečiť ich časové zaradenie v súlade s podmienkami ustanovenými osobitným predpisom.

§ 31a Mediálna komerčná komunikácia

1) Mediálna komerčná komunikácia je na účely tohto zákona zvuková, obrazová alebo zvukovo-obrazová informácia, ktorá priamo alebo nepriamo propaguje tovar, služby alebo dobrú povesť fyzickej osoby alebo právnickej osoby vykonávajúcej hospodársku činnosť a a) je poskytovaná ako súčasť programu alebo program sprevádza za odplatu alebo za podobnú protihodnotu alebo na účely vlastnej propagácie alebo

2) Mediálna komerčná komunikácia zahŕňa najmä reklamu, telenákup, sponzorovanie, umiestňovanie produktov, programovú službu určenú výhradne na reklamu a telenákup, programovú službu určenú výhradne na vlastnú propagáciu a dlhšie reklamné oznámenie podľa § 35 ods. 8.

3) Skrytá mediálna komerčná komunikácia je zvuková, obrazová alebo zvukovo-obrazová informácia, ktorá priamo alebo nepriamo propaguje tovar, služby, ochrannú známku, obchodné meno alebo aktivity fyzickej osoby alebo právnickej osoby vykonávajúcej hospodársku činnosť, ak vysielateľ alebo poskytovateľ audiovizuálnej mediálnej služby na požiadanie túto informáciu v rámci programu zámerne využíva na propagačné účely a mohla by vzhľadom na svoju povahu viesť verejnosť do omylu o podstate tejto informácie. Táto informácia sa považuje za zámernú najmä vtedy, ak sa uskutočňuje za odplatu alebo za inú protihodnotu.

§ 32 Reklama a telenákup

1) Reklama na účely tohto zákona je akékoľvek verejné oznámenie vysielané za odplatu alebo inú podobnú protihodnotu vrátane vlastnej propagácie, ktorého zámerom je podporiť predaj, nákup alebo nájom tovaru alebo služieb vrátane nehmuteľností, práv a záväzkov alebo dosiahnuť iný účinok sledovaný objednávatelom reklamy alebo vysielateľom.

4) Vysielateľ je povinný zabezpečiť, aby ním vysielaná reklama a telenákup

a) boli čestné a slušné

6) Vysielateľ je povinný zabezpečiť, aby sa v čase od 6.00 h do 22.00 h nevysielali reklamy a telenákup na erotické služby, erotický tovar a erotické audiotextové služby.

§ 38 Sponzorovanie

1) Sponzorovanie na účely tohto zákona je plnenie určené na priame alebo nepriame financovanie programu, programovej služby alebo audiovizuálnej mediálnej služby na požiadanie s cieľom propagovať názov alebo obchodné meno, ochrannú známku, dobrú povest', tovary alebo aktivity právnickej osoby alebo fyzickej osoby, ktorá také plnenie poskytla. Sponzorovanie nie je plnenie podľa prvej vety, ktoré poskytla právnická osoba alebo fyzická osoba, ktorá je vysielateľom alebo poskytovateľom audiovizuálnej mediálnej služby na požiadanie alebo tento program vyrobila.

2) Ak je program alebo séria programov čiastočne alebo ako celok sponzorovaný, musí byť vysielateľom a poskytovateľom audiovizuálnej mediálnej služby na požiadanie zreteľne označený názvom, ak ide o právnickú osobu, obchodným menom alebo menom a priezviskom, ak ide o fyzickú osobu, ktorá plnenie poskytla, na začiatku programu a na konci programu. Vysielateľ a poskytovateľ audiovizuálnej mediálnej služby na požiadanie môže na začiatku programu a na konci programu namiesto označenia podľa prvej vety označiť sponzorovaný program alebo sériu programov logom sponzora alebo odkazom na výrobok alebo službu sponzora.

4) Vysielateľ a poskytovateľ audiovizuálnej mediálnej služby na požiadanie je povinný zabezpečiť, aby sponzorovaný program, sponzorovaná programová služba alebo sponzorovaná audiovizuálna mediálna služba na požiadanie priamo nepodporovala predaj, nákup ani prenájom tovarov alebo služieb sponzora alebo tretej osoby, a to najmä osobitnými propagačnými zmienkami o uvedených tovaroch či službách v týchto programoch, programovej službe alebo v audiovizuálnych mediálnych službách na požiadanie.

5) Vysielateľ a poskytovateľ audiovizuálnej mediálnej služby na požiadanie musí zabezpečiť, aby bola verejnosť zreteľne informovaná o sponzovaní programovej služby alebo audiovizuálnej mediálnej služby na požiadanie.

Vyhláška č. 589/2007 Z. z. Ministerstva kultúry Slovenskej republiky z 3. decembra 2007, ktorou sa ustanovujú podrobnosti o jednotnom systéme označovania audiovizuálnych diel, zvukových záznamov umeleckých výkonov, multimedialných diel, programov alebo iných zložiek programovej služby a spôsobe jeho uplatňovania:

§ 1

1) Audiovizuálne diela, multimedialné diela, programy poskytované prostredníctvom audiovizuálnej mediálnej služby na požiadanie a programy alebo iné zložky televíznej programovej služby sa klasifikujú ako nevhodné a neprístupné pre vekovú skupinu maloletých do 18 rokov, ak obsahujú

b) vulgárne vyjadrovanie, vulgárne gestá, obscénne vyjadrovanie alebo obscénne gestá,

e) zobrazenie erotických pomôcok alebo erotických scén, ktoré sú vyrobené výlučne na prezentáciu erotiky a erotických tém,

f) sexuálne scény alebo sexuálne správanie vrátane promiskuitného správania, ktoré sú prezentované ako forma zábavy, scény spojené s prejavmi sexuálneho násillia alebo sexuálnymi deviáciami

2) Audiovizuálne diela, multimedialne diela, programy poskytované prostredníctvom audiovizuálnej mediálnej služby na požiadanie a programy alebo iné zložky televíznej programovej služby sa klasifikujú ako nevhodné pre vekovú skupinu maloletých do 15 rokov, ak obsahujú

c) sexuálne scény, ktoré sú súčasťou dejovej línie,

f) slovnú agresivitu alebo expresívne vyjadrovanie, alebo

g) vulgárne vyjadrovanie, vulgárne gestá, obscénne vyjadrovanie alebo obscénne gestá, ktoré vzhľadom na ich kontextuálny výskyt, frekvenciu výskytu, spôsob a formu ich spracovania alebo zobrazenia a vzhľadom na charakter, druh, umelecké a morálne poslanstvo diela alebo programu možno považovať za primerané vekovej skupine maloletých od 15 rokov.

3) Audiovizuálne diela, multimedialne diela, programy poskytované prostredníctvom audiovizuálnej mediálnej služby na požiadanie a programy alebo iné zložky televíznej programovej služby sa klasifikujú ako nevhodné pre vekovú skupinu maloletých do 12 rokov, ak obsahujú

k) slovnú agresivitu alebo expresívne vyjadrovanie, ktoré vzhľadom na ich kontextuálny výskyt, frekvenciu výskytu, spôsob a formu ich spracovania alebo zobrazenia a vzhľadom na charakter, druh, umelecké a morálne poslanstvo diela alebo programu možno považovať za primerané vekovej skupine maloletých od 12 rokov.

§ 4

1) Programy alebo iné zložky programovej služby klasifikované ako nevhodné a neprístupné pre vekovú skupinu maloletých do 18 rokov sa zaraďujú do vysielania medzi 22.00 a 06.00 hodinou.

3) Programy alebo iné zložky programovej služby klasifikované ako nevhodné pre vekovú skupinu maloletých do 15 rokov alebo ako vhodné pre vekovú skupinu maloletých od 15 rokov sa zaraďujú do vysielania medzi 20.00 a 06.00 hodinou.

ANALÝZA – stanovisko Kancelárie Rady pre vysielanie a retransmisiiu:

Sťažovateľ namietal, že počas večerného filmu *10 dní bez mamy*, ktorý mal označenie 12, boli odvysielané reklamy na „...na erotické pomocky ako vibrator a ine veci od firmy Ruzovy slon...“ Sťažovateľ sa tiež domnieva, že „...boli maximálne nevhodné aj keď sa zobrazili na obrazovke po 22:00...“ Okrem vyššie uvedeného poukazuje na nespočetné reklamy „...na Clavin strong a podobne produkty...“

Na webovej stránke www.csfd.sk je film *10 dní bez mamy* charakterizovaný nasledovne: „Antoine (Franck Dubosc) je personálnym riaditeľom vo veľkej spoločnosti. Manažovanie ľudí je jeho prácou, takže keď sa jeho frustrovaná manželka Isabelle (Aure Atika) zrazu rozhodne odísť na dovolenku a prenechať mu zodpovednosť za domácnosť a ich štyri deti, vie, že to bude pre neho hračka. Antoine však drasticky podcenil chaos a neporiadok, ktorý môžu spôsobiť štyri nezbedné deti... (TV Markíza)“¹

Ustanovenie § 20 ods. 3 zákona č. 308/2000 Z. z. zadáva vysielateľovi povinnosť klasifikovať programy podľa vekovej vhodnosti v súlade s vyhláškou JSO. Tá v § 1 ods. 3 uvádza kritéria, pre výskyt ktorých je potrebné program označiť ako nevhodný pre maloletých do 12 rokov. Vzhľadom na to, že v programe sa vyskytovalo expresívne vyjadrovanie (výrazy ako somár,

¹ <https://www.csfd.sk/film/751804-10-dni-bez-mamy/prehľad/>

do čerta, kreténi, sviniar; rozhovor medzi manželmi o chuti na sex a o potrebe kúpiť sexi prádielko, keď žena chce, aby po nej manžel túžil), sa domnievame, že program 10 dní bez mamy bol adekvátne označený ako nevhodný pre maloletých do 12 rokov.

Produkt ArginMax:

Monitorovaním vysielania sme zistili, že dňa 4. 1. 2022 bol odvysielaný jeden komunikát na produkt ArginMax informujúci o sponzorovaní programu. Komunikát v trvaní cca 10 sek. bol odvysielaný v bloku sponzorských odkazov po skončení programu Športové noviny v čase cca o 20:33:20. Komunikát (pracovný názov „Zákaz státia“) pozostával z hranej a statickej časti. Hraná časť pozostávala z dialógu medzi sexuológom Radimom Uzlom (vystupoval v roli lekára) a jeho sestričkou (mala oblečenú rovnošatu, ktorou boli krátke biele šaty s červeným lemovaním a výrazným výstrihom):

Obrazová zložka:

Ordinácia. V ľavej časti obrazovky rozmazaný záber mužskej tváre v okuliaroch. Žena-sestrička v bielej rovnošate s červeným lemovaním stojí pri okne a cez žalúzie nazerá smerom von. Prestrih. Kamera sníma sestričku zozadu. Je v miernom predklone, jednu ruku má vbok. Rovnošata sú vlastne krátke šaty tesne pod zadok. Muž-lekár sedí za stolom, pred sebou má zelený fascikel. Lekár a sestrička sa na seba pozerú. Prestrih. Záber zblízka na sestričku (kamera sníma sestričku od prs nahor, pričom je zreteľný výrazný výstrih s bujným poprsím), ktorá sa otáča smerom k lekárovi, krúti hlavou a doširoka sa usmieva. Prestrih. Záber na lekára sediaceho za stolom. Je otočený smerom k obrazovke, dvihne ľavú ruku a drží v nej modro-bielu liekovú škatuľku.

Zvuková zložka:

Žena-sestrička: „Dívám se, že dole dali zákaz stání.“

(tmavé titulky v dolnej časti obrazovky: „Pozerám, že dolu dali zákaz státia.“)

Muž-lekár: „S tím si přece poradíme!“

(tmavé titulky v dolnej časti obrazovky: „S tým si predsa poradíme!“)

Mužský hlas mimo obraz: „Arginmax, dlouhodobě zlepšuje erekci a sexuální výkonnost.“

Po úvodných hraných scénach nastáva prestrih a v zábere sa objavuje škatuľka produktu ArginMax s informáciami o ňom. Podľa týchto informácií pripravok „DLHODOBO ZLEPŠUJE EREKCIU A SEXUÁLNU VÝKONNOSTĚ.“ Ide o výživový doplnok pre mužov, ktorý bol podľa popisu na stránke <https://www.magister.sk/arginmax-forte-pre-muzov-45tob> „vyvinutý pre podporu prekrvenia pohlavných orgánov. Obsahuje vyvážené kombinácie špeciálne upravovaných účinných látok, ktorých dlhodobé užívanie pozitívne pôsobí na sexuálne funkcie a erekciu^{A,B}.“

Zákon v ust. § 31 ods. 1 definuje reklamu ako „verejnú oznamenie vysielané za odplatu alebo inú podobnú protihodnotu vrátane vlastnej propagácie, ktorého zámerom je podporiť predaj, nákup alebo nájom tovaru...“ Predmetné komunikáty podľa nášho názoru neobsahovali pozitívne hodnotiace zmienky a súčasne obrazová zložka neupriamovala pozornosť na určenie a účinky produktu. V komunikátoch bolo prvoradé informovanie o sponzorovaní odkazom na produkt spoločnosti. Domnievame sa preto, že komunikát nenaplnil definíciu reklamy. Podľa ustanovenia § 32 ods. 6 zákona č. 308/2000 Z. z. je vysielateľ povinný „zabezpečiť, aby sa v čase od 6.00 h do 22.00 h nevysielali reklamy a telenákup na erotické služby, erotický tovar a erotické audiotextové služby.“ Vzhľadom na skutočnosť, že predmetný komunikát nenaplnil svojím charakterom definíciu reklamy, nie je možné posudzovať ho z hľadiska možného porušenia predmetného ustanovenia.

Súčasne nie je možné posudzovať daný produkt ako erotický tovar v zmysle tohto ustanovenia, keďže produkt ArginMax je výživový doplnok na skvalitnenie erekcie bežne dostupný v lekárňach. Domnievame sa, že informácia o prípravku („Dlhodobu zlepšuje

erekciu a sexuálnu výkonnosť.“), nie je takisto svojím spracovaním vulgárna. Ide iba o informáciu o samotnej vlastnosti produktu. V komunikáte sa nevyskytovali vulgárne, či nevhodné vyjadrenia alebo sprievodné gestá.

Vysielateľ je povinný na základe ust. § 20 ods. 4 „*zohľadniť vekovú vhodnosť programov a iných zložiek programovej služby pre maloletých a zabezpečiť ich časové zaradenie v súlade s podmienkami ustanovenými osobitným predpisom.*“ Časovo obmedzené je iba vysielanie programov a zložiek programovej služby, ktoré naplňajú kritériá nevhodnosti pre maloletých do 15 rokov (podľa ustanovenia § 4 ods. 3 vyhlášky 589/2007 Z. z. možno vysielat' v čase medzi 20.00 a 06.00 hod.) alebo naplňajú kritériá nevhodnosti a neprístupnosti pre maloletých do 18 rokov (podľa ustanovenia § 4 ods. 1 vyhlášky 589/2007 Z. z. možno vysielat' v čase medzi 22.00 a 06.00 hod.). Ako bolo vyššie uvedené, komunikáty *ArginMax* neobsahovali nevhodné kritériá ani v obrazovej, ani vo zvukovej zložke, preto sa domnievame, že jeho odvysielaním nebolo porušené predmetné ustanovenie.

Obdobnými sťažnosťami týkajúcimi sa odvysielania komunikátu *ArginMax* sa RVR zaoberala už v minulosti, konkrétne na zasadnutiach dňa 10. 10. 2018 (956/SO/2018, verzia starosta), 11. 9. 2019 (1325/SO/2019, verzia šach mat), 25. 9. 2019 (1313/SO/2019, verzia šach mat), 23. 9. 2020 (1396/SO/2020, verzia čerešne a bazén), 7. 4. 2021 (462/SO/2021, 491/SO/2021, verzia šach mat, starosta a kartová hra), 6. 10. 2021 (1267/SO/2021, verzia čerešne a záhradná hadica), pričom všetky vyhodnotila ako neopodstatnené.

Produkt Clavin Platinum:

Monitorovaním vysielania sme zistili, že dňa 4. 1. 2022 boli odvysielané komunikáty na produkt *Clavin Platinum* informujúce o sponzorovaní programu celkovo šesťkrát a to nasledovne:

- v bloku sponzorských odkazov pred začatím programu *10 dní bez mamy* ¹² a to v čase cca **20:42:02** (verzia *Vo vlaku*),
- počas vysielania uvedeného programu v čase sponzorských/reklamných prerušení a to v čase **21:23:20** (verzia *Policajtká*), **21:31:47** (verzia *Recepcia*), **21:53:22** (verzia *Vo vlaku*), **22:02:20** (verzia *Policajtká*).
- v bloku sponzorských odkazov po skončení uvedeného programu a to v čase **22:42:29** (verzia *Recepcia*)

Všetku komunikáty mali dĺžku trvania cca 10 sek.

Rada sa už v minulosti zaoberala vysielaním viacerých verzií komunikátov súvisiacich s produktom *Clavin Platinum* (chirurg, strážnik, pyrotechnik, sauna, hokejista, umývač okien, u holiča a policajtká). Sťažovatelia namietali jeho nevhodné zaradenie do vysielania vzhľadom na jeho obsah a zároveň jeho nevhodnosť pre maloletého diváka. Všetky sťažnosti boli posúdené ako neopodstatnené. V prípade verzií *Policajtká* a *U holiča* Rada začala správne konanie vo veci možného porušenia § 20 ods. 4 a § 32 ods. 4 písm. a), ktoré však neskôr zastavila a sťažnosti posúdila ako neopodstatnené.

S verziou komunikátov *Recepcia* a *Vo vlaku* sa Rada ešte nezaoberala.

V súvislosti s odvysielaním komunikátov je potrebné zvážiť aj ustanovenie § 32 ods. 4 písm. a) zákona č. 308/2000 Z. z.: „*Vysielateľ je povinný zabezpečiť, aby ním vysielaná reklama a telenákup boli čestné a slušné.*“ Reklama je na účely zákona č. 308/2000 Z. z. „*akékoľvek verejné oznámenie vysielané za odplatu alebo inú podobnú protihodnotu vrátane vlastnej propagácie, ktorého zámerom je podporiť predaj, nákup alebo nájom tovaru alebo služieb*

vrátane nehnuteľností, práv a záväzkov alebo dosiahnuť iný účinok sledovaný objednávatelom reklamy alebo vysielateľom.“

Komunikát vo verzii *Receptia* zobrazoval hotelového host'a a atraktívnu recepcnú, komunikát vo verzii *Vo vlaku* zobrazoval scénu, v ktorej príde atraktívna sprievodkyňa skontrolovať cestujúceho. Okrem toho bola zobrazená škatuľka produktu s uvedenými informáciami na nej (*PEVNÁ A RÝCHLA EREKCIA!*), v závere odznelo: „*Rýchly nástup erekcie kedykoľvek a kdekoľvek. Clavin. Mužom hneď.*“ (v porovnaní s v minulosti posudzovanými komunikátmi odznelo: „*Clavin Platinum – prípravok na skvalitnenie erekcie s rýchlym nástupom účinku.*“) Takúto charakteristiku je do určitej miery možné považovať za kvalitatívne hodnotenie daného produktu. Je však tiež nutné poukázať na skutočnosť, že produkt *Clavin Platinum* je tzv. prémiovým produktom (a teda drahším) tejto spoločnosti. Tzv. základným produktom (lacnejším) je produkt *Clavin Originál*. Samotný predajca týchto produktov na svojej webovej stránke www.clavin.sk (zároveň aj na obaloch týchto produktov) prezentuje *Clavin Originál* ako prípravok poskytujúci „spolahlivú erekciu“, pričom *Clavin Platinum* prezentuje ako prostriedok pre „pevnú a rýchlu erekciu“. Je teda možné konštatovať, že „rýchly účinok“ produktu *Clavin Platinum* je skutočne jeho reálnou (min. v porovnaní s lacnejším produktom toho istého predajcu) vlastnosťou, ktorá je podložená špecifickým zložením tohto produktu (uvedené potvrdzuje aj skutočnosť, že „rýchly nástup účinku“ je súčasťou zaregistrovanej ochrannej známky predajcu tohto produktu).

Súčasne sa na internetovej stránke www.clavin.sk uvádza, že „*Clavin®* je unikátny prípravok na **skvalitnenie erekcie** s rýchlym nástupom účinku“, ako aj podloženie testov, v zmysle ktorých sa preukazuje 92% úspešnosť produktu. Slová „kedykoľvek a kdekoľvek“ tak majú vystihovať reálnu vlastnosť produktu.

Domnievame sa teda, že v komunikátoch prevažoval informačný charakter, nie propagačný. Účelom komunikátov tak bolo informovať verejnosť o sponzorovi programu, a nie jeho propagácia. Vzhľadom na uvedené tento i ostatné komunikáty týkajúce sa tohto produktu nenaplnili podľa nášho názoru definíciu reklamy podľa ustanovenia § 32 ods. 1. Preto nemožno posudzovať komunikáty z hľadiska ustanovenia § 32 ods. 4, a teda či bola reklama slušná.

Zákon č. 308/2000 Z. z. v ustanovení § 32 ods. 6 obmedzuje vysielanie reklamy na erotické služby, erotický tovar a erotické audiotextové služby v dennom čase (6:00 – 22:00 h). *Clavin Platinum* je výživový doplnok na skvalitnenie erekcie bežne dostupný v lekárňach. Nakoľko sme však konštatovali, že predmetné komunikáty nie sú reklamou, ani toto ustanovenie sa v danom prípade nezohľadňuje. Navyše predmetný produkt nemožno podľa nášho názoru hodnotiť ako erotický tovar v zmysle tohto ustanovenia.

Zákon č. 308/2000 o vysielaní a retransmisii samostatne neupravuje vysielanie sponzorských odkazov z hľadiska vhodnosti či nevhodnosti obsahu pre maloletých. Sponzorský odkaz spadá pod „inú zložku programovej služby“, teda z obsahového hľadiska sa naň vzťahuje ustanovenie § 20 ods. 4 zákona č. 308/2000 Z. z., ktoré upravuje povinnosť vysielateľa „*zohľadniť vekovú vhodnosť programov a iných zložiek programovej služby pre maloletých a zabezpečiť ich časové zaradenie v súlade s podmienkami ustanovenými osobitným predpisom.*“

Časovo obmedzené je iba vysielanie programov a zložiek programovej služby, ktoré napĺňajú kritériá nevhodnosti pre maloletých do 15 rokov (podľa ustanovenia § 4 ods. 3 Vyhlášky 589/2007 Z. z. možno vysielat' v čase medzi 20:00 a 06:00 h) alebo napĺňajú kritériá nevhodnosti a neprístupnosti pre maloletých do 18 rokov (podľa ustanovenia § 4 ods. 1 Vyhlášky 589/2007 Z. z. možno vysielat' v čase medzi 22:00 a 06:00 h).

Informácia o prípravku v zvukovej zložke („*Rýchly nástup erekcie kedykoľvek a kdekoľvek. Clavin. Mužom hneď.*“) a záverečné scény komunikátov (žena s mužom v kupé za závesom a žena s mužom za zatvorenými dverami hotelovej izby) naznačujú, že môže prísť k využitiu účinku tohto produktu v súkromí. Komunikáty vykazujú isté znaky dvojzmyselnosti (žmurkanie, veľavravné úsmevy, mužov pohyb ruky/rúk smerom nahor ako symbol dosiahnutia svojho cieľa). Domnievame sa však, že tieto zobrazenia nemôžeme považovať za hrubé, drsné, či vulgárne resp. obscénne. V komunikátoch neprichádza k zobrazeniu nahoty, či sexuálnej scény. Ide tu o informáciu o vlastnosti produktu. Prípravok je lekárenským produktom, voľne dostupným v sieti lekární, ktorý má stimulujúci charakter založený na farmaceutickej báze.

Z hľadiska kritérií JSO pre označenie programu a inej programovej zložky ako nevhodnej pre maloletých do 15 rokov, ako aj nevhodnej a neprístupnej pre maloletých do 18 rokov sa preto nazdávame, že v predmetnom komunikáte sa ani v obrazovej, ani zvukovej zložke nenachádza kritérium, na základe ktorého by mal byť klasifikovaný ako nevhodný pre maloletých do 15 rokov, či ako nevhodný a neprístupný pre maloletých do 18 rokov.

Nazdávame sa, že ustanovenie § 20 ods. 4 nebolo v súvislosti s odvysielaním týchto komunikátov porušené.

Na základe uvedeného a v súvislosti s predošlými rozhodnutiami Rady týkajúcimi sa vysielania sponzorských odkazov *Clavin Platinum* sa nazdávame, že odvysielaním predmetných sponzorských odkazov informujúcich o produkte *Clavin Platinum* a jeho zaradením do vysielania **nedošlo k porušeniu zákona č. 308/2000 Z. z**

Reklamný šot na Ružový slon:

Počas monitorovania sme zaznamenali, že reklamný šot na e-shop *Ružový slon* bol odvysielaný dňa 4. 1. 2022 o cca **22:24:37** počas vysielania programu *10 dní bez mamy* ¹² v priebehu reklamného bloku. Dĺžka jeho trvania bola cca 30 sek.

E-shop *Ružový slon* (www.ruzovyslon.sk) sa zameriava na predaj rôznych typov erotických pomôcok/hračiek pre páry, ženy a mužov. Okrem uvedeného na svojich stránkach ponúkajú rôzne články a inštruktážne videá súvisiace so sexuálnou tematikou.

Reklamný šot je animovaný. Prostredie je ladené do ružovo-fialových farieb. Slon, ktorý vystupuje v šote ako ústredná postava je ružovej farby. Počas šotu znie veselá/radostná hudba.

Prepis predmetného šotu:

Záber na časť slonieho tela z profilu (brucho a dve končatiny). V jednej končatine drží slon predmet, ktorý obtiera o druhú končatinu (pravdepodobne krém alebo sprchový šampón – zo záberu to nie je zrejmé). Prestrih. Záber na sloní chobot, ktorý sa omotá o elektrickú šnúru vedúcu z lampy. Časť šnúry vzplanie. Prestrih. Záber na slonie končatiny, ktoré držia fľašu od šampanského a potrasú ňou. Počuť zvuk vyrazenej zátky a z fľaše vyjdú bublinky. Prestrih. Záber na mestskú panorámu. Nad budovami vybuchuje ohňostroj. Prestrih. Záber na ružového slona v miestnosti. Za sebou má okno, cez ktoré vidieť ohňostroj. Stojí pred otvorenými dverami, za ktorými je spálňa (zobrazená časť postele s poduškami). Slon má na sebe fialový župan a drží pohár s drinkom. Vraví: „*Minulý rok už vrchol dosiahol. Ale čo vy? Bude ten nasledujúci, znovu ružový?*“ Počas repliky mu na veľkom uchu pristane fialová podprsenka, ktorá priletela zo spálne.

Prestrih. Na bielej obrazovke sa v rýchлом slede za sebou striedajú rôzne erotické pomôcky (prebiehajú z pravej časti obrazovky do ľavej). Erotické pomôcky nie sú animovaného charakteru, sú to reálne vyobrazenia. Ku koncu prestrihu sa na obrazovke zjaví fialový kruh s ružovým nápisom „-20 %“, prekrytý ružovou stuhou s bielym nápisom „Kód NOVYROK20“. V dolnej časti obrazovky sa nachádza drobný text čiernym písmom „Akcia platí od 1. 1. 2022 do 13. 1. 2022 na vybrané produkty.“

Mužský hlas mimo obraz: „Na ružovýslon.sk máme hračiek ešte dosť. Mnohé z nich navyše nájdeš s parádnu novoročnou zľavou.“

Prestrih. Záber na slona ležiaceho na posteli. Kamera ho sníma akoby zvrchu. Leží na chrbte. „Ruky“ má za hlavou, „nohy“ mierne od seba, kýve nimi. V oblasti rozkroku má ponožku. Na posteli leží vibrátor. Na zemi okolo postele je mierny neporiadok – leží tam tričko, dámske nohavičky, jedna ponožka a dve erotické hračky. Po chvíli sa časť miestnosti osvetlí (akoby sa otvorili dvere) a v tieni je vidieť silueta slonice (v profile je vidieť tvar poprsia), ktorá sa z predklonu vzpriami, vystrie chrbát a dvihne chobot do výšky (počuť zvuk, ktorý vydáva slon).

Počas tohto prestrihu ružový slon vraví: „Ako na nový rok, tak po celý rok, nie? Urobte teraz radosť zase sebe. Choboty hore, ceny dole.“

Prestrih.

Na bielej obrazovke sa objaví text v čierno-ružovej farbe „RuzovySlon.sk“ Posledné dve písmená „sk“ vyjdu akoby zo slonieho chobota znázorneného v dolnej časti obrazovky. Následne chobot mizne a na obrazovke ostáva len predmetný text.

Počas tohto prestrihu mužský hlas mimo obraz vraví: www.ruzovyslonsk.sk.

Predmetný reklamný šot sme analyzovali v súvislosti s ustanovením § 32 ods. 4 písm. a) a ods. 6 zákona č. 308/2000 Z. z.

Ustanovenie § 32 ods. 4 písm. a) zakotvuje pre vysielateľa povinnosť, aby ním vysielaná reklama bola čestná a slušná. Toto ustanovenie vylučuje vysielanie neslušného obsahu v reklame. Pojem „slušný“ nie je v zákone č. 308/2000 Z. z. definovaný. Spadá teda do kategórie neurčitých pojmov, ktorých výklad na účely výkonu dohľadu nad vysielaním spadá pod kompetenciu samotného správneho orgánu.

Vychádzajúc z Krátkeho slovníka slovenského jazyka 4 z roku 2003 možno pojem *slušný* o.i. charakterizovať ako „*vyhovujúci pravidlám spoloč. správania, zdvorilý, poriadny*. Naproti tomu pojem *neslušný* je podľa Slovníka súčasného slovenského jazyka A – G, H – L, M – N z r. 2006, 2011, 2015 je definovaný ako „*ktorý nie je v súlade s pravidlami a zásadami dobrého správania; alebo „odporujúci zásadám mravnosti a slušnosti: neslušné slová, výrazy; robiť neslušné posunky; dávať neslušné návrhy nemravné; rozprávať neslušné vtipy hrubé, vulgárne; povedal niečo oveľa neslušnejšie*.“

Ako je zrejmé z vyššie uvedeného popisu v reklamnom šote odzneli vyjadrenia, ktoré mali dvojzmyselný charakter (slovné spojenie *dosiahnutie vrcholu* – poukazuje na schopnosť dosiahnuť orgazmus, slovné spojenie *choboty hore* - poukazuje na mužskú erekciu). Cieľovou skupinou predmetnej reklamy je dospelý divák a istý dvojzmysel v reklame na erotické pomôcky môžeme očakávať. Ani jedno zo slovných spojení nepovažujeme za hrubé, či vulgárne. Počas trvania reklamy sa neodohrala žiadna sexuálna scéna a taktiež sa nevyskytlo ani jedno názorné predvedenie erotickej pomôcky.

Na základe uvedeného sa domnievame, že obsah predmetnej reklamy nemožno hodnotiť ako neslušný, a teda konštatujeme, že jej odvysielaním vysielateľ neporušil citované ustanovenie o reklame.

Podľa ustanovenia § 32 ods. 6 je vysielateľ povinný zabezpečiť, že v čase od 6.00 h do 22.00 h nebudú vysielané reklamy a telenákup na erotické služby, erotický tovar a erotické audiotextové služby. Vyššie popísaný šot propaguje erotický tovar v podobe erotických/sexuálnych pomôcok. Bol odvysielaný v čase cca o **22:24:37** a predmetné ustanovenie tak neporušil aj napriek tomu, že bol odvysielaný počas trvania programu s označením ako nevhodný pre maloletých do 12 rokov. Reklama spadá pod „ inú programovú zložku“ a z obsahového hľadiska (tak, ako aj v prípade sponzorských odkazov) sa na ňu vzťahuje ustanovenie § 20 ods. 4 zákona č. 308/2000 Z. z., ktoré upravuje povinnosť vysielateľa *„zohľadniť vekovú vhodnosť programov a iných zložiek programovej služby pre maloletých a zabezpečiť ich časové zaradenie v súlade s podmienkami ustanovenými osobitným predpisom.“*

Časovo obmedzené je iba vysielanie programov a zložiek programovej služby, ktoré napĺňajú kritériá nevhodnosti pre maloletých do 15 rokov (podľa ustanovenia § 4 ods. 3 Vyhlášky 589/2007 Z. z. možno vysielat' v čase medzi 20:00 a 06:00 h) alebo napĺňajú kritériá nevhodnosti a neprístupnosti pre maloletých do 18 rokov (podľa ustanovenia § 4 ods. 1 Vyhlášky 589/2007 Z. z. možno vysielat' v čase medzi 22:00 a 06:00 h).

ZÁVER:

Nazdávame sa, že vysielateľ MARKÍZA – SLOVAKIA, spol. s r.o. odvysielaním sponzorských odkazov *ArginMax* dňa 4. 1. 2022 v čase o cca 20:33:20 a *Clavin Platinum* dňa 4. 1. 2022 o cca 20:40:02, 21:23:20, 21:34:47, 21:53:22, 22:02:20 a 22:42:29 na programovej službe TV MARKÍZA neporušil ustanovenie **§ 20 ods. 4 a § 32 ods. 4 písm. a) zákona č. 308/2000 Z. z. o vysielaní a retransmisii.**

Taktiež si myslíme, že vysielateľ odvysielaním reklamného šotu na e-shop *Ruzovy slon* (www.ruzovyslonsk) dňa 4. 1. 2022 o cca 22:24:37 neporušil ustanovenie **§ 32 ods. 4 písm. a), § 32 ods. 6 a § 20 ods. 4 zákona č. 308/2000 Z. z.**

Sťažnosť navrhujeme posúdiť ako **neopodstatnenú.**

Prepis monitorovaného vysielania k Správe o kontrole dodržiavania povinností podľa zákona č. 308/2000 Z. z. (sťažnosť č. 226/SO/2022)

Monitorované vysielanie: sponzorský odkaz ArginMax, Clavin Platinum a reklamný šot Ružový slon
Deň vysielania: 4. 1. 2022
Čas vysielania: 20:33:20 (ArginMax)
20:40:02, 21:23:20, 21:31:47, 21:53:22, 22:02:20, 22:42:29 (Clavin Platinum)
22:24:29 (Ružový slon)
Označenie podľa JSO: bez označenia (t. j. vhodný pre všetky vekové kategórie)

- časový kód cca (popis je robený zo záznamov kancelárie RVR):

20:30:00 Začiatok záznamu

Časť programu *Športové noviny*, sponzorský odkaz (Niké)

20:33:20 Sponzorský odkaz ArginMax (komunikát označujúci za sponzora programu produkt spoločnosti SWISS PHARMACEUTICAL INVESTMENT LLC – ArginMax Forte – Zákaz státia), **dĺžka trvania cca 00:00:10:**

Obrazová zložka:

Ordinácia. V ľavej časti obrazovky rozmazaný záber mužskej tváre v okuliaroch. Žena-sestrička v bielej rovnošate s červeným lemovaním stojí pri okne a cez žalúzie nazerá smerom von. Prestrih. Kamera sníma sestričku zozadu. Je v miernom predklone, jednu ruku má vbok. Rovnošata sú vlastne krátke šaty tesne pod zadok. Muž-lekár sedí za stolom, pred sebou má zelený fascikel. Lekár a sestrička sa na seba pozerú. Prestrih. Záber zblízka na sestričku (kamera sníma sestričku od pŕs nahor, pričom je zreteľný výrazný výstrih s bujným poprsím), ktorá sa otáča smerom k lekárovi, krúti hlavou a doširoka sa usmieva. Prestrih. Záber na lekára sediaceho za stolom. Je otočený smerom k obrazovke, dvihne ľavú ruku a drží v nej modro-bielu liekovú škatuľku.

V pravej dolnej časti obrazovky je text tmavým písmom „SPONZOR PROGRAMU“, pod tým: „Org. zložka SWISS PHARMACEUTICAL INVESTMENT LLC.“

Potom statický obraz. Na bledomodrom pozadí v ľavej polovici obrazovky text „ARGINMAX“, pod tým „DLHODOBO ZLEPŠUJE EREKCIU A SEXUÁLNU VÝKONNOSŤ“. V ľavej dolnej časti obrazovky drobnějšími modrými písmenami text „výživový doplnok. Účinnosť ArginMax Forte pre mužov zaisťuje/obsahuje oi. (L-Arginín, L-Citrulín), selén, zinok a navyše Tribulus Terrestris a Crocus, ktoré dlhodobo zlepšujú erekciu a sexuálny zážitok.“ Pod tým nasleduje text „SPONZOR PROGRAMU“, pod tým: „Org. zložka SWISS PHARMACEUTICAL INVESTMENT LLC.“

V pravej polovici obrazovky je zobrazená lieková škatuľka s označením „ArginMax Forte, Dlhodobo zlepšuje erekciu a sexuálnu výkonnosť, pre mužov, 90 tabliet“. Pod škatuľkou text tmavým písmom „Príjemné sledovanie tohto programu vám praje ARGINMAX. Prípravok pre dlhodobé zlepšenie erekcie a sexuálnej výkonnosti.“

Následne sa na obrazovke pod označením lieku objavuje podpis osoby „Radim Uzel“.

Zvuková zložka:

Žena-sestrička: „Dívám se, že dole dali zákaz stání.“

(tmavé titulky v dolnej časti obrazovky: „Pozerám, že dolu dali zákaz státi.“)

Muž-lekár: „*S tím si přece poradíme!*“

(tmavé titulky v dolnej časti obrazovky: „*S tým si predsa poradíme!*“)

Mužský hlas mimo obraz: „*Arginmax, dlouhodobě zlepšuje erekci a sexuální výkonnost.*“

20:33:31 Sponzorský odkaz (ACYLPYRIN), zvukovo-obrazový komunikát na program *Televízne noviny*, zvukovo-obrazový komunikát, reklamný blok (trvanie cca 00:05:54), zvukovo-obrazový komunikát na program *Reflex*, zvukovo-obrazový komunikát, sponzorský odkaz (NeoVízia)

20:40:02 Sponzorský odkaz Clavin Platinum (komunikát označujúci za sponzora programu produkt spoločnosti SWISS PHARMACEUTICAL INVESTMENT LLC – Clavin – Vo vlaku), **dĺžka trvania cca 00:00:10**

Obrazová zložka:

Záber na interiér vlaku, kde vidieť uniformovanú ženu predstavujúcu vlakovú sprievodkyňu (na sebe má oblečenú čiernu čiapku, čiernu sukňa a modrú košeľu – v hornej časti rozopnutú, pričom časť hrudníka a krku jej zakrýva červená šatka), ktorá stojí pred presklenými dverami kupé. Žena otvorí posuvné dvere a podíde do kupé – je vidieť, že v pravej ruke má predmet nachádzajúci sa v červenom puzdre. Následne sa zobrazí záber na holohlavého muža v modrej polokošeli sediaceho v kupé, ako podáva sprievodkyni kartu. Tá si ju vezme do ruky. Je vidieť detailný záber na kartu a na časť sprievodkinho palca s dlhým nechťom. Na ľavej časti karty sa nachádza fotka, pričom na nej je totožný muž ako kontrolovaný pasažier v kupé, len s výrazne červenou pokožkou a dvomi roškami na hlave. Následne muž na fotke žmurkne. Prestrih na ženu – sprievodkyňu, ktorá sa pozerá na kartu cestujúceho a popritom sa usmieva. Potom odvráti od karty pohľad a pozrie sa smerom do kupé (do časti, kde zrejme sedí muž), pričom sa naďalej usmieva – zmyselne.

Prestrih – na bielom pozadí, v pravej polovici obrazovky, je muž červenej pokožky s roškami na hlave – ten, čo predtým sedel vo vlaku (má na sebe tú istú modrú polokošeľu). Muž predlaktie pravej ruky pomaly vyzdvihuje nahor a začne ním triasť, pričom danú ruku zvierá v päšť. Zároveň sa dotýčný muž smeje, na krátky okamih zdvihne aj obočie. V ľavej polovici obrazovky je záber na liekovú krabičku s modro-šedým nápisom „*Clavin PLATINUM*“. Na spodnom tmavom okraji krabičky je biely nápis: „*PEVNÁ A RÝCHLA EREKCIA!*“. Vpravo hore je na krabičke napísané bielymi písmenami: „*20 tobolek*“. V dolnej časti obrazovky je v ľavom rohu text so sivými, drobnými písmenami: „*Clavin – výživový doplnok, Účinnosť zabezpečuje/obsahuje oi. (L-Arginin, LCitrulin), selén, zinok a navyše Tribulus Terrestris a Crocus, ktoré zlepšujú erekciu a sexuálny zážitok.*“ Prestrih na kupé (záber z chodby), kde pri dverách stojí usmievajúca sa sprievodkyňa, ktorá začne manipulovať s červenými závesmi. Za ňou stojí vysmiaty holohlavý pasažier prekrižujúci si ruky pred telom. Žena zatiahne závesy, čím znemožní pohľad do kupé. Po celý čas trvania komunikátu sa v pravom dolnom rohu nachádzal text: „*SPONZOR PROGRAMU, Org. zložka SWISS PHARMACEUTICAL LLC, vývoj lekárenských prípravkov.*“

Zvuková zložka:

Žena (sprievodkyňa vo vlaku) počas vstupovania do vlakového kupé vraví: „*Pristúpili.*“

Mužský hlas mimo obraz následne vraví: „*Rýchly nástup erekcie kedykoľvek a kdekoľvek. Clavin. Mužom hneď.*“ V pozadí je počuť ozvenu mužského smiechu.

20:40:13 Sponzorský odkaz (TIPOS)

20:40:22 Začiatok programu *10 dní bez mamy* 12

21:23:10 Prerušenie

Sponzorský odkaz (NeoVízia)

21:23:20 Sponzorský odkaz Clavin Platinum (komunikát označujúci za sponzora programu produkt spoločnosti SWISS PHARMACEUTICAL INVESTMENT LLC – Clavin – Policajtku), **dĺžka trvania cca 00:00:10**

Obrazová zložka:

Záber na krajinu vozovky, kde stoja dve autá, na zadnom aute je na boku čiastočne čitateľný nápis „POLICE“. Žena v oblečení pripomínajúcom uniformu (čiapka so šiltom, biele tričko s výložkou na ľavej strane hrude, krátka sukňa, na sukni opasok, na ktorom visia putá a z boku predmet pripomínajúci vysielaciu) pristupuje k odparkovanému autu zo strany vodiča. Následne záber na časť tváre muža sediaceho za volantom, záber je z profilu a na otvárajúce sa okno auta, do ktorého sa nakláňa žena v uniforme. Následne záber na muža v aute, ako podáva policajtku doklad. Samostatný záber na ženskú ruku s červeno namaľovanými nechtami, drží v ruke doklad, časť s identifikačnými údajmi je rozmazaná, ostrá je len časť s fotkou, pričom na fotke je totožný muž ako vodič auta, avšak s výrazne červenou pokožkou a dvomi rožkami na hlave. Následne muž na fotke žmurkne.

Prestih na ženu policajtku, stojí pred autom, pozerá smerom k mužovi v aute, ten nie je v zábere. V jednej ruke drží doklad, v druhej ruke drží slnečné okuliare a koniec rámu okuliarov si kladie k dolnej pere. Na muža pozerá zamyslene s prižmúrenými očami.

Prestih – na bielom pozadí je statický obraz muža červenej pokožky s rožkami na hlave v pravej polovici obrazovky. Muž má na sebe modrú košeľu, muž si prekrižuje ruky pred telom, kladie predlaktie na predlaktie, na krátky okamih zdvihne obočie a smeje sa.

V ľavej polovici obrazovky je záber na krabičku s modro-šedým nápisom „Clavin PLATINUM“. Na spodnom tmavom okraji krabičky je napísané bielymi písmenami: „PEVNÁ A RÝCHLA EREKCIA!“. Vpravo hore je na krabičke napísané bielymi písmenami: „20 toboľiek“. V dolnej časti obrazovky je v ľavom rohu text so sivými, drobnými písmenami: „Clavin – výživový doplnok, Účinnosť zabezpečuje/obsahuje oi. L-Arginin, LCitrulin, selén, zinok a navyše Tribulus Terrestris a Crocus, ktoré zlepšujú erekciu a sexuálny zážitok.“. Následne prestih na policajtku, stojí pri aute, pridržiava zadné dvere auta pred sebou a muža, ktorý je skrčený, drží dľaňou za hlavu a tlačí ho do auta na zadné sedadlo. Po celý čas sa v pravom dolnom rohu nachádzal text: „SPONZOR PROGRAMU, Org. zložka SWISS PHARMACEUTICAL LLC, vývoj lekárenských prípravkov“.

Zvuková zložka:

Žena (policajtku): „Takže doklady.“

Mužský hlas: „Rýchly nástup erekcie kedykoľvek a kdekoľvek. Clavin. Mužom hneď.“
V pozadí je počuť ozvenu mužského smiechu.

21:23:31 Zvukovo-obrazový komunikát, zvukovo-obrazový komunikát na program *Psí domov* ⁽¹²⁾, reklamný blok (trvanie cca 00:05:29), zvukovo-obrazový komunikát, upútavka na program *Gól mesiaca*, sponzorský odkaz (FORTUNA), upútavka na program na VOYO Guru ⁽¹⁵⁾, upútavky na programy *Stážista* ⁽¹²⁾, *Rodinné prípady* ⁽¹²⁾, zvukovo-obrazový komunikát na program *Športové noviny*, zvukovo-obrazový komunikát

21:31:47 Sponzorský odkaz Clavin Platinum (komunikát označujúci za sponzora programu produkt spoločnosti SWISS PHARMACEUTICAL INVESTMENT LLC – Clavin – Recepcia), **dĺžka trvania cca 00:00:10**

Obrazová zložka:

Záber na holohlavého bradatého muža prichádzajúceho na recepciu. Ťahá za sebou kufor na kolieskach (na sebe má bielu košeľu a rifle). Za recepným pultom stojí upravená žena v rovnošate (biela blúzka, modré šaty, okolo krku uviazaná šatka), pred sebou má počítač. Muž sa priblíži k pultu. Prestih. Záber na ženu (kamera ju sníma od oblasti pŕs nahor). Žena

oslovuje muža stojaceho pred ňou (nie je v zábere). Následne sa muž jednou rukou oprie o pult recepcie a druhou podá žene doklady. Mierne sa usmeje. Na obrazovke je vzápätí záber na časť ženskej ruky, ktorá drží akoby občiansky preukaz. Údaje na ňom sú rozmazané. Zreteľná je iba fotografia v pravej časti dokladu, na ktorej je zobrazený muž stojaci pred recepcným pultom. Jeho tvár je však celá červená a na hlave má rožky – vyzerá ako čert. Muž na fotke sa akoby pootočí tvárou smerom k recepcnej a žmurkne. Vzápätí záber na recepcnú, ktorá dvihne oči od preukazu, pousmeje sa a významne podvihne obočie.

Prestrih – na bielom pozadí, v pravej polovici obrazovky, je muž červenej pokožky s roškami na hlave – ten, čo bol predtým na recepcii (má na sebe tú istú bielu košeľu). Muž ohne obe ruky v predlaktí a potrasie nimi, pričom má zaťaté obe päste a otvorí ústa dokorán (v pozadí je počuť smiech). V ľavej polovici obrazovky je záber na liekovú krabičku s modro-šedým nápisom „Clavin PLATINUM“. Na spodnom tmavom okraji krabičky je biely nápis: „PEVNÁ A RÝCHLA EREKCIA!“. Vpravo hore je na krabičke napísané bielymi písmenami: „20 toboľiek“. V dolnej časti obrazovky je v ľavom rohu text so sivými, drobnými písmenami: „Clavin – výživový doplnok, Účinnosť zabezpečuje/obsahuje oi. (L-Arginin, LCitrulin), selén, zinok a navyše Tribulus Terrestris a Crocus, ktoré zlepšujú erekciu a sexuálny zážitok.“ Prestrih. Záber na otvorené dvere (pravdepodobne hotelovej izby). Stojí v nich recepcná, usmieva sa a pridržiava otvorené dvere, pozerá sa akoby smerom do chodby. Za ženou v priestore izby stojí muž z recepcie, usmieva sa a založí si ruky na hrud' (akoby na znak spokojnosti). Žena následne zatvára dvere. Po celý čas trvania komunikátu sa v pravom dolnom rohu nachádzal text: „SPONZOR PROGRAMU, Org. zložka SWISS PHARMACEUTICAL LLC, vývoj lekárenských prípravkov.“

Zvuková zložka:

Žena (recepcná) počas toho, ako sa muž približuje k pultu recepcie vraví: „Doklad prosím.“

Mužský hlas mimo obraz následne vraví : „Rýchly nástup erekcie kedykoľvek a kdekoľvek. Clavin. Mužom hneď.“ V pozadí je počuť ozvenu mužského smiechu.

21:31:58 Sponzorský odkaz (TIPOS)

21:32:08 Pokračovanie programu 10 dní bez mamy 12

21:53:12 Prerušenie

Sponzorský odkaz (NeoVízia)

21:53:22 Sponzorský odkaz Clavin Platinum (komunikát označujúci za sponzora programu produkt spoločnosti SWISS PHARMACEUTICAL INVESTMENT LLC – Clavin – Vo vlaku), **dĺžka trvania cca 00:00:10**

Obsah komunikátu je totožný s komunikátom odvysielaným v čase cca 20:40:02

21:53:32 Zvukovo-obrazový komunikát, zvukovo-obrazový komunikát na program *Ready Player One: Hra sa začína* 12, zvukovo-obrazový komunikát, reklamný blok (trvanie cca 00:05:39), zvukovo-obrazový komunikát, upútavka na program na VOYO *Veľká* 15, upútavky na programy *Šťastní vs. Šťastní* 12, *Ready Player One: Hra sa začína* 12, zvukovo-obrazový komunikát na program *Televízne noviny*, zvukovo-obrazový komunikát

22:02:20 Sponzorský odkaz Clavin Platinum (komunikát označujúci za sponzora programu produkt spoločnosti SWISS PHARMACEUTICAL INVESTMENT LLC – Clavin – Policajtká), **dĺžka trvania cca 00:00:10**

Obsah komunikátu je totožný s komunikátom odvysielaným v čase cca 21:23:20

22:02:31 Pokračovanie programu *10 dní bez mamy* ¹²

22:22:27 Prerušenie

Zvukovo-obrazový komunikát, zvukovo-obrazový komunikát na program *San Andreas* ¹²,
zvukovo-obrazový komunikát

22:22:32 Reklamný blok (L'Oréal Paris, Dr. Max, TIPOS, DATART, ČSOB, Kaufland)

22:24:37 Reklamný šot *Ružový slon*, dĺžka trvania cca 00:00:30

Reklamný šot má animovanú formu.

Záber na časť slonieho tela z profilu (brucho a dve končatiny). V jednej končatine drží slon predmet, ktorý obtiera o druhú končatinu (pravdepodobne krém alebo sprchový šampón – zo záberu to nie je zrejmé). Prestrih. Záber na sloní chobot, ktorý sa omotá o elektrickú šnúru vedúcu z lampy. Časť šnúry vzplanie. Prestrih. Záber na slonie končatiny, ktoré držia fľašu od šampanského a potrasú ňou. Počúť zvuk vyrazenej zátky a z fľaše vyjdú bublinky. Prestrih. Záber na mestskú panorámu. Nad budovami vybuchuje ohňostroj. Prestrih. Záber na ružového slona v miestnosti. Za sebou má okno, cez ktoré vidieť ohňostroj. Stojí pred otvorenými dverami, za ktorými je spálňa (zobrazená časť postele s poduškami). Slon má na sebe fialový župan a drží pohár s drinkom. Vraví: „*Minulý rok už vrchol dosiahol. Ale čo vy? Bude ten nasledujúci, znovu ružový?*“ Počas repliky mu na veľkom uchu pristane fialová podprsenka, ktorá priletela zo spálne.

Prestrih. Na bielej obrazovke sa v rýchлом slede za sebou striedajú rôzne erotické pomôcky (prebiehajú z pravej časti obrazovky do ľavej). Erotické pomôcky nie sú animovaného charakteru, sú to reálne vyobrazenia. Nachádzajú sa tam rôzne typy vibrátorov, dildá, putá, venušine guľičky, vibračné erekčné krúžky, masturbátor, masážne hlavice, vibračné vajíčka. Ku koncu prestrihu sa na obrazovke zjaví fialový kruh s ružovým nápisom „-20 %“, prekrytý ružovou stuhou s bielym nápisom „*Kód NOVYROK20*“. V dolnej časti obrazovky sa nachádza drobný text čiernym písmom „*Akcia platí od 1. 1. 2022 do 13. 1. 2022 na vybrané produkty.*“

Mužský hlas mimo obraz: „*Na ružovýslon.sk máme hračiek ešte dosť. Mnohé z nich navyiac nájdeš s parádnu novoročnou zľavou.*“

Prestrih. Záber na slona ležiaceho na posteli. Kamera ho sníma akoby zvrchu. Leží na chrbáte. „Ruky“ má za hlavou, „nohy“ mierne od seba, kýve nimi. V oblasti rozkroku má ponožku. Na posteli leží vibrátor. Na zemi okolo postele je mierny neporiadok – leží tam tričko, dámske nohavičky, jedna ponožka a dve erotické hračky. Po chvíli sa časť miestnosti osvetlí (akoby sa otvorili dvere) a v tieni je vidieť silueta slonice (v profile je vidieť tvar poprsia), ktorá sa z predklonu vzpriami, vystrie chrbát a dvihne chobot do výšky (počúť zvuk, ktorý vydáva slon).

Počas tohto prestrihu ružový slon vraví: „*Ako na nový rok, tak po celý rok, nie? Urobte teraz radosť zase sebe. Choboty hore, ceny dole.*“

Prestrih.

Na bielej obrazovke sa objaví text v čierno-ružovej farbe „*RuzovySlon.sk*“ Posledné dve písmená „*sk*“ vyjdu akoby zo slonieho chobota znázorneného v dolnej časti obrazovky. Následne chobot mizne a na obrazovke ostáva len predmetný text.

Počas tohto prestrihu mužský hlas mimo obraz vraví: www.ruzovyslon.sk.

22:25:07 Pokračovanie reklamného bloku (Vanish, FORTUNA, COOP Jednota, Milka, Kondela, Kláštorňa Kalcia, Tipsport, Voltaren Forte, Suzuki – celková dĺžka trvania cca

00:06:04), zvukovo-obrazový komunikát, upútavka na program na VOYO Guru ¹⁵, upútavky na programy *Oteckovia* ¹², *Psí domov* ¹², zvukovo-obrazový komunikát

22:31:56 Pokračovanie programu *10 dní bez mamy* ¹²

22:42:08 Koniec programu *10 dní bez mamy* ¹²

22:42:09 Sponzorský odkaz (TIPOS, NeoVízia)

22:42:29 Sponzorský odkaz Clavin Platinum (komunikát označujúci za sponzora programu produkt spoločnosti SWISS PHARMACEUTICAL INVESTMENT LLC – Clavin – Recepcia), **dĺžka trvania cca 00:00:10**

Obsah komunikátu je totožný s komunikátom odvysielaným v čase cca 21:31:47

22:42:40 Zvukovo-obrazový komunikát na program *Reflex*, sponzorský odkaz (HEMOSTOP, Bellasin Effect, DOXXbet, začiatok programu *Pasažieri* ¹²)

22:44:59 Koniec záznamu

Pracovný materiál Kancelárie Rady na rokovanie Rady dňa 9. 3. 2022

Správa o kontrole dodržiavania povinností podľa zákona č. 308/2000 Z. z.

Sťažnosť č.: 237/SO/2022

Programová služba: DAJTO

Vysielateľ: MARKÍZA – SLOVAKIA, spol. s r.o.

Číslo licencie: TD/47

Na základe záverov uvedených v správe Kancelária Rady pripravila nasledujúce uznesenie:

Návrh uznesenia:

Rada pre vysielanie a retransmisiu (ďalej len „Rada“) ako orgán príslušný podľa § 4 ods. 1 až 3 a § 5 ods. 1 písm. n) zákona č. 308/2000 Z. z. o vysielaní a retransmisii a o zmene zákona č. 195/2000 Z. z. o telekomunikáciách v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon č. 308/2000 Z. z.“) postupom podľa § 14a zákona č. 308/2000 Z. z. preverila sťažnosť evidovanú pod č. 237/SO/2022 smerujúcu voči vysielaniu programovej služby DAJTO vysielateľa MARKÍZA – SLOVAKIA, spol. s r.o. a uznala sťažnosť podľa ustanovenia § 14a ods. 10 zákona č. 308/2000 Z. z. za **neopodstatnenú**.

Úloha:

Kancelária Rady oznámi sťažovateľovi výsledok prešetrenia sťažnosti.

T: 21. 3. 2022

Z: PgO

Kancelária Rady pre vysielanie a retransmisiu

**Pracovný materiál Kancelárie Rady na rokovanie Rady pre vysielanie a retransmisiu
dňa 9. 3. 2022**

Sťažnosť č. 237/SO/2022 zo dňa 7. 1. 2022
Sťažovateľ: fyzická osoba
Predmet sťažnosti: ArginMax
Deň a čas vysielania: 7. 1. 2022 o 20:32:25, 20:48:01 a 23:18:41
Označenie podľa JSO: bez označenia

Programová služba: DAJTO
Vysielateľ: MARKÍZA – SLOVAKIA, spol. s r.o.
Číslo licencie: TD/47

Dátum: 2. 3. 2022

OBSAH SŤAŽNOSTI:

„...Po dlhšej dobe sme si s deťmi 12 a 14r zapli na TVDajto večerný film 12+, začínal cca o 20:30. Do 21hodiny odznali dve reklamy na prípravky na erekciu! To je v poriadku? Nesmú byť tieto reklamy až po 22hodine? Dcéram je to nepríjemné a vypínajú radšej počas reklamy zvuk.. Prosím o info, či to nie je protiprávne...“

PRÁVNE VÝCHODISKÁ POSUDZOVANIA:

Zákon č. 308/2000 Z. z. o vysielaní a retransmisii

§ 20 - Ochrana maloletých

3) Na základe klasifikácie programov podľa vekovej vhodnosti sú vysielateľ televíznej programovej služby a poskytovateľ audiovizuálnej mediálnej služby na požiadanie povinní na ochranu maloletých zaviesť a uplatňovať jednotný systém označovania ustanovený podľa osobitného predpisu 28a) (ďalej len "jednotný systém označovania").

4) Vysielateľ programovej služby je povinný zohľadniť vekovú vhodnosť programov a iných zložiek programovej služby pre maloletých a zabezpečiť ich časové zaradenie v súlade s podmienkami ustanovenými osobitným predpisom.

§ 31a Mediálna komerčná komunikácia

1) Mediálna komerčná komunikácia je na účely tohto zákona zvuková, obrazová alebo zvukovo-obrazová informácia, ktorá priamo alebo nepriamo propaguje tovar, služby alebo dobrú povesť fyzickej osoby alebo právnickej osoby vykonávajúcej hospodársku činnosť a a) je poskytovaná ako súčasť programu alebo program sprevádza za odplatu alebo za podobnú protihodnotu alebo na účely vlastnej propagácie alebo

2) Mediálna komerčná komunikácia zahŕňa najmä reklamu, telenákup, sponzorovanie, umiestňovanie produktov, programovú službu určenú výhradne na reklamu a telenákup, programovú službu určenú výhradne na vlastnú propagáciu a dlhšie reklamné oznámenie podľa § 35 ods. 8.

3) Skrytá mediálna komerčná komunikácia je zvuková, obrazová alebo zvukovo-obrazová informácia, ktorá priamo alebo nepriamo propaguje tovar, služby, ochrannú známku, obchodné meno alebo aktivity fyzickej osoby alebo právnickej osoby vykonávajúcej hospodársku činnosť, ak vysielateľ alebo poskytovateľ audiovizuálnej mediálnej služby na požiadanie túto informáciu v rámci programu zámerne využíva na propagačné účely a mohla by vzhľadom na svoju povahu uviesť verejnosť do omylu o podstate tejto informácie. Táto informácia sa považuje za zámernú najmä vtedy, ak sa uskutočňuje za odplatu alebo za inú protihodnotu.

§ 32 Reklama a telenákup

1) Reklama na účely tohto zákona je akékoľvek verejné oznámenie vysielané za odplatu alebo inú podobnú protihodnotu vrátane vlastnej propagácie, ktorého zámerom je podporiť predaj, nákup alebo nájom tovaru alebo služieb vrátane nehnuteľností, práv a záväzkov alebo dosiahnuť iný účinok sledovaný objednávatelom reklamy alebo vysielateľom.

4) Vysielateľ je povinný zabezpečiť, aby ním vysielaná reklama a telenákup

a) boli čestné a slušné

6) Vysielateľ je povinný zabezpečiť, aby sa v čase od 6.00 h do 22.00 h nevysielali reklamy a telenákup na erotické služby, erotický tovar a erotické audiotextové služby.

§ 38 Sponzorovanie

1) Sponzorovanie na účely tohto zákona je plnenie určené na priame alebo nepriame financovanie programu, programovej služby alebo audiovizuálnej mediálnej služby na

požiadanie s cieľom propagovať názov alebo obchodné meno, ochrannú známku, dobrú povest', tovary alebo aktivity právnickej osoby alebo fyzickej osoby, ktorá také plnenie poskytla. Sponzorovanie nie je plnenie podľa prvej vety, ktoré poskytla právnická osoba alebo fyzická osoba, ktorá je vysielateľom alebo poskytovateľom audiovizuálnej mediálnej služby na požiadanie alebo tento program vyrobila.

2) Ak je program alebo séria programov čiastočne alebo ako celok sponzorovaný, musí byť vysielateľom a poskytovateľom audiovizuálnej mediálnej služby na požiadanie zreteľne označený názvom, ak ide o právnickú osobu, obchodným menom alebo menom a priezviskom, ak ide o fyzickú osobu, ktorá plnenie poskytla, na začiatku programu a na konci programu. Vysielateľ a poskytovateľ audiovizuálnej mediálnej služby na požiadanie môže na začiatku programu a na konci programu namiesto označenia podľa prvej vety označiť sponzorovaný program alebo sériu programov logom sponzora alebo odkazom na výrobok alebo službu sponzora.

4) Vysielateľ a poskytovateľ audiovizuálnej mediálnej služby na požiadanie je povinný zabezpečiť, aby sponzorovaný program, sponzorovaná programová služba alebo sponzorovaná audiovizuálna mediálna služba na požiadanie priamo nepodporovala predaj, nákup ani prenájom tovarov alebo služieb sponzora alebo tretej osoby, a to najmä osobitnými propagačnými zmienkami o uvedených tovaroch či službách v týchto programoch, programovej službe alebo v audiovizuálnych mediálnych službách na požiadanie.

5) Vysielateľ a poskytovateľ audiovizuálnej mediálnej služby na požiadanie musí zabezpečiť, aby bola verejnosť zreteľne informovaná o sponzovaní programovej služby alebo audiovizuálnej mediálnej služby na požiadanie.

Vyhláška č. 589/2007 Z. z. Ministerstva kultúry Slovenskej republiky z 3. decembra 2007, ktorou sa ustanovujú podrobnosti o jednotnom systéme označovania audiovizuálnych diel, zvukových záznamov umeleckých výkonov, multimediálnych diel, programov alebo iných zložiek programovej služby a spôsobe jeho uplatňovania:

§ 1

1) Audiovizuálne diela, multimediálne diela, programy poskytované prostredníctvom audiovizuálnej mediálnej služby na požiadanie a programy alebo iné zložky televíznej programovej služby sa klasifikujú ako nevhodné a neprístupné pre vekovú skupinu maloletých do 18 rokov, ak obsahujú

b) vulgárne vyjadrovanie, vulgárne gestá, obscénne vyjadrovanie alebo obscénne gestá,

e) zobrazenie erotických pomôcok alebo erotických scén, ktoré sú vyrobené výlučne na prezentáciu erotiky a erotických tém,

f) sexuálne scény alebo sexuálne správanie vrátane promiskuitného správania, ktoré sú prezentované ako forma zábavy, scény spojené s prejavmi sexuálneho násillia alebo sexuálnymi deviáciami

2) Audiovizuálne diela, multimediálne diela, programy poskytované prostredníctvom audiovizuálnej mediálnej služby na požiadanie a programy alebo iné zložky televíznej programovej služby sa klasifikujú ako nevhodné pre vekovú skupinu maloletých do 15 rokov, ak obsahujú

c) sexuálne scény, ktoré sú súčasťou dejovej línie,

f) slovnú agresivitu alebo expresívne vyjadrovanie, alebo

g) vulgárne vyjadrovanie, vulgárne gestá, obscénne vyjadrovanie alebo obscénne gestá, ktoré vzhľadom na ich kontextuálny výskyt, frekvenciu výskytu, spôsob a formu ich spracovania

zobrazenia a vzhľadom na charakter, druh, umelecké a morálne posolstvo diela alebo programu možno považovať za primerané vekovej skupine maloletých od 15 rokov.

§ 4

1) Programy alebo iné zložky programovej služby klasifikované ako nevhodné a neprístupné pre vekovú skupinu maloletých do 18 rokov sa zaraďujú do vysielania medzi 22.00 a 06.00 hodinou.

3) Programy alebo iné zložky programovej služby klasifikované ako nevhodné pre vekovú skupinu maloletých do 15 rokov alebo ako vhodné pre vekovú skupinu maloletých od 15 rokov sa zaraďujú do vysielania medzi 20.00 a 06.00 hodinou.

ANALÝZA – stanovisko Kancelárie Rady pre vysielanie a retransmisiiu:

Sťažovateľ namietá, že počas večerného filmu do 21:00 hod. boli odvysielané „... dve reklamy na prípravky na erekciu“. Myslí si, že takáto reklama by mala byť vysielaná po 22:00 hod.

Monitorovaním vysielania sme zistili, že dňa 7. 1. 2022 boli odvysielané komunikáty ArginMax informujúce o sponzorovaní programu nasledovne:

- priamo pred začatím programu *Wonder Woman* 12 a to v čase cca o 20:32:25,
- v priebehu vysielania uvedeného filmu počas prerušenia a to v čase cca o 20:48:01,
- po skončení uvedeného filmu a to v čase cca o 23:18:41.

Odvysielané boli tri rôzne verzie komunikátu, pričom dĺžka trvania každého bola cca 10 sek. Všetky komunikáty pozostávali z hranej a statickej časti.

Hraná časť pozostávala z dialógu medzi sexuológom Radimom Uzlom (vystupoval v roli lekára) a jeho sestričkou (mala oblečenú rovnošatu, ktorou boli krátke biele šaty s červeným lemovaním a výrazným výstrihom):

Verzia č. 1 (pracovný názov „*Stolička*“), 20:32:25

Obrazová zložka:

V ordinácii sedí za stolom muž-lekár, pred sebou má počítač. Pred stolom stojí žena-sestrička v krátkych bielych šatách s červeným lemovaním a hlbokým výstrihom. Zohýba sa k stoličke, ktorá nie je stabilná a nakláňa sa zo strany na stranu. Snaží sa ju pohybom rúk dostať do stabilnej polohy. Následne sa obzrie smerom k lekárovi, pričom sa kamera priblíži bližšie smerom k nej. Na kamere je zreteľný hlboký výstrih s výrazným poprsím ženy. Lekár sa otočí smerom k obrazovke (žena je stále v predklone, hlavou otočená k lekárovi). Zodvihne ľavú ruku, v ktorej drží modro-bielu liekovú škatuľku a ukazuje ju smerom k obrazovke.

Zvuková zložka:

Žena-sestrička: „*Mělo by se s tím něco dělat. Už pořádně nestojí.*“

(tmavé titulky v dolnej časti obrazovky: „*Malo by sa s tým niečo robiť. Už to poriadne nestojí.*“)

Muž-lekár: „*Nestojí? Ale na to přece máme řešení!*“

(tmavé titulky v dolnej časti obrazovky: „*Nestojí? Ale na to predsa máme riešenie!*“)

Mužský hlas mimo obraz: „*Arginmax, dlouhodobě zlepšuje erekci a sexuální výkonnost.*“

Verzia č. 2 (pracovný názov „*Zákaz státia*“), 20:48:01

Ordinácia. V ľavej časti obrazovky rozmazaný záber mužskej tváre v okuliaroch. Žena-sestrička v bielej rovnošate s červeným lemovaním stojí pri okne a cez žalúzie nazerá smerom

von. Prestrih. Kamera sníma sestričku zozadu. Je v miernom predklone, jednu ruku má vbok. Rovnošata sú vlastne krátke šaty tesne pod zadok. Muž-lekár sedí za stolom, pred sebou má zelený fascikel. Lekár a sestrička sa na seba pozerú. Prestrih. Záber zblízka na sestričku (kamera sníma sestričku od pŕs nahor, pričom je zreteľný výrazný výstrih s bujným poprsím), ktorá sa otáča smerom k lekárovi, krúti hlavou a doširoka sa usmieva. Prestrih. Záber na lekára sediaceho za stolom. Je otočený smerom k obrazovke, dvihne ľavú ruku a drží v nej modro-bielu liekovú škatuľku.

Zvuková zložka:

Žena-sestrička: „Dívám se, že dole dali zákaz stání.“

(tmavé titulky v dolnej časti obrazovky: „Pozerám, že dolu dali zákaz státia.“)

Muž-lekár: „S tím si přece poradíme!“

(tmavé titulky v dolnej časti obrazovky: „S tím si predsa poradíme!“)

Mužský hlas mimo obraz: „Arginmax, dlouhodobě zlepšuje erekci a sexuální výkonnost.“

Verzia č. 3 (pracovný názov „Dobry výkon“), 23:18:41

Obrazová zložka:

V ordinácii sedí za stolom žena-sestrička. Na sebe má krátke biele šaty s červeným lemovaním a hlbokým výstrihom. Nohy má preložené cez seba, je opretá o vysoké operadlo a v rukách drží šálku. Pri stole z druhej strany stojí muž-lekár, v rukách má zelený fascikel. Je otočený smerom k sestričke. Prestrih. Záber na sestričku, ktorá jemne kýva hlavou zo strany na stranu. Kamera ju sníma od pása nahor, pričom v zábere je zreteľný výrazný výstrih s bujným poprsím. Prestrih. Záber spredu na lekára ako sa pozerá smerom k sestričke (v zábere je len časť jej hlavy) a pokýve hlavou na znak porozumenia. Následne sa lekár otočí priamo na obrazovku, ohne ruku v lakti, vystrčí ukazovák smerom k obrazovke a pokýva rukou zhora nadol, akoby na znak potvrdenia.

Zvuková zložka:

Muž-lekár: „Ale copak, copak?“

(tmavé titulky v dolnej časti obrazovky: „Ale čože, čože?“)

Žena-sestrička: „Zase jsem celou noc nespala.“

(tmavé titulky v dolnej časti obrazovky: „Zase som celú noc nespala.“)

Muž-lekár: „Hm, evidentně dobrý výkon!“

(tmavé titulky v dolnej časti obrazovky: „Hm, evidentne dobrý výkon!“)

Mužský hlas mimo obraz: „Arginmax, dlouhodobě zlepšuje erekci a sexuální výkonnost.“

Po úvodných hraných scénach nastáva prestrih a v zábere sa objavuje škatuľka produktu ArginMax s informáciami o ňom. Podľa týchto informácií pripravok „DLHODOBO ZLEPŠUJE EREKCIU A SEXUÁLNU VÝKONNOST“. Ide o výživový doplnok pre mužov, ktorý bol podľa popisu na stránke <https://www.magister.sk/arginmax-forte-pre-muzov-45tob> „vyvinutý pre podporu prekrvenia pohlavných orgánov. Obsahuje vyvážené kombinácie špeciálne upravovaných účinných látok, ktorých dlhodobé užívanie pozitívne pôsobí na sexuálne funkcie a erekciu^{A,B}.“

Zákon v ust. § 31 ods. 1 definuje reklamu ako „verejné oznámenie vysielané za odplatu alebo inú podobnú protihodnotu vrátane vlastnej propagácie, ktorého zámerom je podporiť predaj, nákup alebo nájom tovaru...“ Predmetné komunikáty podľa nášho názoru neobsahovali pozitívne hodnotiace zmienky a súčasne obrazová zložka neupriamovala pozornosť na určenie a účinky produktu. V komunikátoch bolo prvoradé informovanie o sponzorovaní odkazom na produkt spoločnosti. Domnievame sa preto, že komunikát nenaplnil definíciu reklamy. Podľa ustanovenia § 32 ods. 6 zákona č. 308/2000 Z. z. je vysielateľ povinný „zabezpečiť, aby sa v čase od 6.00 h do 22.00 h nevysielali reklamy a telenákup na erotické služby, erotický tovar a erotické audiotextové služby.“ Vzhľadom na skutočnosť, že

predmetný komunikát nenaplnil svojím charakterom definíciu reklamy, nie je možné posudzovať ho z hľadiska možného porušenia predmetného ustanovenia.

Súčasne nie je možné posudzovať daný produkt ako erotický tovar v zmysle tohto ustanovenia, keďže produkt *ArginMax* je výživový doplnok na skvalitnenie erekcie bežne dostupný v lekárňach. Domnievame sa, že informácia o prípravku („*Dlhodobu zlepšuje erekciu a sexuálnu výkonnosť.*“), nie je takisto svojím spracovaním vulgárna. Ide iba o informáciu o samotnej vlastnosti produktu. Ani v jednom komunikáte sa nevyskytovali vulgárne, či nevhodné vyjadrenia alebo sprievodné gestá.

Vysielateľ je povinný na základe ust. § 20 ods. 4 „*zohľadniť vekovú vhodnosť programov a iných zložiek programovej služby pre maloletých a zabezpečiť ich časové zaradenie v súlade s podmienkami ustanovenými osobitným predpisom.*“ Časovo obmedzené je iba vysielanie programov a zložiek programovej služby, ktoré napĺňajú kritériá nevhodnosti pre maloletých do 15 rokov (podľa ustanovenia § 4 ods. 3 vyhlášky 589/2007 Z. z. možno vysielat' v čase medzi 20.00 a 06.00 hod.) alebo napĺňajú kritériá nevhodnosti a neprístupnosti pre maloletých do 18 rokov (podľa ustanovenia § 4 ods. 1 vyhlášky 589/2007 Z. z. možno vysielat' v čase medzi 22.00 a 06.00 hod.). Ako bolo vyššie uvedené, komunikáty *ArginMax* neobsahovali nevhodné kritériá ani v obrazovej, ani vo zvukovej zložke, preto sa domnievame, že jeho odvysielaním nebolo porušené predmetné ustanovenie.

Obdobnými sťažnosťami týkajúcimi sa odvysielania komunikátu *ArginMax* sa RVR zaoberala už v minulosti, konkrétne na zasadnutiach dňa 10. 10. 2018 (956/SO/2018, verzia starosta), 11. 9. 2019 (1325/SO/2019, verzia šach mat), 25. 9. 2019 (1313/SO/2019, verzia šach mat), 23. 9. 2020 (1396/SO/2020, verzia čerešne a bazén), 7. 4. 2021 (462/SO/2021, 491/SO/2021, verzia šach mat, starosta a kartová hra), 6. 10. 2021 (1267/SO/2021, verzia čerešne a záhradná hadica), pričom všetky vyhodnotila ako neopodstatnené.

ZÁVER:

Nazdávame sa, že vysielateľ MARKÍZA – SLOVAKIA, spol. s r.o. odvysielaním sponzorských odkazov *ArginMax* dňa 7. 1. 2022 v čase cca o 20:32:25, 20:48:01 a 23:18:41 na programovej službe DAJTO neporušil ustanovenie § 20 ods. 4 a § 32 ods. 4 písm. a) zákona č. 308/2000 Z. z. o vysielaní a retransmisii.

Sťažnosť navrhujeme posúdiť ako **neopodstatnenú**.

Prepis monitorovaného vysielania k Správe o kontrole dodržiavania povinností podľa zákona č. 308/2000 Z. z. (sťažnosť č. 237/SO/2022)

Monitorované vysielanie: sponzorský odkaz ArginMax
Deň vysielania: 7. 1. 2022
Čas vysielania: 20:32:25, 20:48:01 a 23:18:41
Označenie podľa JSO: bez označenia (t. j. vhodný pre všetky vekové kategórie)

- časový kód cca (popis je robený zo záznamov kancelárie RVR):

20:30:04 Začiatok záznamu

Časť programu *Susedia* ¹², program *TIPOS informácia pre tipujúcich*, zvukovo-obrazový komunikát

20:32:25 Sponzorský odkaz ArginMax (komunikát označujúci za sponzora programu produkt spoločnosti SWISS PHARMACEUTICAL INVESTMENT LLC – ArginMax Forte - Stolička), dĺžka trvania cca 00:00:10:

Obrazová zložka:

V ordinácii sedí za stolom muž-lekár, pred sebou má počítač. Pred stolom stojí žena-sestrička v krátkych bielych šatách s červeným lemovaním a hlbokým výstrihom. Zohýba sa k stoličke, ktorá nie je stabilná a nakláňa sa zo strany na stranu. Snaží sa ju pohybom rúk dostať do stabilnej polohy. Následne sa obzrie smerom k lekárovi, pričom sa kamera priblíži bližšie smerom k nej. Na kamere je zreteľný hlboký výstrih s výrazným poprsím ženy. Lekár sa otočí smerom k obrazovke (žena je stále v predklone, hlavou otočená k lekárovi). Zodvihne ľavú ruku, v ktorej drží modro-bielu liekovú škatuľku a ukazuje ju smerom k obrazovke.

V pravej dolnej časti obrazovky je text tmavým písmom „SPONZOR PROGRAMU“, pod tým: „Org. zložka SWISS PHARMACEUTICAL INVESTMENT LLC.“

Potom statický obraz. Na bledomodrom pozadí v ľavej polovici obrazovky text „ARGINMAX“, pod tým „DLHODOBO ZLEPŠUJE EREKCIU A SEXUÁLNU VÝKONNOSŤ“. V ľavej dolnej časti obrazovky drobnějšími modrými písmenami text „výživový doplnok. Účinnosť ArginMax Forte pre mužov zaisťuje/obsahuje oi. (L-Arginín, L-Citrulín), selén, zinok a navyše Tribulus Terrestris a Crocus, ktoré dlhodobo zlepšujú erekciu a sexuálny zážitok.“ Pod tým nasleduje text „SPONZOR PROGRAMU“, pod tým: „Org. zložka SWISS PHARMACEUTICAL INVESTMENT LLC.“

V pravej polovici obrazovky je zobrazená lieková škatuľka s označením „ArginMax Forte, Dlhodobó zlepšuje erekciu a sexuálnu výkonnosť, pre mužov, 90 tabliet“. Pod škatuľkou text tmavým písmom „Príjemné sledovanie tohto programu vám praje ARGINMAX. Prípravok pre dlhodobé zlepšenie erekcie a sexuálnej výkonnosti.“

Následne sa na obrazovke pod označením lieku objavuje podpis osoby „Radim Uzel“.

Zvuková zložka:

Žena-sestrička: „Mělo by se s tím něco dělat. Už pořádně nestojí.“

(tmavé titulky v dolnej časti obrazovky: „Malo by sa s tým niečo robiť. Už to poriadne nestojí.“)

Muž-lekár: „Nestojí? Ale na to přece máme řešení!“

(tmavé titulky v dolnej časti obrazovky: „Nestojí? Ale na to predsa máme riešenie!“)

Mužský hlas mimo obraz: „Arginmax, dlouhodobě zlepšuje erekci a sexuální výkonnost.“

20:32:36 Začiatok programu *Wonder Woman* 12

20:48:01 Prerušenie

Sponzorský odkaz *ArginMax* (komunikát označujúci za sponzora programu produkt spoločnosti SWISS PHARMACEUTICAL INVESTMENT LLC – ArginMax Forte – Zákaz státia), dĺžka trvania cca 00:00:10:

Obrazová zložka:

Ordinácia. V ľavej časti obrazovky rozmazaný záber mužskej tváre v okuliaroch. Žena-sestrička v bielej rovnošate s červeným lemovaním stojí pri okne a cez žalúzie nazerá smerom von. Prestrih. Kamera sníma sestričku zozadu. Je v miernom predklone, jednu ruku má vbok. Rovnošata sú vlastne krátke šaty tesne pod zadok. Muž-lekár sedí za stolom, pred sebou má zelený fascikel. Lekár a sestrička sa na seba pozerú. Prestrih. Záber zblízka na sestričku (kamera sníma sestričku od prs nahor, pričom je zreteľný výrazný výstrih s bujným poprsím), ktorá sa otáča smerom k lekárovi, krúti hlavou a doširoka sa usmieva. Prestrih. Záber na lekára sediaceho za stolom. Je otočený smerom k obrazovke, dvihne ľavú ruku a drží v nej modro-bielu liekovú škatuľku.

V pravej dolnej časti obrazovky je text tmavým písmom „SPONZOR PROGRAMU“, pod tým: „Org. zložka SWISS PHARMACEUTICAL INVESTMENT LLC.“

Potom statický obraz. Na bledomodrom pozadí v ľavej polovici obrazovky text „ARGINMAX“, pod tým „DLHODOBO ZLEPŠUJE EREKCIU A SEXUÁLNU VÝKONNOSŤ“. V ľavej dolnej časti obrazovky drobnšími modrými písmenami text „výživový doplnok. Účinnosť ArginMax Forte pre mužov zaisťuje/obsahuje oi. (L-Arginín, L-Citrulín), selén, zinok a navyše Tribulus Terrestris a Crocus, ktoré dlhodobo zlepšujú erekciu a sexuálny zážitok.“ Pod tým nasleduje text „SPONZOR PROGRAMU“, pod tým: „Org. zložka SWISS PHARMACEUTICAL INVESTMENT LLC.“

V pravej polovici obrazovky je zobrazená lieková škatuľka s označením „ArginMax Forte, Dlhodobé zlepšuje erekciu a sexuálnu výkonnosť, pre mužov, 90 tabliet“. Pod škatuľkou text tmavým písmom „Príjemné sledovanie tohto programu vám praje ARGINMAX. Prípravok pre dlhodobé zlepšenie erekcie a sexuálnej výkonnosti.“

Následne sa na obrazovke pod označením lieku objavuje podpis osoby „Radim Uzel“.

Zvuková zložka:

Žena-sestrička: „Dívám se, že dole dali zákaz stání.“

(tmavé titulky v dolnej časti obrazovky: „Pozerám, že dolu dali zákaz státia.“)

Muž-lekár: „S tím si přece poradíme!“

(tmavé titulky v dolnej časti obrazovky: „S tým si predsa poradíme!“)

Mužský hlas mimo obraz: „Arginmax, dlouhodobě zlepšuje erekci a sexuální výkonnost.“

20:48:12 Zvukovo-obrazový komunikát, upútavky na programy *Babovřesky* 12, *Susedia* 12, reklamný blok (trvanie cca 00:05:58), zvukovo-obrazový komunikát na program *Babovřesky* 12, upútavky na program *Survivor Česko & Slovensko* 12, *Minnesota Wild vs. Washington Capitals*, sponzorský odkaz (FORTUNA), zvukovo-obrazový komunikát

20:56:14 Pokračovanie programu *Wonder Woman* 12

21:15:26 Prerušenie

Zvukovo-obrazový komunikát, upútavky na programy *7 sestier* 15, *Susedia* 12, reklamný blok (trvanie cca 00:06:08), zvukovo-obrazový komunikát na program *7 sestier* 15, upútavka na nové programy a seriály vysielané na VOYO označená symbolom 15, upútavky na

programy *Babovřesky* ¹², *Minnesota Wild vs. Washington Capitals*, sponzorský odkaz (FORTUNA), zvukovo-obrazový komunikát

21:36:46 Pokračovanie programu *Wonder Woman* ¹²

21:41:42 Prerušenie

Zvukovo-obrazový komunikát, upútavka na program *Babovřesky* ¹², zvukovo-obrazový komunikát na program *Minnesota Wild vs. Washington Capitals*, reklamný blok (trvanie cca 00:05:44), zvukovo-obrazový komunikát na program *Susedia* ¹², upútavky na programy *Život po Farme* ¹², *Minnesota Wild vs. Washington Capitals*, sponzorský odkaz (FORTUNA), upútavka na program *Smrtonosná zbraň* ¹²

21:49:30 Pokračovanie programu *Wonder Woman* ¹²

22:13:01 Prerušenie

Zvukovo-obrazový komunikát, upútavka na program *Kobra 11* ¹², zvukovo-obrazový komunikát na program *7 sestier* ¹⁵, reklamný blok (trvanie cca 00:06:09), zvukovo-obrazový komunikát na program *Susedia* ¹², upútavky na programy *San Andreas* ¹², *7 sestier* ¹⁵, zvukovo-obrazový komunikát

22:21:06 Pokračovanie programu *Wonder Woman* ¹²

22:45:55 Prerušenie

Zvukovo-obrazový komunikát, upútavka na program *Susedia* ¹², zvukovo-obrazový komunikát na program *Babovřesky* ¹², reklamný blok (trvanie cca 00:05:44), zvukovo-obrazový komunikát na program *Minnesota Wild vs. Washington Capitals*, upútavky na programy *Survivor Česko & Slovensko* ¹², *Minnesota Wild vs. Washington Capitals*, sponzorský odkaz (FORTUNA)

22:53:37 Pokračovanie programu *Wonder Woman* ¹²

23:18:40 Koniec programu *Wonder Woman* ¹²

23:18:41 Sponzorský odkaz ArginMax (komunikát označujúci za sponzora programu produkt spoločnosti SWISS PHARMACEUTICAL INVESTMENT LLC – ArginMax Forte – Dobrý výkon), dĺžka trvania cca 00:00:10:

Obrazová zložka:

V ordinácii sedí za stolom žena-sestrička. Na sebe má krátke biele šaty s červeným lemovaním a hlbokým výstrihom. Nohy má preložené cez seba, je opretá o vysoké operadlo a v rukách drží šálku. Pri stole z druhej strany stojí muž-lekár, v rukách má zelený fascikel. Je otočený smerom k sestričke. Prestrih. Záber na sestričku, ktorá jemne kýva hlavou zo strany na stranu. Kamera ju sníma od pása nahor, pričom v zábere je zreteľný výrazný výstrih s bujným poprsím. Prestrih. Záber spredu na lekára ako sa pozerá smerom k sestričke (v zábere je len časť jej hlavy) a pokýve hlavou na znak porozumenia. Následne sa lekár otočí priamo na obrazovku, ohne ruku v lakti, vystrčí ukazovák smerom k obrazovke a pokýva rukou zhora nadol, akoby na znak potvrdenia.

V pravej dolnej časti obrazovky je text tmavým písmom „SPONZOR PROGRAMU“, pod tým: „Org. zložka SWISS PHARMACEUTICAL INVESTMENT LLC.“

Potom statický obraz. Na bledomodrom pozadí v ľavej polovici obrazovky text „ARGINMAX“, pod tým „DLHODOBO ZLEPŠUJE EREKCIU A SEXUÁLNU VÝKONNOSŤ“. V ľavej dolnej časti obrazovky drobnejšími modrými písmenami text „výživový doplnok. Účinnosť ArginMax Forte pre mužov zaisťuje/obsahuje oi. (L-Arginín, L-Citrulín), selén, zinok a navyše Tribulus Terrestris a Crocus, ktoré dlhodobo zlepšujú erekciu a sexuálny zážitok.“ Pod tým nasleduje text „SPONZOR PROGRAMU“, pod tým: „Org. zložka SWISS PHARMACEUTICAL INVESTMENT LLC.“

V pravej polovici obrazovky je zobrazená lieková škatuľka s označením „ArginMax Forte, Dlhodobu zlepšuje erekciu a sexuálnu výkonnosť, pre mužov, 90 tabliet“. Pod škatuľkou text

tmavým písmom „*Príjemné sledovanie tohto programu vám praje ARGINMAX. Prípravok pre dlhodobé zlepšenie erekcie a sexuálnej výkonnosti.*“

Následne sa na obrazovke pod označením lieku objavuje podpis osoby „*Radim Uzel*“.

Zvuková zložka:

Muž-lekár: „*Ale copak, copak?*“

(tmavé titulky v dolnej časti obrazovky: „*Ale čože, čože?*“)

Žena-sestrička: „*Zase jsem celou noc nespala.*“

(tmavé titulky v dolnej časti obrazovky: „*Zase som celú noc nespala.*“)

Muž-lekár: „*Hm, evidentně dobrý výkon!*“

(tmavé titulky v dolnej časti obrazovky: „*Hm, evidentne dobrý výkon!*“)

Mužský hlas mimo obraz: „*Arginmax, dlouhodobě zlepšuje erekci a sexuální výkonnost.*“

23:18:52 Zvukovo-obrazový komunikát, sponzorský odkaz (DIAMizin Gurmar, TIPOS), začiatok programu *V zajatí démonov 2* 

23:24:59 Koniec záznamu

Pracovný materiál Kancelárie Rady na rokovanie Rady dňa 9. 3. 2022

Správa o kontrole dodržiavania povinností podľa zákona č. 308/2000 Z. z.

Sťažnosť č.: 242/SO/2022

Programová služba: Jednotka

Vysielateľ: Rozhlas a televízia Slovenska, vysielateľ na základe zákona

Číslo licencie: TD/1

Na základe záverov uvedených v správe Kancelária Rady pripravila nasledujúce uznesenie:

Návrh uznesenia:

Rada pre vysielanie a retransmisiu (ďalej len „Rada“) ako orgán príslušný podľa § 4 ods. 1 až 3 a § 5 ods. 1 písm. n) zákona č. 308/2000 Z. z. o vysielaní a retransmisii a o zmene zákona č. 195/2000 Z. z. o telekomunikáciách v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon č. 308/2000 Z. z.“) postupom podľa § 14a zákona č. 308/2000 Z. z. preverila sťažnosť evidovanú pod č. 242/SO/2022 smerujúcu voči programovej službe Jednotka vysielateľa Rozhlas a televízia Slovenska, vysielateľ na základe zákona a uznala uvedenú sťažnosť podľa ustanovenia § 14a ods. 10 zákona č. 308/2000 Z. z. za **neopodstatnenú**.

Úloha:

Kancelária Rady oznámi sťažovateľovi výsledok prešetrenia sťažnosti.

T: 21. 3. 2022

Z: PgO

Kancelária Rady pre vysielanie a retransmisiu

**Pracovný materiál Kancelárie Rady na rokovanie Rady pre vysielanie a retransmisiu
dňa 9. 3. 2022**

Sťažnosť č. 242/SO/2022 zo dňa 11. 1. 2022
Sťažovateľ: fyzická osoba
Predmet sťažnosti: O 5 minút 12
Deň a čas vysielania: 9. 1. 2022 o cca 11:55 h
Označenie podľa JSO: bez označenia

Programová služba: Jednotka
Vysielateľ: RTVS
Číslo licencie: na základe zákona; TD/1

Dátum: 2. 3. 2022

OBSAH SŤAŽNOSTI:

„Deň vysielania: 9.1.2022

Čas vysielania: 12,00

Názov televízie/rádia: o 5 min.12

Predmet sťažnosti:

„...a nielen táto relácia, ale všeobecne veľa priestoru dostávajú SMER, HLAS, ktorí najviac rozoštvávajú ľudí. Klamu, až sa “z hory práši” Mám 76 rokov, ale takúto situáciu si nepamätám. Už som prestal sledovať všetky politické. Zapnem a hneď na mňa vyskočí buď RF alebo Pellegriny, Už sa zameriavam iba na zábavno-poučné relácie. Skúste pozorne počúvať aj vy vašich poslucháčov a divákov, ktorí vám moje laické slová potvrdia. Nezanevrela som, na Vás celkom, Slovenský rozhlas mi beží celý deň. I napriek uvedeným slovám vám všetkým želám veľa tvorivých síl a porozumenia, aby ste vyhli bulváru...”

PRÁVNE VÝCHODISKÁ POSUDZOVANIA:

Zákon č. 308/2000 Z. z. o vysielaní a retransmisii

§ 16

Základné povinnosti vysielateľa a poskytovateľa audiovizuálnej mediálnej služby na požiadanie

(3) *Vysielateľ je povinný*

a) *zabezpečiť všestrannosť informácií a názorovú pluralitu v rámci vysielanej programovej služby,*

b) *zabezpečiť objektivnosť a nestrannosť spravodajských programov a politickopublicistických programov; názory a hodnotiace komentáre musia byť oddelené od informácií spravodajského charakteru,*

ANALÝZA – stanovisko Kancelárie Rady pre vysielanie a retransmisiiu:

Sťažovateľ namietal voči diskusnej relácii *O 5 minút 12*, v ktorej mali dostať veľký priestor predstavitelia strán Smer-SD a Hlas-SD, pričom tí mali rozoštvávať ľudí a klamať. V sťažnosti sa tiež všeobecne poukazuje na vysoký výskyt dvoch osôb v rámci politických programov – pravdepodobne Roberta Fica a Petra Pellegriniho.

Monitoringom relácie sme zistili nasledovné skutočnosti. Pozvanými hosťami politicko-publicistickej relácie *O 5 minút 12* boli:

Michal Šipoš – predseda poslaneckého klubu a člen predsedníctva hnutia (OLANO)

Anna Zemanová – predsedníčka poslaneckého klubu a členka predsedníctva strany (SaS)

Viera Leščáková – štátna tajomníčka Ministerstva kultúry SR a podpredsedníčka strany (Za ľudí)

Igor Kašper – poslanec NR SR a člen predsedníctva hnutia (Sme rodina)

Richard Takáč – poslanec NR SR a podpredseda strany (Smer-SD)

Marian Kotleba – poslanec NR SR a predseda strany (ĽSNS)

Erik Tomáš – nezaradený poslanec NR SR a podpredseda strany (Hlas-SD)

Keďže pozvanými hosťami v programe boli aktívni politici, pričom sa diskutovalo o vnútropolitických témach (boj s epidemiou, reformy, referendum o predčasných voľbách, ekonomická situácia, obranná zmluva s USA), program naplnil podľa nášho názoru definíciu politickej publicistiky v zmysle ustanovenia **§ 3 písm. I)** zákona č. 308/2000 Z. z., podľa

ktorého „*politická publicistika je program tematicky zvyčajne spätý so spravodajstvom, ktorý obsahuje najmä komentáre k správam a udalostiam, analýzy vývoja, politické stanoviská k udalostiam a názory politikov na jednotlivé témy.*“

Obsah sme preto analyzovali z hľadiska § 16 ods. 3 písm. b) zákona č. 308/2000 Z. z., teda skúmali, či vysielateľ zabezpečil *objektívnosť a nestrannosť spravodajských a politickopublicistických programov, pričom názory a hodnotiace komentáre musia byť oddelené od informácií spravodajského charakteru.*

Medzi kritériá objektivity vo všeobecnosti zahrňame: relevanciu, transparentnosť, presnosť, úplnosť, vecnosť, vyváženosť, rôznorodosť, aktuálnosť, zrozumiteľnosť, osvojenie si pozície odstupu a neutrality vo vzťahu k predmetu spravodajstva, absenciu stránenia.

Program *O 5 minút 12* vysielaný na programovej službe Jednotka je formát relácie, ktorý prináša pohľad na aktuálne dianie na politickej scéne, pričom v rámci monitorovaného programu spoločne s moderátorom v štúdiu diskutujú predstavitelia pozvaných politických strán na aktuálne témy. Pred samotnou diskusiou s pozvanými hosťami vysielateľ sprostredkoval krátky príspevok, v ktorom odznali vyjadrenia politikov, ktorí v stručnosti reagovali na skutočnosť, že v priebehu pandémie má byť spoločnosť významným spôsobom polarizovaná. K danej veci sa najskôr vyslovili traja najvyšší ústavní činitelia (prezidentka Z. Čaputová, predseda NR SR B. Kollár a predseda vlády E. Heger) a nakoniec aj predseda strany Hlas-SD P. Pellegrini, ktorý vo svojom vyjadrení naznačil, že za napätie nesie zodpovednosť E. Heger, keďže z jeho pohľadu nevie čeliť problémom. Následne sa začala diskusia v štúdiu. Moderátor dal na úvod priestor predstaviteľom štvorkoalície a potom hneď predstaviteľom opozície, pričom každému z hostí položil otázku a aj isté doplňujúce podotázky. Prvý na rade bol M. Šipoš, ktorý bol dopytovaný, či E. Heger je dostatočne silný premiér na to, aby riešil pandémiu a problémy v koalícii resp. na to, aby presadil dôležité reformy. M. Šipoš sa v odpovedi dotkol reforiem, na čo nadviazal moderátor a v doplňujúcich otázkach sa ho opýtal na reformu týkajúcu sa súdnej mapy, s ktorou má mať dotýčný hosť problém. M. Šipoš poznamenal, že je danú reformu nutné doladiť tak, aby bola spravodlivá a férová pre celé Slovensko. Moderátor presmeroval pozornosť na A. Zemanovú, ktorej sa najprv opýtal či sa vzhľadom na konflikt medzi jej straníckym predsedom – R. Sulíkom a ministrom financií – Igorom Matovičom môžu vzťahy v koalícii upokojiť. A. Zemanová bola po úvodnej odpovedi dopytovaná doplňujúcimi otázkami súvisiacimi s reformami. Z jej strany došlo k vyjadreniu sa k reforme školstva a k reforme súdnej mapy. Moderátor sa obrátil na ďalšieho host'a, ktorým bola V. Leščáková. Pýtal sa jej najskôr na otázky súvisiace s možným otvorením koalície zmluvy, o ktorom mal hovoriť I. Matovič (po odchode ministerky spravodlivosti M. Kolíkovej zo strany Za ľudí). V. Leščáková vo svojich odpovediach naznačila, že strana Za ľudí nebude požadovať otvorenie koalície zmluvy a rezort spravodlivosti. Dodala, že odchody členov z politických strán sú na Slovensku bežné a že odídenci zo strany Za ľudí stále zastupujú koalíciu. Moderátor sa potom V. Leščákovou spýtal na reformu súdnej mapy. Tá sa k tejto téme obšírne vyjadrila. Úvodný priestor dostal následne aj posledný predstaviteľ koalície – I. Kašper. Moderátor, v súvislosti s ním (a s hnutím, ktoré zastupuje), najprv skonštatoval, že Sme rodina nepodporila dve reformy z dielne koalícieho partnera – reformu nemocníc a reformu národných parkov. S ohľadom na to sa I. Kašpera opýtal na budúcnosť v koalícii v kontexte presadzovania programových priorít hnutia Sme rodina, ktorou je hlavne výstavba nájomných bytov. I. Kašper poukázal na to, čo sa im podarilo presadiť a v prípade nájomných bytov povedal, že sa ich výstavba pripravuje, a to v spolupráci s rakúskou spoločnosťou, ktorá má skúsenosti s budovaním tisícok bytov. Moderátor mu adresoval doplňujúcu otázku, na ktorú I. Kašper ihneď zareagoval. Potom sa predstaviteľ hnutia dopytoval na jeho vnímanie súdnej reformy. Ten

pomenoval svoje výhrady, medzi ktoré patrilo aj to, že sa reforma podľa neho nekonzultovala s ľuďmi z jednotlivých regiónov. Po týchto slovách sa moderátor obrátil na host'a z opozície – E. Tomáša a povedal mu, že strana ktorej je členom kraľuje volebným prieskumom. Hneď na to podotkol, že strana Hlas-SD kritizuje vládu a slabú pozíciu premiéra. V súvislosti s tým sa ho opýtal, či aj P. Pellegrini, pri ktorom kritici vraj tvrdili, že nevystúpil z tieňa R. Fica, nebol v podobnej situácii ako E. Heger. E. Tomáš na začiatok vyslovil vďaku za veľkú podporu, ktorú pozoruje v prieskumoch. Následne začal s kritikou vlády, ktorej vyčítal amaterizmus a zlyhávanie v prípade pandémie. Popritom upozornil aj na to, že jej nemá dôverovať 80% slovenského obyvateľstva. Moderátor sa ho potom opýtal, aké reformy sa im podarilo presadiť počas ich vládnutia (keďže kritizujú reformy terajšej vlády). E. Tomáš na margo toho spomenul miliardy, ktoré má súčasná vláda k dispozícii. Moderátor konfrontoval E. Tomáša s poznámkou, že eurofondy mali k dispozícii aj oni. E. Tomáš prejavil záujem hovoriť o reforme nemocníc – stratifikácia. V súvislosti s danou reformou bol upozornený, že bola načrtnutá už za vlády P. Pellegriniho. E. Tomáš na to okrem iného povedal, že súčasná podoba bola robená rozhodnutím od zeleného stola. Priestor dostal ďalší člen opozície – M. Kotleba, ktorého sa moderátor spýtal, či pripúšťa, že má ĽSNS istú zodpovednosť za polarizáciu spoločnosti (vzhľadom na to, že iniciovali protesty proti vláde a proti pandemickým opatreniam). M. Kotleba považoval otázku za útok na jeho stranu. Poznamenal, že COVID-19 sa podľa neho používa ako zámienka na oklieštenie občianskych práv. Tým obhajoval skutočnosť, že istá časť ľudí vyšla do ulíc protestovať voči pandemickým opatreniam. Moderátor podotkol, že opatrenia sa zavádzajú všade na svete. M. Kotleba sa zakrátko ohradil voči tomu, že mu moderátor skočil do reči. Na to moderátor povedal, že išlo o doplňujúcu otázku. M. Kotleba pokračoval vo svojich vyjadreniach dotýkajúcich sa pandémie COVID-19 a spomenul štatistiku, podľa ktorej koronavírus za rok 2020 zapríčinil na Slovensku iba 6,8% úmrtí spomedzi všetkých zomrelých. Následne povedal, že spoločnosť nepolarizuje opozícia, ale vláda svojou deštruktívnou politikou. Moderátor sa takisto dotkol jeho kauzy šekov, v rámci ktorej mu hrozia 3 roky väzenia. M. Kotleba reagoval, že je nevinný a je pripravený čeliť súdnemu konaniu a ďalej sa už téme nechcel venovať. Moderátor sa tak obrátil na posledného z prítomných hostí – R. Takáča, v prípade ktorého, podobne ako pri M. Kotlebovi, spomínal polarizáciu spoločnosti, z ktorej má byť často obviňovaná strana Smer-SD, a to konkrétne jej predseda, Robert Fico. Moderátor takisto poznamenal, že strana burcuje ľudí na protivládne protesty a snaží sa o referendum o predčasných voľbách. Na margo toho sa R. Takáča opýtal, či bude referendum súčasťou ich straníckej politiky v roku 2022. R. Takáč sa vo svojich úvodných slovách venoval hlavne kritike vlády – spomenul nedôveru samotných obyvateľov Slovenska, údajnú totálnu likvidáciu právneho štátu či rozpad sociálneho štátu. Krátko na to R. Takáč oznámil, že 1. februára opäť spustia petíciu za referendum o predčasných parlamentných voľbách. Moderátor pripomenul, že R. Fico kritizoval ministra zdravotníctva za to, že bol na dovolenke v Ománe, pričom sám mal byť vtedy mimo Slovenska – v Jordánsku. R. Takáč v reakcii na to spochybnil, že R. Fico dovolenkoval v exotike a poukázal, že to bol práve minister zdravotníctva, ktorý hlásal, že má prísť kríza. Po tom, ako došlo k úvodným vyjadreniam všetkých prítomných hostí, moderátor otvoril tému referenda k predčasným voľbám. K tejto téme sa vyjadrili najskôr predstavitelia koalície, pričom popritom reagovali na predošlé slová opozičných hostí – predovšetkým E. Tomáša. Zároveň sa otvárali témy korupčných káuz. Z politikov koalície najmä I. Kašper dával do popredia stanovisko, že názor 600-tisíc ľudí nemôže byť ignorovaný. K téme referenda sa následne začali vyjadrovať aj opoziční hostia. Okrem toho reagovali i na slová koaličných politikov. Moderátor po téme referenda načal otázku ekonomickej situácie a výšky plátov. A. Zemanovú sa k tejto veci dopytoval ako prvú, pričom chcel vedieť, prečo sa ministrom školstva nepodarilo zabojsť za lepšie platové podmienky pre učiteľov. Otázka podobného druhu bola adresovaná aj V. Leščákovej, ktorej

sa moderátor opýtal, čo spravila, ako bývalá učiteľka, pre zlepšenie životnej úrovne učiteľov. V prípade M. Šipoša sa moderátor dopytoval na situáciu v prípade zdravotníkov s dôrazom na zdravotné sestry. K danej téme sa o chvíľu vyjadril M. Kotleba, ktorý kritizoval milióny eur na reklamu v médiách na očkovanie a to, že sa malo potom povedať, že nie sú peniaze na zdvihnutie plátov pre učiteľov alebo pre zdravotníkov. Moderátor sa v prípade dôchodkov a seniorov obrátil na E. Tomáša, ktorého sa opýtal, či je pravda to, že je bývala vláda zodpovedná za nízko nastavený valorizačný automat – tak ako to mal tvrdiť minister práce M. Krajniak. K téme výšky dôchodkov sa potom, po E. Tomášovi, vyjadril aj I. Kašper. Zároveň došlo medzi ním a E. Tomášom k slovnej roztržke, pri ktorej sa obidvaja vzájomne obviňovali z klamstiev. Čo sa týka seniorov, moderátor sa dotkol danej témy aj v prípade R. Takáča, ktorý bol z jeho strany konfrontovaný s tým, že strana Smer-SD nepodporila očkovaciu prémie. V prípade témy týkajúcej sa ekonomickej situácie dochádzalo k vzájomným nezhodám a obvineniam medzi politikmi opozície a koalície. Opoziční hostia kritizovali súčasnú vládu za nedostatočné zvyšovanie plátov a zrušenie sociálnych výhod (napr. obedov zadarmo). Koaliční politici zas obviňovali druhú stranu zo zavádzania. Poukazovali tiež na to, že predošlá vláda zanechala vysoký deficit. Moderátor prešiel na ďalšiu tému – povinné očkovanie proti koronavírusu (najmä čo sa týka ľudí nad 60 rokov). K tejto veci sa postupne všetci vyjadrili. Opoziční predstavitelia zdôrazňovali dobrovoľnosť očkovania. E. Tomáš sa vyslovil, že strana Hlas-SD bola od začiatku za to, aby bolo očkovanie dobrovoľné. M. Kotleba poukazoval na to, že v krajinách, kde je vyššia zaočkovanosť ako na Slovensku (napr. v Portugalsku) je aj viac nakazených. R. Takáč dával do pozornosti aj iné druhy opatrení, ako je len očkovanie – odstupy, dodržiavanie hygieny. Spomedzi koaličných hostí dobrovoľnosť očkovania prízvukoval I. Kašper. M. Šipoš a A. Zemanová sa vyjadrili v tom zmysle, že podporujú najmä motivačné nástroje k tomu, aby sa išli ľudia na Slovensku zaočkovať. V. Leščáková bola dopytovaná aj na uvoľňovanie opatrení v oblasti kultúry. Moderátor sa jej pýtal, prečo k nim nedochádza v takej miere, ako napríklad v susedných krajinách. V. Leščáková sa odvolávala práve na nízku mieru zaočkovanosti, pričom vyslovila podporu pre zavedenie povinného očkovania pre seniorov. Na uvoľňovanie opatrení sa moderátor pýtal aj I. Kašpera – a to v prípade gastrosektoru. Posledná téma, ktorej sa v relácii venovala pozornosť bola obranná zmluva s USA. M. Šipoš ju označil za štandardnú obrannobezpečnostnú zmluvu, ktorú majú podpísanú všetky krajiny, ktoré sú na východnej hranici. Kritikov zo strany opozície považuje za farizejov, keďže predstavitelia strany Smer-SD a Hlas-SD mali v minulosti túto zmluvu podporovať. Podobného názoru ako M. Šipoš boli aj A. Zemanová a V. Leščáková. I. Kašper konštatoval, že je v prípade zmluvy 70 pripomienok – chcú tak diskutovať ohľadne toho s ministrom obrany a s ministrom vnútra. Naopak odmietavý postoj k tejto zmluve zaznel z úst opozičných predstaviteľov. Najostrejšie, avšak veľmi krátko, voči nej vystúpil M. Kotleba, relácia totiž bola v závere.

* * *

Sťažovateľovi sa nepozdával priestor pre zástupcov strán Smer-SD a Hlas-SD v programe *O 5 minút 12*, ktorý mal byť údajne veľký, čo znamená, že malo dôjsť k ich preferovaniu, a to v neprospech ostatných prítomných hostí.

Podľa § 15 ods. 1 zákona č. 308/2000 Z. z. o vysielaní a retransmisii: „*vysielať* vysiela programy slobodne a nezávisle. Do ich obsahu možno zasahovať iba na základe zákona a v jeho medziach,“, čo v praxi znamená, že je osobitnou kompetenciou vysielať a mať právo vlastného výberu hostí do svojej relácie.

Čo sa týka monitorovaného programu, išlo o špeciálne vydanie relácie (prvé v rámci nového roku), v ktorej sa nachádzali jednak predstavitelia všetkých štyroch koaličných strán (OĽANO, Sme rodina, SaS, Za ľudí) a aj predstavitelia dvoch opozičných poslaneckých

klubov (Smer-SD a ĽSNS). Ako siedmy bol v štúdiu prítomný člen strany Hlas-SD a zároveň nezaradený poslanec NR SR. Hlas-SD vznikla odštiepením zo strany Smer-SD, a to krátko po parlamentných voľbách v roku 2020. V NR SR sa tak nachádza viacero nezaradených poslancov, ktorí sú členmi tejto novozaloženej strany. Domnievame sa, že počas diskusie zaznelo viacero kritických zmienok na adresu všetkých prítomných hostí v štúdiu, nevynímajúc opozičných politikov. Moderátor konfrontoval opozičných predstaviteľov napríklad s minulým volebným obdobím resp. s tým, že niektorí z nich rozdúchávajú napätie v spoločnosti. V relácii došlo k ostrým výmenám názorov medzi členmi koalície a opozície, ktoré boli konfrontačné, avšak každý z nich dostal priestor na vyjadrenie. Pozvaní hostia zastupovali odlišné časti politického spektra a na jednotlivé témy dokázali zaujať vlastné stanoviská. V relácii tak odzneli úplne odlišné názorové prúdy na jednotlivé prezentované veci.

S ohľadom na predmet sťažností zároveň tiež uvádzame, **že nie je v kompetencii Rady skúmať**, či jednotlivé vyjadrenia politikov v rámci politicko-diskusnej relácie možno považovať za klamlivé.

Sme toho názoru, že priestor, ktorý bol poskytnutý zástupcom strán Hlas-SD a Smer-SD nebol o nič väčší v porovnaní s tým, aký priestor mali predstavitelia ostatných politických subjektov. Samotní predsedovia spomínaných dvoch strán neboli ústrednými aktérmi relácie. Myslíme si, že moderátor usmerňoval debatu takým spôsobom, aby nevybočovala z diskutovaných tém. Môžeme teda konštatovať, že diskusia s pozvanými hosťami bola z nášho pohľadu korektná, vecná, dbajúca na dodržiavanie objektivity a názorovú vyváženosť.

ZÁVER:

Na základe vyššie uvedeného sa nazdávame, že vysielateľ RTVS odvysielaním programu *O 5 minút* 12. dňa 9. 1. 2022 neporušil ustanovenie **§ 16 ods. 3 písm. b)** zákona č. 308/2000 Z. z. o vysielaní a retransmisii.

Sťažnosť navrhujeme posúdiť ako **neopodstatnenú**.

K bodu č. 19

Prepis monitorovaného vysielania k Správe o kontrole dodržiavania povinností podľa zákona č. 308/2000 Z. z. (sťažnosť č. 242/SO/2022)

Monitorované vysielanie: O 5 minút 12

Deň vysielania: 9.1.2022

Čas vysielania: cca 11:55 h

Označenie podľa JSO: -

- časový kód cca:

11:55:00 začiatok monitorovaného záznamu

- zvukovo-obrazový predel

11:55:07 začiatok programu O 5 minút 12

Moderátor: „Spoločnosť je po takmer dvoch rokoch boja s pandémiou rozdelená a vyčerpaná. Prezidentka volá po súdržnosti. Koalíciu čaká prijímanie ďalších dôležitých reforiem. Životnú úroveň ľudí ohrozuje najvyššie zdražovanie za posledné roky. Ako zvládnu tieto výzvy politici? A aké sú ich priority? Odpovede dostanete v prvej diskusii O päť minút dvanásť v tomto roku, dobrý deň.“

Zuzana Čaputová, prezidentka SR: „Akokoľvek sa v iných veciach môžeme názorovo rozchádzať, v tomto by sme mali byť zajedno. Všetci chceme byť zdraví, všetci chceme opäť žiť svoje bežné životy. Prosím, pokúsme sa nájsť zhodu v tejto kľúčovej veci.“

Boris Kollár, predseda Národnej rady SR, predseda hnutia (Sme rodina): „Každý s každým sa vadí a myslím si, že toto správne povedala, že bolo by veľmi dobré alebo veľmi prospešné pre nás všetkých, keby sme sa prestali napádať, urážať.“

Eruadr Heger, predseda vlády SR (OĽaNO): „Ja v politike hovorím často o tom, aby sme si prejavovali kultúru úcty, aby sme si prejavovali úctu, aby sme boli rozhodní. Toto je to, čo ja prinášam aj do tejto koalície a budem to robiť naďalej.“

Peter Pellegrini, nezaradený poslanec Národnej rady SR, predseda strany (Hlas-SD):

„Je to premiér, ktorý naozaj nie je schopný sa postaviť problémom zoči-voči a takto to aj vyzerá. Preto aj tie konflikty, pretože tu vládnu jednotlivé strany a nie predseda vlády.“

Moderátor: „Slovensko stojí v novom roku pred mnohými výzvami. Na jednej strane je to boj s pandémiou s čo najmenšími dopadmi na spoločnosť a na druhej strane prijímanie dôležitých reforiem, ktoré sú potrebné pre ďalší rozvoj našej krajiny. Vlnu reakcií najnovšie vyvolala aj dohoda o obrannej spolupráci so Spojenými štátmi. O situácii v štáte a výzvach, pred ktorými ako spoločnosť stojíme sa dnes porozprávame so zástupcami siedmich politických strán. V štúdiu vítam šéfa klubu hnutia OĽaNO, pána Michala Šipoša.“

Michal Šipoš, predseda poslaneckého klubu v NR SR, člen predsedníctva hnutia

(OĽaNO): „Peknú nedeľu všetkých a prajem divákovi všetko dobré v Novom roku.“

Moderátor: „Rovnako tak šéfkou poslaneckého klubu strany Sloboda a solidarita, pani Annu Zemanovú.“

Anna Zemanová, predsedníčka poslaneckého klubu v NR SR, členka predsedníctva

strany (SaS): „Ďakujem za pozvanie a taktiež prajem všetko dobré v Novom roku.“

Moderátor: „Je tu s nami aj podpredsedníčka strany Za ľudí a štátna tajomníčka ministerstva kultúry, pani Viera Leščáková.“

Viera Leščáková, štátna tajomníčka Ministerstva kultúry SR, podpredsedníčka strany (Za ľudí): „Krásnu nedeľu, zdravý, šťastný a úspešný rok všetkým divákovi.“

Moderátor: „Štvorkoalíciu uzatvára Igor Kašper, člen predsedníctva hnutia Sme rodina.“

Igor Kašper, poslanec NR SR, člen predsedníctva hnutia (Sme rodina): „Dobrý deň všetkým, ďakujem za pozvanie.“

Moderátor: „Vítam aj zástupcov opozície. Za stranu Smer-SD je tu jej podpredseda Richard Takáč.“

Richard Takáč, poslanec NR SR, podpredseda strany (Smer-SD): „Ďakujem veľmi pekne za pozvanie a prajem celému Slovensku všetko dobré a hlavne veľa zdravia všetkým na Slovensku.“

Moderátor: „Eudovú stranu Naše Slovensko zastupuje jej predseda Marian Kotleba.“

Marian Kotleba, predseda poslaneckého klubu v NR SR, predseda strany (ĽSNS): „Dobrý deň, odpustite to rúško, bez neho by som sa sem nedostal.“

Moderátor: „A poprosíme vás, pán Kotleba, keď to hovoríte, keby ste si mohli to rúško dať aj na nos, aby to bolo všetko v poriadku tak, ako sme sa dohodli. No a za stranu Hlas-SD je tu podpredseda Erik Tomáš.“

Erik Tomáš, nezaradený poslanec NR SR, podpredseda strany (Hlas-SD): „Ďakujem pekne, peknú nedeľu a rovnako sa pripájam, celému Slovensku želám len to najlepšie v Novom roku, najmä veľa zdravia a pokoja.“

Moderátor: „Dámy a páni, ďakujem, že ste prijali pozvanie do úvodnej relácie v Novom roku. Určite je dobré začať aj tými prioritami konkrétne vašich strán, ktoré máte na politický rok 2022, aj s výzvami, pred ktorými stojí naša krajina, Slovensko. Začnem vami, pán Šipoš. Prezidentka koncom roka viackrát povedala, že Slovensko potrebuje silnejšieho lídra v ťažkých časoch. Je premiér Eduard Heger dosť silný na to, aby jednak riešil pandémiu, problémy v koalícii a presadil dôležité reformy pre Slovensko?“

Michal Šipoš: „Áno, je pravda, že každý možno vníma rôznych ľudí všelijako, či prezidentku, alebo premiéra. Ja osobne poznám premiéra a poznám jeho prácu a vidím, že ten človek od rána do večera pracuje pre prospech Slovenskej republiky. Pracuje na tom, aby koalícia pracovala efektívne, aby sme prinášali reformy, máme tu plán obnovy, ktorý je historicky veľmi veľký medzník pre Slovensko, čiže presadzovanie reforiem, tvrdá práca, toto je Eduard Heger a samozrejme, že aj obrusovanie tých hrán. Tam k tomu to aj patrí, sme tu štyri koaličné strany, nie vždy sa na všetkých veciach zhodneme, ale podstatné je, aby sme prišli k výsledku takému, aby to bolo prospešné pre Slovensko. Samozrejme, že my tu ešte bojujeme aj s opozíciou, ktorá neustále spochybňuje pandemické opatrenia, máme tu aj kolegu dnes, ktorý si nevie nasadiť rúško na nos poriadne. Čiže s týmito vecami sa stretávame, ale my budeme robiť všetko pre to a pracovať dennodenne, aby sme aj prezidentke dokázali, že Eduard Heger je premiér na správnom mieste a ja si myslím, že ľudia, ktorí sledujú túto situáciu veľmi pozorne, to veľmi pozorne vnímajú a Eduarda Hegera ako premiéra si vážia a vidia tú jeho prácu.“

Moderátor: „Pán Šipoš, hovoríte o reformách. Reforma nemocníc a národných parkov prešla bez hlasov vášho koaličného partnera. Sú tu ďalšie reformy, ktoré musíte schváliť, aby sme dostali prvé peniaze z plánu obnovy. S tým súvisí aj súdna mapa. Vy osobne máte s ňou problém, prečo?“

Michal Šipoš: „Áno, po zmarenej dekáde bývalých vlád, hlavne Smeru, potrebujeme zreformovať množstvo oblastí na Slovensku, či už sú to nemocnice, zdravotníctvo, ako ste hovorili, ale aj súdna mapa, ale sú to aj národné parky.“

Moderátor: „Pán Šipoš, pýtam sa na súdnu mapu, keby ste mohli konkrétne povedať.“

Michal Šipoš: „Áno, áno, ja vám odpoviem, samozrejme. Hovorím, čo sa týka tých reforiem, je ich veľké množstvo, ktoré potrebujeme prijať. Hnutie OĽaNO je najreformnejšie hnutie v tejto koalícii, prijali sme už reformu zdravotníctva, reformu národných parkov a pred nami sú ďalšie reformy. A to je tá súdna mapa tiež, ktorá je momentálne na stole. My veľmi intenzívne rokujeme s pani ministerkou, aj so stranou SaS o tejto téme. Sme veľmi blízko dohode, ale ak chceme, aby.“

Moderátor: „Ak sa zruší súd v Starej Ľubovni, podporíte?“

Michal Šipoš: „Ak chceme, aby tá reforma bola spravodlivá, musí byť spravodlivá pre všetky mestá. To znamená, že keď mám ja za to zdvihnúť hlas, aj moji kolegovia v našom poslaneckom klube, musí byť spravodlivá a férová. A to sa týka aj súdu v Starej Ľubovni, kde ja mám veľmi jasné argumenty a rokujeme s pani ministerkou. Ja pevne verím, že dospejeme k dohode a reforma bude prijatá.“

Moderátor: „Takže zatiaľ nie je spravodlivá a férová?“

Michal Šipoš: „Momentálne je nastavená tak, že je to už tretia nejaká verzia, najprv to bolo 31 súdov, respektíve 30. Potom sa ďalšie a ďalšie pridávali. A momentálne je stav taký, že ešte potrebujeme doladiť obvody. Ale hovorím, podstatné je, aby tá reforma bola spravodlivá a férová pre celé Slovensko.“

Moderátor: „Rozumiem, ďakujem veľmi pekne. Pani Zemanová, vzťah medzi Richardom Sulíkom a Igorom Matovičom je dlhodobo narušený. Dokazujú to aj konceročné vyjadrenia napríklad Richarda Sulíka, ktorý povedal, že v budúcej vláde si nevie predstaviť, že by už sedel s Igorom Matovičom. Ten mu zase kontroval, že OĽaNO vyplo kampaň týždeň pred voľbami, na to, aby ste sa vôbec dostali do parlamentu. Zakladajú tieto vyjadrenia vôbec nejakú nádej na to, že v roku 2022 sa tie vzťahy v koalícii upokoja?“

Anna Zemanová: „Chcem povedať, že strana SaS je jedna zo strán alebo tá najreformnejšia, aj keď tuna kolega OĽaNO povedal, že práve oni sú tí, ktorí prinášajú tie reformy. Áno, lebo majú viacej ministerstiev. Ale naozaj, naša strana je veľmi stabilným prvkom vlády Eduarda Hegera a podporujeme všetky reformy, ktoré sú v programovom vyhlásení vlády. A to je základ. Nehrá tu nejakú úlohu vzájomné nejaké kamarátstva medzi kolegami, pretože my musíme vlastne myslieť na to, čo potrebuje Slovensko a nie to, aby sme sa kamarátili jeden minister s druhým.“

Moderátor: „Aké sú dôležité reformy pre rok 2022 pre SaS, ktoré musí schváliť vláda, a dôležité pre Slovensko, samozrejme?“

Anna Zemanová: „Treba povedať, že za tie takmer dva roky uplynuté, už niektoré reformy a práve z dielne SaS boli prijaté. Významná reforma v rámci školstva. Potom vlastne sú to ďalšie zmeny, ktoré pripravil aj rezort ministerstva hospodárstva. Týkali sa to vlastne aj, čo sa týka energetickej stability. Ale taktiež aj naša ministerka Kolíková, ktorá je teraz súčasťou ministerského klubu SaS, pripravuje reformu súdnej mapy, ale treba povedať, že už reforma súdnictva prebehla, pretože vytvorením Najvyššieho správneho súdu naozaj nastáva nová doba v rámci dostupnej spravodlivosti.“

Moderátor: „Ale Michal Šipoš práve teraz spomenul, že súdna mapa nie je úplne spravodlivá. Čo si o tom myslíte?“

Anna Zemanová: „Ja si myslím, že treba na to hľadiť, aby bola spravodlivá hlavne pre ľudí, pre Slovensko, aby bola dostupná spravodlivosť. Tuto si dovoľm tak apelovať aj na

mojich kolegov, aby tie nejaké komunálne a regionálne pocity, ktoré prinášajú najmä problém, že sa blížila komunálne voľby a kolegovia poslanci sa potrebujú nejak prezentovať vo svojich regiónoch, by mali ustúpiť tým záujmom, aby bola spravodlivosť dostupná človeku v tom regióne. A to je podstata tej súdnej mapy a nie hrať sa o to, že kde aký súd je, pretože to rozdelenie súdov je tak, aby bolo naozaj tá spravodlivosť dostupná, ale aby to bolo aj ekonomicky efektívne.“

Moderátor: „Pani Leščáková, po odchode krídla ministerky Kolíkovej, strana Za ľudí výrazne oslabil. Igor Matovič v konceročnom rozhovore nejak naznačil, že by sa mal vyriešiť jej post, pretože podľa volieb patrí strane Za ľudí. Ako vnímate tieto jeho snahy o otvorenie koalície zmluvy a či nemôžu ohroziť vládnú koalíciu a jej stabilitu?“

Viera Leščáková: „No, v prvom rade si myslím, že tieto diskusie patria priamo na koalíčnú radu, že to, čo v podstate koalícia nešťastne robila za tie dva roky, bola práve tá komunikácia. Čiže teraz si myslím, že takáto vážna otázka, ako otvorenie koalície zmluvy, patrí na koalíčnú radu. Jednoznačne si máme sadnúť, dohodnúť sa, ak sa koalíčná zmluva otvárať bude, tak budeme mať jasné stanoviská, ale hovorím, ktoré musia byť najprv odkomunikované koalíčným partnerom.“

Moderátor: „A budete sa snažiť o otvorenie a nárokovať si tento post?“

Viera Leščáková: „A následne... Myslím si, že strana Za ľudí nebude trvať na otvorení koalície zmluvy, ale znova hovorím, toto nepatrí do relácie novoročnej. Toto patrí na koalíčnú radu, medzi štyri oči, medzi koalíčných partnerov a následne...“

Moderátor: „To rešpektujem, ale vyhovuje vám toto status quo, teda tento stav, ktorý momentálne je. Že nemáte rezort, na ktorý máte právo podľa teda koalície zmluvy.“

Viera Leščáková: „Po tom, ako časť poslancov boli zvolení za stranu Za ľudí, ktorí boli zvolení preto, že ľudia chceli, aby presadzovali program strany Za ľudí, odišli do iného poslaneckého klubu, deje sa to v parlamente dosť často, vidíme tu aj kolegu zo strany Hlas, ktorí takisto odišiel so svojej materskej strany Smer hneď po voľbách.“

Moderátor: „Ale to je iná situácia, vy ste vo vláde. Môže to ohroziť stabilitu koalície.“

Viera Leščáková: „Áno, áno. Je to iná situácia, treba ale povedať, že títo poslanci neodišli mimo vládnej koalície.“

Moderátor: „Pani Leščáková, ešte otázka aj na súdnu mapu, pretože po odchode Márie Kolíkovej ste ju kritizovali. Ministerka Kolíková pripravuje aj reformu ohľadom teda Trestného zákona, budú sa tam postihovať alebo je tam návrh, aby sa postihovali aj dezinformácie. Aké máte postoje k týmto ich návrhom alebo jej návrhom respektíve teraz a čo je dôležité pre stranu Za ľudí, čo sa týka reforiem?“

Viera Leščáková: „Strana Za ľudí je mimoriadne proreformná moderná strana dvadsiateho prvého storočia. Myslím si, že práve po vládach Smeru, ktoré neurobili a mali možnosť, keďže napríklad Smer vládol sám štyri roky, mohol urobiť reformu, akú by si zmyslel, tak v situácii, kedy konečne prišli so stratifikáciou nemocníc si sami následne neodhlasovali reformu zdravotníctva, aj keď vedeli, v akom extrémnom stave je zdravotnícky systém a je v tom stave dodnes a práve dnes, keď prišla pandémia, je to pre nás všetkých v tomto štáte veľmi bolestné, tak jednoznačne je tu doba, je tu vláda, vláda dostala mandát od ľudí robiť reformy a opakujem, strana Za ľudí bude rozumné reformy, rozumné riešenia stále vo vláde podporovať. Čiže áno, čo sa týka súdnej mapy, my si myslíme, že súdna mapa je paradoxne málo razantný dokument. Myslíme si, že tento dokument mal byť alebo reforma súdov mala byť naviazaná aj na reformu prokuratúry, že nie je hlavným problémom momentálne na Slovensku to, ktorá budova súdu bude kde stáť a kde budeme mať vynovenú a nevynovenú budovu súdu, ale to, aby sa ľudia dokázali domôcť spravodlivosti, aby ľudia nečakali na

koniec súdneho procesu niekedy 20-30 rokov, mnohokrát sa ho ani nedožijú. Takže to je situácia, ktorú my potrebujeme v súdnictve riešiť. Potrebujeme ju riešiť razantne, dostali sme na to mandát, máme to v programovom vyhlásení vlády, takže to je to, čo potrebujeme presadzovať.“

Moderátor: „Ďakujem, pani Leščáková.“

Viera Leščáková: „Myslím si, že ministerka spravodlivosti je v tomto málo dôrazná.“

Moderátor: „Dáme priestor pánovi Kašperovi. Pretože ste aj počuli od pani Leščákovej teda, že ste nepodporili reformu nemocníc, nepodporili ste ani reformu národných parkov. Vaši kritici tvrdia, že ste jednou nohou v opozícii. Ako vidíte vašu budúcnosť v koalícii aj v kontexte presadzovania vašich programových priorít, ako je rodičovský bonus v rámci dôchodkovej reformy, ale aj vaša výkladná skriňa programu a to sú nájomné byty?“

Igor Kašper: „V prvom rade verím, že tento rok bude úspešnejší, ako ten minulý, že prinesieme viac pokoja a čo je najdôležitejšie, určite kopec, kopec zdravia pre všetkých. Áno, sú známe a za tým si pevne stojíme, tie naše vízie a hlavný program, ktorý už naplňame. Už deväť dní platí napríklad to, že dôchodcovia a ZŤP majú zrušené doplatky za lieky, pre deti do šesť rokov to už platí od 1. apríla minulého roku. Takisto sa nám podarilo napraviť skrivodlivosť žien ročník 57 až 63, čo stálo takmer 500 miliónov eur. A to, čo ste spomenuli, áno, máme pred sebou exekučnú amnestiu a hlavne výstavbu nájomných bytov. Tu by som sa rád pristavil, lebo toto je nosná téma a poslednú dobu to veľmi evokuje a máme veľké novinky, ktoré sú veľmi dôležité, aby občania vedeli. A to je to, že máme investora z Rakúska, Vienna Insurance Group, ktorý je ochotný investovať 1,5 miliardy na výstavbu nájomných bytov. Je to spoločnosť, ktorá predstavala už 200-tisíc nájomných bytov len v samotnej Viedni, ktorá má dokonca dokopy 400-tisíc nájomných bytov. A je to asi partner, ktorý má s tým skúsenosti. Každá jedna preinvestovaná miliarda znamená približne 10-tisíc nových pracovných miest. To sú, samozrejme odvody.“

Moderátor: „Čo sa za to ale očakáva táto spoločnosť, pán Kašper, to je len tak nám dá 1,5 miliardy? A samozrejme, ako to chcete presadiť u svojich koaličných kolegov, keď im nezahlasujete za ich reformy?“

Igor Kašper: „No, ja verím, že tak, ako tu stoja teraz, vo februári už máme druhé čítanie tohto zákona o nájomných bytoch, ktoré výrazným spôsobom pomôže obrovskému množstvu obyvateľov, aby mali dostupné bývanie. Keď to vie existovať vedľa 50 kilometrov v Rakúsku a táto spoločnosť je skúsená, tak by sme mali skôr dať na tých, ktorí s tým majú skúsenosť, nie nejakým politikom, nejakým možno drístačom, ktorí to znevažujú a ktorí možno nepostavili ani psiu budú, tak by sme mali skôr veriť tým, ktorí majú skúsenosť a ktorí o tom vedia svoje. Ja verím, že to všetci podporia.“

Moderátor: „A Sme rodina podporí teda reformu súdov a prokuratúry, tak, ako to hovorila pani Leščáková?“

Igor Kašper: „Ja mám niekedy pocit, že reformu súdnej mapy už chce len samotná pani Kolíková. My sme v tých regiónoch boli. Ja tiež, Boris Kollár po celom Slovensku, my sme si tie súdy prešli a my sme nenašli jedného sudcu, jedného zamestnanca, jedného starostu, primátora, ktorý by s takouto verziou súdnej mapy súhlasil. Ved' už máme štvrtú verziu. Koľká bude? Piata, šiesta? Ja poviem len jeden príklad. Úplne nelogicky, keby sa mal zrušiť napríklad Krajský súd v Banskej Bystrici, obyvatelia z Lučenca, Rimavskej, Brezna, Bystrica by chodili na odvolacie konania do Žiliny, čo by nielen predražilo, aj predĺžilo konanie. Aký toto má význam? My sme za reformy.“

Moderátor: „Ale ministerka argumentuje, že človek ide v priemere jeden až dvakrát na súd v živote. Či toto je ten ale dôležitý problém.“

Igor Kašper: „My sme za reformy, pán redaktor, ale sme za reformy také, ktoré pomôžeme opraviť súdy, opraviť nemocnice, postaviť nové.“

Moderátor: „Takže ju nepodporíte. To je vaša odpoveď?“

Igor Kašper: „Ale nie takouto formou, ako je, kedy to nie je odkonzultované s regiónmi a je to len s nejakým úradníkom z Bratislavy, ktorý nikdy v tých regiónoch nebol a neodkomunikoval to s tými, ktorých sa to najviac týka.“

Moderátor: „Dobre, poďme na opozíciu. Pán Tomáš, vy kralujete volebným preferenciám alebo v prieskumoch, samozrejme, od vzniku vašej strany. Kritizujete vládu aj slabú pozíciu premiéra Eduarda Hegera. Nebol ale premiér alebo expremiér, respektíve Peter Pellegrini v podobnej situácii, ako aktuálny premiér? Kritici tvrdili, že nevystúpil z tieňa Roberta Fica a dokonca aj teraz, aktuálne v opozícii pokladajú Roberta Fica za silnejšieho lídra opozície, ako je Peter Pellegrini.“

Erik Tomáš: „Tak, to je možno vaše konštatovanie. Myslím si, že za všetko hovoria práve tie prieskumy a názory ľudí. Ja so všetkou pokorou v mene strany Hlas – sociálna demokracia chcem naozaj poďakovať za stále silnú a najvyššiu podporu na politickej scéne pre stranu Hlas – sociálna demokracia a myslím si, že sme prirodzeným kritikom súčasnej vlády. Ono to ani ináč nejde, keď sa vlastne my, aj občania pozeráme na výkon tejto vlády, na výkon plný chaosu a amaterizmu. Ale aby som nehovoril iba ja, ako opozičný politik, od ktorého sa očakáva prirodzená kritika vlády, tak opäť si ja pomôžem tiež prieskumami, ktoré hovoria, že vyše 80 percent občanov Slovenska už nedôveruje tejto vláde. A takmer dve tretiny občanov Slovenska si želajú referendum o predčasných voľbách. Toto vyplýva z posledných predvianočných prieskumov. A toto je také nemilé vysvedčenie pre túto vládu. Chcem len pripomenúť, že už koncom februára to bude počas vládnutia tejto vlády a pýtam sa, čo táto vláda pre ľudí urobila. Ja viem, že sme pod ťažkou témou pandémie a každá vláda by s ňou mala problém, ale jednoducho vláda pri riadení pandémie niekoľkokrát fatálne zlyhala. Keď sa ešte vrátíme k minulému roku, tak chcem len pripomenúť, že na začiatku minulého roka sme mali nemilé prvenstvo v počte pribúdajúcich úmrtí v celom svete a na konci tohto roka sme zase mali nemilé prvenstvo v počte pribúdajúcich infikovaných.“

Moderátor: „Ja len pripomeniem, že ku COVIDu sa ešte dostaneme.“

Erik Tomáš: „Dobre, len sa snažím to hodnotiť. A viete, nedá sa reagovať na všetko, čo povedali kolegovia z vládnej koalície. Vyberiem si tú reformu zdravotníctva. Áno, je pravda, že oni majú teraz k dispozícii neopakovateľné peniaze z Bruselu z plánu obnovy a som veľmi zvedavý, že či sa im podarí splniť všetky mýlniky a naplniť tie reformy, lebo hrozí, že tie peniaze napokon nemusia prísť. Ak stále kritizujú to zdravotníctvo z predchádzajúcich vlád a v mnohých momentoch aj oprávnené a to priznám, ja nemám žiadne ružové okuliare, tak chcem ale pripomenúť, že počas ich dvoch rokov vládnutia sa stalo to, že odišlo už 1 500 zdravotníkov zo zdravotníctva. Vôbec nezastabilizovali zdravotnícky systém, na rozdiel od iných okolitých krajín. Vieme, že v Čechách, v Maďarsku, v Poľsku zvyšovali platy zdravotníkov a oni sa na nich takto nejakým spôsobom vykašľali.“

Moderátor: „Aj k tomu sa, pán Tomáš, ešte dostaneme. Ale vy spochybňujete reformy súčasnej koalície, ale aké sa podarili reformy presadiť vám počas vašej vlády?“

Erik Tomáš: „Ešte raz opakujem, majú neopakovateľné peniaze, sú to miliardy peňazí na to, aby.“

Moderátor: „Ale eurofondy ste mali aj vy k dispozícii.“

Erik Tomáš: „Ešte raz, majú presne plán obnovy, ktorý práve súvisí na tieto veci, my sme predsa budovali sociálny štát, keď chcete. Oni všetky tieto sociálne opatrenia napriek svojim

predvolebným sľubom rušili a podobne. Chcem sa ešte raz k tej reforme zdravotníctva vrátiť, pretože...

Moderátor: „A vy ste mali stratifikáciu pripravenú a Petrovi Pellegrinimu sa ju nepodarilo presadiť.“

Erik Tomáš: „Mali sme pripravenú stratifikáciu, hovorili sme o tom, že chceme dva roky zbierať dáta, na základe ktorých rozhodneme. Táto vláda to urobila opačne, rozhodla od zeleného stola a vieme dobre, že sa budú rušiť, respektíve použijem ešte slovičko presnejšie transformovať niektoré nemocnice tak, že tam nebude poskytovaná tá základná zdravotná starostlivosť. Najviac o tom takom podvode chystanom na občanoch svedčí to, že šéf odborného reformného tímu tejto zdravotníckej reformy povedal, že o tom, ktoré nemocnice budeme pretransformovať, respektíve rušiť, rozhodneme až po komunálnych voľbách. Čiže oni najprv chcú títo politici kandidovať v komunálnych voľbách a až potom ľuďom v mestách a obciach povedia, ktoré nemocnice nebudú plniť tie funkcie, ktoré doteraz plnia. A toto je veľmi, veľmi neférové voči voličom.“

Moderátor: „Pán Tomáš, dáme priestor aj vašim partnerom. Je tu s nami predseda LSNS Marian Kotleba. Pán Kotleba, prezidentka v minulom roku viackrát upozorňovala na to, že časť opozície si v politickom boji osedlala nenávisť. Vy ste v lete viackrát motivovali ľudí na protesty pred parlamentom, ľudia napojení na LSNS sú spájaní aj s tými protestami pred domami odborníkov, či šírenie identity policajtov, ktorí zasahovali v piešťanskom Lidli. Pripúšťate, že LSNS má istú zodpovednosť za polarizáciu spoločnosti?“

Marian Kotleba: „Pán redaktor, toto sú úplne nepodložené konštrukcie, čo ste tu teraz predviedli na začiatok. Ale ja to beriem ako taký folklór, ktorý proste je o tom, že...“

Moderátor: „Ale vy osobne ste vyzývali ľudí, aby prišli pred parlament protestovať. To odmietate?“

Marian Kotleba: „To hovorí o tom, že útočiť na našu stranu je naozaj pre mainstream jednoducho alfa omega. Ja si naopak nemyslím, že bojovať za to, aby ľudia mohli slobodne žiť v spoločnosti, kde sa COVID-19 používa ako zámienka na totálne oklieštenie občianskych práv, základných ľudských práv, je nejaké násilie, nejaká nenávisť. Ak nejaký človek veľmi jasne cíti to, že tie opatrenia nemajú v skutočnosti nič spoločné s ochranou zdravia, ale slúžia na vynucovanie nového systému spoločnosti, tak potom sa nemôžete naozaj čudovať, že ľudia idú do ulíc a už sú zúfalí. Keď im vláda bez odškodnenia zavrie ich prevádzky, ktoré si vybudovali bez jedného eura štátnej pomoci. A povie im, proste smola – COVID. Tak tí ľudia neostanú sedieť doma. Neostanú čakať na to, kým im dôjdu peniaze, aby nemali z čoho živiť svoje deti, svoje rodiny.“

Moderátor: „Ale takto k tomu pristupujú všade, všetky vlády vo svete, pán Kotleba.“

Marian Kotleba: „No, ale to, že to je globálny podvod, pán redaktor, to neznamená, že na Slovensku ľudia budú čakať na to, kým im vláda zoberie posledné peniaze, z ktorých môžu.“

Moderátor: „Dobre, ale máme tu, pán Kotleba, aj tú druhú stranu. Takto pred rokom a pol, keď ste boli v našom štúdiu a odmietli ste si dať rúško na tvár, vtedy pandémie počítala 50 obetí. Dnes je to takmer 17-tisíc.“

Marian Kotleba: „Pán redaktor, nikomu ste neskákali.“

Moderátor: „Môžete toto hovoriť, samozrejme, ľuďom, ktorí prišli o svojich blízkych?“

Marian Kotleba: „Nikomu ste neskákali do reči, len mne. Tak vás poprosím, aby ste zachovali rovnaký meter, dobre? Koalíciu ste nechali absolútne.“

Moderátor: „Každému som kládol doplňujúce otázky, nech sa páči.“

Marian Kotleba: „Takže máme, veď máme štatistiku. Máme ročenku z NCZI za rok 2020. Ja vám to tu musím prečítať, keď ste už s tým začali, povedali ste, že COVID bude ďalšia téma,

ale nech sa páči. Za rok 2020 s COVIDom a na COVID zomrelo 6,8 percent všetkých mŕtvych na Slovensku. 24 percent ľudí zomrelo na rakovinu a 46 percent zomrelo na srdcovocievne choroby. Takže.“

Moderátor: „Ja rešpektujem tieto štatistiky, ale pýtam sa na polarizácii spoločnosti, či nevpývate, samozrejme, či nemáte tú zodpovednosť za to, že tá spoločnosť je v takom stave, v akom je.“

Marian Kotleba: „Ale pán redaktor, spoločnosť nepolarizuje opozícia. To si treba uvedomiť. Spoločnosť polarizuje a likviduje vláda svojou politikou deštrukcie, na ktorú nastúpili hneď po svojom zvolení. Spomínali ste tu tie reformy. Reforma zdravotníctva nie je o ničom inom, ako deštrukcii okresných nemocníc. Ľudia budú mať jednoducho k lekárovi omnoho ďalej. Spomenuli ste súdnu reformu, proti ktorej sa v petičnej akcii vyjadrila štvrtina všetkých sudcov na Slovensku, pretože súdna reforma neprinesie nič, len deštrukciu práva, kde budú nové súdy s novými predsedami, ktorí budú skákať tak, ako bude ministerka písať. A toto je, toto je politika vlády, ktorá polarizuje spoločnosť. Nie opozícia, ktorá sa prirodzene bráni a ľudia, ktorí cítia, že vláda im ide po krku a chce ich proste dotlačiť do úzkych a zobrať im všetko, čo ešte kúsok majú.“

Moderátor: „Keď hovoríte o súdoch, tak vás v najbližších týždňoch čaká odvolanie v prípade vašej kauzy šekov. Hrozí vám tam v prípade potvrdenia rozsudku až tri roky väzenia. Aký by to malo v prípade potvrdenia rozsudku vplyv na vašu stranu a na jej budúcnosť?“

Marian Kotleba: „Pán redaktor, som rád, že meníte témy celoslovenské na moju osobnú.“

Moderátor: „To je zákonitá téma, ktorú spájam s tým, čo ste spomínali.“

Marian Kotleba: „Ja som súdu, ja, ako nevinný človek, sa súdu nemám prečo báť, ja som pripravený čeliť súdnemu konaniu, takže nech sa páči, môžeme ísť ďalej a môžeme tento čas využiť na to, aby sa občania na Slovensku dozvedeli, čo táto vláda deštrukcie pre nich v tomto roku chystá.“

Moderátor: „Poprosím vás o to rúško, keby ste si ho mohli nasadiť aj na ten nos. Pokračujeme s pánom Takáčom. Pán Takáč, čo sa týka polarizácie spoločnosti, často ste obviňovaní aj vy, teda strana Smer a konkrétne váš predseda, Robert Fico. Aj keď tvrdíte, že viacero tých pandemických zákonov v prospech ľudí podporujete. Častokrát burcujete ľudí na protivládne protesty a snažíte sa o referendum o predčasných voľbách. Bude referendum vašou dôležitou súčasťou politiky v novom roku?“

Richard Takáč: „Pán moderátor, za súčasný stav, ktorý je na Slovensku, nesie plnú zodpovednosť terajšia vláda. Je to jedna z najhorších vlád v samostatnej ére Slovenskej republiky. A nehovoríme to my len v opozícii, ale hovoria to aj odborníci, hovoria to politológovia, hovorí to aj samotní obyvatelia, ľudia na Slovensku, ktorí 84 percentami vyslovili nedôveru tejto vláde. My momentálne zažívame už skoro dva roky totálnu likvidáciu právneho štátu, kde sa nepamätám si, kde na svete, možno v nejakých tretích krajinách, stalo to, že vládna garnitúra sledovala opozičného politika a nechala ho odpočívať a sledovať. Ďalej zažívame totálny rozpad sociálneho štátu. Všetci tí predstavitelia, ktorí sú teraz vo vládnej koalícii, pred parlamentnými voľbami hovorili o tom, že nebudú rušiť žiadne sociálne opatrenia, že nebudú rušiť trinásť dôchodky, že nebudú rušiť postupné zvyšovanie minimálnej mzdy. Že nebudú rušiť vlaky zadarmo, obedy zadarmo. Prišli, vládnu a zrušili všetky tieto sociálne opatrenia.“

Moderátor: „Čiže toto sú dôvody, prečo sa budete snažiť o referendum aj v roku 2022?“

Richard Takáč: „To znamená, že likvidácia právneho štátu, samozrejme, ako som povedal, totálna likvidácia sociálneho štátu a samozrejme, máme tu totálne porušovania ľudských práv na Slovensku, kde vidíme, akým spôsobom sú porušované rôznymi vyhláškami hygienika a

veľakrát vďaka, už Ústavný súd dal aj za pravdu aj chvalabohu našim podaniam, ktoré sme podávali na Ústavný súd a samozrejme, jediná cesta, ako z tohto vyjsť, sú predčasné parlamentné voľby a preto budeme pokračovať, spúšťame 1. februára opäť petíciu za referendum o predčasných parlamentných voľbách.“

Moderátor: „Častým kritikom teda vlády, ako som už spomenul, je Robert Fico. Ja sa len v krátkosti dotknem, teraz kritizoval ministra zdravotníctva Lengvarského za to, že bol na dovolenke v Ománe, pričom podľa medializovaných informácií to robil z dovolenky v Jordánsku. Nejde v tomto prípade o falošnú spravodlivosť, aj keď treba teda priznať, že Robert Fico nie je členom vlády a nie je zodpovedný za tento štát?“

Richard Takáč: „Pán moderátor, jednoduché dve odpovede. Ja neviem o tom, že Robert Fico bol niekde v zahraničí na dovolenke. Vy asi viete lepšie.“

Moderátor: „Hovorím, sú to medializované informácie.“

Richard Takáč: „Ktoré sa nepotvrdili. A druhá vec je tá, že správne ste povedali, pán Lengvarský je minister zdravotníctva. Keď vyhlasoval o tom, že sem príde neviem aká kríza, že budeme musieť všetko zatvárať a o pár dní ho vidíme, ako si niekde pri mori močí nožičky, tak ja si myslím, že v prvom rade, prvotná zodpovednosť je ministra zdravotníctva a nie opozičného politika.“

Moderátor: „Čiže nejde o falošnú solidaritu?“

Richard Takáč: „Nie, určite.“

Moderátor: „Podme ešte, samozrejme, na koalíciu, ktorá môže, samozrejme, reagovať. Ja to len doplním teda o otázku, na ktorú môžete v krátkosti odpovedať. Pretože dotknem sa toho referenda. Pred Vianocami predseda parlamentu v našom štúdiu teda potvrdil, že chce okráhly stôl k tejto téme, k zmene ústavy ohľadom referenda. A ak by nebolo úspešné to rokovanie, tak Sme rodina pripraví svoj vlastný návrh. Ako pristupujete k tomu vy, partneri koalického partnera hnutia Sme rodina?“

Michal Šipoš: „No, ja len veľmi krátko zareagujem na kolegov z opozície, ktorí samozrejme, že budú stále hovoriť to, že na vine je vláda, za všetko môže vláda, oni sú svätí za dedinou, jeden z nich si nevie nasadiť poriadne ani rúško. Stále vyťahujú tie isté pesničky, že oni budovali sociálny štát, nakoniec, keď sme sa na to poriadne pozreli, tak sociálny štát budovali pre svojich ľudí. Nádherné vily v Cannes, na Slavíne a tak ďalej. Pre mafiánov, pre oligarchov. Už viac ako 30 ľudí sa postupne priznáva, aký ten systém oni budovali, ten sociálny štát pre ich ľudí. Ale my sme odkázaní na to, aby sme spolupracovali a aby sme robili všetko pre to, aby sme tú krajinu, ktorá za tie desaťročia, kedy boli pri moci títo páni, pán Kotleba pravdepodobne sa k moci ani nedostane, keď si nenasadí ani poriadne rúško.“

Moderátor: „Už to neopakujte, poprosím vás. My sme ho viackrát vyzvali.“

Michal Šipoš: „Tak my musíme pracovať na tom, aby sme tú krajinu posunuli vpred.“

Moderátor: „Teraz k referendu.“

Michal Šipoš: „Čiže pred nami je obrovská práca a jediné, o čo ide opozícii, je dostať sa naspäť k moci. To znamená, zvrátiť všetky tieto zlojstvá, ktoré tu napáchali, zvrátiť systém ich ľudí, ktorí momentálne čakajú už na súdoch a čakajú na rozsudky a ich jediný cieľ je vrátiť sa k moci. A my nebudeme im na tomto ich zámere sa spolupodieľať a my sme za to, aby boli férové voľby, keď sme dostali riadny mandát od ľudí v roku 2020, aby ten program, ktorý máme, sme naplnili. A čo sa týka referenda.“

Moderátor: „Čiže to je aj odpoveď Borisovi Kollárovi na tú jeho ponuku?“

Michal Šipoš: „Sami tú referendovú otázku, ktorú dali ako prvú, spackali tak, že nakoniec ani Ústavný súd to neuznal, tá otázka bola zlá. Čiže oni chcú podľa mňa do volieb stále prichádzať s tým a zbierať petície a zbierať tie podpisy a stále tú tému referenda živiť, ale vo

finále, keď príde rovné s rovným, tak nakoniec tá otázka ani referendum nie je s ústavným právom. A keď chcú meniť ústavu, tak nech sa pýtajú ľudí, že v referende napríklad, že či vôbec ľudia chcú, aby sa menila táto ústava. Čiže toto sú hovory, klasické opozičné tanečky, ktoré sú predvádzajú. Ale my musíme pracovať pre Slovensko.“

Moderátor: „Tie otázky v takomto poradí inak navrhol Robert Fico, ale teda sú nezákonné podľa toho, že sa nesmú podmieňovať. Nedali ste mi úplnú odpoveď, či podporíte teda ten okrúhly stôl a či zahlasujete za ten návrh hnutia Sme rodina, ak ho pripraví.“

Michal Šipoš: „Pozrite sa, my sa s pánmi z opozície, ktorých jediným.“

Moderátor: „Znamená to, že nie? Ja chcem iba áno alebo nie.“

Michal Šipoš: „No, ja nevidím dôvod sa rozprávať s ľuďmi, ktorí chcú návrat mafie naspäť.“

Moderátor: „Čiže nie.“

Michal Šipoš: „A sa o tom s nimi baviť.“

Moderátor: „Nie. Ďakujem pán Šipoš. Dáme priestor SaS, nech sa páči, pani Zemanová.“

Anna Zemanová: „Takým najspravodlivejším referendom sú voľby. A tu treba aj ľuďom vysvetľovať, že voľby sú tou príležitosťou, kedy si na štyri roky volia svojich zástupcov v parlamente, z ktorých následne vzniká aj vláda, ktorá riadi tento štát. A samozrejme, je úplným legitímnym právom opozície, opakovať to isté, robiť si.“

Moderátor: „Ale je tu 600-tisíc podpisov, ktorí si žiadajú zmenu.“

Anna Zemanová: „Prosím?“

Moderátor: „A referendum.“

Anna Zemanová: „Áno, tak môžu si to žiadať a môžu aj ďalšie podpisy vychádzať z týchto opozičných. Je to plné právo opozície a je plné právo ľudí sa k tejto záležitosti vyjadriť, lenže zodpovednosťou ľudí je zahlasovať vo voľbách. A nízka účasť vo voľbách je aj potom vlastne výsledkom toho, že mnoho ľudí, samozrejme tí, ktorých zástupcovia neboli zvolení, sú potom nespokojní.“

Moderátor: „Čiže aktivity Borisa Kollára nepodporí SaS?“

Anna Zemanová: „Čo sa týka aktivít Borisa Kollára, klub SaS ich nepodporí.“

Moderátor: „Pani Leščáková.“

Anna Zemanová: „Ale ešte rada by som doplnila.“

Moderátor: „Áno?“

Anna Zemanová: „Samozrejme, my sa nebránime akejkoľvek diskusii. K žiadnemu okrúhlemu stolu sme zatiaľ pozvaní neboli. Evidujem ja len teda návrh Borisa Kollára, že by takýto návrh zákona chceli predložiť, ale teda v našom klube nenájde podporu.“

Moderátor: „Pani Leščáková, ako sa zachová strana Za ľudí?“

Viera Leščáková: „Áno, ale ak dovoľíte, musím zareagovať na to, čo bolo povedané, lebo boli tu povedané holé nepravdy. Tak najprv chcem povedať kolegovi Tomášovi, ktorý vraví o tom, že chceli niečo zberať dva roky. Reálne ministerka zdravotníctva vypracovala zákon, ktorý následne poslanci Smeru, čiže tej istej strany, za ktorú bola ministerkou, neboli ochotní podporiť a tým pádom mohlo to zdravotníctvo byť naštartované už skôr. Hovoril aj o tom, že my máme nejaký ten vankúš finančný. Tak, aby bolo jasné. Oni vládli v čase, kedy bola absolútna finančná prosperita na Slovensku, dnes je na Slovensku pandémia a určite nemôžeme hovoriť o nejakom obrovskom finančnom vankúši. Chcem povedať ale aj to, že aj v tom čase mali eurofondy, ktoré mohli čerpať a čerpali ich až tak úspešne, že sme boli poslední v Európe, na 27. mieste. Odkedy je na ministerstve Veronika Remišová, poskočili sme z 27. miesta na 21. miesto. A v poslednom roku sme čerpali najúspešnejšie za posledné roky eurofondy vôbec, hej. Čiže.“

Moderátor: „Ešte postoj strany Za ľudí teda k referendu.“

Viera Leščáková: „Ja len musím, lebo to sú také holé nepravdy. Mali peniaze, nečerpali ich, dali nárokom pravidlá na čerpanie eurofondov, ktoré nastavili tak.“

Moderátor: „Už ste to povedali, pani Leščáková, len teda chcem odpoveď na otázku.“

Viera Leščáková: „Nie, ja to musím povedať. Nastavili tak, aby ich ľudia nevedeli čerpať.“

Moderátor: „Pani Leščáková, poprosím vás, aby sme sa posunuli. Teda podporíte aktivity Borisa Kollára?“

Viera Leščáková: „No, to je moja odpoveď na tú otázku, lebo hovorím ešte pánovi Takáčovi to, že predseda senátu Najvyššieho súdu hovorí, musím zacitovať jednu vetu. Bol to megastroj korupcie a prania špinavých peňazí. Niečo neuveriteľné a neskutočné. Takto sa vyjadril o kauze Dobytkár. To je moja odpoveď.“

Moderátor: „Čiže chápem, že tieto aktivity nepodporíte.“

Viera Leščáková: „To je moja jasná odpoveď na to, že za okrúhly stôl s ľuďmi, ktorí tu drancovali dvanásť rokov Slovensko, vychádzajú tu obrovské korupčné kauzy, o jednej ešte budem hovoriť, jednoducho nemáme dôvod si za takýto okrúhly stôl sadnúť.“

Moderátor: „Ďakujem veľmi pekne. Dajme priestor pánovi Kašperovi. Teda nie je to len zo strany Borisa Kollára isté politické gesto s jasným výsledkom, keďže ústavný zákon potrebuje 90 hlasov?“

Igor Kašper: „Hneď odpoviem, len musím krátko zareagovať na kolegu Takáča. Páni, vy nemáte žiadne morálne právo kritizovať túto vládu za sociálne opatrenia. Ani vy, pán Takáč, ani vy, pán Tomáš. Lebo vy máte sociálnu demokraciu len v názve. Čo sa týka trinástych dôchodkov, ste ich od roku 2010 sľubovali takto ľuďom na billboardoch a neboli ste ich schopní zaviesť. Napriek tomu, že bol ekonomický rast a všetky okolité krajiny vytvárali prebytok štátneho rozpočtu. Vy ste nám tu nechali 2,5-miliardovú dlžobu. Nieže ste nám nechali prázdnu špajzu, vy ste nám ani tú špajzu nenechali. A posledná vec k tomu, čo sa týka minimálnej mzdy. My sme ju minulý rok zdvihli v najťažšej ekonomickej situácii o 43 eur. Z 580 na 623. Vy, keď ste vládli sami a bola tu ekonomická konjunktúra, tak ste ju zdvihli v roku 2013 o 11 eur a v roku 2014 o 14 eur. Takáto ste vy sociálna demokracia.“

Moderátor: „Ja len pripomeniem aj pre opozíciu, že k sociálno-ekonomickým témam sa dostaneme. Takže netreba to teraz rozoberať, lebo ešte máme jednu tému predtým. Pán Kašper, teraz teda sa vyjadrite, či je to len teda politické geste, keďže 90 hlasov opozícia, aj keď by hlasovalo hnutie Sme rodina, tak by ten zákon neprešiel.“

Igor Kašper: „Mňa tu mrzí, že časť spoločnosti, aj médiá nejako stavajú Borisa Kollára do nejakej takej roviny, že tu ideme povoliť nejakým opozičným stranám, to vôbec nie je pravda. Nemôžeme ignorovať 600-tisíc ľudí. 600-tisíc ľudí, ktorí chceli, aby sa mohli v referende vyjadriť o tom, či sa môže skrátiť volebné obdobie poslancov. Paradoxne, pani prezidentka trochu zastavila tento proces, lebo sa obrátila na Ústavný súd. A teraz je situácia taká, že Boris Kollár zvolal okrúhly stôl, ako sľúbil a tam skúsime nájsť spoločné riešenie. Mňa mrzí, že najskôr koalíční partneri nemali s týmto žiadny problém, teraz už vidím, že trochu cúvajú. Ale...“

Moderátor: „No, vyzerá to, že nenájdete spoločnú reč, teda Boris Kollár povedal, že prídete s vlastným návrhom potom, teda prídete?“

Igor Kašper: „No, áno. Boris Kollár to povedal, že príde, že zvolá okrúhly stôl a bude sa snažiť presadiť ústavný zákon tak, aby to prešlo. To znamená.“

Moderátor: „No, ale keď nebudete úspešní pri tom okrúhlom stole, tak prídete s vlastným návrhom. Tak zneli jeho slová.“

Igor Kašper: „Na to sa musíte spýtať priamo predsedu, ale tak, ako to.“

Moderátor: „No, on to povedal, preto sa vás pýtam.“

Igor Kašper: „Tak, ako to povedal, to platí. My sa budeme snažiť presvedčiť aj koalíčných partnerov, aby ten ústavný zákon sem prišiel. Myslím si, že nemôžeme, znovu opakujem, ignorovať 600-tisíc ľudí a je ich reálne ešte viac, ktorí by sa chceli vyjadriť v referende. Keď ich príde na referendum viac ako 50 percent a vyjadria sa, že chcú skrátiť volebné obdobie, tak si myslím, že majú na to nárok.“

Moderátor: „Nechajme reagovať opozíciu, teda, či je to len politické gesto Borisa Kollára, nech sa páči, pán Tomáš a postupne pán Kotleba a pán Takáč.“

Erik Tomáš: „No, teraz chcem tiež trochu viac priestoru, lebo tu bolo dosť povedané a hneď pôjdem aj k referendu. Pán Kašper, vy si tu môžete hovoriť, čo chcete. Výsledky a vaše hlasovania hovoria jasne. Boris Kollár a to vaše slávne hnutie Sme rodina ešte v opozícii hlasovali za trinásť dôchodok vo výške priemerného dôchodku. Keď ste prišli do vlády, váš minister ho navrhol zrušiť a zmeniť na sociálnu dávku a podľa toho ste aj hlasovali.“

Igor Kašper: „Lebo ste ich oklamali vtedy.“

Erik Tomáš: „Vy a Boris Kollár ste hlasovali za minimálnu mzdu, ktorá sa mala zvyšovať podľa výšky priemernej mzdy. Keď ste prišli do vlády, zrušili ste to. Vy a Boris Kollár ste hlasovali za obеды zadarmo a keď ste prišli do vlády, ste ich zrušili.“

Igor Kašper: „Nezrušili sme ich.“

Erik Tomáš: „Toto je vysvedčenie vašej vlády, neskáčte mi do reči, ja som vám neskákal. Áno, nechali ste to pre 60-tisíc detí, ale 450-tisíc detí prišlo o túto dotáciu a tým ste aj zvýšili infláciu.“

Igor Kašper: „Daňový bonus.“

Erik Tomáš: „Pani Leščáková, 6,5 miliardy eur z plánu obnovy je podľa mňa nie nezanedbateľná suma, ktorú vy teraz máte k dispozícii na tie reformy a budeme veľmi, veľmi sledovať, ako ich využijete alebo nie. A keď už pani vaša slávna pani Remišová má to špeciálne ministerstvo, tak naozaj na to, že máte dva roky špeciálne ministerstvo, ste s tými eurofondami veľmi nepomohli.“

Viera Leščáková: „No, zatiaľ sme úspešnejší, ako vy.“

Erik Tomáš: „A k podstatnej otázke referenda. Vidíte, v priamom prenose sa všetci predstavitelia koalície vyfarbujú. Ešte keď zmaril Ústavný súd v júli na podnet pani prezidentky referendum, túto stranícky líder pána Šipoša, Igor Matovič, napádal pani prezidentku, že čo si to dovolila dať podnet na Ústavný súd, že tí ľudia si to zaslúžia. Že to je plivanec do tváre tých ľudí. Tuto pán Kollár sa zastrájal a hovoril, že ľuďom musíme to referendum dať. Áno, pán Kollár v tomto štúdiu sľúbil pred Vianocami, že na februárovú schôdzu Národnej rady predloží zmenu ústavy, ktorá umožní referendum o predčasných voľbách. Najprv zvolá okrúhly stôl, keď ten okrúhly stôl nedopadne, tak to sám predloží. A kolegovia a kolegyne, to nie je o nás. To nie je o opozičných politikoch, že my si želáme referendum. Ľudia si to želajú. 600-tisíc.“

Moderátor: „Pán Tomáš, ale vy nerešpektujete rozhodnutie Ústavného súdu?“

Erik Tomáš: „600-tisíc ľudí podpísalo tú petíciu a Ústavný súd, pán moderátor, keď už kladiete takúto zase kapcióznu otázku, vo svojom rozhodnutí...“

Moderátor: „Nie je to kapciózna otázka, ale teda Ústavný súd má dohliadať nad ústavnosťou a nad zákonmi Slovenskej republiky.“

Erik Tomáš: „Pán moderátor, musíte byť presný, áno. Ústavný súd vo svojom rozhodnutí zároveň povedal, že je možné realizovať referendum o predčasných voľbách, pokiaľ bude zmenená ústava. Takže by som poprosil, aby to bolo presne citované. A keď už, posledná vec. Pán Šipoš, táto obohratá platňa, áno, boli kauzy, sú problémy z minulých vlád. A môžem sa vás spýtať, keď už ste taká protikorupčná vláda, že ako ste vy protikorupčná vláda, keď

dokážete na jednu sviňu vyplatiť 4 500 eur v podobe vášho, teda váš štátny tajomník a jeho rodinná firmička dostala 4 500 eur na jednu sviňu. Ďalší štátny tajomník z ministerstva zdravotníctva zarobil neskutočné peniaze na tých MOM-kách. Už nehovoriac ani o tom, že 800 miliónov eur ste minuli na plošné testovanie a ktorá firmička na tom najviac zarobila?“

Moderátor: „Dobre, pán Tomáš. Dajme priestor na krátku reakciu.“

Erik Tomáš: „Nie, nie pán moderátor. Nie, nie, počkajte.“

Moderátor: „Ale teda obviňujete pána Šipoša, nech sa k tomu vyjadrí hneď, automaticky.“

Erik Tomáš: „Viete, nás pán Šipoš obvinil, tak ja chcem ešte dopovedať.“

Michal Šipoš: „Ale hovorí pán moderátor.“

Erik Tomáš: „800 miliónov eur na plošné testovanie, ktorá firmička najviac zarobila? Trnavská firma blízka Igorovi Matovičovi. Číže pozametajte si pred vlastným prahom a opakujem, to referendum nechcú politici opoziční, ale ľudia. A to by ste mali rešpektovať.“

Michal Šipoš: „Pán moderátor, môžem?“

Moderátor: „Pán Šipoš, faktická reakcia, naozaj krátko, pán Šipoš a dáme priestor pánovi Kotlebovi.“

Michal Šipoš: „Pán Tomáš, veľmi krátko. Čo sa týka dotácií, ktoré boli udeľované, boli udeľované malým a stredným farmárom a mohli sa tam prihlásiť všetky. Bola to transparentná výzva.“

Erik Tomáš: „Jasné, klamete. Klamete.“

Michal Šipoš: „Akonáhle sa prihlásila aj rodina pána štátneho tajomníka, je to nie problém zákonný, pretože neporušil žiadne pravidlá, ale etický. A ja som veľmi rád, že pán štátny tajomník odstúpil a jednoducho to morálne zlyhanie, priniesol politickú zodpovednosť za to morálne zlyhanie.“

Erik Tomáš: „To sa bude ešte skúmať.“

Michal Šipoš: „A takto my konáme. A teraz, keď sa chceme baviť o nejakých kauzách.“

Moderátor: „Ďakujem, pán Šipoš. Faktickú reakciu som.“

Michal Šipoš: „Tak môžeme si pripomenúť vaše kauzy, nieže 4,5 tisíc, miliardy. Miliardy eur, ktoré išli za vašich vlád do vrecák oligarchov, mafiánov a momentálne teraz títo ľudia už sú stíhaní a čakajú na tresty pred súdmi.“

Moderátor: „Posuňme sa ďalej. Pán Kotleba, vaša reakcia ohľadom referenda.“

Marian Kotleba: „No, musíme najprv sa vrátiť trošku k tým číslam. Za dva roky táto vláda dokázala rekordne zadlžiť Slovensko. 12 miliárd eur za dva roky, to je proste neopakovateľný výkon, ktorý tu nebol nikdy predtým a dúfam, že už ani nebude nikdy po vás. Ale na druhú stranu, a to je výsmech všetkým ľuďom, podobne, ako dneska pani Zemanová povedala, že však ľudia si môžu želať referendum, SaS-ka dlhodobo úplne pohŕda občanmi Slovenskej republiky, dnes to povedala znova. A politika vlády o tom jasne hovorí. Na jednej strane, ľudia tu krkajú, nemajú z čoho, likvidujú im, hádžu im polená pod nohy, likvidujú firmičky, likvidujú prevádzky. Na druhej strane, zrušili bankový odvod tým bankám, ktoré majú na Slovensku rekordný zisk a 300 miliónov eur namiesto toho, aby išlo ľuďom, tak nenažratým bankám ste dali, to je vaša vizitka. A čo sa týka referenda.“

Moderátor: „Pán Kotleba, súhlasili ste s tým, že si nasadíte to rúško aj na nos. Poprosím vás, lebo vám stále padá.“

Marian Kotleba: „Čo sa týka referenda, naša strana dlhodobo presadzuje prvky priamej demokracie a my sme aj v minulom volebnom období, aj v tomto volebnom období dali niekoľko zákonov na to, aby referendum na Slovensku bolo jednoducho funkčné a bolo zrealizovateľné. A potom vidíte, pán redaktor, tu, v priamom prenose, keď zástupkyňa vládnej strany povie, no, však čo, však nech si ľudia želajú. Toto absolútne je neprijateľné pre nás a

my si myslíme a sme presvedčení, že keď ľudia vyjadria svoju túžbu po referende, aby mohli jasne tejto vláde dať vysvedčenie, že dva roky stačilo, pretože ak ešte dva roky máte takto humplovať Slovensko, tak sa toho ľudia normálne nemusia dožiť.“

Moderátor: „A budete rokovať aj so Smerom? Pretože v tom prvotnom projekte referenda ste neboli.“

Marian Kotleba: „Pán redaktor, jednu vetu. Ľudia právo na to referendum jednoducho musia mať a to referendum na Slovensku, keď si ho ľudia želajú, prebehnúť musí. To znamená, ak bude nejaký okrúhly stôl ohľadom toho, ako sfunkčniť referendum na Slovensku, my určite ten okrúhly stôl podporíme, aj sa ho zúčastníme.“

Moderátor: „Uzavrieme túto tému. Pán Takáč, je to teda politické gesto zo strany Borisa Kollára, ktoré nemá šancu na úspech?“

Richard Takáč: „Ja by som chcel ešte, pán moderátor, reagovať aj na kolegov z koalície, ktorí nás obvinili priamo, aj teda našu stranu. Čo sa týka napríklad aj zdravotníctva a nemocníc, zrušení nemocníc, takzvaná bývalá stratifikácia, teraz reforma nemocníc, pani kolegyňa, možnože keby ste vycestovali do regiónov, tak by ste si otvorili oči, zistili, ako to je celé nastavené. Ja som z Hornej Nitry a máme tam veľkú Bojnickú nemocnicu, ktorá prešla pred dvoma-tromi rokmi investíciou, deväť nových operačných sál. Teraz sa tam dokončuje nový urgentný príjem a my dostaneme informáciu z ministerstva, že má ostať v tom poslednom stupni, to znamená, že bude to len pre dlhodobo chorých. Čiže nebude sa tam normálne fungovať táto nemocnica. Takto je nastavený systém, ktorý ste nastavili vy schválením tejto reformy a dali ste totálny mandát ministrovi zdravotníctva, ktorý bez parlamentu, bez Národnej rady a bez akýchkoľvek informácií od zdravotníkov, ľudí zainteresovaných, môže rozhodnúť o všetkom. A ide v skutočnosti reálne o rušenie nemocníc v regiónoch a zníženie dostupnosti a hlavne bude problém veľký s ambulantnou starostlivosťou, lebo ten systém je nastavený zle. To je jedna z tých reforiem, ktorá je katastrofálna. Nebudem hovoriť o národných parkoch, o vysokých školách a o ďalších veciach, možnože sa k tomu ešte dostaneme. Hovoríme tu o zadlžovaní. My sa bavíme o 12 miliónoch, ale k tomu treba pripočítať aj 6,5 milióna plán obnovy odolnosti, lebo to v skutočnosti musíme vrátiť v rámci Európskej únie, do Bruselu. Miliardy, pardon. Miliardy. To znamená a pokiaľ viem, chváľte sa pani Remišovou, alebo teda touto vládou. Tak už v roku 2021, na konci roka sme mohli vyčerpať 600, 800 miliónov z plánu obnovy a odolnosti? Koľko sme vyčerpali? Jednu veľkú nulu. A čo sa týka referenda. Pán Šipoš, mrzí ma zase postoj pani Zemanovej. Hovorí tu o tom, že cítujem – ľudia si môžu žiadať. Ľudia si môžu žiadať. Zase dehonestujete ľudí na Slovensku, pani Zemanová. Tak, ako ste to robili, keď ste ich dehonestovali z hľadiska očkovania a ďalších vecí. Ale poviem. Tí ľudia si to želajú. A o tom hovoria tie čísla. 84 percent nedôveruje vašej vláde. Dve tretiny ľudí si želá predčasné voľby vo forme referenda. A viete, keď ste vy, ktorí ste predstaviteľmi vlády, oklamali ľudí pred voľbami tým, že nebudete rušiť sociálne veci a tak ďalej a všetko ste zrušili, ľudí ste oklamali, tak ľudia musia mať zákonnú možnosť vo forme referenda zrealizovať predčasné voľby. Toto isté máte aj na obciach a na mestách. Starostu a primátora viete tiež odvolať vo forme referenda.“

Moderátor: „Pán Takáč, od 1. februára začínate teda zbierať podpisy. Je to sólo akcia strany Smer alebo máte k tomu aj svojich partnerov?“

Richard Takáč: „My sme sa vyjadrili, že 1. februára začneme zber podpisov v rámci referenda. Otázne je teda teraz, či tam bude jedna, alebo dve otázky. Lebo ešte tam budeme asi brať asi obrannú dohodu...“

Moderátor: „Samozrejme. K obrannej dohode sa ešte dostaneme.“

Richard Takáč: „Čo sa týka USA. Ale my sme otvorení spolupráci so všetkým a každá politická strana sa môže pridať. Dnes som zachytil informáciu, že SNS sa vyjadrila, že kompletne všetkými svojimi štruktúrami bude nápomocná pri zbere podpisov v rámci referenda.“

Moderátor: „Ďakujem veľmi pekne. Ja by som, samozrejme, dám vám priestor na reakciu, len ja to doplním, že už sme teda na začali tie sociálno-ekonomické témy. Dotkneme sa aj ich. Dám najskôr priestor pani Zemanovej, pretože naozaj, od januára tu máme zvýšené ceny energií, máme najvyššiu rast cien potravín v eurozóne. Životná úroveň ľudí a obyvateľov Slovenskej republiky je naozaj ohrozená. Čo sa týka rastu plátov, takže štátna správa, verejná správa, učelia, ale aj zdravotníci dostanú v podstate jednorazový príspevok 350 eur, plus sa im počas roka zvýši plat o tri až možno štyri percentá, čo robí len niekoľko desiatok eur. Dokonca Vladimír Čermáček, prezident Slovenskej komory učiteľov povedal – vôbec sme nečakali, že politici, ktorí aktívne kritizovali predchádzajúcu vládu a podporovali naše štrajky, dopustili túto situáciu, že nebudú mať žiadnu zásluhu na zvýšení plátov. Naopak, ešte zhoršia atraktivitu povolania oproti predchádzajúcej vláde. Prečo sa vášmu ministrovi nepodarilo zabojsovať za lepšie podmienky učiteľov?“

Anna Zemanová: „Otvorili ste viac otázok, to je na jednu samostatnú debatu. Ale dovoľte mi v krátkosti len zareagovať na to, čo tu kolegovia aj voči mne povedali. Ja musím povedať len toľko. Referendum je naozaj legitímne a ten správny nástroj priamej demokracie, ktorý ale má byť využívaný v súlade so zákonom a naozaj, aby sa legitímnym spôsobom aj ľudia mohli vyjadriť v legálnych otázkach a nie zavádzaním a klamlivými otázkami, kde vlastne tá strana, ktorá ho realizuje, politikárčiči a vlastne aj klame ľudí, pretože predkladá otázky, ktoré sú možno otázky nejakej vôle, ale nemajú ústavný základ. Čiže v tomto je naozaj treba si urobiť jasno. Strana SaS veľmi podporuje prvky priamej demokracie a áno, mali by sa ľudia v prvom rade naučiť využívať tieto prvky priamej demokracie na komunálnej úrovni, aby potom, následne vedeli aj možno v bežných otázkach realizovať referendum aj na národných úrovniach.“

Moderátor: „Doplnili ste to vyjadrenie k referendu. Podme teda na tú sociálnu a ekonomickú situáciu a k platom, ktorá ťaží, samozrejme, ľudí Slovenskej republiky.“

Anna Zemanová: „Čo sa týka. Ešte ste sa pýtali aj ohľadom energií. Tu treba povedať, že dôsledok vysokých cien energií vlastne bol aj dôsledkom energetickej politiky vlády strany Smer, ale tu treba povedať, že naozaj, za tieto dva roky alebo necelé dva roky, čo sme vo vláde, tak ministerstvo hospodárstva pripravilo obrovské množstvo zmien, kde v súčasnosti tá základná tarifa poplatková, kde môže štát urobiť nejaké regulácie alebo znižovanie, je teraz najnižšia za desať rokov.“

Moderátor: „Ale pýtal som sa, pani Zemanová, na platy, lebo platy učiteľov, ktoré majú problémy.“

Anna Zemanová: „Áno, aj na energie ste sa pýtali.“

Moderátor: „Samozrejme, vy ste sľubovali, že chcete povýšiť učiteľské povolanie na tú úroveň, ktorú si zaslúži. Ste dva roky vo vláde, máte ministra školstva, prečo? Prečo sa sťažujú a prečo Čermáček, prezident Slovenskej komory učiteľov sa takto vyjadruje a či to je vysvedčenie pre vás, lebo v opozícii, keď ste boli, ste podporovali a hovorili ste a sľubovali ste im, že zvýšite ich úroveň.“

Anna Zemanová: „Ja si myslím, že to zvýšenie plátov, ako bude. Je to vlastne ešte séria rokovaní aj s ministerstvom financií. Čiastočne nejaké zvýšenie plátov už bolo a si myslím, že naozaj, stabilizácia toho školského priestoru sme veľmi veľa dlžní deťom za to, jak boli vlastne skoro dva roky bez vzdelávania na priamej výuke. A samozrejme, je to veľká záťaž aj

na učiteľov, ktorí si ako aj zdravotníci zaslúžia naozaj ocenenie aj poďakovanie, čím sa chcem veľmi pekne poďakovať. Ale áno, je to samozrejme, aj to očakávanie nejakej stabilizácie platovej. Toto sú veci, na ktorej sa intenzívne pracuje tak, aby mohli...“

Moderátor: „Keď hovoríme o učiteľoch, ja dám ešte priestor pani Leščákovvej, pretože vy ste riaditeľka školy, ste učiteľka, ste aj členkou vlády, keďže ste štátna tajomníčka. Čo ste vy osobne urobili pre to teda, aby sa životná úroveň učiteľov v Slovenskej republike zlepšila?“

Viera Leščáková: „Vy sám viete, pán redaktor, keď sa to pýtate štátneho tajomníka na ministerstve kultúry a člena, podpredsedu strany, ktorý áno, ale podpredsedu strany, ktorý nemá.“

Moderátor: „Ja viem, ja len pripomeniem, že bývalá vláda zvyšovala každoročne o 10 percent, preto sa snažila posunúť skokovo ten ich plat.“

Viera Leščáková: „Strany, ktorá nemá rezort školstva pod gesciou.“

Moderátor: „Ale ste v koalícii, ste súčasťou koalície.“

Viera Leščáková: „Áno, áno. A stále, dôsledne budeme podporovať zvyšovanie plátov učiteľov. Pre mňa je to veľmi citlivá otázka, veľmi citlivá. Roky v rôznych politických, už kdekoľvek som fungovala, či na regionálnej úrovni, som bojovala za učiteľov a stále bojovať za učiteľov budem. A je veľmi pekné, že sa pani Zemanová poďakovala za prácu učiteľov. Ja im ďakujem tiež. Ale z toho sa oni.“

Moderátor: „Ale to im účty nezaplatí, pani Leščáková.“

Viera Leščáková: „Z toho sa oni nenajedia. Presne tak. A ak minister školstva má ako prioritu alebo strana SaS vidí, ako prioritu učiteľov a poďakovali im za prácu, tak musí vo svojich vyjednávaniach postaviť zvýšenie plátov učiteľov, ako svoju absolútnu prioritu. A vtedy sa im to podarí vyjednať. Jednoducho každý, pri všetkých politických rokovaniach si určí priority a ak si oni takúto prioritu určia, som presvedčená, že sa im podarí vyjednať platy. Ale opakujem, musí si ju určiť ako prioritu. A teraz sa chcem ešte...“

Moderátor: „Pán Šipoš. Poprosím, pani Leščáková, dám vám ešte potom priestor. Pán Šipoš, dotknem sa aj zdravotníkov, pretože tí v dnešnej dobe, naozaj, počuli sme tu od vašich kolegýň, že sa im ďakuje za to, že sú obeť, samozrejme, ale nedávno sme videli aj to, ako sa polícia zasprávala k záchranárom, že ich, samozrejme, zaistila, čo sa týkalo toho v podstate pokojného protestu. A minulý rok nám odišlo 1 000 zdravotných sestier zo systému. Ak to porovnáme s Českou republikou, tam sestry zarábajú zhruba od 1 200 do 1 800 eur. Samozrejme, odchádzajú nám zo systému. Dokonca Monika Kavecká, ktorá bola predstaviteľka sestier, je vašou poslankyňou, tá počas bývalej vlády stanovala pred Úradom vlády za lepšie podmienky sestier. Čo sa stalo? Už to nie je prioritou OĽaNO?“

Michal Šipoš: „Samozrejme, že je to prioritou pre naše hnutie, ale tu si musíme uvedomiť jednu vec. Že to, že nám odišlo niekoľko zdravotníkov, stovky zdravotníkov, to nie je dôsledok toho, že teraz prišla táto vláda. To sú desaťročia práce s týmito ľuďmi a systémom. Pretože vy, ak vyhladujete ten systém desať rokov a potom zrazu vám odíde tisíc ľudí do dôchodku a ďalší neprichádzajú, tak samozrejme, že musíte na to pozerieť komplexne. To znamená, že my by sme boli veľmi radi, keby sme pridávali učiteľom 10 percent, zdravotníkom 10 percent, dôchodcom, všetkým by sme chceli pridať. Každý si to zaslúži. Lebo tí učitelia, zdravotníci sú v prvej línii, ale samozrejme, záchranári, policajti a tak ďalej. Len my si musíme uvedomiť jednu vec, že v čase konjunktúry, ako tu spomínal môj kolega, keď tých peňazí bolo dosť, tak vtedy tie peniaze na to boli a vtedy trebalo tie peniaze dávať. A teraz.“

Moderátor: „Ale na iné sociálne aktivity viete nájsť peniaze, napríklad čo sa týka pandémie.“

Michal Šipoš: „Teraz tá situácia je taká, že my sa musíme zakryť perinou, na akú máme. To znamená, že môžeme si potom povedať, že ideme zadlžovať krajinu a budeme teraz pridávať všetkým, preto sme chceli aspoň takto jednorazovo prispieť zamestnancom v štátnej správe, učiteľom, zdravotníkom. Samozrejme, že si zaslúžia viac a my budeme robiť všetko pre to, aby sme našli v rozpočte tie peniaze, aby sme im mohli dať ešte viac. Ale záleží to aj.“

Moderátor: „Ale opozícia vám vyčíta, ste to počuli aj od pána Tomáša, teda nákupy testov, potom to bola očkovacia lotéria, samozrejme, aj iné aktivity, ktoré ste použili najmä na boj proti pandémie, ale nepoužili ste napríklad na vyššiu životnú úroveň ľudí.“

Michal Šipoš: „Presne tak. Ale každá zodpovedná krajina, keď si zoberiete len okolie naše, či Maďarsko, Poľsko alebo Rakúsko, tak Česká republika.“

Moderátor: „Tie krajiny nám sťahujú zdravotníkov.“

Michal Šipoš: „Všetci tie peniaze míňali na pandémiu. Míňali na testy, míňali na očkovanie. To nie je o tom, že to je len o nás.“

Moderátor: „Ale sú rovnako zadlžení ako my?“

Michal Šipoš: „A keď si zoberiete, napríklad Česká republika, ešte bývalá vláda sa zadlžili väčším tempom, ako Slovensko. Čiže my sa snažíme tie peniaze otáčať dvakrát-trikrát v ruke a potom ich, samozrejme, investovať tam, kde je potrebné. Ale teraz je tá prioritou bojovať s pandemiou a samozrejme, že aj ten príspevok tým zdravotníkom bol na to určený, aby sme im pomohli. Ale potrebujú stále viac.“

Moderátor: „Ďakujem veľmi pekne. Dajme priestor aj opozícii. Pán Kotleba chcel faktickú poznámku. Nech sa páči.“

Marian Kotleba: „Áno, ja som chcel veľmi krátku poznámku ohľadom toho školstva, pretože 12 rokov som pracoval v škole a vy, čo robíte nielen s učiteľmi, ale aj s deťmi, to je proste masaker, ktorý na tých deťoch zanechá trvalé následky. Už opäť tento pondelok nastupujú deti do škôl v rúškach, šesť až osem hodín budú deti sedieť v rúškach kvôli vašim nezmyselným, nelogickým, nepedagogickým opatreniam a to proste, toto je masaker. Na toto sa pozeráme. O tomto nepoviete ani slovo. A o tých peniazoch, pán redaktor, veď to je hanba. Proste dávajú tu milióny eur na reklamu v súkromných médiách na očkovanie a potom povedia, že nemajú peniaze na zdvihnutie pre učiteľov alebo pre zdravotníkov. Krátka reakcia, ďakujem pekne.“

Moderátor: „Pán Tomáš, špecifická skupina sú aj seniori. Tým sa valorizoval dôchodok od nového roku len o 1,3 percent. Pred tromi týždňami v našom štúdiu v O päť minút dvanásť, minister Milan Krajniak povedal, že ten valorizačný automat, že je tak nízko nastavený, že je to vaša chyba. Má pravdu?“

Erik Tomáš: „Ako moja chyba? To je také zbabelstvo od pána ministra.“

Moderátor: „No, bývalej vlády.“

Erik Tomáš: „Ja vám to hneď vysvetlím, aj divákovi.“

Moderátor: „Veď chápete, ako som to myslel.“

Erik Tomáš: „Ja chápem, ja chápem. Ale zároveň aj odhalím pána Krajniaka, aký je to, prepáčte za výraz, zbabelec. Ale ešte na pána Šipoša. Pán Šipoš, nie my, ale predseda alebo šéf lekárskeho odboru Visolajský hovorí, že za vašej vlády a kvôli vám odchádzajú tí zdravotníci, takže už to nezvalujte na predchádzajúce vlády. Češi, Maďari, Poliaci zvýšili platy a vy im len tlieskate a zatýkate ich. Toto robíte vy. A teraz poďme k tomu smutnému začiatku roka 2022. Pán moderátor, detské prídavky narástli o 38 centov. Áno, počujete dobre. Dôchodky o 1,3 percent. Máte pravdu, smiešnych 1,3 percent. Platy nie o 3 percent, lebo o 3 percenta budú rásť až od 1. júla, čiže od polovice roka, čiže za rok je to o 1,5 percent. A inflácia v januári je odhadovaná Národnou bankou Slovenska, teda zdražovanie o

7 percent. Takže takto sa postavila k tomu táto vláda. A pán Krajniak. Bol zavedený minimálny mechanizmus alebo mechanizmus minimálnej valorizácie prechodný na štyri roky, aby sa vyhodnotilo, ako pôsobí. Ten mechanizmus prirodzene skončil teraz, po dvoch rokoch tento vlády a pán Krajniak namiesto toho, aby prijal zákon a predĺžil fungovanie tohto mechanizmu, tak tvrdí, že vlastne to my môžeme za to, že iba 1,3 percenta. Chápete to chrapúnstvo a tú zbabelosť pána Krajniaka? Oni sú vo vláde už dva roky, mali prísť, prijať zákon, kde predĺžia to ustanovenie a mohlo sa dôchodcom aspoň minimálne valorizovať dôchodky, ten valorizačný mechanizmus dôchodcovia to dobre poznajú, sú minimálne dve percentá z priemerného dôchodku. Ale oni to neurobili. 1,3 percent sa budú zvyšovať iba dôchodky. A len pripomínam, že napriek tomu, že sme v opozícii, sme na jeseň navrhovali aj zavedenie tohto mechanizmu valorizačného, samozrejme, vládna koalícia to zmietla zo stola v parlamente a navrhovali sme aj jednorazový kompenzačný príspevok pre dôchodcov kvôli zvýšeným cenám energií, potravín a tak ďalej a opäť to zmietli zo stola. Čiže strana Hlas kritizuje, kričí, ale zároveň aj navrhuje jednotlivé opatrenia a návrhy. Ale vládna koalícia nechce o tom ani počuť, je to antisociálna vláda.“

Moderátor: „Pán Tomáš, ďakujem veľmi pekne. Necháme reagovať hnutie Sme rodina, pána Kašpera. Áno, zrušili ste trinásty dôchodok v tej plnej výške, v akom ho teda schválila bývalá vláda, za ktorý ste aj zahlasovali. Ste dva roky vo vláde, prečo ste teda tak, ako pán Tomáš hovorí, nezmenili ten automatizátor, čo sa týka indexu valorizácie dôchodkov?“

Igor Kašper: „Pán redaktor, ja by som vás rád doplnil, my sme žiadny trinásty dôchodok nezrušili. On tu ani nebol. Táto vláda a títo páni tu klamú, oni na tie trináste dôchodky nenechali ani jedno jediné euro.“

Moderátor: „Vy ste zaň hlasovali, takže asi bol.“

Igor Kašper: „Áno, lebo oklamali mojich vtedajších kolegov zo Sme rodina, že pán Kamenický to dá do rozpočtu. Pán Kamenický to do rozpočtu nedal, priznal to aj v relácii aj v tejto televízii. Takže vy veľmi dobre viete, že klamete.“

Erik Tomáš: „Vy klamete.“

Igor Kašper: „A ja sa veľmi vám čudujem, že sa púšťate do takýchto sociálno-ekonomických tém, lebo aj tie obedy zadarmo, čo tu, prečo klamete o tom? Veľmi dobre viete, obeda zadarmo zostali zachované pre tých, ktorých sa to najviac týka. A to tí, čo sú v hmotnej núdzi, nechajte ma dohovoriť. Ja som vám neskákal do reči.“

Moderátor: „Poprosím vás, pán Tomáš, nechajte priestor pánovi Kašperovi.“

Igor Kašper: „Poprosím vás o väčší priestor, lebo v minulom kole ste ma vynechali, aj keď som sa hlásil.“

Moderátor: „Nech sa páči. Máte ho.“

Igor Kašper: „Obedy zadarmo zostali zachované pre deti a rodičov, ktorí sú v hmotnej núdzi a pre všetkých ostatných sme dali daňový bonus. Takže klamete, keď hovoríte, že sme to zrušili.“

Erik Tomáš: „No jasné, neklamem.“

Igor Kašper: „Klamete o tom. Klamete znovu u tých dôchodkoch, keďže tých 600 miliónov v rozpočte nebolo a to je fakt. Tak to povedzte ľuďom na rovinu. A to si nedovolí spraviť ani vláda niekde na Madagaskare alebo v Burundi, že schváli trináste dôchodky a nemá to kryté v rozpočte. A vtedy ste oklamali aj našich kolegov. Takisto, čo sa týka dlhu. Vy nerozprávajte o tom dlhu, už som vám to hovoril, vy nemáte žiadne morálne právo. Vy ste odovzdali krajinu so 48-percentným dlhom. Napríklad Česko odovzdalo, v tom istom období malo dlh 30 percent.“

Erik Tomáš: „A aký je teraz dlh, pán Kašper?“

Igor Kašper: „V ekonomickom raste.“

Erik Tomáš: „Aký je dlh teraz? Povedzte, aký je dlh?“

Igor Kašper: „Ale ten dlh sa zvyšuje všade na svete.“

Erik Tomáš: „62 percent máte dlh.“

Igor Kašper: „Ale to je v poriadku, to sa zvyšuje všade na svete.“

Erik Tomáš: „Aha, to je v poriadku.“

Igor Kašper: „Ale vy ste ho mali odovzdávať s oveľa nižším. Kedy ste odovzdali s 30 percentami a nie s 2,5-miliardovým deficitom za roky 2018, 2019, tak by sme mohli viac dať.“

Moderátor: „Pán Kašper, otázka je jednoduchá, nemali ste zmeniť ten systém mechanizácie valorizácie tých dôchodkov, aby boli vyššie? Aktuálne reagovali na infláciu, ktorá je v tomto mesiaci podľa NBS-ky skoro 7 percent.“

Igor Kašper: „Ale samozrejme, že to chceme. Ved' už druhýkrát sme vyplatili aj trináste dôchodky, ako som rozprával. Vyplatili sme trináste dôchodky aj pre invalidov a siroty, na ktorých ste vy zabudli. To je 150-tisíc ľudí. Tiež sme im vyplatili trinástym dôchodok. Aj asi vašim rodinám prišlo nedávno v októbri 100 eur za každé dieťa, ako jednorazový príplatok na začiatok školského roka. Vy ste to neboli schopní doteraz schváliť. A to bola naša podmienka.“

Erik Tomáš: „Ved' my sme to zaviedli, pán Kašper.“

Igor Kašper: „Nechajte ma dohovoriť, pán Tomáš.“

Erik Tomáš: „To je neuveriteľné. Tak neklamte.“

Igor Kašper: „Tak keď máte dve deti, 200 eur, tri deti 300 eur. Všetkým to prišlo z ministerstva práce.“

Erik Tomáš: „Pán moderátor, ja vás poprosím.“

Igor Kašper: „A to bola naša podmienka aj vtedy, aby sme vo vláde ostali, že sme nikoho nenapádali. Sme boli vždy najslušnejší, najkompaktnejší poslanecký klub máme a vždy nám išlo o to, aby sme pomohli ľuďom, nie aby sme sa hádali a vadili medzi sebou. A toto bola jedna z našich podmienok.“

Moderátor: „Dobre, hneď vám dám, pani Leščáková priestor, len otázka na pána Takáča zo Smeru. Vy sa stále opierate o dôchodcov, že je to naozaj tá najslabšia skupina, čo sa týka sociálneho zabezpečenia na Slovensku. Mali ste príležitosť, čo sa týka očkovania, samozrejme, podporiť tú očkovaciu prémie, čo by, samozrejme, pomohlo aj ochrane zdravia, aj ekonomike Slovenska, samozrejme, v istej časti by to kompenzovalo aj tie zvýšené januárové náklady. Prečo ste to tak neurobili, keď ste mali možnosť?“

Richard Takáč: „Strana Smer – sociálna demokracia, začnem tak troška viacej, že viackrát predkladala a zvolávala mimoriadne schôdze na to, kde sme chceli riešiť rapídne zvyšovanie cien napríklad plynu, elektriky a samozrejme, aj potravín, ktoré sa od nového roku dotýkajú mesačne všetkých ľudí na Slovensku. A hlavne tých sociálne najslabších, napríklad aj tých seniorov, ktorí vo veľa prípadoch im to vychádza viac ako jeden mesačný dôchodok na toto všetko zvýšenie, ktoré je. Samozrejme, čo spravila vládna koalícia? Neotvorila schôdze, nechcela o tom rozprávať, lebo nevedela ponúkať riešenia, nevedela, čo majú robiť. Však aj pri tých potravinách proste alibisticky minister pôdohospodárstva povie, nemôžem do toho zasahovať, nemôžem nič riešiť. No samozrejme, že môže riešiť veci a môže do toho zasahovať, môže komunikovať s reťazcami, ktoré musia byť v tejto situácii solidárne.“

Moderátor: „Ale keď bola tá možnosť to spojiť aj s očkovacou prémie, ten bonus, prečo ste to nepodporili?“

Richard Takáč: „Pozrite sa, v rámci a presne to je tu, pán Kašper hovorí, prázdna špajza. Aká prázdna špajza?“

Igor Kašper: „Ani špajza nie je.“

Richard Takáč: „Miliarda skoro išla na nezmyselné celoplošné testovanie. Očkovacia lotéria, ktorá najprv mala byť na to, aby motivovala ľudí, nakoniec to bola odmena. Čiže klamete jedno slovo za druhým. A čo sa týka, áno, my sme.“

Moderátor: „Vráťme sa k dôchodcom, pán Takáč, prečo ste ju teda nepodporili, keď hovoríte, že potrebujú dôchodcovia, dalo sa to spojiť. Malo to viacero možných opatrení, ktoré tá, samozrejme, očkovacia prémie sledovala. Prečo ste ju teda nepodporili?“

Richard Takáč: „My sme dali vlastný pozmeňovací návrh v rámci novelizácie tohto zákona, ak ste zachytili, kde sme my chceli, aby pri tej situácii, v ktorej sa nachádzame, dostali seniori od 60 rokov vyššie každý bez rozdielu, či je zaočkovaný, neni zaočkovaný, dostane 500 eur. Všetak aj ten nezaočkovaný, ktorý sa nemôže dať zaočkovať napríklad z určitých zdravotných dôvodov, tiež má zvýšenie.“

Moderátor: „To rešpektujem, ale takto to nastavila vláda. Tak preto sa pýtam, že mali ste tú možnosť.“

Richard Takáč: „Pán moderátor, má zvýšené náklady na elektriku, energiu, plyn a potraviny.“

Anna Zemanová: „To nie je pravda.“

Richard Takáč: „To znamená, že táto vládna koalícia zase diskriminuje, zase je to presne porušovanie ľudských práv tým, že dali iba určitému spektru.“

Moderátor: „Pán Takáč, nechajme reagovať teraz koalíciu, hneď vám dám priestor. Poprosím vás, nech sa páči, pani Zemanová.“

Anna Zemanová: „Čo sa týka, nie je pravdou, že vlastne tá cena elektriny dopadne na jednotlivé, tá cena je regulovaná pre fyzické osoby a drobných a malých, stredných podnikateľov je regulovaná, čiže sa dotkne naozaj minimálne. Čo je pravdou, dotkne sa tých vstupov vlastne, ktoré sú drahšie a následne teda cena komodít, potravín a iného tovaru, samozrejme, je drahšia. Ale čo sa týka cena energií, tak tá je regulovaná a naozaj, ten dopad na obyvateľstvo a ľudí bude minimálny.“

Moderátor: „Pani Leščáková, vy ste chceli reagovať, nech sa páči.“

Viera Leščáková: „Ak dovoľíte, lebo predtým ste mi dali priamu otázku a nedostala som priestor reagovať na kolegov. Chcem len povedať, že bola tu niekoľkokrát spomínaná Veronika Remišová z úst pánov kolegov z opozície. Pán Takáč, piate cez deviate, hej. Veronika Remišová nemá nič spoločné, nemá teda v kompetencii riešiť plán obnovy.“

Richard Takáč: „Všetak je podpredsedníčka vlády.“

Viera Leščáková: „Čiže ja som hovorila, áno, ale nie je to priamo v jej rezorte. Hovorila som o čerpaní eurofondov, ktoré u vás bolo katastrofické. A teraz k tým sociálnym opatreniam.“

Richard Takáč: „No, choďte sa opýtať medzi starostov, aké je čerpanie eurofondov, pani kolegyňa.“

Viera Leščáková: „Sociálne opatrenia, to sa choďte konečne vy, zostávajú len naši ľudia.“

Moderátor: „Poprosím vás, pán Takáč.“

Viera Leščáková: „Takže opatrenia sociálne, o ktorých bola téma. Keď chcete robiť sociálne opatrenia v štáte, potrebujete na to jednoducho mať peniaze. A práve tá Veronika Remišová, ktorá keď nastúpila na to vaše ministerstvo, ktoré malo v gescii Smer, ale dnes sú to už páni z Hlasu, hneď pri nástupe ušetrila len na informatizácii 72 miliónov eur, zastavila nevýhodné projekty, požiadala Najvyšší kontrolný úrad o kontroly, ktoré prebehli. Tak len posledná, ak dovoľíte, z decembra. Výsledok kontroly Najvyššieho kontrolného úradu. Ministerstvo v gescii Smeru objednalo riešenie šité na mieru za 3,5 milióna eur, presne stanovili parametre, aby sa to mohli vyplatiť 3,5 milióna eur. Voľne, pardon, lebo s tým kývem, voľne na trhu bolo

dostupné riešenie za 180-tisíc eur. Takže to sú tie peniaze, ktoré mohli byť v nemocniciach, ktoré mohli byť v školách, ktoré mohli mať učitelia.“

Moderátor: „Dobre, pani Leščáková, dáme rýchlo faktickú poznámku na to, na čo.“

Viera Leščáková: „Ak dovoľíte, musím ale povedať, že jasné, že Najvyšší kontrolný úrad, lebo to nehovorím ja, to sú výsledky Najvyššieho kontrolného úradu, to už dal orgánom činným v trestnom konaní. A ako vy vravíte, pán Takáč, jediné riešenie, ktoré vy vidíte, je referendum. Áno. Vidíte ho preto, lebo veríte, že sa zastaví to, čo sa začalo diať teraz, že sa zastaví vyšetrowanie káuz, že zastrašíte potom ľudí v polícii, tak, ako ste to robili za svojej vlády.“

Moderátor: „Pani Leščáková, ďakujem. Môžete reagovať na to priamo, čo bolo povedané pani Leščákovou. V krátkosti poprosím, dáme priestor pánovi Kotlebovi a potom pánovi Tomášovi.“

Richard Takáč: „Budem reagovať. Čo sa týka pani Remišovej, pani kolegyňa, fakt vám odporúčam, choďte sa prejsť medzi starostov, primátorov.“

Viera Leščáková: „Ja som sa prešla.“

Richard Takáč: „Ja som sa prešiel po celom Slovensku a tak katastrofálne čerpanie eurofondov za tieto dva roky, aké je teraz, ešte v živote nebolo.“

Viera Leščáková: „Je najlepšie, to sú čísla. Najlepšie. Sú to čísla.“

Richard Takáč: „No, dobre. Vypichnete si tu nejaké čísla niekde z nejakej kontroly, ktoré nikto nevie obhájiť, nevie sa k tomu vyjadriť, ani ja sa k tomu neviem vyjadriť.“

Viera Leščáková: „Je to na stránke Najvyššieho kontrolného úradu.“

Richard Takáč: „V prípade, že je, dobre, tak ja nesledujem všetky stránky na Slovensku. V prípade, že je nejaké porušenie, sú na to orgány činné v trestnom konaní.“

Moderátor: „Dobre, to boli vaše reakcie, ďakujem pán Takáč. Ideme k pánovi Kotlebovi. Pán Kotleba, je riešením napríklad aj nejakým takým gestom politikov, napríklad nová vláda v Českej republike si zmrazila platy politikom, aj sudcom. Očakávate, že v tejto ťažkej sociálno-ekonomickej situácii, ktorej čelia občania, by bol toto ústretový krok vlády Slovenskej republiky?“

Marian Kotleba: „Pán redaktor, my by sme vždy takéto opatrenia podporili, pretože politici sa majú na Slovensku proste dobre, ale tu ide o to, že táto vláda to systémovo úplne zle chápe, pretože pre nich sú občania na poslednom mieste, to treba povedať. A teraz si to vysvetlíme veľmi rýchlo v jednej minúte. O 200 miliónov ste zdvihli financovanie armády pre potreby NATO. 350 miliónov ste vyčlenili na reformu súdnej mapy a súdnictva. 300 miliónov ste dali bankám vo forme odpustenie bankového odvodu, to je dokopy 850 miliónov eur, milá vládna koalícia. Do toho miliardu ste minuli za plošné testovanie a za reklamu na očkovanie a opatrenia. To je dokopy 1,9 miliardy eur, ktoré keby ste dali občanom, čo i len na dotáciu zvýšených cien energií, na čokoľvek, čo potrebujú, na zvýšenie platov zdravotníkov, na to, aby ste nemuseli záchranárov mlátiť policajtmí pred parlamentom, jednoducho na sociálne potreby, tak sa na Slovensku žije úplne inak. Ale pre vás sú ľudia na poslednom mieste. A z týchto čísel to jasne vidno. Takže pán redaktor, viete, to sú drobné toto, ja som aj za takéto drobné úpravy. Ale som najmä za to, aby sa vláda začala konečne starať o občanov, pretože dve miliardy vyhodit' nadnárodným korporáciám, dve miliardy vyhodit' na to, čo chcú od nás Američania, dve miliardy vyhodit' na to, čo chcú nemecké firmy a ľuďom nedať nič, tak to je proste výsmech.“

Moderátor: „Pán Šipoš, budete môcť reagovať, dajme ešte priestor pánovi Tomášovi, nech sa páči.“

Erik Tomáš: „Pán moderátor, otvoríte tému o sociálnych opatreniach a vidíte, ako to dopadne. Táto vláda nemá čo ponúknuť. Tak tu vyťahuje nejaké veci pani Leščáková, asi dostala, dostala asi nejaký pokyn od svojich marketérov, aby tu vytiahla nejakú kauzu. K tej sa určite už vyjadрила.“

Viera Leščáková: „Najvyšší kontrolný úrad dostal tiež pokyn od marketérov?“

Erik Tomáš: „A veľmi rád sa k tomu vyjadrí pán Raši, veľmi rád sa vyjadrí, len viete, keď niekto nevie, ako pani Remišová, šéfka tuto pani Leščákovovej, ani len výšku detských prídavkov povedať, tak potom ťažko môžete čakať od takejto strany, že sa bude vierohodne vyjadrovať ku sociálnym opatreniam. Pán Kašper, viete čo, hovorili ste tu, klamete, klamete a klamali ste v priamom prenose vy a ja mám rád vecnú diskusiu, najmä v sociálnej oblasti. Pán Kašper, len aby ste vedeli. Bol som to ja osobne, ktorý predložil do parlamentu 100-eurový príspevok pre prváčikov na začiatku školského roka, hej, prvé vaše klamstvo. Druhá vec, hovoríte, že nehovorím pravdu, že ste zrušili obedy zadarmo. Vy ste ich zrušili, pán Kašper a povedal som, že ste ich nechali len pre 60-tisíc detí v hmotnej núdzi, pritom 450-tisíc detí o túto dotáciu prišlo. Rovnako tak s trinástym dôchodkom. Trinásť dôchodok bol schválený aj vašimi hlasmi vo výške priemerného dôchodku a teraz tí dôchodcovia dostanú len.“

Igor Kašper: „A peniaze naň?“

Erik Tomáš: „Od 50 do 300 eur. A keď vy hovoríte o prázdnej špajze, čo to máte teraz vy v tej štátnej kase? To je prázdny dom aj so stodolou, pretože my sme vám odovzdávali deficit 1,3 percent štátneho rozpočtu a štátny dlh na úrovni 48 percent a vy už teraz máte dlh na úrovni 60 percent a o štátnom deficite ani nehovoriac. Ako správne povedal pán Kotleba, kde ste použili všetky tie napožíčavané peniaze? Na nejaké smiešne plošné testovanie namiesto toho, aby ste ich dali zdravotníkom, dôchodcom, deťom a podobne. Toto je vaša politika.“

Moderátor: „Pán Tomáš, ďakujem. Aby sme sa posunuli ďalej v témach, ešte teda o rýchle reakcie pána Kašpera a pána Šipoša. Nech sa páči.“

Igor Kašper: „Veľmi rýchle reakcie. Ja tu mám pocit, ako keby ste boli trochu schizofrenik, lebo to, čo ste povedali, je neuveriteľné, že to vôbec dokážete povedať. Vy hovoríte, že ste odovzdávali krajinu s určitým deficitom.“

Erik Tomáš: „Fakty.“

Igor Kašper: „Ja už som vám povedal, že ostatné krajiny boli v príjme, boli v plusovom štátnom rozpočte.“

Igor Kašper: „Vy ste ako jediní odovzdávali deficit napriek tomu, že váš minister Kamenický sľuboval, že budeme minimálne vo vyrovnanom rozpočte. A čo ste spravili? Nechali ste nám 2,5-miliardovú sekeru. Tak to si myslím, že...“

Moderátor: „Pán Kašper, ale minulá vláda aj teda zvyšovala sociálny štandard, či to už bola minimálna mzda, či to bola, samozrejme, rodičovský príspevok, ktorý stúpol z 200 na 370 eur.“

Igor Kašper: „Pán redaktor, to nemôžeme porovnávať.“

Moderátor: „To musí byť fér, aby sme toto povedali.“

Igor Kašper: „Pán redaktor, situáciu mali oni úplne inú. Nemali tu pandémiu, mali ekonomický rast, mali všetky podmienky vytvorené na to, aby pomohli v sociálnej oblasti. A ešte musím zareagovať.“

Moderátor: „To sedí.“

Igor Kašper: „Cez naše ministerstvo práce sme pomohli 3,5 miliardami eur za posledné dva roky. Či je to na udržanie pracovných miest, či je to na pomoc rodinám, vrátane SOS dotácií, čiže my sme vrátane našich ministerstiev práce, ďalej môžeme hovoriť o dorovnaní materského, o náhradnom výživnom a o ďalších veciach z ministerstva dopravy o rekordných

opravách ciest prvej triedy, ktoré musí každý teraz registrovať, skoro za štvrt' miliardy eur. Takže my, čo sa týka našich ministerstiev, sme urobili a robíme maximum. Vidím ale, že vy tým opatreniam alebo sociálno-ekonomickým témam, nehnevajte sa, ale asi nie úplne rozumiete. A keď budete mať trošku čas, tak kľudne, aj po relácii vám to veľmi rád vysvetlím.“

Moderátor: „Vidíte páni, že sa asi nedohodnete. Pod'me aj na pandémiu a očkovanie, aby sme to teda stihli. Pán Šipoš, budete môcť, samozrejme, aj reagovať. V hre od premiéra Eduarda Hegera bolo teda povinné očkovanie, či už seniorov, alebo na základe profesií, zadal ministerke Kolíkovej spraviť analýzu. Už máte nejaké závery aj je v hre povinné očkovanie?“

Michal Šipoš: „Áno, ja by som ešte chcel uzavrieť túto tému, keď sme sa dotkli tých sociálnych tém, samozrejme, že opozícia tu bude vyťahovať svoje čísla a snažiť sa ľudí presvedčiť o svojich pravdách, aj keď fakty jasne hovoria, že v čase, keď najviac Slovensko prosperovalo a celá svetová ekonomika, tak vtedy trebalo šetriť, vtedy trebalo odkladať do tých sýpok, do tej špajze.“

Moderátor: „Ale boli tu, pán Šipoš, bol to čas po finančnej kríze, to musíte uznať.“

Michal Šipoš: „A čo sa týka finančnej krízy, veľmi dobre, že to hovoríte, ja tu mám taký pripravený graf, neviem, či to vidí kamera, ale pozrite sa, keď bola finančná kríza v roku 2008 prepukla a čo sa stalo za vlády Roberta Fica. Tam bol aj pán Tomáš, pán Takáč. Vláda Roberta Fica zareagovala na obrovskú krízu tak, že zo 7,3-percentnej nezamestnanosti to stúplo na takmer 13 percent, o plus 5,6 percent. Takto oni reagovali na krízu. Obrovská nezamestnanosť. A keď si zoberieme krízu pandemickú, ktorú tu máme za vlád Igora Matoviča a Eduarda Hegera, kedy nezamestnanosť bola, keď prevzali opraty 5,19, tak v roku 2021 údaj zo septembra, tá nezamestnanosť stúpila len na 7 percent. Číže o necelé 2 percentá.“

Moderátor: „Ale v tom čase tu bolo šrotovné, zaviedol sa bankový odvod a množstvo iných vecí.“

Michal Šipoš: „Áno a to šrotovné spôsobilo to, že tá nezamestnanosť obrovsky stúpila a toto bolo asi to jediné riešenie, ktoré tu oni vtedy mali.“

Moderátor: „Ale vtedy globálna kríza postihovala viac väčšie podniky. Táto kríza postihuje ten malý a stredný podnikateľský sektor, ktorý máme doma. To je.“

Michal Šipoš: „A preto sme sa my snažili urobiť všetko pre to, aby sme tie peniaze, ktoré máme, minuli na to, aby sme udržali zamestnanosť. To znamená to, čo hovoril môj kolega Kašper, tam išli tie peniaze.“

Moderátor: „Pod'me na to očkovanie.“

Michal Šipoš: „Čo sa týka očkovania, ja osobne som zástanca toho, aby sme urobili maximum pre to, aby sme ľudí motivovali. To znamená, to je aj ten zákon spomínaný, ktorý v parlamente nepodporila ani strana Smer, samozrejme, ani Kotlebovci.“

Moderátor: „Podporila ho ale strana Hlas.“

Michal Šipoš: „Strana Hlas, treba povedať, že to podporili a konečne už začínajú aspoň niektorá strana z opozície začína sa prebúdzat' a začína chápať, že potrebujeme tých 60-ročných a viac najviac ochrániť a najviac potrebujeme ich zaočkovať, pretože vidíme, že v tých nemocniciach končia najmä ľudia starší ako 60 rokov a najmä nezaočkovaní. To je vyše 80-90 percent. Toto kolega napríklad Kotleba nechápe a on stále si myslí, že to je nejaké sprisahanie celého sveta. Ale nevádí.“

Moderátor: „Pán Kotleba, ale naozaj, 80 percent, vyše 80 percent hospitalizovaných seniorov, ktorí plnia nemocnice, nie sú zaočkovaní. Nie je toto teda jasný dôkaz toho, že vakcinácia funguje a ochraňuje nielen seniorov, ale aj teda, samozrejme, ekonomiku Slovenskej republiky?“

Marian Kotleba: „Pán redaktor, tieto vládne štatistiky, ktoré ohýbajú čísla, ako sa im hodí.“

Michal Šipoš: „Celosvetové štatistiky.“

Marian Kotleba: „Alebo tak poďme na to, čo nikto nemôže spochybníť. Máme tu za rok 2021 štatistiku Inštitútu Roberta Kocha, to si myslím, že tento inštitút tu nemôže nikto z vás spochybníť, lebo je niekde úplne inde odborne, ako celá vláda na čele s Lengvarským. A tento inštitút za rok 2021 vydal správu z 30. 12., kde úplne jasne hovorí o tom, že 96 percent ľudí nakazených tou najnovšou mutáciou omikron bolo očkovaných a z toho tretina dokonca treťou dávkou. Takže nebudme sa o to, že tu očkovanie reálne ľudí chráni, tu je len prosté vymyslená hra na to, aby farmaceutické spoločnosti mali nekončiaci príbeh so strašným biznisom a ziskom.“

Moderátor: „Pán Kotleba, rešpektujem váš názor, posuňme to ale trochu ďalej. Poďme aj k tým opatreniam, pretože dnes končí zákaz vychádzania, ten večerný. Od zajtra idú deti do škôl, už sú otvorené aj reštaurácie, uvoľňuje sa sčasti musím povedať, že aj kultúra. Ľudia ale samozrejme, vnímajú to, čo sa deje v zahraničí, V okolitých našich krajinách. Cítia, že tam ľudia žijú slobodnejšie. Prečo nedokáže vláda, pani Zemanová, pružnejšie reagovať na to, aby omnoho rýchlejšie uvoľňovala tú ekonomiku?“

Anna Zemanová: „Dovoľte, ale musím zareagovať na to zaočkovanie a na to, čo tu bolo povedané. My sme dlhodobo za to, aby sa ľudom vysvetľovalo, pravdivo vysvetlilo, že naozaj, očkovanie pomáha, aj vďaka tomu môžu deti zajtra nastúpiť do školy. Pretože.“

Moderátor: „A ste za povinné očkovanie? Ja teda to ešte doplním, čo som sa pýtal pána Šipoša, ktorý na to neodpovedal.“

Anna Zemanová: „Ja si myslím, že treba využiť všetky nástroje na to, aby sa nemusel takýto inštitút zaviesť, treba si povedať, napríklad 5. januára talianska vláda schválila povinné očkovanie pre trvalo žijúcich 50+, aj ktorí tam prechodne žijú. Čiže čaká na to Rakúsko. Čiže je to otázka, ktorá v Európe je.“

Moderátor: „Ale všade sú obrovské protesty, aj v Rakúsku každý víkend sú tam desaťtisíce ľudí.“

Anna Zemanová: „Napriek tomu si myslím, že treba využiť všetky tie motivačné nástroje. Ukázalo sa to ako efektívne, napríklad práve pri tých učiteľoch, kde 71 percent učiteľov je zaočkovaných, vďaka tomu, že celé leto ministerstvo školstva vytváralo očkovacie tímy, pomáhal tomu aj Bratislavský samosprávny kraj. Ľuďom dlhujeme vysvetľovať, prečo je očkovanie dôležité. To, čo povedal aj tu, pán Kotleba, že omikron napáda nezaočkovaných.“

Marian Kotleba: „Zaočkovaných.“

Anna Zemanová: „Pardon, zaočkovaných a že nezaočkovaných nie. Tak porovnávať sa s takým Dánskom alebo Portugalskom, kde je vysoké percento zaočkovaných a tí nezaočkovaní sa úplne inak správajú, nie tak nezodpovedne, ako na Slovensku, že sa vystatujú ešte vlastne na obdiv svoje antivaxerské nálady, tak samozrejme, potom tam ten omikron, áno, každého jedného z nás môže aj nainfikovať, len je rozdiel v priebehu toho ochorenia.“

Moderátor: „A rýchlosť uvoľňovania opatrení?“

Anna Zemanová: „Prosím?“

Moderátor: „Rýchlosť uvoľňovania opatrení? Prečo vláde teda trvá toľko, napríklad teraz sa sťažuje kultúra, že nie je vôbec v prioritě vlády. Matúš Vallo, primátor Bratislavy.“

Anna Zemanová: „No, je to z toho, že máme nízku mieru zaočkovanosti na Slovensku. Tie opatrenia.“

Marian Kotleba: „Pán redaktor, sekundová reakcia. Toto je propaganda.“

Anna Zemanová: „Samozrejme, sa menia. Práve naopak, niekto hovorí, že sa veľmi rýchlo menia, z týždňa na týždeň. Ja si myslím, že to je správne. Dnes už ľudia vedia, aké opatrenia môžu byť, tá predvídavosť tuná je.“

Moderátor: „Horšia situácia je v iných krajinách a ľudia tam žijú slobodnejšie. Teda preto sa prirodzene ľudia pýtajú. Vidia to na sociálnych sieťach.“

Anna Zemanová: „Neviem, či je horšia. Neviem, či je horšia.“

Moderátor: „Preto sa vás to pýtam.“

Anna Zemanová: „Ale zaočkovanosť, je d'aleko vyššia zaočkovanosť.“

Moderátor: „Krátka reakcia pána Kotlebu, nech sa páči.“

Anna Zemanová: „Je v tých krajinách, kde tie opatrenia sú uvoľnené. Dnes, keby sme si premietli COVID semafor, tak stále 30 okresov bude čiernych. To znamená, že tam by sa to ešte sprísnilo. Tak ja dúfam, že o týždeň vlastne to uvoľnenie bude fungovať.“

Moderátor: „Pán Kotleba, nech sa páči, krátka poznámka. A pani Leščáková.“

Marian Kotleba: „Pani Zemanová. Tak sa pozrime na to, aká bola naozaj situácia v tom Portugalsku, ktoré tu spomínate. Slovenská republika zaočkovanosť predbežne je zhruba v októbri 45 percent, Portugalsko 90 percent. Počet denných prípadov alebo počet infikovaných na milión obyvateľov v prepočte, Slovenská republika 79 000, Portugalsko 107 000. A to je 90 percent zaočkovanosti.“

Anna Zemanová: „Ale to nie je číslo, to nie je číslo, ktoré je limitujúce pre zdravotný systém.“

Moderátor: „Pán Kotleba, ďakujem veľmi pekne.“

Anna Zemanová: „A že tie vírusy tuná stále budú, ale je dôležité, akým spôsobom ľudia budú dokázať zvládať toto ochorenia vírusové a ako budú plniť nemocnice a ako nám budú ľudia zomierať.“

Moderátor: „Faktická poznámka a potom pani Leščáková.“

Richard Takáč: „Ja by som chcel zareagovať tiež v rámci pandemickej situácie a toho, čo tu máme všetko. Strana Smer – sociálna demokracia úplne od začiatku hovorí, že z hľadiska povinného očkovania musí byť dobrovoľnosť. Žiadne povinné očkovanie. Samozrejme, fungovanie v prevádzkach v režime OTP, to znamená očkovanie, testovanie a prekonanie.“

Moderátor: „Čiže môžeme byť odvážnejší už v tejto situácii, v ktorej sme?“

Richard Takáč: „No, ja si myslím, že áno, však pán moderátor, ste to presne pomenovali a povedali, že všetky krajiny Európskej únie sú odvážnejšie. My sme mali najhoršiu úmrtnosť, my sme dosahovali tie najhoršie čísla na celom svete a boli sme najviac zavretí.“

Anna Zemanová: „Sú zaočkovani.“

Moderátor: „Ale pre vás omikron nie je hrozba, s ktorým teraz už v podstate zápasí západná Európa?“

Richard Takáč: „Pán moderátor, pani kolegyňa Zemanová hovorí, majú rezort ministerstva školstva. Všetci my sme boli, mali tie deti najdlhšie doma v porovnaní s inými členskými štátmi. A dovoľte mi teda zacitovať odborníkov z European Journal of Epidemiology, ktorí hovoria o tom, že v porovnaní v krajinách Európskej únie je teraz momentálne viac nakazených tých zaočkovaných. Hovoria to aj americkí.“

Moderátor: „Tak je to prirodzené, keď je preočkovaná väčšia časť populácie.“

Richard Takáč: „Hovoria to aj, nechcem tu konšpirovať, ja som sám zaočkovaný, pán moderátor, ale to sú jednoznačné fakty, ale hovoria o tom, že vedci je popri vakcinácii potrebné upriamiť pozornosť aj ďalšie farmakologické a nefarmakologické prostriedky, napríklad hygiena, dodržiavanie odstupov a tak, čiže všetci už v dnešnej dobe na svete vedia, že očkovanie nie je jediná cesta.“

Moderátor: „Čiže ste proti povinnému očkovaníu, ďakujem. Pod'me ešte aj na to uvoľňovanie, aby sme sa napríklad dotkli tých opatrení. Pani Leščáková, vy ste.“

Viera Leščáková: „Ak dovolíte, ja sa už hlásim toľko, že poprosím trošku priestoru.“

Moderátor: „Áno, samozrejme. Tak reakcia a samozrejme, vy ste štátnou tajomníčkou ministerstva kultúry, preto teda, je prioritou kultúra pre túto vládu?“

Viera Leščáková: „Áno, áno, áno, aj k tomu sa vyjadrím, ale ak dovolíte.“

Moderátor: „Nech sa páči.“

Viera Leščáková: „Chcem dostať priestor aj k týmto opatreniam a k téme očkovania. Ja by som úplne v skratke prešla tie dva roky pandémie, ktoré tu máme.“

Moderátor: „Prosím vás.“

Viera Leščáková: „Na začiatku, v úplnej skratke. Na začiatku tu vakcína nebola, mali sme plné nemocnice, bola to nová situácia pre každého, jasné, že to bolo aj urobených množstvo chýb, práve preto, že to bolo nové. Dnes vieme, že máme vakcínu.“

Moderátor: „Ale sme v tretej vlne pandémie.“

Viera Leščáková: „Áno a dnes vieme, že máme vakcínu a takto. V týchto prvých dvoch vlnách bolo povinnosťou spoločnosti, mladších generácií byť solidárni k staršej generácii práve preto, že sme im vďační za všetko, čo naši dedovia a naši otcovia v tejto krajine vybudovali. Ale teraz sme v tretej. Teraz sme.“

Moderátor: „Ale podnikatelia sa sťažujú na predvídateľnosť opatrení a samozrejme, ich nastavenie.“

Viera Leščáková: „Ja chcem, ak dovolíte, lebo nechali ste aj pána Kotlebu dlhšie hovoriť, tak ak dovolíte.“

Moderátor: „Ale chcem to posunúť, pani Leščáková.“

Viera Leščáková: „Nedokončím myšlienku, ak ma stále budete rušiť.“

Moderátor: „Nech sa páči.“

Viera Leščáková: „Jednoducho teraz sme došli do situácie, že máme dostupnú vakcínu, máme ju zadarmo, všetky vedecké, veď dúfam, že sa tu nebudeme baviť o tmárstve.“

Marian Kotleba: „Zadarmo?“

Viera Leščáková: „Pre ľudí zadarmo, pán Kotleba. Nebudeme sa tu baviť o tmárstvach. Hovorí veda, že jediná cesta z pandémie a zo všetkých pandemií doteraz, je očkovanie. A preto si myslím, že je načas, aby aj tá staršia generácia bola solidárna teraz k mladším.“

Moderátor: „Pani Leščáková, pod'me na kultúru. Čo robí ministerstvo kultúry. Pani Laščáková z Hlasu vás vyzýva...“

Viera Leščáková: „Nenecháte ma dohovoriť?“

Moderátor: „Nechám, len vás chcem.“

Viera Leščáková: „Pýtali ste sa na povinné očkovanie a preto chcem odpovedať.“

Moderátor: „Vás som sa pýtal na opatrenia kultúry, pretože ste štátnou tajomníčkou ministerstva kultúry.“

Viera Leščáková: „Áno a odpoviem na to.“

Moderátor: „Zlyháva ministerka Milanová podľa vás?“

Viera Leščáková: „Nie, nezlyháva. Odpoviem ešte, musím dokončiť to, čo som začala hovoriť. Jednoducho myslím si, že teraz je načas, aby tá staršia generácia bola solidárna k svojim synom a k svojim vnukom, dala sa zaočkovať a tým pádom sa nám nemocnice vyprázdnia. To je celá veda.“

Marian Kotleba: „Čiže chcete povinné očkovanie dôchodcov.“

Viera Leščáková: „Jednoducho, ak tu bude zavedené povinné očkovanie 60+.“

Moderátor: „Vy zaňho zahlasujete?“

Marian Kotleba: „To je neuveriteľné.“

Viera Leščáková: „Každopádne áno. Pretože jednoducho toto je jediná cesta z tohto nešťastia. Ja si myslím, že Slovensko má právo sa nadýchnuť, má právo začať žiť normálne a to je odpoveď na vašu otázku. Naše deti majú právo byť slobodne v školách, naša kultúra má byť právo slobodne otvorená, šport má právo fungovať.“

Moderátor: „A prečo nie je slobodne otvorená ešte raz, keď sme na 50 percent očkovania.“

Marian Kotleba: „Čo majú deti spoločné s tým, že chcete dôchodcov dať povinne očkovať? Ved' sa spamätajte, prosím vás.“

Moderátor: „Pán Kotleba, prosím vás.“

Viera Leščáková: „Nebudem na vás reagovať.“

Marian Kotleba: „No, nereagujte.“

Viera Leščáková: „Jednoducho situácia dospela tam, kde je a myslím si, že je na stole rozprávať s vážne, zodpovedne a o tom, ako ďalej situáciu riešiť, aby na Slovensku mohol nastať naozaj naspäť život, ktorý tu bol predtým.“

Moderátor: „A odpoviete mi, prečo nie je kultúra otvorená momentálne a od zajtra iba na 50 divákov?“

Viera Leščáková: „Teraz, čo sa týka kultúry. Kultúra má z môjho pohľadu a nielen z môjho, ale aj z pohľadu ministerky kultúry, rovnaké právo na život, ako reštaurácie. Ja si myslím a strana Za ľudí jednoznačne to, že už musíme systémovo začať riešiť tieto veci. Nemáme dôvod zatvárať pre ľudí očkovaných, pre ľudí prekonaných ani kultúru, ani šport.“

Moderátor: „Ale pandémia trvá rok a trištvrte.“

Viera Leščáková: „Ani obchody a treba povedať, že to.“

Moderátor: „To sa ťažko počúva, ale aj dajme tomu hercom, ľuďom v kultúre, sú to ľudia, ktorí živia rodiny.“

Viera Leščáková: „Takto. Otváranie a zatváranie. Ja tomu rozumiem a dokonca si myslím, že práve v najťažších časoch v histórii Slovenska, kultúra mala to nezastupiteľné miesto, kedy ľuďom kultúra vyslovene pomáha prežiť tieto ťažké časy, plné depresií a plné strachu. Takže áno, má byť kultúra otvorená, ale za otváranie a zatváranie je zodpovedné ministerstvo zdravotníctva. Ministerka Milanová si musela vybrať medzi ničím a niečím. Tak si v prvom kroku vybrala niečo. Samozrejme, že s tým nie sme spokojní a budeme bojovať za to, aby sa to čo najskôr zmenilo.“

Moderátor: „Pani Leščáková, musíme sa pohnúť. Pán Kašper, vy ste teda proti povinnému očkovaniu. Prečo vláda teda nie je pružnejšia v otváraní ekonomiky?“

Igor Kašper: „Náš názor je v tomto jasný a nemenný. My sme za dobrovoľné očkovanie. Ja sám očkovaný som, aj Boris Kollár, aj moji kolegovia. Ale myslím si, že povinné očkovanie by skôr vnieslo taký rozvrat spoločnosti, ešte väčší, ako je tu. A my sa nemôžeme porovnávať napríklad s Českom, kde sa spojila opozícia aj koalícia a bojujú proti tomu spolu. My máme úplne inú situáciu, ako neni možno nikde inde na svete. Ale čo by mohlo pomôcť v očkovaní je to, keby napríklad pán Fico, pán Kotleba, pán Uhrík alebo donedávna aj pán Pellegrini by sa spojili, a by sa dali zaočkovať, aby voliči videli, že sú zaočkovaní. Ale najhoršie na tom je to, najsmutnejšie, že keby oni boli teraz pri vláde a oni by mali tú pandemickú a ekonomickú zodpovednosť, tak sú prví, ktorí sa idú dať očkovať, prví si robia statusy, videá, zavolajú si médiá, ako bojujú za túto spoločnosť. A to ma veľmi mrzí, že im nezáleží na životoch a zdraví ľudí, ale ide im len o ich politické body.“

Moderátor: „A prečo nie ste odvážnejší, ako vláda, čo sa týka otvárania ekonomiky, gastrosektor má na starosti, samozrejme, cestovaný ruch, váš minister.“

Igor Kašper: „My dlhodobo bojujeme za gastrosektor, aj za otvorenie reštaurácií. Výsledok vidíte, že už reštaurácie od 3. januára sú otvorené konečne na 50 percent kapacity. Ja tu súhlasím s kolegami. Ja si myslím, že 50 percent kapacity by mali byť aj divadlá, teda kultúra aj šport. O pár dní tu máme napríklad majstrovstvá Európy v hádzanej, kde organizujeme spolu s Maďarskom. V Maďarsku budú plné desaťtisícové haly, 15-tisícové a u nás bude 25 percent kapacity.“

Moderátor: „Prečo?“

Igor Kašper: „To si nemyslím, že. Tak, je to skôr tá otázka na ministerstvo školstva, to nie je.“

Moderátor: „Ale ved' ste súčasťou koalície.“

Igor Kašper: „My sme urobili, z pohľadu nás, čo je, ako si to on dokázal nejakým spôsobom vykomunikovať s ministerstvom zdravotníctva. Mňa to mrzí, ale budeme za to bojovať, aby sa to, samozrejme, zrušilo.“

Moderátor: „Ďakujem pekne, ešte dáme priestor pánovi Tomášovi.“

Igor Kašper: „Posledná vec k tomu, posledná veta ku gastru a cestovnému ruchu. Veľmi ma teší, že konečne aj minister financií si osvojil náš návrh a že sa pripravuje 10-percentná DPH-čka pre gastro, za ktorú už bojujeme niekoľko mesiacov.“

Moderátor: „Ďakujem veľmi pekne, pán Tomáš, nech sa páči. Budete navrhovať odvolanie ministerky kultúry?“

Erik Tomáš: „To sa ešte uvidí, ale vidíte na predstaviteľoch vládnej koalície, oni hovoria, ako keby boli v opozícii. Oni majú všetky nástroje a páky v rukách, ale hovoria – toto by sme chceli, toto by sme chceli, aj športoviská, aj kultúrne stánky, máme tu štátnu tajomníčku z ministerstva kultúry a nič sa nedeje. Je to ich a ich zodpovednosť, nie opozičná. A chcem aspoň, keď už mám teda priestor k tejto téme povedať, že strana Hlas je za dobrovoľné očkovanie od začiatku. Je proti povinnému očkovaniu. Nikdy nebudeme súhlasiť s povinným očkovaním. Aj preto, ako ste tu spomenuli, sme napokon podporili ten príspevok pre seniorov nad 60 rokov vo výške 300 alebo 200 eur, lebo jednak má v sebe motivačný prvok, ale hlavne sme pozerali na ten ekonomický aspekt. Už sme tu dnes hovorili, že vláda tým dôchodcom nič iné nedá, tak aspoň tým seniorom nad 60 rokov, myslím je ich milión, dostanú tie príspevky, preto sme ako sociálni demokrati napokon niečo také podporili. Čo sa týka zodpovednosti, pani Milanová sa musí pozrieť sama do zrkadla, že či je toto v poriadku, že máme tu kultúrne stánky obrovské, kde môže sedieť iba 50.“

Moderátor: „Primátor Bratislavy Matúš Vallo ale hovorí, že prioritou otvárania nie je kultúra, ale že je to lobingový systém. S tým súhlasíte, že teda je to podľa lobingu a lobingový systém?“

Erik Tomáš: „Viete, pod'me už na to trochu ľudsky. Už si musíme povedať jedno. Vakcína nie je sloboda, ako tu bolo sľubované. A to hovorím ja, ako zaočkovaný človek. Nepáči sa mi napríklad to, čo sa aj deje v Austrálii teraz s Djokovičom. Jednoducho tí ľudia musia mať právo výberu a majú sa pripraviť podmienky v OTP režime, teda vrátane testovania tak, aby každý mohol súťažiť. Aby každý mohol ísť do prevádzok, na športoviská, lebo sa všetci už tu z toho zbláznime na Slovensku. Takže.“

Moderátor: „Pán Tomáš, ďakujem veľmi pekne. Máme posledných päť minút. Poprosím vás, je to téma, ktorá teraz momentálne panuje v spoločnosti, vyvoláva obavy. Obranná zmluva s USA. Slovensko stojí pred veľkou výzvou, či ju podpísať, alebo nepodpísať. Samozrejme, vláda navrhuje, aby sme ju podpísali. Sú tu vo verejnosti obavy, že by mohlo dôjsť k strate suverenity a sú tam, samozrejme, aj ďalšie argumenty, ktoré ponúka najmä teda opozícia. Pán Šipoš, v čom je táto zmluva výhodná pre nás?“

Michal Šipoš: „Je to, samozrejme, štandardná obranno-bezpečnostná zmluva, ktorú majú podpísanú všetky krajiny, ktoré sú na východnej hranici, ktoré sú s našimi spojencami. To znamená, či Maďarsko, či Poľsko, môžeme ísť ďalej, Estónsko, Litva, Lotyšsko, samozrejme, že opozícia sa snaží robiť z toho veľký cirkus, ale nám ide o to, aby sme mali podmienky dohodnuté s Američanmi tak, aby sme mali to rámcovo zazmluvnené. Tak, ako ostatné krajiny. A my budeme robiť všetko pre to, aby tá debata bola otvorená. Je to transparentné, pôjde to na vládu, pôjde to do parlamentu. Myslím si, že trošku veľa divadla sa okolo toho robí, ako to reálne je. A keď si zoberieme do minulosti, či už vláda Smeru, ktorej súčasťou bol aj Hlas.“

Moderátor: „Ďakujem. K tomu sa určite vyjadrí aj pán Tomáš. Ja mu tú otázku dám.“

Michal Šipoš: „Tak oni jednoznačne tú zmluvu začali vyrokovávať, tiež, keď boli zase, to je to klasické farizejstvo a tá dvojtvárnosť.“

Moderátor: „Ďakujem, pán Šipoš.“

Michal Šipoš: „Sú vo vláde, tak obhajujú a keď sú v opozícii, tak kritizujú.“

Moderátor: „Pán Takáč, vy zvolávate mimoriadnu schôdzu k tejto téme a voláte po referende. Kedy začínate zbierať podpisy?“

Richard Takáč: „Takto, čo sa týka tejto spolupráce alebo tejto dohody medzi Slovenskou republikou a USA, ktorá jednoznačne podkopáva našu suverenitu a je proti záujmom Slovenskej republiky a porušuje ústavu, o čom hovorí teda aj v 35 zásadných pripomienkach generálny prokurátor. My tento týždeň predkladáme zvolanie mimoriadnej schôdze, kde chceme prostredníctvom Národnej rady, uznesením vyvolať referendum o tom, aby občania na Slovensku rozhodli, či tu chcú mať americké základne, americké vojská na týchto dvoch letiskách.“

Moderátor: „Pán Takáč, ďakujem, to je váš postoj. Pôjde o SaS?“

Anna Zemanová: „Ide o rámcovú zmluvu, ktorá nejakým spôsobom nedáva právo armáde Spojených štátov nástup do Slovenska a akékoľvek konkrétne aktivity.“

Richard Takáč: „To ste ju asi nečítali, pani kolegyňa. To ste ju asi nečítali potom.“

Moderátor: „Poprosím vás.“

Anna Zemanová: „Ozbrojených síl, čítala som, ozbrojených síl USA.“

Richard Takáč: „Tak asi zle.“

Anna Zemanová: „Musia byť schválené vládou, prípadne Národnou radou.“

Richard Takáč: „Naozaj?“

Moderátor: „Pán Kotleba, máme posledné dve minúty, takže postoj ĽSNS.“

Marian Kotleba: „Pán redaktor, táto zmluva o obrannej spolupráci medzi Slovenskom a Spojenými štátmi nie je nič iné, ako pozývaci list pre americkú armádu na Slovensko.“

Anna Zemanová: „Ale prosím vás pekne. To by boli v Maďarsku.“

Marian Kotleba: „Je to zmluva, ktorá umožní budovanie amerických základní na Sliači a v letisku Kuchyňa. A je to zmluva, ktorá umožní nekontrolované a neobmedzené používanie lietadiel, vozidiel a lodí americkou armádou na Slovensku.“

Moderátor: „Rozumiem.“

Anna Zemanová: „Naučte sa čítať, čo tu rozprávate? Šírite tu nepravdy.“

Moderátor: „Pán Kotleba, rešpektujem váš názor. Pani Leščáková.“

Viera Leščáková: „Ad absurdum. Smer zmluvu napísal, kvôli Dankovi ju neodhlasovali a následne proti nej bojujú. Ad absurdum. Chcem ale povedať, že ma veľmi mrzí postoj generálneho prokurátora, ktorý dal podľa mňa politické stanovisko a som veľmi šťastná, že som ako poslankyňa Národnej rady generálneho prokurátora nevolila, rovnako, ako celá strana Za ľudí. Aj napriek tomu, že ministerka spravodlivosti jeho voľbu presadzovala.“

Moderátor: „Ďakujem. Pán Tomáš.“

Erik Tomáš: „Prepáčte, musím povedať jasné stanovisko za stranu Hlas – sociálna demokracia. Strana Hlas – sociálna demokracia nepodporí obrannú zmluvu so Spojenými štátmi americkými a zároveň, strana Hlas podporí prípadné referendum o téme umiestňovania cudzích vojsk, zbraní alebo základní na území Slovenskej republiky.

Rešpektujeme všetky výhrady generálneho prokurátora Maroša Žilinku, máme vlastné výhrady, porovnávali sme si tieto zmluvy aj s maďarskou. Táto zmluva je nevýhodná pre Slovensko a my, keď sme začali tie rokovania, mali sme vždy podmienky, že nesmie zmluva ohrozovať celistvosť územnú, zvrchovanosť, nesmie byť v rozpore s ústavou.“

Anna Zemanová: „Tak si ju prečítajte.“

Erik Tomáš: „A toto sú všetko pochybnosti a túto verziu my nemôžeme podporiť, toto je náš názor.“

Moderátor: „Ďakujem, pán Tomáš. Dáme priestor aj pánovi Kašperovi. Nech sa páči, pretože Miloš Svrček pochválil na sociálnej sieti generálneho prokurátora za tie pripomienky. Je toto teda stanovisko oficiálne hnutia Sme rodina a nepodporíte túto zmluvu?“

Igor Kašper: „My sme sa rozhodli, že si zavoláme pána ministra Naďa, aj pána Mikulca. Je tam 70 pripomienok. Nielen od Generálnej prokuratúry, ale ja z ministerstva práce, dopravy, hospodárstva. Hovorí o tom, že táto zmluva je nevypovedateľná 10 rokov, že zadarmo dávame nájomné pre letisko Kuchyňa a Sliač. To ma bude zaujímať, či platí, že letisko Sliač bude aj pre civilné letectvo napríklad. Takže my sa rozhodneme definitívne potom, ide nám len o to, aby tá zmluva bola naozaj vyrokovaná dobre, aby sme nemali najslabšie postavenie oproti iným krajinám, ako Česko, Maďarsko, Poľsko, tak, ako povedala nedávno vo vašej televízii sudkyňa krajského súdu.“

Moderátor: „Ďakujem veľmi pekne.“

Marian Kotleba: „Článok 11, 12 a 13 hovorí jasne o tom, že americkí vojaci nebudú podliehať slovenským zákonom.“

Moderátor: „My budeme sledovať, samozrejme, túto diskusiu. Dámy a páni, veľmi pekne ďakujem za dnešnú diskusiu, ďakujem, že ste si našli čas a že ste boli súčasťou prvej relácie O päť minút dvanásť v tomto roku. Ďakujeme za pozornosť, želáme vám všetko dobré v Novom roku, vidíme sa opäť o týždeň, dovidenia.“

13:26:22 koniec programu O 5 minút 12 / oznam o tom, že program obsahuje audio komentár / začiatok programu Kultúrne dedičstvo

13:29:59 koniec monitorovaného záznamu

Pracovný materiál Kancelárie Rady na rokovanie Rady dňa 9. 3. 2022

Správa o kontrole dodržiavania povinností podľa zákona č. 308/2000 Z. z.

Sťažnosť č.: 452/SO/2022

Programová služba: Jednotka

Vysielateľ: Rozhlas a televízia Slovenska, vysielateľ na základe zákona

Číslo licencie: TD/1

Na základe záverov uvedených v správe Kancelária Rady pripravila nasledujúce uznesenia:

Návrh uznesenia:

Rada pre vysielanie a retransmisiu (ďalej len „Rada“) ako orgán príslušný podľa § 4 ods. 1 až 3 a § 5 ods. 1 písm. g) zákona č. 308/2000 Z. z. o vysielaní a retransmisii a o zmene zákona č. 195/2000 Z. z. o telekomunikáciách v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon č. 308/2000 Z. z.“) postupom podľa § 71 zákona č. 308/2000 Z. z. **začína správne konanie** voči vysielateľovi Rozhlas a televízia Slovenska, vysielateľ na základe zákona, vo veci možného porušenia **§ 16 ods. 3 písm. b)** zákona č. 308/2000 Z. z. v súvislosti s tým, že na programovej službe Jednotka odvysielal dňa 22. 2. 2022 v čase o cca 19:43 hod. program *Správy a komentáre*, v ktorom mohlo dôjsť k nezabezpečeniu objektívnosti a nestrannosti spravodajského programu.

Úloha:

Kancelária Rady v zmysle § 4 ods. 4 a § 13 ods. 1 zákona č. 308/2000 Z. z. oznámi účastníkov konania začiatok správneho konania a zabezpečí nevyhnutné podklady a dôkazy pre rozhodnutie vo veci.

T: 23. 3. 2022

Z: PLO

Úloha:

Kancelária Rady upovedomí sťažovateľov o začatí správneho konania.

T: 21. 3. 2022

Z: PgO

Kancelária Rady pre vysielanie a retransmisiu

**Pracovný materiál Kancelárie Rady na rokovanie Rady pre vysielanie a retransmisiu
dňa 9. 3. 2022**

Sťažnosť č. 452/SO/2022 z dní 22. 2., 23. 2., 24. 2. a 1. 3. 2022
Sťažovateľ: fyzická osoba (23)
Predmet sťažnosti: Správy a komentáre
Deň a čas vysielania: 22. 2. 2022 o cca 19.43 hod.

Programová služba: Jednotka
Vysielateľ: Rozhlas a televízia Slovenska
Číslo licencie: TD/1

Dátum: 2. 3. 2022

OBSAH SŤAŽNOSTÍ:

Podanie č. 452/SO/2022-1: „Nenáležité, závädzajúce a klamlivé komentovanie pána Čarnogurského je výsmech celej RTVS a jej verenoprávnosti. Nielenže takýto host nemal byť ani zavolaný k tejto téme ale po prvej vete, že Krym bol vždy ruský, mal byť okamžite prerušený.“

Podanie č. 452/SO/2022-2: „To nemyslíte vážne, že si na hodnotenie rusko-ukrajinského konfliktu pozvete Čarnogurského. To bol účel? Toto môže spraviť niekto omylom? To ste už tak vyvážený, že každý rozumný názor musíte vyvažovať úplnou sprostosťou? Lavrov alebo Putin nebol poruke? Ruskí agenti nemajú čo robiť vo verejnoprávnom médiu SR“

Podanie č. 452/SO/2022-3: „Dobry den, tymto by som rad podal staznost na vystupenie pana Carnogurskeho v relacii Nazory a komentare, odvysielanej dna 22.2.2022. Pan Carnogursky pocas svojho vystupenia prezentoval konspiracne teorie a nepravdive informacie tykaju sa vyvoja na Ukrajine. Zial uz sa stalo viac krat, ze v danej relacii bol dany priestor konspiratorom a respondentom siriacim hoaxy a nepravdive informacie co je z mojho uhla pohladu pre statnu televiziou nepripustne a osobne nedokazem pochopit ako takeho “osobnosti” vobec dokazu ziskat priestor na sirenie svojich hoaxov, konspiracii a polopravd v hlavnom vysielacom case STV.“

Podanie č. 452/SO/2022-4: „Vážená rada, vyjadrujem veľké znepokojenie nad neobjektívnym spravodajstvom a komentovaním udalostí na Ukrajine ľuďmi ako p.Čarnogurský. Podávam sťažnosť, nakoľko verejná televízia musí byť objektívna a nestranná, čo nielen vo včerajšej relácii, ale dlhodobo sa tak nejaví.“

Podanie č. 452/SO/2022-5: „Vyjadrenie p.Carnogurskeho na otazky moderatora ohladne moznej invazie a okupacie uzemia Ukrajiny.“

Podanie č. 452/SO/2022-6: „Vystúpenie pána Čarnogurského v uvedenej relácii pokladám za neprofesionálne a tendenčné. Dôvody:

1. Argument, že Krym bol 250 rokov ruský, nepriamo spochybňuje aj slovenskú štátnosť, pretože naše dnešné územie patrilo Uhorskému kráľovstvu a neskôr Rakúsko-uhorskej monarchii oveľa dlhšie, bezmála tisícrocie.

2. V súvislosti s rusko-gruzínskym konfliktom p.Čarnogurský nespomenul, že komisia, ktorá skúmala príčiny konfliktu, uviedla, že Ruská federácia systematicky provokovala Gruzínsko, ktoré sa potom nechalo vyprovokovať k prehnanej odvete voči separatistickému regiónu. Uviedol len, že podľa komisie vojnu začalo Gruzínsko.

3. Hoci je p.Čarnogurský vzdelaním aj povoláním právnik, hrubé porušenie medzinárodného práva vládou Ruskej federácie v súvislosti s Krymom ako aj v súčasnosti v súvislosti s uznaním separatistických republík (Doneck, Luhansk) obišiel mlčaním.

4. V súvislosti s referendom na Kryme o pripojení k RF p.Čarnogurský zamlčal, že referendum neuznala EÚ, ani demokratické krajiny. Pretože také referendum nepovoľovala ukrajinská ústava a bolo uskutočnené až po násilnom zabratí Krymu.

RTVS sa dlhodobo chváli, že je naj dôveryhodnejšou televíziou na Slovensku. Udivuje ma preto, že dala priestor propagande namiesto odborného analytického pohľadu.“

Podanie č. 452/SO/2022-7: „Dobry den, Protestujem proti zavádzajúcemu a klamlivému komentáru Jána Čarnogurského vo včerajších Správach a komentároch“

Podanie č. 452/SO/2022-8: „Protestujem proti zavádzajúcemu a klamlivému komentáru Jána Čarnogurského vo včerajších Správach a komentároch ohľadom krízy na Ukrajine. Pan Carnogursky je dlhorocným akterom konspiracnej scény a objavuje sa len v periférnych mediach. Davat mu priestor v rámci akejsi "objektivity" svedčí o tom, že redaktori RTVS budú nerozumejú podstate novinárskeho povolania, alebo este horsie, aktívne a vedome prispievajú k sireniu ruskej propagandy na Slovensku. Budeme nabuďuce už pocuvať v televízii odsudeneho Eliota Rostasa, Kotlebu, Mazureka a ďalších, ktorí zastávajú tie isté názory ako pan Carnogursky? RTVS by sa mala od konspiracnej scény jasne distancovať a ospravedlniť sa svojim divakom.“

Podanie č. 452/SO/2022-9: „Dobrý deň, Vážená rada pre vysielanie a retransmisiiu, Dňa 22.2.2022 o 19:45 s reláciou "Správy a komentáre" čo ma byť politicko publicistická relácia boli prezentované silne extrémistické názory znevažujúce statnosť susednej krajiny s propagandistickým postojom voči Ukrajine v neľahkej situácii okupácie. Kvalita takejto relácie je priamo podmienená úrovňou príspevkov osôb do relácie vybraných. Toto nie je pouličná anketa vo formáte "Aj Múdry schybi" kde diváka zabávame čo najširšou možnou paletou odpovedí na relatívne jednoduchú otázku. Protestujem proti prezentácii extrémistických názorov a dávaniu priestoru neovereným správam - houaxom v relácii ktorej cieľom má byť kvalitne a odborne zhodnotiť situáciu s ohľadom na hodnotové ukotvenie SR v jej právnom rámci a medzinárodných organizáciách ktorých sme súčasťou. Slovenský rozhlas a televízia prizvaním J Čarnogurského do tejto relácie, dala priestor extrémistovi ktorý neodpovedal k téme a na položené otázky, pričom použil silne tendenčné interpretovanie histórie na ospravedlnenie porušenia medzinárodného práva a okupácie s podporou neoverených správ. Slovenský rozhlas a televízia takto propagovala názory znevažujúce statnosť susedného štátu ktorý je momentálne v stave okupácie. Je nemorálne šíriť takúto propagandu voči ktorejkoľvek krajine nie to ešte nášmu susedovi pričom je týmto konfliktom ohrozená naša hospodárska sociálna aj štatná stabilita. Je nezodpovedné ak vedúci vydania a zodpovedný manažment televízie nevie vyhodnotiť úroveň príspevkov a nebezpečenstvo šírenia vojnovnej propagandy s cieľom zľahčovať, ospravedlniť či dokonca súhlasiť s vojnovým konfliktom v napadnutom susednom štáte. Pracou redaktora nie je len prečítať pripravené otázky a ignorovať odpovede. Považujem za amorálne nechávať verejný priestor v čase de jure vojnového konfliktu v susednej krajine, názorom ktoré znevažujú štatnosť a šíria narok na zabratie cudzieho územia, obsadením anexiou a vojnovými aktivitami. Propagácia takéhoto druhu názorov- klamstiev dezorientuje a ničí našu historickú pamäť, pošliapava obeť chrániace našu štatnosť v čase "mierotvornej okupácie" v roku 1968 a konečnom dôsledku destabilizujú vlastný štát. Je hanba a neprípustná skutočnosť, že redakcia nevie vyhodnotiť elementárne extrémistické názory a prúdy v spoločnosti a necháva im priestor v hlavnom vysielacom čase. Žiadam o ospravedlnenie, nápravu a odpoveď v zmysle zákona 211/2000 Zz. O slobonom prístupe k informáciám.“

Podanie č. 452/SO/2022-10: „Upozornenia na šírenie bludov, ktoré odznali v podaní hosta Jána Čarnogurského a to bez akéhokoľvek UPOZORNENIA zo strany zodpovednej redaktorky Kataríny Martinkovej. Poprosím zodpovedné osoby spravodajstva verejnoprávnej RTVS o konfrontáciu spomínaných tvrdení J. Čarnogurského zo skutočnými faktami.“

Podanie č. 452/SO/2022-11: „Podávam sťažnosť na spôsob, akým RTVS odvysielanie príspevku Dr J. Čarnogurského k súčasnej situácii na Ukrajine. Ak hovoríme o komentároch, tak vo včerajšom vysielaní úplne absentoval. Pán Čarnogurský, tak ako ho poznáme, v situácii kedy Ruská Federácia porušila medzinárodné právo a ktorej vojsko prekročilo medzinárodne uznané hranice Ukrajiny, čo takto pomenovala drvivá časť sveta, vrátane

predstaviteľov Turecka či Číny, habkal niečo, príbehy na úrovni konšpirácií, čím sa pokúsil tento bez precedentný krok ospravedlniť. Poznám názory pána Čarnogurského. A neodsudzujem ho za ne, každý má právo byť priateľom s kým sa mu zapáči. Už horšie je to však s "nekomentárom" týchto názorov na pôde verejnoprávnej inštitúcie. Formát nebol tak ako je zvykom diskusiou viacerých možných názorov. A žiaľ príspevok, ani moderátorka ani hosť v štúdiu neokomentoval, čo navodilo pocit že sa s ním stotožnili a zaželali mi príjemný Večer.. Myslel som si včera že sa mi to celé iba prisnilo. Celé dva dni pritom čítam názory a komentáre, hovoriace priamy opak k tomu čo bolo vypovedané v priestore RVTs! Stačilo si prepnúť v tej istej chvíli na TA3 na "Tému dňa" kde prebiehala diskusia na rovnakú tému. Nebola vôbec jednostranná ale vyzerala úplne inak. TA3 od mňa ako občana SR nedostáva žiaden povinný príspevok a naplňa, a to nielen včera, rolu verejného informačného zdroja omnoho lepšie, ako súčasné RVTs ktorej musím platiť koncesionárske poplatky. Podľa príslušnej legislatívy si takto platím za určitú službu a v prípade RTVS je to skúška objektívne ma informovať.

Včera to nebolo objektívne ani len trochu. Prečo to asi bude??? Ale otázka pre mňa je hlavne Prečo by som mal za túto službu platiť???

Podanie č. 452/SO/2022-12: „To ozaj je pán Čarnogurský ten objektívny a nezávislý typ na komentovanie situácie vojnového stavu na medzinárodnej scéne, zvlášť o Rusku?“

Podanie č. 452/SO/2022-13: „V relácii Správy a komentáre RTVS bol v súvislosti s inváziou ruských vojsk na územie Ukrajiny oslovený Ján Čarnogurský, ktorý vo svojej odpovedi zľahčoval tento akt agresie a svojim spôsobom ospravedlňoval porušenie medzinárodného práva, ktoré odsúdili všetky krajiny EÚ a NATO. V čase ohrozenia mieru na území Európy je krajne nevhodné, aby dostávali priestor vo vysielaní televízie osoby s pochybnými a nepodloženými názormi ("cez Slovensko chodia roky plné ťažkých zbraní, ktorými západ vyzbrojoval Ukrajinu") ktoré môžu byť brané časťou verejnosti ako rovnocenné k nespochybniteľným faktom a takto prehľbovať dezorientáciu už aj tak polarizovanej spoločnosti.“

Podanie č. 452/SO/2022-14: „žiadam zverejnenie ospravedlnenia všetkým - chudákom - povinne finančne prispievajúcim na tvorbu aj takých relácii ako sa vám podarilo odvyselať na ževraj verejnoprávnej STV 1 v rámci hlavného spravodajstva pod taktovkou predĺženej ruky Putina pani Martinkovej dňa 22.2.2022. Uviedla reláciu ze sa pozrieme na situáciu v UKR z pohľadu medzinárodného práva, ktoré predviedol p. Čarnogurský veľmi sugestívnym prehľadom dejín ukrajiny, ktorá podľa neho de facto nema právny nárok na celistvosť hraníc a nezávislosť od ruskeho agresora, ako aj za informáciu, že slovensko je tranzitná krajina na neoficiálne, až tajné vyzbrojovanie ukrajiny zbraňami ktoré sú používané na zabíjanie rusov. dúfam, že sa takáto manipulatívna informácia, ktorá sa nemusí hanbiť ani pred najčítanejšími hoaxovými kanálmi - vo verejnoprávnej TV už neobjaví, pokiaľ si nechceme "dobrovoľne" vybrať reprízu roku 1969, žiaľ, s medialnou podporou STV. ako som uviedla v úvode, žiadam o zverejnenie ospravedlnenia STV všetkým slušným občanom za neobjektívne a polopravdivé informácie od menovaného hosta.“

Podanie č. 452/SO/2022-15: „Dobrý deň, tento podnet podávam, lebo považujem za znepokojujúce, že v čase vojenského útoku Ruska na Ukrajinu; v čase, kedy sa rozprávame o mocnejšej sile dezinformácii a hybridnej vojny, dá verejnoprávna televízia priestor vo vysielaní známemu konšpirátorovi Jánovi Čarnogurskému, ktorý klame, používa dávno vyvrátené hoaxy a zavádza. Dost' čo musíme bojovať s dezinformáciami v alternatívnej scéne,

nemusia dostávať priestor aj vo verejnej televízii platenej z koncesionárskych poplatkov. Vopred ďakujem za posúdenie môjho podnetu.“

Podanie č. 452/SO/2022-16: *„Pozvanie hosta Carnogurskeho a jeho zavádzanie vo veci vojenskej anexie na Ukrajine. Ján Carnogursky je už dlhodobo spájaný s aktívnou spoluprácou s ruskou ambasádou, hybridnou vojnou a otvorenou podporou Putina. Absolútne neprofesionálne a zavádzajúce.“*

Podanie č. 452/SO/2022-17: *„Šírenie dezinformácií ohľadne aktuálnej situácii na Ukrajine na čele s ruským propagandistom Carnogurským. Maximálna neprofesionalita, host' ani neodpovedal na otázky redaktorky, účelovo zavádzal a zľahčoval situáciu, ktorá sa deje. Takéto niečo do vysielania národnej televízie nepatrí a malo by to byť uvedené na pravú mieru, aby sa široká verejnosť nezavádzala.“*

Podanie č. 452/SO/2022-18: *„Včera večer, v prime time, v správach STV1 som bol opäť zhrozený a zhnusený, ako nás verejnoprávna RTVS, fungujúca z našich daní a povinných - koncesionárskych príspevkov, informuje v deň, keď diktátor Putin z Ruska, spustil vojenské obsadzovanie suverénneho štátu - Ukrajiny. Porušil Minské zmluvy, Budapešťiansky dohovor! No a RTVS si pozve do večerných - hlavných správ, Jána Čarnogurského, známeho proputinovského konšpirátora, ktorý si vôbec nevšimol otázky moderátorky, neodpovedal, mlel si svoje konšpirácie. Je to neospravedlňiteľné zlyhanie vedenia RTVS a vedenia redakcie správ. Žiadam vyvodiť patričné konzekvencie k zodpovedným pracovníkom.“*

Podanie č. 452/SO/2022-19: *„Podávam sťažnosť voči tomu, že v uvedenej relácii bol prizvaný na vyjadrenie sa k situácii na Ukrajine Ján Čarnogurský, ktorý okrem toho, že za ostatné roky jednoznačne preukázal, že je zaujatý a bezprecedentne zavádza, navyše je predseda nejakého združenia priateľov Ruska, z čoho jasne vyplýva, že vo svojich vyjadreniach k Rusku nebude nestranný.“*

Podanie č. 452/SO/2022-20: *„Dobrý deň, ako platiteľ koncesionárskych poplatkov musím rezolútne namietat' voči prítomnosti proruských tmárov vo vysielaní a ešte verejnoprávnej televízie. Je vrchol drzosti, neprofesionality a doslova hyenizmu aby RTVS dopustila šíriť vo vysielaní nepravdivé informácie Carnogurskemu v v čase 9:49 uvedeného programu. Okrem toho, že je toto konanie proti zdravému rozumu je aj v rozpore so zákonom o vysielaní a retransmisii, konkrétne v § 16 odsek 3 písmena - a) a b). Nie je prípustné aby verejnoprávna televízia v spravodajskej relácii dávala priestor dezinformáciám a umožňovala šíriť nezmysli v rozpore so zahraničnou politikou Slovenskej republiky. V kontexte aj dnešných udalostí je neprípustné dávať priestor ľuďom, ktorý obracajú fakty.“*

Podanie č. 452/SO/2022-21: *„Týmto sa ako platiteľka koncesionárskych poplatkov dôrazne ohradzujem voči Jánovi Carnogurskému, ktorý vo verejnoprávnej televízii šíril vyvrátené hoaxy, redaktorka na to nijako nereagovala. RTVS by mala bojovať v hybridnej informačnej vode na strane mieru a nie takýmto neodpustiteľným spôsobom šíriť hoaxy a klamstvá, a tým šíriť nenávisť a agresiu. Dakujem“*

Podanie č. 452/SO/2022-22: *„Touto cestou podávam sťažnosť na zavádzajúce až lživé vyjadrenia pán Čarnogurského a na nevyváženosť spravodajstva RTVS aj napriek skutočnosti, že RTVS by mala byť verejnoprávna inštitúcia.“*

Podanie č. 452/SO/2022-24: „...týmto podávam sťažnosť na porušenie zákona v zmysle § 14a zákona č. 308/2000 Z. z. o vysielaní a retransmisii a o zmene zákona č. 195/2000 Z. z. o telekomunikáciách v mení neskorších predpisov (ďalej len zákon č. 308/2000 Z. z.). Domnievam sa, že odvysielaním programu „Správy a komentáre“ dňa 22.2.2022 o 19.45 hodine vo vysielaní televíznej programovej služby „Jednotka“ mohlo dôjsť zo strany verejnoprávneho vysielaťa Rozhlasu a televízie Slovenska k porušeniu § 16 ods. 3 písm. b) zákona č. 308/2000 Z. z., a to z dôvodu, že vyjadrenia bývalého politika Jána Čarnogurského, toho času predsedu Slovensko-ruskej spoločnosti, mali znaky šírenia dezinformácií, čo môže mať zásadný vplyv na objektivitu a nestrannosť vysielaťa politickopublicistického programu. Považujem za neprijateľné, aby verejnoprávne médium vytváralo priestor pre šírenie prokremel'skej propagandy. Z uvedeného dôvodu Vás žiadam o preverenie možného porušenia zákona č. 308/2000 Z. z. ...“

PRÁVNE VÝCHODISKÁ POSUDZOVANIA:

Zákon č. 308/2000 Z. z. o vysielaní a retransmisii:

§ 3 písm. l): „Na účely tohto zákona politická publicistika je program tematicky zvyčajne spätý so spravodajstvom, ktorý obsahuje najmä komentáre k správam a udalostiam, analýzy vývoja, politické stanoviská k udalostiam a názory politikov na jednotlivé témy.“

§ 16 ods. 3 písm. b): „Vysielať je povinný zabezpečiť objektivitu a nestrannosť spravodajských programov a politicko-publicistických programov; názory a hodnotiace komentáre musia byť oddelené od informácií spravodajského charakteru.“

ANALÝZA – stanovisko Kancelárie Rady pre vysielaťie a retransmisiiu:

Sťažovatelia namietali účasť Jána Čarnogurského, predsedu Slovensko-ruskej spoločnosti, v spravodajskom programe zaoberajúcom sa situáciou na východe Ukrajiny v súvislosti s uznaním dvoch separatistických republík zo strany Ruska. Sťažovatelia namietali, že Čarnogurský je známy proruský konšpirátor a šíriteľ dezinformácií a hoaxov, ktoré z jeho úst mali zaznieť aj v predmetnom programe a Čarnogurský nimi mal ospravedlňovať a zľahčovať akt agresie Ruska voči Ukrajine a porušenie medzinárodného práva. Moderátorka programu na tieto vyjadrenia podľa sťažovateľov nereagovala, čím celý program vyznel tendenčne a neobjektívne.

Správy a komentáre je program, ktorý dopĺňa hlavný spravodajský program *Správy RTVS* a je vysielaťý po tomto programe v rámci spravodajského bloku v hlavnom vysielaťacom čase. Podľa vysielaťa program reflektuje najdôležitejšie udalosti dňa formou analýz, komentárov a krátkych infoblokov.

Namietaný program sa zaoberal aktuálnou zahraničnopolitickou témou – situáciou na východe Ukrajiny po tom, čo Rusko uznalo dve separatistické republiky. Téma bola analyzovaná z medzinárodnoprávneho hľadiska (hostom bol odborník na medzinárodné právo), z vojenského hľadiska (hostom bol bývalý náčelník Generálneho štábu Armády ČR) a témou bol aj ukrajinsko-ruský konflikt zo širšieho hľadiska.

Domnievame sa, že namietaný program je možné považovať za politicko-publicistický, resp. spravodajský program a posudzovať ho podľa § 16 ods. 3 písm. b) zákona č. 308/2000 Z. z., teda skúmať, či vysielať zabezpečil objektivitu a nestrannosť programu.

Medzi kritériá objektivity vo všeobecnosti zahŕňame: relevanciu, transparentnosť, presnosť, úplnosť, vecnosť, vyváženosť, rôznorodosť, aktuálnosť, zrozumiteľnosť, osvojenie si pozície odstupu a neutrality vo vzťahu k predmetu spravodajstva, absenciu stránenia.

V úvode programu redaktor stručne zhrnul korene súčasného ukrajinsko-ruského konfliktu. Zmienil sa o udalostiach na Majdane v roku 2014, po ktorých musel utiecť vtedajší prezident Janukovyč a Ukrajina začala otáčať svoje smerovanie na Západ. Rusko následne anektovalo polostrov Krym a nasledovalo vyhlásenie separatistických republík na východe Ukrajiny, ktorých vedenie odmietlo nové smerovanie krajiny. Vypukol konflikt, ktorý si vyžiadaval 13 tisíc životov. Mier mali zaručiť tzv. minské dohody, konflikt však zamrzol na mŕtvom bode. Dynamiku nabral až príchodom prezidenta Zelenského v roku 2019, čím akcelerovalo prozápadné smerovanie krajiny. Ruský prezident Putin to hlasno kritizoval a dával smerom k NATO požiadavky, ktoré Aliancia odmietla ako nereálne. Nasledovalo uznanie separatistických republík a prekročenie ukrajinských hraníc ruskou armádou.

Následne moderátorka K. Martinková privítala v štúdiu prvého host'a – odborníka na medzinárodné právo Lukáša Marečka. Mareček uviedol, že uznanie separatistických republík je z hľadiska medzinárodného práva problematické, pretože sa tým narúša princíp územnej celistvosti a nezasahovanie do vnútorných záležitostí iného štátu. Na poznámku moderátorky, že sankcie ako trest za porušovanie medzinárodného práva nikdy neboli voči Rusku účinné ako odstrašujúci element, sa zmienil o možnostiach OSN na vytvorenie ozbrojených síl na stabilizáciu situácie. V prípade ďalšieho postupu ruských síl až do Kyjeva by išlo o agresiu a útočnú vojnu, ktorá by bola v rozpore s medzinárodným právom.

Následne sa moderátorka prostredníctvom telemostu spojila s bývalým náčelníkom Generálneho štábu Armády ČR Jiřím Šedivým. Pýtala sa ho, či budú sankcie dostatočným prostriedkom na zastavenie postupu Ruska na Ukrajine. Šedivý uviedol, že súčasné sankcie nie sú dostatočné a verí, že ďalšia avizovaná sada sankcií bude účinnejšia. V ďalšej otázke moderátorka v súvislosti s prezentovanými bezpečnostnými obavami Ruska použila paralelu s karibskou krízou v šesťdesiatych rokoch. Šedivý uviedol, že to nie je úplne rovnaká situácia, pretože karibská kríza bola spojená s rozmiestňovaním rakiet a možných jadrových náloží a ohrozenie USA by vtedy bolo omnoho väčšie. Pripomenul, že v súčasnosti má NATO rozmiestnené v blízkosti ruských hraníc neporovnateľne menšie množstvo jednotiek ako majú Rusi na svojich západných a južných hraniciach. Uviedol tiež, že v súvislosti s hrozbou plynúcou zo situácie na východe Ukrajiny bude NATO pokračovať v posilňovaní východného krídla aliancie.

Posledným host'om v programe bol Ján Čarnogurský, prezentovaný ako predseda Slovensko-ruskej spoločnosti a niekdajší premiér i minister spravodlivosti, s ktorým sa moderátorka tiež spojila prostredníctvom telemostu. Moderátorka sa ho pýtala na Putinove vyhlásenie o nerešpektovaní ukrajinskej suverenity. Položila Čarnogurskému otázku prečo Rusko vyhrocuje konflikt tým, že posielala vojsko na Donbas. Čarnogurský na položenú otázku neodpovedal a začal rozprávať o historickej anabáze polostrova Krym a spomenul príbeh o zavraždených Krymčanoch, podporovateľov proruského prezidenta Janukovyča. Spomenul tiež, že Krymčania sa v referende vyslovili za osamostatnenie a potom za vstup do Ruskej federácie.

Moderátorka na tieto vyjadrenia nereagovala. Položila mu ďalšiu otázku. Pýtala sa, prečo Putin tvrdí, že USA ohrozujú bezpečnosť Ruska, keď z jeho strany vidíme anexiu Krymu, vojny v Osetsku, Abcházku a teraz Donbas. Čarnogurský reagoval, že Západ vyzbrojuje Ukrajinu zbraňami, ktoré tá používa proti separatistickým republikám a potenciálne aj proti Rusku. Zmienil sa tiež o konflikte v Južnom Osetsku, kde podľa neho EÚ konštatoval, že vojnu začalo Gruzínsko.

V závere programu moderátorka ešte položila dve otázky odborníkovi na medzinárodné právo L. Marečkovi, ktorý bol prítomný v štúdiu. Pýtala sa ho na možné scenáre ďalšieho vývoja z perspektívy západných krajín a Ukrajiny. Mareček uviedol, že ak by došlo k ozbrojenému

stretnutí, Ukrajina má právo sa brániť. Uviedol tiež, že reakcia Ruska v súvislosti so súčasnou situáciou na Donbase je neprimeraná.

V súvislosti s predmetom doručených sťažností sme sa zamerali na vystúpenie J. Čarnogurského v programe, na jednotlivé jeho tvrdenia a reakcie moderátorky, ktoré považujeme z hľadiska ustanovenia § 16 ods. 3 písm. b) za problematické.

- V rámci prvého vstupu Čarnogurský priamo nereagoval na otázku moderátorky prečo Rusko vyhlásuje konflikt na Donbase a rozprával o histórii polostrova Krym a identite Krymčanov. Zmienil sa tiež o incidente, keď Krymčanov vracajúcich sa autobusmi z demonštrácie na podporu proruského prezidenta Janukovyča počas protestov na Majdane mali zastaviť ukrajinskí radikáli a niekoľkých z nich zabiť. Čarnogurský tým odôvodňoval, že Krymčania sa následne v referende vyslovili za osamostatnenie a následne pripojenie k Rusku: „...no a keď bol Majdan, tak z Krymu išlo niekoľko autobusov demonštrantov do Kyjeva na podporu Janukovyča. Keď sa potom vracali v autobusoch opäť na Krym, tak predtým, než dosiahli hranice Krymu, teda ešte vnútorné hranice, tak ich zastavili ukrajinskí proste tí radikáli, prinútili vystúpiť z autobusov a niekoľkých z nich pozabíjali preto, že boli za Janukovyča.“.

Domnievame sa, že Čarnogurský sa zmieňoval o tzv. Korsuňskom pogrome z apríla 2014, príbeh o ktorom je podľa dostupných informácií považovaný za súčasť rusko – ukrajinskej informačnej vojny. Tento príbeh mal byť využívaný V. Putinom a ruskými médiami po anexii Krymu, aby legitimizoval vojenskú operáciu na Kryme (o incidente vznikol aj dokument). Incident (resp. skutočnosť, že pri ňom došlo k obetiam) sa podľa dostupných informácií doposiaľ nepodarilo hodnoverne preukázať.¹

Moderátorka na uvedené Čarnogurského tvrdenia nijako nereagovala.

- Čarnogurský uviedol, že Krymčania zorganizovali referendum, v ktorom sa najskôr vyslovili za osamostatnenie Krymu a potom za vstup do Ruskej federácie.

Za problém v súvislosti s týmto vyjadrením považujeme skutočnosť, že v programe nezaznali podstatné informácie, že referendum bolo v rozpore s ukrajinskou ústavou, ukrajinská vláda ho označila za nelegitímne, neuznali ho USA ani EÚ. V programe tiež nezaznela informácia, že referendum sa uskutočnilo po obsadení polostrova ruskými a proruskými ozbrojencami.²

- Čarnogurský v ďalšom vstupe v súvislosti s vojnou v Južnom Osetsku uviedol: „*Pokiaľ ide o Južné Osetsko, tak tam predsa kontrolná komisia Európskej únie asi dva roky po tom konflikte, čo bol v 2008 roku konštatovala, že vojnu začalo Gruzínsko s Abcházskom, teraz detaily nepoznáme.*“

Domnievame sa, že Čarnogurský sa vo svojom vyjadrení odvoláva na vyšetrovanie nezávislej medzinárodnej vyšetrovacej misie, ktorá bola vytvorená Radou Európskej únie so zámerom vyšetriť okolnosti a príčiny konfliktu v Južnom Osetsku v roku 2008 medzi Gruzínskom a Ruskom (Južné Osetsko je separatistický región Gruzínska). Výsledná správa z tohto vyšetrovania bola publikovaná v roku 2009. V správe sa uvádza, že otvorený konflikt sa začal delostreleckým útokom a následnou ofenzívou Gruzínska na juhoosetské centrum Tskhinvali 7 – 8. augusta 2008, avšak, ako sa ďalej konštatuje v správe, akékoľvek vysvetlenie pôvodu konfliktu sa nemôže sústrediť výlučne len na uvedené gruzínske ostreľovanie a následnú

¹ https://en.wikipedia.org/wiki/Russian%E2%80%93Ukrainian_information_war;
<https://www.kyivpost.com/article/content/war-against-ukraine/debunking-the-kremlin-myth-about-the-korsun-pogrom-video-383832.html>

² [https://sk.wikipedia.org/wiki/Krymsk%C3%A9_referendum_\(2014\)](https://sk.wikipedia.org/wiki/Krymsk%C3%A9_referendum_(2014))

ofenzívu, ktoré boli len vyvrcholením dlhotrvajúceho stúpajúceho napätia, provokácií a incidentov. Podľa správy nie je možné zodpovednosť za konflikt prisúdiť iba jednej strane.³ Čarnogurského tvrdenie, že EÚ konštatovala, že vojnu začalo Gruzínsko teda vzhľadom na uvedené informácie vyznieva zavádzajúco. Moderátorka na tvrdenie nereagovala.

- Čarnogurský ďalej uviedol: „*No a pokiaľ ide o Ukrajinu, veď to nepotrebujeme až oznámenie Putina, vidíme na vlastné oči, ako už niekoľko rokov idú vlaky po slovenských železničiach smerom na východ plné ťažkých zbraní. To znamená, že už niekoľko rokov Západ vyzbrojuje Ukrajinu zbraňami, no ktoré zatiaľ Ukrajina používa proti, doteraz používala proti tým republikám Doneck a Luhansk, a môže ich používať aj proti Rusku.*“

Tvrdenie, že po slovenských železničiach jazdia už niekoľko rokov vlaky plné ťažkých zbraní pre Ukrajinu, je podľa nás nepodložené. Čarnogurský toto tvrdenie navyše formuluje ako samozrejmý fakt – „vidíme to na vlastné oči“, čo pôsobí zavádzajúco a manipulatívne. Moderátorka na predmetné tvrdenie nereagovala. V programe nebol prezentovaný zdroj tejto informácie.

J. Čarnogurský je dlhodobo všeobecne známy svojimi nekritickými názormi voči ruskému prezidentovi Putinovi a jeho politike. V minulosti sa explicitne vyjadril, že podporuje jeho politiku.⁴ Je tiež pravidelným účastníkom tzv. Valdajského klubu, čo je medzinárodný diskusný klub, ktorého jedným z hlavných cieľov je zlepšenie imidžu Ruska v zahraničí. Pravidelným účastníkom je aj ruský prezident Putin.⁵

Ako bolo prezentované v programe, Čarnogurský je tiež predsedom Slovensko-ruskej spoločnosti. Podľa politológa Grigorija Mesežnikova je Slovensko-ruská spoločnosť organizácia jednoznačne orientovaná na podporu súčasného ruského režimu.⁶

S Čarnogurským sa spája aj šírenie prokremel'ských naratívov a zdieľanie hoaxov. Napríklad v roku 2017 šíril hoax o budovaní americkej vojenskej základne na Slovensku a nazval to okupáciou.⁷ Jeho prokremel'ské postoje a vyjadrenia bývajú často preberané portálmi spájanými s dezinformáciami, resp. médiami označovanými ako alternatívne (napr. Hlavný denník, Hlavné správy, Extraplus).⁸

Podľa § 15 ods. 1 ZVR „*Vysielateľ vysiela slobodne a nezávisle. Do ich obsahu možno zasahovať iba na základe zákona a v jeho medziach.*“ Myslíme si však, že pokiaľ sa tvorcovia programu rozhodli poskytnúť v programe priestor pre osobu, s ktorou sa spájajú známe kontroverzie, mali zabezpečiť, aby v programe zaznela kvalitná oponentúra voči jej postojom a vyjadreniam. Ako je zrejmé z vyššie uvedeného, moderátorka nereagovala na žiadne z Čarnogurského z vyššie rozoberaných problematických vyjadrení. Navyše, v rámci prvého vstupu Čarnogurský nereagoval na moderátorkinu otázku týkajúcu sa aktuálnych Putinových vyhlásení ohľadne suverenity Ukrajiny a celý vstup rozprával o problematike polostrova Krym a príčinách jeho pripojenia k Rusku v roku 2014 (v rámci toho zaznela aj vyššie

³ https://www.mpil.de/files/pdf4/IIFMCG_Volume_I2.pdf; https://en.wikipedia.org/wiki/Russo-Georgian_War

⁴ <https://tvnoviny.sk/domace/clanok/41366-jan-carnogursky-vstupil-do-radu-sv-juraja-odfotil-sa-v-rytierskom-plasti>

⁵ https://sk.wikipedia.org/wiki/Valdajsk%C3%BD_medzin%C3%A1rodn%C3%BD_diskusn%C3%BD_klub

⁶ <https://infosecurity.sk/domace/politolog-meseznikov-ruski-akteri-sa-na-slovensku-snazia-presadzovat-narativy-spochybnujuce-demokraticke-principy/>

⁷ <https://domov.sme.sk/c/20483895/planovana-utajena-americka-zakladna-je-hoax.html>

⁸ <https://www.hlavnespravy.sk/historicka-opravnenost-je-na-strane-ruska-vysvetluje-byvaly-slovensky-premier-jan-carnogursky/2870654>; <https://www.hlavnydennik.sk/2021/06/16/jan-carnogursky-st-rusko-je-jediny-stat-na-svete-ktory-je-schopny-znicit-usa/>; <https://www.extraplus.sk/clanok/carnogursky-napatie-na-ukrajine-rastie>

rozoberaná zmienka o tzv. Korsuňskom pogrome). Moderátorka ho napriek tomu neprerušila a nechala ho rozprávať.

Vzhľadom na uvedené nedostatky navrhujeme Rade preskúmať dodržanie objektivity a nestrannosti predmetného programu.

ZÁVER:

Na základe uvedených skutočností si myslíme, že vysielateľ Rozhlas a televízia Slovenska odvysielaním programu *Správy a komentáre* zo dňa 22. 2. 2022 **mohol porušiť ustanovenie § 16 ods. 3 písm. b) zákona č. 308/2000 Z. z.**

Prepis monitorovaného vysielania k Správe o kontrole dodržiavania povinností podľa zákona č. 308/2000 Z. z. (sťažnosť č. 452/SO/2022)

Monitorované vysielanie: Správy a komentáre

Deň vysielania: 22. 2. 2022

Čas vysielania: cca 19.43 hod.

Vysielací čas:

- cca 19.43 hod. – začiatok programu Správy a komentáre
- cca 19.57 hod. - koniec programu Správy a komentáre

Prepis:

Katarína Martinková, moderátorka: „Ruský prezident Vladimir Putin sa po uznaní separatistických republík Luhansk a Doneck na Ukrajine vyslovil za demilitarizáciu Ukrajiny, ktorá sa má podľa neho zrieknuť NATO. Niektorí západní lídri tvrdia, že ide o predzvesť veľkej vojenskej invázie. Vitajte pri Správach a komentároch.“

Katarína Martinková, moderátorka: „Vladimir Putin hovorí o misii na zabezpečenie mieru a podľa ukrajinského prezidenta nie je dôvod na paniku. Môžu pomôcť sankcie proti Rusku a ako sa to dotkne Slovenska? Opýtame sa našich hostí. Najskôr si však pripomeňme, aká bola história konfliktu.“

Redaktor: „Ukrajinsko-ruský konflikt má korene v roku 2014. Po mohutných protestoch na Majdane, pri ktorých zomrelo viac ako sto ľudí, musel z Kyjeva utiecť vtedajší prezident Viktor Janukovyč - muž lojálny Kremľu. Nasledujúca vláda začala otáčať smerovanie Ukrajiny na Západ. S tým mala Moskva problém a na jar obsadila a následne anektovala Krymský polostrov pod rúškom referenda, ktoré bolo protiústavné. Po Kryme nasledovalo vyhlásenie dvoch separatistických republík, Doneckej a Luhanskej. Povstalci, ktorí sa hlásili k ruskej menšine, odmietali nové smerovanie Ukrajiny a začala sa vojna, ktorá si dodnes vyžiadala viac ako trinásťtisíc životov ukrajinských vojakov a civilistov. Mier mali zaručiť takzvané minské dohody z februára 2015. Za Ukrajinu ich už podpisoval prezident Petro Porošenko. V nasledujúcich rokoch však dochádzalo k ich porušovaniu a konflikt zamrzol na mŕtvom bode. V apríli 2019 vystriedal Petra Porošenka v prezidentskom paláci Volodymyr Zelenskyj. Konflikt nabral novú dynamiku až teraz. Ruský prezident Vladimir Putin v poslednom čase čoraz hlasnejšie kritizoval Ukrajinu za prozápadné smerovanie a smerom k NATO dával požiadavky, ktoré Aliancia odmietla ako nereálne. Nasledovalo uznanie separatistických republík a prekročenie ukrajinských hraníc Ruskou armádou.“

Katarína Martinková, moderátorka: „No a v štúdiu už v tejto chvíli vítam odborníka na medzinárodné právo z Právnickej fakulty Univerzity Komenského Lukáša Marečka. Dobrý večer.“

Lukáš Mareček, odborník na medzinárodné právo: „Dobrý večer.“

Katarína Martinková, moderátorka: „Čo to vlastne v rámci medzinárodného práva znamená, že ruský prezident Vladimir Putin uznal nezávislosť separatistických republík na východe Ukrajiny, teda suverénneho štátu?“

Lukáš Mareček: „No samotné uznanie týchto útvarov znamená, že Ruská federácia má za to, že sú štátmi. Z pohľadu medzinárodného práva je to problematické, pretože sa tým naruša

princíp územnej, rešpektovanie územnej celistvosti iného štátu, ako aj nezasahovania do vnútorných záležitostí iného štátu.“

Katarína Martinková, moderátorka: „Keď niekto nerešpektuje medzinárodné právo, na stôl zväčša prichádzajú sankcie. Voči Rusku neboli nikdy účinné ako odstrašujúci element. Existujú aj iné nástroje?“

Lukáš Mareček: „No čo sa týka možnosti nátlaku voči Ruskej federácii alebo v medzinárodnom práve vo všeobecnosti, tak tie najzávažnejšie sankcie má v rukách Bezpečnostná rada OSN, ktorej členom je teda aj Ruská federácia.“

Katarína Martinková, moderátorka: „A práve Kyjev požiadal o zvolanie Bezpečnostnej rady OSN. Teda aké sú možnosti na tejto pôde, buďme konkrétni, ako to môže pomôcť?“

Lukáš Mareček: „No Bezpečnostná rada OSN môže prijať takzvané kolektívne opatrenie namierené voči porušiteľovi. Keďže Rusko je ale stálym členom Bezpečnostnej rady, tak pravdepodobne by uplatnilo veto, takže by sa zablokovalo akékoľvek prijatie rezolúcie, otvorila by sa tým ale možnosť k prijatiu rezolúcie Valným zhromaždením OSN, ktoré môže nahradiť v tejto situácii rozhodnutie Bezpečnostnej rady, a ono môže teda prijať takéto kolektívne opatrenie, napríklad vytvorenie nejakej ozbrojenej sily na stabilizáciu situácie na hranici. Už sa tomu teda raz v minulosti aj stalo v súvislosti so suezskou krízou.“

Katarína Martinková, moderátorka: „Ak by sa Rusko rozhodlo postúpiť s armádou až do Kyjeva, ako to už naznačujú vlastne niektorí politickí lídri, aj keď nechceme maľovať čerta na stenu samozrejme, ale kam toto vlastne až môže zájsť?“

Lukáš Mareček: „No to je ťažké povedať, že kam by to mohlo až zájsť, to by som nechal možno na teda analytikov. Samozrejme určite by išlo o agresiu a o útočnú vojnu, ktorá by bola v rozpore s medzinárodným právom.“

Katarína Martinková, moderátorka: „V tejto chvíli sa spájame s bývalým náčelníkom Generálneho štábu Armády Českej republiky, armádnym generálom Jiřím Šedivým. Dobrý večer do Prahy.“

Jiří Šedivý, bývalý náčelník Generálneho štábu Armády ČR (preklad z češtiny): „Dobrý večer.“

Katarína Martinková, moderátorka: „Budú medzinárodné sankcie proti Rusku dostatočnou pákou na to, aby Moskva zastavila svoj postup na Ukrajine, keď v minulosti sa ukázal, tak, ako sme už hovorili, že takýto postup proti Kremľu nefungoval?“

Jiří Šedivý: „Tak to, čo bolo oznámené dnes, nech už Ruskou úniou alebo Spojenými štátmi americkými, tak podľa môjho názoru nie sú dostatočné. Tie sankcie sú obmedzené. Verím tomu tak, ako povedal aj britský premiér Johnson, že ešte ďalšia sada sankcií bude oznámená, a tie že budú omnoho účinnejšie. Ale to, čo bolo oznámené dnes, to pravdepodobne nejaký odstrašujúci význam pre Rusko mať nebude.“

Katarína Martinková, moderátorka: „Spojené štáty dnes tvrdia, že Rusko sa zbytočne obáva, že by rozširovanie NATO na Východ ohrozilo jeho bezpečnosť. Počas karibskej krízy však Washington varoval pred treťou svetovou vojnou, ak bude vtedajší Sovietsky zväz podnikáť kroky na ovládnutie Kuby. Vidíte v tom paralelu? Tiež išlo o obavy z ohrozenia jednej mocnosti druhou prostredníctvom ovládnutia tretej strany.“

Jiří Šedivý: „Ja si myslím, že to nie je stopercentne rovnaká situácia. Je potrebné si uvedomiť, že v šesťdesiatych rokoch a najmä karibská kríza bola spojená s rozmiestňovaním rakiet a prípadných možných jadrových náloží. To ohrozenie, ktoré by v takom prípade bolo

proti Spojeným štátom americkým, pokiaľ by sa na Kube rozmiestnili ony rakety, tak by bolo omnoho, omnoho väčšie. Dnes sa nevyhrážame žiadnymi jadrovými zbraňami, a dokonca aj tá časť vojsk, ktoré sú rozmiestnené v blízkosti ruských hraníc, najmä teda v pobaltských štátoch, v Poľsku, Rumunsku a v Bulharsku, to sú sily, ktoré ani zďaleka nemôžu konkurovať tomu obrovskému sústredeniu vojsk Ruska, ktoré v posledných rokoch Rusi rozmiestňujú, čo je otázka, do západného a južného vojenského okruhu.“

Katarína Martinková, moderátorka: *„Podľa dohôd, ktoré Vladimir Putin podpísal s vodcami oboch separatistických regiónov v Donbase, môže Moskva v povstaleckých republikách na východe Ukrajiny vybudovať vojenské základne. Ako by na toto mohlo zareagovať medzinárodné spoločenstvo, prípadne NATO?“*

Jiří Šedivý: *„V takom prípade to bude hrozba predovšetkým proti Ukrajine a Ukrajina bude musieť asi pravdepodobne nejaké také opatrenie prijať. Ale čo sa týka Severoatlantickej aliancie, tak ja myslím, že Severoatlantická aliancia bude pokračovať v tom, čo už bolo započaté, to znamená posilňovanie toho východného krídla, tak, ako už som povedal, v tých štátoch, ktoré sú bezprostredne v kontakte buď Bieloruskom alebo s Ruskom, to sa týka aj tej Čiernomorskej oblasti.“*

Katarína Martinková, moderátorka: *„Ďakujeme veľmi pekne v tejto chvíli, želáme pekný večer do Prahy. No a v spojení sme aj s predsedom Slovensko-ruskej spoločnosti a niekdajším premiérom i ministrom spravodlivosti Jánom Čarnogurským. Dobrý večer aj vám.“*

Ján Čarnogurský, predseda Slovensko-ruskej spoločnosti: *„Dobrý večer.“*

Katarína Martinková, moderátorka: *„Vladimir Putin vyhlásil, že rešpektuje suverenitu postsovietskych republik, Ukrajina ale podľa neho predstavuje výnimku, pretože je pod zahraničnou kontrolou. Ako to máme čítať a prečo Rusko ešte vlastne vyhrocuje ten konflikt tým, že posielajú vojakov do Donbasu?“*

Ján Čarnogurský: *„Musíme si uvedomiť, že Krym bol nejakých dvestopäťdesiat rokov súčasťou Ruska, a potom prvý tajomník Komunistickej strany Sovietskeho zväzu Nikita Chruščov ho daroval Ukrajine v päťdesiatom štvrtom roku. V Krymčanoch to stále zostalo visieť a pri prvej príležitosti, to znamená v deväťdesiatom prvom roku, keď sa rozpadal Sovietsky zväz, tak Krymčania prvýkrát v referende sa vyslovili za to, aby Krym zostal ako zväzová republika vtedy ešte stále Sovietskeho zväzu, no a keď bol Majdan, tak z Krymu išlo niekoľko autobusov demonštrantov do Kyjeva na podporu Janukovyča. Keď sa potom vracali v autobusoch opäť na Krym, tak predtým, než dosiahli hranice Krymu, teda ešte vnútorné hranice, tak ich zastavili ukrajinskí proste tí radikáli, prinútili vystúpiť z autobusov a niekoľkých z nich pozabíjali preto, že boli za Janukovyča. Samozrejme, že Krymčania sa museli obávať, že niečo podobné, ale v ďaleko väčšom rozsahu ich postihne všetkých, alebo sa to na Kryme rozšíri, a preto zorganizovali referendum, v ktorom sa najskôr vyslovili za osamostatnenie Krymu, a potom za vstup do Ruskej federácie.“*

Katarína Martinková, moderátorka: *„A prečo dnes Vladimir Putin operuje tým, že Spojené štáty ohrozujú bezpečnosť Ruska rozširovaním svojich aktivít smerom na Východ, keď z jeho strany vidíme anexiu Krymu, vidíme Osetsko, Abcházsko, a teraz podporu Donbasu? Čiže rozširuje svoje aktivity do suverénnych republík.“*

Ján Čarnogurský: *„No o Kryme som hovoril. Pokiaľ ide o Južné Osetsko, tak tam predsa kontrolná komisia Európskej únie asi dva roky po tom konflikte, čo bol v 2008 roku konštatovala, že vojnu začalo Gruzínsko s Abcházskom, teraz detaily nepoznám. No a pokiaľ ide o Ukrajinu, veď to nepotrebujeme až oznámenie Putina, vidíme na vlastné oči, ako už niekoľko rokov idú vlaky po slovenských železniciach smerom na východ plné ťažkých zbraní.“*

To znamená, že už niekoľko rokov Západ vyzbrojuje Ukrajinu zbraňami, no ktoré zatiaľ Ukrajina používa proti, doteraz používala proti tým republikám Doneck a Luhansk, a môže ich používať aj proti Rusku.“

Katarína Martinková, moderátorka: *„Ďakujem vám v tejto chvíli, želám ešte pekný večer a vraciam sa späť do štúdia. Pán Mareček, ak by bol vyhlásený vojnový stav v Luhanskej alebo Doneckej oblasti, aké sú možnosti a postupy z pohľadu západných krajín, ale aj Ukrajiny?“*

Lukáš Mareček, odborník na medzinárodné právo: *„No ak by bol vyhlásený vojnový stav, tak predpokladáme teda, že by došlo k nejakému ozbrojenému stretu, v takom prípade samozrejme Ukrajina má právo na sebaobranu, a v rámci výkonu sebaobrany môže požiadať o pomoc aj iné štáty. Tieto nemajú povinnosť jej pomôcť, ale majú možnosť. Bolo by to teda úplne v poriadku, keby jej prišli na pomoc v boji proti Rusom.“*

Katarína Martinková, moderátorka: *„Západ hovorí o porušení minských dohôd, Rusko tvrdí, že minské dohody porušil Kyjev, keď nezačal rokovať s lídrami odštiepeneckých republík, a teraz najnovšie Putin tvrdí, že minské dohody už neexistujú a Ukrajinu treba demilitarizovať. Ako bude reagovať Západ podľa vás?“*

Lukáš Mareček, odborník na medzinárodné právo: *„Neviem, ako bude reagovať, už bolo teda aj v správach avizované, že teda sprísňuje sankcie. Čo sa týka porušenia minských dohôd a reakcie Ruskej federácie, tak určite je to neprimeraná reakcia. Ja v prípade, ak druhý zmluvný partner poruší určitú dohodu, ktorou je viazaný, tak ja môžem prijať protiopatrenia, napríklad neplniť nejaké iné svoje zmluvné záväzky, nemôžem ale porušovať tie zásadné pravidlá medzinárodného práva, ako je územná celistvosť, ako je použitie alebo hrozenie ozbrojenou silou a podobne. Toto je absolútne neprípustné.“*

Katarína Martinková, moderátorka: *„Ďakujem vám v tejto chvíli za to, že ste prišli do štúdia, za váš čas. Rusko oznámilo, že v najbližšej dobe evakuuje svojich diplomatov z Ukrajiny. Nemecko odmieta sprevádzkovanie plynovodu Nord Stream 2. Vyjadrenia Vladimira Putina o chátrajúcich plynovodoch na Ukrajine a nedávne podpísanie dohody o dodávkach ruského plynu do Číny naznačujú, že by Európa mohla čeliť energetickej kríze. O tom v zajtrajších správach a komentároch. Na dnes je to od nás všetko. Ešte pekný večer želáme.“*

Pracovný materiál Kancelárie Rady na rokovanie Rady dňa 9. 3. 2022

Správa o kontrole dodržiavania povinností podľa zákona č. 308/2000 Z. z.

Sťažnosť č.: 454/SO/2022

Programová služba: TA3

Vysielateľ: C.E.N. s.r.o.

Číslo licencie: TD/14

Na základe záverov uvedených v správe Kancelária Rady pripravila nasledujúce uznesenia:

Návrh uznesenia:

Rada pre vysielanie a retransmisiiu (ďalej len „Rada“) ako orgán príslušný podľa § 4 ods. 1 až 3 a § 5 ods. 1 písm. g) zákona č. 308/2000 Z. z. o vysielaní a retransmisii a o zmene zákona č. 195/2000 Z. z. o telekomunikáciách v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon č. 308/2000 Z. z.“) postupom podľa § 71 zákona č. 308/2000 Z. z. **začína správne konanie** voči vysielateľovi C.E.N. s.r.o. vo veci možného porušenia **§ 16 ods. 3 písm. b)** zákona č. 308/2000 Z. z. v súvislosti s tým, že na programovej službe TA3 odvysielal dňa 22. 2. 2022 v čase o cca 12:30 hod. program *Tak takto?!*, v ktorom mohlo dôjsť k nezabezpečeniu objektívnosti a nestrannosti politicko-publicistického programu.

Úloha:

Kancelária Rady v zmysle § 4 ods. 4 a § 13 ods. 1 zákona č. 308/2000 Z. z. oznámi účastníkov konania začiatok správneho konania a zabezpečí nevyhnutné podklady a dôkazy pre rozhodnutie vo veci.

T: 23. 3. 2022

Z: PLO

Úloha:

Kancelária Rady upovedomí sťažovateľa o začatí správneho konania.

T: 21. 3. 2022

Z: PgO

Kancelária Rady pre vysielanie a retransmisiu

**Pracovný materiál Kancelárie Rady na rokovanie Rady pre vysielanie a retransmisiu
dňa 9. 3. 2022**

Sťažnosť č.	454/SO/2022 zo dňa 23. 2. 2022
Sťažovateľ:	fyzická osoba
Predmet sťažnosti:	Tak takto?!
Deň a čas vysielania:	22. 2. 2022, 12:30 h
Označenie podľa JSO:	bez označenia
Programová služba:	TA3
Vysielateľ:	C.E.N. s.r.o.
Číslo licencie:	TD/14

Dátum: 2. 3. 2022

OBSAH ŠŤAŽNOSTI:

„Neobjektívne vedený rozhovor k situácii na Ukrajine moderátorkou A. Žitnou.“

PRÁVNE VÝCHODISKÁ POSUDZOVANIA:

Zákon č. 308/2000 Z. z. o vysielaní a retransmisii:

§ 3 písm. l): *Na účely tohto zákona politická publicistika je program tematicky zvyčajne spätý so spravodajstvom, ktorý obsahuje najmä komentáre k správam a udalostiam, analýzy vývoja, politické stanoviská k udalostiam a názory politikov na jednotlivé témy.*

§ 16 ods. 3 písm. b): *Vysielať je povinný zabezpečiť objektivitu a nestrannosť spravodajských programov a politickopublicistických programov; názory a hodnotiace komentáre musia byť oddelené od informácií spravodajského charakteru.*

ANALÝZA – stanovisko Kancelárie Rady pre vysielanie a retransmisiiu:

Relácia **Tak takto?!** podľa webstránky vysielať a ta3.com *“dáva dôraz a zároveň kladie dôležité otázky k aktuálnym témam politického a spoločenského života.”* Hostami moderátorky Anky Žitnej bývajú spravidla analytici a odborníci z rôznych oblastí, napr. lekári, právnici, historici, menej často aj politici.¹ V závislosti od témy a host'a môže ísť o politickú alebo ostatnú publicistiku. V namietanom vydaní bol host'om bývalý politik a analytik Juraj Draxler, pričom téma niesla názov *Ukrajina na rozhraní dvoch impérií*. S ohľadom na výsostne aktuálnu tému, ktorá v danom čase dominovala spravodajstvu, pričom išlo o citlivú a polarizačnú tému zo svetovej politiky, s presahom aj do vnútropolitického diania, sme toho názoru, že program je možno jednoznačne posudzovať ako politickopublicistický.

S ohľadom na uvedené sme program posudzovali na základe ustanovenia § 16 ods. 3 písm. b) zákona č. 308/2000 Z. z., podľa ktorého je vysielať povinný *„zabezpečiť objektivitu a nestrannosť spravodajských programov a politickopublicistických programov; názory a hodnotiace komentáre musia byť oddelené od informácií spravodajského charakteru.“*

Medzi kritériá objektivity spravodajstva vo všeobecnosti zahŕňame: relevanciu, transparentnosť, presnosť, úplnosť, vecnosť, vyváženosť, rôznorodosť, aktuálnosť, zrozumiteľnosť, osvojenie si pozície odstupu a neutrality vo vzťahu k predmetu spravodajstva, absenciu stránenia.

Host' programu Juraj Draxler bol predstavený ako bývalý politik a analytik. Juraj Draxler bol ministrom školstva v r. 2014-2016, do funkcie bol nominovaný stranou Smer-SD. Je bývalý novinár a vysokoškolský učiteľ, vedie Centrum pre verejnú politiku.²

V úvode rozhovoru moderátorka uviedla, že Vladimír Putin uznal dve separatistické republiky na východe Ukrajiny a avizovala, že sa bude pýtať na to, kto je v tejto vojne dobrý a kto zlý, aká je úloha propagandy, a či je pravda, že Slováci majú nekritický obdiv k Rusku a k prezidentovi Putinovi.

Respondent sa vyhol odpovedi na otázku, kto je dobrý a kto zlý, zmienil však, že podľa neho je diskusia u nás na túto tému nešťastná, lebo *„ktokoľvek sa chce racionálne baviť o tom, aké*

¹ <https://www.ta3.com/publicistika/260/tak-takto.html>

² <https://www.cvp.sk/>

majú jednotlivé veľmoci požiadavky a určité strategické záujmy, tak sa dopredu povie, že ... je pod vplyvom propagandy.“

Pri téme propaganda Juraj Draxler uviedol, že treba *„byť opatrný, keď počúvame, čo sa deje, či už je to jedna alebo druhá strana.“*

Juraj Draxler: *„Je veľmi ťažké overiť kto vlastne je vinníkom pri ostreľovaní na tom danom území. Videli sme, že OBSE odmietla potvrdiť pravdivosť toho, čo sme videli minulý týždeň.“*

Moderátorka: *„No tak lebo pozorovatelia OBSE sa stiahli odtiaľ, keď sa začalo hovoriť, že konflikt príde.“*

Juraj Draxler: *„Áno, oni tvrdia, že im nebolo umožnené, aby sa priblížili k objektu tej škôlky, teda tie fotografie, ktoré sme videli. Na druhej strane bol by som veľmi skeptický ohľadom toho, čo robí druhá strana a naozaj by som sa pozeral veľmi skepticky...“*

Uviedol, že mu prekáža, že *„sa propaganda napríklad aj v časti našich médií preberie niekedy až nekriticky.“*

Podľa Draxlera na začiatku každého ozbrojeného konfliktu je propaganda, a ako príklady uviedol tri údajné konšpirácie americkej zahraničnej politiky z dávnej minulosti, vojnu vo Vietname, v Kuvajte a v Kosove. Neuvedol žiadny príklad, ktorý by sa týkal Ruska alebo kremľskej propagandy. Nespomenul žiadne dezinformácie a hoaxy, ktoré sa priamo týkajú aktuálneho konfliktu na Ukrajine, napr. údajné útoky ukrajinských diverzantov na Donbase³, označovanie Ukrajincov za fašistov, naratív o genocíde Rusov na Donbase⁴, prípadne známy propagandistický príspevok o ukrižovanom ruskom chlapcovi.⁵ Pritom takýchto informácií sa v poslednom čase objavilo viacero a sú s nimi konfrontovaní aj slovenskí používatelia sociálnych sietí.

Navyše, jeho komentovanie udalostí v Kosove v r. 1999 samotné nemá ďaleko od konšpiračného videnia, keď spochybňuje civilné obeť počas vojny v Kosove aj masaker v Račaku.⁶

Juraj Draxler: *„Kosovo je ďalší pekný príklad, pretože na začiatku sa tvrdilo, že dochádza buď ku genocíde alebo jednoducho k nejakému inému vyvražďovaniu civilného obyvateľstva. Dokonca ani incident v obci Račak, o ktorom sa hovorilo najviac, sa nakoniec nepodarilo celkom potvrdiť. Na začiatku samotného konfliktu, keď pripomením NATO bombardovalo tú srbskú časť vtedajšej ešte Juhoslávie, sa hovorilo o tom, že Srbi zriadili v Kosove koncentračné tábory, v Prištine na futbalovom štadióne a podobne. Šírili to nielen americkí, ale aj napríklad nemeckí politici. Neskôr nemecká verejnoprávna televízia odvysielala dokument, v ktorom priamo povedali, že toto všetko boli vymyslené informácie.“*

Na otázku, *„ako treba vnímať to, čo sa deje v Donecku, v Luhansku možno aj trochu s historickým pohľadom“*, respondent uviedol, že *„dnes sa hovorí o tom, že Rusko má nejaké imperiálne ambície“*, ale on by chcel pripomenúť, že v 90. rokoch sa obranná a diplomatická elita v USA postavila proti tomu, aby sa NATO rozširovalo na východ, pretože podľa nich *„rozširovanie NATO zničí svojím spôsobom ten plán, aby sa Rusko zaradilo do šírku možno až západných krajín.“*

Naznačil, že za konflikt na Ukrajine môže aj americká vnútropolitická situácia.

Juraj Draxler: *„Keď sa pozrieme na to, čo sa deje dneska na Ukrajine, tak James Matlock, čo je posledný veľvyslanec Spojených štátov v Sovietskom zväze, priamo povedal pred*

³ <https://www.postoj.sk/99661/ukrajina-odmietla-obvinenia-moskvy-ze-vyuziva-diverzantov-a-saboterov>

⁴ <https://www.slovanskenoviny.sk/kde-bol-demokraticky-zapad-keď-osem-rokov-prebiehala-genocida-rusky-hovoriacich-obyvateľov-na-ukrajine/>

⁵ <https://hlidacipes.org/ukrizovany-chlapec-je-o-dva-roky-starsi-ruska-propaganda-ma-sve-vyroci/>

⁶ https://en.wikipedia.org/wiki/War_crimes_in_the_Kosovo_War#Massacres_of_civilians

niekoľkými dňami, teda opäť veľká autorita, priamo povedal pred niekoľkými dňami, že on vníma celú túto krízu ako niečo, na čo sa treba pozerat' aj z pohľadu vnútornej politiky Spojených štátov, ktorá jednoducho v tejto chvíli prechádza určitou krízou spoločenskou, rastie počet bezdomovcov, vidíme, že stredná trieda jednoducho nemá také príjmy, akoby si predstavovala, a to že sa vytvára takýto polárny konflikt s veľkým nepriateľom, s Ruskom, svojím spôsobom pomáha aj...

Anka Žitná, moderátorka: „Odvádza pozornosť.“

Juraj Draxler: „Odvádza pozornosť a pomáha to samozrejme určitým spôsobom ten národ dať dokopy.“

Moderátorka pripomenula prejav prezidenta Putina a jeho naratív, že Rusko už nemá kam ustupovať: „Naozaj je to tak, že Rusko je nejako zatlačené do kúta tým, čo sa teraz deje?“

Juraj Draxler: „Rusko už niekoľko rokov hovorí veľmi konzistentne, že má svoje záujmy, a zároveň že vníma určité možné hrozby. Rusko niekoľko rokov zdôrazňuje, že preňho je hrozbou, keď sa raketová technika približuje k jeho hraniciam a poukazuje na to, že napriek rôznym uisteniam, že NATO sa najprv nebude rozširovať, neskôr Rusko sa síce zmierilo s rozšírením NATO, ale podpísali spoločný dohovor, podľa ktorého sa nemali navyšovať žiadne vojenské kapacity vo východnej Európe a budovať nové inštalácie. Napriek tomu pod dáždnikom NATO došlo k tomu, že Spojené štáty si vytvorili základne v Bulharsku, základne v Rumunsku, kde už je to vážnejšie, pretože tam ide naozaj o nasadenie raketovej techniky. Ten dôvod, ktorý sa uvádza je ten, že je to obranný štít proti nejakému možnému útoku zo strany Iránu. Rusko toto nikdy neprijalo ako argument a poukazuje na to, že preňho je to vážna hrozba.“

Postoj Ruska respondent tlmočil aj na inom mieste: „Rusko už niekoľko rokov zdôrazňuje, že preňho je Ukrajina červenou líniou. Zdôrazňuje, že si nemôže dovoliť akékoľvek riziko, že by na tomto území v budúcnosti ktokoľvek umiestnil predovšetkým raketovú techniku, ale takisto sa rozpráva o rádiolokátoroch a inej technike, ktorá by ohrozovala samotné srdce Ruskej federácie z vojenského hľadiska.“

Respondent ďalej uviedol, že diskusie západu s Ruskom „sú naozaj do značnej miery technického, racionálneho charakteru a podľa mňa takto by sa k nim malo minimálne na tej diplomatickej úrovni pristupovať.“ Vyjadril svoje presvedčenie, že prezident Putin nie je odtrhnutý od reality a že nemáme „dočinenia s akýmsi bláznivým diktátorom, ktorý chce naplňať nejaké imperiálne ambície Ruska.“ Podľa jeho názoru treba vyjednávať racionálne, ale je otázne, či je tomu tak.

Juraj Draxler: „...najsilnejší hlas je zo strany Spojených štátov, ktorý dokonca zaznieva svojím spôsobom až s akousi imperiálnou nadradenosťou, pretože sme videli, že Spojené štáty povedali, v prípade, že sa niečo stane, v tom prípade Nord Stream jednoducho nebude fungovať. Nepočkali si ani na to, kým toto by povedala samotná nemecká vláda.“

Moderátorka: „No ale to povedal kancelár teraz, je to aktualita, že naozaj za týchto podmienok nespustia Nord Stream.“

Juraj Draxler: „Iste, nemecká vláda má úplne jasnú politiku, úplne jasnú diplomáciu. Oni nikdy nejdu proti Spojeným štátom, takže potom ako Spojené štáty niečo povedia, nemecká vláda sa k tomu prihlási.“

Draxler uviedol, že si nemyslí, „že dôjde k niečomu tak dramatickému, ako by bol útok na samotný Kyjev alebo snaha Ruska obsadiť Ukrajinu. To jednoducho nedáva ani z hľadiska ruských záujmov absolútne žiaden zmysel.“ Pripustil, že môže dôjsť „ešte k ďalšej eskalácii pri prípadnom obsadzovaní územia v okolí tých dvoch separatistických republík.“

Moderátorka s a následne pýtala na to, ako Slováci vnímajú Rusko a Putina a či je pravda, že sme rusofili.

Juraj Draxler: „*Nie je pravda to, čo zaznieva a to by som naozaj nazval dosť primitívnou propagandou, že na Slovensku máme nejakú obrovskú časť obyvateľstva, ktorá je kremlofilná, rusofilná a ktorá nekriticky vníma to, čo sa deje napríklad v tejto chvíli na Ukrajine.*“

Host' uviedol, že v prieskumoch im nevyšlo, že by Rusko bolo pre Slovákov vzorom a „že nie je ani pravda, že Slováci sú nejako zamilovaní do Putina.“

Posledná otázka moderátorky bola, aký vplyv bude mať súčasné dianie na slovenskú spoločnosť. Host' zmienil „*jeden kritický moment a veľmi nešťastný moment a to bola tá obranná zmluva so Spojenými štátmi, ktorá prišla práve v tejto chvíli.*“ Podľa Draxlera sa zmluva prijímala v chvate a pôsobí to podozrivo, ľudia na to reagujú podráždene. Podľa neho to povedie k nárastu podpory extrémistických strán.

Treba pripomenúť, že rozhovor bol odvysielaný dva dni pred ruským útokom na Ukrajinu. Respondent v rámci svojho komentovania aktuálnej zahraničnopolitickej situácie sformuloval niektoré tézy, ktoré sa do istej miery vymykajú hodnoteniam väčšiny mienkotvorných médií. Pri téme propagandy upozornil na to, že treba „*byť opatrný, keď počúvame, čo sa deje, či už je to jedna alebo druhá strana,*“ a že mu prekáža, že „*sa propaganda napríklad aj v časti našich médií preberie niekedy až nekriticky.*“ Ako príklady propagandy uviedol výlučne tri vojenské konflikty, v ktorých boli zapojené Spojené štáty, resp. NATO a ktoré nemajú žiadny súvis s aktuálnou situáciou na Ukrajine. Nezazneli však žiadne príklady ruskej resp. kremľskej propagandy.

Samotný konflikt v Donbase host' vidí skôr ako dôsledok toho, že sa NATO rozšírilo na východ napriek tomu, že aj Američanom bolo jasné, že to povedie k odcudzeniu Ruska. Naznačil, že za konflikt na Ukrajine môže aj americká vnútropolitická situácia. Podľa respondenta sú požiadavky Ruska racionálne, Putin nie je odtrhnutý od reality ani bláznivý diktátor. Treba vyjednávať racionálne, ale to na strane USA nevidno. Naznačil, že zahraničná politika európskych štátov je v područí USA („*potom ako Spojené štáty niečo povedia, nemecká vláda sa k tomu prihlási.*“).

Respondent veľký priestor venoval stanovisku Ruska, čiže Putina. Môžeme však zhodnotiť, že zo strany respondenta išlo skôr o vysvetľovanie ruskej pozície, než o nejaké kritické zhodnotenie ruských požiadaviek. Respondent zdôrazňoval, že Rusku prekáža najmä rozmiestnenie raketových systémov a ďalšie technické veci, nespomenul napríklad Putinov výklad histórie Ukrajiny, vývoja jej hraníc, Putinove naratívy o ukrajinských fašistoch a pod. Pozoruhodné je, že v celom programe vôbec nezaznel postoj Ukrajiny k celej kríze, najmä k naratívom a požiadavkám Ruska.

Celému rozhovoru dominoval naratív, že konflikt je vo veľkej miere súbojom veľmocí – USA a Ruska. V tomto zmysle bol zvolený aj názov vydania – *Ukrajina na rozhraní dvoch impérií*. Rozhovoru dominovalo vykresľovanie NATO ako hrozby pre Rusko a naopak vyjadrovanie určitého pochopenia pre požiadavky Ruska. Ide o naratívy, ktoré zdôrazňuje aj kremľská propaganda a médiá, ktoré ju šíria. Výsledkom prokremľských naratívov je určité relativizovanie, kto je v konflikte agresor a kto obeť. Upozornenie divákov pred propagandou vyznelo skôr tak, že si treba dať pozor na propagandu Spojených štátov, pričom o kremľskej propagande sa takmer nehovorilo.

Výber tém a skladba hostí diskusných programov spadajú plne do kompetencie vysielateľa a vedenia redakčného tímu v zmysle § 15 ods. 1 zákona č. 308/2000 Z. z., podľa ktorého vysielateľ vysiela programy slobodne a nezávisle.

Hoci bol hosťom programu už bývalý politik a v súčasnosti analytik, v programe zaznela celá séria proruských a protiamerických vyjadrení. V prípade diskusie s jedným respondentom v politickopublicistickom programe sú z hľadiska § 16 ods. 3 písm. b) ZVR zvýšené nároky na výkon moderátora. Z rozhodovacej praxe Rady vyplýva, že najmä v prípade, ak je hosťom programu zástupca len jedného prúdu v rámci politického spektra, je práve úlohou moderátora kladením vyvažujúcich otázok a argumentov zabezpečiť objektivitu a nestrannosť prezentovaných informácií. Hoci hosťom programu nebol politik, jeho vyjadrenia môžeme považovať reprezentujúce istý politický prúd (proruskú stranu).

Samozrejme, respondent má právo prezentovať svoje subjektívne názory, hoc aj mylné či kontroverzné, na druhej strane moderátor by mal v takomto prípade k odpovediam pristúpiť kriticky a konfrontovať host'a s názormi druhej strany názorového spektra, čo sa v tomto prípade nestalo. Sme preto toho názoru, že v programe nebola zabezpečená objektivnosť a nestrannosť.

ZÁVER:

Na základe uvedeného sme toho názoru, že vysielateľ programovej služby TA3 odvysielaním programu *Tak takto?!* zo dňa 22. 2. 202 o cca 12:30 hod. **mohol porušiť ustanovenie § 16 ods. 3 písm. b) zákona č. 308/2000 Z. z. o vysielaní a retransmisii.**

Prepis monitorovaného vysielania k Správe o kontrole dodržiavania povinností podľa zákona č. 308/2000 Z. z. (sťažnosť č. 454/SO/2022)

Monitorované vysielanie: Tak takto?!

Deň vysielania: 22. 2. 2022

Čas vysielania: 12:30 h

Označenie podľa JSO: bez označenia

Program bol monitorovaný z webového archívu na www.ta3.com

- časový kód na prehrávači cca:

00:00

Anka Žitná, moderátorka programu Tak takto?!: „Želám pekné popoludnie, vitajte pri sledovaní relácie Tak takto?! Vladimir Putin včera urobil krok, o ktorom západný svet hovorí už týždne. Uznal dve separatistické republiky na východe Ukrajiny, s ich predstaviteľmi podpísal dohody o priateľstve a pod hlavičkou mierovej operácie nariadil vyslanie ruských vojakov do oblasti. Zmluvy Moskvy so separatistickými republikami v Donecku a Luhansku sú podpísané na desať rokov s možnosťou predĺženia a umožnia zriadiť tam vojenské základne. Ukrajina, svetoví lídri aj organizácie tento krok odsúdili a označujú ho za porušenie územnej celistvosti a suverenity Ukrajiny. Moskva argumentuje tým, že nemôže dovoliť, aby si západ na Ukrajine budoval infraštruktúru a nedovolí, aby sa z Ukrajiny stalo pre Moskvu nepriateľské teritórium. Kto je v tejto vojne ten dobrý a kto zlý? Aká je úloha propagandy? Je pravda, že Slováci majú nekritický obdiv k Rusku a k jeho prezidentovi Vladimírovi Putinovi? Rozprávať sa budem s bývalým politikom a analytikom Jurajom Draxlerom. Dobrý deň, vitajte v štúdiu pán Draxler.“

Juraj Draxler, bývalý minister a analytik: „Dobrý deň, ďakujem za pozvanie.“

Anka Žitná, moderátorka: „Ja začnem rovno, in medias res. Kto je dobrý a kto je ten zlý? Teraz myslím tak pomyselne v úvodzovkách v tomto konflikte. Dá sa vôbec pozerieť na takýto konflikt touto binárnou optikou? Dobrý, zlý, čierny, biely?“

Juraj Draxler: „Ja by som povedal, že to čo sa teraz deje na Ukrajine má dve roviny. Jedna rovina je tá konkrétna situácia a ako sa na ňu pozeráme. Druhá rovina je ako sa o tej situácii rozpráva, komunikuje ďalej. Čo sa týka tej vecnej stránky toho konfliktu alebo tej napätej situácie, Rusko už niekoľko rokov zdôrazňuje, že preňho je Ukrajina červenou líniou. Zdôrazňuje, že si nemôže dovoliť akékoľvek riziko, že by na tomto území v budúcnosti ktokoľvek umiestnil predovšetkým raketovú techniku, ale takisto sa rozpráva o rádiolokátoroch a inej technike, ktorá by ohrozovala samotné srdce Ruskej federácie z vojenského hľadiska. Čo sa týka tej komunikácie a tej diskusie ohľadom toho, čo sa vlastne na Ukrajine deje a toho, o čom ste teraz hovorili, teda kto je ten dobrý alebo kto je ten zlý. Ja sa netajím ani verejne s tým, že tá diskusia a tá komunikácia je naozaj trochu nešťastná, predovšetkým v tom, že vlastne hneď na začiatku diskusie sa povie, že ktokoľvek sa chce racionálne baviť o tom, aké majú jednotlivé veľmoci požiadavky a určité strategické záujmy, tak sa dopredu povie, že ktokoľvek sa chce takto racionálne baviť je pod vplyvom propagandy, hybridných vojen a podobne a tá diskusia skončí hneď na začiatku. A to si podľa mňa nemôžeme dovoliť, ak chceme byť demokratickou spoločnosťou a ak chceme, aby ľudia naozaj chápali a mali aktívny záujem o to, čo sa okolo nich deje, pretože napriek tomu, že sme malou krajinou, aj my rozhodujeme o tom, ako sa bude správať v budúcnosti NATO,

Európska únia a podobne. A musíme samozrejme mať záujem na tom, aby občania diskutovali a vedeli diskutovať o týchto veciach.“

Anka Žitná, moderátorka: „Podme sa pozrieť na tú propagandu. Vy ste to spomenuli, v podstate propaganda je súčasťou každého jedného vojnového konfliktu, vojny, krízovej situácie. Akým spôsobom by sme sa mali pozerat' na to, napríklad čo hovorí alebo čo deklaruje Rusko a čo hovoria ostatné zúčastnené strany, čiže povedzme Ukrajina, Spojené štáty, západná Európa?“

Juraj Draxler, bývalý minister a analytik: „Tak asi od začiatku platí tá základná poučka, že prvou obeťou v prípade vojny alebo akéhokoľvek konfliktu je pravda. Preto treba vždy byť opatrný, keď počúvame, čo sa deje, či už je to jedna alebo druhá strana. Aké príbehy dáva samozrejme do popredia. To vidíme aj dnes, keď je veľmi ťažké overiť kto vlastne je vinníkom pri ostreľovaní na tom danom území. Videli sme, že OBSE odmietla potvrdiť pravdivosť toho, čo sme videli minulý týždeň.“

Anka Žitná, moderátorka: „No tak lebo pozorovatelia OBSE sa stiahli odtiaľ, keď sa začalo hovoriť, že konflikt príde.“

Juraj Draxler, bývalý minister a analytik: „Áno, oni tvrdia, že im nebolo umožnené, aby sa priblížili k objektu tej škôlky, teda tie fotografie, ktoré sme videli. Na druhej strane bol by som veľmi skeptický ohľadom toho, čo robí druhá strana a naozaj by som sa pozeral veľmi skepticky aj na tie informácie, ktoré prichádzajú z druhej strany, ale ten kontext je širší. Jednoducho treba počítať s tým, že v takýchto situáciách propaganda častokrát skutočne ide naplno. To čo mne prekáža je, že sa propaganda napríklad aj v časti našich médií preberie niekedy až nekriticky, pretože je pravda, že keď sa pozrieme na históriu konfliktov za posledných tridsať rokov alebo môžeme ísť niekoľko desaťročí dozadu, naozaj veľa tých konfliktov sa začínalo tým, že na začiatku bol nejaký príbeh, ktorý sa neskôr ukázal ako nepravdivý a ten príbeh bol skutočne naaranžovaný.“

Anka Žitná, moderátorka: „Dajme pár prípadov, aby sme to ilustrovali.“

Juraj Draxler, bývalý minister a analytik: „Môžeme, tak najväčšia americká povojnová akcia bola vojna vo Vietname a dnes vieme, bolo to potvrdené. Potvrdil to dokonca ten kto o tom vie najlepšie, bývalý minister obrany Spojených štátov Robert McNamara, ktorý povedal, že áno, incident v Tonkinskom zálive, na základe ktorého Američania povedali, že idú do Vietnamu, bol vymyslený alebo respektíve nikdy sa nestal. To bol ten incident, kde údajne bolo napadnuté plavidlo námorníctva Spojených štátov a ukázalo sa, že to nebola pravda. Takisto veľká akcia, ktorá prebehla pred tridsiatimi rokmi, mnohí si ešte na to pamätáme, bolo oslobodzovanie Kuvajtu. Oslobodzovanie Kuvajtu, svetová verejnosť sa na to pozerala samozrejme tak, že Saddám Husajn bol ten, ktorý bol vinníkom a asi s tým môžeme súhlasiť.“

Anka Žitná, moderátorka: „Bol to diktátor, áno.“

Juraj Draxler, bývalý minister a analytik: „Problém pre americkú vládu bol, že americká verejná mienka napriek tomu, že sa pozerala na Saddáma Husajna ako na vinníka tej situácie, nebola ochotná sa postaviť za nasadenie amerických vojakov na oslobodzovanie Kuvajtu, ktorý vnímali ako malé územie, nie dôležité pre Američanov, ktoré bolo tiež spravované svojím spôsobom veľmi pochybne. K čomu vtedy došlo, bolo že v americkom senáte vystúpilo dievča, ktoré hovorilo, že videlo ako irackí vojaci vyhadzujú bábätká z inkubátorov a tie inkubátory odvádzajú do Iraku. To bol kľúčový moment, kedy sa tá verejná mienka obrátila a americká verejnosť chcela, aby americká armáda zasiahla, aj zasiahla. Neskôr sa ukázalo, že to dievča bolo dcérou kuvajtského veľvyslanca. Vtedy to nikto nepovedal verejne, a že v Iraku nebola. Nikto nemohol potvrdiť, že by vôbec bola, teda pardon v Kuvajte. New York Times, Amnesty International, mnohé ďalšie médiá alebo organizácie, ktoré vtedy ten príbeh šírili sa neskôr ospravedlnili, pretože sa ukázal ako nepravdivý. A takýchto príkladov by sme mohli nájsť veľa. Kosovo je ďalší pekný príklad, pretože na začiatku sa tvrdilo, že dochádza

buď ku genocíde alebo jednoducho k nejakému inému vyvražďovaniu civilného obyvateľstva. Dokonca ani incident v obci Račak, o ktorom sa hovorilo najviac, sa nakoniec nepodarilo celkom potvrdiť. Na začiatku samotného konfliktu, keď pripomeniem NATO bombardovalo tú srbskú časť vtedajšej ešte Juhoslávie, sa hovorilo o tom, že Srbi zriadili v Kosove koncentračné tábory, v Prištine na futbalovom štadióne a podobne. Šírili to nielen americkí, ale aj napríklad nemeckí politici. Neskôr nemecká verejnoprávna televízia odvysielala dokument, v ktorom priamo povedali, že toto všetko boli vymyslené informácie. Takže preto hovorím, jednoducho budme skeptickí k takýmto informáciám. Diskutujme racionálne o tom, kto má aké záujmy v takýchto konfliktoch, pretože tie záujmy sú rôznorodé, vychádzajú zo strategických záujmov jednotlivých krajín, ale aj z toho, čo sa deje vo vnútornej politike týchto krajín.“

Anka Žitná, moderátorka: *„Podme sa naspäť pozrieť na tú Ukrajinu, keďže to je momentálne naozaj téma, ktorá zaplňa titulky vo všetkých svetových médiách. Nie je tomu inak ani u nás. Ako treba vnímať to, čo sa deje v Donecku, v Luhansku možno aj trochu s historickým pohľadom, čo sa tam celé vlastne udialo a ako to tam práve vy čítate, práve z toho hľadiska propagandy, čo o tom počujeme, čo sa tam deje?“*

Juraj Draxler, bývalý minister a analytik: *„To je pomerne zložitá situácia. Samozrejme dnes sa hovorí o tom, že Rusko má nejaké imperiálne ambície, a aj z hľadiska týchto imperiálnych ambícií sa snaží obsadiť tie územia, ktoré vníma ako, niečo čo ešte dobýjala kedysi ešte Katarína Veľká a podobne. Ja by som si dovoľil pripomenúť, že v deväťdesiatych rokoch sa vlastne elita, jednak obranná a jednak diplomatická v Spojených štátoch postavila proti rozširovaniu NATO a jedna z tých prvých viet, napríklad vo veľmi slávnom liste bolo práve to, že dnešné Rusko nemá imperiálne ambície. Rusko si uvedomilo po tej ére Sovietskeho zväzu, že v podstate nemá na to, aby hospodársky udržiavalo takéto veľké impérium a snaží sa stať relatívne normálnou európskou krajinou. Že rozširovanie NATO zničí svojím spôsobom ten plán, aby sa Rusko zaradilo do šíku možno až západných krajín, pretože vieme, že sa hovorilo o Európe až po Ural. A tí ľudia, ktorí toto hovorili, neboli žiadni ľudia, ktorí by mali nejaký mäkký postoj, naozaj boli to veľmi významní jastrabi tej povojnovej americkej politiky. George Kennan, autor politiky konteinmentu. Paul Nitze, ktorý je vlastne autorom tej obrannej stratégie od päťdesiatych rokov, keď si Spojené štáty začali vytvárať obrovskú jadrovú odstrašovaciu silu a ďalší, a ďalší ľudia. Keď sa pozrieme na to, čo sa deje dneska na Ukrajine, tak James Matlock, čo je posledný veľvyslanec Spojených štátov v Sovietskom zväze, priamo povedal pred niekoľkými dňami, teda opäť veľká autorita, priamo povedal pred niekoľkými dňami, že on vníma celú túto krízu ako niečo, na čo sa treba pozeráť aj z pohľadu vnútornej politiky Spojených štátov, ktorá jednoducho v tejto chvíli prechádza určitou krízou spoločenskou, rastie počet bezdomovcov, vidíme, že stredná trieda jednoducho nemá také príjmy, akoby si predstavovala, a to že sa vytvára takýto polárny konflikt s veľkým nepriateľom, s Ruskom, svojím spôsobom pomáha aj...“*

Anka Žitná, moderátorka: *„Odvádza pozornosť.“*

Juraj Draxler, bývalý minister a analytik: *„Odvádza pozornosť a pomáha to samozrejme určitým spôsobom ten národ dať dokopy. A ešte raz zdôrazňujem, to nehovorí niekto tu v Bratislave alebo v Moskve, to hovorí jeden z najvýznamnejších povojnových diplomatov Spojených štátov.“*

Anka Žitná, moderátorka: *„My sme včera počuli prejav prezidenta Vladimíra Putina. V podstate z neho vyšlo niečo v tom zmysle, že Rusko už nemá kam ďalej ustupovať. Naozaj je to tak, že Rusko je nejako zatlačené do kúta tým, čo sa teraz deje?“*

Juraj Draxler, bývalý minister a analytik: *„Rusko už niekoľko rokov hovorí veľmi konzistentne, že má svoje záujmy, a zároveň že vníma určité možné hrozby. Rusko niekoľko rokov zdôrazňuje, že preňho je hrozbou, keď sa raketová technika približuje k jeho hraniciam a poukazuje na to, že napriek rôznym uisteniam, že NATO sa najprv nebude rozširovať,*

neskôr Rusko sa síce zmierilo s rozšírením NATO, ale podpísali spoločný dohovor, podľa ktorého sa nemali navyšovať žiadne vojenské kapacity vo východnej Európe a budovať nové inštalácie. Napriek tomu pod dáždnikom NATO došlo k tomu, že Spojené štáty si vytvorili základne v Bulharsku, základne v Rumunsku, kde už je to vážnejšie, pretože tam ide naozaj o nasadenie raketovej techniky. Ten dôvod, ktorý sa uvádza je ten, že je to obranný štít proti nejakému možnému útoku zo strany Iránu. Rusko toto nikdy neprijalo ako argument a poukazuje na to, že preňho je to vážna hrozba. Rumunsko je už pomerne blízko, ale Ukrajine je ešte bližšie. Prezident Putin v tom svojom včerašom prejave hovoril o týchto konkrétne technických podrobnostiach. On hovoril ako náhle sa umiestnia na Ukrajinu rádiolokátory, silné rádiolokátory, v podstate sa môže stať, že západné sily budú mať pod kontrolou celú európsku časť Ruska a ešte horšie je to v prípade raketovej techniky, takže tie diskusie sú naozaj do značnej miery technického, racionálneho charakteru a podľa mňa takto by sa k nim malo minimálne na tej diplomatickej úrovni pristupovať.“

Anka Žitná, moderátorka: „A máte pocit, že sa k tejto téme takto pristupuje? Takto racionálne, keď sa pozrieme na všetky tie rokovania, videli sme ako naozaj európske špičky rokovali s Vladimírom Putinom opakovane, či prezident Macron alebo nemecký kancelár, čo sú významní hráči v únii. Z toho čo vidíte vy, ak sa teda pozeráte do toho zákulisia, že nečítate ten prvý plán, dáva to dôvody na nejaký optimizmus, že situácia sa ešte stále aj v tomto momente dokáže nejako urovnať, aspoň ako tak?“

Juraj Draxler, bývalý minister a analytik: „Predovšetkým nesúhlasím s tým názorom, že či už prezident Putin alebo to jeho najbližšie okolie sú odtrhnutí od reality, a že máme dočinenia s akým si bláznivým diktátorom, ktorý chce naplňať nejaké imperiálne ambície Ruska. Nie som len ja, ktorý na to poukazuje. Videl som nedávno rozhovor s bývalým ministrom zahraničia Českej republiky, pánom Schwarzenbergom, ktorý toto isté povedal veľmi otvorene. Putin jedná racionálne, a tak k tomu treba pristupovať. Otázka je či tie diskusie sú naozaj racionálne, treba sa na to pozrieť tak, že od začiatku tie diskusie vedú Spojené štáty. Áno je pravda, že videli sme prezidenta Macrona, videli sme kancelára Scholza, ktorí sa snažia vsunúť do tých diskusií, ale ten najsilnejší hlas je zo strany Spojených štátov, ktorý dokonca zaznieva svojím spôsobom až s akou si imperiálnou nadradenosťou, pretože sme videli, že Spojené štáty povedali, v prípade, že sa niečo stane, v tom prípade Nord Stream jednoducho nebude fungovať. Nepočkali si ani na to, kým toto by povedala samotná nemecká vláda.“

Anka Žitná, moderátorka: „No ale to povedal kancelár teraz, je to aktualita, že naozaj za týchto podmienok nespustia Nord Stream.“

Juraj Draxler, bývalý minister a analytik: „Iste, nemecká vláda má úplne jasnú politiku, úplne jasnú diplomáciu. Oni nikdy nejdú proti Spojeným štátom, takže potom ako Spojené štáty niečo povedia, nemecká vláda sa k tomu prihlási. Videli sme, že majú skutočne snahu, aby sme sa z tejto situácie dostali, či sa z nej dostaneme, to bude záležať od ďalších rokovaní, od šikovnosti aj predovšetkým nemeckých vládnych špičiek, francúzskych vládnych špičiek. To čo sa stalo včera a to čo sa deje dnes, je vlastne len otvorenie nejakej novej etapy. Nemyslím si osobne mimochodom, že dôjde k niečomu tak dramatickému, ako by bol útok na samotný Kyjev alebo snaha Ruska obsadiť Ukrajinu. To jednoducho nedáva ani z hľadiska ruských záujmov absolútne žiaden zmysel. K čomu môže ešte skutočne dôjsť sú nejaké údery vojenské proti vojenským silám na strane Ukrajiny. Môže dôjsť ešte k ďalšej eskalácii pri prípadnom obsadzovaní územia v okolí tých dvoch separatistických republík, a takisto samozrejme môže sa stať, že dôjde k problému napríklad s dodávkami plynu a podobne. Tých možností eskalácie je ešte veľa. Na druhej strane stále je otvorený priestor na to, aby sa rokovalo o tom, aké garancie je možné dať Rusku. A opäť tam stále ide o jednu vec. O tú raketovú techniku, o ďalšiu vojenskú techniku, ktorá by v budúcnosti podľa Ruska nemala mať prístup na územie Ukrajiny.“

Anka Žitná, moderátorka: „Veľmi v skratke ešte sa pozrieme na Európu, a potom sa chcem pozrieť na to, ako sme my Slováci s vnímaním Ruska a Vladimíra Putina, keďže počuli sme to aj z úst šéfa branno-bezpečnostného výboru, že tu funguje piata kolóna trollov a tak ďalej, ale rýchlo ešte k Európe. Dá sa povedať, že európsky kontinent momentálne v celom tomto konflikte je oslabený, alebo je tým najslabším na koho to najviac dol'ahnú dopady celej tejto krízy?“

Juraj Draxler, bývalý minister a analytik: „Celkom jednoznačne európsky kontinent je ten, ktorý hospodársky môže utrpieť v prípade, že by tá kríza ďalej eskalovala. Mimochodom ešte poznamenám to, že sa neočakáva nejaká naozaj veľká akcia, veľká vojna na Ukrajine. To si nemyslím len ja alebo nejaký iní analytici. Myslia si to evidentne aj akciové trhy, pretože akciové trhy reagujú silnejšie na správy, ktoré sa týkajú napríklad toho, čo budú robiť centrálné banky, ako na tie správy, že bude nejaká invázia na Ukrajinu. Takže ani investori si nemyslia, že skutočne dôjde k nejakému veľkému konfliktu. Na druhej strane aj tieto menšie eskalácie jednoducho povedú k tomu, že energie budú drahšie, či už ide o ropu alebo o plyn. A vždy je tam aj tá možnosť, aj keď extrémna, že sa napríklad zastavia dodávky plynu do Európy.“

Anka Žitná, moderátorka: „A to potom budeme sledovať, poďme na Slovensko a práve tí Slováci ma zaujímajú. Ako Slováci vnímajú Rusko a jeho prezidenta Vladimíra Putina? Sme naozaj rusofili? Máme to tak nejak mentálne? A ďalšia vec, ešte aby sme nezabudli a stihli to povedať, ako toto všetko dopadne na slovenskú spoločnosť, lebo aj to je dôležitý moment.“

Juraj Draxler, bývalý minister a analytik: „Určite je. Nie je pravda to, čo zaznieva a to by som naozaj nazval dosť primitívnou propagandou, že na Slovensku máme nejakú obrovskú časť obyvateľstva, ktorá je kremlofilná, rusofilná a ktorá nekriticky vníma to, čo sa deje napríklad v tejto chvíli na Ukrajine. Nepotvrdzujú to totižto čísla. Ja som pred časom koordinoval veľký reprezentatívny prieskum, kde sme sa pozerali na to, ako Slováci myslia, aké majú postoje okrem iného napríklad k rôznym krajinám. Slováci si nemyslia, že Rusko je nám vzorom. Ak sa opýtame ľudí, či si myslia, že by nám ruská politika mala byť modelom, tak len päť percent ľudí si myslí, že áno, určite. Ale ďalších pätnásť percent si myslí, že možno. To sa nedá absolútne porovnať s inými krajinami, kde sedemdesiat percent Slovákov si myslí, že Švédsko by nám malo byť takým príkladom ako si máme riadiť svoje veci. Švajčiarsko, Nemecko a podobne. Tie čísla tam sú oveľa vyššie. Zaujímavé je, že nie je ani pravda, že Slováci sú nejak zamilovaní do Putina, lebo to často vidno v novinových komentároch. Ak si pozriem na čísla toho, ako ľudia hodnotia Putina a európskych politikov. Štyridsať percent ľudí vníma Putina relatívne pozitívne, ale podobne pozitívne vníma napríklad bývalú kancelárku Merkelovú, lebo ten prieskum sa robil ešte...“

Anka Žitná, moderátorka: „Je to zhruba narovnať.“

Juraj Draxler, bývalý minister a analytik: „Pri nej je to o štyri percentuálne body menej, čiže je to veľmi podobné, ale napríklad viac Slovákov dôveruje Macronovi ako Putinovi, alebo napríklad českému prezidentovi Zemanovi. Takže ono sa to aj môže zdať, pretože tá určitá skupina ľudí, ktorá áno, je tu aj určitá skupina ľudí, ktorá vníma Rusko možno nekriticky alebo predsa len s takým väčším oduševnením ako iní, je hlasná.“

Anka Žitná, moderátorka: „Je ich viac počuť.“

Juraj Draxler, bývalý minister a analytik: „Ale nie je pravda, že všetci ľudia, ktorí dnes hovoria, že sa máme pozerieť na Rusko aj z hľadiska jeho záujmov, že sú to zároveň tí ľudia, ktorí vnímajú Rusko nekriticky. Tak to jednoducho nie je.“

Anka Žitná, moderátorka: „Ako toto celé čo sa deje, dopadne na slovenskú spoločnosť? Na to myslím ako mentálne, čo to s nami urobí?“

Juraj Draxler, bývalý minister a analytik: „My sme si zažili ešte jeden kritický moment a veľmi nešťastný moment a to bola tá obranná zmluva so Spojenými štátmi, ktorá prišla práve v tejto chvíli. Ja si myslím, že táto vládna koalícia minimálne z hľadiska

vnútropolitických záležitostí si mala dať v tomto určitú pauzu, pretože toto na verejnosť pôsobí skutočne veľmi až podozrivo. Tá zmluva sa prijímala v určitom chvate, akoby sa musela prijímať práve v tomto okamihu a vidíme, že ľudia na to reagujú veľmi podráždene. Pravdepodobne to povedie k tomu, že budeme mať ešte extrémnejšiu politiku, ako sme mali doteraz. Už teraz musím povedať, že keď sa pozrieme na to, že aké sú preferencie politických strán, a že časť relatívne extrémnych strán naberať za posledné mesiace, tak mám obavy toho, ako to bude vyzerat' o niekoľko ďalších mesiacov.“

Anka Žitná, moderátorka: „Ďakujem pekne, že ste si našli čas a prišli do štúdia, dovidenia.“

Juraj Draxler, bývalý minister a analytik: „Ďakujem, dovidenia.“

Anka Žitná, moderátorka: „Mojím hosťom bol dnes Juraj Draxler. Zajtra popoludní tu bude relácia Tak takto?! opäť. Budem sa na vás tešiť opäť o pol jednej. Dovidenia.“

22:12 koniec programu

Pracovný materiál Kancelárie Rady na rokovanie Rady dňa 9. 3. 2022

Správa o kontrole dodržiavania povinností podľa zákona č. 308/2000 Z. z.

Monitoring č.: 446/M/2022

Programová služba: Rádio Frontinus

Vysielateľ: FRONTINUS s.r.o.

Číslo licencie: R/115

Na základe záverov uvedených v správe Kancelária Rady pripravila nasledujúce uznesenia:

Návrh uznesenia:

Rada pre vysielanie a retransmisiu (ďalej len „Rada“) ako orgán príslušný podľa § 4 ods. 1 až 3 a § 5 ods. 1 písm. g) zákona č. 308/2000 Z. z. o vysielaní a retransmisii a o zmene zákona č. 195/2000 Z. z. o telekomunikáciách v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon č. 308/2000 Z. z.“) postupom podľa § 71 zákona č. 308/2000 Z. z. **začína správne konanie** voči vysielateľovi FRONTINUS s.r.o. vo veci možného porušenia **§ 16 ods. 3 písm. b)** zákona č. 308/2000 Z. z. v súvislosti s tým, že na rozhlasovej programovej službe Rádio Frontinus odvysielal

I. dňa 14. 2. 2022 v čase o cca 9:00 hod. o cca 13:00 hod. a o cca 16:00 hod. program *Global Rádia Frontinus*, v ktorom mohlo dôjsť k porušeniu povinnosti zabezpečiť objektivnosť a nestrannosť spravodajského programu; názory a hodnotiace komentáre musia byť oddelené od informácií spravodajského charakteru,

II. dňa 14. 2. 2022 v čase o cca 12:00 hod. program *Na pravé poludnie*, v ktorom mohlo dôjsť k porušeniu povinnosti zabezpečiť objektivnosť a nestrannosť spravodajského programu; názory a hodnotiace komentáre musia byť oddelené od informácií spravodajského charakteru,

III. dňa 15. 2. 2022 v čase o cca 9:00 hod. o cca 13:00 hod. a o cca 16:00 hod. program *Global Rádia Frontinus*, v ktorom mohlo dôjsť k porušeniu povinnosti zabezpečiť objektivnosť a nestrannosť spravodajského programu; názory a hodnotiace komentáre musia byť oddelené od informácií spravodajského charakteru,

IV. dňa 24. 2. 2022 v čase o cca 9:00 hod. a o cca 16:00 hod. program *Global Rádia Frontinus*, v ktorom mohlo dôjsť k porušeniu povinnosti zabezpečiť objektivnosť a nestrannosť spravodajského programu; názory a hodnotiace komentáre musia byť oddelené od informácií spravodajského charakteru.

Úloha:

Kancelária Rady v zmysle § 4 ods. 4 a § 13 ods. 1 zákona č. 308/2000 Z. z. oznámi účastníkovi konania začiatok správneho konania a zabezpečí nevyhnutné podklady a dôkazy pre rozhodnutie vo veci.

T: 23. 3. 2022

Z: PLO

Kancelária Rady pre vysielanie a retransmisiu

**Pracovný materiál Kancelárie Rady na rokovanie Rady pre vysielanie a retransmisiu
dňa 9. 3. 2022**

Monitoring č.	446/M/2022
Deň a čas vysielania:	14. 02. 2022 v čase cca 09:00 – 10:00 h 14. 02. 2022 v čase cca 12:00 – 13:00 h 14. 02. 2022 v čase cca 13:00 – 14:00 h 14. 02. 2022 v čase cca 16:00 – 17:00 h 15. 02. 2022 v čase cca 09:00 – 10:00 h 15. 02. 2022 v čase cca 12:00 – 13:00 h 15. 02. 2022 v čase cca 13:00 – 14:00 h 15. 02. 2022 v čase cca 16:00 – 17:00 h 24. 02. 2022 v čase cca 09:00 – 10:00 h 24. 02. 2022 v čase cca 16:00 – 17:00 h
Programová služba:	Rádio Frontinus
Vysielateľ:	FRONTINUS s.r.o.
Číslo licencie:	R/115

Dátum: 2. 3. 2022

PRÁVNE VÝCHODISKÁ POSUDZOVANIA:

Zákon č. 308/2000 Z. z. o vysielaní a retransmisii

§ 16 ods. 3 písm. b): „Vysielateľ je povinný zabezpečiť objektivitu a neustrannosť spravodajských programov a politicko-publicistických programov; názory a hodnotiace komentáre musia byť oddelené od informácií spravodajského charakteru.“

Rada vykonala kontrolný monitoring spravodajskej relácie *Global Rádia Frontinus* a *Na pravé poludnie* vysielanej na programovej službe Rádio Frontinus, vysielateľ FRONTINUS s.r.o., v dňoch **14. 02. 2022** o 09:00 h, 12:00 h, 13:00 h, 16:00 h a **15. 02. 2022** o 09:00 h, 12:00 h, 13:00 h, 16:00 h. a **24. 02. 2022** o 09:00 h a 16:00 h.

Cieľom kontrolného monitoringu bolo zistiť dodržiavanie príslušných ustanovení **zákona č. 308/2000 Z. z. o vysielaní a retransmisii** pri vysielaní spravodajských a politickopublicistických programov.

Monitoring vysielania zo dňa: 14. 02. 2022 v čase cca 09:00 h

09:00:00 Hudobný blok, pokračovanie

09:00:13 Global Rádia Frontinus, začiatok programu

Moderátor: „Kanada sťahuje z obáv z ruskej invázie svoje vojská z Ukrajiny. Ministerstvo obrany uviedlo, že vojaci, ktorí pôsobili na Ukrajine ako inštruktážna misia, budú dočasne umiestnení inde v Európe. Ministerstvo neuvedie počty stiahnutých vojakov, ani miesto ich nového pobytu. Vo vyhlásení ministerstva sa ďalej uvádza, že presun jednotiek z Ukrajiny nesignalizuje koniec výcvikovej misie, ktorej cieľom je posilniť bezpečnostné sily tejto krajiny. Namiesto toho ministerstvo tvrdí, že tento krok poskytuje armáde čas na opätovné zameranie úsilia tvárou v tvár ruským silám. Ministerka obrany Anita Anandová hovorí, že Kanada je naďalej odhodlaná podporovať obyvateľov Ukrajiny a pomáhať svojim bezpečnostným silám zlepšovať ich spôsobilosti. Dodáva, že bezpečnosť jednotiek kanadských ozbrojených síl je najvyššou prioritou a toto dočasné premiestnenie zabezpečí bezpečnosť kanadského personálu. Oznámenie, že vojaci sú sťahovaní z Ukrajiny, prichádza deň po tom, čo Kanada zatvorila svoje veľvyslanectvo v Kyjeve a presťahovala svoj diplomatický personál do dočasnej kancelárie v Lvove v západnej časti krajiny. Lvov je domovom ukrajinskej vojenskej základne, ktorá slúžila ako hlavné centrum pre výcvikovú misiu Kanady s jej dvesto vojakmi. Na pozadí hysterických krokov Kanady, USA a ich vazalov v Európe z Moskvy stále zaznievajú vyjadrenia o nezmyselnosti vpádu na Ukrajinu. Počet ruských vojakov deklarovaných na 100 000 nepostačuje na rozsiahlejšiu operáciu. Sú protiváhou obdobného počtu ukrajinských vojakov a militantov sústredených pri hraniciach Luhanskej a Doneckej republiky. Cúva už aj ukrajinský prezident Volodymyr Zelenskij, ktorý si uvedomuje snahu jeho v úvodzovkách spojencov, rozpútať aj s pomocou ukrajinských vojakov, na ktorých vrchné ukrajinské velenie nemá dosah, aspoň lokálny konflikt. SBU, Bezpečnostná služba Ukrajiny, v uplynulých hodinách na sociálnych sieťach uviedla, že krajina čelí pokusom o vytvorenie systémovej paniky a falošným správam, SBU sa proti tomuto naratívu ohradzuje.“

„V piatok začalo v Bielorusku Rusko-Bieloruské cvičenie, Sojuznaja rešimost' (nezrozumiteľné), Spoločné riešenie 2022. V sobotu na polygóne Gožskij (nezrozumiteľné) precvičovali vojaci oboch krajín manévrovaciu obranu mechanizovaných jednotiek s podporou delostrelectva a letectva. Nacvičovala sa aj evakuácia ranených pomocou obrnených zdravotníckych vozidiel na báze BTR 82 A. Použité boli aj drony a dymové clony

maskujúce ústup jednotiek. Do následného protiútoku boli zapojené rezervné sily, dve motostrelecké a jedna tanková rota podporované batériou hŕbníc 2S1 Gloždika a batériou salvových raketometov BM21 Grat. Návik obrnených bojov pokračoval aj v nedeľu. Jednotky výsadkovo-útočnej brigády vzdušných výsadkových vojsk ozbrojených síl Ruskej federácie tu nacvičovali likvidáciu diverzno-rozvedkových jednotiek protivníka. Manévry prebiehali aj na polygónoch Breskyj a v oblastiach Gomel, Baranoviči a Luvinec (nezrozumiteľné).“

„V sobotu sa u našich južných susedov začala oficiálna volebná kampaň. Maďari budú 3. apríla nielen rozhodovať o zložení parlamentu, ale aj o referende o zákone na ochranu detí. Podľa maďarského volebného zákona sa volebná kampaň oficiálne začína päťdesiat dní pred dátumom hlasovania a potrvá až do zavretia volebných miestností o devätnástej hodine. Podľa zákona môžu voliči v jednokolových voľbách odovzdať dva hlasovacie lístky, ktoré rozhodujú o stodevätidesiatich deviatich mandátoch. Jeden priamo volí zákonodarcov stošesť volebných obvodov, zatiaľ čo druhý je určený na stranícku listinu. Aby mohli potenciálni kandidáti kandidovať v jednotlivých volebných obvodoch, musia do 25. februára do 16-tej hodiny získať päťsto podpisov a musia byť zaregistrovaní volebnou komisiou jednotlivých volebných obvodov. Zákon o postupe volieb zakazuje umiestňovať volebné plagáty na chránené pamiatky, miesta ochrany prírody, alebo na fasády budov štátnej správy a samosprávy alebo v ich priestoroch. Politickú inzerciu môžu uverejňovať tlačové médiá, ktoré sa do 18. januára zaregistrovali na štátnom kontrolnom úrade. Televízne a rozhlasové stanice sú povinné zverejňovať politickú inzerciu bezplatne podľa jednotlivých kritérií. Komerčné kanály musia informovať Národnú volebnú komisiu o zaradení politickej reklamy do svojho programu. V deň hlasovania je vysielanie politickej reklamy zakázané. Organizátori nie sú povinní počas volebnej kampane vopred informovať políciu o volebnom zhromaždení, na užívanie verejných priestranstiev sú však povinní získať písomné povolenie od príslušného úradu miestnej samosprávy, alebo príslušných úradov.“

„Ministerstvo obrany upozorňuje obyvateľov Slovenska, že v období od 14. do 20. februára je cez naše územie plánovaných štyridsaťšesť cestných presunov zahraničných ozbrojených síl.“

09:06:26 Global Rádia Frontinus, koniec programu / *Predpoveď počasia* / Hudobný blok
10:00:05 koniec záznamu

Monitoring vysielania zo dňa: 14. 02. 2022 v čase cca 12:00 h

12:00:00 Hudobný blok, pokračovanie

12:03:53 Na pravé poludnie, začiatok programu

Moderátor: „Kanada sťahuje z obáv z ruskej invázie svoje vojská z Ukrajiny. Ministerstvo obrany uviedlo, že vojaci, ktorí pôsobili na Ukrajine ako inštruktážna misia, budú dočasne umiestnení inde v Európe. Ministerstvo neuvedie počty stiahnutých vojakov, ani miesto ich nového pobytu. Vo vyhlásení ministerstva sa ďalej uvádza, že presun jednotiek z Ukrajiny nesignalizuje koniec výcvikovej misie, ktorej cieľom je posilniť bezpečnostné sily tejto krajiny. Namiesto toho ministerstvo tvrdí, že tento krok poskytuje armáde čas na opätovné zameranie úsilia tvárou v tvár ruským silám. Ministerka obrany Anita Anandová hovorí, že Kanada je naďalej odhodlaná podporovať obyvateľov Ukrajiny a pomáhať svojim bezpečnostným silám zlepšovať ich spôsobilosti. Dodáva, že bezpečnosť jednotiek kanadských ozbrojených síl je najvyššou prioritou a toto dočasné premiestnenie zabezpečí bezpečnosť kanadského personálu. Oznámenie, že vojaci sú sťahovaní z Ukrajiny, prichádza deň po tom, čo Kanada zatvorila svoje veľvyslanectvo v Kyjeve a presťahovala svoj diplomatický personál do dočasnej kancelárie v Lvove v západnej časti krajiny. Lvov je domovom ukrajinskej vojenskej základne, ktorá slúžila ako hlavné centrum pre výcvikovú misiu Kanady s jej dvesto vojakmi. Na pozadí hysterických krokov Kanady, USA a ich vazalov v Európe z Moskvy stále zaznievajú vyjadrenia o nezmyselnosti vpádu na Ukrajinu. Počet ruských vojakov

deklarovaných na 100 000 nepostačuje na rozsiahlejšiu operáciu. Sú protiváhou obdobného počtu ukrajinských vojakov a militantov sústredených pri hraniciach Luhanskej a Doneckej republiky. Cúva už aj ukrajinský prezident Volodymyr Zelenskyj, ktorý si uvedomuje snahu jeho v úvodzovkách spojencov, rozpútať aj s pomocou ukrajinských vojakov, na ktorých vrchné ukrajinské velenie nemá dosah, aspoň lokálny konflikt. SBU, Bezpečnostná služba Ukrajiny, v uplynulých hodinách na sociálnych sieťach uviedla, že krajina čelí pokusom o vytvorenie systémovej paniky a falošným správam, SBU sa proti tomuto naratívu ohradzuje.“

„Ministerstvo obrany upozorňuje obyvateľov Slovenska, že v období od 14. do 20. februára je cez naše územie plánovaných štyridsaťšesť cestných presunov zahraničných ozbrojených síl.“

„Turčianske kultúrne stredisko v Martine pozýva do svojich klubových priestorov na autorskú výstavu pod názvom Okamih života. Vystavujúci autor, martinský neprofesionálny výtvarník Miroslav Raček tu prezentuje prierez svojou maliarskou tvorbou. Vo svojich plátnach jemu vlastným spôsobom filtruje podnety života cez prizmu svojho originálneho výtvarného jazyka. V rámci výstavy pripravilo stredisko aj moderované stretnutie s autorom Miroslavom Račekom, kde sa záujemcovia môžu s autorom porozprávať nielen o jeho umeleckej tvorbe. Stretnutie sa uskutoční v utorok 1. marca o 16.30 v klubových priestoroch Turčianskeho kultúrneho strediska v Martine na Divadelnej ulici. Samotná výstava potrvá do 10. marca.“

„Obľúbený orchestr Hot Serenaders vystúpi vo štvrtok 10. marca v žilinskom Dome umenia Fatra. Hot Serenaders tu v slovenskej premiére predstavia nový album, ktorý vyjde pri príležitosti tridsiateho výročia orchestra na konci februára. Okrem týchto najnovších skladieb v repertoári orchestra si zoskupenie zaspomína aj na spoluprácu s maestrom Milanom Lasicom, ktorý sa s nimi rozlúčil v lete na ich výročnom koncerte v Štúdiu L a S. Na programe budú aj skladby slovenskej proveniencie, ktoré preslávil František Kryštof Veselý.“

12:08:32 Na pravé poludnie, koniec programu / Hudobný blok / Športové správy / Hudobný blok / Snehové správy / Hudobný blok /

13:00:03 koniec záznamu

Monitoring vysielania zo dňa: 14. 02. 2022 v čase cca 13:00 h

13:00:00 Hudobný blok, pokračovanie

13:02:41 Global Rádia Frontinus, začiatok programu

Moderátor: „Kanada sťahuje z obáv z ruskej invázie svoje vojská z Ukrajiny. Ministerstvo obrany uviedlo, že vojaci, ktorí pôsobili na Ukrajine ako inštruktážna misia, budú dočasne umiestnení inde v Európe. Ministerstvo neuvedie počty stiahnutých vojakov, ani miesto ich nového pobytu. Vo vyhlásení ministerstva sa ďalej uvádza, že presun jednotiek z Ukrajiny nesignalizuje koniec výcvikovej misie, ktorej cieľom je posilniť bezpečnostné sily tejto krajiny. Namiesto toho ministerstvo tvrdí, že tento krok poskytuje armáde čas na opätovné zameranie úsilia tvárou v tvár ruským silám. Ministerka obrany Anita Anandová hovorí, že Kanada je naďalej odhodlaná podporovať obyvateľov Ukrajiny a pomáhať svojim bezpečnostným silám zlepšovať ich spôsobilosti. Dodáva, že bezpečnosť jednotiek kanadských ozbrojených síl je najvyššou prioritou a toto dočasné premiestnenie zabezpečí bezpečnosť kanadského personálu. Oznámenie, že vojaci sú sťahovaní z Ukrajiny, prichádza deň po tom, čo Kanada zatvorilo svoje veľvyslanectvo v Kyjeve a presťahovala svoj diplomatický personál do dočasnej kancelárie v Lvove v západnej časti krajiny. Lvov je domovom ukrajinskej vojenskej základne, ktorá slúžila ako hlavné centrum pre výcvikovú misiu Kanady s jej dvesto vojakmi. Na pozadí hysterických krokov Kanady, USA a ich vazalov v Európe z Moskvy stále zaznievajú vyjadrenia o nezmyselnosti vpádu na Ukrajinu. Počet ruských vojakov deklarovaných na 100 000 nepostačuje na rozsiahlejšiu operáciu. Sú protiváhou obdobného počtu ukrajinských vojakov a militantov sústredených pri hraniciach Luhanskej a Doneckej

republiky. Cúva už aj ukrajinský prezident Volodymyr Zelenskyj, ktorý si uvedomuje snahu jeho v úvodzovkách spojencov, rozpútať aj s pomocou ukrajinských vojakov, na ktorých vrchné ukrajinské velenie nemá dosah, aspoň lokálny konflikt. SBU, Bezpečnostná služba Ukrajiny, v uplynulých hodinách na sociálnych sieťach uviedla, že krajina čelí pokusom o vytvorenie systémovej paniky a falošným správam, SBU sa proti tomuto naratívu ohradzuje.“

„V piatok začalo v Bielorusku Rusko-Bieloruské cvičenie, Sojuznaja rešimost' (nezrozumiteľné), Spoločné riešenie 2022. V sobotu na polygóne Gožskij (nezrozumiteľné) precvičovali vojaci oboch krajín manévrovaciu obranu mechanizovaných jednotiek s podporou delostrelectva a letectva. Nacvičovala sa aj evakuácia ranených pomocou obrnených zdravotníckych vozidiel na báze BTR 82 A. Použité boli aj drony a dymové clony maskujúce ústup jednotiek. Do následného protiútku boli zapojené rezervné sily, dve motostrelecké a jedna tanková rota podporované batériou húfnic 2S1 Gloždika a batériou salvových raketometov BM21 Grat. Návik obrnených bojov pokračoval aj v nedeľu. Jednotky výsadvko-útočnej brigády vzdušných výsadvkových vojsk ozbrojených síl Ruskej federácie tu nacvičovali likvidáciu diverzno-rozvedkových jednotiek protivníka. Manévry prebiehali aj na polygónoch Breskij a v oblastiach Gomel, Baranoviči a Luvinec (nezrozumiteľné).“

„V sobotu sa u našich južných susedov začala oficiálna volebná kampaň. Maďari budú 3. apríla nielen rozhodovať o zložení parlamentu, ale aj o referende o zákone na ochranu detí. Podľa maďarského volebného zákona sa volebná kampaň oficiálne začína päťdesiat dní pred dátumom hlasovania a potrvá až do zavretia volebných miestností o devätnástej hodine. Podľa zákona môžu voliči v jednokolových voľbách odovzdať dva hlasovacie lístky, ktoré rozhodujú o stodevätidesiatich deviatich mandátoch. Jeden priamo volí zákonodarcov stošesť volebných obvodov, zatiaľ čo druhý je určený na stranícku listinu. Aby mohli potenciálni kandidáti kandidovať v jednotlivých volebných obvodoch, musia do 25. februára do 16-tej hodiny získať päťsto podpisov a musia byť zaregistrovaní volebnou komisiou jednotlivých volebných obvodov. Zákon o postupe volieb zakazuje umiestňovať volebné plagáty na chránené pamiatky, miesta ochrany prírody, alebo na fasády budov štátnej správy a samosprávy alebo v ich priestoroch. Politickú inzerciu môžu uverejňovať tlačové médiá, ktoré sa do 18. januára zaregistrovali na štátnom kontrolnom úrade. Televízne a rozhlasové stanice sú povinné zverejňovať politickú inzerciu bezplatne podľa jednotlivých kritérií. Komerčné kanály musia informovať Národnú volebnú komisiu o zaradení politickej reklamy do svojho programu. V deň hlasovania je vysielanie politickej reklamy zakázané. Organizátori nie sú povinní počas volebnej kampane vopred informovať políciu o volebnom zhromaždení, na užívanie verejných priestranstiev sú však povinní získať písomné povolenie od príslušného úradu miestnej samosprávy, alebo príslušných úradov.“

„Ministerstvo obrany upozorňuje obyvateľov Slovenska, že v období od 14. do 20. februára je cez naše územie plánovaných štyridsaťšesť cestných presunov zahraničných ozbrojených síl.“

13:08:55 Global Rádia Frontinus, koniec programu / *Predpoveď počasia* / Hudobný blok
14:00:03 koniec záznamu

Monitoring vysielania zo dňa: 14. 02. 2022 v čase cca 16:00 h

16:00:00 Hudobný blok, pokračovanie

16:00:50 Global Rádia Frontinus, začiatok programu

Moderátor: „Kanada sťahuje z obáv z ruskej invázie svoje vojská z Ukrajiny. Ministerstvo obrany uviedlo, že vojaci, ktorí pôsobili na Ukrajine ako inštruktážna misia, budú dočasne umiestnení inde v Európe. Ministerstvo neuvedie počty stiahnutých vojakov, ani miesto ich nového pobytu. Vo vyhlásení ministerstva sa ďalej uvádza, že presun jednotiek z Ukrajiny nesignalizuje koniec výcvikovej misie, ktorej cieľom je posilniť bezpečnostné sily tejto krajiny.“

Namiesto toho ministerstvo tvrdí, že tento krok poskytuje armáde čas na opätovné zameranie úsilia tvárou v tvár ruským silám. Ministerka obrany Anita Anandová hovorí, že Kanada je naďalej odhodlaná podporovať obyvateľov Ukrajiny a pomáhať svojim bezpečnostným silám zlepšovať ich spôsobilosti. Dodáva, že bezpečnosť jednotiek kanadských ozbrojených síl je najvyššou prioritou a toto dočasné premiestnenie zabezpečí bezpečnosť kanadského personálu. Oznámenie, že vojaci sú sťahovaní z Ukrajiny, prichádza deň po tom, čo Kanada zatvorilo svoje veľvyslanectvo v Kyjeve a presťahovala svoj diplomatický personál do dočasnej kancelárie v Lvove v západnej časti krajiny. Lvov je domovom ukrajinskej vojenskej základne, ktorá slúžila ako hlavné centrum pre výcvikovú misiu Kanady s jej dvesto vojakmi. Na pozadí hysterických krokov Kanady, USA a ich vazalov v Európe z Moskvy stále zaznievajú vyjadrenia o nezmyselnosti vpádu na Ukrajinu. Počet ruských vojakov deklarovaných na 100 000 nepostačuje na rozsiahlejšiu operáciu. Sú protiváhou obdobného počtu ukrajinských vojakov a militantov sústredených pri hraniciach Luhanskej a Doneckej republiky. Cúva už aj ukrajinský prezident Volodymyr Zelenskij, ktorý si uvedomuje snahu jeho v úvodzovkách spojencov, rozpútať aj s pomocou ukrajinských vojakov, na ktorých vrchné ukrajinské velenie nemá dosah, aspoň lokálny konflikt. SBU, Bezpečnostná služba Ukrajiny, v uplynulých hodinách na sociálnych sieťach uviedla, že krajina čelí pokusom o vytvorenie systémovej paniky a falošným správam, SBU sa proti tomuto naratívu ohradzuje.“

„V piatok začalo v Bielorusku Rusko-Bieloruské cvičenie, Sojuznaja rešimost' (nezrozumiteľné), Spoločné riešenie 2022. V sobotu na polygóne Gožskij (nezrozumiteľné) precvičovali vojaci oboch krajín manévrovaciu obranu mechanizovaných jednotiek s podporou delostrelectva a letectva. Nacvičovala sa aj evakuácia ranených pomocou obrnených zdravotníckych vozidiel na báze BTR 82 A. Použité boli aj drony a dymové clony maskujúce ústup jednotiek. Do následného protiútku boli zapojené rezervné sily, dve motostrelecké a jedna tanková rota podporované batériou hŕbníc 2S1 Gloždika a batériou salvových raketometov BM21 Grat. Návik obrnených bojov pokračoval aj v nedeľu. Jednotky výsadvko-útočnej brigády vzdušných výsadvkových vojsk ozbrojených síl Ruskej federácie tu nacvičovali likvidáciu diverzno-rozvedkových jednotiek protivníka. Manévry prebiehali aj na polygónoch Breskij a v oblastiach Gomel, Baranoviči a Luvinec (nezrozumiteľné).“

„V sobotu sa u našich južných susedov začala oficiálna volebná kampaň. Maďari budú 3. apríla nielen rozhodovať o zložení parlamentu, ale aj o referende o zákone na ochranu detí. Podľa maďarského volebného zákona sa volebná kampaň oficiálne začína päťdesiat dní pred dátumom hlasovania a potrvá až do zavretia volebných miestností o devätnástej hodine. Podľa zákona môžu voliči v jednokolových voľbách odovzdať dva hlasovacie lístky, ktoré rozhodujú o stodeväťdesiatich deviatich mandátoch. Jeden priamo volí zákonodarcov stošesť volebných obvodov, zatiaľ čo druhý je určený na stranícku listinu. Aby mohli potenciálni kandidáti kandidovať v jednotlivých volebných obvodoch, musia do 25. februára do 16-tej hodiny získať päťsto podpisov a musia byť zaregistrovaní volebnou komisiou jednotlivých volebných obvodov. Zákon o postupe volieb zakazuje umiestňovať volebné plagáty na chránené pamiatky, miesta ochrany prírody, alebo na fasády budov štátnej správy a samosprávy alebo v ich priestoroch. Politickú inzerciu môžu uverejňovať tlačové médiá, ktoré sa do 18. januára zaregistrovali na štátnom kontrolnom úrade. Televízne a rozhlasové stanice sú povinné zverejňovať politickú inzerciu bezplatne podľa jednotlivých kritérií. Komerčné kanály musia informovať Národnú volebnú komisiu o zaradení politickej reklamy do svojho programu. V deň hlasovania je vysielanie politickej reklamy zakázané. Organizátori nie sú povinní počas volebnej kampane vopred informovať políciu o volebnom zhromaždení, na užívanie verejných priestranstiev sú však povinní získať písomné povolenie od príslušného úradu miestnej samosprávy, alebo príslušných úradov.“

„Ministerstvo obrany upozorňuje obyvateľov Slovenska, že v období od 14. do 20. februára je cez naše územie plánovaných štyridsaťšesť cestných presunov zahraničných ozbrojených síl.“

16:07:04 Global Rádia Frontinus, koniec programu / *Predpoveď počasia* / Hudobný blok

17:00:04 koniec záznamu

Monitoring vysielania zo dňa: 15. 02. 2022 v čase cca 09:00 h

09:00:00 Hudobný blok, pokračovanie

09:02:05 Global Rádia Frontinus, začiatok programu

Moderátor: „Časť prebiehajúcich cvičení ruskej armády sa blíži ku svojmu koncu. Táto informácia padla na včerašom stretnutí ruského ministra obrany Sergeja Šojgu s prezidentom Vladimírom Putinom. Chcem ešte zopakovať, že cvičenia sa uskutočnia, niektoré z nich sú ukončené, niektoré sa dokončujú, niečo sa ešte musí urobiť berúc do úvahy rozsah rozhodnutí, ktoré boli naplánované a ktoré sa začali na vaše pokyny v decembri, informoval Šojgu Putina. Z najrozsiahlejších manévrov ruských ozbrojených síl sa javia spoločné bielorusko-ruské manévry Sojuznaja rešimost' 2022. Ide o druhú etapu testovania reakčných síl Bieloruska a Ruska, ktorá začala v piatok minulého týždňa a potrvá do 20. februára. Cieľom je nácvik odrazenia vonkajšej agresie a teroristických útokov. Ukrajina na dnes zvolala stretnutie krajín participujúcich na Viedenskom dokumente z roku 2011. Viedenský dokument OBSE z roku 2011 je zameraný na posilnenie bezpečnosti a dôvery medzi krajinami. V súlade s dohodami si štát každoročne vymieňajú informácie o vojenských silách a hlavných zbraňových systémoch, o obrannom plánovaní a vojenských rozpočtoch. Dokument ustanovuje konzultácie v súvislosti s neobvyklými vojenskými aktivitami a nebezpečnými incidentmi. Predtým Kyjev požadoval, aby Moskva vysvetlila pohyb vojsk na ruskom území, nedostal však žiadnu odpoveď. Z ruskej strany ide o zrejmú reakciu na aktivity svojho suseda. Ukrajinské úrady sústredili približne polovicu ozbrojených síl na hraniciach so samozvanou Doneckou ľudovou republikou a Luhanskou ľudovou republikou. Armáda pravidelne strieľa na milície a to za privezenia zakázanej, zo zahraničia privezenej techniky. Na dodávkach zbraní v hodnote miliárd dolárov sa podieľajú USA, Veľká Británia, Kanada, Francúzsko, Poľsko, Turecko, Litva, Česká republika, Bulharsko, Rumunsko a Estónsko. Okrem toho na Ukrajinu naďalej prichádzajú zahraniční vojenski inštruktori. Moskva západ opakovane vyzývala, aby zastavil pumpovanie zbraní do regiónu, pretože by to mohlo vyprovokovať Kyjev k vojenským dobrodružstvám.“

„Dmitry Polyanskiy, prvý ruský zástupca stáleho predstaviteľa v Rade bezpečnosti OSN v interview pre portál Greyzone uviedol, že Spojené štáty môžu chystať na Ukrajine provokáciu. Na otázku novinárov, čo Washington sleduje zvyšovaním hystérie okolo údajného ruského vpádu, odpovedal, domnievam sa, že ide o diverznú operáciu, ktorá sa má pokúsiť zredukovať naše vážnejšie obavy na niektoré menšie problémy súvisiace s Ukrajinou. Možno sa nezdajú bezvýznamné, ale z hľadiska otázok globálnej bezpečnosti mojej krajiny sú rozhodne bezvýznamné. Toto je jedno z vysvetlení. Ďalšie by mohlo byť potenciálne veľmi nebezpečné. Možno Spojené štáty alebo a ich spojenci skutočne plánujú nejakú provokáciu zahrňujúcu ukrajinské sily na línii kontaktu. Diplomati doplnili, že reč nejde len o ukrajinskej armáde, ale aj o ukrajinských nacionalistoch a dobrovoľníkoch krajnej pravice, ktorí nepodliehajú Kyjevu, a majú vlastnú veliacu líniu. Už dávnejšie sa hovorí o paralelnom riadení týchto jednotiek západnými spravodajskými službami.“

„Podľa včerašieho vyjadrenia poľského ministra obrany Mariusza Blaszczaka priletelo na leteckú základňu Lask ďalších osem amerických stíhačiek F-15. Doplnili tak pätnásť strojov tohto typu, ktoré boli do krajiny v rámci misie NATO Air Policing presunuté minulý týždeň. Deklarovaným cieľom misie je zaistenie bezpečnosti vzdušného priestoru Severoatlantického paktu. Misia NATO Air Policing predpokladá neustálu prítomnosť stíhacích lietadiel

a posádok pripravených rýchlo reagovať na prípadné narušenie vzdušného priestoru. V súčasnosti Spojené štáty a Veľká Británia nasadzujú do Poľska ďalších 1700, respektíve 350 vojakov.“

„Pre plánovanú odstávku elektrickej energie nie je dnes od jedenástej hodiny v prevádzke call centrum Ministerstva vnútra Slovenskej republiky. Ministerstvo sa ospravedlňuje za prípadné komplikácie a ďakuje za pochopenie.“

09:07:29 Global Rádia Frontinus, koniec programu / / *Predpoved' počasia / Hudobný blok*

10:00:03 koniec záznamu

Monitoring vysielania zo dňa: 15. 02. 2022 v čase cca 12:00 h

12:00:00 Hudobný blok, pokračovanie

12:01:04 Na pravé poludnie, začiatok programu

Moderátor: Moderátor: *„Podľa včerajšieho vyjadrenia poľského ministra obrany Mariusza Blaszczaka priletelo na leteckú základňu Lask ďalších osem amerických stíhačiek F-15. Doplnili tak pätnásť strojov tohto typu, ktoré boli do krajiny v rámci misie NATO Air Policing presunuté minulý týždeň. Deklarovaným cieľom misie je zaistenie bezpečnosti vzdušného priestoru Severoatlantického paktu. Misia NATO Air Policing predpokladá neustálu prítomnosť stíhacích lietadiel a posádok pripravených rýchlo reagovať na prípadné narušenie vzdušného priestoru. V súčasnosti Spojené štáty a Veľká Británia nasadzujú do Poľska ďalších 1700, respektíve 350 vojakov.“*

„Pre plánovanú odstávku elektrickej energie nie je dnes od jedenástej hodiny v prevádzke call centrum Ministerstva vnútra Slovenskej republiky. Ministerstvo sa ospravedlňuje za prípadné komplikácie a ďakuje za pochopenie.“

- Informácie o fašiangovom sprievode a fašiangových hodoch v Meste Rajec.

- Informácie o udelení pápežského vyznamenania Jozefovi Šelingovi.

12:03:24 Na pravé poludnie, koniec programu / Hudobný blok / Rozhovor na tému dopravnej situácie v ŽSK s predsedníčkou samosprávneho kraja Erikou Jurinovou / Hudobný blok / Snehové správy / Hudobný blok /

12:59:59 koniec záznamu

Monitoring vysielania zo dňa: 15. 02. 2022 v čase cca 13:00 h

13:00:00 Hudobný blok, pokračovanie

13:02:36 Global Rádia Frontinus, začiatok programu

Moderátor: *„Časť prebiehajúcich cvičení ruskej armády sa blíži ku svojmu koncu. Táto informácia padla na včerajšom stretnutí ruského ministra obrany Sergeja Šojgu s prezidentom Vladimírom Putinom. Chcem ešte zopakovať, že cvičenia sa uskutočnia, niektoré z nich sú ukončené, niektoré sa dokončujú, niečo sa ešte musí urobiť berúc do úvahy rozsah rozhodnutí, ktoré boli naplánované a ktoré sa začali na vaše pokyny v decembri, informoval Šojgu Putina. Z najrozsiahlejších manévrov ruských ozbrojených síl sa javia spoločné bielorusko-ruské manévry Sojuznaja rešimost' 2022. Ide o druhú etapu testovania reakčných síl Bieloruska a Ruska, ktorá začala v piatok minulého týždňa a potrvá do 20. februára. Cieľom je nácvik odrazenia vonkajšej agresie a teroristických útokov. Ukrajina na dnes zvolala stretnutie krajín participujúcich na Viedenskom dokumente z roku 2011. Viedenský dokument OBSE z roku 2011 je zameraný na posilnenie bezpečnosti a dôvery medzi krajinami. V súlade s dohodami si štát každoročne vymieňajú informácie o vojenských silách a hlavných zbraňových systémoch, o obrannom plánovaní a vojenských rozpočtoch. Dokument ustanovuje konzultácie v súvislosti s neobvyklými vojenskými aktivitami a nebezpečnými incidentmi. Predtým Kyjev požadoval, aby Moskva vysvetlila pohyb vojsk na*

ruskom území, nedostala však žiadnu odpoveď. Z ruskej strany ide o zrejmu reakciu na aktivity svojho suseda. Ukrajinské úrady sústredili približne polovicu ozbrojených síl na hraniciach so samozvanou Doneckou ľudovou republikou a Luhanskou ľudovou republikou. Armáda pravidelne strieľa na milície a to za privezenia zakázanej, zo zahraničia prvej techniky. Na dodávkach zbraní v hodnote miliárd dolárov sa podieľajú USA, Veľká Británia, Kanada, Francúzsko, Poľsko, Turecko, Litva, Česká republika, Bulharsko, Rumunsko a Estónsko. Okrem toho na Ukrajinu naďalej prichádzajú zahraniční vojenski inštruktori. Moskva západ opakovane vyzývala, aby zastavil pumpovanie zbraní do regiónu, pretože by to mohlo vyprovokovať Kyjev k vojenským dobrodružstvám. “

„Dmitry Polyanskiy, prvý ruský zástupca stáleho predstaviteľa v Rade bezpečnosti OSN v interview pre portál Greyzone uviedol, že Spojené štáty môžu chystať na Ukrajine provokáciu. Na otázku novinárov, čo Washington sleduje zvyšovaním hystérie okolo údajného ruského vpádu, odpovedal, domnievam sa, že ide o diverznú operáciu, ktorá sa má pokúsiť zredukovať naše vážnejšie obavy na niektoré menšie problémy súvisiace s Ukrajinou. Možno sa nezdajú bezvýznamné, ale z hľadiska otázok globálnej bezpečnosti mojej krajiny sú rozhodne bezvýznamné. Toto je jedno z vysvetlení. Ďalšie by mohlo byť potenciálne veľmi nebezpečné. Možno Spojené štáty alebo a ich spojenci skutočne plánujú nejakú provokáciu zahrňujúcu ukrajinské sily na línii kontaktu. Diplomata doplnil, že reč nejde len o ukrajinskej armáde, ale aj o ukrajinských nacionalistoch a dobrovoľníkoch krajnej pravice, ktorí nepodliehajú Kyjevu, a majú vlastnú veliacu líniu. Už dávnejšie sa hovorí o paralelnom riadení týchto jednotiek západnými spravodajskými službami. “

„Podľa včerašieho vyjadrenia poľského ministra obrany Mariusza Blaszczaka priletelo na leteckú základňu Lask ďalších osem amerických stíhačiek F-15. Doplnili tak pätnásť strojov tohto typu, ktoré boli do krajiny v rámci misie NATO Air Policing presunuté minulý týždeň. Deklarovaným cieľom misie je zaistenie bezpečnosti vzdušného priestoru Severoatlantického paktu. Misia NATO Air Policing predpokladá neustálu prítomnosť stíhacích lietadiel a posádok pripravených rýchlo reagovať na prípadné narušenie vzdušného priestoru. V súčasnosti Spojené štáty a Veľká Británia nasadzujú do Poľska ďalších 1700, respektíve 350 vojakov. “

„Pre plánovanú odstávku elektrickej energie nie je dnes od jedenástej hodiny v prevádzke call centrum Ministerstva vnútra Slovenskej republiky. Ministerstvo sa ospravedlňuje za prípadné komplikácie a ďakuje za pochopenie. “

13:08:01 Global Rádia Frontinus, koniec programu / Predpoveď počasia / Hudobný blok

14:00:03 koniec záznamu

Monitoring vysielania zo dňa: 15. 02. 2022 v čase cca 16:00 h

16:00:00 Hudobný blok, pokračovanie

16:01:39 Global Rádia Frontinus, začiatok programu

Moderátor: „Časť prebiehajúcich cvičení ruskej armády sa blíži ku svojmu koncu. Táto informácia padla n včerajšom stretnutí ruského ministra obrany Sergeja Šojgu s prezidentom Vladimírom Putinom. Chcem ešte zopakovať, že cvičenia sa uskutočnia, niektoré z nich sú ukončené, niektoré sa dokončujú, niečo sa ešte musí urobiť berúc do úvahy rozsah rozhodnutí, ktoré boli naplánované a ktoré sa začali na vaše pokyny v decembri, informoval Šojgu Putina. Z najrozsiahlejších manévrov ruských ozbrojených síl sa javia spoločné bielorussko-ruské manévry Sojuznaja rešimost' 2022. Ide o druhú etapu testovania reakčných síl Bieloruska a Ruska, ktorá začala v piatok minulého týždňa a potrvá do 20. februára. Cieľom je nácvik odrazenia vonkajšej agresie a teroristických útokov. Ukrajina na dnes zvolala stretnutie krajín participujúcich na Viedenskom dokumente z roku 2011. Viedenský dokument OBSE z roku 2011 je zameraný na posilnenie bezpečnosti a dôvery medzi

krajinami. V súlade s dohodami si štát každoročne vymieňajú informácie o vojenských silách a hlavných zbraňových systémoch, o obrannom plánovaní a vojenských rozpočtoch. Dokument ustanovuje konzultácie v súvislosti s neobvyklými vojenskými aktivitami a nebezpečnými incidentmi. Predtým Kyjev požadoval, aby Moskva vysvetlila pohyb vojsk na ruskom území, nedostal však žiadnu odpoveď. Z ruskej strany ide o zrejmu reakciu na aktivity svojho suseda. Ukrajinské úrady sústredili približne polovicu ozbrojených síl na hraniciach so samozvanou Doneckou ľudovou republikou a Luhanskou ľudovou republikou. Armáda pravidelne strieľa na milície a to za privezenia zakázanej, zo zahraničia prvej techniky. Na dodávkach zbraní v hodnote miliárd dolárov sa podieľajú USA, Veľká Británia, Kanada, Francúzsko, Poľsko, Turecko, Litva, Česká republika, Bulharsko, Rumunsko a Estónsko. Okrem toho na Ukrajinu naďalej prichádzajú zahraniční vojenski inštruktori. Moskva západ opakovane vyzývala, aby zastavil pumpovanie zbraní do regiónu, pretože by to mohlo vyprovokovať Kyjev k vojenským dobrodružstvám.“

„Dmitry Polyanskiy, prvý ruský zástupca stáleho predstaviteľa v Rade bezpečnosti OSN v interview pre portál Greyzone uviedol, že Spojené štáty môžu chystať na Ukrajine provokáciu. Na otázku novinárov, čo Washington sleduje zvyšovaním hystérie okolo údajného ruského vpádu, odpovedal, domnievam sa, že ide o diverznú operáciu, ktorá sa má pokúsiť zredukovať naše vážnejšie obavy na niektoré menšie problémy súvisiace s Ukrajinou. Možno sa nezdajú bezvýznamné, ale z hľadiska otázok globálnej bezpečnosti mojej krajiny sú rozhodne bezvýznamné. Toto je jedno z vysvetlení. Ďalšie by mohlo byť potenciálne veľmi nebezpečné. Možno Spojené štáty alebo a ich spojenci skutočne plánujú nejakú provokáciu zahrňujúcu ukrajinské sily na linii kontaktu. Diplomata doplnil, že reč nejde len o ukrajinskej armáde, ale aj o ukrajinských nacionalistoch a dobrovoľníkoch krajnej pravice, ktorí nepodliehajú Kyjevu, a majú vlastnú veliacu líniu. Už dávnejšie sa hovorí o paralelnom riadení týchto jednotiek západnými spravodajskými službami.“

„Podľa včerašieho vyjadrenia poľského ministra obrany Mariusza Blaszczaka priletelo na leteckú základňu Lask ďalších osem amerických stíhačiek F-15. Doplnili tak pätnásť strojov tohto typu, ktoré boli do krajiny v rámci misie NATO Air Policing presunuté minulý týždeň. Deklarovaným cieľom misie je zaistenie bezpečnosti vzdušného priestoru Severoatlantického paktu. Misia NATO Air Policing predpokladá neustálu prítomnosť stíhacích lietadiel a posádok pripravených rýchlo reagovať na prípadné narušenie vzdušného priestoru. V súčasnosti Spojené štáty a Veľká Británia nasadzujú do Poľska ďalších 1700, respektíve 350 vojakov.“

„Pre plánovanú odstávku elektrickej energie nie je dnes od jedenástej hodiny v prevádzke call centrum Ministerstva vnútra Slovenskej republiky. Ministerstvo sa ospravedlňuje za prípadné komplikácie a ďakuje za pochopenie.“

16:07:02 Global Rádía Frontinus, koniec programu / *Predpoveď počasia* / Hudobný blok

17:00:04 koniec záznamu

Monitoring vysielania zo dňa: 24. 02. 2022 v čase cca 09:00 h

09:00:00 Hudobný blok, pokračovanie

09:02:29 Global Rádía Frontinus, začiatok programu

Moderátor: „Ruská armáda začal ofenzívu, ktorej rozsah je zatiaľ ťažké určiť. Podľa vyjadrenia Vladimíra Putina z dnešného rána jej cieľom je ochrana ľudí, ktorí boli počas ôsmich rokov vystavení zneužívaniu a genocíde zo strany kyjevského režimu. Preto sa budeme snažiť o demilitarizáciu a denacifikáciu Ukrajiny, ako aj privedenie k spravodlivosti tých, ktorí spáchali početné krvavé zločiny proti civilistom vrátane ruských občanov. Podľa Putina je zrážka Ruska s nacionalistickými silami na Ukrajine ohľadom Krymu nevyhnutnou. Je to

len otázka času. Chystajú sa a čakajú na vhodný moment. Teraz majú ešte aj ambície získať jadrové zbrane. Nedovolíme im to urobiť, uviedol ruský prezident.“

„Ruský prezident Vladimir Putin a jeho turecký náprotivok Recep Tayyip Erdoğan posúdili včera v telefonickom rozhovore situáciu súvisiacu s ruským uznaním Donecka a Luhanska za nezávislé štáty. Podľa tlačovej správy Kremľa Putin podčiarkol, že ich uznanie bolo nevyhnutné pre agresiu ukrajinského režimu v Donbase a jeho neochotu plniť Minské protokoly. Erdoğan uviedol, že jeho názor je všeobecne známy a že Ankara neuzná kroky namierené proti celistvosti Ukrajiny, čo je jej principiálny postoj. Podľa tureckého prezidenta sa má k vyriešeniu situácie dospieť na základe Minských dohovorov. Podľa jeho slov komplikovanie problému a tým viac vojenský konflikt, nie je vhodné pre nikoho. Faktom zostáva, že Minské protokoly torpédoval samotný Kyjev a jeho západní v úvodzovkách spojenci ho v tom ak nie podporovali, tak aspoň nechali konať na vlastnú päsť. Po 21. februári je už dynamika procesov niekde úplne inde a hrá sa už skôr o to, kadiaľ bude viesť hranica nových štátov, či na súčasnej línii konfliktu ozbrojených síl Ukrajiny a jej paramilitantných skupín s milíciami Doneckej a Luhanskej republiky, alebo na hraniciach, ktoré obe republiky deklarovali v roku 2014. Moskvy totiž uznala hranice Doneckej ľudovej republiky a Luhanskej ľudovej republiky, štatutárnych hraniciach ukrajinských regiónov tak, ako boli zakreslené k 11. máju 2014 v deň referenda o nezávislosti. To je oproti súčasnému stavu viac ako dvojnásobná plošná rozloha. Navyše v hre je aj lepšie zabezpečenie Krymu.“

„Británia poskytne Ukrajine ďalšiu vojenskú pomoc a je pripravená stupňovať sankcie voči Rusku. S vyhlásením prišiel včera britský premiér Boris Johnson pri svojom vystúpení v dolnej snemovni parlamentu. Vo svetle nárastu nebezpečného chovania sa Ruska a v súlade s našou predošlou podporou Spojené kráľovstvo v krátkom čase doručí Ukrajine ďalší balík vojenskej pomoci, uviedol Johnson a dodal, že dodávka bude obsahovať aj smrtiace obranné zbrane. Práve spojené štáty a Británia v uplynulých mesiacoch pumpovali na Ukrajinu zbrane a tlačili režim v Kyjeve do vojny proti odštiepeneckým republikám. Ukrajiny sú tak napríklad vyzbrojené americkými protitankovými strelami Hevrin či z pleca odpaľovaným strelami next generation light antitank weapon britsko-švédskej výroby. Tie v počte 2000 kusov Británia poslala na Ukrajinu v polovici januára, čím len priliala olej do ohňa. Okrem ďalšieho vyzbrojovania režimu v Kyjeve zavádza Británia proti Rusku aj ďalšie sankcie. Tie sa týkajú piatich ruských bánk a troch ruských oligarchov. Na včerajšom stretnutí poslancov dolnej komory bol Johnson poslancami tlačенý do ďalších sankcií. Líder labouristov Keir Starmer vyzval premiéra k odstihnutiu Ruska od globálneho platobného systému SWIFT, čo samozrejme nie je také jednoduché, ako si to Starmer predstavuje. Rusko má navyše vlastný bankový systém známy ako SPFS, čo by dôsledky prípadného odpojenia čiastočne kompenzovalo. Odpojenie Ruska od SWIFT-u by musel odsúhlasiť dvadsaťpäť členná rada systému a tá už raz v roku 2014 tento návrh Británie odmietla. V 50-ročnej histórii SWIFTU bol od neho odstihnutý iba Irán. Navyše takýto krok by dopadol n množstvo západných firiem a podnikateľov.“

„Do konca februára je možné hlasovať v ankete Európsky strom roka. V nej ľudia zo šestnástich zapojených štátov vyberajú najzaujímavejší strom starého kontinentu. V tomto ročníku už európskej stromy získali viac ako 660 00 hlasov. Favoritom je už od začiatku súťaže štyristo ročný poľský dub Dunin prezývaný strážcom Bielovežského pralesa. Ten mal do 21. februára, odkedy sa počty hlasov nezverejňujú 147 000 hlasov. Šancu má ale aj dub zo Španielska, ktoré túto súťaž vyhralo minulý rok. 250 rokov starý strom stojí v blízkosti pútnickej cesty do Santiago de Compostella. Solitér získal zatiaľ 130 000 hlasov. Česká Spievajúca lipa z Telecího na Svitavsku je zatiaľ jedenásta. Slovensko reprezentuje previsnutý dub zo Starého Smokovca prezývaný ako Tatranský dáždnik. Výsledky súťaže budú známe 22. marca.

09:08:40 Global Rádia Frontinus, koniec programu / *Predpoved' počasia* / Hudobný blok
10:00:04 koniec záznamu

Monitoring vysielania zo dňa: 24. 02. 2022 v čase cca 16:00 h

16:00:00 Hudobný blok, pokračovanie

16:02:00 Global Rádia Frontinus, začiatok programu

Moderátor: „Ruská armáda začal ofenzívu, ktorej rozsah je zatiaľ ťažké určiť. Podľa vyjadrenia Vladimíra Putina z dnešného rána jej cieľom je ochrana ľudí, ktorí boli počas ôsmich rokov vystavení zneužívaniu a genocíde zo strany kyjevského režimu. Preto sa budeme snažiť o demilitarizáciu a denacifikáciu Ukrajiny, ako aj privedenie k spravodlivosti tých, ktorí spáchali početné krvavé zločiny proti civilistom vrátane ruských občanov. Podľa Putina je zrážka Ruska s nacionalistickými silami na Ukrajine ohľadom Krymu nevyhnutnou. Je to len otázka času. Chystajú sa a čakajú na vhodný moment. Teraz majú ešte aj ambície získať jadrové zbrane. Nedovolíme im to urobiť, uviedol ruský prezident.“

„Ruský prezident Vladimir Putin a jeho turecký náprotivok Recep Tayyip Erdoğan posúdili včera v telefonickom rozhovore situáciu súvisiacu s ruským uznaním Donecka a Luhanska za nezávislé štáty. Podľa tlačovej správy Kremľa Putin podčiarkol, že ich uznanie bolo nevyhnutné pre agresiu ukrajinského režimu v Donbase a jeho neochotu plniť Minské protokoly. Erdoğan uviedol, že jeho názor je všeobecne známy a že Ankara neuzná kroky namierené proti celistvosti Ukrajiny, čo je jej principiálny postoj. Podľa tureckého prezidenta sa má kvyriešeniu situácie dospieť na základe Minských dohovorov. Podľa jeho slov komplikovanie problému a tým viac vojenský konflikt, nie je vhodné pre nikoho. Faktom zostáva, že Minské protokoly torpédoval samotný Kyjev a jeho západní v úvodzovkách spojenci ho v tom ak nie podporovali, tak aspoň nechali konať na vlastnú päsť. Po 21. februári je už dynamika procesov niekde úplne inde a hrá sa už skôr o to, kadiaľ bude viesť hranica nových štátov, či na súčasnej línii konfliktu ozbrojených síl Ukrajiny a jej paramilitantných skupín s milíciami Doneckej a Luhanskej republiky, alebo na hraniciach, ktoré obe republiky deklarovali v roku 2014. Moskvy totiž uznala hranice Doneckej ľudovej republiky a Luhanskej ľudovej republiky, štatutárnych hraniciach ukrajinských regiónov tak, ako boli zakreslené k 11. máju 2014 v deň referenda o nezávislosti. To je oproti súčasnému stavu viac ako dvojnásobná plošná rozloha. Navyše v hre je aj lepšie zabezpečenie Krymu.“

„Británia poskytne Ukrajine ďalšiu vojenskú pomoc a je pripravená stupňovať sankcie voči Rusku. S vyhlásením prišiel včera britský premiér Boris Johnson pri svojom vystúpení v dolnej snemovni parlamentu. Vo svetle nárastu nebezpečného chovania sa Ruska a v súlade s našou predošlou podporou Spojené kráľovstvo v krátkom čase doručí Ukrajine ďalší balík vojenskej pomoci, uviedol Johnson a dodal, že dodávka bude obsahovať aj smrtiace obranné zbrane. Práve spojené štáty a Británia v uplynulých mesiacoch pumpovali na Ukrajinu zbrane a tlačili režim v Kyjeve do vojny proti odštiepeneckým republikám. Ukrajiny sú tak napríklad vyzbrojené americkými protitankovými strelami Hevrin či z pleca odpaľovaným strelami next generation light antitank weapon britsko-švédskej výroby. Tie v počte 2000 kusov Británia poslala na Ukrajinu v polovici januára, čím len priliala olej do ohňa. Okrem ďalšieho vyzbrojovania režimu v Kyjeve zavádza Británia proti Rusku aj ďalšie sankcie. Tie sa týkajú piatich ruských bánk a troch ruských oligarchov. Na včerajšom stretnutí poslancov dolnej komory bol Johnson poslancami tlačенý do ďalších sankcií. Líder labouristov Keir Starmer vyzval premiéra k odstihnutiu Ruska od globálneho platobného systému SWIFT, čo samozrejme nie je také jednoduché, ako si to Starmer predstavuje. Rusko má navyše vlastný bankový systém známy ako SPFS, čo by dôsledky prípadného odpojenia čiastočne kompenzovalo. Odpojenie Ruska od SWIFT-u by musel odsúhlasiť dvadsaťpäť členná rada systému a tá už raz v roku 2014 tento návrh Británie odmietla. V 50-ročnej histórii SWIFTU

bol od neho odstrihnutý iba Irán. Navyše takýto krok by dopadol n množstvo západných firiem a podnikateľov.“

„Do konca februára je možné hlasovať v ankete Európsky strom roka. V nej ľudia zo šestnástich zapojených štátov vyberajú najzaujímavejší strom starého kontinentu. V tomto ročníku už európskej stromy získali viac ako 660 00 hlasov. Favoritom je už od začiatku súťaže štyristo ročný poľský dub Dunin prezývaný strážcom Bielovežského pralesa. Ten mal do 21. februára, odkedy sa počty hlasov nezverejňujú 147 000 hlasov. Šancu má ale aj dub zo Španielska, ktoré túto súťaž vyhralo minulý rok. 250 rokov starý strom stojí v blízkosti pútnickej cesty do Santiaga de Compostella. Solitér získal zatiaľ 130 000 hlasov. Česká Spievajúca lipa z Telecího na Svitavsku je zatiaľ jedenásta. Slovensko reprezentuje previsnutý dub zo Starého Smokovca prezývaný ako Tatranský dáždnik. Výsledky súťaže budú známe 22. marca.

16:08:40 Global Rádia Frontinus, koniec programu / *Predpoved' počasia* / Hudobný blok

17:00:04 koniec záznamu

* * * * *

Monitorované spravodajské programy Global Rádia Frontinus a *Na pravé poludnie* sme posudzovali na základe ustanovenia § 16 ods. 3 písm. b) zákona č. 308/2000 Z. z.: „*Vysielateľ je povinný zabezpečiť objektivitu a nestrannosť spravodajských programov a politickopublicistických programov; názory a hodnotiace komentáre musia byť oddelené od informácií spravodajského charakteru,*“.

Medzi kritériá objektivitu vo všeobecnosti zahŕňame: relevanciu, transparentnosť, presnosť, úplnosť, vecnosť, vyváženosť, rôznorodosť, aktuálnosť, zrozumiteľnosť, osvojenie si pozície odstupu a neutrality vo vzťahu k predmetu spravodajstva, absenciu stránenia.

Program *Global Rádia Frontinus* je formátom spravodajskej relácie, ktorá prináša sumár najdôležitejších udalostí daného dňa z domova i z regionálneho diania. Spravodajstvo je zo štúdia prednášané moderátorom.

Program *Na pravé poludnie* je vysielateľom charakterizovaný ako publicistický program, avšak v rámci monitoringu vyplynulo, že predmetné vydanie programu obsahovo aj tematicky spadalo do kategórie spravodajských programov (V programe boli odvysielané informácie o aktuálnom dianí na domácej politickej scéne i aktuálne informácie z regionálneho diania).

* * * * *

Na základe výsledkov monitoringu vysielania spravodajského programu *Global Rádia Frontinus* z dňa 14. 02. 2022 v čase cca 09:00 h, 13:00 h, 16:00 h a vysielania spravodajského programu *Na pravé poludnie* z dňa 14. 02. 2022 v čase cca o 12:00 h konštatujeme, že **moderátor** spravodajskej relácie v rámci uvádzania spravodajských príspevkoch používal nasledovné vyjadrenia:

Moderátor (v rámci informovania o stiahnutí kanadských vojsk z Ukrajiny, predmetný príspevok bol odvysielaný v rámci všetkých vyššie uvedených vydaní daných relácií): „...*Ešov je domovom ukrajinskej vojenskej základne, ktorá slúžila ako hlavné centrum pre výcvikovú misiu Kanady s jej dvesto vojakmi. Na pozadí hysterických krokov Kanady, USA a ich vazalov v Európe z Moskvy stále zaznievajú vyjadrenia o nezmyselnosti vpádu na Ukrajinu....*“

Domnievame sa, že v danom **kontexte predmetných spravodajských príspevkov v rámci vysielania programov Global Rádia Frontinus** z dňa 14. 02. 2022 v čase cca 09:00 h, 13:00 h, 16:00 h a vysielania spravodajského programu *Na pravé poludnie* z dňa 14. 02. 2022 v čase

cca o 12:00 h **mali niektoré vyjadrenia moderátora hodnotiaci a v celkovom kontexte i degradačný charakter**, čo podľa nášho názoru môže byť v rozpore s ustanovením § 16 ods. 3 písm. b) zákona č. 308/2000 Z. z., podľa ktorého „...názory a hodnotiace komentáre musia byť oddelené od informácií spravodajského charakteru,“

* * * * *

Na základe výsledkov monitoringu vysielania spravodajského programu *Global Rádia Frontinus* z dňa 15. 02. 2022 v čase cca 09:00 h, 13:00 h, 16:00 h konštatujeme, že hlavnú časť spravodajského programu tvorili príspevky tematicky sa venujúce vývoju udalostí na Ukrajine (spolu tri príspevky z celkového počtu štyri odvysielané príspevky).

Prvý príspevok informoval o prebiehajúcom vojenskom cvičení ruskej a bieloruskej armády. Okrem okolností podniknutého vojenského cvičenia boli v príspevku odvysielané informácie, podľa ktorých je predmetné cvičenie reakcia na kroky zo strany susediacej Ukrajiny: „...Z ruskej strany ide o zrejmu reakciu na aktivity svojho suseda. Ukrajinské úrady sústredili približne polovicu ozbrojených síl na hraniciach so samozvanou Doneckou ľudovou republikou a Luhanskou ľudovou republikou. Armáda pravidelne strieľa na milície a to za privezenia zakázanej, zo zahraničia privezenej techniky. Na dodávkach zbraní v hodnote miliárd dolárov sa podieľajú USA, Veľká Británia, Kanada, Francúzsko, Poľsko, Turecko, Litva, Česká republika, Bulharsko, Rumunsko a Estónsko. Okrem toho na Ukrajinu naďalej prichádzajú zahraniční vojenský inštruktori. Moskva západ opakovane vyzývala aby zastavil pumpovanie zbraní do regiónu, pretože by to mohlo vyprovokovať Kyjev k vojenským dobrodružstvám...“. Domnievame sa, že **v danom kontexte predmetný príspevok prezentuje jednostrannú interpretáciu daných udalostí z pohľadu Ruska**, pričom z príspevku, tak ako bol spracovaný, zároveň vyplýva, že **Ukrajina útočí na milície separatistických republík za použitia zakázanej techniky**, pričom tieto informácie **neboli v rámci príspevku podložené žiadnym zdrojom**.

Druhý príspevok informoval o interview, ktoré poskytol Dmitry Polyanskiy, prvý ruský zástupca stáleho predstaviteľa v Rade bezpečnosti OSN portál Greyzone, pričom z výsledkov monitoringu vyplýva, že **v príspevku boli prezentované výhradne vyjadrenia ruskej strany reprezentovanej Dmitryom Plyanskiym**, z ktorých vyplývalo, že za stupňovanie napätia medzi Ukrajinou a Ruskom sú zodpovedné USA a ukrajinské ozbrojené sily. Konštatujeme, že **v rámci príspevku nezaznelo žiadne priame ani sprostredkované vyjadrenie, ktoré by reprezentovalo názorovú stranu USA, alebo ukrajinskú stranu**, ktorým bolo v rámci prezentovaných informácií kladená zodpovednosť za stupňovanie napätia.

Domnievame sa, že v danom **kontexte predmetných spravodajských príspevkov v rámci vysielania programu Global Rádia Frontinus** z dňa 15. 02. 2022 v čase cca 09:00 h, 13:00 h, 16:00 h **boli prezentované výhradne jednostranné postoje Ruska a jeho štátnych predstaviteľov**, v rámci ktorých boli Ukrajina a ostatné krajiny (USA, Veľká Británia, Kanada, Francúzsko, Poľsko, Turecko, Litva, Česká republika, Bulharsko, Rumunsko a Estónsko) vykreslená ako krajiny, ktoré **provokujú a ohrozujú Rusko**, čo podľa nášho názoru môže byť v rozpore s ustanovením § 16 ods. 3 písm. b) zákona č. 308/2000 Z. z., podľa ktorého „...vysielateľ je povinný zabezpečiť objektivnosť a nestrannosť spravodajských programov...“

V rámci monitoringu vysielania programu *Na pravé poludnie* z dňa 15. 02. 2022 o 12:00 h sme **nezaznamenali porušenie ustanovení zákona č. 308/2000 Z. z.**

* * * * *

Na základe výsledkov monitoringu spravodajského programu *Global Rádia Frontinus* z dňa 24. 02. 2022 v čase cca 09:00 h a 16:00 h konštatujeme, že hlavnú časť spravodajského programu tvorili príspevky tematicky sa venujúce vývoju udalostí na Ukrajine (spolu tri príspevky z celkového počtu štyri odvysielané príspevky).

Prvý príspevok informoval o tom, že Rusko začalo ofenzívu na Ukrajine, pričom **moderátor** cituje vyjadrenie Vladimíra Putina, v ktorom oznamuje, že dôvodom na útok voči Ukrajine je jej údajne porušovanie Minských dohôd, ambície Ukrajiny vlastniť jadrové zbrane a páchanie genocídy na obyvateľoch. Konštatujeme, že **v rámci príspevku nezaznelo žiadne priame ani sprostredkované vyjadrenie, ktoré by reprezentovalo ukrajinskú stranu v rámci vzniknutého vojnového konfliktu.**

Druhý príspevok informoval o tom, že ruský prezident Vladimir Putin a turecký prezident absolvovali telefonický rozhovor o uznaní Doneckej a Luhanskej republiky, pričom v príspevku zaznieva citácia kremľskej tlačovej správy, v ktorej sa uvádza, že uznanie bolo nevyhnutné kvôli agresii zo strany Ukrajiny. Ďalej je uvedené, že Turecko rešpektuje územnú celistvosť Ukrajiny. V príspevku okrem iného **moderátor** uvádza: „...*faktom zostáva, že Minské protokoly torpédoval samotný Kyjev a jeho západní v úvodzovkách spojenci ho v tom ak nie podporovali, tak aspoň nechali konať na vlastnú päsť...*“ a ďalej sa v príspevku uvádza, že zo strany Ukrajiny došlo k porušeniu Minských protokolov, preto je nutné nanovo vymedziť hranice Ukrajiny a Ruskom uznanej Doneckej a Luhanskej republiky. Konštatujeme, že **v rámci príspevku nezaznelo žiadne priame ani sprostredkované vyjadrenie, ktoré by reprezentovalo ukrajinskú stranu v rámci vzniknutého vojnového konfliktu.**

Tretí príspevok informoval o tom, že Veľká Británia avizovala ďalšiu dodávku zbraní na Ukrajinu a britský parlament požaduje zostrenie sankcií voči Rusku. Okrem iného **moderátor** v rámci príspevku uviedol aj: „...*Práve spojené štáty a Británia v uplynulých mesiacoch pumpovali na Ukrajinu zbrane a tlačili režim v Kyjeve do vojny proti odštiepeneckým republikám. Ukrajiny sú tak napríklad vyzbrojené americkými protitankovými strelami Hevrin či z pleca odpaľovaným strelami next generation light antitank weapon britsko-švédskej výroby. Tie v počte 2000 kusov Británia poslala na Ukrajinu v polovici januára, čím len priliala olej do ohňa...*“ Konštatujeme, že **v rámci príspevku nezaznelo žiadne priame ani sprostredkované vyjadrenie, ktoré by reprezentovalo ukrajinskú stranu v rámci vzniknutého vojnového konfliktu.**

Domnievame sa, že v danom **kontexte predmetných spravodajských príspevkov v rámci vysielenia programu Global Rádia Frontinus** z dňa 24. 02. 2022 v čase cca 09:00 h a 16:00 h **mali niektoré vyjadrenia moderátora hodnotiaci a v celkovom kontexte i degradačný charakter**, čo podľa nášho názoru môže byť v rozpore s ustanovením § 16 ods. 3 písm. b) zákona č. 308/2000 Z. z., podľa ktorého „...*názory a hodnotiace komentáre musia byť oddelené od informácií spravodajského charakteru,*“

Zároveň konštatujeme, že príspevky, ktoré sa tematicky venovali vypuknutiu vojnového konfliktu zo strany Ruska voči Ukrajine **boli prezentované výhradne jednostranné postoje Ruska a jeho štátnych predstaviteľov, v rámci ktorých bola Ukrajina vykreslená ako provokatér vojenského zásahu, ktorý Rusko proti Ukrajine podniklo**, čo podľa nášho názoru môže byť v rozpore s ustanovením § 16 ods. 3 písm. b) zákona č. 308/2000 Z. z.,

podľa ktorého „...vysielateľ je povinný zabezpečiť objektivnosť a neustrannosť spravodajských programov...“

ZÁVER:

Na základe uvedeného sme toho názoru, že zo strany vysielateľa FRONTINUS s.r.o. na programovej službe Rádio Frontinus:

- odvysielaním programu *Global Rádia Frontinus* dňa 14. 02. 2022 v čase cca 09:00 h, 13:00 h a 16:00 h a odvysielaním programu *Na pravé poludnie* dňa 14. 02. 2022 v čase cca 12:00 h,

- odvysielaním programu *Global Rádia Frontinus* dňa 15. 02. 2022 v čase cca 09:00 h, 13:00 h a 16:00 h,

- odvysielaním programu *Global Rádia Frontinus* dňa 24. 02. 2022 v čase cca 09:00 h a 16:00 h.

mohlo dôjsť k porušeniu povinnosti ustanovenej v § 16 ods. 3 písm. b) ZVR.

Kancelária Rady pre vysielanie a retransmisiu

**Pracovný materiál Kancelárie Rady na rokovanie Rady pre vysielanie a retransmisiu
dňa 9. 3. 2022**

Správne konanie: 308/SKL/2022 zo dňa 21. 1. 2022
Predmet: oznámenie o zmene licencie č. TD/163
Účastník konania: PHONOTEX s. r. o.
Správny orgán: Rada pre vysielanie a retransmisiu

Dátum: 17. 2. 2022
Príloha: Stanovisko PgO

Návrh uznesenia:

Rada pre vysielanie a retransmisiu (ďalej len „Rada“) ako orgán príslušný podľa § 4 a § 5 zákona č. 308/2000 Z. z. o vysielaní a retransmisii a o zmene zákona č. 195/2000 Z. z. o telekomunikáciách (ďalej len „zákon č. 308/2000 Z. z.“), postupom podľa zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní (ďalej len „zákon č. 71/1967 Zb.“), v správnom konaní č. 308/SKL/2022 zo dňa 21. 1. 2022 posúdila oznámenie o zmene licencie č. TD/163 účastníka konania

PHONOTEX s. r. o.

Bojnická 16/A

831 04 Bratislava

a po posúdení podkladov potrebných pre rozhodnutie podľa ustanovenia § 46 a nasl. zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní v znení neskorších predpisov vydáva toto

rozhodnutie:

Rada podľa ustanovenia § 28 ods. 7 zákona č. 220/2007 Z. z. o digitálnom vysielaní

mení

licenciu č. TD/163 nasledovne:

Článok I., bod 5, 6, 8 a 9 sa mení a znie:

„5. Podiely programových typov vo vysielaní programovej služby podľa špecifikácie určenej Radou (podľa podania účastníka konania č. 308/SKL/2022-1 zo dňa 21. 1. 2022):

a) Programová služba (100%):

Doplňkové vysielanie – max. 84 %

Programy – min. 16 % (z toho preberaný program – 0 %)

b) Programy (100%):

Spravodajstvo – 0 %

Publicistika:

1) polit. publicistika – 0 %

2) ostatná publicistika – 18,9 %

Dokumentárne programy – 0 %

Dramatické programy – 37,7 %

Zábavné programy – 0 %

Hudobné programy – 11,6 %

Vzdelávacie programy – 31,8 %

Náboženské programy – 0 %

Detské programy – 0 %

Šport – 0 %“

6. Podiel vysielacieho času (za bežný mesiac) vo vysielaní programovej služby vyhradený programom vo verejnom záujme: 39,3 %

8. Podiel vysielacieho času (bežný mesiac) vo vysielaní programovej služby vyhradený európskym dielam: 62,3 %

9. Podiel vysielacieho času vo vysielaní programovej služby vyhradený európskym dielam vytvoreným nezávislými producentami alebo podiel nákladov na ich nákup alebo výrobu na celkových nákladoch vynaložených na nákup a výrobu relácií vysielania: 18,9 %“

Úloha:

Kancelária Rady vyhotoví písomné znenie rozhodnutia v správnom konaní č. 308/SKL/2022 a zašle ho účastníkovi konania, PHONOTEX s. r. o. spolu s výzvou na úhradu správneho poplatku.

T: 11. 4. 2022

Z: PLO

* * *

Dňa 31. 3. 2021 účastník konania doručil Rade oznámenie o zmene údajov uvedených v žiadosti o udelenie licencie č. TD/163 s platnosťou od 17. 1. 2022. Z toho dôvodu sa dňa 21. 1. 2022 začalo správne konanie č. 308/SKL/2022 vo veci zmeny licencie na digitálne televízne vysielanie.

Účastník konania oznamuje Rade zmenu podielu doplnkového vysielania z pôvodných 87 % na 84 % a zmenu podielu vysielania programov v rámci vysielacieho času z pôvodných 13 % na 14 %. K zmenám došlo i v rámci podielu vysielaných programových typov, a to konkrétne **k zníženiu podielu ostatnej publicistiky z doterajších 31,2 % na 18,9 %, a zníženiu podielu hudobných programov z doterajších 37,9 % na 11,6 %**. Účastník konania taktiež mierne zvýšil podiel **vzdelávacích programov z doterajších 30,9 % na 31,8 %** a zároveň zaradil do svojej **programovej štruktúry dramatické programy, a to v podiele 37,7 %**.

V dôsledku vykonaných zmien sa má podiel vysielacieho času vo vysielaní programovej služby vyhradený programom vo verejnom záujme znížiť z pôvodných 48,7 % na 39,3 %; podiel vysielacieho času vo vysielaní programovej služby vyhradený európskym dielam z pôvodných 100 % na 62,3 % a podiel vysielacieho času vo vysielaní programovej služby vyhradený európskym dielam vytvoreným nezávislými producentmi z pôvodných 22,3 % na 18,9 %.

Programová služba TV8 si tak i po uskutočnení predmetnej zmeny programovej štruktúry zachová charakter monotypovej programovej služby.

* * *

Podľa ustanovenia § 28 ods. 5 zákona č. 220/2007 Z. z.: „Konanie o zmene licencie sa začína odo dňa podania žiadosti alebo odo dňa oznámenia, ak sa oznámenie týka údaj, ktorý je náležitou rozhodnutia o udelení licencie na digitálne vysielanie; oznámenia doručené rade na základe § 13 sú oznámeniami podľa odseku 4, len ak preukazujú, že vysielateľ nevysiela v súlade s udelenou licenciou na digitálne vysielanie. Účastníkom konania o zmene licencie je vysielateľ.“

Podľa ustanovenia § 28 ods. 7 zákona č. 220/2007 Z. z.: „Rada rozhodne o zmene licencie na digitálne vysielanie do 60 dní od začatia tohto konania.“

* * *

Záver

Na základe uvedených skutočností Kancelária Rady pripravila vyššie uvedený návrh uznesenia na zmenu licencie č. TD/163.

RADA PRE RADA PRE VYSIELANIE A RETRANSMISIU

Programový odbor

Palisády 36, 811 06 Bratislava

Vyjadrenie Programového odboru k Žiadosti o zmenu licencie na celoplošné digitálne vysielanie televíznej programovej služby TV8

Žiadateľ PHONOTEX spol. s r.o. listom zaevidovaným pod č. 308/SKL/2022-1 zo dňa 21. 1. 2022 požiadal Radu pre vysielanie a retransmisiu o zmenu licencie č. TD/163 na celoplošné digitálne vysielanie televíznej programovej služby TV8.

Zmena licencie súvisí so zmenou programovej štruktúry platnej od 17. 1. 2022, ktorú vysielateľ priložil k žiadosti. V programovej štruktúre po novom pribudli dramatické programy (seriál *Právo na lásku*). Mierne sa zvýšil podiel vzdelávacích programov z 30,9 % na 31,8 % (pribudol nový program *Ovce*). Podiel ostatnej publicistiky klesol z 31,2 % na 18,9 % a podiel hudobných programov klesol z 37,9 na 11,6 %.

Navrhované podiely programových typov:

a) Programová služba (100%):

Doplňkové vysielanie – **max. 84 %**

Programy – **min. 16 %**

b) Programy (100%):

1. Spravodajstvo – 0 %
2. Publicistika:
 - 2.1 polit. publicistika – 0 %
 - 2.2 ostatná publicistika – 18,9 %
3. Dokumentárne programy – 0 %
4. Dramatické programy – 37,7 %
5. Zábavné programy – 0 %
6. Hudobné programy – 11,6 %
7. Vzdelávacie programy – 31,8 %
8. Náboženské programy – 0 %
9. Detské programy – 0 %
10. Šport – 0 %

Navrhovaný podiel vysielacieho času (bežný mesiac) vyhradeného vysielaniu programov vo verejnom záujme – 39,3 %

Navrhovaný podiel vysielacieho času vo vysielaní programovej služby vyhradený európskym dielam – 62,3 %

Navrhovaný podiel vysielacieho času vo vysielaní programovej služby vyhradený európskym dielam vytvoreným nezávislými producentmi alebo navrhovaný podiel nákladov na ich nákup alebo výrobu na celkových nákladoch vynaložených na nákup a výrobu relácií vysielania – 18,9 %

Záver

Uvedenými zmenami v programovej štruktúre došlo k miernemu navýšeniu podielu programov na úkor doplnkového vysielania. Mierne klesol podiel programov vo verejnom záujme, ako aj podiel času vyhradený európskym dielam a podiel európskych diel vytvorených nezávislými producentmi.

Programový odbor nemá výhrady k predloženej žiadosti.

V Bratislave 10. 2. 2022

Kancelária Rady pre vysielanie a retransmisiu

**Pracovný materiál Kancelárie Rady na rokovanie Rady pre vysielanie a retransmisiu
dňa 9. 3. 2022**

Správne konanie: 388/SKL/2022
Predmet: Oznámenie o zmene licencie č. TD/14
Účastník konania: C.E.N. s.r.o.
Správny orgán: Rada pre vysielanie a retransmisiu

Dátum: 23. 2. 2022
Príloha: Výpis z OR SR spoločnosti C.E.N. s.r.o.
Oznámenie o zmene licencie č. TD/14

Návrh uznesenia :

Rada pre vysielanie a retransmisiu (ďalej len „Rada“) ako orgán príslušný podľa § 4 a § 5 zákona č. 308/2000 Z. z. o vysielaní a retransmisii a o zmene zákona č. 195/2000 Z. z. o telekomunikáciách (ďalej len „zákon č. 308/2000 Z. z.“), postupom podľa zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní (ďalej len „zákon č. 71/1967 Zb.“), v správnom konaní č. 388/SKL/2022 zo dňa 7. 2. 2022 posúdila oznámenie o zmene právnych skutočností držiteľa licencie č. TD/14

C.E.N. s.r.o.

Gagarinova 12

821 05 Bratislava

a po posúdení podkladov potrebných pre rozhodnutie podľa ustanovenia § 46 a nasl. zákona č. 71/1967 Zb. vydáva toto

rozhodnutie:

Rada podľa ustanovenia § 28 ods. 7 zákona č. 220/2007 Z. z. o digitálnom vysielaní

mení licenciu č. TD/14 na digitálne vysielanie televíznej programovej služby TA3

v článku II. nasledovne:

„Právne skutočnosti spoločnosti:

1. Údaje o osobách, ktoré majú účasť na základnom imaní vysielateľa, alebo podiel na hlasovacích právach: podľa odpisu registrovaného subjektu z registra právnických osôb a podnikateľov štatistického úradu zo dňa 23. 2. 2022, spisová značka: RPO-874074/2022, Id v zdrojovom registri: 227785, registračný úrad: Okresný súd Bratislava I, Registračné číslo Sro/21029/B,
2. Údaje o štatutárnych orgánoch a kontrolných orgánoch vysielateľa s licenciou: podľa odpisu registrovaného subjektu z registra právnických osôb a podnikateľov štatistického úradu zo dňa 23. 2. 2022, spisová značka: RPO-874074/2022, Id v zdrojovom registri: 227785, registračný úrad: Okresný súd Bratislava I, Registračné číslo Sro/21029/B.“

Úloha:

Kancelária Rady vyhotoví v správnom konaní č. 388/SKL/2022 písomné znenie rozhodnutia a zašle ho účastníkovi konania.

T: 9. 4. 2022

Z: PLO

* * *

Dňa 7. 2. 2022 doručil účastník konania listom zaevidovaným pod č. 388/SKL/2022-1 Rade oznámenie o zmene v osobách spoločníkov v dôsledku prevodu obchodného podielu spoločnosti C.E.N. s.r.o. Z tohto dôvodu sa dňa 7. 2. 2022 začalo správne konanie č. 388/SKL/2022 vo veci oznámenia o zmene právnych skutočností a s tým súvisiacej zmeny licencie č. TD/14.

Účastník konania je celoplošným vysielateľom. Je držiteľom licencie č. TD/14 na vysielanie televíznej programovej služby TA3.

Účastník konania oznámil zmenu v osobe spoločníka spočívajúcu **v prevode 100 %-ného podielu** na základnom imaní a hlasovacích právach držiteľa licencie č. TD/14 spoločnosti **C.E.N. s.r.o.**, Gagarinova 12, 821 05 Bratislava zo spoločníka – prevodcu **GRAFOBAL GROUP akciová spoločnosť**, Sasinkova 5, 811 08 Bratislava, IČO: 35 750 791 na nadobúdateľa **Blueberg Media a.s.**, Ježkova 944/9, Žižkov, 130 00 Praha 3, IČO: 11 996 234, ktorý prevodom 100%-ného obchodného podielu z prevodcu na nadobúdateľa získal 100%-ný podiel na základnom imaní a na hlasovacích právach spoločnosti C.E.N. s.r.o.

Predchádzajúci súhlas Rady na realizáciu predmetného prevodu obchodného podielu bol udelený na jej zasadnutí dňa 22. 12. 2021 rozhodnutím č. TD/14/RUS/4/2021, ktoré nadobudlo právoplatnosť dňa 18. 1. 2022.

Z priloženého Výpisu z Obchodného registra Okresného súdu Bratislava I k dátumu 23. 2. 2022, ktorý si vyžiadala Rada, vyplýva, že jediným spoločníkom vysielateľa je spoločnosť Blueberg Media a.s., Ježkova 944/9, Žižkov, 130 00 Praha 3, IČO: 11 996 234.

Účastník konania zároveň oznámil zmeny v osobách konateľov, kedy boli odvolaní dvaja pôvodní konatelia (Pavel Kmotrík, Mirjana Hron Sikimič) a menovaní dvaja noví konatelia (Michal Voráček, Ján Svoboda). Uvedené vyplýva aj z priloženého listu a výpisu z Obchodného registra Okresného súdu Bratislava I.

* * *

Podľa ustanovenia § 28 ods. 5 zákona č. 220/2007 Z. z. konanie o zmene licencie sa začína odo dňa podania žiadosti alebo odo dňa oznámenia, ak sa oznámenie týka údajov, ktorý je náležitou súčasťou rozhodnutia o udelení licencie na digitálne vysielanie; oznámenia doručené rade na základe § 13 sú oznámeniami podľa odseku 4, len ak preukazujú, že vysielateľ nevysiela v súlade s udelenou licenciou na digitálne vysielanie. Účastníkom konania o zmene licencie je vysielateľ.

Podľa ustanovenia § 28 ods. 7 zákona č. 220/2007 Z. z. Rada rozhodne o zmene licencie na digitálne vysielanie do 60 dní od začatia tohto konania.

Podľa ustanovenia § 28 ods. 10 zákona č. 220/2007 Z. z. ak sa zmena týka údajov, ktorého zmena sa musí vykonať vo viacerých licenciách na digitálne vysielanie alebo v licencií na digitálne vysielanie a v licencií podľa osobitného predpisu, rada o zmene rozhodne v jednom konaní.

* * *

Podanie účastníka konania spĺňa predpísané náležitosti na kladné rozhodnutie vo veci.

* * *

Záver:

S poukazom na vyššie uvedené skutočnosti, Kancelária Rady pripravila vyššie uvedený návrh uznesenia na zmenu licencie č. TD/14.

Kancelária Rady pre vysielanie a retransmisiu

**Pracovný materiál Kancelárie Rady na rokovanie Rady pre vysielanie a retransmisiu
dňa 9. 3. 2022**

Správne konanie: 253/SKL/2022 zo dňa 11. 1. 2022
Predmet: Oznámenie o zmene registrácie retransmisie č. TKR/288
Subjekt: Kúpele Trenčianske Teplice, a.s.
Správny orgán: Rada pre vysielanie a retransmisiu

Dátum: 25. 2. 2022

Návrh uznesenia č. 1:

Rada pre vysielanie a retransmisiu (ďalej len „Rada“) ako orgán príslušný podľa § 4 a § 5 zákona č. 308/2000 Z. z. o vysielaní a retransmisii a o zmene zákona č. 195/2000 Z. z. o telekomunikáciách (ďalej len „zákon č. 308/2000 Z. z.“), postupom podľa zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní (ďalej len „zákon č. 71/1967 Zb.“) v správnom konaní č. 253/SKL/2022 zo dňa 11. 1. 2022 posúdila oznámenie o zmene registrácie retransmisie č. TKR/288 z dôvodu zmeny počtu prípojok a zmeny ponuky programových služieb účastníka konania

Kúpele Trenčianske Teplice, a.s.

T.G. Masaryka 21

914 51 Trenčianske Teplice

a po zistení potrebných podkladov pre rozhodnutie podľa ustanovenia § 46 a nasl. zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní vydáva toto

rozhodnutie:

Rada podľa ustanovenia § 60 ods. 3 zákona č. 308/2000 Z. z.

mení

registráciu retransmisie č. TKR/279 v bodoch 3. a 4. nasledovne:

„3. Počet prípojok: 635“

„4. Ponuka programových služieb:

Základný súbor:

Televízne programové služby: Jednotka, Dvojka, RTVS Šport, TV MARKÍZA, TV DOMA, DAJTO, JOJ, JOJ+, TA3, ČT 1, ČT 2, JOJ Cinema, ZDF, ARD

Rozhlasové programové služby: Rádio Slovensko, Rádio Devín, Rádio Regina, Radio_FM, FUN RADIO, Europa 2, VIVA, EXPRES“

Úloha:

V súlade s § 4 ods. 4 a § 13 ods. 1 zákona č. 308/2000 Z. z. Kancelária Rady vydá písomné vyhotovenie rozhodnutia o zmene registrácie retransmisie, zašle ho účastníkovi konania a vyzve ho na úhradu správneho poplatku.

T: 9. 3. 2022

Z: PLO

Návrh uznesenia č. 2:

Rada pre vysielanie a retransmisiu (ďalej len „Rada“) ako orgán príslušný podľa § 4 ods. 1 až 3 a § 5 ods. 1 písm. g) zákona č. 308/2000 Z. z. o vysielaní a retransmisii a o zmene zákona č. 195/2000 Z. z. o telekomunikáciách v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon č. 308/2000 Z. z.“) postupom podľa § 71 zákona č. 308/2000 Z. z. **začína správne konanie** voči prevádzkovateľovi retransmisie Kúpele Trenčianske Teplice, a.s. vo veci možného porušenia **§ 17 ods. 1 písm. c)** zákona č. 308/2000 Z. z. v súvislosti s možným poskytovaním retransmisie televíznych programových služieb ČT 1 a ČT 2 bez súhlasu ich pôvodného vysielateľa.

Úloha:

Kancelária Rady podľa § 4 ods. 4 a § 13 ods. 1 zákona č. 308/2000 Z. z. oznámi účastníkovi konania začiatok správneho konania a zabezpečí nevyhnutné dôkazy a podklady pre rozhodnutie vo veci.

T: 23. 3. 2022

Z: PLO

* * *

Dňa 11. 1. 2022 účastník konania doručil Rade oznámenie o zmene registrácie retransmisie. Z toho dôvodu sa dňa 11. 1. 2022 začalo správne konanie č. 253/SKL/2022 vo veci oznámenia o zmene registrácie retransmisie.

* * *

Podľa ustanovenia § 60 ods. 3 zákona č. 308/2000 Z. z. „Rada na základe oznámenia podľa odseku 1 rozhodne do 60 dní odo dňa doručenia oznámenia o zmene registrácie retransmisie, alebo ak sú dôvody na zrušenie registrácie retransmisie podľa § 63, registráciu retransmisie zruší; ak rada v určenej lehote nerozhodne, považuje sa to za súhlas so zmenou, ktorú prevádzkovateľ retransmisie oznámil rade.“

Podľa ustanovenia § 60 ods. 8 zákona č. 308/2000 Z. z. „Prevádzkovateľ retransmisie je povinný oznámiť rade zmenu údajov uvedených v § 57 ods. 1 písm. g) súhrnne za celý územný rozsah raz ročne do 31. januára podľa stavu k 1. januáru daného kalendárneho roku. Prevádzkovateľ retransmisie je tiež povinný vyhovieť žiadosti rady o nahlásenie aktuálneho stavu údajov uvedených v § 57 ods. 1 písm. g) osobitne podľa jednotlivých častí svojho územného rozsahu, najmä v súvislosti s preverovaním splnenia povinností podľa § 17 ods. 1 písm. a) a b).“

* * *

Predmetom podania účastníka konania je zmena programovej skladby. Účastník konania do svojej programovej skladby zaradil programovú službu JOJ Cinema, avšak k žiadosti nebol priložený súhlas pôvodného vysielateľa tejto programovej služby.

V rámci ponuky programových služieb, ktoré účastník konania poskytuje, sú uvedené aj programové služby ČT1 a ČT2. Rada však nedisponuje súhlasmi pôvodných vysielateľov týchto programových služieb s retransmisiou účastníkom konania. Programové služby ČT1 a ČT2 účastník konania poskytoval na základe súhlasu s modelovou zmluvou a jej dodatkom uzavretou medzi SAKT (Slovenská asociácia pre káblové telekomunikácie) a vysielajúcou organizáciou uvedenou v dohode s verejnoprávnyimi vysielateľmi. Podľa informácií zo SAKT však už od roku 2009 neplatí rámcová zmluva medzi SAKT, ktorého je účastník konania členom, a vysielateľom ČT1 a ČT2 združeným v EBU. Tento stav sa doposiaľ nezmenil. Podľa ustanovenia § 32 ods. 1 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom poriadku je správny orgán povinný zistiť presne a úplne skutočný stav veci a za týmto účelom si obstaráť potrebné podklady pre rozhodnutie. Vzhľadom na uvedené rozhodla Rada o prerušení predmetného správneho konania rozhodnutím č. RPK/5/2022 a vyzvala účastníka konania na doplnenie súhlasov pôvodného vysielateľa programových služieb ČT 1 a ČT 2, zaradených do programovej ponuky účastníka konania.

Účastník konania vo svojej odpovedi doručenej dňa 17. 2. 2022 uviedol, cit.: „Čo sa týka vyhlásenia pôvodných vysielateľov programových služieb ČT1, ČT2, keďže sme členmi SAKT obrátili sme sa na nich v súvislosti so súhlasmi na retransmisiu programových služieb ČT1, ČT2. Z vyjadrenia SAKT vyplýva, že súhlasy na distribúciu týchto kanálov sú dlhodobé v riešení a budú pokračovať aj v roku 2022. Týmto sa odvolávame na SAKT v zmysle ich písomného vyjadrenia a na ich prebiehajúce rokovania. Prostredníctvom listu v decembri 2021 nás tiež informovali, že bola zo SAKT poslaná odpoveď na žiadosť od Rady pre vysielanie a retransmisiu ohľadne verejno právnych vysielateľov patriacich v minulosti pod EBU Coordination a informáciu nám opäť potvrdili na našu žiadosť teraz.“

Účastník konania priložil k svojej odpovedi súhlas pôvodného vysielateľa programovej služby JOJ Cinema.

V prvom rade je potrebné uviesť, že skutočnosť, že sa plánuje v roku 2022 dohodnutie rámcovej zmluvy medzi SAKT a Českou televíziou, neznamená, že prevádzkovatelia retransmisie už môžu poskytovať retransmisiu programov Českej televízie, pretože táto dohoda nie je a ani nemusí byť podpísaná.

Z uvedených skutočností teda vyplynulo, že účastník konania nedisponuje platnými súhlasmi vysielateľa na retransmisiu týchto programov a rokovania medzi SAKT a vysielateľom programových služieb ČT 1 a ČT 2 prebehnú až v roku 2022. Podľa § 17 ods. 1 písm. c) zákona č. 308/2000 Z. z. je prevádzkovateľ retransmisie povinný *„poskytovať retransmisiu programovej služby len so súhlasom pôvodného vysielateľa tejto služby“*. Prevádzkovateľ retransmisie Kúpele Trenčianske Teplice, a.s. tak mohol poskytovať retransmisiu programových služieb ČT 1 a ČT 2 bez súhlasov ich pôvodného vysielateľa. Z tohto dôvodu navrhujeme Rade začať správne konanie voči prevádzkovateľovi retransmisie Kúpele Trenčianske Teplice, a.s. vo veci možného porušenia povinnosti ustanovenej v § 17 ods. 1 písm. c) zákona č. 308/2000 Z. z.

Zároveň však navrhujeme Rade rozhodnúť o zmene registrácie retransmisie, nakoľko doručené oznámenie spĺňa všetky náležitosti podľa ustanovenia § 60 ods. 1 a § 60 ods. 8 zákona č. 308/2000 Z. z. na zmenu registrácie retransmisie.

* * *

Z á v e r

Na základe uvedených skutočností Kancelária Rady pripravila vyššie uvedený návrh uznesenia.

Kancelária Rady pre vysielanie a retransmisiu

**Pracovný materiál Kancelárie Rady na rokovanie Rady pre vysielanie a retransmisiu
dňa 9. 3. 2022**

Správne konanie: 288/SKL/2022 zo dňa 18. 1. 2022
Predmet: Oznámenie o zmene registrácie retransmisie č. TKR/279
Subjekt: Drahoslav Černušák
Správny orgán: Rada pre vysielanie a retransmisiu

Dátum: 25. 2. 2022

Návrh uznesenia:

Rada pre vysielanie a retransmisiu (ďalej len „Rada“) ako orgán príslušný podľa § 4 a § 5 zákona č. 308/2000 Z. z. o vysielaní a retransmisii a o zmene zákona č. 195/2000 Z. z. o telekomunikáciách (ďalej len „zákon č. 308/2000 Z. z.“), postupom podľa zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní (ďalej len „zákon č. 71/1967 Zb.“) v správnom konaní č. 288/SKL/2022 zo dňa 18. 1. 2022 posúdila oznámenie o zmene registrácie retransmisie č. TKR/279 z dôvodu zmeny počtu prípojok a zmeny ponuky programových služieb účastníka konania

Drahošlav Černušák
Koperníkova 15
920 01 Hlohovec

a po zistení potrebných podkladov pre rozhodnutie podľa ustanovenia § 46 a nasl. zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní vydáva toto

rozhodnutie:

Rada podľa ustanovenia § 60 ods. 3 zákona č. 308/2000 Z. z.

mení

registráciu retransmisie č. TKR/279 v bodoch 3. a 4. nasledovne:

„3. Počet prípojok: 62“

„4. Ponuka programových služieb:

Základný súbor:

Televízne programové služby: Jednotka, Dvojka, Trojka, TV MARKÍZA, TV DOMA, DAJTO, JOJ, JOJ+, TA3 HD, ČT 1, ČT2, WAU, TV LUX, Nova International, Prima Plus, Šlágr TV, Šlágr 2, TV RiK, TV BARRANDOV, KINO BARRANDOV, BARRANDOV KRIMI, Jojko, RTVS Šport“

Úloha:

V súlade s § 4 ods. 4 a § 13 ods. 1 zákona č. 308/2000 Z. z. Kancelária Rady vydá písomné vyhotovenie rozhodnutia o zmene registrácie retransmisie, zašle ho účastníkovi konania a vyzve ho na úhradu správneho poplatku.

T: 9. 3. 2022

Z: PLO

* * *

Dňa 18. 1. 2022 účastník konania doručil Rade oznámenie o zmene registrácie retransmisie. Z toho dôvodu sa dňa 18. 1. 2022 začalo správne konanie č. 288/SKL/2022 vo veci oznámenia o zmene registrácie retransmisie.

* * *

Podľa ustanovenia § 60 ods. 3 zákona č. 308/2000 Z. z. „Rada na základe oznámenia podľa odseku 1 rozhodne do 60 dní odo dňa doručenia oznámenia o zmene registrácie retransmisie, alebo ak sú dôvody na zrušenie registrácie retransmisie podľa § 63, registráciu retransmisie zruší; ak rada v určenej lehote nerozhodne, považuje sa to za súhlas so zmenou, ktorú prevádzkovateľ retransmisie oznámil rade.“

Podľa ustanovenia § 60 ods. 8 zákona č. 308/2000 Z. z. „Prevádzkovateľ retransmisie je povinný oznámiť rade zmenu údajov uvedených v § 57 ods. 1 písm. g) súhrnne za celý územný rozsah raz ročne do 31. januára podľa stavu k 1. januáru daného kalendárneho roku. Prevádzkovateľ retransmisie je

tiež povinný vyhovieť žiadosti rady o nahlásenie aktuálneho stavu údajov uvedených v § 57 ods. 1 písm. g) osobitne podľa jednotlivých častí svojho územného rozsahu, najmä v súvislosti s preverovaním splnenia povinností podľa § 17 ods. 1 písm. a) a b).“

* * *

Predmetom oznámenia účastníka konania je zmena počtu prípojok a zmeny ponuky programových služieb. Počet prípojok účastníka konania sa znížil z 80 na 62 prípojok. Účastník konania tiež zaradil do svojej ponuky programovú službu RTVS Šport, pri ktorej Rada eviduje udelenie generálneho súhlasu pre členov Slovenskej asociácie pre káblové telekomunikácie (SAKT), pričom účastník konania je členom tejto asociácie.

V rámci ponuky programových služieb, ktoré účastník konania poskytuje, sú uvedené aj programové služby ČT1 a ČT2. Rada však nedisponuje súhlasmi pôvodných vysielateľov týchto programových služieb s retransmisiou účastníkom konania. Programové služby ČT1 a ČT2 účastník konania poskytoval na základe súhlasu s modelovou zmluvou a jej dodatkom uzavretou medzi SAKT (Slovenská asociácia pre káblové telekomunikácie) a vysielajúcou organizáciou uvedenou v dohode s verejnoprávnyim vysielateľmi. Podľa informácií zo SAKT však už od roku 2009 neplatí rámcová zmluva medzi SAKT, ktorého je účastník konania členom, a vysielateľom ČT1 a ČT2 združeným v EBU.

Z toho dôvodu bolo potrebné, aby účastník konania doplnil súhlasy pôvodných vysielateľov týchto programových služieb s retransmisiou účastníkom konania. Vzhľadom na uvedené rozhodla Rada o prerušení predmetného správneho konania na 60 dní rozhodnutím č. RPK/6/2022 a vyzvala účastníka konania na jeho doplnenie.

Účastník konania vo svojej odpovedi doručenej dňa 17. 2. 2022 uviedol, cit.: *„Na základe rozhodnutia RVR zo dňa 28. 1. 2022, kde ma vyzývate doložiť súhlas pôvodných vysielateľov ČT1 a ČT2 oznamujem, že na základe priamej informácie z asociácie SAKT, je na rok 2022 plánované jednanie na dohodnutie Rámcovej zmluvy s Českou televíziou. Preto uzatváranie individuálnych zmlúv s českou televíziou nepovažujem za potrebné. Taktiež bolo potrebné upozorniť na túto skutočnosť skôr, pretože ako sami uvádzate: „...už od roku 2009 neplatí rámcová zmluva medzi SAKT, ktorého je účastník konania členom...“ A taktiež, zmluvu o distribúcii ČT1 a ČT2 som uzatváral individuálne 15.6.2006 a do dnešného dňa mi nebola doručená jej výpoveď, preto túto zmluvu považujem za platnú. Fotokópia v prílohe.“*

Účastník konania priložil k svojej odpovedi fotokópie žiadosti o aktiváciu dekodovacej karty pre príjem programov ČT1 a ČT2.

V prvom rade je potrebné uviesť, že skutočnosť, že sa plánuje v roku 2022 dohodnutie rámcovej zmluvy medzi SAKT a Českou televíziou, neznamená, že prevádzkovatelia retransmisie už môžu poskytovať retransmisiu programov Českej televízie, pretože táto dohoda nie je a ani nemusí byť podpísaná. Čo sa týka námietky účastníka konania, že bolo potrebné na túto skutočnosť upozorniť skôr, uvádzame, že ide o zákonnú povinnosť pre prevádzkovateľa retransmisie, preto práve on má dbať na to, aby poskytoval retransmisiu programových služieb iba so súhlasom pôvodných vysielateľov programových služieb. Ide o obchodno-právny vzťah medzi prevádzkovateľom retransmisie a vysielateľom.

Ako je uvedené vyššie, účastník konania priložil k svojej odpovedi fotokópie žiadosti o aktiváciu dekodovacej karty pre príjem programov ČT1 a ČT2. Dekódovacia karta slúži na odkódovanie programových služieb v hlavnej stanici príjmu a ich následné šírenie pre koncových zákazníkov prevádzkovateľa retransmisie. V rámci tejto žiadosti je uvedené a podpísané stanovisko Českej televízie, že súhlasia s aktiváciou tejto dekodovacej karty pre uvedené programové služby. Z toho vyplýva, že pôvodný vysielateľ programových služieb ČT1 a ČT2 súhlasil s šírením týchto

programových služieb účastníkom konania, a preto je možné považovať povinnosť poskytovať retransmisiu programových služieb iba so súhlasom ich pôvodných vysielateľov za splnenú.

Na základe dodaných podkladov navrhujeme Rade, aby vyhověla žiadosti účastníka konania o zmenu registrácie retransmisie.

* * *

Záver

Na základe uvedených skutočností Kancelária Rady pripravila vyššie uvedený návrh uznesenia.

Kancelária Rady pre vysielanie a retransmisiu

**Pracovný materiál Kancelárie Rady na rokovanie Rady pre vysielanie a retransmisiu
dňa 9. 3. 2022**

Správne konanie: 312/SKL/2020 zo dňa 25. 1. 2022
Predmet: Oznámenie o zmene registrácie retransmisie č. TKR/9 a TKR/121
Subjekt: SATRO s.r.o.
Správny orgán: Rada pre vysielanie a retransmisiu

Dátum: 23. 2. 2022

Návrh uznesenia č. 1:

Rada pre vysielanie a retransmisiu (ďalej len „Rada“) ako orgán príslušný podľa § 4 a § 5 zákona č. 308/2000 Z. z. o vysielaní a retransmisii a o zmene zákona č. 195/2000 Z. z. o telekomunikáciách (ďalej len „zákon č. 308/2000 Z. z.“), postupom podľa zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní (ďalej len „zákon č. 71/1967 Zb.“), v správnom konaní č. 312/SKL/2022 zo dňa 25. 1. 2022, posúdila oznámenie o zmene registrácie retransmisie č. TKR/9 z dôvodu zmeny ponuky programových služieb a počtu prípojok účastníka konania

SATRO s.r.o.
Hodonínska 25
841 03 Bratislava

a po zistení potrebných podkladov pre rozhodnutie podľa § 46 a nasl. zákona č. 71/1967 Zb. vydáva toto

rozhodnutie:

Rada podľa ustanovenia § 60 ods. 3 zákona č. 308/2000 Z. z.

mení

registráciu retransmisie č. TKR/9 nasledovne:

Body 3 a 4 sa menia a znejú:

„3. Počet prípojok: 5 648

4. Ponuka programových služieb:

4.1 KDS Nitra:

Televízne programové služby:

Základný súbor (MINI/MINI SK, MINI CZ, MINI Komplet): Jednotka, Dvojka, Trojka, RTVS Šport, TV NOE, TV LUX, Central TV/CETV, SATRO PROMO, TV MARKÍZA, TV DOMA, DAJTO, JOJ, JOJ PLUS, WAU, Jójko, TA3, SENZI, Prima Plus, Nova International, TV BARRANDOV, CNN Prima News, ŠLÁGER ORIGINÁL

Ostatné súbory:

BARRANDOV KRIMI, KINO BARRANDOV, Nova Sport 1, Eurosport 1, Eurosport 2, Sport1, Sport2, Arena Sport 1, JOJ ŠPORT, JOJ Cinema, FilmBox, Epic Drama, Film+, AMC, Discovery Channel, Discovery DTX, TLC, Travel Channel, National Geographic, National Geographic Wild, Viasat Explore, Viasat History, Viasat Nature, Folklorika, Óčko, MTV 00S, TV RiK, LaLa TV, Disney Channel, Minimax, KiKa, Ginx, Brazzers

M1, M2, M4 Sport, M5, Duna TV, Duna World, Cool TV, RTL Klub, Film+ (HU)

ORF1, ORF 2, PRO7, SAT1, ZDF, C1R, TV5 Monde, TVE, Euronews, France 24, CNN, Al Jazeera

Nova Sport 2, Arena Sport 2, Sport5, EXTREME SPORTS, Auto Motor und Sport, Fast&Fun Box, Reality Kings

Disney Junior, ducktv, Baby TV, Nickelodeon, Nick Jr., JimJam

CS Film, CS Horror, FilmBox Premium, FilmBox Extra, FilmBox Stars, Film Europe Channel, Film Europe+

Discovery Science, Animal Planet, ID Discovery, CS History, CS Mystery, Travel XP, DocuBox

Food Network, Spektrum Home, TV Paprika, Fashion TV, E! Entertainment, Fishing & Hunting

iConcerts, C Music TV, Óčko Expres, Óčko Star, MTV Live, Classica

HBO, HBO2, HBO3, CINEMAX, CINEMAX 2

Rozhlasové programové služby: Slovenský rozhlas: Rádio Slovensko, Rádio Devín, Rádio_FM, Rádio Regina, Rádio Patria; FUN RADIO, EXPRES, Rádio Best FM, Europa 2, Rádio Lumen, Jemné, ČRo - rádiožurnál, ČRo Dvojka

4.2 KDS Topoľčany:

Televízne programové služby:

Základný súbor (MINI/MINI SK, MINI CZ, MINI Komplet): Jednotka, Dvojka, Trojka, RTVS Šport, TV NOE, TV LUX, Central TV/CETV, SATRO PROMO, TV MARKÍZA, TV DOMA, DAJTO, JOJ, JOJ PLUS, WAU, Jójko, TA3, SENZI, Prima Plus, Nova International, TV BARRANDOV, CNN Prima News, ŠLÁGER ORIGINÁL

Ostatné súbory:

BARRANDOV KRIMI, KINO BARRANDOV, Nova Sport 1, Eurosport 1, Eurosport 2, Sport1, Sport2, Arena Sport 1, JOJ ŠPORT, JOJ Cinema, FilmBox, Epic Drama, Film+, AMC, Discovery Channel, Discovery DTX, TLC, Travel Channel, National Geographic, National Geographic Wild, Viasat Explore, Viasat History, Viasat Nature, Folklorika, Óčko, MTV 00S, TV RiK, LaLa TV, Disney Channel, Minimax, KiKa, Ginx, Brazzers

M1, M2, M4 Sport, M5, Duna TV, Duna World, Cool TV, RTL Klub, Film+ (HU)

ORF1, ORF 2, PRO7, SAT1, ZDF, C1R, TV5 Monde, TVE, Euronews, France 24, CNN, Al Jazeera

Nova Sport 2, Arena Sport 2, Sport5, EXTREME SPORTS, Auto Motor und Sport, Fast&Fun Box, Reality Kings

Disney Junior, ducktv, Baby TV, Nickelodeon, Nick Jr., JimJam

CS Film, CS Horror, FilmBox Premium, FilmBox Extra, FilmBox Stars, Film Europe Channel, Film Europe+

Discovery Science, Animal Planet, ID Discovery, CS History, CS Mystery, Travel XP, DocuBox

Food Network, Spektrum Home, TV Paprika, Fashion TV, E! Entertainment, Fishing & Hunting

iConcerts, C Music TV, Óčko Expres, Óčko Star, MTV Live, Classica

HBO, HBO2, HBO3, CINEMAX, CINEMAX 2

Rozhlasové programové služby: Slovenský rozhlas: Rádio Slovensko, Rádio Devín, Rádio_FM, Rádio Regina, Rádio Patria; FUN RADIO, EXPRES, Rádio Best FM, Europa 2, Rádio Lumen, Jemné, ČRo - rádiožurnál, ČRo Dvojka

4.3 KDS Myjava:

Televízne programové služby:

Základný súbor (MINI/MINI SK, MINI CZ, MINI Komplet): Jednotka, Dvojka, Trojka, RTVS Šport, TV NOE, TV LUX, Central TV/CETV, SATRO PROMO, TV MARKÍZA, TV DOMA, DAJTO, JOJ, JOJ PLUS, WAU, Jójko, TA3, SENZI, Prima Plus, Nova International, TV BARRANDOV, CNN Prima News, ŠLÁGER ORIGINÁL

Ostatné súbory:

BARRANDOV KRIMI, KINO BARRANDOV, Nova Sport 1, Eurosport 1, Eurosport 2, Sport1, Sport2, Arena Sport 1, JOJ ŠPORT, JOJ Cinema, FilmBox, Epic Drama, Film+, AMC, Discovery Channel, Discovery DTX, TLC, Travel Channel, National Geographic, National Geographic Wild, Viasat Explore, Viasat History, Viasat Nature, Folklorika, Óčko, MTV 00S, TV RiK, LaLa TV, Disney Channel, Minimax, KiKa, Ginx, Brazzers

M1, M2, M4 Sport, M5, Duna TV, Duna World, Cool TV, RTL Klub, Film+ (HU)

ORF1, ORF 2, PRO7, SAT1, ZDF, C1R, TV5 Monde, TVE, Euronews, France 24, CNN, Al Jazeera

Nova Sport 2, Arena Sport 2, Sport5, EXTREME SPORTS, Auto Motor und Sport, Fast&Fun Box, Reality Kings

Disney Junior, ducktv, Baby TV, Nickelodeon, Nick Jr., JimJam

CS Film, CS Horror, FilmBox Premium, FilmBox Extra, FilmBox Stars, Film Europe Channel, Film Europe+

Discovery Science, Animal Planet, ID Discovery, CS History, CS Mystery, Travel XP, DocuBox

Food Network, Spektrum Home, TV Paprika, Fashion TV, E! Entertainment, Fishing & Hunting

iConcerts, C Music TV, Óčko Expres, Óčko Star, MTV Live, Classica

HBO, HBO2, HBO3, CINEMAX, CINEMAX 2

Rozhlasové programové služby: Slovenský rozhlas: Rádio Slovensko, Rádio Devín, Rádio_FM, Rádio Regina, Rádio Patria; FUN RADIO, EXPRES, Rádio Best FM, Europa 2, Rádio Lumen, Jemné, ČRo - rádiožurnál, ČRo Dvojka

4.4 KDS Brezová pod Bradlom:

Televízne programové služby:

Základný súbor (MINI/MINI SK, MINI CZ, MINI Komplet): Jednotka, Dvojka, Trojka, RTVS Šport, TV NOE, TV LUX, Central TV/CETV, SATRO PROMO, TV MARKÍZA, TV DOMA, DAJTO, JOJ, JOJ PLUS, WAU, Jojko, TA3, SENZI, Prima Plus, Nova International, TV BARRANDOV, CNN Prima News, ŠLÁGER ORIGINÁL

Ostatné súbory:

BARRANDOV KRIMI, KINO BARRANDOV, Nova Sport 1, Eurosport 1, Eurosport 2, Sport1, Sport2, Arena Sport 1, JOJ ŠPORT, JOJ Cinema, FilmBox, Epic Drama, Film+, AMC, Discovery Channel, Discovery DTX, TLC, Travel Channel, National Geographic, National Geographic Wild, Viasat Explore, Viasat History, Viasat Nature, Folklorika, Óčko, MTV 00S, TV RiK, LaLa TV, Disney Channel, Minimax, KiKa, Ginx, Brazzers

M1, M2, M4 Sport, M5, Duna TV, Duna World, Cool TV, RTL Klub, Film+ (HU)

ORF1, ORF 2, PRO7, SAT1, ZDF, C1R, TV5 Monde, TVE, Euronews, France 24, CNN, Al Jazeera

Nova Sport 2, Arena Sport 2, Sport5, EXTREME SPORTS, Auto Motor und Sport, Fast&Fun Box, Reality Kings

Disney Junior, ducktv, Baby TV, Nickelodeon, Nick Jr., JimJam

CS Film, CS Horror, FilmBox Premium, FilmBox Extra, FilmBox Stars, Film Europe Channel, Film Europe+

Discovery Science, Animal Planet, ID Discovery, CS History, CS Mystery, Travel XP, DocuBox

Food Network, Spektrum Home, TV Paprika, Fashion TV, E! Entertainment, Fishing & Hunting

iConcerts, C Music TV, Óčko Expres, Óčko Star, MTV Live, Classica

HBO, HBO2, HBO3, CINEMAX, CINEMAX 2

Rozhlasové programové služby: Slovenský rozhlas: Rádio Slovensko, Rádio Devín, Rádio_FM, Rádio Regina, Rádio Patria; FUN RADIO, EXPRES, Rádio Best FM, Europa 2, Rádio Lumen, Jemné, ČRo - rádiožurnál, ČRo Dvojka

4.5 KDS Galanta

Televízne programové služby:

Základný súbor (MINI/MINI SK, MINI CZ, MINI Komplet): Jednotka, Dvojka, Trojka, RTVS Šport, TV NOE, TV LUX, Central TV/CETV, SATRO PROMO, TV MARKÍZA, TV DOMA, DAJTO, JOJ, JOJ PLUS, WAU, Jójko, TA3, SENZI, Prima Plus, Nova International, TV BARRANDOV, CNN Prima News, ŠLÁGER ORIGINÁL

Ostatné súbory:

BARRANDOV KRIMI, KINO BARRANDOV, Nova Sport 1, Eurosport 1, Eurosport 2, Sport1, Sport2, Arena Sport 1, JOJ ŠPORT, JOJ Cinema, FilmBox, Epic Drama, Film+, AMC, Discovery Channel, Discovery DTX, TLC, Travel Channel, National Geographic, National Geographic Wild, Viasat Explore, Viasat History, Viasat Nature, Folklorika, Óčko, MTV 00S, TV RiK, LaLa TV, Disney Channel, Minimax, KiKa, Ginx, Brazzers

M1, M2, M4 Sport, M5, Duna TV, Duna World, Cool TV, RTL Klub, Film+ (HU)

ORF1, ORF 2, PRO7, SAT1, ZDF, C1R, TV5 Monde, TVE, Euronews, France 24, CNN, Al Jazeera

Nova Sport 2, Arena Sport 2, Sport5, EXTREME SPORTS, Auto Motor und Sport, Fast&Fun Box, Reality Kings

Disney Junior, ducktv, Baby TV, Nickelodeon, Nick Jr., JimJam

CS Film, CS Horror, FilmBox Premium, FilmBox Extra, FilmBox Stars, Film Europe Channel, Film Europe+

Discovery Science, Animal Planet, ID Discovery, CS History, CS Mystery, Travel XP, DocuBox

Food Network, Spektrum Home, TV Paprika, Fashion TV, E! Entertainment, Fishing & Hunting

iConcerts, C Music TV, Óčko Expres, Óčko Star, MTV Live, Classica

HBO, HBO2, HBO3, CINEMAX, CINEMAX 2

Rozhlasové programové služby: Slovenský rozhlas: Rádio Slovensko, Rádio Devín, Rádio_FM, Rádio Regina, Rádio Patria; FUN RADIO, EXPRES, Rádio Best FM, Europa 2, Rádio Lumen, Jemné, ČRo - rádiožurnál, ČRo Dvojka

4.6 KDS Šurany

Televízne programové služby:

Základný súbor (MINI/MINI SK, MINI CZ, MINI Komplet): Jednotka, Dvojka, Trojka, RTVS Šport, TV NOE, TV LUX, Central TV/CETV, SATRO PROMO, TV MARKÍZA, TV DOMA,

DAJTO, JOJ, JOJ PLUS, WAU, Jójko, TA3, SENZI, Prima Plus, Nova International, TV BARRANDOV, CNN Prima News, ŠLÁGER ORIGINÁL

Ostatné súbory:

BARRANDOV KRIMI, KINO BARRANDOV, Nova Sport 1, Eurosport 1, Eurosport 2, Sport1, Sport2, Arena Sport 1, JOJ ŠPORT, JOJ Cinema, FilmBox, Epic Drama, Film+, AMC, Discovery Channel, Discovery DTX, TLC, Travel Channel, National Geographic, National Geographic Wild, Viasat Explore, Viasat History, Viasat Nature, Folklorika, Óčko, MTV 00S, TV RiK, LaLa TV, Disney Channel, Minimax, KiKa, Ginx, Brazzers

M1, M2, M4 Sport, M5, Duna TV, Duna World, Cool TV, RTL Klub, Film+ (HU)

ORF1, ORF 2, PRO7, SAT1, ZDF, C1R, TV5 Monde, TVE, Euronews, France 24, CNN, Al Jazeera

Nova Sport 2, Arena Sport 2, Sport5, EXTREME SPORTS, Auto Motor und Sport, Fast&Fun Box, Reality Kings

Disney Junior, ducktv, Baby TV, Nickelodeon, Nick Jr., JimJam

CS Film, CS Horror, FilmBox Premium, FilmBox Extra, FilmBox Stars, Film Europe Channel, Film Europe+

Discovery Science, Animal Planet, ID Discovery, CS History, CS Mystery, Travel XP, DocuBox

Food Network, Spektrum Home, TV Paprika, Fashion TV, E! Entertainment, Fishing & Hunting

iConcerts, C Music TV, Óčko Expres, Óčko Star, MTV Live, Classica

HBO, HBO2, HBO3, CINEMAX, CINEMAX 2

Rozhlasové programové služby: Slovenský rozhlas: Rádio Slovensko, Rádio Devín, Rádio_FM, Rádio Regina, Rádio Patria; FUN RADIO, EXPRES, Rádio Best FM, Europa 2, Rádio Lumen, Jemné, ČRo - rádiožurnál, ČRo Dvojka“

Úloha:

V súlade s § 4 ods. 4 a § 13 ods. 1 zákona č. 308/2000 Z. z. Kancelária Rady vydá písomné vyhotovenie rozhodnutia o zmene registrácie retransmisie, zašle ho účastníkovi konania a vyzve ho na úhradu správneho poplatku.

T: 9. 4. 2022

Z: PLO

Návrh uznesenia č. 2:

Rada pre vysielanie a retransmisiiu (ďalej len „Rada“) ako orgán príslušný podľa § 4 a § 5 zákona č. 308/2000 Z. z. o vysielaní a retransmisii a o zmene zákona č. 195/2000 Z. z. o telekomunikáciách (ďalej len „zákon č. 308/2000 Z. z.“), postupom podľa zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní (ďalej len „zákon č. 71/1967 Zb.“), v správnom konaní č. 551/SKL/2021 zo dňa 27. 1. 2021, posúdila oznámenie o zmene registrácie retransmisie č. TKR/121 z dôvodu zmeny ponuky programových služieb a počtu prípojok účastníka konania

SATRO s.r.o.

Hodonínska 25

841 03 Bratislava

a po zistení potrebných podkladov pre rozhodnutie podľa § 46 a nasl. zákona č. 71/1967 Zb. vydáva toto

rozhodnutie:

Rada podľa ustanovenia § 60 ods. 3 zákona č. 308/2000 Z. z.

mení

registráciu retransmisie č. TKR/121 nasledovne:

Body 3 a 4 sa menia a znejú:

„3. Počet prípojok: 1 479

4. Ponuka programových služieb:

4.1 MVDS Nitra:

Televízne programové služby:

Základný súbor (MINI/MINI SK, MINI CZ, MINI Komplet): Jednotka, Dvojka, Trojka, RTVS Šport, TV NOE, TV LUX, Central TV/CETV, SATRO PROMO, TV MARKÍZA, TV DOMA, DAJTO, JOJ, JOJ PLUS, WAU, Jójko, TA3, SENZI, Prima Plus, Nova International, TV BARRANDOV, CNN Prima News, ŠLÁGER ORIGINÁL

Ostatné súbory:

BARRANDOV KRIMI, KINO BARRANDOV, Nova Sport 1, Eurosport 1, Eurosport 2, Sport1, Sport2, Arena Sport 1, JOJ ŠPORT, JOJ Cinema, FilmBox, Epic Drama, Film+, AMC, Discovery Channel, Discovery DTX, TLC, Travel Channel, National Geographic, National Geographic Wild, Viasat Explore, Viasat History, Viasat Nature, Folklorika, Óčko, MTV 00S, TV RiK, LaLa TV, Disney Channel, Minimax, KiKa, Ginx, Brazzers

M1, M2, M4 Sport, M5, Duna TV, Duna World, Cool TV, RTL Klub, Film+ (HU)

ORF1, ORF 2, PRO7, SAT1, ZDF, C1R, TV5 Monde, TVE, Euronews, France 24, CNN, Al Jazeera

Nova Sport 2, Arena Sport 2, Sport5, EXTREME SPORTS, Auto Motor und Sport, Fast&Fun Box, Reality Kings

Disney Junior, ducktv, Baby TV, Nickelodeon, Nick Jr., JimJam

CS Film, CS Horror, FilmBox Premium, FilmBox Extra, FilmBox Stars, Film Europe Channel, Film Europe+

Discovery Science, Animal Planet, ID Discovery, CS History, CS Mystery, Travel XP, DocuBox

Food Network, Spektrum Home, TV Paprika, Fashion TV, E! Entertainment, Fishing & Hunting

iConcerts, C Music TV, Óčko Expres, Óčko Star, MTV Live, Classica

HBO, HBO2, HBO3, CINEMAX, CINEMAX 2

Rozhlasové programové služby: Slovenský rozhlas: Rádio Slovensko, Rádio Devín, Rádio_FM, Rádio Regina, Rádio Patria; FUN RADIO, EXPRES, Rádio Best FM, Europa 2, Rádio Lumen, Jemné, ČRo - rádiožurnál, ČRo Dvojka

4.2 MVDS Bratislava:

Televízne programové služby:

Základný súbor (MINI/MINI SK, MINI CZ, MINI Komplet): Jednotka, Dvojka, Trojka, RTVS Šport, TV NOE, TV LUX, Central TV/CETV, SATRO PROMO, TV MARKÍZA, TV DOMA,

DAJTO, JOJ, JOJ PLUS, WAU, Jójko, TA3, SENZI, Prima Plus, Nova International, TV BARRANDOV, CNN Prima News, ŠLÁGER ORIGINÁL

Ostatné súbory:

BARRANDOV KRIMI, KINO BARRANDOV, Nova Sport 1, Eurosport 1, Eurosport 2, Sport1, Sport2, Arena Sport 1, JOJ ŠPORT, JOJ Cinema, FilmBox, Epic Drama, Film+, AMC, Discovery Channel, Discovery DTX, TLC, Travel Channel, National Geographic, National Geographic Wild, Viasat Explore, Viasat History, Viasat Nature, Folklorika, Óčko, MTV 00S, TV RiK, LaLa TV, Disney Channel, Minimax, KiKa, Ginx, Brazzers

M1, M2, M4 Sport, M5, Duna TV, Duna World, Cool TV, RTL Klub, Film+ (HU)

ORF1, ORF 2, PRO7, SAT1, ZDF, C1R, TV5 Monde, TVE, Euronews, France 24, CNN, Al Jazeera

Nova Sport 2, Arena Sport 2, Sport5, EXTREME SPORTS, Auto Motor und Sport, Fast&Fun Box, Reality Kings

Disney Junior, ducktv, Baby TV, Nickelodeon, Nick Jr., JimJam

CS Film, CS Horror, FilmBox Premium, FilmBox Extra, FilmBox Stars, Film Europe Channel, Film Europe+

Discovery Science, Animal Planet, ID Discovery, CS History, CS Mystery, Travel XP, DocuBox

Food Network, Spektrum Home, TV Paprika, Fashion TV, E! Entertainment, Fishing & Hunting

iConcerts, C Music TV, Óčko Expres, Óčko Star, MTV Live, Classica

HBO, HBO2, HBO3, CINEMAX, CINEMAX 2

Rozhlasové programové služby: Slovenský rozhlas: Rádio Slovensko, Rádio Devín, Rádio_FM, Rádio Regina, Rádio Patria; FUN RADIO, EXPRES, Rádio Best FM, Europa 2, Rádio Lumen, Jemné, ČRo - rádiožurnál, ČRo Dvojka“

Úloha:

V súlade s § 4 ods. 4 a § 13 ods. 1 zákona č. 308/2000 Z. z. Kancelária Rady vydá písomné vyhotovenie rozhodnutia o zmene registrácie retransmisie, zašle ho účastníkovi konania a vyzve ho na úhradu správneho poplatku.

T: 9. 4. 2022

Z: PLO

* * *

Dňa 25. 1. 2022 účastník konania doručil Rade oznámenie o zmene registrácií retransmisie č. TKR/9 a TKR/121. Z toho dôvodu sa dňa 25. 1. 2022 začalo správne konanie č. 312/SKL/2022 vo veci oznámenia o zmene registrácie retransmisie.

* * *

Podľa ustanovenia § 60 ods. 3 zákona č. 308/2000 Z. z. „Rada na základe oznámenia podľa odseku 1 rozhodne do 60 dní odo dňa doručenia oznámenia o zmene registrácie retransmisie, alebo ak sú dôvody na zrušenie registrácie retransmisie podľa § 63, registráciu retransmisie zruší; ak rada v určenej lehote nerozhodne, považuje sa to za súhlas so zmenou, ktorú prevádzkovateľ retransmisie oznámil rade.“

Podľa ustanovenia § 60 ods. 8 zákona č. 308/2000 Z. z. „Prevádzkovateľ retransmisie je povinný oznámiť rade zmenu údajov uvedených v § 57 ods. 1 písm. g) súhrnne za celý územný rozsah raz ročne do 31. januára podľa stavu k 1. januáru daného kalendárneho roku. Prevádzkovateľ retransmisie je tiež povinný vyhovieť žiadosti rady o nahlásenie aktuálneho stavu údajov uvedených v § 57 ods. 1 písm. g) osobitne podľa jednotlivých častí svojho územného rozsahu, najmä v súvislosti s preverovaním splnenia povinností podľa § 17 ods. 1 písm. a) a b).“

* * *

Predmetom podania účastníka konania je zmena programovej skladby. Účastník konania do svojej programovej skladby zaradil programové služby RTVS Šport, JOJ Šport, Music Box Folklorika, TV Barrandov, Kino Barrandov a Barrandov Krimi.

V rámci ponuky programových služieb, ktoré účastník konania poskytuje, sú uvedené aj programové služby ČT1, ČT2 a ČT24. Rada však nedisponuje súhlasmi pôvodných vysielateľov týchto programových služieb s retransmisiou účastníkom konania. Programové služby ČT1, ČT2 a ČT24 účastník konania poskytoval na základe súhlasu s modelovou zmluvou a jej dodatkom uzavretou medzi SAKT (Slovenská asociácia pre káblové telekomunikácie) a vysielajúcou organizáciou uvedenou v dohode s verejnoprávnym vysielateľmi. Podľa informácií zo SAKT však už od roku 2009 neplatí rámcová zmluva medzi SAKT, ktorého je účastník konania členom, a vysielateľom ČT1, ČT2 a ČT24 združeným v EBU.

Z toho dôvodu bolo potrebné, aby účastník konania doplnil súhlasy pôvodných vysielateľov týchto programových služieb s retransmisiou účastníkom konania. Správne konanie bolo preto prerušené rozhodnutím č. RPK/10/2022 a účastník konania bol vyzvaný na doplnenie svojho podania v lehote 60 dní.

Účastník konania dňa 22. 2. 2022 listom zaevidovaným pod č. 312/SKL/2022-5 doplnil svoju žiadosť tak, že programové služby ČT1, ČT2 a ČT24 vyradil zo svojej programovej ponuky.

Predložené oznámenie programových služieb tak spĺňa všetky náležitosti podľa ustanovenia § 60 ods. 1 a § 60 ods. 8 zákona č. 308/2000 Z. z. na zmenu registrácií retransmisie.

* * *

Z á v e r

Na základe uvedených skutočností Kancelária Rady pripravila vyššie uvedené návrhy uznesení.

Kancelária Rady pre vysielanie a retransmisiu

**Pracovný materiál Kancelárie Rady na rokovanie Rady pre vysielanie a retransmisiu
dňa 9. 3. 2022**

Správne konanie: 316/SKL/2022 zo dňa 28. 1. 2022
Predmet: Oznámenie o zmene registrácie retransmisie č. TKR/239
Subjekt: ANTIK Telecom s.r.o.
Správny orgán: Rada pre vysielanie a retransmisiu

Dátum: 23. 2. 2022

Návrh uznesenia:

Rada pre vysielanie a retransmisiu (ďalej len „Rada“) ako orgán príslušný podľa § 4 a § 5 zákona č. 308/2000 Z. z. o vysielaní a retransmisii a o zmene zákona č. 195/2000 Z. z. o telekomunikáciách (ďalej len „zákon č. 308/2000 Z. z.“), postupom podľa zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní (ďalej len „zákon č. 71/1967 Zb.“), v správnom konaní č. 316/SKL/2022 zo dňa 28. 1. 2022 posúdila oznámenie o zmene registrácie retransmisie č. TKR/239 z dôvodu zmeny počtu prípojok a ponuky programových služieb účastníka konania

ANTI-K Telecom s.r.o.

Čárskeho 10

040 01 Košice

a po zistení potrebných podkladov pre rozhodnutie podľa § 46 a nasl. zákona č. 71/1967 Zb. vydáva toto

rozhodnutie:

Rada podľa ustanovenia § 60 ods. 3 zákona č. 308/2000 Z. z.

mení

registráciu retransmisie č. TKR/239 v bodoch 2 až 4 nasledovne:

„2. Územný rozsah retransmisie:

- a) IPTV – Slovenská republika
- b) OTT (šírenie televízneho signálu po verejnom internete) – Slovenská republika, Česká republika (prevádzkovateľ retransmisie je povinný pri šírení retransmisie na území Českej republiky dodržiavať zákony platné v Českej republike)
- c) Satelit DTH (direct to home – šírenie televízneho signálu prostredníctvom satelitu) – Slovenská republika

3. Počet prípojok:

Slovenská republika (IPTV, OTT a DTH) – 41 650

Česká republika (OTT) – 0

4. Ponuka programových služieb:

Slovenská republika:

- a) **rozhlasové programové služby:** Slovenský rozhlas: Rádio Slovensko, Rádio Regina Košice, Rádio Regina Banská Bystrica, Rádio Regina Bratislava, Rádio Devín, Rádio_FM, Radio Slovakia International, Rádio Patria, Rádio Klasika, Rádio Litera, Rádio Junior; FUN RADIO, EXPRES, Europa 2, Rádio VIVA, Rádio Anténa, Rádio Lumen, Rádio KISS, Rádio Šport, Rádio Jemné, Rádio Košice, Radio One Rock, Rádio 7, ČRo 1 – Rádiožurnál, ČRo 2 – Praha, ČRo 3 Vltava, Český rozhlas 6, ČRo Region, ČRo D-dur, ČRo Leonardo, ČRo Rádio Česko, ČRo Rádio Wave, Radio Proglas, G-radio, Danceradio, Rádio Dechovka, Rádio Sky, NONSTOP, Rádio Junior, rádio HUMAN, Rádio JUPITER, Rádio VALEC, Rádio Dychovka, Rádio Paráda, Rádio Mária, Hrvatski radio Frankfurt, Rádio WOW, HouseGen Radio

b) televízne programové služby:

IPTV platforma

Základný balík: Infokanál TANGO, Jednotka, Jednotka HD, Dvojka, Dvojka HD, RTVS Šport, TV MARKÍZA, TV DOMA, DAJTO, JOJ, JOJ HD, JOJ PLUS, JOJ PLUS HD, RiK, RiK HD, WAU, WAU HD, SENZI, TA3, ČT 1, ČT HD, ČT 2, ČT 24, TV Región, TV Piánko, Eurosport, Eurosport 2, Nova Sport, Nova Sport HD, Sport 1, Discovery Channel, Animal Planet, KinoSvět, Film+, AXN, TLC, Disney Channel, Disney Junior, Cartoon Network, JimJam, duck tv, VH1,

MUSIQ 1, Óčko, Óčko Expres HD, Óčko Gold, Pohoda – Rebel, Pohoda – Relax, MusicBox, TV Naša/MusicBox, Mestská TV Košice, Mestská TV Vranov, Miestna TV Trebišov, Mestská TV Kráľovský Chlmec, Humenská televízia, v skratke HNTV, PANORÁMA, TV Zemplín, TV Poprad, Mestská televízia Partizánske, TV Považie, CE TV, TV Nitrička, Západoslovenská televízia, TV8, RESIDENCE.TV, FUN1, Šlágr TV, Šlágr TV HD, HD+, HD+ HD, Regionálni televízie, TV LUX, TV NOE, Russia Today, RTR Planeta, Russia Today Documentary, Russija 24, Kazakh TV, My Channel, NDR, SWR, WDR, RBB, MDR, BR, HR, DW TV, Arte, ORF 1, ORF 2, Al Jazeera English, Al Jazeera Arabic, TV5 Monde, France 24 English, France 24, HRT1, HRT2, TV SLO1, TV SLO2, Rai Uno, Rai Due, Rai Tre, CCTV News, CCTV Español, CCTV Francais, CCTV Rusckij, CCTV Arabic, CCTV 4, CCTV 9 Documentary, TVE Internacional, Canal 24 Horas, 1+1 International, Country No. 1, Harmonie TV, Mestská TV Poltár, MTV Europe, Nickelodeon, Polo TV, Spartak TV, Spartak TV HD, TELEVÍZIA Z, TV BRATISLAVA, Ukraine Today, Wawa TV, VTV4, France 24 Arabic, Mestská televízia Trnava, Moldova TV, HCTV (Hlohovská Televízia), TV MARKÍZA HD, TV DOMA HD, DAJTO HD, Nick. Jr., TVA, SEVERKA, TV VEGA, Tv 9, TV 7, Life TV, 213 SD/HD, Nova International SD/HD, AMC SD/HD, Spektrum HD, Minimax, Film+ HD, Sport 1 HD, Arena Sport 2, Euronews, Armenia TV, UA TV, UP NETWORK, TUTY, Prima Plus, JOJ Cinema, JOJ + 1, TV LocAll, TV RAJ, Stredoslovenská televízia, Východoslovenská televízia, RÉGIÓ TV, Bardejovská televízia, TV Ružinov, PARK TV, TV Šlágr 2, NHK WORLD TV, Arirang TV, Retro Music Television, Stingray iConcerts, NASA TV HD, NASA TV UHD, pearl.tv 4K UHD, telKE, TV Piánko 4K, TV Piánko+ 4K, Hobby TV, CNN, Trojka, LALA TV, 4K UNIVERSE, MyZen TV UHD, MyZen TV HD, Lounge TV 4K, tv NRSR, TV Kechnec, Seznam.cz TV, Super Yacht TV, KITCHEN TV, NickToons, Óčko Black, čsrtv, TELEVÍZIA ZEMPLÍN, UKRAINA 24, RVTv, Markíza +1, Šláger Premium HD, JOJ CINEMA +1, tviQ, CBS Reality, TV Natura, TV Romana, ducktv plus, CANAL MOTOR, HaHa TV, CNN Prima News, Jójko, JOJ ŠPORT, Music Box Folklorika TV, Fashion TV Czech&Slovak, HOME 4K, MyZen TV 4K, QVC2, Chuck TV, Chuck TV 4K, TV Barrandov, KINO BARRANDOV, BARRANDOV KRIMI, Arena Sport 1, auto motor und sport, LOVE NATURE, Filmbox, Óčko Star, Crotv, BTV, TRT World, Al Jazeera, Arcadia TV World, TV RiC International, Eurosport 4K

Prémiový balík: Slovak Sport. TV, Sport 2, Sport 2 HD, Investigation Discovery, Discovery World, Discovery Science, History Channel, DOKU CS, TV Paprika, Spektrum Home, Fishing & Hunting, Comedy Central Extra, FilmBox, CS Film, Horror Film, KINO CS, AXN White, AXN Black, Boomerang, KiKa, MTV Hits, MTV Rocks, MTV Dance, VH1 Classic, Fajn Rock, Muzika CS, Mezzo, Fashion TV, Fashion One, Fashion One HD, Pro7, SAT1, KabelEins, ZDF, ARD, Sixx, 3sat, N24, Brazzers TV Europe, Private, English Club TV, Eurochannel, FilmBox Plus, RTL, VOX, Super RTL, RTL Nitro, RTL II, n-tv, Sundance Channel, Reality Kings TV, Mňam TV, Mňau TV, WAR TV, Disney Channel (DE), SAT.1 Gold, Nova Sport 1, Nova Sport 2, GOLF CHANNEL, National Geographic Channel, National Geographic Wild, Love Nature 4K, H2 HD, Pornhub TV HD, The Outdoor Channel, EXTASY 4K, Flmbox Arthouse, Fast&FunBox HD, Filmbox Premium HD, DTX HD, Travel Channel HD, Food Network HD, H2HD, Crime and Investigation HD, CS History, Filmbox Arthouse, WELT, Dusk!

Maďarský balík: M1, M2, Duna, Duna World, RTL Klub, TV2, Magyar ATV, Film+ 2, Cool TV, Sorozat, RTL +, Muzsika, MusicMix/SuperOne, Sláger TV, Cartoon Network, M4 Sport HD, Csaba TV, M5, TV4, STORY 4, GALAXY 4, LiChi TV, SuperTV2, Filmbox Stars (HU), Filmbox Extra HD/HU, Filmbox Family (HU), RTL Gold

Ruský balík: 7D7 TV, RTVi, RTVI Retro, 8 Channel, Telecafe, Dom Kino Premium, Muzika Pervogo, Dom Kino, Vremya, Poekhali!, O!, Bobyor, Carousel International, Russian Travel Guide HD, RTR Planeta, Russija 24, Channel One Russia Worldwide

Babylon balík: EXTASY HD, LEO TV/EXTASY, LEO TV GOLD, EXTASY 4K, Babes TV HD, Desire TV HD, Brazzers TV Europe HD, Reality Kings TV HD, Dorcel TV HD, Dusk!

HD balík: MyZen HD, Slovak Sport. TV HD, Trace Sports HD, Auto Motor und Sport HD, Discovery HD Showcase, Animal Planet HD, History Channel HD, Film Europe HD, Trace Urban HD, MTV Live HD, Brava HDTV, Mezzo Live HD, Hustler HD/3D

SuperBox balík: FilmBox HD, FilmBox Extra, FilmBox Family, FightBox HD, FashionBox HD, DocuBox HD, Eroxx HD, Eroxxx HD, 360 TuneBox HD

Vstupný balík: Jednotka, Dvojka, TV MARKÍZA, TV DOMA, JOJ, JOJ PLUS, WAU, SENZI, TA3, ČT 1, ČT 2, ČT 24, Óčko, MusicBox, TV Naša/MusicBox, TV Piánko, TV LUX, TV NOE, TV Región, TV Zemplín, Mestská TV Košice, Mestská TV Vranov, Miestna TV Trebišov, Humenská televízia, v skratke HNTV, Mestská TV Partizánske, TV Považie, CE TV, TV8, RESIDENCE.TV, Regionálni televízie, Šlágr TV, Spartak TV, Mestská TV Poltár, Polo TV, Wawa TV, TELEVÍZIA Z, Západoslovenská televízia, Harmonie TV, MUSIQ 1, TV BRATISLAVA, Country No. 1

MIX balík: History Channel, Crime & Investigation, Auto Motor und Sport, Sport 5, Mezzo, Óčko Gold, FUN1, Russian Travel Guide, HD+, Dusk! TV, Óčko Expres, MCM Pop, MCM Top, duck tv, FilmBox, RiK, FilmBox Plus, Comedy Central Extra, English Club TV, Nickelodeon, MTV Europe

Filmový balík: HBO, HBO HD, HBO 2, HBO 2 HD, HBO COMEDY, HBO COMEDY HD, CINEMAX, CINEMAX HD, CINEMAX 2, CINEMAX 2 HD“

DTH platforma

Jednotka, Dvojka, TV MARKÍZA, JOJ HD, TV DAJTO HD, TV DOMA Doma, JOJ PLUS, WAU, TA 3, LUX, Noe, ČT 1 HD, ČT 2, ČT 24, Kino Svět, Senzi TV, Šlagr, Duck TV, Nickelodeon, Disney Channel, Jim Jam, Minimax, RiK, JOJ Cinema HD, AMC, Film +, FilmBox, FilmBox Plus, FilmBox Extra HD, FilmBox Family, FilmBox Premium, FilmBox Arthouse, CS Film/CS Mini/Horor Film, Film Europe, AXN, Investigation Discovery HD, HBO HD, HBO 2, HBO 3, Cinemax HD, Cinemax 2 HD, Óčko TV, VH1, 360TuneBox, Discovery Showcase, Discovery Science, FashionBox, DiscoveryChannel, Animal Planet, TLC, National Geographic Channel, Nat Geo Wild, Spektrum, Travel Channel HD, Fine Living Network, TV Paprika, DocuBox HD, Spektrum Home, Eurosport 1 HD, Eurosport 2 HD, Sport 1, Sport 2 HD, AutoMotorSport HD, FAST&FUN Box HD, FightBox HD, Eroxx, EroXXX HD, Dorcel TV, Trojka, Arena Sport1 SD/HD, Arena Sport 2 SD/HD, DTX HD, Mňam TV, Fishing & Hunting, LEO TV/EXTASY TV, EXTASY TV HD/4K, Šlágr Premium HD, Love Nature HD, JOJ ŠPORT, Jojko, TV Barrandov, Prima PLUS, Nova International

OTT platforma

Jednotka, Dvojka, TV MARKÍZA, DAJTO, TV DOMA, JOJ, JOJ +1, JOJ Cinema, JOJ Plus, WAU, RiK, TUTY, Senzi, PARK TV, Fashion TV, TA3, TV LUX, TV Noe, Life TV, ČT 1, ČT 2, ČT 24, Nova International, Prima Plus HD, TV Región, Východoslovenská TV, Stredoslovenská TV, Západoslovenská TV, TV Piánko, Sport 1, Sport 2, Arena Sport 1, Arena Sport 2, Auto Motor und Sport, Golf Channel, Spartak.tv, History Channel, Crime & Investigation, Mňam TV, Mňau TV, UP Network, English Club TV, TV Paprika, Spektrum, Spektrum Home, AMC, Film +, Eurochannel, AXN, AXN White, AXN Black, Disney Channel, Nickelodeon, Nick Jr., Jim Jam, Minimax, Duck TV, VH1, Óčko, Óčko Expres, Óčko Star, RFM, MCM Top, Rebel, Relax, Polo TV, Košice:DNES /MusicBox, Mezzo, Mestská TV Košice, Mestská TV Vranov, Mestská TV Trebišov, HN TV, BTV, Moldava TV, TV 9, TV7, TV Bratislava, TV Ružinov, TV Severka, TV RAJ, Tv Vega, TV Panorama, TV Senior, TV Poprad, Mestská TV Partizánske, TV Považie, Mestská Televízia Trnava, CETV, TV Nitrička, Hlohovská televízia, TV8, Régio TV, TV LocAll, Šlágr TV, Šlágr 2, Regionálni televízie, UA TV, Armenia 1 TV, Euronews, NHK World HD, Arirang TV, Al Jazeera English, Al Jazeera, France 24 English, France 24, CGTN, CGTN Documentary, Playboy TV, National Geographic Channel, STINGRAY iConcerts, Eroxx, Eroxxx, Brazzers TV Europe, Dorcel TV, Extasy TV, Leo TV/Extasy TV,

Reality Kings TV, Dusk!TV, Trojka, LALA TV, MyZEN TV HD, telKE, tv NRSR, CNN, Seznam.cz TV, Super Yacht TV, National Geographic Channel, National Geographic Wild, KITCHEN TV, Fishing & Hunting, NickToons, Óčko Black, Retro Music Television, čsrtv, TELEVÍZIA ZEMPLÍN, UKRAINA 24, RVTv, H2HD, Markíza +1, Šláger Premium HD, JOJ Cinema +1, tviq, CBS Reality, CNN Prima NEWS, Filmbox HD, Jojko, HaHa TV, Canal MOTOR, ducktv plus, TV Romana, TV Natura, Pornhub TV HD, LEO TV GOLD, EXTASY 4K, HBO HD, HBO 2 HD, HBO 3 HD, Cinemax HD, Cinemax 2 HD, JOJ ŠPORT, Music Box Folklorika TV, Chuck TV, TV Barrandov, KINO BARRANDOV, BARRANDOV KRIMI, Eurosport 1 HD, Eurosport 2 HD, Eurosport 4K, Discovery Channel HD, Discovery Science HD, DTX HD, ID HD, Travel Channel HD, TLC, TLC HD, Food Network HD, Animal Planet HD, Nova Sport 1, Nova Sport 2, Arcadia TV World, H2 HD, MTV Hits, MTV Rocks, MTV Dance, VH1 Classic European, Crotv HD, TRT World, Babes TV HD, Desire TV HD, Channel One Russia Worldwide, Dom Kino Premium, Dom Kino, Poekhali!, Telecafe, Vremya, O!, Bobbyor, Muzika Pervogo, Carousel International, RTVi, RTVi Retro, 8 Channel, Russian Travel Guide

Česká republika:

televízní programové služby:

UP NETWORK, Óčko, Óčko Expres, Óčko Star, Óčko Black, Chuck TV, Chuck TV 4K, France 24, Arena Sport1 SD/HD, Arena Sport2 SD/HD, TV Barrandov, KINO BARRANDOV, BARRANDOV KRIMI, TA3, TV RiK, LEO TV, LEO TV GOLD, EXTASY HD, LEO TV/EXTASY, EXTASY 4K“

Úloha:

V súlade s § 4 ods. 4 a § 13 ods. 1 zákona č. 308/2000 Z. z. Kancelária Rady vydá písomné vyhotovenie rozhodnutia o zmene registrácie retransmisie, zašle ho účastníkovi konania a vyzve ho na úhradu správneho poplatku.

T: 9. 4. 2022

Z: PLO

* * *

Dňa 31. 1. 2022 účastník konania doručil Rade oznámenie o zmene registrácie retransmisie. Z toho dôvodu sa dňa 31. 1. 2022 začalo správne konanie č. 334/SKL/2022 vo veci oznámenia o zmene registrácie retransmisie.

* * *

Podľa ustanovenia § 60 ods. 3 zákona č. 308/2000 Z. z. „Rada na základe oznámenia podľa odseku 1 rozhodne do 60 dní odo dňa doručenia oznámenia o zmene registrácie retransmisie, alebo ak sú dôvody na zrušenie registrácie retransmisie podľa § 63, registráciu retransmisie zruší; ak rada v určenej lehote nerozhodne, považuje sa to za súhlas so zmenou, ktorú prevádzkovateľ retransmisie oznámil rade.“

Podľa ustanovenia § 60 ods. 8 zákona č. 308/2000 Z. z. „Prevádzkovateľ retransmisie je povinný oznámiť rade zmenu údajov uvedených v § 57 ods. 1 písm. g) súhrnne za celý územný rozsah raz ročne do 31. januára podľa stavu k 1. januáru daného kalendárneho roku. Prevádzkovateľ retransmisie je tiež povinný vyhovieť žiadosti rady o nahlásenie aktuálneho stavu údajov uvedených v § 57 ods. 1 písm. g) osobitne podľa jednotlivých častí svojho územného rozsahu, najmä v súvislosti s preverovaním splnenia povinností podľa § 17 ods. 1 písm. a) a b).“

* * *

Predmetom oznámenia účastníka konania je zmena počtu prípojek a programovej ponuky účastníka konania. Účastník konania uviedol súhrnný počet prípojek, ktorý je 18 388.

Účastník konania tiež uviedol, že došlo k vyradeniu niektorých programových služieb z jeho programovej ponuky, konkrétne Noe, Rai Uno, France 24, Channel 1 Russia, Investigation Discovery, Relax, Fishing and Hunting, Fashion TV, Óčko, Óčko Star, Óčko Expres, Rebel, Dorcel TV a Porn hub TV. Do svojej programovej ponuky zaradil programové služby JOJ ŠPORT a Vixen, ku ktorým priložil súhlasy ich pôvodných vysielateľov. Uviedol tiež, že došlo k premenovaniu niektorých programových služieb a takisto aj k zmene a premenovaniu súborov programových služieb, ktoré ponúka.

Dňa 7. 2. 2022 bola Rade doručená tiež žiadosť o rozšírenie registrácie retransmisie č. TKR/239 o územie Českej republiky. Na tomto území plánuje účastník konania poskytovať retransmisiu prostredníctvom OTT, pričom zatiaľ má 0 prípojok. Uviedol tiež ponuku programových služieb, ktoré bude poskytovať na území Českej republiky aj so súhlasmi pôvodných vysielateľov, v ktorých je vyslovene uvedené, že je oprávnený poskytovať tieto programové služby aj na území Českej republiky.

Na základe dodaných podkladov navrhujeme Rade, aby vyhovela žiadosti účastníka konania o zmenu registrácie retransmisie.

* * *

Z á v e r

Na základe uvedených skutočností Kancelária Rady pripravila vyššie uvedený návrh uznesenia.

Kancelária Rady pre vysielanie a retransmisiu

**Pracovný materiál Kancelárie Rady na rokovanie Rady pre vysielanie a retransmisiu dňa
9. 3. 2022**

Správne konanie: 351/SKL/2022

Predmet: Oznámenie o zmene registrácie retransmisie č. TKR/233

Účastník konania: Družstvo BELSAT

Správny orgán: Rada pre vysielanie a retransmisiu

Dátum: 23. 2. 2022

Návrh uznesenia č. 1:

Rada pre vysielanie a retransmisiu (ďalej len „Rada“) ako orgán príslušný podľa § 4 a § 5 zákona č. 308/2000 Z. z. o vysielaní a retransmisii a o zmene zákona č. 195/2000 Z. z. o telekomunikáciách (ďalej len „zákon č. 308/2000 Z. z.“), postupom podľa zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní (ďalej len „zákon č. 71/1967 Zb.“), v správnom konaní č. 351/SKL/2022 zo dňa 3. 2. 2022, posúdila oznámenie o zmene registrácie retransmisie č. TKR/233 z dôvodu zmeny počtu pripojených účastníkov a zmeny v ponuke programových služieb účastníka konania

Družstvo BELSAT**SNP 362/63****067 81 Belá nad Cirochou**

a po zistení potrebných podkladov pre rozhodnutie podľa § 46 a nasl. zákona č. 71/1967 Zb. vydáva toto

rozhodnutie:

Rada podľa ustanovenia § 60 ods. 3 zákona č. 308/2000 Z. z.

mení

registráciu retransmisie č. TKR/233 v bode 3 – 4 nasledovne:

1. Bod 3. Počet prípojok sa mení a znie:

„3. Počet prípojok: 558“

4. Ponuka programových služieb:

„televízne programové služby:

Jednotka, Dvojka, TV MARKÍZA, TV DOMA, DAJTO, JOJ, JOJ PLUS, WAU, JOJ Cinema, ČT 1, ČT 2, TA3, Sport 1, Discovery Channel, Film+, Viasat Explorer, Viasat History, Viasat Nature, TV LUX, TV NOE, Minimax, ŠLÁGR TV, Óčko, Senzi, Šlágr 2, Music Box LALA TV, Sport 1, Sport 2, Spektrum, Music Box Senzi TV, Music Box LALA TV, JOJ ŠPORT, RTVS Šport, CS Film, CS Horor, CS Mystery, CS History

rozhlasové programové služby:

Slovenský rozhlas: Rádio Slovensko, Rádio_FM, Rádio Regina; EXPRES, FUN RADIO“

Úloha:

V súlade s § 4 ods. 4 a § 13 ods. 1 zákona č. 308/2000 Z. z. Kancelária Rady vydá písomné vyhotovenie rozhodnutia o zmene registrácie retransmisie a zašle ho účastníkovi konania spolu s výzvou na úhradu správneho poplatku.

T: 11. 4. 2022**Z: PLO****Návrh uznesenia č. 2:**

Rada pre vysielanie a retransmisiu (ďalej len „Rada“) ako orgán príslušný podľa § 4 ods. 1 až 3 a § 5 ods. 1 písm. g) zákona č. 308/2000 Z. z. o vysielaní a retransmisii a o zmene zákona č. 195/2000 Z. z. o telekomunikáciách v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon č. 308/2000 Z. z.“) postupom podľa § 71 zákona č. 308/2000 Z. z. **začína správne konanie** voči subjektu Družstvo BELSAT vo veci možného porušenia **§ 17 ods. 1 písm. c)** zákona č. 308/2000 Z. z. v súvislosti s možným poskytovaním retransmisie televíznych programových služieb ČT 1, ČT 2 bez súhlasu ich pôvodného vysielateľa.

Úloha:

Kancelária Rady podľa § 4 ods. 4 a § 13 ods. 1 zákona č. 308/2000 Z. z. oznámi účastníkovi konania začiatok správneho konania a zabezpečí nevyhnutné dôkazy a podklady pre rozhodnutie vo veci.

* * *

Dňa 3. 2. 2022 bolo Rade doručené oznámenie účastníka konania o stave registrácie retransmisie k 31. 12. 2021. Na základe doručeného podania sa začalo správne konanie č. 351/SKL/2022 o zmene registrácie retransmisie č. TKR/233.

* * *

Podľa ustanovenia § 60 ods. 1 zákona č. 308/2000 Z. z. Prevádzkovateľ retransmisie je povinný oznámiť rade každú zmenu údajov uvedených v žiadosti o registráciu retransmisie, okrem údajov uvedených v § 57 ods. 1 písm. g), do 15 dní odo dňa vzniku týchto zmien. Zmenu počtu prípojok je prevádzkovateľ retransmisie povinný oznámiť rade do 15 dní po tom, čo sa tento počet zmenil o 20 % od posledného oznámenia

Podľa ustanovenia § 60 ods. 3 zákona č. 308/2000 Z. z. Rada na základe oznámenia podľa odseku 1 rozhodne do 60 dní odo dňa doručenia oznámenia o zmene registrácie retransmisie, alebo ak sú dôvody na zrušenie registrácie retransmisie podľa § 63, registráciu retransmisie zruší; ak rada v určenej lehote nerozhodne, považuje sa to za súhlas so zmenou, ktorú prevádzkovateľ retransmisie oznámil rade.

* * *

Účastník konania oznámil Rade aktuálny počet pripojených účastníkov, ktorý sa znížil z počtu 572 na počet 558. Účastník konania zároveň oznámil zmenu ponuky programových služieb, ktorú v priebehu roka 2021 doplnil o televízne programové služby Music Box Senzi TV, Music Box LALA TV, JOJ ŠPORT, RTVS Šport, CS Film, CS Horror, CS Mystery a CS History, ku ktorým predložil príslušné súhlasy pôvodných vysielateľov. Súhlas na retransmisiu programovej služby RTVS Šport bol Rade doručený zo strany Slovenskej asociácie pre káblové telekomunikácie (SAKT), ktorej členom je aj účastník konania.

Rada po preskúmaní programovej ponuky účastníka konania ďalej zistila, že tento v nej má zaradené programové služby ČT 1 a ČT 2, ku ktorým ale Rada nedisponuje platným súhlasom vysielateľa na ich šírenie účastníkom konania, keďže od roku 2009 už neplatí rámcová zmluva medzi SAKT (Slovenská asociácia pre káblové telekomunikácie), ktorého prevádzkovateľ je členom, a vysielateľom programových služieb ČT 1, ČT 2 združenom v EBU. Tento stav sa doposiaľ nezmenil. Podľa ustanovenia § 32 ods. 1 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom poriadku je správny orgán povinný zistiť presne a úplne skutočný stav veci a za týmto účelom si obstaráť potrebné podklady pre rozhodnutie. Vzhľadom na uvedené rozhodla Rada o prerušení predmetného správneho konania rozhodnutím č. RPK/12/2022 zo dňa 14. 2. 2022 (doručené dňa 15. 2. 2022) a vyzvala účastníka konania na doplnenie súhlasov pôvodného vysielateľa programových služieb ČT 1 a ČT 2, zaradených do programovej ponuky účastníka konania.

Dňa 18. 2. 2022 bolo Rade doručené vyjadrenie účastníka konania, v ktorom uviedol, že sa obrátil na SAKT so žiadosťou o tom, ako má postupovať v danej veci. Podľa vyjadrenia účastníka konania SAKT uviedol, že účastník konania sa má odvolať na ich asociáciu. Taktiež, že SAKT dal účastníkovi konania na vedomie informáciu o budúcich rokovaníach s vysielateľom programových služieb ČT 1 a ČT 2, ktoré sú naplánované na rok 2022.

Z uvedených skutočností teda vyplynulo, že účastník konania nedisponuje platnými súhlasmi vysielateľa na retransmisiu týchto programov a rokovania medzi SAKT a vysielateľom programových služieb ČT 1 a ČT 2 prebehnú až v roku 2022. Podľa § 17 ods. 1 písm. c) zákona č. 308/2000 Z. z. je prevádzkovateľ retransmisie povinný „poskytovať retransmisiu programovej služby len so súhlasom pôvodného vysielateľa tejto služby“. Prevádzkovateľ, subjekt Družstvo BELSAT, tak mohol poskytovať retransmisiu programových služieb ČT 1, ČT 2 bez súhlasov ich pôvodného vysielateľa. Z tohto dôvodu navrhujeme

Rade **začať správne konanie** voči subjektu Družstvo BELSAT vo veci možného porušenia povinnosti ustanovenej v § 17 ods. 1 písm. c) zákona č. 308/2000 Z. z.

Zároveň však navrhujeme Rade rozhodnúť o zmene registrácie retransmisie, nakoľko doručené oznámenie spĺňa všetky náležitosti podľa ustanovenia § 60 ods. 1 a § 60 ods. 8 zákona č. 308/2000 Z. z. na zmenu registrácie retransmisie.

* * *

Záver:

Na základe uvedených skutočností Kancelária Rady pripravila vyššie uvedené návrhy uznesenia.

Kancelária Rady pre vysielanie a retransmisiu

**Pracovný materiál Kancelárie Rady na rokovanie Rady pre vysielanie a retransmisiu
dňa 9.3.2022**

Správne konanie: 447/SKL/2022 z dňa 27.1.2022

Predmet: Žiadosť o zmenu registrácie retransmisie č. TKR/104

Účastník konania: KABSEN, s.r.o.

Správny orgán: Rada pre vysielanie a retransmisiu

Dátum: 22.2.2022

Návrh uznesenia:

Rada pre vysielanie a retransmisiu (ďalej len „Rada“) ako orgán príslušný podľa § 4 ods. 1 až 3 a § 5 ods. 1 písm. b) zákona č. 308/2000 Z. z. o vysielaní a retransmisii a o zmene zákona č. 195/2000 Z. z. o telekomunikáciách (ďalej len „zákon č. 308/2000 Z. z.“), postupom podľa zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní v znení neskorších predpisov, v správnom konaní č. 447/SKL/2022 zo dňa 27.1.2022, posúdila oznámenie o zmene registrácie retransmisie č. TKR/104 podľa ustanovenia § 60 ods. 8 zákona č. 308/2000 Z. z. účastníka konania:

KABSEN, s.r.o.

Nám. Oslobodenia 13

905 01 Senica

a po posúdení podkladov potrebných pre rozhodnutie podľa ustanovenia § 46 a nasl. zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní v znení neskorších predpisov vydáva toto

rozhodnutie:

Rada podľa ustanovenia § 60 ods. 3 zákona č. 308/2000 Z. z.

mení

registráciu retransmisie č. TKR/104 v bode 3. a 4. nasledovne:

Bod 3. Počet prípojok sa mení a znie:

„3. Počet Prípojok: 3898“

Bod 4. Ponuka programových služieb sa mení a znie:

„4. Ponuka programových služieb:

4.1 KDS Skalica:**základný súbor:**

televízne programové služby:

analogová ponuka:

Jednotka, Dvojka, TV MARKÍZA, TV DOMA, DAJTO, TA 3, JOJ, JOJ PLUS, TV Skalica, ČT 1, ČT 2

DVB-T príjem(digitálny ponuka): Jednotka, Dvojka, Trojka, TV MARKÍZA, TV DOMA, DAJTO, TA 3, JOJ, JOJ+1, JOJ PLUS, WAU, Senzi TV, TV Skalica, ČT 1, ČT 2, Česko-Slovenská regionálna televízia, TV LUX, JOJ Cinema, France 24, Viasat History, Viasat Nature, Viasat Explorer/Spice, Jojko, Nova International, Prima PLUS, Šláger TV, Šláger Muzika, CNN Prima News, **TV BARRRANDOV, KINO BARRRANDOV, BARRRANDOV KRIMI, Rik, CS Mystery, RTVS Šport**

rozhlasové programové služby:

Slovenský rozhlas: Rádio Slovensko, Rádio Devín, Rádio _FM; FUN RADIO, EXPRES, Záhorácke Rádio, Rádio Jemné

4.2 KDS Rohožník:**základný súbor:**

televízne programové služby:

analogová ponuka :

Jednotka, Dvojka, TV MARKÍZA, TV DOMA, DAJTO, TV LUX, JOJ, ČT 1, Viasat History, Viasat Nature, Nova International

DVB-T príjem (digitálna ponuka): Jednotka, Dvojka, Trojka, TV MARKÍZA, TV DOMA, DAJTO, TA 3, JOJ, JOJ+1, JOJ PLUS, WAU, Senzi TV, ČT 1, ČT 2, TV LUX, Viasat History, Viasat Nature, Viasat Explorer/Spice, Jojko, Nova International, Prima PLUS, CNN Prima News, JOJ Cinema, **TV BARRRANDOV, KINO BARRANDOV, BARRANDOV KRIMI, Rik, CS Mystery, RTVS Šport**

rozhlasové programové služby: Slovenský rozhlas: Rádio Slovensko, Rádio Devín, Rádio _FM; FUN RADIO, EXPRES, Záhorácke Rádio, Rádio Jemné

4.3 KDS Šaštín-Stráže:

základný súbor:

televízne programové služby:

analogová ponuka : Jednotka, Dvojka, TV MARKÍZA, TV DOMA, DAJTO, JOJ, ČT 1

DVB-T príjem (digitálna ponuka): Jednotka, Dvojka, Trojka, TV MARKÍZA, TV DOMA, TA 3, JOJ, JOJ+1, JOJ PLUS, ČT 1, ČT 2, WAU, Jojko, Nova International, Prima PLUS, TV LUX, TV Sen, CNN Prima News, JOJ Cinema, **TV BARRRANDOV, KINO BARRANDOV, BARRANDOV KRIMI, Rik, CS Mystery, RTVS Šport**

rozhlasové programové služby: Slovenský rozhlas: Rádio Slovensko, Rádio Devín, Rádio _FM; FUN RADIO, EXPRES, Záhorácke Rádio, Rádio Jemné

4.4 KDS Jablonica:

základný súbor:

televízne programové služby:

analogová ponuka: Jednotka, Dvojka, TV MARKÍZA, TV DOMA, DAJTO, JOJ, ČT 1

DVB-T príjem (digitálna ponuka): Jednotka, Dvojka, Trojka, JOJ, JOJ+1, JOJ PLUS, TA 3, TV MARKÍZA, TV DOMA, DAJTO, WAU, ČT 1, ČT 2, Jojko, Nova International, Prima PLUS, CNN Prima News, JOJ Cinema, **TV BARRRANDOV, KINO BARRANDOV, BARRANDOV KRIMI, Rik, CS Mystery, RTVS Šport**

rozhlasové programové služby: Slovenský rozhlas: Rádio Slovensko, Rádio Devín, Rádio _FM; FUN RADIO, EXPRES, Záhorácke Rádio, Rádio Jemné“

Úloha: V súlade s § 4 ods. 4 a § 13 ods. 1 zákona č. 308/2000 Z.z. Kancelária Rady vydá písomné vyhotovenie rozhodnutia o zmene registrácie retransmisie v SK č. 447/SKL/2022, zašle ho účastníkovi konania spolu s výzvou na úhradu správneho poplatku.

T: 9.4.2022

Z: PLO

* * *

Podľa ustanovenia § 60 ods. 1 zákona č. 308/2000 Z. z. Prevádzkovateľ retransmisie je povinný oznámiť rade každú zmenu údajov uvedených v žiadosti o registráciu retransmisie, okrem údajov uvedených v § 57 ods. 1 písm. g), do 15 dní odo dňa vzniku týchto zmien. Zmenu počtu prípojok je prevádzkovateľ retransmisie povinný oznámiť rade do 15 dní po tom, čo sa tento počet zmenil o 20 % od posledného oznámenia

Podľa ustanovenia § 60 ods. 3 zákona č. 308/2000 Z. z.: Rada na základe oznámenia podľa ustanovenia § 60 ods. 1 zákona č. 308/2000 Z.z. rozhodne do 60 dní odo dňa doručenia oznámenia o zmene registrácie retransmisie, alebo ak sú dôvody na zrušenie registrácie retransmisie podľa ustanovenia § 63 zákona č. 308/2000 Z.z. Rada registráciu zruší; ak Rada v určenej lehote nerozhodne, považuje sa to za súhlas so zmenou, ktorú prevádzkovateľ retransmisie oznámil Rade.

* * *

Dňa 27.1.2022 účastník konania oznámil Rade zmenu údajov uvedených v žiadosti o registráciu retransmisie č. TKR/104. Z tohto dôvodu sa dňa 27.1.2022 začalo správne konanie č. 447/SKL/2022 vo veci oznámenia o zmene údajov uvedených v žiadosti o registráciu retransmisie č. TKR/104.

Dôvodom oznámenia je zmena v ponuke programových služieb a zmena počtu prípojok.

Účastník konania do celej digitálnej ponuky zaraďuje nasledovné programové služby: TV BARRRANDOV, KINO BARRANDOV, BARRANDOV KRIMI, Rik, CS Mystery, RTVS Šport.

Účastník konania dňa 27.1.2022 spolu s oznámením o zmene údajov registrácie retransmisie TKR/104 doručil Rade prostredníctvom e-podateľne so zaručeným elektronickým podpisom súhlasy pôvodných vysielateľov k retransmisii programových služieb TV BARRRANDOV, KINO BARRANDOV, BARRANDOV KRIMI, Rik a RTVS Šport. Súhlas k retransmisii programovej služby CS Mystery účastník konania doručil v podaní zaevidovanom pod č. 562/SKL/2021-3, v minuloročnom oznámení o zmene údajov v registrácii retransmisie.

V oznámení z dňa 27.1.2022 účastník konania uvádza aj zmenu v počte prípojok, a to znížením z pôvodných **3947** prípojok na **3898** prípojok.

Predložené oznámenie spĺňa všetky náležitosti podľa ustanovenia § 60 ods. 3. a ods. 8 zákona č. 308/2000 Z.z. na zmenu registrácie retransmisie.

* * *

Z á v e r :

Na základe uvedených skutočností Kancelária Rady pripravila vyššie uvedený návrh uznesenia.

Kancelária Rady pre vysielanie a retransmisiu

**Pracovný materiál Kancelárie Rady na rokovanie Rady pre vysielanie a retransmisiu
dňa 9.3.2022**

Správne konanie: 469/SKL/2022 zo dňa 8.2.2022
Predmet: Oznámenie o zmene registrácie retransmisie č. TKR/353
Účastník konania: SWAN, a.s.
Správny orgán: Rada pre vysielanie a retransmisiu

Dátum: 25.2.2022

Návrh uznesenia:

Rada pre vysielanie retransmisiu (ďalej len „Rada“) ako orgán príslušný podľa ustanovenia § 5 ods. 1 písm. b) zákona č. 308/2000 Z. z. o vysielaní a retransmisii a o zmene zákona č. 195/2000 Z. z. o telekomunikáciách v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon č. 308/2000 Z. z.“), v súlade so zákonom č. 71/1967 Zb. o správnom konaní, v správnom konaní č. 469/SKL/2022 zo dňa 8.2.2022, podľa ustanovenia § 57 zákona č. 308/2000 Z. z. o vysielaní a retransmisii posúdila oznámenie o zmene registrácie retransmisie, doručení Rade účastníkom konania (ďalej aj „účastník konania“):

SWAN, a.s.
Landererova 12
811 09 Bratislava

a po zistení potrebných podkladov pre rozhodnutie podľa ustanovenia § 46 a nasl. zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní vydáva toto

rozhodnutie:

Rada podľa ustanovenia § 60 ods. 3 zákona č. 308/2000 Z. z.

mení

registráciu retransmisie č. TKR/353 nasledovne:

„3. Počet prípojok: 35 432“

„4. Ponuka programových služieb:

IPTV Základné TV balíky**Balík S**

Jednotka HD, Dvojka HD, Trojka HD, **RTVS Šport**, TV Markíza, TV Markíza HD, JOJ, JOJ HD, JOJ Plus, JOJ Plus HD, WAU, WAU HD, TV Doma, TV Doma HD, Dajto, Dajto HD, TA3 HD, Arena Sport 2, Arena Sport 2 HD, CETV, TV LUX HD, TV Noe, EuroNews, MTT, DTV, TV8, TV Nitrička, TV Púchov, TV Považie, TV Pezinok, Dúbravská televízia (DT), KinoSvět, TV RiK HD, Televízia Ružinov, Fashion TV CZSK, TV Vega, TV Severka, CNN, Prima Plus, Šlágr TV

Balík M

Auto motor a sport HD, Arena Sport 1 HD, Eurosport 1 HD, Eurosport 2 HD, Sport 1 HD, Music Box Senzi TV, Music Box Lala TV, Minimax, Discovery Channel HD, Travel Channel, Investigation Discovery HD, Spektrum, TLC, Animal Planet HD, Viasat History, FilmBox, FilmBox Plus, CS Film/CS Mini, Cartoon Network, Horor Film, Film + HD, Fashion TV HD

Balík L

MTV, Pro 7, Sat1, VH1 European, Deluxe Music, JimJam, Duck TV HD, CBS Reality, Viasat Explore/Spice, Viasat Nature, DTX HD, Sport 2 HD, EroXXX, AMC HD, TV Paprika, National Geographic Wild HD, National Geographic HD, Discovery Science HD, Golf Channel HD, Nickelodeon, Nick Jr., Nicktoons, FilmBox Family

Balík XL

MTV 80s, Spektrum Home, XMO, Sport 5, Boomerang, MTV Hits, club MTV, MTV 90s, DocuBox HD, EroX HD, FashionBox HD, FightBox HD, FilmBox EXTRA HD, 360 TuneBox HD, FilmBox Premium HD, Food Network, France 24 EN, France 24 FN, TV5 Monde

IPTV Doplnkové balíky

Balík FilmBox

DocuBox HD, EroX HD, EroXXX HD, FashionBox HD, FightBox HD, FilmBox, FilmBox Extra HD, FilmBox Family, FilmBox Plus, FilmBox Premium, 360 TuneBox

Balík HBO

HBO, HBO HD, HBO 2, HBO 2 HD, HBO 3, HBO 3 HD

Balík HBO Max

HBO, HBO HD, HBO 2, HBO 2 HD, HBO 3, HBO 3 HD, Cinemax, Cinemax HD, Cinemax 2, Cinemax 2 HD

Balík Cinemax

Cinemax, Cinemax HD, Cinemax 2, Cinemax 2 HD

Maďarský balík

Film+, Muzsika TV, Cool, RTL II, RTL+

Káblová televízia - lokalita Bratislava a Devínska Nová Ves

Televízia S

Jednotka, Dvojka, Trojka, JOJ, **RTVS Šport**, TV Markíza, TV Doma, Dajto, JOJ, JOJ Plus, WAU, TA3, TV Noe, TV Lux, DVT, Deluxe Music, Euronews, FilmBox, CS Film/CS Mini, Spektrum, TV8, Eurosport, Viasat History, Viasat Explorer

Televízia M

Viasat Nature, National Geographic, Jim Jam, Duck TV, FilmBox Plus, MTV 80s, TV Paprika, Discovery Channel

Balík Šport

Sport 1, Sport 2, Auto Motor a Sport

Balík HBO

HBO, HBO 2, HBO 3

Balík Domáce kino

HBO, HBO 2, HBO 3, Cinemax, Cinemax 2

Balík Cinemax

Cinemax, Cinemax 2

Balík FilmBox

FilmBox, FilmBox Plus, FilmBox Extra, FilmBox Family, DocuBox, FightBox, 360 TuneBox, EroX, EroXXX, FashionBox

Dunajská Streda - Analóg - káblová televízia

Jednotka, Dvojka, Trojka, Markíza, JOJ, JOJ Plus, Doma, Dajto, Arena Sport 1, Sport 1, Sport 2, TA3, Šláger TV, Eurosport, TV Paprika, Spektrum, Disney Channel, TV Lux, Auto motor a sport, Viasat History, Viasat Explore, DSTV, Minimax, Film Box, AMC

Dunajská Streda - Digital (DVB-C) - káblová televízia

Jednotka, Dvojka, Trojka, TV Markíza, JOJ, JOJ Plus, TV Doma, Dajto, Arena Sport 1, Sport 1, Sport 2, TA3, Šláger TV, Eurosport, TV Paprika, Spektrum, TV Lux, Auto Motor a Sport, Duck TV, Deluxe Music, Viasat Nature, CS Film/CS Mini, FilmBox Plus, National Geographic, Discovery

Science, Discovery World, Mestská televízia DSTV, Minimax, FilmBox, AMC, Discovery Channel, Viasat History, Viasat Explore

33

Lučenec – Základný balík

Jednotka HD, JOJ HD, Dvojka HD, JOJ Plus HD, TA3 HD, Markíza HD, WAU HD, TV Lux, Doma HD, Music Box Senzi TV, Dajto

Lučenec – Rožirený balík

Jednotka HD, Duck TV, Eurosport 1 HD, Spektrum Home, Dvojka HD, Pro 7, Eurosport 2 HD, Markíza HD, AMC, CBS Reality, Arena Sport, Doma HD, Film+, Spektrum, Sport 1 HD, JOJ HD, Viasat History, TV Paprika, Sport 2 HD, JOJ HD, Viasat Explorer, TV RiK, JOJ Plus HD, WAU HD, NAt Geo HD, Minimax, Music Box Senzi TV, Dajto HD, Nat Geo Wild HD, Nick Jr., TV Lux, TA3 HD, Discovery Channel, MTV, VH1 European, Euronews, RTL Klub, CNN, SAT 1, Noe TV, Prima Plus HD, TV8

Lučenec- Optimálna ponuka

Jednotka HD, Viasat Explorer, Šlágr TV, Dvojka HD, Viasat History, TV Markíza, Viasat Nature, TV Doma, TV Lux, Noe TV, TV JOJ, Prima Plus, JOJ Plus, Arena Sport 1, WAU, Dajto, Sport 1, Sport 2 HD, TA3 HD, Minimax

Káblová TV - Trenčín - Sĺhot'

TV Rodina

TV Lux, Dajto, Jednotka, Dvojka, TV Markíza, JOJ, TA3, TV Trenčín, JOJ Plus, TV Doma

TV Viac Zábavy

Animal Planet, Eurosport 1, Deluxe Music, FilmBox, Discovery Channel, Viasat History, Viasat Explore, Spektrum, Sport 1, WAU

Káblová TV - Trenčín - JUH

Základná ponuka:

TV Lux, Dajto, Jednotka, Dvojka, TV Markíza, JOJ, TA3, TV Trenčín, JOJ Plus, Doma

Rozšírená ponuka:

Animal Planet, Eurosport 1, Deluxe Music, FilmBox, Discovery Channel, Viasat History, Viasat Explore, Spektrum, Sport 1, WAU

Káblová televízia - Dubnica nad Váhom

Základná ponuka:

Jednotka, Dvojka, TV Markíza, JOJ, TV Lux, TV Doma, Dajto, TV Považie, TA3, Animal Planet

Rozšírená ponuka

FilmBox, Spektrum, Discovery, JOJ Plus, Viasat Explore, Viasat History, Eurosport, Sport 1, WAU

Káblová televízia - Trenčianske Teplice

JOJ Plus, TV Doma, Sport 1, JOJ, Jednotka, Dajto, TV Markíza, Viasat Nature, TA3, Viasat Explore, Viasat History, Eurosport 1, TV Lux, Šlágr TV, TV Trenčianske Teplice

KDS Zvolen:

Základná ponuka:

Jednotka, Dvojka, TV Markíza, JOJ, JOJ Plus, TV Doma, Dajto, WAU, TA3, Arena Sport 1, Arena Sport 2, Deluxe Music, FilmBox, France 24 EN, France 24 FN, PRO7, SAT 1, Šlágr TV, TV5 Monde, TV Noe

Rozšírená ponuka:

Discovery Channel, Duck tv, Eurosport 1, FilmBox Plus, JimJam, National Geographic, TV Paprika, VH 1 European, Viasat History, Viasat Explorer, Viasat Nature

KDS Východná:**Základná ponuka:**

Jednotka, Dvojka, TV Markíza, JOJ, JOJ Plus, TV Doma, Dajto, TA3, Discovery Channel

KDS Harmanec:**Základná ponuka:**

Jednotka, Dvojka, TV Markíza, JOJ, JOJ Plus, WAU

KDS Púchov:**Základná ponuka:**

Jednotka, Dvojka, TV Markíza, JOJ, JOJ Plus, TV Doma, TV Púchov, TA3, Šláger TV

Rozšírená ponuka:

Sport 1, Sport 2, Minimax, Prima Plus, Spektrum, Nat GeoWild, Viasat History, Viasat Explorer, FilmBox“

Úloha: V súlade s § 4 ods. 4 a § 13 ods. 1 zákona č. 308/2000 Z.z. Kancelária Rady vydá písomné vyhotovenie rozhodnutia o zmene registrácie retransmisie v SK č. 469/SKL/2022, zašle ho účastníkovi konania spolu s výzvou na úhradu správneho poplatku.

T: 9.4.2022

Z: PLO

* * *

Podľa ustanovenia § 60 ods. 1 zákona č. 308/2000 Z. z.: „Prevádzkovateľ retransmisie je povinný oznámiť rade každú zmenu údajov uvedených v žiadosti o registráciu retransmisie, okrem údajov uvedených v § 57 ods. 1 písm. g), do 15 dní odo dňa vzniku týchto zmien. Zmenu počtu prípojok je prevádzkovateľ retransmisie povinný oznámiť rade do 15 dní po tom, čo sa tento počet zmenil o 20 % od posledného oznámenia.“

Podľa ustanovenia § 60 ods. 3 zákona č. 308/2000 Z. z.: „Rada na základe oznámenia podľa ustanovenia § 60 ods. 1 zákona č. 308/2000 Z.z. rozhodne do 60 dní odo dňa doručenia oznámenia o zmene registrácie retransmisie, alebo ak sú dôvody na zrušenie registrácie retransmisie podľa ustanovenia § 63 zákona č. 308/2000 Z.z. Rada registráciu zruší; ak Rada v určenej lehote nerozhodne, považuje sa to za súhlas so zmenou, ktorú prevádzkovateľ retransmisie oznámil Rade.“

Podľa ustanovenia § 60 ods. 8 zákona č. 308/2000 Z. z.: „Prevádzkovateľ retransmisie je povinný oznámiť rade zmenu údajov uvedených v § 57 ods. 1 písm. g) súhrnne za celý územný rozsah raz ročne do 31. januára podľa stavu k 1. januáru daného kalendárneho roku. Prevádzkovateľ retransmisie je tiež povinný vyhovieť žiadosti rady o nahlásenie aktuálneho stavu údajov uvedených v § 57 ods. 1 písm. g) osobitne podľa jednotlivých častí svojho územného rozsahu, najmä v súvislosti s preverovaním splnenia povinností podľa § 17 ods. 1 písm. a) a b).“

* * *

Dňa 8.2.2022 prevádzkovateľ retransmisie č. TKR/353, spol. SWAN, a.s. (ďalej aj „účastník konania“) oznámil zmenu údajov uvedených v žiadosti o registráciu retransmisie č. TKR/353.

Z tohto dôvodu sa dňa 8.2.2022 začalo správne konanie č. 469/SKL/2022 o zmene registrácie retransmisie č. TKR/353. Predmetom oznámenia je zmena počtu prípojok a zmena obsahu programovej ponuky.

Účastník konania do svojej programovej ponuky zaraďuje programovú službu RTVS Šport. Prílohou predmetného oznámenia tvoril generálny súhlas s retransmisiou programovej služby, udelený RTVS.

Účastník konania v oznámení z dňa 8.2.2022 taktiež uvádza zmeny v počte prípojok, a to v celkovom počte 35 432 prípojok.

V predmetnom oznámení účastník konania informuje Radu aj o skutočnosti, že spoločnosť SWAN, a.s., so sídlom Landererova 12, 811 09 Bratislava a spoločnosť SWAN Mobile, a.s., so sídlom Landererova 12, 811 09 Bratislava sa na základe rozhodnutia príslušných orgánov oboch spoločností zlúčili, a právnym nástupcom oboch spoločností sa v dôsledku univerzálnej sukcesie ku dňu 1.1.2022 stala obchodná spoločnosť SWAN Mobile, a.s.

Predložené oznámenie spĺňa všetky náležitosti podľa ustanovenia § 60 ods. 3. a ods. 8 zákona č. 308/2000 Z. z. na zmenu registrácie retransmisie.

* * *

Záver:

Na základe uvedených skutočností Kancelária Rady pripravila vyššie uvedený návrh uznesenia na zmenu registrácie retransmisie č. TKR/353.

Pracovný materiál Kancelárie Rady na rokovanie Rady dňa 9. 3. 2022

Oznámenie o poskytovaní audiovizuálnej mediálnej služby na požiadanie č. 390/AMS/2022

Poskytovateľ služby: eot s.r.o.

Služba: www.zahori.sk

Oznámenie o vysielaní prostredníctvom internetu č. 391/ITV/2022

Poskytovateľ služby: eot s.r.o.

Služba: www.zahori.sk

Na základe záverov uvedených v správe navrhujeme, aby Rada prijala nasledujúce uznesenie:

Návrh uznesenia:

Rada berie na vedomie oznámenie spoločnosti eot s.r.o., doručené dňa 7. 2. 2022 o poskytovaní služby www.zahori.sk na internetovej stránke <https://zahori.sk/> a neprijíma ho ako oznámenie podľa § 63a zákona č. 308/2000 Z. z., nakoľko predmetná služba vzhľadom na podmienky, za ktorých je poskytovaná, nespĺňa všetky kritériá audiovizuálnej mediálnej služby na požiadanie, ani vysielania prostredníctvom internetu.

Úloha:

Kancelária Rady upovedomí oznamovateľa o vybavení jeho oznámenia, doručeného Rade dňa 7. 2. 2022 a zaevidovaného pod. č. 390/AMS/2022 a 391/ITV/2022.

T: 21. 3. 2022

Z: PgO

Kancelária Rady pre vysielanie a retransmisiu

**Pracovný materiál Kancelárie Rady na rokovanie Rady pre vysielanie a retransmisiu
dňa 9. 3. 2022**

Stanovisko č.:	390/AMS/2022
	391/ITV/2022
Služba:	www.zahori.sk
Poskytovateľ:	eot s.r.o.

Dátum: 2. 3. 2022

Dňa 7. 2. 2022 bolo Rade doručené oznámenie o poskytovaní služby www.zahori.sk, ktorej poskytovateľom je eot s.r.o., Karpatské námestie 10, 831 06 Bratislava, IČO: 47999021 (ďalej len „poskytovateľ“). Predmetné oznámenie bolo zaevidované pod č. 390/AMS/2022 a 391/ITV/2022, ktoré spĺňa všetky náležitosti podľa § 63a zákona č. 308/2000 Z. z. Poskytovateľ poskytuje službu www.zahori.sk prostredníctvom internetovej stránky <https://zahori.sk/>, ktorá je samostatnou stránkou s vlastným vzhľadom, vlastným logom a vlastnou doménou.

Po načítaní stránky <https://zahori.sk/> sa v ľavom hornom rohu nachádza logo „Záhori.sk, správy z vašej ulice“. Na rovnakej horizontálnej úrovni sa nachádza ikonka textu, po kliknutí na ňu sa zobrazí banner s informáciami o možnosti publikovania reklamy a vyhlásenie o zdrojoch používaných fotografií. Na rovnakej horizontálnej úrovni sa nachádza menu:

- **Správy**, po kliknutí sa zobrazí zoznam spravodajských príspevkov z rôznych tematických oblastí z daného regiónu. **Niektoré z príspevkov** obsahovali okrem textových informácií i videá (videá sa dali prehrať priamo na stránke v rámci embedovaného prehrávača). V čase posudzovania **množstvo príspevkov bez videí výrazne prevyšovalo počet príspevkov, ktoré obsahovali okrem majoritnej textovej zložky aj video** (V čase posudzovania v rámci posledných tridsať príspevkov obsahovali okrem textovej časti video dva z nich).

- **Šport**, po kliknutí sa zobrazí zoznam spravodajských príspevkov so športovou tematikou.

- **Knižkáreň.sk**, po kliknutí sa zobrazí podstránka s oznamom „Upravujeme knihy v Knižkárni
Už čoskoro opäť v prevádzke.“

- **Zdravie**, po kliknutí sa zobrazí zoznam príspevkov s tematikou zdravia.

- **Sleduj náš Facebook a Instagram**, možnosť sledovať profily služby na sociálnych sieťach.

- **Vyhľadávací engine**

Nasledujúca horizontálna úroveň obsahuje bannerovú reklamu (Sierra realitná kancelária / RS Computer a pod.) bannerová reklama je prítomná na hlavnej stránke i v rámci vyššie popísaných podstránok, pričom obsah reklamy sa obmieňa s prepnutím kategórie, resp. pri refreshnutí stránky.

Nasledujúca horizontálna úroveň obsahuje rýchle odkazy na populárne témy:
#KamVen #Koronavírus #Malacky #Senica #Skalica

Nasledujúca horizontálna úroveň obsahuje jednotlivé príspevky z vyššie popísaných kategórií.

Nasledujúca horizontálna úroveň obsahuje bannerovú reklamu (pozri popis vyššie).

Nasledujúca horizontálna úroveň obsahuje kontaktné údaje a informácie o poskytovateľovi, vyhlásenie o ochrane osobných údajov a odkaz „*Využite možnosť u nás inzerovať*“, po kliknutí na odkaz sa zobrazia podmienky umiestňovania platenej inzercie v rámci služby.

* * * * *

390/AMS/2022, posudzovanie obsahu služby z hľadiska kritérií pre audiovizuálnu službu na požiadanie.

Pri posudzovaní, či by takýto obsah služby mohol byť audiovizuálnou mediálnou službou na požiadanie, vychádzame z definície podľa § 3 písm. b) zákona č. 308/2000 Z. z.: „Audiovizuálna mediálna služba na požiadanie je služba primárne hospodárskej povahy, určená na sledovanie programov v momente, ktorý si užívateľ zvolil, poskytovaná prostredníctvom elektronických komunikácií 3aa) na jeho osobitnú žiadosť na základe katalógu programov zostaveného poskytovateľom audiovizuálnej mediálnej služby na požiadanie, ktorej hlavným účelom je informovať, zabávať alebo vzdelávať širokú verejnosť; za audiovizuálnu mediálnu službu na požiadanie sa nepovažuje poskytovanie zvukových záznamov.“

1. Primárne hospodárska povaha

Pri posudzovaní skutočnosti, či audiovizuálna mediálna služba na požiadanie je primárne hospodárskej povahy, nie je možné sa obmedziť len na posudzovanie toho, či sa prístup k obsahu takejto služby spoplatňuje. Smernica o audiovizuálnych mediálnych službách (ďalej len „smernica“) definuje audiovizuálnu mediálnu službu (televízne vysielanie alebo audiovizuálna mediálna služba na požiadanie, ktorá je predmetom regulácie podľa smernice) ako službu v zmysle článkov 49 a 50 zmluvy o založení Európskeho spoločenstva (články 56 a 57 Zmluvy o fungovaní Európskej Únie). Tieto články definujú služby okrem iného ako „služby, ktoré sú bežne poskytované za odplatu“. Z ustálenej judikatúry Európskeho súdneho dvora vyplýva, že odplata nemusí mať nutne peňažnú formu. Odplata za poskytovanie danej služby nemusí nutne pochádzať od príjemcu danej služby, ale môže pochádzať aj z iných zdrojov alebo subjektov, avšak medzi poskytovaním danej služby a prijímanou odplatom musí existovať prepojenie (napr. „klasické“ televízne vysielanie, ktoré je bez priameho poplatku pre diváka, pričom vysielateľ má z tejto služby iné príjmy najmä z reklamy). Z judikatúry tiež vyplýva, že na to, aby mala služba hospodársku povahu, by aktivity, ktoré sú súčasťou služby a ktoré prinášajú ekonomický efekt, nemali byť marginálne k hlavnému účelu poskytovania služby. Všetky tieto znaky je však nutné posudzovať individuálne pri každom prípade. Výskyt reklamy na stránke služby teda môže byť jedným z indikátorov charakteru danej služby a teda, či je daná služba primárne hospodárskej povahy.

Prístup k obsahu služby www.zahori.sk nie je spoplatňovaný, avšak v rámci služby sú na jej stránkach prítomné reklamné bannery a zároveň sa na stránke nachádzajú informácie o možnostiach umiestňovania reklamy v rámci danej služby

Na základe spomenutých skutočností je podľa nášho názoru služba poskytovaná primárne za hospodárskym účelom.

2. Pojem program

Ustanovenie § 3 písm. i) zákona č. 308/2000 Z. z. definuje program ako: „1. zvukový komunikát, tvoriaci svojím obsahom, formou a funkciou uzavretý celok v rámci programovej služby vysielateľa, alebo

2. zvukovo-obrazový, zložený z pohybujúcich sa obrazov so zvukom alebo bez zvuku, tvoriaci svojím obsahom, formou a funkciou uzavretý celok v rámci programovej služby vysielateľa alebo v rámci katalógu zostaveného poskytovateľom audiovizuálnej mediálnej služby na požiadanie.“

Niektoré z príspevkov obsahovali okrem majoritnej textovej časti aj videá, teda zvukovo-obrazové komunikáty tvoriace svojím obsahom, formou a funkciou uzavretý celok.

3. Časový moment a spôsob, akým recipient sleduje program

Jednotlivé videá v rámci daných príspevkov bolo možné sledovať v momente, ktorý si užívateľ zvolil, prostredníctvom siete internet a príslušného zariadenia pripojeného do tejto siete (teda prostredníctvom elektronických komunikácií). Užívateľ mohol tieto videá sledovať na základe jeho osobitnej žiadosti.

4. Redakčná zodpovednosť

V prípade predmetných videí je zrejmé, že obsah týchto sekcií nie je zostavovaný samotnými užívateľmi, ale poskytovateľom služby. Stránka neumožňuje užívateľom pridávať jednotlivé videá. Podľa nášho názoru poskytovateľ služby redakčne zodpovedá za výber programov a ich usporiadanie do katalógu programov.

5. Účel informovať, zabávať alebo vzdelávať

Kritérium účelu služby zabávať, informovať alebo vzdelávať je podľa nás tiež naplnené, nakoľko táto služba v rámci jednotlivých videí prináša rôznorodé informácie z rôznych oblastí a zaujímavé témy v rámci daného regiónu.

6. Široká verejnosť

Spomínané kritérium účelu má byť splnené vo vzťahu k širokej verejnosti. Prístup širokej verejnosti k tomuto obsahu je nevyhnutné posudzovať z hľadiska možnosti verejnosti dostať sa k obsahu takejto služby. V prípade poskytovania takejto služby cez internet sme toho názoru, že je splnené kritérium poskytovania tejto služby širokej verejnosti.

7. Poskytovanie programov ako hlavný účel služby

Na základe vyššie uvedených skutočností konštatujeme, že iba **niektoré z uverejnených príspevkov obsahujú videá** (v čase posudzovania služby v rámci sekcie Správy z posledných 30 príspevkov obsahovali videá dva príspevky) a zároveň v rámci samotných príspevkov **majoritnú časť príspevku tvorí text, videá je teda možné v takomto prípade považovať len za akýsi doplnkový prvok** v rámci príspevkov. V rámci služby sme **nezaznamenali prítomnosť katalógu videí**, ktorý by obsahoval zoradené videá z jednotlivých príspevkov.

Domnievame sa preto, že v rámci služby www.zahori.sk **nie je možné vymedziť poskytovanie programov ako hlavný účel služby**. Sme toho názoru, že v čase posudzovania je hlavným účelom služby prinášanie rôznorodých informácií z daného regiónu, pričom **videá, ktoré sú prítomné iba v niektorých príspevkoch, sú len integrálnou doplnkovou zložkou daných príspevkov**.

Z uvedených skutočností podľa nášho názoru vyplýva, že služba www.zahori.sk **nesplňa kritérium pre audiovizuálnu mediálnu službu na požiadanie**.

* * * * *

391/ITV/2022, posudzovanie obsahu služby z hľadiska kritérií pre vysielanie prostredníctvom internetu.

Podľa § 2b zákona č. 308/2000 Z. z. „*povinnosti vysielateľa prostredníctvom internetu podľa ustanovení tohto zákona sa vzťahujú na vysielateľa prostredníctvom internetu, ktorý vysielá programovú službu výhradne prostredníctvom internetu.*“

Podľa § 3 písm. a) zákona č. 308/2000 Z. z. „vysielanie je vysielanie programovej služby v jeho rozsahu podľa osobitného predpisu.“ Citované je ustanovenie § 3 zákona č. 220/2007 Z. z. o digitálnom vysielaní.

Ustanovenie § 3 ods. 1 zákona č. 220/2007 Z. z. znie: „Programová služba je služba primárne hospodárskej povahy, ktorá je zámerným časovým usporiadaním programov a ďalších zložiek tejto služby, ktoré vytvárajú uzavretý, simultánne prijímateľný celok, a ktorá je poskytovaná vysielateľom na účel informovať, zabávať alebo vzdelávať širokú verejnosť.“

Je teda nevyhnutné posúdiť, či služba www.zahori.sk alebo niektorá jej časť je programovou službou.

1. Primárne hospodárska povaha

Rada v prípade posudzovania služby ako audiovizuálnej mediálnej služby na požiadanie (390/AMS/2022) dospela k záveru, že predmetná služba www.zahori.sk je poskytovaná primárne za hospodárskym účelom (prítomnosť reklamných bannerov na stránke, informácie o možnostiach umiestňovania platenej inzercie v rámci služby).

2. Pojem program

Podľa § 3 písm. i) zákona č. 308/2000 Z. z.: „program je

1. zvukový komunikát, tvoriaci svojím obsahom, formou a funkciou uzavretý celok v rámci programovej služby vysielateľa, alebo

2. zvukovo-obrazový, zložený z pohybujúcich sa obrazov so zvukom alebo bez zvuku, tvoriaci svojím obsahom, formou a funkciou uzavretý celok v rámci programovej služby vysielateľa alebo v rámci katalógu zostaveného poskytovateľom audiovizuálnej mediálnej služby na požiadanie,“

Jednotlivé audiovizuálne komunikáty, ktoré tvoria súčasť článkov v formálne **spĺňajú definíciu programu podľa § 3 písm. i) bod 2 zákona č. 308/2000 Z. z.**, keďže ide o zvukovo-obrazový komunikát zložený z pohybujúcich sa obrazov so zvukom, ktorý tvorí svojím obsahom, formou a funkciou uzavretý celok v rámci programovej služby.

3. Zámerné časové usporiadanie programov a ďalších zložiek tejto služby

Po kliknutí na jednotlivé videá, ktoré sú súčasťou článkov sa na stránke spustí prehrávanie audiovizuálnych programov, pričom recipient nemá na usporiadanie programov žiaden vplyv. Redakčnú zodpovednosť za obsah má poskytovateľ služby.

4. Uzavretý, simultánne prijímateľný celok

Uvedené audiovizuálne komunikáty sú uzavretým celkom, ktorý je možné sledovať v čase, ktorý si používateľ zvolí, avšak tieto nemajú lineárny charakter. Nejde teda o kontinuálne vysielanie

5. Účel informovať, zabávať alebo vzdelávať

Predmetné audiovizuálne komunikáty ako integrálna časť príspevkov spĺňajú kritérium účelu informovať, zabávať alebo vzdelávať.

6. Široká verejnosť

V prípade poskytovania takejto služby cez internet považuje Rada toto kritérium za splnené.

Z uvedených skutočností podľa nášho názoru vyplýva, že služba www.zahori.sk **nesplňa kritérium pre programovú službu vysielanú výhradne prostredníctvom internetu.**

ZÁVER:

Vzhľadom na skutočnosť, že služba *www.zahori.sk* **nenapĺňa kritérium audiovizuálnej mediálnej služby na požiadanie podľa § 3 písm. b) zákona č. 308/2000 Z. z.**, navrhujeme Rade, aby predmetné oznámenie zo dňa 7. 2. 2022 zaevidované pod číslom 390/AMS/2022 **neprijala** ako oznámenie podľa § 63a zákona č. 308/2000 Z. z.

Vzhľadom na skutočnosť, že služba *www.zahori.sk* **nenapĺňa kritérium vysielania výhradne prostredníctvom internetu podľa § 2b zákona č. 308/2000 Z. z.**, navrhujeme Rade, aby predmetné oznámenie zo dňa 7. 2. 2022 zaevidované pod číslom 391/ITV/2022 **neprijala** ako oznámenie podľa § 63a zákona č. 308/2000 Z. z.

Pracovný materiál Kancelárie Rady na rokovanie Rady dňa 9. 3. 2022

Oznámenie o poskytovaní audiovizuálnej mediálnej služby na požiadanie č. 183/AMS/2022 (predch. č. 1672/AMS/2021)

Poskytovateľ služby: Mestské kultúrne stredisko, spol. s r.o.

Služba: www.btv.sk

Na základe záverov uvedených v správe navrhujeme, aby Rada prijala nasledujúce uznesenie:

Návrh uznesenia:

Rada berie na vedomie oznámenie spoločnosti Mestské kultúrne stredisko, spol. s r.o., doručené dňa 14. 12. 2021 o poskytovaní služby www.btv.sk na internetovej stránke <https://www.kulturabn.sk/televizia-a-noviny/> a v časti týkajúcej sa sekcie Televízia a noviny ho prijíma ako oznámenie podľa § 63a zákona č. 308/2000 Z. z., nakoľko predmetná služba vzhľadom na podmienky, za ktorých je poskytovaná, spĺňa všetky kritériá audiovizuálnej mediálnej služby na požiadanie a spadá tak pod pôsobnosť zákona č. 308/2000 Z. z.

Úloha:

Kancelária Rady upovedomí poskytovateľa o vybavení jeho oznámenia, doručeného Rade dňa 14. 12. 2021 a zaevidovaného pod. č. 183/AMS/2022.

T: 21. 3. 2022

Z: PgO

Kancelária Rady pre vysielanie a retransmisiu

Pracovný materiál Kancelárie Rady na rokovanie Rady pre vysielanie a retransmisiu

9. 3. 2022

Stanovisko č.:	183/AMS/2022 (predch. č. 1672/AMS/2021)
Služba:	www.btv.sk
Poskytovateľ:	Mestské kultúrne stredisko, spol. s r.o.

Dátum: 2. 3. 2022

Dňa 14. 12. 2021 bolo Rade doručené oznámenie zaevidované pod č. 183/AMS/2022 (predch. č. 1672/AMS/2021). Poskytovateľ – Mestské kultúrne stredisko, spol. s r.o. v ňom informoval, že od 8. 12. 2021 poskytuje audiovizuálnu mediálnu službu. Službu poskytuje na webovej adrese www.btv.sk.

Poskytovateľ v podaní uviedol nasledujúce informácie: informáciu o začiatku poskytovania vysielania prostredníctvom internetu alebo audiovizuálnej mediálnej služby na požiadanie (§ 63a ods. 1 písm. a)); informácie o názve, sídle, právnej forme a identifikačnom čísle (§ 63a ods. 1 písm. d)); informáciu identifikujúcu internetovú stránku, na ktorej sa služba bude poskytovať (§ 63a ods. 1 písm. e)); informácie o údajoch podľa § 16 ods. 1 písm. b) a c) (§ 63a ods. 1 písm. g)); informáciu o štáte, v ktorom poskytovateľ prijíma svoje redakčné rozhodnutia (§ 63a písm. 1 písm. h)) a informáciu o štáte, v ktorom poskytovateľ zamestnáva zamestnancov, ktorých pracovná činnosť je priamo spojená s vysielaním prostredníctvom internetu alebo s poskytovaním audiovizuálnej mediálnej služby na požiadanie (§ 63a ods. 1 písm. i)).

Vzhľad služby

V ľavom hornom rohu hlavnej stránky (stránka, ktorá sa otvorila po zadaní adresy www.btv.sk do okna internetového prehliadača) bolo umiestnené logo *Bánovské noviny Bánovské televízne vysielanie*. Napravo od neho sa nachádzala lišta s odkazmi na profily poskytovateľa na portáloch Facebook a Youtube. Vedľa toho okno ponúkajúce vyhľadávanie na stránke. Pod tým bola umiestnená lišta s hlavným menu s položkami: *Televízia a noviny; MSKS; Knižnica – Bánovské kultúrne centrum*. Pod hlavným menu sa nachádzali okná ponúkajúce preklik na textové oznamy o nadchádzajúcich kultúrnych a spoločenských udalostiach v meste Bánovce nad Bebravou. Vedľa toho bolo umiestnené okno s kontaktmi na Bánovskú televíziu a Bánovské noviny, Mestské kultúrne stredisko a Mestskú knižnicu Ľ. Štúra.

V strednej časti hlavnej stránky sa nachádzala lišta s menu s položkami: *Hlavná stránka; Televízia a noviny*. Pod tým sa nachádzali okná - podsekcie *Vybrali sme* a *Najčítanejšie*, ktoré ponúkali odkazové okná, resp. linky na vybrané, resp. najsledovanejšie video záznamy.

Pod tým bolo umiestnených množstvo odkazových okien na video záznamy. Po kliknutí na ktorékoľvek z okien sa zobrazil video prehrávač služby Youtube s možnosťou prehrania video obsahu (tento obsah mal vo väčšine prípadov formu príspevkov spravodajského charakteru, ktoré informovali a udalostiach v živote mesta a okolia). Po pravej strane od okien sa nachádzalo menu s položkami: *Aktuálne v BTV a BNN, Kontakt, O nás, Archív BTV, Archív Bánovských novín, Vysielacia štruktúra BTV, Vysielanie BTV v lepšej kvalite, Dokumenty, Reklama u nás*. Pod tým boli umiestnené okná *Menu; Z ponuky MSKS; Reklama u nás; Nasledujúce podujatia MSKS; Prihlásenie; Logá spoločnosti; Návštevnosť*, ktoré obsahovali informácie rôzneho charakteru, resp. odkazy na textové informačné články. Nachádzal sa tu aj banner, po kliknutí na ktorý sa zobrazili informácie s ponukou prenájmu priestorov a banner s informáciami o ponuke práce v BTV.

V spodnej časti stránky sa nachádzali informácie o copyrighte a pod tým linky na kontakty na Bánovské noviny a BTV, MSKS a knižnicu. Napravo od toho bol odkaz na informácie o cookies.

Zákon č. 308/2000 Z. z.

§ 3 písm. b) zákona č. 308/2000 Z. z.: „Audiovizuálna mediálna služba na požiadanie je služba primárne hospodárskej povahy, určená na sledovanie programov v momente, ktorý si užívateľ zvolil, poskytovaná prostredníctvom elektronických komunikácií 3aa) na jeho osobitnú žiadosť na základe katalógu programov zostaveného poskytovateľom audiovizuálnej mediálnej služby na požiadanie, ktorej hlavným účelom je informovať, zabávať alebo

vzdelávať širokú verejnosť; za audiovizuálnu mediálnu službu na požiadanie sa nepovažuje poskytovanie zvukových záznamov,“

Zaoberali sme sa otázkou, či podanie č. 183/AMS/2022 možno považovať za oznámenie podľa § 63a zákona č. 308/2000 Z. z., a teda či službu poskytovanú na adrese www.btv.sk možno považovať za audiovizuálnu mediálnu službu na požiadanie.

Podľa definície ustanovenej v § 3 písm. b) zákona č. 308/2000 Z. z. sa audiovizuálna mediálna služba na požiadanie vyznačuje nasledujúcimi atribútmi:

a) služba primárne hospodárskej povahy – legislatíva európskeho spoločenstva definuje audiovizuálnu mediálnu službu na požiadanie ako službu, ktorá je „bežne poskytovaná za odplatu“. Z ustálenej judikatúry Európskeho súdneho dvora vyplýva, že odplata nemusí mať nutne peňažnú formu. Odplata za poskytovanie danej služby nemusí nutne pochádzať od príjemcu danej služby, ale môže pochádzať aj z iných zdrojov alebo subjektov, avšak medzi poskytovaním danej služby a prijímanou odplatou musí existovať prepojenie (napr. televízne vysielanie, ktoré je bez priameho poplatku pre diváka, pričom vysielateľ má z tejto služby príjmy z reklamy). Z judikatúry tiež vyplýva, že na to, aby mala služba hospodársku povahu, by aktivity, ktoré sú súčasťou služby a ktoré prinášajú ekonomický efekt, nemali byť marginálne k hlavnému účelu poskytovania služby. Výskyt reklamy na stránke služby teda môže byť jedným z indikátorov charakteru danej služby a teda, či je daná služba primárne hospodárskej povahy.

Na stránke sme zaznamenali inzerčný banner, po kliknutí na ktorý sa otvorila podstránka *Prenájom priestorov*, kde sa nachádzali ponuky na prenájom priestorov v Bánovciach nad Bebravou (ponuky na prenájom dvoch spoločenských miestností a jednej učebne). Nachádzal sa tu aj cenník na prenájom uvedených priestorov (cena sa líšila v závislosti od typu spoločenskej akcie, na ktorú sa priestor prenajímal). Na stránke sa tiež nachádzala sekcia *Reklama u nás*, v ktorej sa nachádzali textové informácie s ponukou reklamného priestoru v Bánovských novinách, v Bánovskom televíznom vysielaní a na uvedených reklamných plochách Mestského kultúrneho strediska v rámci ulíc mesta. V sekcii sa nachádzal aj cenník. V neposlednom rade video záznamy umiestnené na stránke, ktoré mali formu príspevkov zo spoločenského života mesta Bánovce nad Bebravou boli prehrávané prostredníctvom platformy Youtube a jej videoprehrávača. V ľavom hornom rohu videoprehrávača bolo pri každom video zázname umiestnené logo Bánovského televízneho vysielania (BTV). Po kliknutí naň sa otvorila stránka – profil televízie BTV na sieti Youtube.com.

Domnievame sa, že službu poskytovanú na adrese www.btv.sk je možné považovať za službu primárne hospodárskej povahy. Odplata má peňažnú formu a pochádza z potenciálnych príjmov z prenájmu inzerčného a reklamného priestoru na stránke, príp. prostredníctvom televízie BTV, Bánovských novín alebo Mestského kultúrneho strediska, ktoré spadajú pod poskytovateľa služby – Mestské kultúrne stredisko. Odplata tiež pochádza z propagácie vysielania BTV, príp. Bánovských novín a Mestského kultúrneho strediska.

b) určená na sledovanie programov – ustanovenie § 3 písm. i) zákona č. 308/2000 Z. z. definuje program ako: „1. zvukový komunikát, tvoriaci svojím obsahom, formou a funkciou uzavretý celok v rámci programovej služby vysielateľa, alebo 2. zvukovo-obrazový, zložený z pohybujúcich sa obrazov so zvukom alebo bez zvuku, tvoriaci svojím obsahom, formou a funkciou uzavretý celok v rámci programovej služby vysielateľa alebo v rámci katalógu zostaveného poskytovateľom audiovizuálnej mediálnej služby na požiadanie.“

Videozáznamy umiestnené na stránke www.btv.sk boli zvukovo-obrazovými komunikátmi tvoriacimi svojím obsahom, formou a funkciou uzavretý celok. Videozáznamy mali formu príspevkov spravodajského charakteru, ktoré informovali a udalostiach v živote mesta Bánovce nad Bebravou a jeho okolia.

Domnievame sa, že predmetné videozáznamy spĺňajú definíciu programu podľa § 3 písm. i) bod 2 zákona č. 308/2000 Z. z.

c) určená na sledovanie programov v momente, ktorý si užívateľ zvolil – uvedené programy nie sú časovo vymedzené a je možné ich na internetovej sieti (teda prostredníctvom elektronických komunikácií) sledovať v momente, ktorý si užívateľ sám zvolí. Dĺžka umiestnenia v rámci webovej stránky je určená poskytovateľom.

d) určená na sledovanie programov na základe katalógu programov zostaveného poskytovateľom – Programy boli umiestnené v sekcii *Televízia a noviny*. Zoradené boli podľa dátumu zverejnenia na stránke.

Domnievame sa, že usporiadanie programov na stránke v sekcii *Televízia a noviny* je možné považovať za katalóg programov zostavený poskytovateľom.

e) služba, ktorej hlavným účelom je informovať, zabávať alebo vzdelávať – obsahom stránky v uvedenej sekcii *Televízia a noviny* boli programy – vo forme príspevkov spravodajského charakteru. **Myslíme si, že účelom služby poskytovanej na stránke je najmä informovať.**

f) informovať, zabávať alebo vzdelávať širokú verejnosť – predošlé kritérium sa má uplatňovať vo vzťahu k širokej verejnosti. Predmetné programy umiestnené na stránke boli všeobecne dostupné prostredníctvom internetovej siete a ich obsah nie je z hľadiska prístupnosti pre širokú verejnosť nijakým spôsobom obmedzovaný.

g) poskytovanie programov ako hlavný účel služby – Myslíme si, že hlavným účelom služby poskytovanej na posudzovanej stránke v sekcii *Televízia a noviny* je poskytovanie programov.

Domnievame sa, že sekcia „Televízia a noviny“ spĺňa vyššie uvedené kritéria aj ako samostatná časť v rámci celku. Navrhujeme preto Rade, aby predmetné oznámenie zo dňa 14. 12. 2021 prijala ako oznámenie podľa § 63a zákona č. 308/2000 Z. z. v časti týkajúcej sa sekcie „Televízia a noviny“.

Kancelária Rady pre vysielanie a retransmisiu

**Pracovný materiál Kancelárie Rady na rokovanie Rady pre vysielanie a retransmisiu
dňa 9. 3. 2022**

Správne konanie: 500/SKL/2022
Predmet: žiadosť o udelenie licencie
Účastník konania: MAC TV s.r.o.
Správny orgán: Rada pre vysielanie a retransmisiu

Dátum: 7. 3. 2022
Prílohy: žiadosť o udelenie licencie s doplneniami

Návrh uznesenia:

Rada pre vysielanie retransmisii (ďalej len „Rada“) ako orgán príslušný podľa ustanovenia § 5 ods. 1 písm. a) zákona č. 308/2000 Z. z. o vysielaní a retransmisii a o zmene zákona č. 195/2000 Z. z. o telekomunikáciách v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon č. 308/2000 Z. z.“), v súlade so zákonom č. 71/1967 Zb. o správnom konaní, v správnom konaní č. 500/SKL/2022 zo dňa 4. 3. 2022, podľa ustanovenia § 27 zákona č. 220/2007 Z. z. o digitálnom vysielaní posúdila žiadosť o udelenie licencie na digitálne vysielanie televíznej programovej služby, doručenú Rade účastníkom konania:

MAC TV s.r.o.

Brečtanová 1

831 01 Bratislava

a po posúdení podkladov potrebných pre rozhodnutie podľa § 46 a nasl. zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní vydáva toto

rozhodnutie:

Rada podľa ustanovenia § 27 zákona č. 220/2007 Z. z. o digitálnom vysielaní

udeľuje

spoločnosti MAC TV s.r.o.

licenciu č. TD/...

na celoplošné digitálne vysielanie televíznej programovej služby za týchto podmienok:

I.

1. Druh licencie: **celoplošné digitálne vysielanie televíznej programovej služby**

Štandard digitálneho príjmu: **DVB-T**

2. Názov programovej služby: **JOJ 24**

3. Jazyk vysielania: **slovenský jazyk**

4. Časový rozsah vysielania programovej služby: **24 hodín denne/7 dní v týždni**

5. Podiely programových typov vo vysielaní programovej služby podľa špecifikácie určenej Radou (podľa podania účastníka konania č. 504/SKL/2022-1 zo dňa 4. 3. 2022)

a) Programová služba (100%):

Doplnkové vysielanie – max. 33 %

Programy – min. 67 %

Programy (100%):

Spravodajstvo – 80 %

Publicistika:

1. politická publicistika – 10 %

2. ostatná publicistika – 10 %

Dokumentárne programy – 0 %

Dramatické programy – 0 %

Zábavné programy – 0 %

Hudobné programy – 0 %

Vzdelávacie programy – 0 %

Náboženské programy – 0 %

Detské programy – 0 %

Šport – 0 %

6. Podiel vysielacieho času (za bežný mesiac) vo vysielaní programovej služby vyhradený programom vo verejnom záujme: 80 %
7. Druh technického nosiča, na ktorom vysielateľ poskytne Rade na účely dohľadu podľa osobitného predpisu záznam vysielania programovej služby: DVD
8. Podiel vysielacieho času (za bežný mesiac) vo vysielaní programovej služby vyhradený európskym dielam: 0 %
9. Podiel vysielacieho času vo vysielaní programovej služby vyhradený európskym dielam vytvoreným nezávislými producentmi alebo podiel nákladov na ich nákup alebo výrobu na celkových nákladoch vynaložených na nákup a výrobu relácií vysielania: 0 %
10. Údaj o zaradení vysielateľa na účely prístupu verejnosti k významným podujatiam: vysielateľ, ktorého spôsob vysielania umožňuje bez zaplatenia osobitného poplatku prístup viac ako 80 % obyvateľov (podľa ustanovenia § 31 ods. 3 písm. a) zákona č. 308/2000 Z. z.)
11. Údaj o tom, či sa na vysielanie programovej služby vzťahuje povinnosť uplatniť jednotný systém označovania programov a o podmienkach jeho uplatňovania podľa Jednotného systému označovania (Vyhláška Ministerstva kultúry Slovenskej republiky č. 589/2007 Z. z.): vzťahuje sa

II.

1. Údaje o osobách, ktoré majú účasť na základnom imaní vysielateľa, alebo podiel na hlasovacích právach: podľa odpisu registrovaného subjektu z registra právnických osôb a podnikateľov štatistického úradu zo dňa 7. 3. 2022, spisová značka: RPO884161/2022, Id v zdrojovom registri: 43140, registračný úrad: Okresný súd Bratislava I, Registračné číslo Sro/29871/B,
2. Údaje o štatutárnych orgánoch a kontrolných orgánoch vysielateľa s licenciou: podľa odpisu registrovaného subjektu z registra právnických osôb a podnikateľov štatistického úradu zo dňa 7. 3. 2022, spisová značka: RPO884161/2022, Id v zdrojovom registri: 43140, registračný úrad: Okresný súd Bratislava I, Registračné číslo Sro/29871/B.

III.

Doložky:

Doložka doplnkových obsahových služieb:

1. a) názov doplnkovej obsahovej služby: Multimodálny prístup
b) špecifikácia doplnkovej obsahovej služby: Služba vysielaná súbežne s príslušnou televíznou programovou službou umožňujúca prístup nepočujúcich alebo nevidiacich k reláciám vysielania alebo iným zložkám programovej služby, najmä prostredníctvom titulkov pre osoby so sluchovým postihnutím a hlasového komentovania pre nevidiacich.

Zahraničná doložka:

- a) teritórium: územie členských štátov Európskej únie a zmluvných štátov Dohody o Európskom hospodárskom priestore
- b) jazyk vysielania: slovenský
- c) identifikácia doplnkových obsahových služieb: Multimodálny prístup

Doložka iného verejného prenosu:

IPTV, MMDS, KDS, satelit, DVB-S, DVB-C, DVB-H

Úloha:

Kancelária Rady vyhotoví rozhodnutie v správnom konaní č. 500/SKL/2022 a zašle ho účastníkovi konania spolu s výzvou na úhradu správneho poplatku.

T: 9. 4. 2022

Z: PLO

* * *

Podľa § 5 ods. 1 písm. a) zákona č. 308/2000 Z. z.: „Do pôsobnosti rady v oblasti výkonu štátnej správy patrí rozhodovať o licenciách na vysielanie podľa tohto zákona alebo podľa osobitného predpisu (ďalej len "licencia").“

Podľa § 27 ods. 2 zákona č. 220/2007 Z. z.: „Konanie o udelenie licencie sa začína odo dňa podania žiadosti. Účastníkom konania o udelenie licencie je žiadateľ.“

Podľa § 27 ods. 3 zákona č. 220/2007 Z. z.: „Žiadateľ je povinný počas konania o udelenie licencie oznámiť rade všetky zmeny údajov uvádzaných v žiadosti alebo obsiahnutých v priložených dokladoch.“

Podľa § 27 ods. 4 zákona č. 220/2007 Z. z.: „Rada rozhodne o udelení licencie na digitálne vysielanie do 90 dní od začatia konania. Na udelenie licencie na digitálne vysielanie má žiadateľ právny nárok.“

Podľa § 27 ods. 5 písm. g) zákona č. 220/2007 Z. z.: „Rada žiadosť o udelenie licencie na digitálne vysielanie zamietne, ak žiadateľ má evidované nedoplatky voči daňovému úradu, colnému úradu, evidované nedoplatky na poisťovníku na sociálne poistenie a zdravotnú poisťovňu eviduje voči nemu pohľadávky po splatnosti podľa osobitných predpisov a nedoplatky na správnych poplatkoch vybraných radou.“

Podľa § 27 ods. 8 zákona č. 220/2007 Z. z.: „Rozhodnutie o udelení licencie na digitálne vysielanie pre televíznu programovú službu okrem náležitostí podľa odseku 7 obsahuje
a) podiel vysielacieho času vo vysielaní programovej služby vyhradený európskym dielam; pri určení tohto podielu rada postupuje podľa osobitného predpisu (§ 22, 23a 28 zákona č. 308/2000 Z.z. v znení zákona č. 220/2007 Z.z.)“

b) podiel vysielacieho času vo vysielaní programovej služby vyhradený európskym dielam vytvoreným nezávislými producentmi 19) alebo podiel nákladov na ich nákup alebo výrobu na celkových nákladoch vynaložených na nákup a výrobu relácií vysielania (§ 24, 25a 28 zákona č. 308/2000 Z.z. v znení zákona č. 220/2007 Z.z.)“

Podľa § 23 zákona č. 308/2000 Z. z. Európske diela vo vysielaní televíznej programovej služby
(1) Európskym dielam je vysielateľ povinný vyhradiť väčšinový podiel celkového času vysielania za kalendárny mesiac, a to vo vysielaní každej televíznej programovej služby takého vysielateľa osobitne; na účely výpočtu tohto podielu sa do celkového času vysielania nezapočítava vysielací čas venovaný spravodajstvu, športovým podujatiam, zábavným hrám, teletextu a doplnkovému vysielaniu vrátane reklamy a telenákupu.

(2) Rada môže v licencií určiť menší podiel európskych diel vo vysielaní, ako je ustanovený v odseku 1, vysielateľovi, ktorému sa licencia udeľuje po prvý raz, a vysielateľovi monotypovej programovej služby; rada môže určiť nárast tohto podielu počas platnosti licencie, a to s prihliadnutím na ekonomickú situáciu vysielateľa a dostupnosť európskych diel.

Podľa § 25 zákona č. 308/2000 Z. z. Európskym dielam, ktoré vytvorili od vysielateľov nezávislí producenti, sú vysielateľ s licenciou a vysielateľ prostredníctvom internetu povinní vyhradiť najmenej 10% celkového času vysielania za kalendárny štvrtrok a vysielateľ na základe zákona najmenej 15% celkového času vysielania za kalendárny štvrtrok, a to vo vysielaní každej televíznej programovej

služby takého vysielateľa osobitne; na účely výpočtu tohto podielu sa do celkového času vysielania nezapočítava vysielací čas venovaný spravodajstvu, športovým podujatiam, zábavným hrám, teletextu a doplnkovému vysielaniu vrátane reklamy a telenákupu.

(2) Vysielateľ je povinný zabezpečiť, aby v rámci vysielacieho času vyhradeného európskym dielam, ktoré vytvorili nezávislí producenti, tvorilo vysielanie nových diel aspoň 10%; za nové dielo sa považuje dielo vysielané do piatich rokov od výroby.

(3) Podmienka ustanovená v odseku 1 sa považuje za splnenú aj vtedy, ak počas kalendárneho štvrtroka vysielateľ s licenciou alebo vysielateľ prostredníctvom internetu venoval najmenej 10% a vysielateľ na základe zákona najmenej 15% svojho programového rozpočtu na televízne vysielanie, ktorý zahŕňa náklady na nákup a výrobu programov, pre európske diela vytvorené nezávislými producentmi.

Podľa § 28 ods. 1 zákona č. 308/2000 Z. z. Ustanovenia § 22 až 27 sa nevzťahujú na lokálne vysielanie televíznej programovej služby, ktoré nie je súčasťou programovej siete, a na vysielanie programovej služby, kde je určenie podielu európskych diel a nezávislej produkcie zameraním programovej služby úplne vylúčené.

* * *

Dňa 4. 3. 2022 účastník konania doručil Rade žiadosť o udelenie licencie na digitálne vysielanie. Z toho dôvodu sa dňa 4. 3. 2022 začalo správne konanie č. 500/SKL/2022 vo veci žiadosti o udelenie licencie na digitálne vysielanie.

Účastník konania požiadal o udelenie licencie na digitálne vysielanie televíznej programovej služby JOJ 24. Dňa 7. 3. 2022 účastník konania doplnil svoje podanie o opravu požadovaného štandardu digitálneho príjmu, doložky iného verejného prenosu, podielu programov vo verejnom záujme, európskych diel a nezávislej produkcie.

Kancelária Rady zistila, že účastník konania nefiguruje v zozname právoplatne odsúdených právnických osôb, ktorý je zverejnený na webovej stránke <https://esluzby.genpro.gov.sk/zoznam-odsudenych-pravnickych-osob>. Aktuálny výpis z Obchodného registra Slovenskej republiky zabezpečila Rada.

Rada si zabezpečila tiež výpisy týkajúce sa nedoplatkov voči daňovému úradu, colnému úradu, nedoplatkov na poisťovní na sociálne poistenie a nedoplatky na zdravotnom poistení. Účastník konania nemá evidované žiadne z vyššie uvedených nedoplatkov.

Z materiálov predložených účastníkom konania vyplýva nasledovné:

Názov programovej služby: JOJ 24

Údaje o vysielaní:

Územný rozsah vysielania: celoplošný vysielateľ

Časový rozsah vysielania: 24 hodín denne/ 7 dní v týždni

Jazyk vysielania: slovenský jazyk

Podiel vysielacieho času (za bežný mesiac) vo vysielaní programovej služby vyhradený programom vo verejnom záujme: 80 %.

Podiel vysielacieho času vo vysielaní programovej služby vyhradený európskym dielam: 0 %. Účastník konania bude vysielat' spravodajstvo a publicistiku, preto žiada o zníženie tohto podielu na 0 %, pretože bude naplnenie tohto podielu jeho zameraním úplne vylúčené.

Podiel vysielacieho času vo vysielaní programovej služby vyhradený európskym dielam vytvoreným nezávislými producentmi alebo podiel nákladov na ich nákup alebo výrobu na celkových nákladoch vynaložených na nákup a výrobu relácií vysielania: 0%. Účastník konania bude vysielat' spravodajstvo a publicistiku, preto žiada o zníženie tohto podielu na 0 %, pretože bude naplnenie tohto podielu jeho zameraním úplne vylúčené.

Požadovaný štandard digitálneho príjmu: DVB-T

Organizačné a technické zabezpečenie: Účastník konania už je vysielateľom, pričom k organizačnému zabezpečeniu uviedol, že využitím voľných pracovných a technologických kapacít jednotlivých oddelení sa efektívne využije vybudovaná a fungujúca vnútorná štruktúra a systémové zdroje, ktoré slúžia na organizačno-technické zabezpečenie vysielania a prevádzku existujúcich programových služieb. Toto riešenie znižuje režijné náklady novej monotematickej programovej služby. Výhodou je tiež prepojenie na všetky vybudované a prevádzkované technické a technologické centrá a skúsenosti pracovníkov. Technológia vysielacieho reťazca je rozdelená do častí, ktoré sú zadefinované nasledovne:

- Vysielacie pracovisko: Pozostáva z vysielacieho video servera Harmonic vo Full HD rozlíšení. Video server je redundantný. Odbavovanie jednotlivých príspevkov zabezpečuje automatizačný systém softvér Star v redundantnej konfigurácii z dvoch nezávislých serverov. Automatizácia okrem iného zabezpečuje import/export dát z/do plánovacieho informačného systému Provys, ovládanie vysielacej réžie a zvukového procesora.
- Súčasťou automatizácie je aj samostatný systém na naberanie a presun materiálov určených pre vysielanie.

Finančné zabezpečenie: Účastník konania uviedol, že finančné zabezpečenie vychádza z finančných zdrojov a prostriedkov alokovaných v spoločnosti MAC TV s.r.o., ako súčasného fungujúceho vysielateľa.

Účastník konania predložil všetky požadované údaje a doklady v súlade s ustanovením § 26 zákona č. 220/2007 Z. z.

* * *

Záver:

Na základe uvedených skutočností, Kancelária Rady pripravila vyššie uvedené alternatívne návrhy uznesenia.

**VYJADRENIE PROGRAMOVÉHO ODBORU K ŽIADOSTI O UDELENIE LICENCIE NA
DIGITÁLNE TELEVÍZNE
VYSIELANIE – JOJ 24
spis č. 500/SKL/2022**

Spoločnosť MAC TV s.r.o. doručila Rade v podaní č. 1007/2022/P zo 4. 3. 2022 a jeho doplnení č. 1021/2022/P zo 7. 3. 2022 žiadosť o licenciu na digitálne televízne vysielanie.

Žiadateľ licencie: MAC TV s.r.o.

Názov stanice: JOJ 24

Časový rozsah vysielania: 24 hodinové vysielanie 7 dní v týždni

Navrhovaná programová skladba vysielania: podľa predloženej vysielacej schémy

Údaje o častiach programovej služby, ktoré by mali byť preberané od iných vysielateľov:
nebudú preberané žiadne časti programových služieb od iných vysielateľov

**Podiely programových typov v bežnom týždni, podľa navrhovanej programovej
skladby doručenej 7. 3. 2022:**

a) Programová služba (100%):

Doplnkové vysielanie – max. 33%

Programy – min. 67%

b) Programy (100%):

Spravodajstvo - 80%

Publicistika:

1) polit. publicistika - 10%

2) ostatná publicistika - 10%

Dokumentárne programy - 0%

Dramatické programy - 0%

Zábavné programy - 0%

Hudobné programy: - 0%

Vzdelávacie programy - 0%

Náboženské programy - 0%

Šport - 0%

**Navrhovaný podiel vysielacieho času (bežný mesiac) vyhradeného vysielaniu programov vo
verejnom záujme: 80 %**

**Navrhovaná suma či podiel výdavkov, ktoré žiadateľ použije každoročne na výrobu programov
vo verejnom záujme: podľa predloženého projektu**

**Navrhovaný podiel vysielacieho času vo vysielaní programovej služby vyhradený európskym
dielam: 0%**

Žiadateľ požaduje zníženie podielu na 0% z dôvodu monotypového charakteru vysielania zameraného
na spravodajstvo

Navrhovaný podiel vysielacieho času vo vysielaní programovej služby vyhradený európskym dielam vytvoreným nezávislými producentmi alebo navrhovaný podiel nákladov na ich nákup alebo výrobu na celkových nákladoch vynaložených na nákup a výrobu relácií vysielania: 0%

Žiadateľ požaduje zníženie podielu na 0% z dôvodu monotypového charakteru vysielania zameraného na spravodajstvo

Špecifikácia doplnkovej obsahovej služby: - multimodálny prístup k programovej službe

Jazyk vysielania: slovenský

Druh technického nosiča, na ktorom vysielateľ poskytne Rade súvislý záznam svojho vysielania:
DVD

ZÁVER

Žiadateľ chce vysielateľ programovú službu s prevažným (80%) zameraním na spravodajstvo, vysielaným v pravidelných hodinových blokoch, obsahom ktorých by mali byť aktuálne správy, živé vstupy, šport počasie. Súčasťou vysielania má byť aj politická publicistika (diskusná relácia Na hrane, tlačové konferencie, výber podcastových rozhovorov) a ostatná publicistika (magazín Topstar, podcastové rozhovory)

Programový odbor nemá k žiadosti pripomienky.

V Bratislave, 7. 3. 2022