

Pracovný materiál Kancelárie Rady na rokovanie Rady dňa 9.2.2022

Správa o kontrole dodržiavania povinností podľa zákona č. 308/2000 Z. z.

Sťažnosť č.: 178/SO/2022 (predch. č. 1649/SO/2021)

Programová služba: Rádio Slovensko

Vysielateľ: Rozhlas a televízia Slovenska, vysielateľ na základe zákona

Číslo licencie: RD/1

Na základe záverov uvedených v správe Kancelária Rady pripravila nasledujúce uznesenie:

Návrh uznesenia:

Rada pre vysielanie a retransmisiu (ďalej len „Rada“) ako orgán príslušný podľa § 4 ods. 1 až 3 a § 5 ods. 1 písm. n) zákona č. 308/2000 Z. z. o vysielaní a retransmisii a o zmene zákona č. 195/2000 Z. z. o telekomunikáciách v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon č. 308/2000 Z. z.“) postupom podľa § 14a zákona č. 308/2000 Z. z. preverila sťažnosť evidovanú pod č. 178/SO/2022 (predch. č. 1649/SO/2021) smerujúcu voči vysielaniu rozhlasovej programovej služby Rádio Slovensko, vysielateľa Rozhlas a televízia Slovenska, vysielateľ na základe zákona a uznala sťažnosť podľa ustanovenia § 14a ods. 10 zákona č. 308/2000 Z. z. za **neopodstatnenú**.

Úloha:

Kancelária Rady oznámi sťažovateľovi výsledok prešetrenia sťažnosti.

T: 21.2.2022

Z: PgO

Kancelária Rady pre vysielanie a retransmisiu

Pracovný materiál Kancelárie Rady na rokovanie Rady pre vysielanie a retransmisiu
dňa 9. 2. 2022

Sťažnosť č. 178/SO/2022 (predch. č. 1649/SO/2021) zo dňa 20.12.2021

Sťažovateľ: fyzická osoba

Predmet sťažnosti: reklamný šot Denník N

Deň a čas vysielania: 16. 12. 2021 9:30 hod.

Programová služba: Rádio Slovensko

Vysielateľ: RTVS, vysielateľ na základe zákona

Číslo licencie: RD/1

Dátum: 2.2.2022

OBSAH SŤAŽNOSTI:

„Dobrý deň, dňa 16.12.2021 v čase asi 9:28 som zo Slovenského rozhlasu počul reklamu na denník N. V reklame hovorili redaktori tohto denníka o tom koľko majú odberateľov a propagovali sa.

Môže verejnoprávna televízia a rozhlas (RTVS) odvysielat' aj reklamu svojho konkurenta na poli spravodajstva? Zdá sa mi že nikdy predtým som podobnú reklamu nepočul a pochybujem že je vo verejnom záujme alebo pre koncesionárskych poplatníkov potrebné aby odznela takáto reklama a ešte aj z konkurenčného prostredia.“

PRÁVNE VÝCHODISKÁ POSUDZOVANIA:

Zákon č. 308/2000 Z. z. o vysielaní a retransmisii

§ 31a Mediálna komerčná komunikácia

(1) Mediálna komerčná komunikácia je na účely tohto zákona zvuková, obrazová alebo zvukovo-obrazová informácia, ktorá priamo alebo nepriamo propaguje tovar, služby alebo dobrú povesť fyzickej osoby alebo právnickej osoby vykonávajúcej hospodársku činnosť a

a) je poskytovaná ako súčasť programu alebo program sprevádza za odplatu alebo za podobnú protihodnotu alebo na účely vlastnej propagácie alebo

b) je programovou službou určenou výhradne na reklamu a telenákup alebo programovou službou určenou výhradne na vlastnú propagáciu.

(2) Mediálna komerčná komunikácia zahŕňa najmä reklamu, telenákup, sponzorovanie, umiestňovanie produktov, programovú službu určenú výhradne na reklamu a telenákup, programovú službu určenú výhradne na vlastnú propagáciu a dlhšie reklamné oznámenie podľa § 35 ods. 8.

(3) Skrytá mediálna komerčná komunikácia je zvuková, obrazová alebo zvukovo-obrazová informácia, ktorá priamo alebo nepriamo propaguje tovar, služby, ochrannú známku, obchodné meno alebo aktivity fyzickej osoby alebo právnickej osoby vykonávajúcej hospodársku činnosť, ak vysielateľ alebo poskytovateľ audiovizuálnej mediálnej služby na požiadanie túto informáciu v rámci programu zámerne využíva na propagačné účely a mohla by vzhľadom na svoju povahu viesť verejnosť do omylu o podstate tejto informácie. Táto informácia sa považuje za zámernú najmä vtedy, ak sa uskutočňuje za odplatu alebo za inú protihodnotu.

(4) Skrytá mediálna komerčná komunikácia je zakázaná.

§ 32 Reklama a telenákup

(1) Reklama na účely tohto zákona je akékoľvek verejné oznámenie vysielané za odplatu alebo inú podobnú protihodnotu vrátane vlastnej propagácie, ktorého zámerom je podporiť predaj, nákup alebo nájom tovaru alebo služieb vrátane nehnuteľností, práv a záväzkov alebo dosiahnuť iný účinok sledovaný objednávateľom reklamy alebo vysielateľom;

(9)

Vysielanie politickej reklamy a reklamy propagujúcej náboženstvo alebo ateizmus sa zakazuje, ak osobitný predpis neustanovuje inak.³⁰⁾

(10)

Politická reklama na účely tohto zákona je verejné oznámenie určené na

a) podporu politickej strany, politického hnutia, člena strany alebo člena hnutia alebo kandidáta, prípadne v ich prospech pri volebnej kampani alebo pri referendovej kampani,

b) popularizáciu názvu, značky alebo hesiel politickej strany, politického hnutia alebo kandidáta.

§ 33

Obmedzenie vysielania reklamy a telenákupu na niektoré výrobky

(1)

Vysielanie reklamy a telenákupu na alkoholické nápoje okrem piva a vína v čase od 6.00 h do 22.00 h sa zakazuje. Vysielanie reklamy a telenákupu na víno v čase od 6.00 h do 20.00 h sa zakazuje.

(3)

Vysielanie reklamy na lieky obsahujúce omamné, psychotropné a iné návykové látky³¹) sa zakazuje.

(6)

Vysielanie reklamy a telenákupu na zbrane a strelivo³³) sa zakazuje.

§ 34

Forma a spôsob uvádzania reklamy a telenákupu

(1)

Vysielanie reklamy a telenákupu musí byť rozoznatel'né a zreteľne oddelené od iných častí programovej služby tak, aby neboli zameniteľné s inými zložkami programovej služby; vo vysielaní rozhlasovej programovej služby sa použijú na oddelenie zvukové prostriedky a vo vysielaní televíznej programovej služby zvukovo-obrazové alebo priestorové prostriedky.

(3)

Vo vysielaní programovej služby nesmú v reklame ani v telenákupe účinkovať hlásatelia, moderátori a redaktori spravodajských a politickopublicistických programov, a to ani v obraze, ani vo zvuku.

§ 35

Zarad'ovanie reklamy a telenákupu do vysielania

(1)

Reklama a telenákup sa zarad'ujú do vysielania medzi jednotlivé programy.

ANALÝZA – stanovisko Kancelárie Rady pre vysielanie a retransmisiiu:

Monitoringom predmetného vysielania sme zistili nasledovné skutočnosti.

Reklama **Denníka N**, voči ktorej smerovala sťažnosť, bola odvysielaná v čase o cca 9:30:36 hod.

V reklamnom šote bol nahovorený ženský a mužský hlas. Uvádzame jeho znenie.

9:30:36 zvukový predel, **Reklama**

Ženský hlas - „Volám sa Monika Tódová a v Denníku N sa venujem najväčším kriminálnym kauzám s politickým pozadím. Chcela by som sa poďakovať všetkým predplatiteľom Denníka N, že len vďaka nim môžeme meniť našu spoločnosť k lepšiemu.“

Mužský hlas – „Už viac ako 60 tisíc ľudí si predpláca Denník N. Pridajte sa!“

zvukový predel

Nakoľko výhrada sťažovateľa smerovala k údajnej nemožnosti odvysielania reklamy svojho konkurenta (sťažovateľ uvádza - *Môže verejnoprávna televízia a rozhlas (RTVS) odvysielat' aj reklamu svojho konkurenta na poli spravodajstva? Zdá sa mi že nikdy predtým som podobnú reklamu nepočul a pochybujem že je vo verejnom záujme alebo pre koncesionárskych poplatníkov potrebné aby odznela takáto reklama a ešte aj z konkurenčného prostredia.*), namietanú sťažnosť sme analyzovali z hľadiska dodržiavania

§ 31a Mediálna komerčná komunikácia
§ 32 Reklama a telenákup
§ 33 Obmedzenie vysielania reklamy a telenákupu na niektoré výrobky
§ 34 Forma a spôsob uvádzania reklamy a telenákupu
§ 35 Zaradovanie reklamy a telenákupu do vysielania
zákona č. 308/2000 Z. z. o vysielaní a retransmisii.

Monitoringom vysielania reklamy sme zistili nasledovné.

Odvysielaný reklamný šot *Denníka N* naplňal definíciu reklamy v zmysle **§ 32 Reklama a telenákup**

(1) Reklama na účely tohto zákona je akékoľvek verejné oznámenie vysielané za odplatu alebo inú podobnú protihodnotu vrátane vlastnej propagácie, ktorého zámerom je podporiť predaj, nákup alebo nájom tovaru alebo služieb vrátane nehnuteľností, práv a záväzkov alebo dosiahnuť iný účinok sledovaný objednávateľom reklamy alebo vysielateľom;

Reklama bola oddelená od ostatného vysielania zvukovým predelom v zmysle **§ 34 Forma a spôsob uvádzania reklamy** a telenákupu (viď. Prepis monitorovaného vysielania).

(1)

Vysielanie reklamy a telenákupu musí byť rozoznateľné a zreteľne oddelené od iných častí programovej služby tak, aby neboli zameniteľné s inými zložkami programovej služby; **vo vysielaní rozhlasovej programovej služby sa použijú na oddelenie zvukové prostriedky** a vo vysielaní televíznej programovej služby zvukovo-obrazové alebo priestorové prostriedky.

Reklama bola zaradená do vysielania programovej služby v zmysle **§ 35 Zaradovanie reklamy** a telenákupu do vysielania (viď. Prepis monitorovaného vysielania).

(1)

Reklama a telenákup sa zaradujú do vysielania medzi jednotlivé programy.

Obsahom reklamného šotu bola propagácia printového média Denník N. Printové médiá nespádajú medzi **zákonné obmedzenia v zmysle § 33** (Obmedzenie vysielania reklamy a telenákupu na niektoré výrobky). Šot nenaplnil znaky politickej reklamy.

Reklamu nemožno posudzovať v zmysle **§ 31a ods. 4**

(4) Skrytá mediálna komerčná komunikácia je zakázaná.

Išlo o odvysielanie reklamného šotu v riadne označenom reklamnom bloku.

Pochybnosť sťažovateľa o nemožnosti odvysielania reklamy „konkurenta“ nemá oporu v zákone a nič nebránilo vysielateľovi, aby odvysielal reklamný šot printového média Denníka N. Monitoring preukázal, že odvysielaná reklama Denníka N spĺňala všetky zákonné náležitosti pre vysielanie reklám vo vysielaní rozhlasovej programovej služby.

ZÁVER:

Na základe uvedeného sa domnievame, že odvysielaním reklamného šotu *Denníka N* zo dňa 16.12.2021, nedošlo k možnému porušeniu pravidiel vysielania reklám v zmysle zákona č. 308/2000 Z. z. o vysielaní a retransmisii.

Sťažnosť navrhujeme posúdiť ako **neopodstatnenú**.

Prepis monitorovaného vysielania k Správe o kontrole dodržiavania povinností podľa zákona č. 308/2000 Z. z. (s'ťažnosť č. 178/SO/2022, predch. č. 1649/SO/2021)

Monitorované vysielanie: reklama na Denník N

Deň vysielania: 16.12.2021

Čas vysielania: cca 9:30 hod.

9:28 – hudobná produkcia

9:29:52 jingel Rádio Slovensko,

9:30:04 zvukový predel - Uvidíte na jednotke (Silná zostava)

9:30:36 **zvukový predel** Reklama (ženský hlas – „*Volám sa Monika Tódová a v Denníku N sa venujem najväčším kriminálnym kauzám s politickým pozadím. Chcela by som sa poďakovať všetkým predplatiteľom Denníka N, že len vďaka nim môžeme meniť našu spoločnosť k lepšiemu.*“

mužský hlas - „*Už viac ako 60 tisíc ľudí si predpláca Denník N. Pridajte sa!*“) **zvukový predel**

9:30:59 jingel Rádio Slovensko

9:31:00 Krátke správy, Počasie, Zelená vlna – dopravné info

9:33:14 jingel Rádio Slovensko s Barborou Štubňovou (čo budete počuť v najbližších minútach)

9:33:41 jingel Rádio Slovensko, pokračovanie vysielania, hudobná produkcia

Poznámka

Monitoring bol uskutočnený z nahrávacieho zariadenia RVR.

Pracovný materiál Kancelárie Rady na rokovanie Rady dňa 9. 2. 2022

Správa o kontrole dodržiavania povinností podľa zákona č. 308/2000 Z. z.

Sťažnosť č.: 175/SO/2022 (predch. č. 1646/SO/2021)

Programová služba: Jednotka

Vysielateľ: Rozhlas a televízia Slovenska, vysielateľ na základe zákona

Číslo licencie: TD/1

Na základe záverov uvedených v správe Kancelária Rady pripravila nasledujúce uznesenia:

Návrh uznesenia:

Rada pre vysielanie a retransmisiu (ďalej len „Rada“) ako orgán príslušný podľa § 4 ods. 1 až 3 a § 5 ods. 1 písm. n) zákona č. 308/2000 Z. z. o vysielaní a retransmisii a o zmene zákona č. 195/2000 Z. z. o telekomunikáciách v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon č. 308/2000 Z. z.“) postupom podľa § 14a zákona č. 308/2000 Z. z. preverila sťažnosť evidovanú pod č. 175/SO/2022 (predch. č. 1646/SO/2021) smerujúcu voči programovej službe Jednotka vysielateľa Rozhlas a televízia Slovenska, vysielateľ na základe zákona a uznala uvedenú sťažnosť podľa ustanovenia § 14a ods. 10 zákona č. 308/2000 Z. z. za **neopodstatnenú**.

Úloha:

Kancelária Rady oznámi sťažovateľovi výsledok prešetrenia sťažnosti.

T: 21. 2. 2022

Z: PgO

Kancelária Rady pre vysielanie a retransmisiu

Pracovný materiál Kancelárie Rady na rokovanie Rady pre vysielanie a retransmisiu
dňa 9. 2. 2022

Sťažnosť č. 175/SO/2022 (predch. č. 1646/SO/2021) zo dňa 20. 12. 2021

Sťažovateľ: fyzická osoba

Predmet sťažnosti: Správy RTVS a O 5 minút 12

Deň a čas vysielania: 17. 12. 2021 o 12:00 h a 19. 12. 2021 o 11:55 h

Označenie podľa JSO: bez označenia

Programová služba: Jednotka

Vysielateľ: Rozhlas a televízia Slovenska

Číslo licencie: TD/1

Dátum: 2. 2. 2022

OBSAH SŤAŽNOSTI:

„17. 12. 2021 Správy RTVS o 12.00 informovali o zadržaní R. Fica. V skutočnosti R. Fico nebol zadržaný, ale bol predvedený za účelom vykonania nevyhnutných procesných úkonov“.

Navrhujem vypočúť si aj názor B. Kollára, ktorý sa k predvedeniu R. Fica vyjadril 19. 12. 2021 v relácii O 5 minút 12.“

PRÁVNE VÝCHODISKÁ POSUDZOVANIA:

Zákon č. 308/2000 Z. z. o vysielaní a retransmisii

§ 16 ods. 3 písm. b): *„Vysielateľ je povinný zabezpečiť objektivnosť a nestrannosť spravodajských programov a politicko-publicistických programov; názory a hodnotiace komentáre musia byť oddelené od informácií spravodajského charakteru.“*

ANALÝZA – stanovisko Kancelárie Rady pre vysielenie a retransmisiiu:

Sťažovateľ namietal voči odvysielaniu nepresných informácií v súvislosti so „zadržaním/predvedením“ Róberta Fica príslušníkmi PZ SR v rámci vysielenia programu *Správy RTVS* dňa 17. 12. 2021 a *O 5 minút 12* dňa 19. 12. 2021.

Namietané programy sme posudzovali na základe ustanovenia **§ 16 ods. 3 písm. b) zákona č. 308/2000 Z. z.:** *„Vysielateľ je povinný zabezpečiť objektivnosť a nestrannosť spravodajských programov a politickopublicistických programov; názory a hodnotiace komentáre musia byť oddelené od informácií spravodajského charakteru,“.*

Medzi kritériá objektivnosti vo všeobecnosti zahŕňame: relevanciu, transparentnosť, presnosť, úplnosť, vecnosť, vyváženosť, rôznorodosť, aktuálnosť, zrozumiteľnosť, osvojenie si pozície odstupu a neutrality vo vzťahu k predmetu spravodajstva, absenciu stránenia.

Program *Správy RTVS* o 12:00 h je formátom spravodajskej relácie vysieleným v rámci programovej služby Jednotka, ktorý prináša sumár aktuálnych najdôležitejších udalostí dňa. Spravodajstvo je prednášané redaktorom, hlavné príspevky sú následne detailnejšie prezentované ďalším príslušným pracovníkom redakcie spravodajstva, ktorý ich spracovával. V závislosti od charakteru a témy príspevku, poskytujú redaktori aj priestor pre prezentáciu postojov názorovým stranám, ktorých sa predmet jednotlivých príspevkov týka, resp. redakcia necháva priestor pre komentáre i osloveným odborníkom z príslušných oblastí.

V monitorovanom programe *Správy RTVS* vysielenom dňa 17. 12. 2021 o 12:00 h sme s ohľadom na predmet sťažnosti zaznamenali odvysielanie príspevku *Roberta Fica obvinili z podnecovania*.

V úvode **moderátorka** informuje, že polícia zadržala a následne obvinila z trestného činu podnecovania predsedu strany Smer-SD Roberta Fica. Stalo sa tak pred plánovanou protestnou akciou, jazdou autami, namierenou proti vláde a prezidentke, neskôr bol políciou prepustený. Následne je odvysielané vyjadrenie spomínaného **Roberta Fica**, ktorý konštatuje, že obvinenie jeho osoby z podnecovania je vymyslené. Ďalej je odvysielané vyjadrenie **hovorca Prezídia PZ SR**, v ktorom sa konštatuje, že bolo vznesené obvinenie a obvinený nebol v zmysle trestného poriadku zadržaný ale predvedený za účelom vykonania procesných úkonov. **Roman Mikulec, minister vnútra SR (OĽaNO)** uvádza, že konanie príslušníkov PZ SR prebieha v prípade podozrenia na porušovanie zákona bez rozdielu a prihliadania na to, kto je preverovaná osoba.

S ohľadom na predmet sťažnosti konštatujeme, že v príspevku odznela zo strany moderátorky informácia o tom, že „...predsedu Smeru-SD Roberta Fica zadržala polícia. Následne ho obvinili z trestného činu podnecovania...“. Zároveň v príspevku odznelo vyjadrenie **hovorcu Prezídia PZ SR**, ktorý okrem iného uviedol aj „...obvinený nebol v zmysle Trestného poriadku zadržaný. Bol predvedený na základe dožiadania orgánu činného v trestnom konaní, za účelom vykonania nevyhnutných procesných úkonov.“

Na základe uvedeného sa domnievame, že **predmetné sťažovateľom namietané vyjadrenie moderátorky** o tom, že polícia zadržala Roberta Fica (sprevádzané obrazovým materiálom, v ktorom príslušníci PZ SR fyzicky zadržali R. Fica a nastupuje pod ich dozorom do policajného vozidla), možno síce označiť za nepresné, avšak vzhľadom k ďalej odvysielaným informáciám (predovšetkým zo strany hovorcu Prezídia PZ SR), bolo podľa nášho názoru **pre divákov zrozumiteľné a pochopiteľné**.



V príspevku bolo odvysielané aj vyjadrenie hovorcu prezídia PZ SR, ktorý uvádza presný postup úkonov, ktoré polícia voči spomínanému R. Ficovi podnikla.

Sme toho názoru, že dané informácie svojou podstatou neuvádzali diváka do omylu, boli pre diváka zrozumiteľné, pochopiteľné a boli relevantné z hľadiska vysielania spravodajskej relácie. Na základe uvedeného sa domnievame, že vysielanie predmetného príspevku nebolo v rozpore s objektivnosťou a nestrannosťou vysielania, t. j. nedošlo k porušeniu § 16 ods. 3 písm. b) zákona č. 308/2000 Z. z. o vysielaní a retransmisii.

* * * * *

Program *O 5 minút 12* vysielaný na programovej službe Jednotka je formát politicko-publicistickej relácie, ktorá prináša pohľad na aktuálne dianie na domácej politickej scéne. V rámci monitorovaného programu s podtitulom *Omikron na Slovensku; Bude povinné očkovanie?; Reformy bez hlasov Sme rodina; Zmena ústavy s moderátorom* v štúdiu diskutovali **Boris Kollár, predseda NR SR, predseda hnutia (Sme rodina)** a **Peter Pellegrini, nezaradený poslanec NR SR, predseda strany (Hlas-SD)**.

V rámci daných diskutovaných tematických okruhov boli zo záznamu odvysielané aj vyjadrenia ďalších opozičných a koaličných politikov **Michal Šipoš, predseda poslaneckého klubu v NR SR, člen predsedníctva hnutia (OĽaNO)**, **Boris Kollár, predseda NR SR, predseda hnutia (Sme rodina)**, **Miroslav Žiak, poslanec NR SR (SaS)**, **Igor Matovič,**

minister financií SR, predseda hnutia (OĽaNO), Robert Fico, predseda poslaneckého klubu v NR SR, predseda strany (Smer-SD), Peter Pellegrini, nezaradený poslanec NR SR, predseda strany (Hlas-SD).

Ako vyplýva z výsledkov monitoringu, v rámci predmetného programu **hostia** spolu s moderátorom **diskutovali na relevantné témy v rámci domáceho politicko-spoločenského diania v rámci avizovaných tematických okruhov, pričom hostia navzájom konfrontovali svoje vyjadrenia a postoje k daným témam a reagovali na doplňujúce otázky moderátora.**

S ohľadom na predmet sťažnosti sme sa zamerali na vyjadrenia, ktoré hostia poskytli v súvislosti so zadržaním osoby Roberta Fica príslušníkmi PZ SR.

V čase **12:28:38** nastoľuje **Moderátor** danú tému ako otázku nálady panujúcej v slovenskej spoločnosti, kedy, kedy boli v krátkom slede za sebou zadržaní zdravotníci, ktorí protestovali pred budovou NR SR kvôli podmienkam, ktorým čelia v zdravotníctve a taktiež bol zadržaný aj predseda opozičnej strany Smer-SD Robert Fico pred plánovanou protestnou jazdou Bratislavou.

Boris Kollár v danom kontexte uvádza, že považuje postup polície za adekvátny v zmysle zásahu proti možnému porušovaniu zákona. Zároveň vyslovuje pripomienku, že v prípade zadržania poslanca NR SR Roberta Fica môže dôjsť k rôznym komplikáciám spojeným s týmto faktom, keďže poslanec NR SR môže byť zadržaný a obmedzený na osobnej slobode, len ak je prichytený pri páchaní trestného činu. Nastoľuje teoretickú otázku, kedy by sa poslanec kvôli zadržaniu nemohol zúčastniť hlasovania v NR SR a tým by mohlo dôjsť k ovplyvneniu výsledku hlasovania, cit.:

Boris Kollár: „...*Môžem povedať jednu vec, čo sa týka Roberta Fica. Tu musím povedať, že my tunák totižto máme jeden dôležitý aspekt. Polícia môže zadržať a obmedziť na osobnej slobode poslanca len vtedy, keď ho priamo chytil pri páchaní nejakého skutku. To znamená, že predstavte si, aby to diváci pochopili. Poslanec ide vykradnúť banku. Polícia zasiahne, nájde ho v tom trezore s tými peniazmi v ruke, tak vtedy má právo ho obmedziť na osobnej slobode, zobrať ho na výsluch.*“

Moderátor: „*Ale toto nebol prípad Roberta Fica.*“

Boris Kollár: „*Počkajte, však skáčete do reči. To znamená, že vtedy má právo bez toho, aby zasadal nejaký mandátový výbor alebo aby upovedomili predsedu parlamentu. Má právo to urobiť hneď. Ale potom, následne musí, samozrejme, tie kroky dodržať. V prípade, že nepácha aktuálne ten trestný čin, že tak ho nemá právo takýmto spôsobom obmedziť, musí ho predvolať. Musí ho predvolať a musí sa s ním dopredu dohodnúť.*“

Podľa názoru B. Kollára je otázka takéhoto postupu voči poslancovi NR SR zložitou problematikou, ktorá zároveň otvára mnohé ďalšie otázky.

Peter Pellegrini zadržanie Roberta Fica považuje za zlyhanie vládnej koalície, ktoré odráža neschopnosť tejto koalície vládnuť.

Z uvedeného vyplýva, že hostia relácie prezentovali a konfrontovali svoje názory k predmetu diskusie (zadržanie Roberta Fica). S ohľadom na predmet sťažnosti sme toho názoru, že dané vyjadrenia boli pre diváka zrozumiteľné, pochopiteľné a relevantné s ohľadom na charakteristiku daného programu. Na základe výsledkov monitoringu sa domnievame, že vysielanie predmetného politicko-publicistického diskusného programu nebolo v rozpore s objektivnosťou a nestrannosťou vysielania, t. j. nedošlo k porušeniu § 16 ods. 3 písm. b) zákona č. 308/2000 Z. z. o vysielaní a retransmisii.

ZÁVER:

Na základe uvedených skutočností si myslíme, že vysielateľ RTVS odvysielaním programu *Správy RTVS* zo dňa 17. 12. 2021 a *O 5 minút 12* zo dňa 19. 12. 2021 **neporušil ustanovenie § 16 ods. 3 písm. b) zákona č. 308/2000 Z. z.**
Sťažnosť navrhujeme posúdiť ako **neopodstatnenú**.

Prepis monitorovaného vysielania k Správe o kontrole dodržiavania povinností podľa zákona č. 308/2000 Z. z. (sťažnosť č. 175/SO/2022, predch. č. 1646/SO/2021)

Monitorované vysielanie: Správy RTVS

Deň vysielania: 17. 12. 2021

Čas vysielania: 12:00 h

Označenie podľa JSO: bez označenia
(časový kód cca)

Vysielací čas:

11:59:00 5 proti 5, pokračovanie programu / sponzorské odkazy /

12:00:00 Správy RTVS, začiatok programu

12:00:22 *Roberta Fica obvinili z podnecovania*, začiatok príspevku. Kamera sníma zábery zo spomínanej demonštrácie a ako polícia fyzicky zadržala spomínaného R. Fica a odviezla v policajnom aute, v prestrihoch na osoby poskytujúce vyjadrenia.

Moderátorka: *„Predsedu Smeru-SD Roberta Fica zadržala polícia. Následne ho obvinili z trestného činu podnecovania. Polícia ho odviezla pred začatím včerajšieho večerného protestu v Bratislave. Na obvodnom oddelení strávil približne jeden a pol hodiny, potom ho prepustili. Opozičná strana protestovala proti vláde Eduarda Hegera a proti prezidentke Zuzane Čaputovej jazdou v automobiloch.“*

Robert Fico, poslanec NR SR, predseda strany (Smer-SD): *„Som bol obvinený z trestného činu podnecovania, čo je samozrejme vymyslené od samého začiatku až do samotného konca.“*

Michal Slivka, hovorca Prezídia Policajného zboru SR: *„Poverený príslušník Okresného riaditeľstva Policajného zboru v Bratislave I vznesol obvinenie z trestného činu podnecovania 57-ročnému Robertovi F. z Bratislavy. Obvinený nebol v zmysle Trestného poriadku zadržaný. Bol predvedený na základe dožiadania orgánu činného v trestnom konaní, za účelom vykonania nevyhnutných procesných úkonov.“*

Roman Mikulec, minister vnútra SR (OĽaNO)(stanovisko): *„Ak má polícia podozrenie, že došlo k porušeniu zákonov, koná, je to jej zákonná povinnosť. A to bez ohľadu na to, z akého spoločenského a sociálneho spektra je preverovaná osoba. O priebehu a výsledku trestných konaní, ktoré sa v tejto veci vedú, bude informovať kompetentný policajt tak, aby nedošlo k zmareniu účelu vyšetrovania.“*

12:01:38 *Roberta Fica obvinili z podnecovania*, koniec príspevku

Požiadavky gastrosektora na vládu / Bilancia očkovacej prémie / O diaľnici na Zemplín rozhoduje štúdia / Menovanie novej českej vlády / Otázka jadrovej energie lídrov EÚ rozdeľuje / EÚ je pripravená na sankcie voči Rusku / Úbytok pracovných síl pre povinné očkovanie / Dánsko pošle väzňov do Kosova / Srbsko ruší plány na ťažbu lítia / Šport / Počasie /

12:18:20 Správy RTVS, koniec programu / upútavky na vlastný program /

12:20:59 koniec záznamu

Monitorované vysielanie: O 5 minút 12

Deň vysielania: 19. 12. 2021

Čas vysielania: 11:55 h

Označenie podľa JSO: bez označenia
(časový kód cca)

11:55:07 O 5 minút 12, začiatok programu

Moderátor: „Na Slovensku už máme štyri potvrdené prípady omikronu. S príchodom novej mutácie sa častejšie skloňuje povinné očkovanie. Okrem premiéra a časti koalície ho podporuje aj prezidentka Zuzana Čaputová. Koalícia presadila reformu nemocníc aj národných parkov, podarilo sa to aj bez hlasov Sme rodina. Richard Sulík označil hnutie za zbytočného partnera. Opozícia vyzýva predsedu parlamentu, aby navrhol zmenu ústavy, ktorá umožní referendum o predčasných voľbách. Navrhne Boris Kollár túto zmenu a dodrží svoje slovo? Je o päť minút dvanásť. Dobrý deň.“

Michal Šipoš, predseda poslaneckého klubu v NR SR, člen predsedníctva hnutia (OLaNO): „Čo sa týka reformy nemocníc a reformy národných parkov, tak tam ideme len v trojičke OLaNO, SaS a Za ľudí.“

Boris Kollár, predseda NR SR, predseda hnutia (Sme rodina): „My rešpektujeme ich rozhodnutie a oni rešpektujú naše.“

Miroslav Žiak, poslanec NR SR (SaS): „Myslím si, že Boris Kollár po týchto hlasovaniach bude vedieť, že vieme sa zariadiť aj bez neho.“

Igor Matovič, minister financií SR, predseda hnutia (OLaNO): „Možno to niekedy vyzerá ako také talianske manželstvo štyroch politických strán, ale teraz je naším cieľom, aby sme v ústavnej väčšine vydržali do konca.“

Robert Fico, predseda poslaneckého klubu v NR SR, predseda strany (Smer-SD): „Neveríme vládnej koalícii, že má úprimný záujem zmeniť ústavu.“

Boris Kollár: „Partneri nemajú dostatok energie a času sa venovať týmto zámerom, ktoré proste prináša opozícia. Lebo sú tunák tie vážnejšie témy. Ale mňa to mrzí.“

Peter Pellegrini, nezaradený poslanec NR SR, predseda strany (Hlas-SD): „Vážne sa začneme zaoberať otázkou, či by ako človek, ktorý je druhým ústavným činiteľom a mal by naozaj dbať o zákonnosť v tejto krajine, nemal Boris Kollár čeliť odvolávaniu z pozície predsedu parlamentu.“

Moderátor: „Koalícia má za sebou úspešný týždeň. Podarilo sa jej schváliť rozpočet a dôležité reformy nemocníc či národných parkov. Napriek tomu, že reformy prešli bez hlasov Sme rodina, to koalíciu neohrozilo a vládny štvorlístok pokračuje ďalej. Na aktuálne témy sa budeme rozprávať s predsedom parlamentu a šéfom hnutia Sme rodina pánom Borisom Kollárom.“

Boris Kollár: „Dobrý deň a chcel by som zaželať všetkým peknú štvrtú adventnú nedeľu.“

Moderátor: „Jeho partnerom v dnešnej diskusii bude poslanec Národnej rady a líder strany Hlas-SD pán Peter Pellegrini.“

Peter Pellegrini: „Dobrý deň a peknú nedeľu všetkým.“

Moderátor: „Páni, prejdeme si všetky aktuálne témy z tohto týždňa pekne postupne. Začneme tými reformami. Pán Kollár, vy ste hlasovali proti reforme nemocníc.“

Boris Kollár: „Áno.“

Moderátor: „Pri národných parkoch ste využili obštrukciu, vytiahli karty z hlasovacích zariadení. Je to v poriadku, že sa takto správa koaličný partner?“

Boris Kollár: „Pozrite sa, nemusíme úplne so všetkým súhlasiť. My sme za reformy, ale nie v tejto forme. A ja naozaj, teraz sa budeme baviť dajme tomu o tej reforme nemocníc, áno?“

Pripravovali to tí istí úradníci, ktorí to pripravovali ešte za vlády Smeru. A prakticky celá odborná verejnosť bola proti tejto forme tejto reformy. Reformu potrebujeme. To unisono tvrdí každý. Ale v tejto forme, kde je ohrozená napríklad ambulantná starostlivosť, tak boli proti tomu župani, traja župani. Bola proti tomu odborná verejnosť, lekári. Boli proti tomu odborári lekárski, pán Visolajský. Boli proti tomu ľudia, ktorí zbierali petície. No, tak všetci títo ľudia, to je proste ten sektor, ktorého sa to dotkne, to sú tí ľudia, ktorí potrebujú mať dostupnú zdravotnú starostlivosť, tak všetci sú hlúpi, len štyria úradníci na ministerstve zdravotníctva sú lietadlá, nie? No, to znamená, že ja som tým ľuďom sľúbil, že sa za nich postavím a že budem bojovať za tie ich pripomienky, za tie ich požiadavky, nakoniec to vyústilo aj do toho, že som v parlamente prijal iniciatívu, boli tam župani, boli tam odborári, bola tam odborná lekárska verejnosť a oni mali nejaké body. A ja som jasne povedal, že ja podporím tú reformu, že zahlasujem, ale tieto veci nech sa do toho zapracujú. Dohodol som stretnutie, musím týmto poďakovať pánovi ministrovi zdravotníctva, že naozaj aj potom s nimi začali rokovať, s touto iniciatívou rokovali a oni požadovali zapracovanie týchto niektorých garancií, že to nebude taký bianko šek, viete? No a to sa neudialo. To sa neudialo a ja som ich nemohol zradiť. To znamená, že ja som proste, oni na konci došli ku mne a povedali mi, bohužiaľ, nedali nám tie garancie, nezpracovali to, je to taký bianko šek, tak teraz uvidíme, že či to zvládnem, alebo to nezvládnem, že či dodržia tie prísľuby, aj keď sa to tam explicitne v tom zákone nepíše, že či budú ústretoví, či zabezpečia tú ambulantnú zdravotnú starostlivosť.“

Moderátor: *„Sme rodina teda ešte bude na to tlačiť, aby sa to do tej reformy čo najskôr dostalo.“*

Boris Kollár: *„Rozhodne. Áno, samozrejme, samozrejme. Ale to znamená, že ja som aj mojím partnerom v koalícii povedal, že tak za týchto okolností za to nezahlasujem, oni sa vedeli na to pripraviť. A preto to prešlo.“*

Moderátor: *„Kritizoval vás aj váš koaličný partner Richard Sulík. Tento týždeň v Rádiu Expres povedal, citujem ho. Keď má byť proti kľúčovým reformám, tak je tam zbytočný a ja po druhé, by som v takej koalícii nebol. Ak koalícia presadí niečo, čo je bytostne dajme tomu proti vášmu naturelu v hnutí, prečo zotrúvate v takej koalícii?“*

Boris Kollár: *„Pozrite sa. No, tak potom Richard Sulík už dávno v tejto koalícii nemal byť, lebo sme otvorili rozpočet a chceli sme riešiť nejaké sociálne veci, bol proti tomu, schválili sme to traja, no tak prečo neodstúpil, keď je taký múdry jak rádio. On chytračí, keď sa to týka niekoho druhého, ale keď sám je v tej istej pozícii, tak už neplatí. Pozrite sa, hlasovali sme pri otvorení rozpočtu, tri strany to prehlasovali. Tak on, keď to bolo proti jeho presvedčeniu, tak mal odísť.“*

Moderátor: *„Čiže to mám chápať tak, že vy to beriete tak, že je to nefér voči vám z jeho strany.“*

Boris Kollár: *„Viete čo, je to nefér, mal by sa vyjadrovať hlavne k svojmu ministerstvu a podpore reštaurácií, jedální, mal by sa vyjadrovať k tomu, ako pomohol on ako minister sektoru. Ja si myslím, že toto by mal sa týmto Richard Sulík zaoberať.“*

Moderátor: *„K tomu sa ešte dostaneme počas dnešnej relácie. Dáme priestor aj pánovi Pellegrinimu. Pán Pellegrini, čisto hypotetická otázka. Keby tento týždeň tieto dve reformy, proti ktorým hlasovala teda Sme rodina neprešli, čelili by sme na konci roka vládnej kríze?“*

Peter Pellegrini: *„Myslím si, že áno, ale otázka, ako dlho by zase trvala, pretože ja by som povedal, že my čelíme nejakej vládnej kríze v rôznych obmenách pomaly od vzniku tejto vlády, pretože tu máme každý mesiac priamo na stole nejaké nezhody. A všimam si, že časti vládnej koalícii sa darí hrať sa na opozíciu vo vnútri vládnej koalície. A presne, raz je to Richard Sulík, ktorý bol minulý rok takým tým hlavným alebo počas posledného roka hlavným oponentom vládnych rozhodnutí, teraz sa oponentom stalo Sme rodina, napriek tomu, ale to prešlo. To znamená, že jednoducho vláda tie reformy schválila. A ja chcem povedať, že pri*

zdravotníctve, samozrejme, Hlas bol proti, pretože tá reforma ako taká, do budúca sa jej Slovensko nevyhne. To súhlasím aj s pánom predsedom, ale.“

Moderátor: „Ale odborníci tvrdia, že tá reforma je v podstate taká podobná, ako ste predkladali vy.“

Peter Pellegrini: „Nie, ona práveže opomína aj ambulantný sektor, ale opomína ešte niečo iné. Ak vy chcete kategorizovať nemocnice na špičkovejšie a menej špičkové, jednoducho na rôzne kategórie, tak nesmiete začať to robiť len tým, že začnete tie spodné nemocnice nejakým spôsobom označovať, že budú nemocnicami nižšej kategórie a nerobíte nič navrchu, tam, kde majú potom končiť tí ľudia. Preto ja sa musím pýtať, ako je možné, že už skoro dva roky táto vláda nepohla s rekonštrukciu Rooseveltovej nemocnice, hoc ešte moja vláda rozhodla o jej rekonštrukcii za viac ako 100 miliónov. Rozhodli sme o rekonštrukcii ružinovskej nemocnice za 80 miliónov. Aj to je všetko zastavené. Začali sme už obstarávať dodávateľa projektu na Rázsochy. Stále nemáme výsledok, už je tu dva roky táto vláda. Ako vy chcete povedať ľuďom, že v ich nemocnici bude skôr doliečovacie oddelenie a nejaký malý urgent a že všetci budú končiť v Bystrici, v Košiciach alebo v Bratislave, keď masívne do týchto nemocníc neinvestujete? A ešte jedna vec.“

Moderátor: „Ale teraz prichádza na to čas, pretože je to naviazané na financie z plánu obnovy, čo je aj naviazané na reformu, ktorá práve prešla tento týždeň.“

Peter Pellegrini: „No, ale my nemáme toľko času, už dva roky sme mohli byť svedkami rekonštrukcií. A tí pacienti sa dokonca mohli už sami pýtať do tých vynovených nemocníc a lepšie by zvládali takúto reformu. Po ďalšie, ak je strach s dostupnosťou, mali by sme odpovedať, koľko nových záchranných, teda sanitiek s lekármi bude k dispozícii navyše, oproti súčasnému stavu. Koľko nových heliportov, koľko nových vrtulníkov kúpime, aby sme tých ľudí teda mohli zviazať z tých vzdialenejších regiónov Slovenska do tých špičkových nemocníc a zároveň odpovedať, či to tie špičkové nemocnice aj stihnú všetko odoperovať a riešiť. Takže táto reforma absolútne abstrahovala od ambulantného sektora, ktorý má byť prvým nárazníkom a kde máme vážne problémy a nedostatky a po ďalšie, nič sa nerobilo navrchu. To znamená, nemôžete ľuďom povedať, že.“

Moderátor: „Ale, pán Pellegrini.“

Peter Pellegrini: „Skončia v nemocnici v krajskom meste, keď ju nereformujete.“

Moderátor: „Prepáčte, že vám do toho skočím, ale vaša stratifikácia s týmito vecami, ktoré teraz momentálne kritizujete, počítala?“

Peter Pellegrini: „No, tak vám hovorím, že ešte moja vláda, na to sú uznesenia, rozhodla o rekonštrukcii Rooseveltovej, že rozhodla o rekonštrukcii Ružinova, že sme pokročili výrazne v Rázsochách, že sme sa rozhodli stavať nemocnicu v Martine. A to sa všetko nehýbe.“

Moderátor: „Ale pýtam sa aj na ambulantný sektor napríklad, ktorý práve spomínal pán predseda.“

Peter Pellegrini: „No, poviem vám druhú vec. Máme nedostatok lekárskeho personálu? Máme. A ja sa chcem spýtať, ako je možné, že ja viem, že to je z dlhodobého hľadiska nie riešenie akútnej situácie. To sa bude dať urobiť pravdepodobne len dovozom lekárov zo zahraničia alebo sestier. Ale keďže vidíme, že nám starne populácia v lekárstve, sestrách a doktorov a že opúšťajú ambulancie, máme prikázal som ešte ako predseda vlády zvýšiť počet absolventov. Viete, koľko stovák sa slovenských detí nedostane na vysoké školy za medicínu študovať, pretože máme tam stovky Švédov, Fínov a Nórov a neviem koho?“

Moderátor: „Ale bolo to myslím len jeden rok, jeden ročník.“

Peter Pellegrini: „Dva roky. Raz sme urobili, prikázali sme zvýšiť o 150 alebo o 200 počet novoprijatých a druhý rok sme požiadali univerzity, aby vylúčili zahraničných alebo časť a štát im doplatil. Po nástupe tejto vlády, minister financií asi vtedy Heger pozastavil tieto peniaze a dnes máme zase skoro polovicu lekárskeho študentov v zahraničí. Ako je to možné?“

Moderátor: „Pán Pellegrini, ja len doplním, že práve Eduard Heger hovoril akurát to, že za ich vlády neodchádza toľko ľudí zo zdravotníctva, ako za vašej.“

Peter Pellegrini: „Prepáčte, ale musím povedať druhú vec. To štatistiky si môžete upraviť ako chcete. Ale počas druhej vlny pandémie, to znamená ešte počas toho, ako bolo zdravotníctvo zanechané našou vládou, sme boli schopní absorbovať 4 000 hospitalizovaných covidových pacientov a 400 ľudí na ventiláciách a nemali sme humanitárnu krízu. Dnes máme 3 500 či 200 povedala vláda, že to už bude kríza, máme 299 alebo 300 na ventiláciách a kolabujeme, ako zdravotníctvo. Tak sa vás pýtam, kedy bolo zdravotníctvo v lepšom stave, čo sa týka personálu.“

Moderátor: „Ďakujem.“

Peter Pellegrini: „Teraz alebo za tejto vlády?“

Moderátor: „Pán Kollár, len aby sme sa nebavili teda, samozrejme, o zdravotníctve a to, že tými reformami, ako vy ste za ne nezahlasovali, tak koalícia pokračuje ďalej. Dôkazom je prijatie štátneho rozpočtu ústavnou väčšinou, 91 hlasov. Ale samozrejme, ten rozpočet a ten deficit je naviazaný ešte na ďalšie reformy, ktoré musíte prijať. Jedna z nich je aj dôchodková reforma, kde presadzujete rodičovský bonus, proti tomu je Richard Sulík. Číže môžeme byť v budúcnosti v podobnej situácii, ako tento týždeň pri hlasovaní o dôchodkovej reforme, s tým, že to bude v opačnom garde?“

Boris Kollár: „Áno, môže sa to stať, nevyklúčujem to. Pozrite sa, Richard Sulík presadzuje tvrdú, takú pravicovú politiku v rámci šetrenia všetkých financií. On, keby bolo na ňom, tak už dneska vlaky zadarmo pre dôchodcov a študentov už sú dávno zrušené. On by všetky tieto sociálne veci porušil a rovnako, takisto nemá nejaké pochopenie pre našich rodičov, starých rodičov, aby sme im takýmto spôsobom pomáhali. Je to tak nastavené, tá strana je tak nastavená, ja to rešpektujem a nebudem preto ho vyzývať, aby odišiel z tejto vládnej koalície. Ja som neni nekorektný človek, voči svojim partnerom sa chovám vždy slušne.“

Moderátor: „Áno, ale teda v koalícii je to vždy o nejakej dohode. Možno nič nie je zadarmo, ak by sme to mohli takto charakterizovať. Vy ste vaším voličom sľúbili 20 000 nájomných bytov ročne.“

Boris Kollár: „Áno.“

Moderátor: „Ten zákon sa každomesačne posúva na ďalšiu a ďalšiu schôdzu.“

Boris Kollár: „Hej, áno. Tak, samozrejme. Vysvetlím vám to.“

Moderátor: „Ako chcete teda napríklad splniť tento sľub, keď vy sa neviete dohodnúť na nejakom kompromise pri iných reformách?“

Boris Kollár: „Pre nás je najdôležitejšie, aby sme do konca volebného obdobia, do roku 2024 ešte urobili tú exekučnú amnestiu a splnili ten sľub výstavby tých nájomných bytov. Ja vám poviem jednu vec. Včera som bol v Rakúsku na medzištátnej návšteve. Bol som u pána predsedu Sobotku, predseda parlamentu, ktorý svojho času robil dvanásť rokov ministra a priamo bol zodpovedný v krajinskej vláde za výstavbu takýchto nájomných bytov. Hovorili sme veľmi veľa o tom, ponúkli nám svoju pomocnú ruku, určitý know-how, stretol som sa s primátorom Viedne, ktorá Viedeň je známe tým, že tam sú státisíce nájomných bytov, myslím, že okolo 450 000, takže oni majú s tým dlhoročné skúsenosti. A pozor, rokoval som s významným investorom, rakúskou veľkou spoločnosťou poisťovacou, ktorá je ochotná prísť k nám, na Slovensko a vlastné peniaze investovať do týchto nájomných bytov. Keď prijme tento zákon, prinesie 1,5 miliardy, 1,5 miliardy eur prinesie a keď toto začne aplikovať, je schopná presne takéto niečo, ako je napríklad Zee City, to je asi šesť kilometrov od centra Viedne, to je projekt, ktorý spolu kooperujú mesto, štát a súkromný investor a nejaké banky, tak takéto projekty by mohol urobiť aj 10 na Slovensku. To znamená, že tam sa bavíme od 1 do 10 miliárd investícií cez rakúske banky a rakúske spoločnosti.“

Moderátor: „Pán Kollár, ja tieto aktivity vaše.“

Boris Kollár: „Počkajte, to je veľmi dôležité povedať. Lebo my sa tu bavíme o nejakých veciach a toto je veľmi dôležité povedať, už ste to otvorili, tak chcem povedať, že keď sme Jaguaru vedeli dať 600 miliónov priamej a nepriamej pomoci a tuncák je investor, ktorý chce priniesť 1,5 miliardy a žiadnu pomoc nečaká, čaká len, aby sme prijali tento zákon, tak ja budem tvrdo požadovať od svojich kolegov, partnerov, aby sme toto určite schválili. Samozrejme, ešte nemám úplnú podporu, ešte stále rokujeme, štrngáme tie veci.“

Moderátor: „Ale na toto som sa vás chcel opýtať. Na tú podporu.“

Boris Kollár: „Stále má niekto nejaké výhrady.“

Moderátor: „Aj na základe toho, že napríklad tento týždeň ste nepodporili práve tieto reformy.“

Boris Kollár: „No, to samozrejme. Tak teraz ja mám proti sebe silný protitlak, no ale budem to musieť zvládnuť. Budem to musieť zvládnuť preto, lebo oni všetci vedia, že to je proste naša priorita. Áno, budeme rokovať o tom a budem sedieť za tým rokovacím stolom, kým mi to neprejde.“

Moderátor: „Priorita iných koalíčných partnerov je napríklad aj súdna mapa, prejde súdna mapa s podporou Sme rodina?“

Boris Kollár: „Viete, ja si myslím, že keď nevidel som ešte posledný návrh, ale určite, reforma súdnictva a justície určite prejde. Ale ide o to, že aká bude tá posledná verzia, na ktorej sa všetci dohodneme. Ja nehovorím, že len názov súdna mapa, vetujeme. Vôbec nie. Keď to bude mať hlavu a pätu, radi to podporíme, ale teraz, čo sa týka toho môjho včerajšku. Mám investora, ktorý chce priniesť 1,5 miliardy hneď na štart. Takže by som chcel vidieť toho, kto to odmietne. Však, ako to by sme boli úplne strelení blázni.“

Moderátor: „Čiže dobre tomu rozumiem, že napríklad by ste podporili súdnu mapu výmenou za to, že vám koalíční partneri podpora vaše nájomné byty?“

Boris Kollár: „Ja neobchodujem, nie. Nie, nie, nie. Ja neobchodujem takýmto spôsobom, že ja ti podporím jednu vec, aj keď s tým nesúhlasím, ty mi podporíš druhú vec, aj keď s tým, nie.“

Moderátor: „Ale v súkromnom živote ste boli obchodník. Teda pred politickou kariérou.“

Boris Kollár: „Počkajte, ale v obchode je niečo iné a v politike je niečo iné. To znamená, že ja veľmi rád tú súdnu mapu podporím.“

Moderátor: „Podnikateľ.“

Boris Kollár: „Pokiaľ bude v takej forme, že budú s tým spokojní aj zamestnanci v justícii, že budú s tým spokojní sudcovia, že bude s tým spokojná odborná verejnosť, že budú s tým spokojní ľudia v tých regiónoch. Napríklad už sa nám poradilo zachrániť ten súd, teda Krajský súd v Banskej Bystrici, to je úžasná vec. To znamená, že toto, čo som mal jednu z veľkých výhrad, tak už je odstránené. Čiže my, keď na konci dňa sa nakoniec s pani ministerkou dohodneme, tak je možnosť, že aj to podporíme. Ja to neberiem tak, že pani ministerku nemám rád a preto jej nepodporím rozumnú vec. Vôbec nie. Ja každú rozumnú vec podporím. A tuncák ešte k tomu zdravotníctvu. Viete, ja som to ešte ako opozičný politik, keď tu bola na stole stratifikácia, sme za to nezahlasovali. My sme konzistentní v tomto. A takisto som mal výhrady teraz, tak ja som sa zastal tých ľudí. Viete, veľakrát sa ma pýtali, či sa necítim, že to bola moja prehra. To nebola moja prehra, to bolo moje víťazstvo, preto, lebo som dal slovo tým ľuďom v tých regiónoch, dal som slovo samospráve, dal som slovo odbornej verejnosti, dal som slovo odborárom, že ich podržím a urobil som to. Takže v tomto prípade je to moje víťazstvo.“

Moderátor: „Ale niektorí komentátori tvrdia o vás, že ste jednou nohou v opozícii. Preto som sa, samozrejme, pýtal.“

Boris Kollár: „Komentátori. Ale prosím vás pekne, komentátori ma nezaujímajú.“

Moderátor: „Pán Pellegrini, presadzovať nejaké zákony a samozrejme, aj reformy, bolo ťažké vo vašej vláde, presvedčili ste sa o tom, že vám stratifikáciu nepodporili vlastní poslanci

na čele s predsedom Robertom Ficom vtedy v strane Smer. sú podľa vás aj to, čo ste počuli od pána predsedu, napríklad podporili by ste tie nájomné byty, keď hovorí o tom, že by mohla na Slovensko prísť 1,5 miliarda eur a samozrejme, aj to, že či sú tie reformy kvalitne pripravené, dobre odkomunikované a či za niektorú z nich zahlasujete.“

Peter Pellegrini: „Hned' vám na to odpoviem. Žiaľ, ale musím iba povedať, že aj napriek tomu, že pán predseda Kollár dal sľub a teda nehlasoval ani za reformu nemocníc, ani národných parkov, tak jednoducho treba ale povedať, že vládna koalícia, ktorej je súčasťou, to nakoniec schválila. Čiže to prešlo. To prešlo.“

Boris Kollár: „Áno, prešlo to.“

Peter Pellegrini: „To jedine, že Sme rodina sa zdržala alebo bola proti, ale to prešlo.“

Boris Kollár: „Boli sme proti, ale prešlo to. No tak.“

Peter Pellegrini: „Čiže nepodarilo sa to pánovi predsedovi nejakým spôsobom zastaviť alebo blokovať alebo vetovať. Ono to prešlo. To je len, aby bolo jasné. A viete, keď sa hovorí o nájomnom bývaní. Áno, ja súhlasím, nájomné bývanie je vážna vec. Slovensko je vo veľmi zložitej situácii, pretože patrí ku krajinám asi s najväčším percentom reálne vlastnených bytov ich obyvateľmi. Pretože máme to asi vo svojej nejakej náture mať chuť vlastniť, čiže možno viac ako 85 percent bytového fondu je vo vlastníctve tých, ktorí v nich bývajú. Čo ich, samozrejme, potom absolútne obmedzuje v pohybe za prácou a tak ďalej. Ja zvyknem hovoriť takú vetu, že na Slovensku a to je veľká škoda, si ľudia neorganizujú svoj život okolo miesta svojej práce, ale si organizujú svoj život okolo miesta svojho bytu, kde sa na 30 rokov priviazali hypotékou. Ale.“

Moderátor: „Ale ceny nájomov aj nehnuteľností sú veľmi vysoké, asi preto ich chcú vlastniť.“

Peter Pellegrini: „Žiaľ, sú vysoké. Pretože, viete, tým, že není dostatok nájomných bytov, tak sa vytvoril falošný trh s nájomnými bytmi, kde sa rovná nájom výške hypotéky, lebo mnohí investujú pre svoje deti, ktoré sú dnes malé, kúpia byt, medzitým, kým dieťa dospeje, ho predajú. Či prenajmú, ale za výšku hypotéky a preto každý, kto je v nájme si povie, no, tak to radšej môžem platiť hypotéku a sme v začarovanom kruhu. Hlas ako zase jediná opozičná strana reagoval na tieto výzvy, my sme neodmietli to, čo hovorí pán Boris Kollár, ale sme mali pocit, že treba skôr sa sústrediť na existujúci systém podpory cez Štátny fond rozvoja bývania a Hlas predstavil asi pred tromi mesiacmi vlastný manifest podpory nájomného bývania, kde sme povedali, že treba aj v tomto existujúcom systéme zmeniť určité parametre, lebo my sme si sami zase urobili prísnejšie pravidlá, ale treba.“

Boris Kollár: „Áno, súhlasím.“

Peter Pellegrini: „A musím oceniť, tie pravidlá nedávno v tom návrhu zákona, ktorý poslanci predložili, tak sa posunuli aj hranice príjmov, od ktorého môže byť pridelený byt a tak ďalej a tak ďalej, určité zlepšenia tam sú. Ja pevne verím, že to samosprávy bude motivovať ešte viac postaviť tých bytov.“

Boris Kollár: „Áno, áno.“

Peter Pellegrini: „Len chcem povedať takú inú vec. Viete, taká zásadná vec, ako je masívny rozvoj nájomného bývania, by nemal byť len prioritou napríklad Sme rodina alebo pána predsedu parlamentu. To by mala byť prioritou celej vládnej koalície. Na čele s predsedom vlády, keby sme nejakého mali. A ten by mal povedať, jednoducho toto musíme spraviť pre občanov, ktorí žijú v Slovenskej republike. A nieže tu jedna politická strana sa musí pokútnym spôsobom snažiť to tam presadiť, namiesto toho, aby si takúto veľkú tému, o ktorej vieme všetci, že je veľká téma, si nezobral pod krídla samotný premiér a celú koalíciu doviedol k tomu, že jednoducho sa to spraví. Tu každý ako keby mal svoju čiastkovú tému a s tým druhým bojuje a tak ďalej a mňa veľmi mrzí, pretože určité témy, žiaľ, musia byť už témami premiéorskymi v tejto krajine, kde premiér musí prevziať iniciatívu, jednoducho dať sa na čelo toho šípku a bojovať za to.“

Moderátor: „Ale premiér Eduard Heger si zobral plán reformy za svoj.“

Peter Pellegrini: „No, to ešte len budeme vidieť, ako to dopadne nakoniec. Pretože plán reformy podľa mňa narazí na obrovský problém. Nieže teraz nepoplňa nejaké miľníky, implementácia, tím ľudí, ktorý má tých 6,5 miliardy dostať k tým konkrétnym projektom, to bude najväčšie, podľa mňa najväčší problém v tejto krajine, aby sme toto zvládli. Nieže splniť podmienky, ktoré sme si stanovili voči Bruselu, ale reálne vyhlásenie výziev, schválenie projektov a miňanie tých peňazí bude najväčšou Achillovou pätou.“

Moderátor: „Pán Pellegrini, ale správne som pochopil z tých vašich slov, teda, ak príde do parlamentu zákon o nájomnom bývaní, že Hlas-SD zaňho.“

Peter Pellegrini: „Však on tam už je, len sa odkladá, odkladá, odkladá.“

Moderátor: „Už je v podstate. Áno, on tam už je. Že či zahlasujete za návrh Sme rodina.“

Peter Pellegrini: „No, v takom stave, v akom to je, Hlas to nepodporí, ale my, samozrejme, uvidíme, či ešte budú nejaké zmeny, pretože možnože uznajú, že sú tam niektoré veci, ktoré nie úplne sú v poriadku. Ale nateraz tak, ako v tom stave, v akom to je, to samozrejme, nepodporíme. A pevne verím, že nájde sa taká podpora alebo také znenie toho zákona, ktoré nájde širšiu podporu. Bolo by to na prospech veci. Pretože viete, Hlas je, samozrejme, opozičnou stranou. Ale ako hovorím. My, aj keď niečo kritizujeme, my prideme aj s nejakým iným návrhom. A prišli sme aj v tomto. My sme nepovedali en bloc, že toto je zle a nič viac. My sme prišli s naším návrhom podpory rozvoja bývania, mnohé veci sa už dnes aj na základe toho zmenili, som veľmi rád a takto konštruktívne.“

Moderátor: „Čiže posúdite konečnú verziu a podľa toho Hlas rozhodne.“

Peter Pellegrini: „Posúdime konečnú verziu a ak to má byť na prospech ľudí.“

Boris Kollár: „Rád by som zareagoval.“

Peter Pellegrini: „Ak to má byť na prospech ľudí, naučme sa už potom niekedy aj zahodiť tie politické tričká, ale v tomto prípade, zatiaľ v takom stave, v akom je to, to jednoducho podporiť nemôžeme, pretože úplne nemôžeme to robiť len kvôli tomu, aby nejaká veľká investičná skupina tu prišla a nejakým spôsobom riziká boli na štáte a profit a zisk bol pre súkromníka. To je nevyvážený postoj.“

Boris Kollár: „Veľmi rád zareagujem.“

Peter Pellegrini: „Keď sa neujasníme v tomto, že to je vyriešené, tak to samozrejme, nemôžeme podporiť.“

Moderátor: „Možno vám to vysvetlí v tejto chvíli pán Kollár, nech sa páči.“

Boris Kollár: „Viete, úplne jak ste hovorili, keď prichádzal Jaguar, riziká takisto sú na strane štátu. Tam bolo 600 miliónov priamej a nepriamej pomoci. 600 miliónov. A tunák nežiadame žiadnych 600 miliónov. Tunák je to na niečom úplne inom postavené, tuná do tohto nejde ani jedno euro zo štátneho rozpočtu. Ale chcem povedať jednu vec, že my sme prístupní každej verzii, ktorá podporí rozvoj nájomného, ale takého zvýhodneného nájomného bývania na Slovensku. To znamená, že takisto, ako hovoril pán Pellegrini, my sme tam už zapracovali, aj niektoré veci aj z ich návrhov sa tam objavili, naozaj sme podporili a umožnili, aby sa cez ŠFRB ľahšie tým samosprávam, ale aj súkromným podnikateľom, aj tí sú, majú umožnené stavať cez ŠFRB, aby sme sa dostali aj touto formou k nájomnému bývaní. Teraz ešte chcem povedať ďalšiu vec. Čo sa týka tohto nášho projektu, ktorý máme pri tej výstavbe štátnych nájomných bytov. Tak tieto byty budú subvencované určitou takou lepšou sumou, ktorá na konci dňa spôsobí, že tí ľudia nebudú mať komerčné nájomné. Pán predseda, to znamená, že tam už nebudú musieť rozmýšľať nad tým, že budeme to splácať, lebo cena nájomného je cena hypotéky. Že ja neviem, máme 700-eurový byt, tak 700 platíme hypotéku. Nie, tunák sa budeme hýbať niekde na 300-400 eurách.“

Moderátor: „Len SaS-ka kritizovala, že by to bolo pre všetkých. Aj pre tých, čo zarobia 4000 eur.“

Boris Kollár: „Pozrite sa.“

Moderátor: „Že to nebolo definované konkrétne, že komu majú byť tie nájomné byty určené.“

Boris Kollár: „Keď sa toto základný zákon prijme, dá sa vždy zdefinovať, pre koho to bude určené. Napríklad tam sa ráta aj s tým, že 10 percent bude vyhradené týchto bytov pre profesie, ktoré chýbajú na Slovensku, napríklad lekári, zdravotné sestry, zdravotný personál. Okamžite, potrebujeme hasičov? 10 percent bude vyčlenených tých bytov na to, aby títo ľudia mohli byť stabilizovaní. Prečo nám veľa ľudí utekalo do Čiech? Lebo tam už dostávali, priamo ešte aj byty dostávali, tento zdravotný personál nám tam utiekol, čiže my budeme musieť trochu zliberalizovať tento segment, budeme musieť urobiť nejaké úpravy, aby sme mohli ľahšie dostať zdravotníkov aj napríklad z Ukrajiny, lebo to je naša jediná záchrana a samozrejme, musíme podporiť naše univerzity, možno by bolo aj namieste rozmyšľať, akým spôsobom stabilizovať našich študentov. Že štát investuje do študentov obrovské peniaze, kým tu vyštudujú školu a proste ten študent sa poďakuje tak, že neodíde robiť do Čiech, do Nemecka, do Francúzska, do Anglicka a tomu štátu nevráti nič. Proste odíde za lepšou mzdou, za lepšou prácou, plácou. Ale musím povedať, že toto by malo ísť ruka v ruku, samozrejme so zvýšením tých platov pre týchto zamestnancov. Ale to je už ďalšia téma. Vráťme sa k tomu nájomnému bývaniu. Čiže ja sa nebránim každému rozumnému riešeniu a veľmi rád si s vami sadnem, pán predseda a môžeme sa baviť aj o tom ešte zlepšení toho ŠFRB, aby sme prijali, predložili taký návrh, ktorý ešte viacej umožní výstavbu. Ja sa nebránim, že to len touto cestou môžeme ísť. Touto poďme to robiť cez ŠFRB. Potom stimulujeme, ako hovorí pán Sulík, radšej jednu časť segmentu súkromného, nech oni nejakým spôsobom tiež sa pripoja k týmto nájomným bytom. No a potom poďme ešte tou cestou, ktorú sme my navrhli, aby to proste bolo cez tie zvýhodnené nájomné.“

Moderátor: „Aby sme tú tému uzavreli a posunuli sa ďalej. Možno dám ešte teda priestor k týmto nájomným bytom.“

Peter Pellegrini: „Áno.“

Moderátor: „Pánovi Pellegrinimu a možno sa opýtam, lebo možno tá jedna výčitka z toho je, že ak príde k takej masovej výstavbe nájomných bytov, že sa možno bude nejakým spôsobom deformovať trh s realitami.“

Boris Kollár: „Nie, akurát sa znížia ceny nehnuteľností, nebudú také vysoké. To je jediné, čo sa stane.“

Peter Pellegrini: „Nájomné bývanie je vážna vec a to naozaj nám treba. Na Slovensku sa stavia, aj teraz sa stavia niekoľko tisíc nájomných bytov ročne, ale to je veľmi málo. Určite trvám na tom a myslím si, že musí to byť vždy dvoj alebo trojpráhová vec. Musíme nechať ŠFRB, Štátny fond rozvoja bývania, musíme už prestať pozeráť na nájomné bývanie, že to je len pre sociálne slabých.“

Boris Kollár: „To nie.“

Peter Pellegrini: „Pretože naozaj, my potrebujeme lekára v dedine alebo v malom meste, my potrebujeme učiteľa a nemôžeme ho obmedziť, že ak zarába viac ako tisíc eur, že už tam nemôže bývať. Takže, ale musíme nechať rozhodovanie na samosprávy, lebo tie najlepšie vedia, koľko potrebujú postaviť nájomných bytov a tak ďalej, uľahčiť im to, treba im previesť pozemky Slovenského pozemkového fondu do ich vlastníctva, nech majú na čom stavať a tak ďalej. Potom, samozrejme, ak do toho vstúpi investor a bude to mať ako komerčnú svoju investíciu, ale bude to naozaj za nižšie nájomné, ako sú bežné hypotéky splátky, to môžeme len privítať. Ale nemôže to byť len jeden spôsob.“

Boris Kollár: „Áno.“

Peter Pellegrini: „Musí ich byť viacero a nech si ľudia vyberú, takže z tohto pohľadu určite, ale neviem si predstaviť a preto naozaj musíme trvať aj na tom, že to musia robiť mestá a obce vo väčšom pretože štát nevie prideliť vo Vranove byt, pretože štát podľa mňa nevie,

komu vo Vranove treba byť pridelit'. Ale primátor Vranova to vie najlepšie aj so svojimi poslancami.“

Moderátor: „Čiže musia byť na to samosprávy určite naviazané.“

Peter Pellegrini: „A musí to byť samospráva. Nesmieme tú samosprávu z tohto vyčleňovať von.“

Moderátor: „Posuňme sa, páni, trochu ďalej. Hovorili sme aj o súdnej mape, o reforme súdnictva a podobne. Časť koalície chce presadiť zmenu úpravy paragrafu 363 Trestného poriadku. Teraz vyšla taká iniciatíva 30 poslancov, ktorí podali podanie na Ústavný súd, na to, aby teda súd prehodnotil tento paragraf, preskúmal ho, možno pozastavil. Ako to vy vnímate?“

Boris Kollár: „Hovorili ste, je to iniciatíva 30 poslancov, ktorí sa pod to podpísali. Ja to nebudem ani napádať, ani to nebudem dehonestovať. Je to ich iniciatíva, majú na to nárok, majú na to právo. Počkáme si, ako sa k tomu postaví Ústavný súd.“

Moderátor: „Ale sú to koalíční poslanci.“

Boris Kollár: „To je v poriadku.“

Moderátor: „Je to pre vás stále červená čiara, zmena tohto paragrafu?“

Boris Kollár: „Je, pre mňa je to stále červená čiara, ale rešpektujem ja koalíčných partnerov, koalíčných poslancov, nemáme to v PVV-čku, že to nesmú urobiť. Tým pádom to absolútne rešpektujem, nehnevám sa. Prečo by som sa mal rozčuľovať? Je to ich iniciatíva, ja to rešpektujem, počkáme si na záver Ústavného súdu.“

Moderátor: „Ja by som prečítal generálneho prokurátora stanoviská, ten vyhlásil, že zákonodarná ani súdna moc nemá oprávnenie ukladať generálnemu prokurátorovi, ako má postupovať. S tým súhlasíte?“

Boris Kollár: „Pozrite sa, ja nekomentujem výroky generálneho prokurátora, nekomentujem výroky predsedov senátov, predsedov súdov, nekomentujem tieto výroky preto, lebo nám to neprináleží. My sme politici. My máme legislatívnu moc v rukách a na nás je, aby sme predkladali a prijímali zákony. Prokuratúra a dajme tomu OČTK sa majú riadiť týmito zákonmi. Ale my navzájom nemáme čo komentovať ja generálneho prokurátora a generálny prokurátor politikov. Absolútne alebo rovnako sudcovia nemajú čo komentovať rozhodnutia politikov, predkladanie ich návrhov a tak ďalej. Tuná máme rozdelené, máme tri piliere moci, sú každé samostatné a ja to rešpektujem. Čiže nechcete odo mňa, aby som komentoval generálneho prokurátora.“

Moderátor: „Áno, tá kritika na jeho adresu smeruje, teda či už od politikov, alebo časti profesného stavu smerom k nadužívaniu toho paragrafu. Práve.“

Boris Kollár: „Ja by som len k tomu, prepáčte, už ste povedali nadužívanie. Dobre, tak poviem vám jednu vec. Viete, koľko prípadov tento 363-ka tu je 15 rokov. Viete, kto ju zaviedol? Daniel Lipšic, keď bol minister spravodlivosti, ju zaviedol Daniel Lipšic. 15 rokov to žiadnym liberálnym médiám nevadilo. 15 rokov to nevadilo. Viete, v koľkých prípadoch sa ročne žiada náprava 363-kou? Asi 600-700 prípadov ročne. Počas celých 15 rokov. 600-700 prípadov ročne. A vyhovie sa okolo 50-60 prípadov sa vyhovie. Pri priemere okolo 16 percent z toho, čo príde na stôl generálnemu prokurátorovi, sa v 16 percent priemerne vyhovie. Viete, koľko to bolo za minulý rok? 13. Čiže sa nenadužíva, ešte by som povedal, že sa podužíva.“

Moderátor: „Áno, ja som chcel len upozorniť na to, že pán Maroš Žilinka, generálny prokurátor práve túto štatistiku uverejnil na sociálnej sieti.“

Boris Kollár: „Áno.“

Moderátor: „A upozornil.“

Boris Kollár: „Ale poviem ešte k tej 363-ke. Viete, keby sme tuná mali absolútne dokonalé OČTK, absolútne dokonalých prokurátorov tam niekde po tých okresoch kade-tade, všetci by boli dokonalí, no tak tá 363-ka nebude nikdy využitá, lebo sa nikdy nepomýlia. Ale keď tí ľudia sú omylní a občas v nejakých prípadoch nastane skrivodlivosť, no tak musí tu byť niekto

na konci, ktorý povie, tak pozor, vážení, toto už bolo za hranou, toto bolo za čiarou a vie to zastaviť. Je to korektné.“

Moderátor: „Áno, ale otázka aj tá kritika je, že či má posudzovať dôkazy a či to nemá robiť súd.“

Boris Kollár: „V prípravnom konaní je pánom generálny prokurátor, už keď je to na súde, tam už je pánom sudca. To je rozdelenie moci.“

Moderátor: „Pán Pellegrini, ako vy vnímate tú kritiku, ktorá ide smerom ku generálnemu prokurátorovi? A ja len teda prečítam tie percentá, ktoré uverejnil Maroš Žilinka. V roku 2021, teda rok vo funkcii, použil zo všetkých trestných stíhaní ten paragraf 13,5 percent, 2020 už naráža teda na pána Jaromíra Čižnára, generálneho prokurátora v minulosti, rok 2020 16,25, 2019 19,26percent, 2018 18,5 takmer a v roku 2017 to bolo v rovnakej miere.“

Peter Pellegrini: „Na Slovensku máme taký jeden neduh, ktorý táto vládna koalícia nejakým spôsobom zaviedla a prezentuje. Ale je to už dlhodobejšie, musím povedať celkovo. Akonáhle sa niekomu niečo zne páči v tejto krajine, tak okamžite sa buď mení ústava alebo sa hneď píše nové zákony. Ale to je nepripustné, pretože my musíme rešpektovať presne nejaké trojdelenie moci, my musíme rešpektovať niektoré rozhodnutia aj súdov, aj prokuratúry, keď sa nám aj nepáčia. A preto ja si nemyslím, že 363 je momentálne problém. To je vyvolaná umelá búrka v koši, ktorú.“

Moderátor: „Možno tá kritika smerovala ale na tie exponované mená, napríklad ako Jaroslav Haščák, Vladimír Pčolinský.“

Peter Pellegrini: „Ved' dobre, ale teraz čo, no dobre a ja sa teraz pýtam ľudsky. A čo má generálny prokurátor, ak raz má to čierne na bielom, že boli porušené práva toho človeka alebo nešlo sa pri vyšetrovaní v zmysle zákona a boli porušené nejaké predpisy, on čo má teraz spraviť? To chcete naozaj, aby generálny prokurátor alebo hocijaký sudca alebo aj Najvyšší súd rozhodoval podľa toho, čo píše v médiách, aká je objednávka? Ved' ak bolo pochybené vo vyšetrovaní aj pána Haščáka, hoc je z Penty a to je jedno, kto je to, lebo to môžete byť na druhý deň vy alebo ja alebo aj vaša stará mama. A teraz, ak je raz ublížené, tak on nemôže podľa toho, čo si ráno prečíta v novinách rozhodnúť. On musí rozhodovať spravodlivo. A ja, ako poznám pána generálneho prokurátora, som presvedčený, že rozhoduje bez ohľadu na to, koho sa to týka a on si meno môže aj takto vyčistiť a rozhodne podľa toho, čo je správne a čo nie a nie, čo si želajú médiá alebo novinári.“

Moderátor: „V kontexte toho, ako sa k tomu vyjadrujete, vás prekvapilo to rozhodnutie v prípade Petra Žigu, vášho poslanca?“

Peter Pellegrini: „No, napríklad tam sa vidíte, že ukazuje, že jednoducho tak pozerá sa na to, ja som si to neštudoval, priznám sa, jednoducho orgány činné v trestnom konaní môžu ďalej pokračovať. Napríklad pri tej 363 ešte povedzme ľuďom úplnú pravdu. To nie je, že on napríklad on o niekom povie, že je nevinný a navždy už sa nemôže ho nikto dotknúť.“

Boris Kollár: „Presne tak. Môžu to...“

Peter Pellegrini: „To na príklade pána Haščáka alebo pána Pčolinského povedal, bolo pochybené v tomto vyšetrovaní, ak polícia chce naozaj tohto človeka obviňovať z niečoho, tak nech sa páči, urobte to zákonným spôsobom. Majte dôkazy, dodržte všetky predpisy a potom to môžete dať na súd. On nepovedal, že niekto je nevinný. Na to stále ešte spravodlivosť má svoj dosah. Takže nerobme tu z tohto teátru a ja si nemyslím, že dnes 363 je problém nášho nejakého celého rozdelenia trestného konania a myslím si, že poslanci tí, ktorí to podávajú, využívajú síce svoje právo a pre mňa je to nadpráca a je to podľa mňa aj čistý, otvorený súboj niektorých poslancov s generálnym prokurátorom, na čele s pánom Baránikom, ktorý pomaly bol ochotný už aj zvolávať mimoriadnu schôdzu na odvolanie generálneho prokurátora v parlamente, čo sa ani nedá. Takže to len hovorí o tom, že skôr do toho zapájajú svoje osobné pocity. Nechajme si robiť OČTK svoju robotu, ale vyžadujme od nich, bez ohľadu na to, koho sa to týka, aby išli čisto podľa spravodlivosti, ústavy a zákonov Slovenskej republiky. Nič iné

ja v tomto nehovorím a 363 nechajme tak, ako je. 15 rokov sme s tým žili a vieme s tým žiť aj ďalších 30.“

12:28:38 Moderátor: „Podme na situáciu v spoločnosti, ktorá je extrémne polarizovaná. Tento týždeň sa, pán predseda, stali také dve udalosti. Jedna, že boli zadržaní záchranári, ktorí protestovali pred Národnou radou a tá druhá, že bol zadržaný líder opozície, Robert Fico. polícia v minulosti alebo teda respektíve počas pandémie, ktorá trvá rok a trištvrte, viackrát nezasiahla, aj kedy sa teda očakávalo od verejnosti možno, že zasiahne aj počas núdzového stavu, myslím 17. novembra v roku 2020, kedy boli tie veľké protesty a bol núdzový stav. Zo strany koaličných predstaviteľov a zo strany vlády zazneli také argumenty, že zákon platí pre všetkých. Prečo až teraz, po roku a trištvrte, polícia si začína vynucovať a vymáhať pravidlá?“

Boris Kollár: „Pozrite sa, ja som mal tiež veľké výhrady v minulosti voči policii a voči policajnému prezidentovi, keď nezasiahol. Keď niektorí antivaxeri zastavili v meste dopravu a nepustili prechod sanitky. To bolo proste už za absolútnou čiarou a odpoveď sme vtedy dostali, no, nevedeli sme, to povedala polícia. Nevedeli sme, ktorí sú turisti. Preboha živého, no nech sú to aj talianski turisti, tak keď raz budú blokovať cestu a nepustia sanitku, tak s nimi urobím rázny poriadok. Takže my sme boli naučení, že tá polícia nezasahovala. A zrazu, ale tu musím teraz povedať, že sa vymenil policajný prezident, je poverený pán nový policajný prezident, zrazu zasiahol aj voči záchranárom. Z ľudského pohľadu vám poviem, ma to mrzí. Z ľudského pohľadu, preto, lebo sú to ľudia, ktorí sú v prvej línii, ktorí nám zachraňujú životy, ktorí sú nedostatočne platení, je ich žalostne málo a my ešte zasiahneme pri ich tichom, pokojnom proteste, mali, musím upozorniť, mali rúška, respirátory, dodržiavali rozostupy, boli každý od seba dva metre, ale sami uznali, že vedeli, že to je nepovolený protest a rešpektovali úkony polície. Dobré, tak toto sme sa najprv dozvedeli, že máme tu takýto zásah, niekomu sa to mohlo páčiť, niekomu nie. Mňa z ľudského pohľadu to trochu pobúrilo, ale bol som zvedavý, čo bude nasledovať ďalej. Lebo dôležité je, aby polícia tunák mala jeden meter na každého, áno? Predtým ho nemala a zrazu zasiahli voči, takže bol som aj ja rozrušený, že predtým tunák ktokoľvek zvolával protesty, blokoval dopravu a polícia nezasiahla. Ale pozor. Potom nastal problém Robert Fico. To bol už druhý prípad, keď zasiahli. Ešte tam som bol na pochybách, ale musím teraz povedať, že som si prečítal, že polícia zasiahla aj u významného novinára, pána Štefana Hríba, ktorý už predtým nedodržiaval tieto pandemické opatrenia, aj keď má plné ústa všelijakých krásnych vzletných slov, každého kára, každého poučuje, každého moralizuje.“

Moderátor: „Ale Robert Fico je poslanec, takže je to trochu rozdiel.“

Boris Kollár: „Pozor, ale to je jedno. Ste raz predstaviteľ významného týždenníka, všetkých poučujete a sám nedodržiavate tie nariadenia, tak už v minulej vlne, však na to doplatili aj nejakí poslanci. Tam bol pán Šeliga, ten musel odstúpiť kvôli tomu, že rovnako v tom zariadení sa nachádzal. A musím povedať, že teraz tá polícia tam nabešla, znova mal otvorené, mal tam ľudí, tak obmedzila na osobnej slobode aj pána Štefana Hríba, aj čašníčku predviedli. Čiže.“

Moderátor: „Ale v kontexte tohto všetkého, súhlasíte s tými všetkými zásahmi?“

Boris Kollár: „Začína sa mi páčiť, že to začína merať jedným metrom. Nieže Hríb môže, Fico nesmie. Viete, toto je veľmi dôležité, že občania.“

Moderátor: „Ale otázka, ja upozorňujem, že Robert Fico je poslanec a aj prezidentka Zuzana Čaputová povedala, že treba spozornieť, ak sa zadrží poslanec.“

Boris Kollár: „To vám poviem. To počkajte. Ja to poviem. To znamená, že začína sa mi páčiť, že to robí en bloc. Že je jeden meter. Lebo to vidíte. Záchranári, politici, významní novinári, to znamená mienkotvorní, takže tá polícia si robí svoju robotu a zatiaľ nebudem absolútne žiadnym spôsobom mať výčitky, lebo to meria jedným metrom. Môžem povedať jednu vec, čo sa týka Roberta Fica. Tu musím povedať, že my tunák totižto máme jeden

dôležitý aspekt. Polícia môže zadržať a obmedziť na osobnej slobode poslanca len vtedy, keď ho priamo chytí pri páchaní nejakého skutku. To znamená, že predstavte si, aby to diváci pochopili. Poslanec ide vykradnúť banku. Polícia zasiahne, nájde ho v tom trezore s tými peniazmi v ruke, tak vtedy má právo ho obmedziť na osobnej slobode, zobrať ho na výsluch.“

Moderátor: „Ale toto nebol prípad Roberta Fica.“

Boris Kollár: „Počkajte, však skáčete do reči. To znamená, že vtedy má právo bez toho, aby zasadal nejaký mandátový výbor alebo aby upovedomili predsedu parlamentu. Má právo to urobiť hneď. Ale potom, následne musí, samozrejme, tie kroky dodržať. V prípade, že nepácha aktuálne ten trestný čin, že tak ho nemá právo takýmto spôsobom obmedziť, musí ho predvolať. Musí ho predvolať a musí sa s ním dopredu dohodnúť.“

Moderátor: „A to bolo predvolanie?“

Boris Kollár: „A teraz vám poviem jednu vec. On, ešte raz. Nevidel som spis. Vychádzam len z toho, čo som si prečítal v médiách, takže môžem sa myliť. Ale prečítal som si, že podnecoval k niečomu.“

Moderátor: „Áno, stále je obvinený.“

Boris Kollár: „Áno. Dobre, to znamená, že ale on to podnecoval dva dni predtým. Alebo deň predtým, keď robil to video.“

Moderátor: „Čiže to zadržanie sa týka toho skutku predtým.“

Boris Kollár: „To znamená, že to sa týka, áno, toho skutku predtým, tak ho mali buď vtedy, keď to tam natáčal zaistiť týmto spôsobom alebo v tom prípade, keď už to tam urobil ten priestupok alebo prečin, tak už ho potom mali len predvolať. Predvolať na základe nejakej pozvánky, nejakého lístku, ktorý by si s ním dohodli, kedy tam má ísť. A poviem vám, prečo je to veľmi dôležité. Jak ste spomenuli, že aj pani prezidentka to povedala, že tu treba byť opatrný. Predstavte si, že máme dôležité hlasovanie v parlamente, ako napríklad teraz bolo o týchto parkoch. A teraz si predstavte, že niekto si povie, že nechce, alebo aby prešla zdravotná reforma, dohodne sa s nejakými policajtmi a zoberú jedného poslanca na výsluch, len tak ho zoberú, lebo si niečo vymyslí a potom sa mu ospravedlnia a pustia ho. A to hlasovanie prejde. Preto to máme v zákone, aby sa takéto niečo nemohlo diať. To znamená, že ja v tomto prípade nemôžem úplne súhlasiť s tým, čo sa udialo.“

Moderátor: „Vás polícia informovala o tom, že zadržala.“

Boris Kollár: „Nie, neinformovala ma.“

Moderátor: „Dobre, Roberta Fica. Pán Pellegrini, nie je smutné a nie je to gól do vlastnej brány celej spoločnosti, že došlo k zadržaniu záchranárov a ako to vy vnímate, že jeden politik im ponúka obhajobu a druhý politik im ponúka, že zaplatí pokutu?“

Peter Pellegrini: „No, to je gól do vlastnej brány vládnej koalície. To je už nemohúcnosť v priamom prenose, lebo viete, aký je obraz dnes Slovenska. Že vláda, ktorá teda oznámila záchranárom ťažko skúšaným, ktorým predtým tliekala aj v prvej, aj v druhej vlne na balkónoch a piesne im spievali po večeroch z balkónov, tak im oznámila, že im platy vzrastú o smiešnych 34 eur budúci mesiac. A namiesto toho, aby im ďakovala a snažila sa urobiť pre nich viac, tak ich potom zatknú teatrálne a šéfa záchranárov potom pred kamerami ho vlečú policajti do policajného auta a ešte dve hodiny alebo koľko hodín je zatvorený niekde na výsluchu, no to je jednoducho veľká hanba. Potom druhá vec, a myslím si, že viete, pán Boris Kollár povedal, že vtedy čakal, čo sa bude diať. A že potom dobre, že teda už aj toho Fica, pána predsedu Fica, že zavreli, lebo to už potom znamenalo, že už skoro je to tak vyrovnané a ešte do toho, keď dali Hríba, výborne, že už je to všetko vybavené. Mám pocit, že potom ten ďalší zásah voči predsedovi opozičnej strany večer o šiestej bol úplne účelový, aby pomohol trochu zmierniť tú hanbu, ktorú zažila vláda pri záchranároch a pripomínam, zatvoriť alebo teda zobrať poslanca Národnej rady, áno, to nebolo zatknutie, to bolo predvedenie len. To na to nepotrebujú informovať ani Ústavnoprávny výbor, ani pána predsedu parlamentu, lebo to je krátkodobá záležitosť. Ale predviesť ho na základe nejakého obvinenia presne v čase, keď

sa chcel zúčastniť tlačovej konferencie, po ktorej mal začať ten automobilový sprievod s trúbením, je úplne účelová vec a ja to považujem za absolútne neprijateľné, takto teatrálné zadržať, respektíve predviesť na políciu predsedu opozičnej strany.“

Moderátor: „Pán Pellegrini, ale núdzový stav, je zákaz zhromažďovania viac ako šesť osôb.“

Peter Pellegrini: „No dobre, ale ja ešte raz. Ja si, no ved’.“

Moderátor: „Čiže ten zákon by mal platiť na všetkých, aj na poslancov Národnej rady.“

Peter Pellegrini: „Ved’ ja som veľmi zvedavý, ako to všetko dopadne, pretože ja, keď pôjdem na tlačovú konferenciu, tak asi to nie je zhromažďovanie, na tlačovú konferenciu môžem ísť. Ved’ aj oni majú tlačové konferencie, kde nás a aj my, kde nás je 15-20, je to tlačová konferencia. Je to zhromažďovanie, nie je. A nemyslím si a teraz neobhajujem, tie detaily si vysvetlí organizátor sám, ale ísť v aute a trúbiť, je neviem aké porušenie protipandemických opatrení. Žiadne. A keď ho chceli vypočuť, tak ho mohli vypočuť cez pracovný deň alebo mu mohli zatelefonovať, zajtra prídete a on by prišiel aj sám. Na to nepotrebujeme kamery a teatrálnu predvolávanie. Čiže to je neprípustné, to už je naozaj diktátorský režim nikde na východe sveta, aby za toto nemusel hanbiť. A potom, do toho ešte prišiel pán Hrib a to mi príde, že Roberta Fica zadržali pred kamerami, aby si vyžehlili tých záchranárov, lebo to vyvolalo veľké pobúrenie v spoločnosti, ale veľké pobúrenie vyvolalo aj akoby zadržanie opozičného predsedu strany. A preto, teraz ešte skočili po nejakom, ja ho nepovažujem za významného, pána Hriba nepozná nikto za Trnavou ďalej na východ, to len bratislavská kaviareň ho veľmi dobre pozná. Tak aj jeho akože išli zatknúť ako novinára, respektíve predviesť, aby ešte prekryli aj Roberta Fica. Toto je divadlo, nemohúcnosť a žiaľ, vláda začala v tomto marazme, tak, ako je neschopná už bojovať so svojimi občanmi a začala už bojovať aj takými nástrojmi neprípustnými s opozíciou, s médiami, no, som zvedavý, kde toto všetko ešte bude pokračovať.“

Moderátor: „Pán Pellegrini, ale neplní si polícia iba svoje povinnosti a vidíte tu výraznú zmenu medzi predchádzajúcim policajným prezidentom a tým súčasným?“

Peter Pellegrini: „Tak prepáčte, tak ak je zákaz zhromažďovania, tak asi by mala potrestať všetkých, čo sa zhromaždili. Tak ak sa zhromaždenia nejakého na Tyršovom nábreží teda mali zúčastniť aj iní, prečo zobrali akurát iba Roberta Fica, hej? To nerozumiem tomu, lebo ak ostatní porušili tiež predpis, ak porušili a neurobili tak. Takže to je také, viete, naozaj ja musím.“

Moderátor: „Tak tam bolo to podnecovanie, to sme už spomenuli.“

Peter Pellegrini: „No dobre, ale ak je podnecovanie, ktoré už mali napísané, tak ešte raz. Mali ho predvolať normálne cez pracovný čas na výsluch, to je normálna vec. Každý z nás ide na výsluch, keď ho predvolajú a urobil by to aj on určite, ale v tomto naozaj musím sa zastať, ak sa tu majú naďalej používať takéto metódy, to je zastrašovanie v priamom prenose, teatrálnu zatýkanie a nastupovanie do policajných áut, ja si myslím, že to malo slúžiť len na to, aby si vyžehlili tú ranu so záchranármi, ktorých hanebne...“

Boris Kollár: „Rád by som reagoval.“

Moderátor: „Pán Kollár, môžete, samozrejme, na to reagovať. Reagujte, ja vám potom doplním otázku.“

Boris Kollár: „Áno, rád by som. Pán predseda, boli ste premiérom, asi sa zhodneme na tom, že predpisy, zákony sa majú dodržiavať.“

Peter Pellegrini: „Určite a ja to tak aj robím.“

Boris Kollár: „Dobre, to znamená, že v tom prípade, aj samotní záchranári povedali áno, oni sú si vedomí, že porušili predpis, porušili nariadenie a neurobili žiadne teátro z toho, že boli predvedení. Rešpektovali to, dokonca odmietli aj tú ponuku o tom zaplatení. To ja všetko rešpektujem, ja sa s nimi mám teraz stretnúť, myslím, že v utorok, som ich pozval do Národnej

radu týchto zástupcov, týchto záchranárov, budeme sa o tom všetkom baviť. Stanovisko potom vám dám vedieť.“

Moderátor: *„Aj premiér Heger sa s nimi chce stretnúť. On to avizoval včera.“*

Boris Kollár: *„Áno, áno. To znamená, že už keď sa bavíme o tom, teraz aj vláda prijala jednorazové.“*

Moderátor: *„Tých 350 eur. Tú odmenu pre pracovníkov v zdravotníctve.“*

Boris Kollár: *„Áno, 350 eur. Presne.“*

Moderátor: *„To je tá moja otázka, či to neprišlo teda ex post, ako náplasť pre tých záchranárov, akoby sa chcela vláda možno z toho vykúpiť istým spôsobom.“*

Boris Kollár: *„Nie, ja to takto nevnímam, ako náplasť, nie, nie, nie. To vláda sa nepotrebuje týmto spôsobom vykupovať. To znamená, že ja sa vrátim späť k tej polícii. Myslím, že sa začali meniť veci na polícii za nového povereného policajného prezidenta. Vidíte, že urobil to, keď bol porušený zákon a boli to aj naši záchranári a sú v prvej línii a ja im chcem poďakovať aj touto formou, že za prácu, ktorú nadľudským úsilím vykonávajú pre nás, pre záchranu životov, ale porušili zákon, tak to riešili. Ale urobili to korektne, slušne, nikoho nikam netrhali, slušne ich vypočuli a myslím, že skončili s nejakou smiešnou pokutou. Potom, tunák bol problém s Robertom Ficom, zasiahli a rovnako zasiahli aj u tohto novinára. Zatiaľ ja môžem povedať, že sa mi to zdá, že to robia jeden meter na každého rovnako. Porušíš, ideš. Ale tunák ešte treba sa zastaviť pri tom politikovi, Robertovi Ficovi. Ja už som moje stanovisko povedal. Tu musím byť veľmi opatrný, lebo poslanec má trošku iné postavenie, ako ktokoľvek iný.“*

Moderátor: *„Ako novinár.“*

Boris Kollár: *„Áno. Ako novinár napríklad, lebo som povedal, že je tunák možnosť, keby toto začalo sa zneužívať, no tak potom si môžu vybrať ktoréhokoľvek poslanca, raz opozičného, raz koaličného, rôzne skupiny, aby si presadili svoje záujmy pri hlasovaní v parlamente.“*

Moderátor: *„Ale pán predseda, myslíte, že tých 350 eur vyrieši ten problém, na ktorý sa sťažujú nielen záchranári, ale vo všeobecnosti celý zdravotný systém a ľudia, ktorí v ňom pracujú?“*

Boris Kollár: *„Nie, nevyrieši, pán redaktor, ale je to lepšie, ako keby sme neurobili vôbec nič. To znamená, že áno, mohlo to byť bez toho a bolo by ticho. Dneska by sme sa tu o tom vôbec nebavili. Ja si myslím, že teraz sa bavíme o tom, lebo sme dali tých 350 eur. Pánboh zaplať, že sme dali tých 350 eur.“*

Moderátor: *„Pán Pellegrini, považujete to za systémové? Tých 350 eur.“*

Peter Pellegrini: *„Beriem to tak, že táto vláda mala nejaký rozpočet, v niektorých položkách, keďže mnoho tých peňazí Igor Matovič drží pod svojím zadkom a vydiera cez rok ministrov a nedáva im tie peniaze, tak zistili, že niečo zostalo v tej kase. Tak teda sa rozhodli, že to rozdadajú. Mňa mrzí, že rozdali len asi 56 miliónov je to dokopy? Pretože, ak si pamätám, tak Igor Matovič chcel rozdávať 600 miliónov v parlamente. 500 plus 100, to je 600 miliónov. Minie sa menej ako 300, tak som si myslel, že minú na pomoc buď záchranárom, zdravotníkom, lekárom, mladým rodinám s deťmi alebo seniorom aspoň 300 miliónov, tak idú minúť len 50 a to svedčí aj o tom, že oni jednoducho nemajú premyslené ani ten rozpočtový rok nevedia zvládnuť tak, aby to bolo v poriadku“*

Moderátor: *„Prečo ste vy teda nezvyšovali viacej a výraznejšie platy zdravotníkov?“*

Peter Pellegrini: *„My sme, pozrite. My sme naviazali platy v zdravotníctve na automat, ktorý pri vysokom raste reálnych miezd zabezpečoval relatívne robustný rast aj platov zdravotníkov a keby ste si pozreli, ako vzrástol plat zdravotnej sestry alebo lekára za posledných 5-6 rokov, tak by ste videli ten nárast. Samozrejme, v ňom treba ešte pokračovať. Ale ten automat, samozrejme nefunguje, ak tie mzdy sa zvyšujú postupne v národnom hospodárstve menej. No a naraz musíte robiť, viete, rôzne množstvo opatrení. A 350 eur, to je taká naozaj len taká almužna na Vianoce. Nemyslím si, že to zastabilizuje zdravotnícky personál na Slovensku.“*

Pretože ak v Maďarsku, v Čechách a inde výrazne zvýšili skokovo platy, tak ten exodus alebo odchod tých zdravotníkov zo slovenského zdravotníctva bude pokračovať ďalej, hlavne, keď vidia, že nielen platy, ale ani investície do slovenského zdravotníctva ... menej a menej.“

Moderátor: *„Ale to sa bude meniť určite, reformou nemocníc. Pán Kollár, prejdime ale aj na tú nespokojnosť medzi tou spoločnosťou, ktorá vrcholila teda v lete.“*

Peter Pellegrini: *„Ešte jednu vec, pardon, jednu drobnú vec. Pán predseda, ja mám jednu otázku. Asi mi nebudete vedieť odpovedať, lebo ani ja si neviem, ja nie som právnik. Robert Fico bol obvinený. A teraz neviem, či prečin, alebo trestný čin, alebo niečo.“*

Boris Kollár: *„Áno.“*

Peter Pellegrini: *„To znamená, že ak by ho náhodou odsúdili a uznali právoplatne, tak stráca mandát Národnej rady.“*

Boris Kollár: *„Stráca mandát a musí odísť.“*

Peter Pellegrini: *„Tak aj toto by bolo treba povedať. Pretože treba sa aj pýtať nielen jedno je predvedenie, ale druhé je, čo tá mašinéria ide urobiť ďalej. A v prípade, že by ho odsúdili, tak Robert Fico môže byť vyhodенý z parlamentu.“*

Boris Kollár: *„Áno.“*

Peter Pellegrini: *„Šup-šup. Takže aj to dajme do pozornosti.“*

Moderátor: *„Budeme to určite pozorne sledovať.“*

Peter Pellegrini: *„Že či to nesmeruje, nedajbože, zo strany vládnej koalície ešte až k tomuto, zbaviť ho poslaneckého mandátu, na základe takejto, pre mňa naozaj zvláštnej udalosti.“*

Moderátor: *„Smeruje to k tomuto, ako hovorí pán Pellegrini?“*

Boris Kollár: *„Nie, to teraz načrtol pán predseda, ja si myslím, že to je už hypotetické.“*

Moderátor: *„Hypoteticky.“*

Boris Kollár: *„Už niekde na úrovni konšpiračných teórií. Toto by som až tak ďaleko ako nechcel zachádzať. Ja si myslím, že pán Fico má na rováši kopec iných horších vecí, ako nejaké podnecovanie, takže tam, nech si pán Fico sputuje svoje svedomie.“*

Moderátor: *„Pán predseda, poďme spomenúť ešte referendum. Vy ste v lete sľúbili, teda po tom vyjadrení Ústavného súdu, ja vás budem citovať. No neviem, či sľúbili, ale vyjadrili ste sa vo videu. Som presvedčený, že ľudia túto možnosť musia dostať.“*

Boris Kollár: *„Áno.“*

Moderátor: *„Chcem navrhnúť, aby sme upravili zákon tak, aby sme mohli vypísať toto referendum. Opozícia vás teraz vyzýva, aby ste teda dodržali slovo.“*

Boris Kollár: *„Áno, pozrite, ja som to slovo dodržal. Ja som to predniesol ako bod na koalícnej rade. Preto, lebo teraz akurát vyprší tá polročná lehota, kedy sa to nedalo predložiť. Lebo pán poslanec Taraba to už predložil a neprešiel ten návrh zákona, tým pádom sa dá to až o pol roka. To znamená, že teraz to vyprší. Ja som s tým prišiel na koalíčnú radu preto, lebo v minulosti, však to písali aj v novinách presne tie výroky tých koalíčných lídrov, kedy sa vyjadrovala SaS-ka, že s tým súhlasí, že to je dôležité, aby to bolo v našom právnom systéme. Takisto pani Veronika Remišová o tom rozprávala, ako je to dôležité. No, ja som takisto povedal, že si myslím, že je to správne, aby tí ľudia sa mali možnosť sa vyjadriť v tejto otázke. Ja som kvôli tomu včera hovoril aj s pánom predsedom Ústavného súdu, s pánom.“*

Moderátor: *„S pánom Fiačanom?“*

Boris Kollár: *„Áno, s pánom Fiačanom. Konkrétne sme sa o tomto bavili, no a bavili sme sa aj o tom, že aké proste to rozhodnutie spravili. Z čoho vychádza to, že musíme najprv zmeniť ústavu, aby sme si vedeli vôbec skrátiť, áno.“*

Moderátor: *„Ale či je ochota v koalícii ju zmeniť?“*

Boris Kollár: *„To znamená, že v koalícii som nenašiel podporu. To poviem rovno. Nenašiel som tam tú podporu. Tak jediný krok, čo môžem teraz urobiť, po sviatkoch zvolám okrúhly stôl v Národnej rade a pozvem všetkých predsedov koalíčných strán, ale aj opozičných alebo predsedov klubov, to určite takéto veľké stretnutie zvolám, ja som to slovo dal a ja ho*

dodržím. To znamená, že ja budem ďalej v tom pokračovať, zvolám toto stretnutie, buď nájdeme na tom stretnutí nejaký konsenzus a predložíme to spoločne a keď to nepredložíme spoločne, pán Pellegrini, ja to dodržím, ja to dám ako poslanecký návrh zákona.“

Moderátor: *„To sú dosť konkrétne slová pána Kollára.“*

Peter Pellegrini: *„Ďakujem veľmi pekne, za tento postoj, to sú silné slová. Tak ja pevne verím, že sa tak aj stane. Pretože áno, citát pána predsedu parlamentu ste prečítali, ale napríklad pán Sulík napísal, krátko po rozhodnutí Ústavného súdu. Máme to v našom programe, sme za referendum, je to dôležitý nástroj, ako vyjadriť vôľu ľudu a s týmto musíme súhlasiť, aj keby nám sa nemusel páčiť výsledok. A ešte Igor Matovič. Som hlboko presvedčený, že voliči opozície majú právo na konanie referenda o tejto otázke, bez ohľadu na to, či sa nám to páči, alebo nie. Preto ja budem rád, ak sa na rokovanie parlamentu takýto návrh dostane, my sa okružleho stalo určite veľmi konštruktívne zúčastníme a potom, nech sa v hlasovaní ukáže.“*

Boris Kollár: *„Áno. Čo a ako koná.“*

Peter Pellegrini: *„Čo kto rozpráva a nerozpráva.“*

Moderátor: *„Čiže tým pádom padá to avízo, čo ste hovorili, že by ste odvolávali predsedu Borisa Kollára.“*

Peter Pellegrini: *„Ale my sme povedali, že by sme začali diskutovať o tom, ale pán predseda, keď teraz povedal, to je bezpredmetné, aby som teraz vôbec takúto tému otváral. Počkáme si.“*

Moderátor: *„Ale zaznelo to.“*

Peter Pellegrini: *„Zaznelo, ale však už to bol ako apel, aby sme sa naozaj v tomto pohli dopredu. Viete, treba povedať, čoho sa boja? Samotná zmena ústavy, to je len slušnosť k nálezu Ústavného súdu, že dajme ju do poriadku, aby do budúcnosti, aby sme vlastne v tej ústave mali naozaj napísané to, čo ja si osobne myslím a podľa mňa si to myslí väčšina Slovenska. Ak raz ľud tú moc politikom dáva, tak ten ľud má mať právo im ju aj zobrať, keď sa im niečo nepáči.“*

Moderátor: *„Ale pán Pellegrini, vy ste tento týždeň tú časovú os toho referenda spochybnili, lebo kým k nemu dôjde, už budú riadne voľby.“*

Peter Pellegrini: *„Nie, ja som ju spochybnil len vtedy, ak budeme musieť ešte aj zmenu ústavy vynucovať ďalším referendom.“*

Moderátor: *„Aha. Čiže takto ste to mysleli.“*

Peter Pellegrini: *„Ja, ako predseda Hlasu tvrdím a sme jediná politická strana, ktorá tvrdí, že nemôžeme zahodiť 600 000 podpisov, ktoré už sú u pani prezidentky, do koša. Preto, ak by sa zmenila ústava, to ešte neznamená, že končí táto vládna koalícia. Nie, to by len znamenalo, že už bude môcť byť vypísané referendum, potom referendum, ešte otázka bude úspešné, nebude úspešné? A potom ešte predčasné voľby. Čiže ja neviem, prečo sa majú ostatní kolegovia báť z politických strán.“*

Moderátor: *„Môže to byť v budúcnosti použité aj proti vám.“*

Peter Pellegrini: *„Nech sa páči, kedykoľvek, pretože ak ľudia nájdú v sebe tú silu, že vyzbierajú 300 000 podpisov, to nie je jednoduché, a príde ich 50 percent plus jeden volič k volebným urnám, každá vláda, aj moja, ak by bola ešte jedna, musí sa tomu podvoliť.“*

Moderátor: *„Ale potom je tu možno otázka, načo máme slobodné demokratické voľby, ktoré sú každé štyri roky.“*

Peter Pellegrini: *„No, lenže vidíte, načo ich máme. Však vidíte, čo im nasľuboval Igor Matovič, získal 25 percent podpory, dnes je na rekordnej nepodpore, hoc je to podľa mňa úplne až najnenávidenejší politik v štáte, ktorého ešte aj dnes chráni ochranka, hoc mal plné reči o tom, ako on bude iný, ešte aj dnes ho chránia.“*

Moderátor: *„Ale je pandémia, zložitá situácia.“*

Peter Pellegrini: „Nie kvôli pandémie, to jeho majú ľudia v láske v úvodzovkách nie kvôli pandémie, ale kvôli tomu, čo stvára.“

Moderátor: „Ale Robert Fico mal dlho ešte ochranu, keď Robert Fico už nebol premiér.“

Peter Pellegrini: „Ale Robert Fico nič nevykrikuje Matovičovi. Matovič vykrikoval od rána do večera niečo o ochranke a on prvý ju má. On prvý sa vozil s premiérom. Ani Fico, ani ja sme sa nevozili v pancierových limuzínach a druhá pancierová ma nesprevádzala, ako to robil Igor Matovič, takže on nech je ticho. A nech podporí tieto veci, pretože táto vláda je vládou zlyhaní a jednoducho, či je to Eduard Heger, alebo Igor Matovič, to tu ide od deviatich k piatim, je tu nestabilita, ľudia sú nervózni, boja sa, ustráchaní, potrebujú pokoj, klud a jednoducho dajme im tú možnosť, nech sa vyventilujú podľa ústavy.“

Moderátor: „Uvidíme, pán Kollár povedal, že to navrhne.“

Peter Pellegrini: „Lebo keď to necháte tak, to napätie v spoločnosti bude len a len stúpať.“

Moderátor: „Možno otázka na vás, pán Kollár. Vedia o tom vaši koalíční partneri? Lebo ste tu teraz vyslovili prvýkrát a či to nebude porušenie koalíčnej zmluvy?“

Boris Kollár: „Pozrite sa, ja som to odpovedal na koalíčnej rade. To je korektná vec.“

Moderátor: „Ale to, že navrhnete sami, ak sa nedohodnete.“

Boris Kollár: „No, na koalíčnej rade som to otvoril. Budem ešte robiť ten okrúhly stôl a tam budú, samozrejme, aj koalíční partneri. A ja si myslím, že nejaký konsenzus spoločne nájdeme. V prípade, že by sme nenašli, ja to slovo dodržím. Môžem si to kludne dovoliť, keď si to mohol dovoliť pán Baránik.“

Peter Pellegrini: „Presne tak, presne tak.“

Boris Kollár: „Môže si to dovoliť aj Boris Kollár.“

Moderátor: „Podme ešte na povinné očkovanie. To sa začína s príchodom omikronu dosť často spomínať. Hovorí o ňom premiér Eduard Heger. V piatok to spomenula aj prezidentka Zuzana Čaputová. Máme tu ten zákon, ktorý ste schválili minulý týždeň, ktorý umožní teda alebo umožňuje seniorov motivovať 200 až 300 eurami za očkovanie.“

Boris Kollár: „Áno.“

Moderátor: „Ale minister Lengvarský hovorí o tom, že nejaký extrémny záujem nezaznamenal. Znamená to, že ste ochotný diskutovať o povinnom očkovaní nie plošnom, ale na základe veku alebo na základe profesie?“

Boris Kollár: „No, my, ako hnutie, presadzujeme každé možné riešenie, ktoré napomôže očkovaníu. Aj za toto sme hlasovali. Treba si uvedomiť, že do prijatia tohto zákona bolo na Slovensku cca 800 000 dôchodcov alebo ľudí starších od 60 rokov hore, bolo zaočkovaných prvou alebo druhou, myslím, že prvou alebo druhou dávkou. 800 000 a nechystali sa na tretiu. Nechystali sa. Ale teraz, pokiaľ viem, tak len včera nejakých 3 000 sa zaočkovalo len za jeden deň treťou dávkou. Čiže áno, začali sa očkovať, týchto 800 000 tou treťou dávkou a vieme, bol som na takej prezentácii na Úrade vlády, keď nám prezentovali, akým spôsobom bude nastupovať ten omikron, koho najviac zasiahne, čo je na to vhodné, tak sa hovorí, že až tá tretia dávka je účinná ani nie prvá, druhá, ale tá tretia proti tomu omikronu. To znamená, že my potrebujeme dostať čo najviac zaočkovaných starších ľudí na palubu s treťou dávkou. To znamená, že a tam sa nám to darí. Tam tie počty sú pomerne vysoké. 3 000 ľudí. Oni by neboli. Lebo predtým to bolo len rádovo v stovkách sa očkovali. Čiže ja som presvedčený, však za 10 dní je to 30 000, tak za 2 dni je to 60 000, neni to ideálne, ale pevne verím, že.“

Moderátor: „Či to neskončí ako tak, že je to proste odmena za očkovanie pre seniorov.“

Boris Kollár: „Nie, nie. Odmena to neni, je to stimul pre tých.“

Moderátor: „Lebo, či to stimuluje nových prvoočkovancov?“

Boris Kollár: „Nie, stimuluje to ten, ešte raz. Keď má niekto jednu dávku, tak na ten omikron to je prd platné. To znamená, že potrebuje tú tretiu. Čiže my sme mali najviac zaočkovaných prvou a druhou a už sa nechystali podľa, bola robená, jedna agentúra robila prieskum, tak oni sa už nechystali na tú tretiu. A teraz sa začali očkovať tou treťou, lebo tá tretia ich bude

chrániť. Toto je veľmi dôležité a prečo to hovorím. Preto, lebo my, ako hnutie nie sme za povinné očkovanie. Nebudeme hlasovať za povinné očkovanie ani na vláde, máme tri hlasy, ani na vláde nebudeme hlasovať a nebudeme hlasovať ani ako poslanci v parlamente, keby to došlo do parlamentu. My nebudeme podporovať povinné očkovanie. Každý nech sa rozhodne sám, jeden môže mať zdravotný dôvod, druhý nejaké presvedčenie, ja si myslím, že takto deliť tých ľudí by sme nemali násilím, ale prečo som toto podporil, lebo každá jedna cesta, aby sme čo najviac ľudí zaočkovali a odvrátili túto hrozbu, lebo však už sa to spomína.“

Moderátor: „V prípade omikronu sa spomína aj lockdown 60+.“

Boris Kollár: „Áno, áno, už sa to spomína, že by mohol byť.“

Moderátor: „Či to nie je kontraproduktívne vzhľadom k tomu opatreniu, ktoré ste schválili minulý týždeň.“

Boris Kollár: „Nie, pretože aj na vláde zaznelo, že pokiaľ by sme naplnili tú očkovanosť, tak určite nebude vláda pristupovať k takýmto krajným možnostiam.“

Moderátor: „Pán Pellegrini, vy ste dlho, teda vaši kritici hovoria, že ste dlho váhali, kým ste sa nejak vyjadrili k tomu a vyzvali dať tomu 60+ na to, aby sa dali zaočkovať. Dokonca aj Gábor Grendel vás obvinil z nejakého komplotu s prezidentkou, že to prišlo nejaké tajné stretnutie, potom ste prišli s týmto vyhlásením. Prezidentka kritizovala Eduarda...“

Boris Kollár: „Myslím si, že vaši podporovatelia a vaši sympatizanti sú myslím, že na 70 percent očkovaní.“

Peter Pellegrini: „Tak, až viac ako 70 percent.“

Moderátor: „Áno, čiže bola to čistá náhoda, že práve v tom čase ste prišli s tou výzvou na 60+, keď ste rok odolávali s nejakým vyjadrením?“

Peter Pellegrini: „Nie, tak po prvé, my sme nikdy neodolávali, ani sme neváhali, ani nič. My od prvého momentu, ako vznikli vakcíny, stanovisko Hlasu bolo, odporúčame sa každému, kto sa tak slobodne rozhodne, očkovať. Nikdy sme nepovedali, že vakcína je zlá, že sme proti alebo že je to nejaké farma loby alebo ja neviem, konšpiračné teórie, čip pod kožu a tak. Nikdy, nikdy. To si môžete pozrieť, nikdy. A komentátori, nech si to komentujú ako chcú, ale Hlas má v tomto jasnú pozíciu a má ju aj dnes. Žiadne povinné očkovanie, odporúčané očkovanie. A áno, 60+ sa javia, že sú tí, ktorí sú na tých lôžkach, na tých umelých pľúcnych ventiláciách a umierajú a preto hovorím, veď prosím vás pekne, stále to nie je, prečo každý deň nevidíme, že včera umrelo ja neviem 98 ľudí, z toho toľkoto žien, mužov a teraz boli v takomto veku, očkovaní, neočkovaní. Prečo to nedajú? Dajú len.“

Moderátor: „Ale jasná informácia je to, že 83,5 percent k včerašiemu dňu sú nezaočkovaní, ktorí sú hospitalizovaní.“

Peter Pellegrini: „No, ale dobre, ale to dajú, že. No dobre, ale to sú tí z hospitalizovaných. No, ale hospitalizovaní, dobre, tak môžu mať trošku ľahší zápal pľúc a ide domov o dva týždne. Ja sa pýtam, či najlepšou kampaňou aj pre 60+ by nebolo, keby videli sami seba, že patria do skupiny, ktorá najviac umiera. Prečo tieto čísla nie sú stále von? Potom tí ľudia sa pýtajú, je to v skutočnosti tak? V Čechách si kliknite a každý deň vidíte presne, kto zomrel, bol, nebol zaočkovaný a čo v akom bol veku. Tu nevidíme stále nič, len, že z 3 100 alebo 2 979 terajších je 81 percent nezaočkovaných. Ja sa pýtam, povedzte aj z tých zomretých, veď to je najlepšia kampaň, aby sme ich motivovali. Ja som za to, aby sme ich motivovali. Použijeme akýkoľvek prostriedok.“

Moderátor: „No, za to ste zahlasovali.“

Peter Pellegrini: „Aj v tomto, pretože ako sme sa mali, viete, vyčítajú nám to mnohí, že čo ste podporili. A ako sme sa mali napríklad k tým 800 skoro až 900 000 seniorov otočiť, keď už aspoň niečo sme chceli, aby dostali, tak to som sa mal otočiť a dať príkaz, lebo vládna koalícia proti som? Veď tých seniorov majme v úcte. Na druhej strane ale chcem dopovedať jednu vec. Pán predseda, my sme sa pokúšali do rozpočtu vášho pána ministra dať pozmeňujúci návrh, aby mal na budúci rok navyše v rozpočet 300 miliónov eur pretože my

riešime pandémiu 60+. Ale skúsme naozaj riešiť aj tú ekonomickú pandémiu 60+, to znamená, senior bez ohľadu na to, či je zaočkovaný, či nie je zaočkovaný, on musí jesť, piť, svietiť, kúriť. Tie ceny idú hore, skúsme vymyslieť naozaj niečo, aby sme aj tú druhú pomoc dali nie kvôli očkovaniam, ale aby sme im to dali plošne, aby zaplatili tie účty nejakým spôsobom, o to vás chcem požiadať, pretože ak sme schválili motiváciu za to, že sa zaočkujú a podporujeme ich v ochrane toho zdravia, uvidíme, ako to zafunguje a keď aj nie, tak minimálne tých 900 000 ľudí dostane niečo.“

Boris Kollár: „Rád by som reagoval.“

Moderátor: „Pán Pellegrini, ste za ten lockdown, ktorý navrhuje pán Matovič?“

Peter Pellegrini: „Nie. Pozrite, to ste povedali vy veľmi správne. Bol by som to povedal aj ja. Ak jeden týždeň poviete, dáme vám 200-300 eur, ak sa dobrovoľne zaočkujete, chráňte sa. Potom do týždňa im ale poviete, pravdepodobne bude platiť lockdown pre 60+ a po tretie a keď nič, pravdepodobne vás budeme povinne očkovať, áno, demotivujete tým tých ľudí, pretože si povedia, vieš čo, to už je jedno, čo v tomto štáte spraviš, aj tak je o týždeň všetko inak. Preto to nesmiete vysielat' týmto ľuďom takýto signál. Omikron je vážna vec. Ja tu teraz nebudem meditovať o omikrone, ja nemám dáta.“

Moderátor: „Ale Holandsko zaviedlo už dnes tvrdý lockdown.“

Peter Pellegrini: „Holandsko zaviedlo dokonca a si zoberte, že Holandsko má 75 percent, viac ako 75 percent obyvateľstva zaočkovaných dvoma dávkami, dali lockdown oddnes do 14. januára.“

Moderátor: „Do 14. januára.“

Peter Pellegrini: „Tvrdý, pre všetkých. Čiže ten omikron v Londýne je vyhlásená mimoriadna situácia, takže ja neviem, čo nám sem prinesie.“

Moderátor: „A vy ešte stále nie ste zaočkovaný, pán Pellegrini, to stále platí.“

Peter Pellegrini: „Tak ak to potrebujete vedieť, áno, zatiaľ ešte nie som stále zaočkovaný.“

Boris Kollár: „Ja by som krátko reagoval.“

Moderátor: „A pán Kollár, krátko reagujte a prejdime na pomoc podnikateľom, ktorú spomínal aj pán Pellegrini.“

Boris Kollár: „Ja som zaočkovaný a v pondelok sa chystám na tretiu. To je prvá vec.“

Moderátor: „Aj pán premiér Eduard Heger sa chystá na tretiu.“

Boris Kollár: „Aj pán premiér. Áno, idem na tretiu, lebo si myslím, že je to zodpovedné voči mojej najbližšej rodine, voči mojím blízkym a rovnako aj voči vám.“

Moderátor: „Ale pán Pellegrini zase povedal, že sa otestuje predtým, ako pôjde...“

Boris Kollár: „To je v poriadku, ja nenapádam pána Pellegriniho.“

Peter Pellegrini: „Ešte raz, ja by som chcel iba povedať jednu vec. Prosím, stále majme v úvahu, že ešte tu máme aj prekonaných ľudí, ktorí prekonali COVID s príznakmi.“

Moderátor: „Čiže meráte si protilátky stále.“

Peter Pellegrini: „A tí sa nám neukazujú v nemocniciach, že nám mrú nejakým spôsobom, ako...“

Boris Kollár: „Len už ste mali dlho slovo, pán Pellegrini, prepáčte. Už by som rád zareagoval aj ja.“

Moderátor: „Áno, pán Pellegrini, nech sa páči. Samozrejme, pán Kollár, nech sa páči.“

Boris Kollár: „Takže, okrem toho očkovania chcem povedať, že v tom prvom návrhu bolo aj 100 eur pre všetkých plošne, dokonca sme boli ochotní rokovať aj o vašom návrhu, keď sme to chceli rozdeliť na 300 a 200. Neskoro sme prišli, ale už sme boli pripravení ísť s vami o tom rokovať, čiže skoro prešiel ten váš návrh. Musím povedať, že pre tých seniorov, ja som za to. Ja napríklad som hlasoval v parlamente za tento váš návrh, keď ste si pozreli hlasovanie.“

Peter Pellegrini: „Áno, áno.“

Boris Kollár: „Ja som za tých seniorov aj za tento návrh navýšenie tejto pomoci seniorom hlasoval. No a teraz, čo sa týka tohto. Pozrite sa, my sme absolútne za dobrovoľné očkovanie,

to musím povedať, za dobrovoľné. Nebudeme nikdy hlasovať za povinné. Ale musím povedať, že treba si uvedomiť, že naozaj ten omikron, ktorý teraz príde a už vybuchol v Anglicku, bude mať raketový nárast a za veľmi krátku dobu stúpne obrovský počet nakazených. Ja si myslím, že sa premoríme tým celá spoločnosť v nejakom krátkom časovom úseku, takže pravdepodobne príde zase lockdown, pravdepodobne bude sa zase všetko zatvárať a teraz, keď ako my sa nebudeme vôbec rozčuľovať, keď sa všetko zavrie. Ale keď sa majú zavrieť len tí najzraniteľnejší, tak sme vyrušení. Viete. Najviac ľudí zomiera.“

Moderátor: „Nemá pravdu pán Sulík, ktorý teraz upozorňuje.“

Boris Kollár: „Najviac ľudí zomiera naozaj 60+. Keď si zoberiete, kto je v tých nemocniciach? Kto je na tých pľúcnych ventiláciách? To je správna pripomienka, akú povedal pán predseda, bolo by fajn, keby sme to robili tak, ako v Českej republike.“

Moderátor: „Prečo sa to nezverejňuje?“

Boris Kollár: „No, tak od toho tu je tunák snád' minister zdravotníctva alebo premiér.“

Moderátor: „Navrhli ste mu?“

Boris Kollár: „Ja to mám navrhovať?“

Moderátor: „Tak ste koalíčný partner.“

Boris Kollár: „Ja som predseda parlamentu, počujem to teraz od pána premiéra prvýkrát a myslím si, že je to dobrý nápad, určite budem o tom s ním hovoriť, ale napríklad to sú tie veci, kedy by sme mohli takýmto spôsobom naozaj tým najzraniteľnejším ukázať, že naozaj vy najviac zomierate. Vy sa chráňte, vás musíme poriešiť, o vás sa musíme najviac postarať, lebo na nich to všetko stojí.“

Moderátor: „Keď avizujete, že ten omikron teda príde ďalšie zatváranie, práve teraz je tá situácia lepšia, v nemocniciach máme už hospitalizovaných pod 3 000.“

Boris Kollár: „Pod 3 000, áno.“

Moderátor: „2 979, práve Richard Sulík včera navrhol, že by sme sa mali vrátiť k COVID automatu.“

Boris Kollár: „Áno.“

Moderátor: „Pokým nezruinujeme ekonomiku. Vy ste pred týždňom, ja to spojím, vlastne aj s tým opatrením 3B, ktoré ste pre gastro priniesli pred týždňom. Oni sa sťažujú teda, že je diskriminačné, lebo je len pre tých, ktorí majú 50 zamestnancov alebo do 50 zamestnancov. Teda, či je to spravodlivé podľa vás.“

Boris Kollár: „No, takto. Ja v tomto stojím na strane pána Sulíka. Lebo hovorím, pokiaľ už máme pod 3 000, tak my sa tu niečoho bojíme, čo ešte len príde, áno? A teraz ideme, tak to sa môžeme báť, že nám padne tehla na hlavu. Áno, môže padnúť, ale nemusí. Pokiaľ vám tá tehla nepadá na tú hlavu, tak ja neviem, asi by sme nemali po uliciach chodiť s prilbami na hlave. To znamená, že ja som za to, aby sme teraz, keď to padá a vidíte, že tá krivka sa zlomila a že ten počet tých ľudí v tých nemocniciach klesá, ja by som bol za otvorenie gastru. Bol by som za to.“

Moderátor: „Lebo sme jediná krajina v Európe, ktorá ich nemá otvorené.“

Boris Kollár: „Áno, bol by som za to a určite na najbližšej vláde, ktorá bude myslím na budúci týždeň, tak pôjdem podporiť Richarda Sulíka v tom, aby sme uvoľnili tieto podmienky pre gastro.“

Moderátor: „Odkedy by ste to videli reálne, lebo gastro hovorí, že od 27. decembra by mohlo otvoriť samo protestne.“

Boris Kollár: „V prípade, porušia zákon a budú niesť všetky konzekvencie z toho plynúce, takže to im nedoporučujem. Ale som za to, že musíme za nich zabojovať a som za to, aby sme ich otvorili. Ale musím upozorniť, že keď nám udrie omikron, tak budeme sa k tomu musieť zodpovedne postaviť.“

Moderátor: „Pán Pellegrini, mohli by už byť reštaurácie minimálne v režime OP už otvorené, tak, ako to požadovali reštaurátori?“

Peter Pellegrini: „Ešte raz, každé opatrenia má mať logiku, majú ho ľudia rozumieť a má nám byť vysvetlené, čo má priniesť to dané opatrenie. No, tak ak sú teraz, lebo takto. Musíme aj to povedať, že za posledný týždeň, už len fakt asi ako si robia ľudia srandu, že už len Chuck Norris rozumie, že aké opatrenia vôbec dnes platí, pretože ja to sledujem, ale zoberte si, že človek, ktorý má ešte iné povinnosti a nielen sledovať, čo sa deje na politickej scéne, ten netuší vôbec, kde môže, kde nemôže ísť. To je prvá vec, že to je taký bordel, že naozaj sa v tom nevyznáte. No a keď dnes otvorili reštaurácie v hoteloch v režime OP.“

Boris Kollár: „Ale tí sú aj testovaní, pozor.“

Peter Pellegrini: „Dobre, ale otvorili reštaurácie v hoteloch, tí sú ešte aj testovaní, ale no tak dobre, sú ešte aj testovaní.“

Boris Kollár: „Áno.“

Peter Pellegrini: „Pýtam sa prečo keď reštaurácie ostatné sa majú otvoriť len OP a tam testovaný nemôže ísť. To zas má akú logiku?“

Boris Kollár: „Nie, to sú prekonaní, to sú očkovaní a ešte, keď chcú ísť do toho zariadenia, tak sa musia navyše v tom zariadení ešte otestovať. To je ešte chránenie tých dvoch, aby sme mali istotu, že toto zariadenie, keď sa už otvorilo.“

Moderátor: „Ale vy ste boli za OTP režim...“

Boris Kollár: „Samozrejme, že som bojoval za OTP režim.“

Peter Pellegrini: „Ale ja som presvedčený, že aj reštaurácie majú byť otvorené v OTP režime a hotovo.“

Boris Kollár: „Aj ja som o tom presvedčený.“

Peter Pellegrini: „Pretože človek, ktorý je otestovaný čerstvým PCR testom, je jediný z tých troch, ktorý môže jasne povedať, že je zdravý v daný moment.“

Moderátor: „A je to opatrenia 3B diskriminačné, keď je v podstate iba pre reštaurácie do 50 zamestnancov?“

Peter Pellegrini: „Tak po prvé, určite, pretože dnes existujú aj väčšie zariadenia gastropriemyslu, ktoré majú viac ako 50 zamestnancov a tie by si vyžadovali väčšiu pomoc. Čo ale ja hovorím, je najhoršie, že dodnes nemáme generálny odškodňovací zákon. Dodnes. Už hovoríme o ňom od jari, do druhej vlny, kde by mal štát možnosť odškodňovať naozaj ad hoc rôzne sektory hospodárstva, nie je.“

Moderátor: „Igor Matovič ho ale pred týždňom vylúčil. Povedal, že prichádza to opatrenie 3B.“

Peter Pellegrini: „Však ale Igor Matovič už všetko vylúčil, ale opatrenia 3B je niečo, čo tu už aj bolo, to nie je nič nové. Všetci volajú po odškodňovacom zákone. Hlas navrhol už dvakrát po sebe zníženie DPH na 5 percent na budúci rok a 10 percent potom už, aby bol rovnako v gastronómii, ako je na hoteloch.“

Moderátor: „Pán Kollár, vidíte reálne tento návrh?“

Peter Pellegrini: „A dnes vidíte, dokonca Richard Sulík, že to je najlepšie opatrenie. Gastro po ňom volá, no, jednoducho nie.“

Moderátor: „Prečo nie nižšia DPH?“

Boris Kollár: „No, tak ja o tom nerozhodujem a o tom rozhoduje vláda. Ale my navrhujeme takisto minimálne zníženie na 10 percent pre gastro, áno. Ale myslím, že s týmto prišiel aj pán minister financií a je náchylný urobiť túto úpravu a znížiť to na tých 10 percent.“

Moderátor: „Ja poviem len jednu informáciu. Za celú pandémiu, ktorá trvá už rok a trištvrte, sú reštaurácie zatvorené celkovo 344 dní. Je to neskutočné, pán Kollár. Ako majú prežiť?“

Boris Kollár: „Nemusíte mi hovoriť, ja mám tiež zavreté prevádzky, takže viem, o čom hovoríte.“

Moderátor: „Ako majú prežiť tí ľudia? Ale neviem, čo by ste im takto odkázali ku koncu roka?“

Boris Kollár: „Nie je to jednoduché, samozrejme, nie je to jednoduché. Táto vláda, ani žiadna vláda na svete si túto pandémiu nevymyslela a nie je nadšená tým, že musí riešiť tieto veci. Samozrejme, v prvom rade sa snaží vláda zachraňovať životy. Udržať zdravotný systém pri živote. Preto sa robia aj tie lockdowny. Mne sa tiež nepáčia.“

Moderátor: „Ale toto, žiaľ, sú tie ekonomické.“

Boris Kollár: „Aj to sú ekonomické a preto hovorím, tunák máme dvoch ministrov za to priamo zodpovedných. Aj za ten generálny odškodňovací návrh.“

Moderátor: „...podľa vás.“

Boris Kollár: „Počkajte, to je ministerstvo hospodárstva. Viete, tak všetci poučujú, každý sa hrá na odborníka a ja dávam otázku ľuďom. Ste spokojní s tým, ako to ministerstvo hospodárstva zariadilo? Máte ten generálny pardon? Ste spokojní s ministrom zdravotníctva, ako sa postaral? Všetky to je otázka na ľudí, nech si povedia. Ešte raz. Máme tu nejakú zodpovednosť dvoch ministrov.“

Moderátor: „Ale cestový ruch a gastro má váš minister.“

Boris Kollár: „Počkajte, ale ministerstvo hospodárstva má na starosti celý obchod. Potom sa vyjadrím aj k cestovnému ruchu. Teraz tuna máme ministerstvo zdravotníctva, to sú dvaja ministri, ktorí by mali povedať, akým spôsobom a mali by v tom urobiť poriadok, aby v tom naozaj nebol chaos, aby sa v tom každý vyznal. To znamená, že na jednej strane, musíme počúvať pripomienky odborníkov, pandemickej komisie a ich myšlienky má zastávať, samozrejme, a presadzovať pán minister zdravotníctva. Na druhej strane, my si musíme uvedomiť, že to musíme vyvažovať. Nemôžeme, pandemici by zavreli všetko, nikoho neotvorili, najlepšie na dva roky. Ale tunák ešte musí byť na druhej strane zdravý rozum zo strany pána ministra Sulíka, ktorý by mal vyvažovať, aby sme to aj ekonomicky prežili. Aby aj ekonomické zdravie prežilo, rozumiete, že je to veľmi ťažké nájsť taký ten kompromis, lebo opozícia to má jednoduché. Hocičo spravíte, keď sa prikloníte na stranu pandemickej komisie, tak napádajú, že majú byť otvorené reštaurácie. Keď ich necháme otvorené, tak okamžite prevrátia a naopak. Takže zakaždým kritizujú, čokoľvek vláda urobí. Ale v poriadku, však chápem, tak to je politický koalíčno-opozičný boj. Ale hovorím, toto sú dvaja ministri, ktorí by mali nájsť zdravý rozum a vyvážiť to na tej miske váh, aby sme to prežili, aj ten zdravotný systém, aby to prežil, aby sme to prežili ako spoločnosť v rámci zdravia, ale musíme zachrániť a prežiť to aj v rámci ekonomiky.“

Moderátor: „A robí maximum váš minister pre, samozrejme, dopravy, ktorý má na starosti cestovný ruch a reštaurácie?“

Boris Kollár: „Áno, my napríklad, pozrite sa. My máme na starosti dve ministerstvá – dopravu a sociálne veci, prácu. Tak to ja si myslím, že doteraz, že tie všetky podniky neskrachovali, je vďaka tomu, že sme prišli okamžite s kurzarbeitom, s pandemickou touto pomocou, že naozaj sme platili tých zamestnancov, takže vedeli udržať tie spoločnosti pri živote. Potom Richard Sulík preplácal tie nájomné a ja musím povedať, že my, čo teraz, my máme len malú drobnú sekciu v rámci hospodárstva vyčlenenú, ten cestovný ruch. A čo som ja urobil pre nich? Tak ja vám poviem, čo som urobil. Keď bola posledne rozpad vlády, keď padla vláda premiéra Igora Matoviča a každý mal nejaké personálne požiadavky, tak ja som vtedy nepožadoval ten musí odísť, ten tam musí ostať, ja som vtedy povedal, že chcem 150 miliónov pre gastro, pe cestovný ruch. A dostal som ho. A tým ľuďom som to rozdal. Takže toto som urobil ja pre gastro.“

Moderátor: „A bolo to dostatočné podľa vás?“

Boris Kollár: „Pozrite sa, bolo to lepšie ako nula, ktorá by bola. Za normálnych okolností by bola nula. Takže 150 miliónov dostali, podľa mňa im to pomohlo prežiť. Ale ja nehovorím, že tunák tento štát nemá na to, aby vysaturoval všetky ušlé zisky všetkým podnikateľom, bohužiaľ.“

Moderátor: „No, tí ľudia nemajú často na výplaty. Nechajme ešte reagovať pána Pellegriniho.“

Boris Kollár: „Výplaty dostávajú preplácané, pán redaktor. Takže toto o tomto sa nebavíme. Dostávajú, výplaty dostávajú vyplatené.“

Moderátor: „Ale podnikatelia hovoria, že musia doplácať 300 eur mesačne.“

Boris Kollár: „To mi nehovorte, tuná sa minuli miliardy na to, aby sme tých zamestnancov udržali.“

Moderátor: „Teda to je, hovorím kritiku podnikateľov, nehovorím to za seba. Nech sa páči.“

Peter Pellegrini: „Treba povedať, že tá pomoc je aj medzinárodnými inštitúciami od začiatku hodnotená ako najslabšia, komplikovaná a najmenej výdatná. Takže tie mnohé sektory hospodárstva veľmi strárajú a sú v zložitej situácii. Ja som presvedčený, že táto vláda, na základe toho, ako sledujeme, ako hospodári od začiatku, koľko stá miliónov už sa minulo na rôzne iné veci úplne zbytočné, keby boli smerovali možno viac do tejto ekonomickej pomoci, tá situácia by bola lepšia a nervozita by bola menšia. Ja si myslím, že vláda musí začať prestať rozmýšľať len údržbársky, že čo sa ide diať budúci týždeň. Vláda by si mala sadnúť, to jej odporúčam a začať sa zamýšľať, ako bude Slovensko fungovať budúce leto, aj budúcu jeseň.“

Moderátor: „Sú toto výzvy pre budúci rok na rok 2022?“

Peter Pellegrini: „Samozrejme, ale musí sa urobiť spoločenská dohoda s vlastnými občanmi, s ľuďmi, ktorí tu žijú, pretože aj keď by sme x znásobili rýchlosť očkovania, stále si uvedomte, že matematika vás nepustí, 1,5, 1,8 milióna ľudí to možno bude furt takých, ktorí sa rozhodnú, že nie sú zaočkovaní a Slovensko sa s tým musí naučiť žiť. Treba nastaviť zdravotníctvo tak, aby zvládalo nejakú úroveň neustále chorých na COVID, lebo oni možnože tu budú ešte aj päť rokov furt chorí a furt budeme mať ôsmu, osemdesiatu tretiu vlnu a musíme to rešpektovať, že ľudia, ktorí sa zaočkovali, majú výhodu a prepáčte, ja to poviem, ja som to povedal viackrát už verejne, tí majú výhodu, že nezomrú. Ak je to teda pravda. A tí, čo sa nezaočkujú, majú žiaľ, nevýhodu, že možnože keď ochorejú a sú starší alebo chorí, zomrú. A inak musí už Slovensko začať žiť. Prepáčte, že to znie tak surovo, ale inak sa z toho nevymotáme.“

Moderátor: „Ďakujem, pán Pellegrini, máme ešte minútku, tam chcem dať priestor pánovi predsedovi.“

Boris Kollár: „Než mi dáte tú poslednú minútku. Chcem povedať, že s týmto súhlasím, toto je orbánovský model. A musím povedať, že ten sa páči aj mne. Nechať všetko otvorené, ale zabezpečiť dostatok lôžok, dostatok pľúcnych ventilácií a dostatok zdravotného personálu na to, aby sme zvládli ten nápor.“

Peter Pellegrini: „Inak to nepôjde.“

Boris Kollár: „Kto chce zomrieť, prosím, nedal si sa zaočkovať, riskuješ to, že zomrieš. Ale aby každý sa dostal do nemocnice. My máme strop, pri 3 800 lôžkach sme vybavení. Treba pripraviť 6 000, 7 000 lôžok a nechať všetko otvorené.“

Peter Pellegrini: „Například.“

Boris Kollár: „Súhlasím.“

Moderátor: „Pán Kollár, tie výzvy na rok 22 pre vašu vládu?“

Boris Kollár: „Pozrite sa, ja poviem za seba. V roku 22 by som veľmi rád pripravil a presadil ten stavebný zákon a zákon o tých nájomných, výstavbe tých nájomných bytov. Máme pripraveného investora, určite s ním prideme na vládu, chcel by som, aby sa to konečne spustilo. Toto je pre mňa najväčšia priorita a výzva na rok 2022.“

Moderátor: „Páni, ďakujem vám veľmi pekne, že ste boli súčasťou poslednej politickej diskusie RTVS O päť minút dvanásť v tomto roku.“

Boris Kollár: „Ďakujem pekne. Všetkým prajem krásnu adventnú nedeľu, aj pánovi predsedovi, aj vám.“

Moderátor: „*Boris Kollár, predseda parlamentu, a Peter Pellegrini, predseda Hlas-SD.*“

Peter Pellegrini: „*Aj ja ďakujem veľmi pekne a všetkým želám všetko dobré.*“

Pracovný materiál Kancelárie Rady na rokovanie Rady dňa 9. 2. 2022

Správa o kontrole dodržiavania povinností podľa zákona č. 308/2000 Z. z.

Sťažnosť č.: 166/SO/2022 (predch. č. 1628/SO/2021)

Programová služba: Rádio Frontinus

Vysielateľ: FRONTINUS s.r.o.

Číslo licencie: R/115

Na základe záverov uvedených v správe Kancelária Rady pripravila nasledujúce uznesenia:

Návrh uznesenia č. 1:

Rada pre vysielanie a retransmisiu (ďalej len „Rada“) ako orgán príslušný podľa § 4 ods. 1 až 3 a § 5 ods. 1 písm. g) zákona č. 308/2000 Z. z. o vysielaní a retransmisii a o zmene zákona č. 195/2000 Z. z. o telekomunikáciách v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon č. 308/2000 Z. z.“) postupom podľa § 71 zákona č. 308/2000 Z. z. **začína správne konanie** voči vysielateľovi FRONTINUS s.r.o. vo veci možného porušenia **§ 16 ods. 3 písm. l)** zákona č. 308/2000 Z. z. v súvislosti s tým, že nedodal Rade na jej vyžiadanie súvislé záznamy vysielania programovej služby Rádio Frontinus zo dňa 6. 12. 2021 v čase od 10:00 hod. do 15:00 hod. a zo dňa 8. 12. 2021 v čase od 10:00 hod. do 15:00 hod. do 15 dní odo dňa doručenia žiadosti Rady o poskytnutie týchto záznamov vysielania.

Úloha:

Kancelária Rady v zmysle § 4 ods. 4 a § 13 ods. 1 zákona č. 308/2000 Z. z. oznámi účastníkov konania začiatok správneho konania a zabezpečí nevyhnutné podklady a dôkazy pre rozhodnutie vo veci.

T: 23. 2. 2022

Z: PLO

Návrh uznesenia č. 2:

Rada pre vysielanie a retransmisiu (ďalej len „Rada“) ako orgán príslušný podľa § 4 ods. 1 až 3 a § 5 ods. 1 písm. g) a n) zákona č. 308/2000 Z. z. o vysielaní a retransmisii a o zmene zákona č. 195/2000 Z. z. o telekomunikáciách v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon č. 308/2000 Z. z.“) postupom podľa § 14a zákona č. 308/2000 Z. z. preverila sťažnosť evidovanú pod č. 166/SO/2022 (predch. č. 1628/SO/2021) smerujúcu voči programovej službe Rádio Frontinus vysielateľa FRONTINUS s.r.o. a uznala uvedenú sťažnosť podľa ustanovenia § 14a ods. 11 zákona č. 308/2000 Z. z. za **nepreskúmateľnú**.

Úloha:

Kancelária Rady oznámi sťažovateľovi dôvody nepreskúmateľnosti sťažnosti.

T: 21. 2. 2022

Z: PgO

Kancelária Rady pre vysielanie a retransmisiu

Pracovný materiál Kancelárie Rady na rokovanie Rady pre vysielanie a retransmisiu
dňa 9. 2. 2022

Sťažnosť č. 166/SO/2022 (predch. č. 1628/SO/2021) zo dňa 8. 12. 2021

Sťažovateľ: fyzická osoba

Predmet sťažnosti: vysielanie spravodajstva

Deň a čas vysielania: 6. 12. a 8. 12. 2021

Programová služba: Rádio Frontinus

Vysielateľ: FRONTINUS s.r.o.

Číslo licencie: R/115

Dátum: 2. 2. 2022

OBSAH SŤAŽNOSTI:

„Rádio Frontinus opakovane šíry hoaxy, konšpiračné bludy, proruskú a antivaxerskú propagandu. Najčastejšie v bloku správ, zvanom „Globál rádia Frontinus“. Používajú tam slovné spojenia ako „údajný vírus“, „vákinačný terorizmus“, „génová terapia“, „zvrchované územie SR“ a iné. Najhoršie to bolo v pondelok 6.12.2021. Ako dôkaz som dnes 8.12.2021 kúsok správ nahral – (odkaz na zvukový záznam)

Prosím zakročte, prv než ich vysielanie spôsobí ďalšie škody. Ďakujem.“

PRÁVNE VÝCHODISKÁ POSUDZOVANIA:

Zákon č. 308/2000 Z. z. o vysielaní a retransmisii:

§ 16 ods. 3 písm. I): „Vysielateľ je povinný uchovávať súvislé záznamy vysielania počas 45 dní odo dňa ich vysielania v zodpovedajúcej kvalite; záznam vysielania je vysielateľ povinný poskytnúť rade do 15 dní od doručenia žiadosti rady o poskytnutie tohto záznamu vysielania na zvyčajnom technickom nosiči, ktorého druh určí rada v licencií po dohode s vysielateľom“

ANALÝZA - stanovisko Kancelárie Rady pre vysielanie a retransmisiiu:

Predmetná sťažnosť bola zaevidovaná dňa 8. 12. 2021. Rada následne listom zo dňa 9. 12. 2021 požiadala vysielateľa o dodanie súvislých záznamov vysielania programovej služby Rádio Frontinus z dní 6. 12. a 8. 12. 2021 v čase od 10:00 h do 15:00 h (list č. 1628/SO/2021-3). Ku dňu vypracovania tejto správy však požadované záznamy vysielania neboli Rade doručené a vysielateľ ani neposkytol žiadne zdôvodnenie neposkytnutia záznamov.

Keďže Rada prostredníctvom svojho nahrávacieho zariadenia nezaznamenáva vysielanie programovej služby Rádio Frontinus, v snahe zmonitorovať a posúdiť namietaný obsah sme zisťovali, či vysielateľ nezverejňuje záznamy vysielania svojich programov na svojej webstránke. Na stránke vysielateľa na adrese <https://frontinus.sk/> sme nezaznamenali žiadny archív vysielania. V sekcii *Relácie a hitparády* sme zaznamenali linkové odkazy na záznamy niekoľkých odvysielaných relácií, avšak nie na spravodajské programy (*Globál rádia Frontinus*), resp. programy, v rámci ktorých by mohli byť potenciálne vysielané spravodajské bloky.

Sťažovateľ v rámci svojej sťažnosti uviedol odkaz (link) na internetové úložisko, kde sa má podľa jeho slov nachádzať záznam časti z namietaného vysielania Rádia Frontinus, ktorý údajne sám vyhotovil. Po kliknutí na odkaz sa otvorilo okno prehrávača a začal sa prehrávať audio záznam:

(prepis audio záznamu)

mužský hlas (jingel): „Na pravé poludnie.“

redaktor: „Otec čerstvej študentky na Granada Hills v charter school v Los Angeles podnikol začiatkom decembra právne kroky, aby sa jeho dcéra mohla zúčastňovať výuky i keď nepodstúpi školou nariadenú génovú terapiu. Ako dôvod uvádza náboženské presvedčenie, ktoré mu nedovoľuje využívať látku obsahujúcu bunky z usmrtených plodov. Žaloba smeruje na školu, na školy zastrešujúcu organizáciu Los Angeles Unified School District a na jej šéfkú Megan Rileyovú. V podaní sa uvádza: toto je hriech, na ktorom sa nechcem zúčastniť. Ako pro-life osoba nemôžem s čistým svedomím využiť vakcínu. Na Twitteri Los Angeles Unified School District je desivé video v duchu nacistického filmu *Triumfu vôle*, v ktorom stredoškolskí študenti aj s Megan Rileyovou vyzývajú k vakcinácii. A keďže propaganda

nestačí, študenti nad 12 rokov, ktorí neobdržia prvú dávku takzvanej vakcíny do 19. decembra a druhú do 10. januára, nebudú môcť navštevovať výuku. Los Angeles Unified School pri tom v tomto duchu pôsobí na 640 tisíc žiakov a študentov.“

(koniec záznamu)

Z predmetného audio záznamu, ktorý svojou formou a obsahom pôsobí ako spravodajský príspevok, však nie je nijako zrejmé, že sa jedná o záznam vysielania Rádia Frontinus a tento audio záznam podľa nás nemožno považovať za súvislý záznam vysielania.

Podľa § 16 ods. 3 písm. l) zákona č. 308/2000 Z. z. je vysielateľ povinný uchovávať súvislé záznamy vysielania počas 45 dní odo dňa ich vysielania v zodpovedajúcej kvalite a záznam vysielania je vysielateľ povinný poskytnúť Rade do 15 dní od doručenia žiadosti rady.

Keďže vysielateľ Rade neposkytol na vyžiadanie záznam vysielania s namietaným obsahom a Rada nedisponovala takýmto záznamom, navrhujeme, aby bola predmetná sťažnosť posúdená ako **nepreskúmateľná**.

ZÁVER:

Domnievame sa, že neposkytnutím vyžiadaného záznamu vysielania z dní 6. 12. a 8. 12. 2021 v čase od 10:00 h do 15:00 h **mohlo dôjsť k porušeniu ustanovenia § 16 ods. 3 písm. l) zákona č. 308/2000 Z. z.**

Sťažnosť navrhujeme posúdiť ako **nepreskúmateľnú**.

Pracovný materiál Kancelárie Rady na rokovanie Rady dňa 9. 2. 2022

Správa o kontrole dodržiavania povinností podľa zákona č. 308/2000 Z. z.

Sťažnosť č.: 152/SO/2022 (predch. č. 1596/SO/2021)

Programová služba: JOJ ŠPORT

Vysielateľ: MAC TV s.r.o.

Číslo licencie: TD/245

Na základe záverov uvedených v správe Kancelária Rady pripravila nasledujúce uznesenie:

Návrh uznesenia:

Rada pre vysielanie a retransmisiiu (ďalej len „Rada“) ako orgán príslušný podľa § 4 ods. 1 až 3 a § 5 ods. 1 písm. g) zákona č. 308/2000 Z. z. o vysielaní a retransmisiiu a o zmene zákona č. 195/2000 Z. z. o telekomunikáciách v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon č. 308/2000 Z. z.“) postupom podľa § 71 zákona č. 308/2000 Z. z. **začína správne konanie** voči vysielateľovi MAC TV s.r.o. vo veci možného porušenia

1. **§ 35 ods. 2** zákona č. 308/2000 Z. z., v súvislosti s tým, že na televíznej programovej službe JOJ ŠPORT odvysielal dňa 28. 11. 2021 o cca 15:39:17 hod. program *Naživo prenos z lyžovania 1. kolo* a dňa 28. 11. 2021 o cca 18:44:25 hod. program *Naživo prenos z lyžovania 2. kolo*, v ktorých mohlo dôjsť k porušeniu povinnosti zaradiť reklamné šoty iba medzi jednotlivé časti alebo počas prestávok športového podujatia;
2. **§ 35 ods. 3** zákona č. 308/2000 Z. z. v súvislosti s tým, že program *Naživo prenos z lyžovania 1. kolo* odvysielaný na televíznej programovej službe JOJ ŠPORT dňa 28. 11. 2021 o cca 15:39:17 hod. v trvaní cca 71 minút a 51 sekúnd (vrátane reklamných prerušení) prerušil zaradením reklamy trikrát a program *Naživo prenos z lyžovania 2. kolo* odvysielaný na televíznej programovej službe JOJ ŠPORT dňa 28. 11. 2021 o cca 18:44:25 hod. v trvaní cca 59 minút a 36 sekúnd (vrátane reklamných prerušení) prerušil zaradením reklamy trikrát;
3. **§ 38 ods. 2** zákona č. 308/2000 Z. z. v súvislosti s tým, že na televíznej programovej službe JOJ ŠPORT odvysielal
 - a. dňa 28. 11. 2021 o cca 14:51 hod. program *Naživo prenos tenisového zápasu Chorvátsko – Maďarsko*, pričom sponzorský odkaz sponzora programu uviedol len na začiatku programu a počas programu, čím mohlo dôjsť k porušeniu povinnosti označiť sponzora programu na začiatku a na konci programu,
 - b. dňa 28. 11. 2021 o cca 17:34 hod. program *Záznam z lyžovania 1. kolo*, pričom sponzorský odkaz sponzora programu uviedol len počas programu, čím mohlo dôjsť k porušeniu povinnosti označiť sponzora programu na začiatku a na konci programu;
4. **§ 39a ods. 2** zákona č. 308/2000 Z. z. s odkazom na **§ 39a ods. 5 písm. d)** zákona č. 308/2000 Z. z. v súvislosti s tým, že na programovej službe JOJ ŠPORT dňa 28. 11. 2021 o cca 14:51 hod. program *Naživo prenos tenisového zápasu Chorvátsko – Maďarsko*, o cca 15:15 hod. program *Štúdio Šport*, o cca 15:39 hod. program *Naživo prenos z lyžovania 1. kolo*, o cca 16:56 hod. program *Štúdio Šport*, o cca 17:34 hod. program *Záznam z lyžovania 1. kolo*, o cca 18:30 hod. program *Štúdio Šport*, o cca 18:44 hod. program *Naživo prenos z lyžovania 2. kolo*, o cca 19:52 hod. program *Štúdio Šport*, o cca 20:23 hod. program *Naživo prenos tenisového zápasu Španielsko – Rusko 1. zápas* a o cca 22:32 hod. program *Naživo prenos tenisového zápasu Španielsko – Rusko 2. zápas*, v ktorých došlo k umiestňovaniu produktov podľa § 39a ods. 1 zákona č. 308/2000 Z. z., pričom v týchto programoch mohlo dôjsť k porušeniu povinnosti zreteľne informovať verejnosť o existencii umiestňovania produktov označením na začiatku a na konci programu, resp. aj pri pokračovaní programu po prerušení mediálnou komerčnou komunikáciou.

Úloha č. 1:

Kancelária Rady v zmysle § 4 ods. 4 a § 13 ods. 1 zákona č. 308/2000 Z. z. oznámi účastníkovi konania začiatok správneho konania a zabezpečí nevyhnutné podklady a dôkazy pre rozhodnutie vo veci.

T: 23. 2. 2022

Z: PLO

Úloha č. 2:

Kancelária Rady oznámi sťažovateľovi začatie správneho konania.

T: 21. 2. 2022

Z: PgO

Kancelária Rady pre vysielanie a retransmisiu

Pracovný materiál Kancelárie Rady na rokovanie Rady pre vysielanie a retransmisiu
dňa 9. 2. 2022

Sťažnosť č. 152/SO/2022 (predch. č. 1596/SO/2021) zo dňa 28. 11. 2021

Sťažovateľ: fyzická osoba

Predmet sťažnosti: prenos z lyžovania

Deň a čas vysielania: 28. 11. 2021 o cca 18:45 hod.

Označenie podľa JSO: -

Programová služba: JOJ ŠPORT

Vysielateľ: MAC TV s.r.o.

Číslo licencie: TD/245

Dátum: 2. 2. 2022

OBSAH SŤAŽNOSTI:

„Vysielanie slalomu v lyžovaní boli prerušované reklamnou počas priameho prenosu, keď nebolo žiadna prestávka ani prerušenie pretekov. Úplne znechutilo pozeranie prenosu. Ďakujem.“

PRÁVNE VÝCHODISKÁ POSUDZOVANIA:

Zákon č. 308/2000 Z. z. o vysielaní a retransmisii (ďalej len „ZVR“)

§ 31a

Mediálna komerčná komunikácia

(1) Mediálna komerčná komunikácia je na účely tohto zákona zvuková, obrazová alebo zvukovo-obrazová informácia, ktorá priamo alebo nepriamo propaguje tovar, služby alebo dobrú povesť fyzickej osoby alebo právnickej osoby vykonávajúcej hospodársku činnosť a
a) je poskytovaná ako súčasť programu alebo program sprevádza za odplatu alebo za podobnú protihodnotu alebo na účely vlastnej propagácie alebo
b) je programovou službou určenou výhradne na reklamu a telenákup alebo programovou službou určenou výhradne na vlastnú propagáciu.

(2) Mediálna komerčná komunikácia zahŕňa najmä reklamu, telenákup, sponzorovanie, umiestňovanie produktov, programovú službu určenú výhradne na reklamu a telenákup, programovú službu určenú výhradne na vlastnú propagáciu a dlhšie reklamné oznámenie podľa § 35 ods. 8.

§ 32

Reklama a telenákup

(1) Reklama na účely tohto zákona je akékoľvek verejné oznámenie vysielané za odplatu alebo inú podobnú protihodnotu vrátane vlastnej propagácie, ktorého zámerom je podporiť predaj, nákup alebo nájom tovaru alebo služieb vrátane nehnuteľností, práv a záväzkov alebo dosiahnuť iný účinok sledovaný objednávateľom reklamy alebo vysielateľom.

§ 34

Forma a spôsob uvádzania reklamy a telenákupu

(1) Vysielanie reklamy a telenákupu musí byť rozoznateľné a zreteľne oddelené od iných častí programovej služby tak, aby neboli zameniteľné s inými zložkami programovej služby; vo vysielaní rozhlasovej programovej služby sa použijú na oddelenie zvukové prostriedky a vo vysielaní televíznej programovej služby zvukovo-obrazové alebo priestorové prostriedky.

(2) Vo vysielaní televíznej programovej služby sa reklama a telenákup vysielajú v blokoch a oddelene od iných častí tejto programovej služby. Vysielanie samostatných reklamných a telenákupných šotov je povolené vo vysielaní športových udalostí, v ostatných prípadoch je povolené iba výnimočne.

§ 35

Zaraďovanie reklamy a telenákupu do vysielania

(1) Reklama a telenákup sa zaraďujú do vysielania medzi jednotlivé programy.

(2) V programoch zložených zo samostatných častí alebo pri prenose športových a podobne

štruktúrovaných podujatí a predstavení s prestávkami sa reklamné šoty a telenákupné šoty zaraďujú iba medzi jednotlivé časti alebo počas prestávok.

(3) Pri vysielaní spravodajského programu alebo audiovizuálneho diela, 34) okrem seriálu, série, dokumentárneho filmu, programu pre maloletých a bohoslužieb, sa povoľuje jedno prerušenie zaradením reklamy alebo telenákupu na každý 30-minútový časový úsek, a to aj v prípade, ak plánované trvanie tohto spravodajského programu alebo audiovizuálneho diela nepresahuje 30 minút; pri vysielaní seriálu, série a dokumentárneho filmu sa povoľuje prerušenie zaradením reklamy alebo telenákupu bez ohľadu na ich trvanie.

(6) Vysielateľ s licenciou môže zaradiť reklamné šoty a telenákupné šoty aj počas vysielania programov, ak sa tým nenaruší celistvosť, hodnota a charakter programu vrátane jeho prirodzených vnútorných prestávok pri dodržaní práv nositeľov práv 35) a za podmienok ustanovených v odsekoch 3 až 5. Vysielateľ televíznej programovej služby na základe zákona nesmie zaraďovať reklamu ani telenákup počas vysielania programov.

§ 36

Časový rozsah vysielanej reklamy a telenákupu vo vysielaní televíznej programovej služby

(2) Vysielací čas vyhradený reklamným šotom a telenákupným šotom počas jednej celej hodiny nesmie presiahnuť 20 % (12 min). Vysielací čas vyhradený reklame v čase od 19. 00 h do 22.00 h nesmie presiahnuť u vysielateľa na základe zákona osem minút počas jednej celej hodiny.

§ 38

Sponzorovanie

(1) Sponzorovanie na účely tohto zákona je plnenie určené na priame alebo nepriame financovanie programu, programovej služby alebo audiovizuálnej mediálnej služby na požiadanie s cieľom propagovať názov alebo obchodné meno, ochrannú známku, dobrú povesť, tovary alebo aktivity právnickej osoby alebo fyzickej osoby, ktorá také plnenie poskytla. Sponzorovanie nie je plnenie podľa prvej vety, ktoré poskytla právnická osoba alebo fyzická osoba, ktorá je vysielateľom alebo poskytovateľom audiovizuálnej mediálnej služby na požiadanie alebo tento program vyrobila.

(2) Ak je program alebo séria programov čiastočne alebo ako celok sponzorovaný, musí byť vysielateľom televíznej programovej služby a poskytovateľom audiovizuálnej mediálnej služby na požiadanie zreteľne označený názvom, ak ide o právnickú osobu, obchodným menom alebo menom a priezviskom, ak ide o fyzickú osobu, ktorá plnenie poskytla, na začiatku programu a na konci programu. Vysielateľ televíznej programovej služby a poskytovateľ audiovizuálnej mediálnej služby na požiadanie môže na začiatku programu a na konci programu namiesto označenia podľa prvej vety označiť sponzorovaný program alebo sériu programov logom sponzora alebo odkazom na výrobok alebo službu sponzora. Vysielateľ rozhlasovej programovej služby má povinnosť označiť sponzorovaný program alebo sériu programov na začiatku programu alebo na konci programu; na spôsob označenia programu sa primerane vzťahujú ustanovenia prvej vety a druhej vety.

(3) Sponzor nesmie ovplyvňovať obsah sponzorovaného programu, programovej služby a audiovizuálnej mediálnej služby na požiadanie, ani čas zaradenia sponzorovaných programov, spôsobom, ktorý by mal dosah na redakčnú zodpovednosť alebo redakčnú nezávislosť vysielateľa alebo poskytovateľa audiovizuálnej mediálnej služby na požiadanie.

(4) Vysielať a poskytovateľ audiovizuálnej mediálnej služby na požiadanie je povinný zabezpečiť, aby sponzorovaný program, sponzorovaná programová služba alebo sponzorovaná audiovizuálna mediálna služba na požiadanie priamo nepodporovala predaj, nákup ani prenájom tovarov alebo služieb sponzora alebo tretej osoby, a to najmä osobitnými propagačnými zmienkami o uvedených tovaroch či službách v týchto programoch, programovej službe alebo v audiovizuálnych mediálnych službách na požiadanie; to sa nevzťahuje na označenie sponzora programu v rozhlasovej programovej službe.

(5) Vysielať a poskytovateľ audiovizuálnej mediálnej služby na požiadanie musí zabezpečiť, aby bola verejnosť zreteľne informovaná o sponzorovaní programovej služby alebo audiovizuálnej mediálnej služby na požiadanie.

§ 39a

Umiestňovanie produktov

(1) Umiestňovanie produktov je zvuková, obrazová alebo zvukovo-obrazová informácia o tovare, službe alebo ochrannej známke, zaradená do programu za odplatu alebo inú podobnú protihodnotu.

(2) Umiestňovanie produktov je povolené iba za podmienok ustanovených týmto zákonom.

(3) Umiestňovanie produktov je povolené v prípade bezodplatného poskytnutia určitého tovaru alebo služby, najmä rekvizity alebo ceny v súťaži. Týmto nie sú dotknuté podmienky ustanovené v odseku 5.

(4) Iné ako bezodplatné umiestňovanie produktov podľa odseku 3 je povolené v kinematografických dielach, filmoch, seriáloch, v športových programoch, zábavných programoch a v programoch vysielať v rámci rozhlasovej programovej služby.

(5) Umiestňovanie produktov podľa odsekov 3 a 4 je povolené v programoch, ktoré spĺňajú tieto požiadavky:

a) ich obsah ani zaradenie do programovej služby nie sú ovplyvnené takým spôsobom, ktorý by mal dosah na redakčnú zodpovednosť alebo redakčnú nezávislosť vysielať a alebo poskytovateľ a audiovizuálnej mediálnej služby na požiadanie,

b) priamo nepodporujú nákup, predaj alebo prenájom tovaru alebo služieb, najmä osobitnými odkazmi na tieto tovary alebo služby,

c) nepripisujú neprimeranú dôležitosť príslušnému tovaru alebo službe,

d) verejnosť je zreteľne informovaná o existencii umiestňovania produktov označením na začiatku a na konci programu, ako aj pri pokračovaní programu po prerušení mediálnou komerčnou komunikáciou. To sa nevzťahuje na program, ktorého výroba nebola objednaná alebo ktorý nebol vyrobený vysielaťom alebo poskytovateľom audiovizuálnej mediálnej služby na požiadanie, ktorý tento program vysiela alebo poskytuje a na program vysielať v rámci rozhlasovej programovej služby, v ktorého prípade je verejnosť zreteľne informovaná o existencii umiestňovania produktov označením na začiatku programu alebo na konci programu.

(6) Umiestňovanie produktov v programoch pre vekovú skupinu maloletých do 12 rokov³⁶⁾ sa zakazuje.

**EURÓPSKY DOHOVOR o cezhraničnej televízii v znení pozmeňujúceho protokolu
(zostavené z oznámení MZV SR č. 168/1998 Z.z. a č. 345/2002 Z.z.)**

Čl. 14

Zarad'ovanie reklamy a telenákupu

V reláciách zložených zo samostatných častí alebo v športových reláciách a pri prenosoch podujatí a vystúpení s podobnou štruktúrou, ktorých súčasťou sú prestávky, sa môžu reklamné alebo telenákupné spoty zarad'ovať len medzi jednotlivé časti alebo počas prestávok.

ANALÝZA - stanovisko Kancelárie Rady pre vysielanie a retransmisiiu:

Sťažovateľ namietal, že počas priameho prenosu z lyžovania bol program prerušovaný reklamnou, aj keď nebola žiadna prestávka ani prerušenie pretekov.

Monitorovaním záznamu vysielania televíznej programovej služby JOJ ŠPORT z 28. 11. 2021 bol zistené, že v čase o cca 15:39 hod. bol odvysielaný priamy prenos z *Naživo prenos z lyžovania 1. kolo*, v čase o cca 17:34 hod. bol odvysielaný *Záznam z lyžovania 1. kolo*, a o cca 18:44 hod. bol odvysielaný priamy prenos z *Naživo prenos z lyžovania 2. kolo*.

V monitorovanom vysielaní sme zaznamenali nasledujúce časy vysielania programov a reklamy:

Časový úsek	Prerušenie, reklama	Dĺžka reklamy v min.	Program
14:51:34 - 15:13:51		-	<i>Naživo prenos tenisového zápasu Chorvátsko – Maďarsko</i>
15:13:57 – 15:14:47	reklama	0,50	
15:15:19 - 15:32:30			<i>Štúdio Šport</i>
15:32:57 - 15:39:01	reklama	6,04	
15:39:17			začiatok programu <i>Naživo prenos z lyžovania 1. kolo</i>
15:39:17 - 16:09:16 30-minútový časový úsek			
16:09:17 - 16:39:16 30-minútový časový úsek			
16:10:16	prerušenie programu		
16:10:22 – 16:13:22	reklama	3	
16:13:28	pokračovanie programu		
16:21:55	prerušenie programu		
16:22:01 – 16:25:01	reklama	3	
16:25:06	pokračovanie programu		
16:38:13	prerušenie programu		

16:38:19 – 16:41:19	reklama	3	
16:41:25	pokračovanie programu		
16:39:17 - 16:51:08 neúplný 30-minútový časový úsek			
16:51:08			koniec programu <i>Naživo prenos z lyžovania 1. kolo</i>
16:51:30 – 16:54:30	reklama	3	
16:56:13 - 17:08:32			<i>Štúdio Šport</i>
17:08:59 - 17:34:45			<i>Naživo prenos tenisového zápasu Kanada - Kazachstan</i>
17:34:51 – 18:30:03			<i>Záznam z lyžovania 1. kolo</i>
18:30:29 - 18:41:43			<i>Štúdio Šport</i>
18:42:10 – 18:44:09	reklama	1,59	
18:44:25			začiatok programu <i>Naživo prenos z lyžovania 2. kolo</i>
18:44:25 – 19:14:24 30-minútový časový úsek			
19:08:21	prerušenie programu		
19:08:27 - 19:11:27	reklama	3	
19:11:33	pokračovanie programu		
19:14:25 – 19:43:01 neúplný 30-minútový časový úsek			
19:22:20	prerušenie programu		
19:22:26 - 19:24:26	reklama	2	
19:24:32	pokračovanie programu		
19:43:01			koniec programu <i>Naživo prenos z lyžovania 2. kolo</i>
19:43:18 - 19:46:18	reklama	3	
19:46:36 - 19:48:36	reklama	2	
19:48:54 - 19:50:53	reklama	1,59	
19:52:12 – 19:52:23			<i>Naživo prenos tenisového zápasu USA – Kolumbia</i>
19:52:23 - 20:11:04			<i>Štúdio Šport</i>
20:23:04 - 22:06:26			<i>Naživo prenos tenisového zápasu Španielsko - Rusko 1. zápas</i>
22:06:33 - 22:07:23	reklama	0,50	
22:32:24			začiatok programu <i>Naživo</i>

			<i>prenos tenisového zápasu Španielsko - Rusko 2. zápas</i>
23:13:30	prerušenie programu		
23:13:36 - 23:14:26	reklama	0,50	
23:15:56	pokračovanie programu		
00:01:00			koniec záznamu

1. prerušenie programu reklamou

Monitorovaním záznamu vysielania bolo zistené, že športové prenosy z lyžovania, ktoré neobsahovali prirodzené prestávky boli prerušené reklamou. Išlo o prenos športového podujatia *Naživo prenos z lyžovania 1. kolo*, odvysielaný o cca 15:39, ktorý bol prerušený 3-krát a *Naživo prenos z lyžovania 2. kolo*, odvysielaný o cca 18:44, ktorý bol prerušený 2-krát. Podľa § 35 ods. 2 ZVR sa pri prenose športových a podobne štruktúrovaných podujatí a predstavení s prestávkami sa cit. *reklamné šoty a telenákupné šoty zaraďujú iba medzi jednotlivé časti alebo počas prestávok*. Podľa § 35 ods. 6 ZVR vysielateľ s licenciou cit. *môže zaradiť reklamné šoty a telenákupné šoty aj počas vysielania programov, ak sa tým nenaruší celistvosť, hodnota a charakter programu vrátane jeho prirodzených vnútorných prestávok pri dodržaní práv nositeľov práv a za podmienok ustanovených v odsekoch 3 až 5*.

V prípade lyžiarskych pretekov štartujú pretekári jeden za druhým a prirodzené prestávky sa tu nevyskytujú. Prerušenie pretekov môže nastať iba pri páde pretekára, poškodení bránky alebo trate a pod., teda v prípadoch, ktoré sa nedajú vopred naplánovať. Na rozdiel od futbalového, alebo hokejového zápasu vysielateľ v prípade lyžovania nemá možnosť využiť vopred danú prestávku, aby takýto športový prenos prerušil reklamou. Je možné, že organizátor série pretekov po dohode s majiteľmi práv na vysielanie prerušenia umelo vytvoril, ale toto zo samotného záznamu nie je možné zistiť.

V prípade prenosu športového podujatia *Naživo prenos z lyžovania 1. kolo*, ktorý trval cca 72 minút vysielateľ urobil 3 prerušenia. Vysielateľ zvolil možnosť prerušiť program v cca 30. minúte vysielania, po odjazdení 15. pretekárky v poradí, v 42. minúte vysielania, po odjazdení 22. pretekárky v poradí, a v 59. minúte vysielania, po odjazdení 31. pretekárky v poradí. Počas prvého prerušenia odjazdila jedna pretekárka (16. v poradí), ktorej jazdu divák preto nemohol sledovať.

V prípade prenosu športového podujatia *Naživo prenos z lyžovania 2. kolo*, ktorý trval cca 59 minút vysielateľ urobil 2 prerušenia. V 2. kole štartovali pretekárky podľa umiestnenia v 1. kole, od čísla 30 až po číslo 1 zostupne. Vysielateľ zvolil možnosť prerušiť program v cca 24. minúte vysielania, po odjazdení pretekárky umiestnenej na 16. mieste, a v cca 38. minúte vysielania, po odjazdení pretekárky umiestnenej na 16. mieste.

Domnievame sa, že prerušením programov *Naživo prenos z lyžovania 1. kolo* o cca 15:39 hod. a *Naživo prenos z lyžovania 2. kolo* o cca 18:44 hod., ktoré nemali prirodzené prestávky, mohlo dôjsť k porušeniu § 35 ods. 2 ZVR.

Podľa § 35 ods. 3 ZVR cit. *Pri vysielaní spravodajského programu alebo audiovizuálneho diela, 34) okrem seriálu, série, dokumentárneho filmu, programu pre maloletých a bohoslužieb, sa povoľuje sa povoľuje jedno prerušenie zaradením reklamy alebo telenákupu na každý 30-minútový časový úsek*.

Domnievame sa, že program *Naživo prenos z lyžovania 1. kolo* môžeme na základe jeho obsahu a formy označiť ako audiovizuálne dielo. Program mal dĺžku cca 72 min. a obsahoval 2 celé 30-minútové úseky (cca 15:39:17-16:09:16 hod. a cca 16:09:17-16:39:16 hod.), a teda mohol byť prerušený 2-krát. Program bol prerušený 3-krát (o cca 16:10:16 hod., o cca

16:21:55 hod. a o cca 16:38:13 hod.), a to dokonca iba počas jedného celého 30 minútového úseku (cca 16:09:17-16:39:16 hod.).

Ďalej sa domnievame, že program *Naživo prenos z lyžovania 2. kolo* môžeme na základe jeho obsahu a formy označiť ako audiovizuálne dielo. Program mal dĺžku cca 59 min. a obsahoval 1 celý 30-minútový úsek (cca 18:44:25-19:14:24 hod.), a teda mohol byť prerušený 1-krát. Program bol prerušený 2-krát (o cca 19:08:21 hod. a o cca 19:22:20 hod.).

Domnievame sa, že v odvysielaných programoch *Naživo prenos z lyžovania 1. kolo* o cca 15:39 hod. a *Naživo prenos z lyžovania 2. kolo* o cca 18:44 hod. došlo k prekročeniu počtu povolených prerušení programu zaradením reklamy, čím mohlo dôjsť k porušeniu § 35 ods. 3 ZVR

2. označenie sponzora

Monitorovaním záznamu vysielania z 28. 11. 2021 bolo zistené, že v programe *Naživo prenos tenisového zápasu Chorvátsko – Maďarsko* o cca 14:51 hod., ktorý bol sponzorovaný, nebol na konci programu uvedený sponzor programu. Na začiatku programu bol uvedený sponzorský odkaz firmy TIPOS.

Ďalej bolo monitorovaním záznamu vysielania zistené, že program *Záznam z lyžovania 1. kolo* o cca 17:54 hod., ktorý bol sponzorovaný, nebol na začiatku a na konci programu uvedený sponzor programu. V programe boli v čase o cca 17:57 hod. a o cca 18:07 hod. odvysielané krátke sponzorské odkazy sponzora AUDI, čo svedčilo o tom, že program bol sponzorovaný. Prepis sponzorského odkazu v programe:

17:57:49 – V dolnej časti obrazovky sa objavilo grafické logo značky AUDI s textom *#AudiFandiPetre*, ktorý neskôr nahradil text *Q4 e-tron*, ktorý nahradilo otáčajúce sa auto, ktoré nahradilo logo AUDI a text *sponzor programu*.

18:07:23 – V dolnej časti obrazovky sa objavilo grafické logo značky AUDI s textom *#AudiFandiPetre*, ktorý neskôr nahradil text *Q4 e-tron*, ktorý nahradilo otáčajúce sa auto, ktoré nahradilo logo AUDI a text *sponzor programu*.

Tým, že vysielateľ neoznačil programy, ktoré boli sponzorované na začiatku a na konci programu, mohlo dôjsť k porušeniu § 38 ods. 2 ZVR.

3. umiestňovanie produktov

Monitorovaním záznamu vysielania z 28. 11. 2021 bolo zistené, že program *Naživo prenos tenisového zápasu Chorvátsko – Maďarsko* o cca 14:51 hod., na jeho konci o cca 15:13 hod. nebol označený piktogramom informujúcim o umiestňovaní produktov.

Monitorovaním záznamu vysielania bolo ďalej zistené, že program *Naživo prenos z lyžovania 2. kolo*, ktorý bol odvysielaný o cca 18:44 hod., pri pokračovaní, po prerušení mediálnou komerčnou komunikáciou, v čase o cca 19:24 hod. nebol označený piktogramom informujúcim o umiestňovaní produktov

Monitorovaním záznamu vysielania bolo ďalej zistené, že program *Naživo prenos tenisového zápasu Španielsko – Rusko 1. zápas*, ktorý bol odvysielaný o cca 20:23 hod., na jeho konci o cca 22:06 hod. nebol označený piktogramom informujúcim o umiestňovaní produktov.

Monitorovaním vysielania programov *Naživo prenos tenisového zápasu Chorvátsko – Maďarsko* o cca 14:51 hod., *Štúdio Šport* o cca 15:15 hod., *Naživo prenos z lyžovania 1. kolo* o cca 15:39 hod., *Štúdio Šport* o cca 16:56 hod., *Záznam z lyžovania 1. kolo* o cca 17:34 hod., *Štúdio Šport* o cca 18:30 hod., *Naživo prenos z lyžovania 2. kolo* o cca 18:44 hod., *Štúdio Šport* o cca 19:52 hod. a *Naživo prenos tenisového zápasu Španielsko – Rusko 1. zápas* o cca 20:23 hod. bolo zistené, že piktogramy informujúce o umiestňovaní produktov boli na začiatku, na konci a po prerušení programov umiestnené po dobu cca 7 až 9 sekúnd, čo nebola dostatočne dlhá doba na to, aby bola splnená podmienka ustanovenia § 39a ods. 5 písm. d)

ZVR, ktorá určuje cit. verejnosť je zreteľne informovaná o existencii umiestňovania produktov označením na začiatku a na konci programu, ako aj pri pokračovaní programu po prerušení mediálnou komerčnou komunikáciou.

V tejto súvislosti Rada prihliada na materiál *Dohoda o dodržiavaní pravidiel vysielania programov s umiestnenými produktmi* z 26. 9. 2017, v ktorom sa vysielatelia zaviazali dodržiavať pravidlo cit. *Piktogram je na obrazovke zobrazený v dĺžke 10 sekúnd.* Počas tejto doby by divák mal byť schopný postrehnúť piktogram a pochopiť informáciu, ktorá je mu ním komunikovaná.

Tým, že vysielateľ v odvysielaných programoch verejnosť zreteľne neinformoval o existencii umiestňovania produktov, mohlo dôjsť k porušeniu § 39a ods. 5 písm. d) ZVR.

V prípade odvysielania krátkej časti (cca 11 sek.) programu *Naživo prenos tenisového zápasu USA – Kolumbia* o cca 19:52 hod., pred programom *Štúdio Šport*, to považujeme za nezámernú technickú chybu vysielateľa pri nesprávnom zaradení programu, a preto sponzorské odkazy a piktogram informujúci o umiestňovaní produktov, odvysielané pred a v programe *Naživo prenos tenisového zápasu USA – Kolumbia*, akceptujeme ako informácie, ktoré sú spojené s programom *Štúdio Šport* o cca 19:52 hod.

ZÁVER:

Na základe analýzy sa domnievame, že dňa 28. 11. 2021 odvysielaním programov *Naživo prenos z lyžovania 1. kolo* o cca 15:39 hod., ktorý nemal prirodzené prestávky, a ktorý bol prerušený 3-krát, *Naživo prenos z lyžovania 2. kolo* o cca 18:44 hod., ktorý nemal prirodzené prestávky, a ktorý bol prerušený 2-krát, **mohlo dôjsť k porušeniu § 35 ods. 2 ZVR.**

Na základe analýzy sa ďalej domnievame, že dňa 28. 11. 2021 odvysielaním programov *Naživo prenos z lyžovania 1. kolo* o cca 15:39 hod., ktorý obsahoval 2 celé 30-minútové úseky a bol prerušený 3-krát, a bol počas jedného celého 30 minútového úseku od cca 16:09 hod. do cca 16:39 hod. prerušený 3-krát, *Naživo prenos z lyžovania 2. kolo* o cca 18:44 hod., ktorý obsahoval 1 celý 30-minútový úsek a bol prerušený 2-krát, mohlo dôjsť k prekročeniu počtu povolených prerušení programu zaradením reklamy, čím **mohlo dôjsť k porušeniu § 35 ods. 3 ZVR.**

Na základe analýzy sa ďalej domnievame, že dňa 28. 11. 2021 odvysielaním programov *Naživo prenos tenisového zápasu Chorvátsko – Maďarsko* o cca 14:51 hod., ktorý bol sponzorovaný, a ktorý nebol na konci programu označený sponzorským odkazom, *Záznam z lyžovania 1. kolo* o cca 17:34 hod., ktorý bol sponzorovaný, a ktorý nebol označený sponzorom na začiatku a na konci programu, **mohlo dôjsť k porušeniu § 38 ods. 2 ZVR.**

Na základe analýzy sa ďalej domnievame, že dňa 28. 11. 2021 odvysielaním programov *Naživo prenos tenisového zápasu Chorvátsko – Maďarsko* o cca 14:51 hod., ktorý nebol na jeho konci označený piktogramom o umiestňovaní produktov; *Naživo prenos z lyžovania 2. kolo* o cca 18:44 hod., ktorý nebol označený piktogramom o umiestňovaní produktov pri pokračovaní programu po prerušení mediálnou komerčnou komunikáciou; *Naživo prenos tenisového zápasu Španielsko – Rusko 1. zápas* o cca 20:23 hod., ktorý nebol na jeho konci označený piktogramom o umiestňovaní produktov; *Naživo prenos tenisového zápasu Chorvátsko – Maďarsko* o cca 14:51 hod., *Štúdio Šport* o cca 15:15 hod., *Naživo prenos z lyžovania 1. kolo* o cca 15:39 hod., *Štúdio Šport* o cca 16:56 hod., *Záznam z lyžovania 1.*

kolo o cca 17:34 hod., *Štúdio Šport* o cca 18:30 hod., *Naživo prenos z lyžovania 2. kolo* o cca 18:44 hod., *Štúdio Šport* o cca 19:52 hod. a *Naživo prenos tenisového zápasu Španielsko – Rusko 1. zápas* o cca 20:23 hod., ktoré neboli označené piktogramom o umiestňovaní produktov dostatočne dlhú dobu, **mohlo dôjsť k porušeniu § 39a ods. 5 písm. d) ZVR.**

K bodu č. 6

Popis monitorovaného vysielania k Správe o kontrole dodržiavania povinností podľa zákona č. 308/2000 Z. z. (sťažnosť č. 152/SO/2022, predch. č. 1596/SO/2021)

Monitorované vysielanie: prenos z lyžovania

Deň vysielania: 28. 11. 2021

Čas vysielania: 14:50 hod.

Označenie podľa JSO: -

Časový kód záznamu cca:

14:50:27 – Reklama (50 sek.).

14:51:17 – Zvukovo-obrazový predel.

14:51:23 – Sponzorský odkaz (TIPOS).

14:51:28 – Zvukovo-obrazový predel.

14:51:34 – Začiatok programu *Naživo prenos tenisového zápasu Chorvátsko - Maďarsko*. V pravom dolnom rohu bolo umiestnené logo TIPOS.

14:51:38 - 14:51:45 – V pravom hornom rohu bolo na cca 7 sek. zobrazené označenie umiestňovania produktov (PP).

15:13:51 – Koniec programu, zvukovo-obrazový predel.

15:13:57 – Reklama (50 sek.).

15:14:47 – Zvukovo-obrazový predel.

15:14:59 – Sponzorské odkazy (TIPOS, AUDI).

15:15:19 – Začiatok programu *Štúdio Šport*.

V pravom dolnom rohu bolo umiestnené logo *TIPOS*. V programe boli odvysielané rozhovory moderátora s hosťami v štúdiu, záznamy z predchádzajúcich pretekov a rozhovory s Vlhovou a členmi jej tímu.

15:15:22 – 15:15:29 – V pravom hornom rohu bolo na cca 7 sek. zobrazené označenie umiestňovania produktov (PP).

15:31:24 - 15:31:33 – V dolnej časti obrazovky sa objavilo grafické logo značky AUDI s textom *#AudiFandiPetre*, ktorý neskôr nahradil text *Q4 e-tron*, ktorý nahradilo otáčajúce sa auto, ktoré nahradilo logo AUDI a text *sponzor programu*.

15:32:21 – 15:32:30 – V pravom hornom rohu bolo na cca 9 sek. zobrazené označenie umiestňovania produktov (PP).

15:32:30 – Koniec programu.

15:32:31 – Sponzorské odkazy (AUDI, TIPOS).

15:32:51 – Zvukovo-obrazový predel.

15:32:57 – Reklama (6,04 min.).

15:39:01 – Zvukovo-obrazový predel.

15:39:07 – Sponzorský odkaz (AUDI).

15:39:17 – Začiatok programu *Naživo prenos z lyžovania 1. kolo*. Program obsahoval priamy prenos z lyžiarskeho slalomu žien. Pretekárky štartovali v poradí od čísla 1. až po 43.

15:39:20 – 15:39:28 – V pravom hornom rohu bolo na cca 8 sek. zobrazené označenie umiestňovania produktov (PP).

16:00:48 – 16:00:55 – V pravom hornom rohu bolo na cca 7 sek. zobrazené označenie umiestňovania produktov (PP).

16:06:45 - 16:06:54 – V dolnej časti obrazovky sa objavilo grafické logo značky AUDI s textom #AudiFandiPetre, ktorý neskôr nahradil text *Q4 e-tron*, ktorý nahradilo otáčajúce sa auto, ktoré nahradilo logo AUDI a text *sponzor programu*.

16:10:16 – Prerušenie programu (po odjazdení 15. pretekárky), zvukovo-obrazový predel.

16:10:22 – Reklama (3 min.).

16:13:22 – Zvukovo-obrazový predel.

16:13:28 – Pokračovanie programu (počas jazdy 17. pretekárky).

16:13:31 – 16:13:38 – V pravom hornom rohu bolo na cca 7 sek. zobrazené označenie umiestňovania produktov (PP).

16:16:20 - 16:16:29 – V dolnej časti obrazovky sa objavilo grafické logo značky AUDI s textom #AudiFandiPetre, ktorý neskôr nahradil text *Q4 e-tron*, ktorý nahradilo otáčajúce sa auto, ktoré nahradilo logo AUDI a text *sponzor programu*.

16:21:55 – Prerušenie programu (po odjazdení 22. pretekárky), zvukovo-obrazový predel.

16:22:01 – Reklama (3 min.).

16:25:01 – Zvukovo-obrazový predel.

16:25:06 – Pokračovanie programu (počas jazdy 23. pretekárky).

16:25:10 – 16:25:17 – V pravom hornom rohu bolo na cca 7 sek. zobrazené označenie umiestňovania produktov (PP).

16:38:13 – Prerušenie programu (po odjazdení 31. pretekárky), zvukovo-obrazový predel.

16:38:19 – Reklama (3 min.).

16:41:19 – Zvukovo-obrazový predel.

16:41:25 – Pokračovanie programu (počas jazdy 32. pretekárky).

16:41:28 – 16:41:36 – V pravom hornom rohu bolo na cca 8 sek. zobrazené označenie umiestňovania produktov (PP).

16:50:36 – 16:50:44 – V pravom hornom rohu bolo na cca 8 sek. zobrazené označenie umiestňovania produktov (PP).

16:50:59 – 16:51:08 – V pravom hornom rohu bolo na cca 9 sek. zobrazené označenie umiestňovania produktov (PP).

16:51:08 – Koniec programu.

16:51:09 – Zvukovo-obrazový predel.

16:51:15 – Sponzorský odkaz (AUDI).

16:51:25 – Zvukovo-obrazový predel.

16:51:30 – Reklama (3 min.).

16:54:30 – Zvukovo-obrazový predel.

16:54:35 – Upútavka.

16:55:48 – Zvukovo-obrazový predel.

16:55:53 – Sponzorské odkazy (TIPOS, AUDI).

16:56:13 – Začiatok programu *Štúdio Šport*. V pravom dolnom rohu bolo umiestnené logo *TIPOS*. V programe boli odvysielané rozhovory moderátora s hosťami v štúdiu, záznamy z 1. kola pretekov.

16:56:16 – 16:56:23 – V pravom hornom rohu bolo na cca 7 sek. zobrazené označenie umiestňovania produktov (PP).

16:56:50 - 16:56:59 – V dolnej časti obrazovky sa objavilo grafické logo značky AUDI s textom #AudiFandiPetre, ktorý neskôr nahradil text *Q4 e-tron*, ktorý nahradilo otáčajúce sa auto, ktoré nahradilo logo AUDI a text *sponzor programu*.

17:00:45 - 17:00:54 – V dolnej časti obrazovky sa objavilo grafické logo značky AUDI s textom #AudiFandiPetre, ktorý neskôr nahradil text *Q4 e-tron*, ktorý nahradilo otáčajúce sa auto, ktoré nahradilo logo AUDI a text *sponzor programu*.

17:08:23 – 17:08:32 – V pravom hornom rohu bolo na cca 9 sek. zobrazené označenie umiestňovania produktov (PP).

17:08:32 – Koniec programu.

17:08:33 – Sponzorské odkazy (AUDI, TIPOS).

17:08:52 – Zvukovo-obrazový predel.

17:08:59 – Začiatok programu *Naživo prenos tenisového zápasu Kanada - Kazachstan*.

17:34:45 – Zvukovo-obrazový predel.

17:34:45 – Koniec programu.

17:34:51 – Začiatok programu *Záznam z lyžovania 1. kola*. Program obsahoval záznam z lyžiarskeho slalomu žien.

17:34:54 - 17:35:02 – V pravom hornom rohu bolo na cca 8 sek. zobrazené označenie umiestňovania produktov (PP).

17:57:49 - 17:57:58 – V dolnej časti obrazovky sa objavilo grafické logo značky AUDI s textom #AudiFandiPetre, ktorý neskôr nahradil text *Q4 e-tron*, ktorý nahradilo otáčajúce sa auto, ktoré nahradilo logo AUDI a text *sponzor programu*.

18:07:23 - 18:07:33 – V dolnej časti obrazovky sa objavilo grafické logo značky AUDI s textom #AudiFandiPetre, ktorý neskôr nahradil text *Q4 e-tron*, ktorý nahradilo otáčajúce sa auto, ktoré nahradilo logo AUDI a text *sponzor programu*.

18:29:21 – Zvukovo-obrazový predel.

18:29:22 – Zostrih z lyžiarskeho strediska z Aspenu, USA. V pravom dolnom rohu bolo umiestnené logo *TIPOS*.

18:29:26 – 18:29:33 – V pravom hornom rohu bolo na cca 7 sek. zobrazené označenie umiestňovania produktov (PP).

18:30:03 – Koniec programu, zvukovo-obrazový predel.

18:30:10 – Sponzorské odkazy (TIPOS, AUDI).

18:30:29 – Začiatok programu *Štúdio Šport*. V pravom dolnom rohu bolo umiestnené logo *TIPOS*. V programe boli odvysielané rozhovory moderátora s hosťami a záznamy z 1. kola pretekov.

18:30:32 – 18:30:39 – V pravom hornom rohu bolo na cca 7 sek. zobrazené označenie umiestňovania produktov (PP).

18:31:11 - 18:31:21 – V dolnej časti obrazovky sa objavilo grafické logo značky AUDI s textom #AudiFandiPetre, ktorý neskôr nahradil text *Q4 e-tron*, ktorý nahradilo otáčajúce sa auto, ktoré nahradilo logo AUDI a text *sponzor programu*.

18:39:41 - 18:39:50 – V dolnej časti obrazovky sa objavilo grafické logo značky AUDI s textom #AudiFandiPetre, ktorý neskôr nahradil text *Q4 e-tron*, ktorý nahradilo otáčajúce sa auto, ktoré nahradilo logo AUDI a text *sponzor programu*.

18:41:34 – 18:41:43 – V pravom hornom rohu bolo na cca 9 sek. zobrazené označenie umiestňovania produktov (PP).

18:41:43 – Koniec programu.

18:41:44 – Sponzorské odkazy (AUDI, TIPOS).

18:42:04 – Zvukovo-obrazový predel.

18:42:10 – Reklama (1,59 min.).

18:44:09 – Zvukovo-obrazový predel.

18:44:16 – Sponzorský odkaz (AUDI).

18:44:25 – Začiatok programu Naživo prenos z lyžovania 2. kolo. Program obsahoval záznam z lyžiarskeho slalomu žien. Program obsahoval priamy prenos z lyžiarskeho slalomu žien. Pretekárky štartovali v poradí od umiestnenia v prvom kole na mieste 30. až po umiestnenie č. 1.

18:44:28 – 18:44:35 – V pravom hornom rohu bolo na cca 7 sek. zobrazené označenie umiestňovania produktov (PP).

18:48:33 - 18:48:42 – V dolnej časti obrazovky sa objavilo grafické logo značky AUDI s textom #AudiFandiPetre, ktorý neskôr nahradil text *Q4 e-tron*, ktorý nahradilo otáčajúce sa auto, ktoré nahradilo logo AUDI a text *sponzor programu*.

19:08:21 – Prerušenie programu (po odjazdení pretekárky umiestnenej na 16. mieste), zvukovo-obrazový predel.

19:08:27 – Reklama (3 min.).

19:11:27 – Zvukovo-obrazový predel.

19:11:33 – Pokračovanie programu (počas jazdy pretekárky umiestnenej na 15. mieste).

19:11:36 – 19:11:44 – V pravom hornom rohu bolo na cca 8 sek. zobrazené označenie umiestňovania produktov (PP).

19:14:25 - 19:14:34 – V dolnej časti obrazovky sa objavilo grafické logo značky AUDI s textom #AudiFandiPetre, ktorý neskôr nahradil text *Q4 e-tron*, ktorý nahradilo otáčajúce sa auto, ktoré nahradilo logo AUDI a text *sponzor programu*.

19:22:20 – Prerušenie programu (po odjazdení pretekárky umiestnenej na 9. mieste), zvukovo-obrazový predel.

19:22:26 – Reklama (2 min.).

19:24:26 – Zvukovo-obrazový predel.

19:24:32 – Pokračovanie programu (pred jazdou pretekárky umiestnenej na 8. mieste).

19:42:53 – 19:43:01 – V pravom hornom rohu bolo na cca 8 sek. zobrazené označenie umiestňovania produktov (PP).

19:43:01 – Koniec programu, zvukovo-obrazový predel.

19:43:02 – Sponzorský odkaz (AUDI).

19:43:13 – Zvukovo-obrazový predel.

19:43:18 – Reklama (3 min.).

19:46:18 – Zvukovo-obrazový predel.

19:46:24 – Zvukovo-obrazový predel.

19:46:36 – Reklama (2 min.).

19:48:36 – Zvukovo-obrazový predel.

19:48:42 – Zvukovo-obrazový predel.

19:48:54 – Reklama (1,59 min.).

19:50:53 – Zvukovo-obrazový predel.

19:51:00 – Upútavka.

19:51:41 – Zvukovo-obrazový predel.

19:51:52 – Sponzorské odkazy (TIPOS, AUDI).

19:52:12 – Časť programu *Naživo prenos tenisového zápasu USA - Kolumbia*. V pravom dolnom rohu bolo umiestnené logo *TIPOS*.

19:52:15 – 19:52:23 – V pravom hornom rohu bolo na cca 8 sek. zobrazené označenie umiestňovania produktov (PP).

19:52:23 – Program *Štúdio Šport*. V pravom dolnom rohu bolo umiestnené logo *TIPOS*. V programe boli odvysielané rozhovory moderátora s hosťami a záznamy z 2. kola pretekov.

19:52:55 - 19:53:04 – V dolnej časti obrazovky sa objavilo grafické logo značky AUDI s textom *#AudiFandiPetre*, ktorý neskôr nahradil text *Q4 e-tron*, ktorý nahradilo otáčajúce sa auto, ktoré nahradilo logo AUDI a text *spozor programu*.

19:58:20 - 19:58:30 – V dolnej časti obrazovky sa objavilo grafické logo značky AUDI s textom *#AudiFandiPetre*, ktorý neskôr nahradil text *Q4 e-tron*, ktorý nahradilo otáčajúce sa auto, ktoré nahradilo logo AUDI a text *spozor programu*.

20:00:23 – 20:00:31 – V pravom hornom rohu bolo na cca 8 sek. zobrazené označenie umiestňovania produktov (PP).

20:10:55 – 20:11:04 – V pravom hornom rohu bolo na cca 9 sek. zobrazené označenie umiestňovania produktov (PP).

20:11:04 – Koniec programu.

20:11:04 – Sponzorské odkazy (AUDI, TIPOS).

20:11:24 – Zvukovo-obrazový predel.

20:11:31 – Upútavky.

20:12:40 – Zostrihy rôznych športových podujatí.

20:22:59 – Zvukovo-obrazový predel.

20:23:04 – Začiatok programu *Naživo prenos tenisového zápasu Španielsko – Rusko 1. zápas*. V pravom dolnom rohu bolo umiestnené logo *TIPOS*.

20:23:08 – 20:23:15 – V pravom hornom rohu bolo na cca 7 sek. zobrazené označenie umiestňovania produktov (PP).

20:52:36 -20:52:43 – V pravom hornom rohu bolo na cca 7 sek. zobrazené označenie umiestňovania produktov (PP).

22:06:26 – Koniec programu, zvukovo-obrazový predel.

22:06:33 – Reklama (50 sek.).

22:07:23 – Zvukovo-obrazový predel.

22:07:29 – Upútavky.

22:08:21 – Zvukovo-obrazový predel.

22:08:27 – Zostrih z akrobatického lyžovania.

22:32:18 – Zvukovo-obrazový predel.

22:32:24 – Začiatok programu *Naživo prenos tenisového zápasu Španielsko – Rusko 2. zápas*.

23:13:30 – Prerušenie programu, zvukovo-obrazový predel.

23:13:36 – Reklama (50 sek.).

23:14:26 – Zvukovo-obrazový predel.

23:14:32 – Upútavky.

23:15:52 – Zvukovo-obrazový predel.

23:15:56 – Pokračovanie programu.

00:01 – Koniec záznamu.

Pracovný materiál Kancelárie Rady na rokovanie Rady dňa 9.2.2022

Správa o kontrole dodržiavania povinností podľa zákona č. 308/2000 Z. z.

Sťažnosť č.: 193/SO/2022

Programová služba: DAJTO

Vysielať: MARKÍZA-SLOVAKIA, spol. s r.o.

Číslo licencie: TD/47

Na základe záverov uvedených v správe Kancelária Rady pripravila nasledujúce uznesenia:

Návrh uznesenia:

Rada pre vysielanie a retransmisiu (ďalej len „Rada“) ako orgán príslušný podľa § 4 ods. 1 až 3 a § 5 ods. 1 písm. n) zákona č. 308/2000 Z. z. o vysielaní a retransmisii a o zmene zákona č. 195/2000 Z. z. o telekomunikáciách v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon č. 308/2000 Z. z.“) postupom podľa § 14a zákona č. 308/2000 Z. z. preverila sťažnosť evidovanú pod č. 193/SO/2022 smerujúcu voči vysielaniu televíznej programovej služby DAJTO, vysielať MARKÍZA – SLOVAKIA, spol. s r.o. a uznala sťažnosť podľa ustanovenia § 14a ods. 11 zákona č. 308/2000 Z. z. za **nepreskúmateľnú.**

Úloha:

Kancelária Rady oznámi sťažovateľovi dôvody nepreskúmateľnosti sťažnosti.

T: 21.2.2022

Z: PgO

Kancelária Rady pre vysielanie a retransmisiu

Pracovný materiál Kancelárie Rady na rokovanie Rady pre vysielanie a retransmisiu

dňa 09. 02. 2022

Sťažnosť č. 193/SO/2022 zo dňa 26. 12. 2021

Sťažovateľ: fyzická osoba

Predmet sťažnosti: Nezastaviteľný

Deň a čas vysielania: 18. 11. 2021 o 20:30 h

Programová služba: DAJTO

Vysielateľ: MARKÍZA – SLOVAKIA, spol. s r. o.

Číslo licencie: TD/47

Dátum: 02. 02. 2022

OBSAH SŤAŽNOSTI:

„Deň vysielania: 18.11.2021

Čas vysielania: 20:30

Názov televízie/rádia: Dajto

Predmet sťažnosti:

Odvysielala program Nastaviteľný, označený ako nevhodný pre maloletých divákov do 15 rokov, napriek tomu, že obsahoval zobrazenie násilia a vulgárne vyjadrovanie. “

PRÁVNE VÝCHODISKÁ POSUDZOVANIA:

§ 16 ods. 3 písm. l) zákona č. 308/2000 Z. z.:

„(3) Vysielateľ je povinný

l) uchovávať súvislé záznamy vysielania počas 45 dní odo dňa ich vysielania v zodpovedajúcej kvalite; záznam vysielania je vysielateľ povinný poskytnúť rade do 15 dní od doručenia žiadosti rady o poskytnutie tohto záznamu vysielania, na zvyčajnom technickom nosiči, ktorého druh určí rada v licencií po dohode s vysielateľom, “

§ 5 ods. 1 písm. m) zákona č. 308/2000 Z. z.:

„(1) Do pôsobnosti rady v oblasti výkonu štátnej správy patrí

m) žiadať záznamy vysielania od vysielateľov v prípade potreby. “

ANALÝZA – stanovisko Kancelárie Rady pre vysielanie a retransmisiu:

Dňa 26. 12. 2021 bola Rade doručená sťažnosť na vysielanie televíznej programovej služby DAJTO zo dňa 18. 11. 2021 (v názve programu uvedenom sťažovateľom ide zrejme o preklep, podľa programového týždenníka bol v čase o 20:30 h vysielaný program *Nezastaviteľný*). Kancelária Rady nedisponuje záznamom vysielania z nahrávacieho zariadenia.

Listom č. 193/SO/2022-3 zo dňa 04. 01. 2022 sme vyžiadali súvislý záznam vysielania programu, voči ktorému smerovala sťažnosť. Uvedený list bol vysielateľovi doručený prostredníctvom ústredného portálu verejnej správy slovensko.sk dňa 05. 01. 2022.

Dňa 18. 01. 2022 bol Rade doručený list č. 193/SO/2022-4, v ktorom vysielateľ uviedol:

„... v súvislosti s Vašou **žiadosťou zo dňa 04.01.2022 č. 193/SO/2022-3** o zaslanie súvislého záznamu vysielania:

- záznam vysielania programu „*Nezastaviteľný*“ zo dňa 18.11.2021 odvysielaného v čase o cca 20:30 hod v rámci programovej služby DAJTO;

doručenou spoločnosťou MARKÍZA-SLOVAKIA, spol. s r.o. dňa 04.01.2022, Vám touto cestou oznamujeme, že podľa ust. § 16 ods. 3 písm. l) zák. č. 308/2000 Z.z. sme ako vysielateľ povinný uchovávať súvislé záznamy vysielania v zodpovedajúcej kvalite iba počas 45 dní odo dňa ich vysielania.

Nakoľko bol Vami požadovaný záznam odvysielaný 18.11.2021, tj. pred viac ako 45 dňami, Vami požadovaným súvislým záznamom vysielania v zodpovedajúcej kvalite už v súčasnosti nedisponujeme. S pozdravom... “

Nakoľko Kancelária ani vysielateľ nedisponuje záznamom vysielania je sťažnosť považovaná za nepreskúmateľnú.

ZÁVER:

Na základe uvedeného navrhujeme sťažnosť posúdiť ako **nepreskúmatel'nú**.

Pozn.: Rada sa v minulosti už zaoberala sťažnosťou, ktorá sa týkala odvysielania filmu *Nezastaviteľný* s označením ako nevhodný pre maloletých do 15 rokov, a to na programovej službe TV MARKÍZA dňa 14. 6. 2019 v čase cca 20:33 hod. a na programovej službe DAJTO dňa 20. 6. 2019 v čase cca 20:17 hod. RVR na zasadnutí dňa 11. 9. 2019 začala správne konanie pre možné porušenie § 20 ods. 3 ZVR, v rámci ktorého po preskúmaní podkladov rozhodla na svojom zasadnutí dňa 12. 2. 2020 o porušení § 20 ods. 3 ZVR tým, že daný program naplnil hodnotiace kritéria podľa ustanovenia

- §1 ods. 1 písm. a) vyhlášky č. 589/2007 Z. z., ktorou sa ustanovujú podrobnosti o jednotnom systéme označovania audiovizuálnych diel, zvukových záznamov umeleckých výkonov, multimediamiálnych diel, programov alebo iných zložiek programovej služby a spôsobe jeho uplatňovania (ďalej len „JSO“) zobrazenie násilia na živých bytostiach, najmä zobrazenie krutého ubližovania alebo krutej násilnej smrti človeka bez pocitov ľútosti,
- §1 ods. 1 písm. b) JSO vulgárne vyjadrovanie, ktoré s prihliadnutím na § 1 ods. 5 JSO podmieňujú jeho klasifikáciu ako nevhodného a neprístupného pre maloletých divákov do 18 rokov. Vysielateľovi bola uložená sankcia – pokuta vo výške 12 000,- € (rozhodnutie č. RP/7/2020).

Rada na zasadnutí dňa 10. 11. 2021 rovnako začala správne konanie 140/SKO/2022 (predch. č. 1562/SKO/2021) voči vysielateľovi vo veci možného porušenia § 20 ods. 3 zákona č. 308/2000 Z. z. v súvislosti s tým, že v rámci televíznej programovej služby TV MARKÍZA odvysielal dňa 8.8.2021 v čase o cca 20:38 hod. program *Nezastaviteľný*, ktorý označil ako nevhodný pre maloletých divákov do 15 rokov, čím mohlo dôjsť k nesprávnemu uplatneniu Jednotného systému označovania. Správne konanie ku dňu vypracovania správy nie je ukončené.

Kancelária Rady pre vysielanie a retransmisiu

Pracovný materiál Kancelárie Rady na rokovanie Rady pre vysielanie a retransmisiu
dňa 9. 2. 2022

Správne konanie: 149/SKL/2022 (predch. č. 1580/SKL/2021) zo dňa 18. 11. 2021
Predmet: Žiadosť o udelenie licencie na digitálne televízne vysielanie
Účastník konania: PRINCIP NET s.r.o.
Správny orgán: Rada pre vysielanie a retransmisiu

Dátum: 1. 2. 2022
Prílohy: Stanovisko PGO, Žiadosť o udelenie licencie s prílohami, Odpis registrovaného subjektu (PRINCIP NET s.r.o.) z registra právnických osôb a podnikateľov štatistického úradu, Potvrdenia, že žiadateľ nemá evidované nedoplatky voči daňovému úradu, evidované nedoplatky na poistnom, sociálnom poistení a zdravotnom poistení

Návrh uznesenia:

Rada pre vysielanie retransmisiu (ďalej len „Rada“) ako orgán príslušný podľa ustanovenia § 5 ods. 1 písm. a) zákona č. 308/2000 Z. z. o vysielaní a retransmisii a o zmene zákona č. 195/2000 Z. z. o telekomunikáciách v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon č. 308/2000 Z. z.“), v súlade so zákonom č. 71/1967 Zb. o správnom konaní, v správnom konaní č. 149/SKL/2022 (predchádzajúce číslo spisu 1580/SKL/2021) zo dňa 18. 11. 2021, podľa ustanovenia § 27 zákona č. 220/2007 Z. z. o digitálnom vysielaní posúdila žiadosť o udelenie licencie na digitálne vysielanie televíznej programovej služby, doručenú Rade účastníkom konania:

PRINCIP NET s.r.o.**Masarykova 2****040 01 Košice – mestská časť Staré mesto**

a po posúdení podkladov potrebných pre rozhodnutie podľa § 46 a nasl. zákona č.71/1967 Zb. o správnom konaní vydáva toto

rozhodnutie:

Rada podľa ustanovenia § 27 zákona č. 220/2007 Z. z. o digitálnom vysielaní

spoločnosti PRINCIP NET s.r.o.**licenciu č. TD/...**

na celoplošné digitálne vysielanie televíznej programovej služby za týchto podmienok:

I.

1. Druh licencie: **celoplošné digitálne vysielanie televíznej programovej služby;**

Štandard digitálneho príjmu: **DVB-T**

2. Názov programovej služby: **Tv ZYPS**

3. Jazyk vysielania: **slovenský**

4. Časový rozsah vysielania programovej služby: **24 hodín denne/7 dní v týždni**

5. Podiely programových typov vo vysielaní programovej služby podľa špecifikácie určenej Radou (podľa podania účastníka konania č. 1580/SKL/2021-2 zo dňa 28. 12. 2021)

a) Programová služba (100%):

Doplňkové vysielanie – max. 20 %

Programy –min. 80 %

Programy (100%):

Spravodajstvo – 0 %

Publicistika:

1. politická publicistika – 10 %

2. ostatná publicistika – 40 %

Dokumentárne programy – 20 %

Dramatické programy – 0%

Zábavné programy – 20 %

Hudobné programy – 10 %

Vzdelávacie programy – 0 %

Náboženské programy – 0 %

Detské programy – 0 %

Šport – 0 %

6. Podiel vysielacieho času (za bežný mesiac) vo vysielaní programovej služby vyhradený programom vo verejnom záujme: 70 %

7. Druh technického nosiča, na ktorom vysielateľ poskytne Rade na účely dohľadu podľa osobitného predpisu záznam vysielania programovej služby: DVD

8. Podiel vysielacieho času (za bežný mesiac) vo vysielaní programovej služby vyhradený európskym dielam: 50 %

9. Podiel vysielacieho času vo vysielaní programovej služby vyhradený európskym dielam vytvoreným nezávislými producentmi alebo podiel nákladov na ich nákup alebo výrobu na celkových nákladoch vynaložených na nákup a výrobu relácií vysielania: 10%

10. Údaj o zaradení vysielateľa na účely prístupu verejnosti k významným podujatiam: vysielateľ, ktorého spôsob vysielania umožňuje bez zaplatenia osobitného poplatku prístup viac ako 80% obyvateľov (podľa ustanovenia § 31 ods. 3 písm. a) zákona č. 308/2000 Z. z.)

11. Údaj o tom, či sa na vysielanie programovej služby vzťahuje povinnosť uplatniť jednotný systém označovania programov a o podmienkach jeho uplatňovania podľa Jednotného systému označovania (Vyhláška Ministerstva kultúry Slovenskej republiky č. 589/2007 Z. z.): vzťahuje sa

II.

1. Údaje o osobách, ktoré majú účasť na základnom imaní vysielateľa, alebo podiel na hlasovacích právach: podľa odpisu registrovaného subjektu z registra právnických osôb a podnikateľov štatistického úradu zo dňa 10. 1. 2022, spisová značka: RPO-833248/2022, Id v zdrojovom registri: 4526361, registračný úrad: Okresný súd Košice I., Registračné číslo Sro/48615/V,

2. Údaje o štatutárnych orgánoch a kontrolných orgánoch vysielateľa s licenciou: podľa odpisu registrovaného subjektu z registra právnických osôb a podnikateľov štatistického úradu zo dňa 10. 1. 2022, spisová značka: RPO-833248/2022, Id v zdrojovom registri: 4526361, registračný úrad: Okresný súd Košice I., Registračné číslo Sro/48615/V

III.

Doložky:

Doložka iného verejného prenosu:

DVB-S, DVB-C, DVB-H, DAB, DMB, DRM, DRM+, MMDS, MVDS, IPTV

Úloha:

Kancelária Rady vyhotoví rozhodnutie v správnom konaní č. 149/SKL/2022 a zašle ho účastníkovi konania, spoločnosti PRINCIP NET s.r.o., Košice spolu s výzvou na úhradu správneho poplatku.

T: 28. 2. 2022

Z: PLO

* * *

Podľa § 5 ods. 1 písm. a) zákona č. 308/2000 Z. z.: „Do pôsobnosti rady v oblasti výkonu štátnej správy patrí rozhodovať o licenciách na vysielanie podľa tohto zákona alebo podľa osobitného predpisu (ďalej len "licencia").“

Podľa § 27 ods. 2 zákona č. 220/2007 Z. z.: „Konanie o udelenie licencie sa začína odo dňa podania žiadosti. Účastníkom konania o udelenie licencie je žiadateľ.“

Podľa § 27 ods. 3 zákona č. 220/2007 Z. z.: „Žiadateľ je povinný počas konania o udelenie licencie oznámiť rade všetky zmeny údajov uvádzaných v žiadosti alebo obsiahnutých v priložených dokladoch.“

Podľa § 27 ods. 4 zákona č. 220/2007 Z. z.: „Rada rozhodne o udelení licencie na digitálne vysielanie do 90 dní od začatia konania. Na udelenie licencie na digitálne vysielanie má žiadateľ právny nárok.“

Podľa § 27 ods. 8 zákona č. 220/2007 Z. z.: Rozhodnutie o udelení licencie na digitálne vysielanie pre televíznu programovú službu okrem náležitostí podľa odseku 7 obsahuje

a) podiel vysielacieho času vo vysielaní programovej služby vyhradený európskym dielam; pri určení tohto podielu rada postupuje podľa osobitného predpisu (§ 22, 23a 28 zákona č. 308/2000 Z.z. v znení zákona č. 220/2007 Z.z.)

b) podiel vysielacieho času vo vysielaní programovej služby vyhradený európskym dielam vytvoreným nezávislými producentmi 19) alebo podiel nákladov na ich nákup alebo výrobu na celkových nákladoch vynaložených na nákup a výrobu relácií vysielania (§ 24, 25a 28 zákona č. 308/2000 Z.z. v znení zákona č. 220/2007 Z.z.)

Podľa § 23 zákona č. 308/2000 Z. z. Európske diela vo vysielaní televíznej programovej služby

(1) Európskym dielam je vysielateľ povinný vyhradiť väčšinový podiel celkového času vysielania za kalendárny mesiac, a to vo vysielaní každej televíznej programovej služby takého vysielateľa osobitne; na účely výpočtu tohto podielu sa do celkového času vysielania nezapočítava vysielací čas venovaný spravodajstvu, športovým podujatiam, zábavným hrám, teletextu a doplnkovému vysielaniu vrátane reklamy a telenákupu.

(2) Rada môže v licencii určiť menší podiel európskych diel vo vysielaní, ako je ustanovený v odseku 1, vysielateľovi, ktorému sa licencia udeľuje po prvý raz, a vysielateľovi monotypovej programovej služby; rada môže určiť nárast tohto podielu počas platnosti licencie, a to s prihliadnutím na ekonomickú situáciu vysielateľa a dostupnosť európskych diel.

Podľa § 25 zákona č. 308/2000 Z. z. Európskym dielam, ktoré vytvorili od vysielateľov nezávislí producenti, sú vysielateľ s licenciou a vysielateľ prostredníctvom internetu povinní vyhradiť najmenej 10% celkového času vysielania za kalendárny štvrtrok a vysielateľ na základe zákona najmenej 15% celkového času vysielania za kalendárny štvrtrok, a to vo vysielaní každej televíznej programovej služby takého vysielateľa osobitne; na účely výpočtu tohto podielu sa do celkového času vysielania nezapočítava vysielací čas venovaný spravodajstvu, športovým podujatiam, zábavným hrám, teletextu a doplnkovému vysielaniu vrátane reklamy a telenákupu.

(2) Vysielateľ je povinný zabezpečiť, aby v rámci vysielacieho času vyhradeného európskym dielam, ktoré vytvorili nezávislí producenti, tvorilo vysielanie nových diel aspoň 10%; za nové dielo sa považuje dielo vysielané do piatich rokov od výroby.

(3) Podmienka ustanovená v odseku 1 sa považuje za splnenú aj vtedy, ak počas kalendárneho štvrtroka vysielateľ s licenciou alebo vysielateľ prostredníctvom internetu venoval najmenej 10% a vysielateľ na základe zákona najmenej 15% svojho programového rozpočtu na televízne vysielanie, ktorý zahŕňa náklady na nákup a výrobu programov, pre európske diela vytvorené nezávislými producentmi.

Podľa § 28 ods. 1 zákona č. 308/2000 Z. z. Ustanovenia § 22 až 27 sa nevzťahujú na lokálne vysielanie televíznej programovej služby, ktoré nie je súčasťou programovej siete, a na vysielanie programovej služby, kde je určenie podielu európskych diel a nezávislej produkcie zameraním programovej služby úplne vylúčené.

* * *

Účastník konania dňa 18. 11. 2021 doručil Rade žiadosť o udelenie licencie na televízne digitálne vysielanie podľa ustanovenia § 26 zákona č. 220/2007 Z. z. Na základe tohto podania sa dňa 18. 11. 2021 začalo správne konanie č. 1580/SKL/2021 vo veci žiadosti o udelenie licencie na

televízne digitálne vysielanie podľa ustanovenia § 26 zákona č. 220/2007 Z. z.

Žiadateľ nie je vysielateľom.

Účastník konania predložil:

- žiadosť o udelenie licencie na digitálne televízne vysielanie: formulár žiadosti s obsahom programovej skladby vysielania a špecifikáciou programových typov a popisom technického a organizačného zabezpečenia + jeho doplnenie/opravu,
- čestné vyhlásenie, že údaje v žiadosti sú aktuálne a pravdivé a doklady k nej priložené sú aktuálne a úplne,
- Zmluvu o budúcej zmluve uzavretú so SOZA,

Na základe telefonической výzvy bolo Rade dňa 28. 12. 2021 doručené podanie účastníka konania zaevidované pod č. 1580/SKL/2021-2, ktorým boli doplnené/opravené nasledovné body predmetnej žiadosti:

- 3.3.3 navrhovaná programová skladba vysielania – predloženie týždennej vysielacej štruktúry,
- bod 3.3.6 navrhovaný podiel vysielacieho času programom vo verejnom záujme

Kancelária Rady zistila, že účastník konania nefiguruje v zozname právoplatne odsúdených právnických osôb, ktorý je zverejnený na webovej stránke <https://esluzby.genpro.gov.sk/zoznam-odsudenych-pravnickych-osob>.

Výpis z Obchodného registra SR spoločnosti, ako aj potvrdenia, že spoločnosť PRINCIP NET s.r.o. nemá evidované nedoplatky voči daňovému úradu, evidované nedoplatky na poistnom, sociálnom poistení a zdravotnom poistení, si zabezpečila Rada sama.

Rada v predmetnej veci nariadila ústne pojednávanie, ktoré sa bude konať dňa 9. 2. 2022. Pozvánka na predmetné ÚP bola účastníkovi konania zaslaná dňa 31. 1. 2021 listom č. 149/SKL/2022-7 prostredníctvom e-podateľne a aj e-mailovou formou. Doručená účastníkovi konania bola dňa 2. 2. 2022.

Z materiálov predložených účastníkom konania vyplýva nasledovné:

Názov programovej služby: Tv ZYPS

Údaje o vysielaní:

Územný rozsah vysielania: celoplošný vysielateľ

Časový rozsah vysielania: 24 hodín denne/ 7 dní v týždni

Jazyk vysielania: slovenský

Podiel vysielacieho času vo vysielaní programovej služby vyhradený európskym dielam: 50 %

Podiel vysielacieho času vo vysielaní programovej služby vyhradený európskym dielam vytvoreným nezávislými producentmi alebo podiel nákladov na ich nákup alebo výrobu na celkových nákladoch vynaložených na nákup a výrobu relácií vysielania: 10%

Účastník konania predložil navrhovanú programovú skladbu vysielania.

Organizačné a technické zabezpečenie:

Požadovaný štandard digitálneho príjmu: **DVB-T**

Doložka iného verejného prenosu:

DVB-S, DVB-C, DVB-H, DAB, DMB, DRM, DRM+, MMDS, MVDS, IPTV

Účastník konania uviedol, že priestory televízie budú umiestnené v administratívnej budove v Košiciach a majú pozostávať z administratívnej časti, štúdia a serverovne s technológiou. Technické zabezpečenie prenosu vysielania má realizovať spoločnosť AVIS s.r.o., Dolnohorská 539/37, 949 01 Nitra.

Čo sa týka technického zabezpečenia, žiadateľ má disponovať digitálnou technikou, kamerami, strižňami a digitálnym štúdiom s kľúčovaním.

Personálne zabezpečenie majú tvoriť dvaja kameramani, dvaja strihači, programový pracovník, IT technik a vedenie spoločnosti.

Finančné zabezpečenie:

Účastník konania bol do obchodného registra zapísaný dňa 19. 3. 2020. Štatutárnym orgánom spoločnosti je konateľ D. K. Základné imanie spoločnosti predstavuje suma 5 500 EUR a je splatené v plnej výške.

Zo stanoviska PgO vyplýva, že žiadosť o udelenie licencie z programového hľadiska obsahuje všetky požadované údaje.

* * *

Účastník konania predložil všetky požadované údaje a doklady v súlade s ustanovením § 26 zákona č. 220/2007 Z. z.

Podľa ustanovenia § 27 ods. 4 zákona č. 220/2007 Z. z. na udelenie licencie má **žiadateľ právny nárok.**

* * *

Záver:

Na základe uvedených skutočností, Kancelária Rady pripravila vyššie uvedený návrh uznesenia na udelenie licencie na digitálne vysielanie.

VYJADRENIE PROGRAMOVÉHO ODBORU K ŽIADOSTI O UDELENIE LICENCIE NA DIGITÁLNE TELEVÍZNE VYSIELANIE PROGRAMOVEJ SLUŽBY PRINCIP NET s.r.o.

Spoločnosť PRINCIP NET s.r.o. doručila Rade v podaní č. 2073/2021/P zo dňa 18. 11. 2021 žiadosť o udelenie licencie na digitálne televízne vysielanie programovej služby Tv ZYPS. Svoje podanie doplnila podaním č. 4718/2021/P zo dňa 29. 12. 2021, v ktorom doplnila mesačnú programovú štruktúru, ako aj opravila podiely programových typov a percentuálny podiel vysielania vo verejnom záujme.

1. ÚDAJE O ŽIADATEĽOVI

▪ **Žiadateľ (právnická osoba):**

Držiteľ licencie: **PRINCIP NET, s.r.o., Masarykova 2, 040 01 Košice**

Číslo licencie:

Názov programovej služby: **Tv ZYPS**

3. ÚDAJE O VYSIELANÍ

3.1 Požadovaný druh licencie: celoplošná

3.2 Požadovaný štandard digitálneho príjmu: DVB-T

3.3 ÚDAJE O PROGRAME VYSIELANIA

3.3.1 Označenie programovej služby (názov stanice): Tv ZYPS

3.3.2 Časový rozsah vysielania: 24/7

3.3.3 Navrhovaná programová skladba vysielania: dokumentárne, zábavné a hudobné programy na podporu spoznávania rôznych kultúr (rozpis v prílohe)

3.3.4 Údaje o častiach programovej služby, ktoré by mali byť preberané od iných vysielateľov: 0 %

3.3.5 Navrhované podiely programových typov v bežnom mesiaci/týždni určené podľa navrhovanej programovej skladby:

a) Programová služba (100 %):

Doplňkové vysielanie – **max 20 %**

Programy – min. 80 % (z toho preberaný program – 0 %)

b) Programy (100%):

1. Spravodajstvo – 0 %

2. Publicistika:

2.1 polit. publicistika – 10 %

2.2 ostatná publicistika – 40 %

Dokumentárne programy – 20 %

Dramatické programy – 0 %

Zábavné programy – 20 %
Hudobné programy – 10 %
Vzdelávacie programy – 0 %
Náboženské programy – 0 %
Detské programy – 0 %
Šport – 0 %

3.3.6 Navrhovaný podiel vysielacieho času (bežný mesiac) vyhradeného vysielaniu programov vo verejnom záujme: 70 %

3.3.7 Navrhovaná suma či podiel výdavkov, ktoré žiadateľ o licenciu na vysielanie televíznej programovej služby použije každoročne na výrobu programov vo verejnom záujme: %

3.3.8 Navrhovaný podiel vysielacieho času vo vysielaní programovej služby vyhradený európskym dielam: 50 %

3.3.9 Navrhovaný podiel vysielacieho času vo vysielaní programovej služby vyhradený európskym dielam vytvoreným nezávislými producentmi alebo navrhovaný podiel nákladov na ich nákup alebo výrobu na celkových nákladoch vynaložených na nákup a výrobu relácií vysielania: 10 %

3.3.10 Špecifiká doplnkovej obsahovej služby: reklamné bloky

3.3.11 Jazyk vysielania: slovenský

3.3.12 Druh technického nosiča, na ktorom vysielateľ poskytne Rade súvislý záznam svojho vysielania: DVD

K žiadosti o licenciu bola priložená programová skladba vysielania na celý mesiac. Vysielateľ plánuje vyselať program *Ranná káva* (dokumentárne programy), program *Na rovinu* (politická publicistika), programy s názvom *Siesta* a *Mozaika* (ostatná publicistika), program *Kaleidoskop* (zábavné programy) a program *Koktail* (hudobný program) podľa priloženej programovej skladby vysielania. Doplnkové vysielanie tvoria reklamné bloky.

ZÁVER

Dňa 18. 11. 2021 bola Rade doručená v podaní č. 2073/2021/P žiadosť spoločnosti PRINCIP NET s.r.o. o udelenie licencie na digitálne televízne vysielanie *Tv ZYPS*. Doplnená bola podaním č. 4718/2021/P dňa 29. 12. 2021.

Predložený projekt je vypracovaný v súlade s požiadavkami programového odboru.

Bratislava 4. 1. 2022

Kancelária Rady pre vysielanie a retransmisiu

**Pracovný materiál Kancelárie Rady na rokovanie Rady pre vysielanie a retransmisiu
dňa 9. 2. 2022**

Správne konanie: 126/SKL/2022 (predch. č. 1529/SKL/2021)
Predmet: žiadosť o udelenie licencie
Účastník konania: SEWARE multimedia, v.o.s.
Správny orgán: Rada pre vysielanie a retransmisiu

Dátum: 28. 1. 2022
Prílohy: žiadosť o udelenie licencie s doplneniami

Návrh uznesenia:

Rada pre vysielanie retransmisiu (ďalej len „Rada“) ako orgán príslušný podľa ustanovenia § 5 ods. 1 písm. a) zákona č. 308/2000 Z. z. o vysielaní a retransmisií a o zmene zákona č. 195/2000 Z. z. o telekomunikáciách v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon č. 308/2000 Z. z.“), v súlade so zákonom č. 71/1967 Zb. o správnom konaní, v správnom konaní č. 126/SKL/2022 (predchádzajúce číslo spisu 1529/SKL/2021) zo dňa 25. 10. 2021, podľa ustanovenia § 27 zákona č. 220/2007 Z. z. o digitálnom vysielaní posúdila žiadosť o udelenie licencie na digitálne vysielanie televíznej programovej služby, doručenú Rade účastníkom konania:

SEWARE multimedia, v.o.s.

Š. Moyses 57/23

965 01 Žiar nad Hronom

a po posúdení podkladov potrebných pre rozhodnutie podľa § 46 a nasl. zákona č.71/1967 Zb. o správnom konaní vydáva toto

rozhodnutie:

Rada podľa ustanovenia § 27 zákona č. 220/2007 Z. z. o digitálnom vysielaní

u deľuje

spoločnosti SEWARE multimedia, v.o.s.

licenciu č. TD/...

na lokálne digitálne vysielanie televíznej programovej služby za týchto podmienok:

I.

1. Druh licencie: **lokálne digitálne vysielanie televíznej programovej služby**

Štandard digitálneho príjmu: **DVB-T**

2. Názov programovej služby: **ATV**

3. Jazyk vysielania: **slovenský jazyk**

4. Časový rozsah vysielania programovej služby: **24 hodín denne/7 dní v týždni**

5. Podiely programových typov vo vysielaní programovej služby podľa špecifikácie určenej Radou (podľa podania účastníka konania č. 1529/SKL/2021-2 zo dňa 7. 12. 2021)

a) Programová služba (100%):

Doplnkové vysielanie – max. 20,14 %

Programy – min. 79,86 %

Programy (100%):

Spravodajstvo – 5,22 %

Publicistika:

1. politická publicistika – 0 %

2. ostatná publicistika – 94,78 %

Dokumentárne programy – 0 %

Dramatické programy – 0 %

Zábavné programy – 0 %

Hudobné programy – 0 %

Vzdelávacie programy – 0 %

Náboženské programy – 0 %

Detské programy – 0 %

Šport – 0 %

6. Podiel vysielacieho času (za bežný mesiac) vo vysielaní programovej služby vyhradený programom vo verejnom záujme: 18 %

7. Druh technického nosiča, na ktorom vysielateľ poskytne Rade na účely dohľadu podľa osobitného predpisu záznam vysielania programovej služby: USB vo formáte MPEG alebo podľa požiadaviek Rady

8. Podiel vysielacieho času (za bežný mesiac) vo vysielaní programovej služby vyhradený európskym dielam: 0 %

9. Podiel vysielacieho času vo vysielaní programovej služby vyhradený európskym dielam vytvoreným nezávislými producentmi alebo podiel nákladov na ich nákup alebo výrobu na celkových nákladoch vynaložených na nákup a výrobu relácií vysielania: 0 %

10. Údaj o zaradení vysielateľa na účely prístupu verejnosti k významným podujatiam: vysielateľ s obmedzeným prístupom verejnosti (podľa ustanovenia § 31 ods. 3 písm. b) zákona č. 308/2000 Z. z.)

11. Údaj o tom, či sa na vysielanie programovej služby vzťahuje povinnosť uplatniť jednotný systém označovania programov a o podmienkach jeho uplatňovania podľa Jednotného systému označovania (Vyhláška Ministerstva kultúry Slovenskej republiky č. 589/2007 Z. z.): nevzťahuje sa

II.

1. Údaje o osobách, ktoré majú účasť na základnom imaní vysielateľa, alebo podiel na hlasovacích právach: podľa odpisu registrovaného subjektu z registra právnických osôb a podnikateľov štatistického úradu zo dňa 25. 11. 2021, spisová značka: RPO797426/2021, Id v zdrojovom registri: 36000, registračný úrad: Okresný súd Banská Bystrica, Registračné číslo Sr/224/S,

2. Údaje o štatutárnych orgánoch a kontrolných orgánoch vysielateľa s licenciou: podľa odpisu registrovaného subjektu z registra právnických osôb a podnikateľov štatistického úradu zo dňa 25. 11. 2021, spisová značka: RPO797426/2021, Id v zdrojovom registri: 36000, registračný úrad: Okresný súd Banská Bystrica, Registračné číslo Sr/224/S.

III.

Doložky:

Doložka iného verejného prenosu: DVB-C, IPTV

Úloha:

Kancelária Rady vyhotoví rozhodnutie v správnom konaní č. 126/SKL/2022 a zašle ho účastníkovi konania spolu s výzvou na úhradu správneho poplatku.

T: 9. 3. 2022

Z: PLO

* * *

Podľa § 5 ods. 1 písm. a) zákona č. 308/2000 Z. z.: „Do pôsobnosti rady v oblasti výkonu štátnej správy patrí rozhodovať o licenciách na vysielanie podľa tohto zákona alebo podľa osobitného predpisu (ďalej len "licencia").“

Podľa § 27 ods. 2 zákona č. 220/2007 Z. z.: „Konanie o udelenie licencie sa začína odo dňa podania žiadosti. Účastníkom konania o udelenie licencie je žiadateľ.“

Podľa § 27 ods. 3 zákona č. 220/2007 Z. z.: „Žiadateľ je povinný počas konania o udelenie licencie oznámiť rade všetky zmeny údajov uvádzaných v žiadosti alebo obsiahnutých v priložených dokladoch.“

Podľa § 27 ods. 4 zákona č. 220/2007 Z. z.: „Rada rozhodne o udelení licencie na digitálne vysielanie do 90 dní od začatia konania. Na udelenie licencie na digitálne vysielanie má žiadateľ právny nárok.“

Podľa § 27 ods. 5 písm. g) zákona č. 220/2007 Z. z.: „Rada žiadať o udelenie licencie na digitálne vysielanie zamietne, ak žiadateľ má evidované nedoplatky voči daňovému úradu, colnému úradu, evidované nedoplatky na poisťovních na sociálne poistenie a zdravotná poisťovňa eviduje voči nemu pohľadávky po splatnosti podľa osobitných predpisov a nedoplatky na správnych poplatkoch vyberaných radou.“

Podľa § 27 ods. 8 zákona č. 220/2007 Z. z.: „Rozhodnutie o udelení licencie na digitálne vysielanie pre televíziu programovú službu okrem náležitostí podľa odseku 7 obsahuje
a) podiel vysielacieho času vo vysielaní programovej služby vyhradený európskym dielam; pri určení tohto podielu rada postupuje podľa osobitného predpisu (§ 22, 23a 28 zákona č. 308/2000 Z.z. v znení zákona č. 220/2007 Z.z.)

b) podiel vysielacieho času vo vysielaní programovej služby vyhradený európskym dielam vytvoreným nezávislými producentmi 19) alebo podiel nákladov na ich nákup alebo výrobu na celkových nákladoch vynaložených na nákup a výrobu relácií vysielania (§ 24, 25a 28 zákona č. 308/2000 Z.z. v znení zákona č. 220/2007 Z.z.)“

Podľa § 23 zákona č. 308/2000 Z. z. Európske diela vo vysielaní televíznej programovej služby

(1) Európskym dielam je vysielateľ povinný vyhradiť väčšinový podiel celkového času vysielania za kalendárny mesiac, a to vo vysielaní každej televíznej programovej služby takého vysielateľa osobitne; na účely výpočtu tohto podielu sa do celkového času vysielania nezapočítava vysielací čas venovaný spravodajstvu, športovým podujatiam, zábavným hrám, teletextu a doplnkovému vysielaniu vrátane reklamy a telenákupu.

(2) Rada môže v licencií určiť menší podiel európskych diel vo vysielaní, ako je ustanovený v odseku 1, vysielateľovi, ktorému sa licencia udeľuje po prvý raz, a vysielateľovi monotypovej programovej služby; rada môže určiť nárast tohto podielu počas platnosti licencie, a to s prihliadnutím na ekonomickú situáciu vysielateľa a dostupnosť európskych diel.

Podľa § 25 zákona č. 308/2000 Z. z. Európskym dielam, ktoré vytvorili od vysielateľov nezávislí producenti, sú vysielateľ s licenciou a vysielateľ prostredníctvom internetu povinní vyhradiť najmenej 10% celkového času vysielania za kalendárny štvrtrok a vysielateľ na základe zákona najmenej 15% celkového času vysielania za kalendárny štvrtrok, a to vo vysielaní každej televíznej programovej služby takého vysielateľa osobitne; na účely výpočtu tohto podielu sa do celkového času vysielania nezapočítava vysielací čas venovaný spravodajstvu, športovým podujatiam, zábavným hrám, teletextu a doplnkovému vysielaniu vrátane reklamy a telenákupu.

(2) Vysielateľ je povinný zabezpečiť, aby v rámci vysielacieho času vyhradeného európskym dielam, ktoré vytvorili nezávislí producenti, tvorilo vysielanie nových diel aspoň 10%; za nové dielo sa považuje dielo vysielané do piatich rokov od výroby.

(3) Podmienka ustanovená v odseku 1 sa považuje za splnenú aj vtedy, ak počas kalendárneho štvrtroka vysielateľ s licenciou alebo vysielateľ prostredníctvom internetu venoval najmenej 10% a vysielateľ na základe zákona najmenej 15% svojho programového rozpočtu na televízne vysielanie, ktorý zahŕňa náklady na nákup a výrobu programov, pre európske diela vytvorené nezávislými producentmi.

Podľa § 28 ods. 1 zákona č. 308/2000 Z. z. Ustanovenia § 22 až 27 sa nevzťahujú na lokálne vysielanie televíznej programovej služby, ktoré nie je súčasťou programovej siete, a na vysielanie programovej služby, kde je určenie podielu európskych diel a nezávislej produkcie zameraním programovej služby úplne vylúčené.

* * *

Dňa 25. 10. 2021 účastník konania doručil Rade žiadosť o udelenie licencie na digitálne vysielanie. Z toho dôvodu sa dňa 25. 10. 2021 začalo správne konanie č. 1529/SKL/2021 (teraz správne konanie č. 126/SKL/2022) vo veci žiadosti o udelenie licencie na digitálne vysielanie.

Účastník konania požiadal o udelenie licencie na digitálne vysielanie televíznej programovej služby ATV. Dňa 7. 12. 2021 účastník konania doplnil svoje podanie o opravu údajov o majetkovom prepojení, požadovaný štandard digitálneho príjmu, podiely programových typov, programovú štruktúru, doložku iného verejného prenosu a čestné prehlásenia k nedoplatkom na zdravotnom poistení, sociálnom poistení a voči daňovému úradu.

Kancelária Rady zistila, že účastník konania nefiguruje v zozname právoplatne odsúdených právnických osôb, ktorý je zverejnený na webovej stránke <https://esluzby.genpro.gov.sk/zoznam-odsudenych-pravnickych-osob>. Aktuálny výpis z Obchodného registra Slovenskej republiky zabezpečila Rada.

Rada si zabezpečila tiež výpisy týkajúce sa nedoplatkov voči daňovému úradu, colnému úradu, nedoplatkov na poistnom na sociálne poistenie a nedoplatky na zdravotnom poistení. Účastník konania nemal nedoplatky na zdravotnom poistení, avšak boli voči nemu evidované nedoplatky voči daňovému úradu a nedoplatky na poistnom na sociálne poistenie. V tejto súvislosti účastník konania doručil Rade čestné prehlásenie, v ktorom uvádza, že má nedoplatok voči Daňovému úradu na dani z pridanej hodnoty za tretí kvartál 2021, pričom na základe dohody s Daňovým úradom v Banskej Bystrici je povinný dlžnú čiastku uhradiť do konca roka 2021, čo podľa svojho prehlásenia splní. Účastník konania tiež doručil čestné prehlásenie, v ktorom uvádza, že voči Sociálnej poisťovni nemá k 30. 11. 2021 žiadnu aktuálnu podlžnosť. Nedoplatok, ktorý mu vznikol aj vzhľadom na pandemickú situáciu, vyriešil žiadosťou o splátkový kalendár, ktorý mu bol schválený, pričom priložil aj kópiu rozhodnutia Sociálnej poisťovne, ktorým Sociálna poisťovňa povolila účastníkovi konania splátky dlžných súm poistného a penále.

V predmetnom prípade boli teda podľa výpisov, ktoré si Rada zabezpečila prostredníctvom portálu oversi.gov.sk, voči žiadateľovi evidované nedoplatky voči daňovému úradu a nedoplatky na poistnom na sociálne poistenie.

Podľa § 27 ods. 5 písm. g) zákona č. 220/2007 Z. z. Rada žiadosť o udelenie licencie na digitálne vysielanie zamietne, ak má žiadateľ, okrem iného, evidované nedoplatky voči daňovému úradu a evidované nedoplatky na poistnom na sociálne poistenie.

Z toho dôvodu bol účastník konania vyzvaný na doručenie dokumentov preukazujúcich, že nemá evidované nedoplatky voči daňovému úradu a nedoplatky na poistnom na sociálne poistenie. Vzhľadom na vyššie uvedené rozhodla Rada o prerušení predmetného správneho konania rozhodnutím č. RPK/1/2022 a vyzvala účastníka konania na jeho doplnenie.

Účastník konania svoju žiadosť doplnil e-mailom dňa 24. 1. 2022 a následne poštou dňa 27. 1. 2022, pričom predložil Rade potvrdenia Sociálnej poisťovne a Daňového úradu Banská Bystrica, že voči nemu nie sú evidované žiadne nedoplatky a má splnené odvodové povinnosti.

Z materiálov predložených účastníkom konania vyplýva nasledovné:

Názov programovej služby: ATV

Údaje o vysielaní:

Územný rozsah vysielania: lokálny vysielateľ

Časový rozsah vysielania: 24 hodín denne/ 7 dní v týždni

Jazyk vysielania: slovenský jazyk

Podiel vysielacieho času (za bežný mesiac) vo vysielaní programovej služby vyhradený programom vo verejnom záujme: 18 %.

Podiel vysielacieho času vo vysielaní programovej služby vyhradený európskym dielam: 0 %. Účastník konania žiada o udelenie licencie na lokálne vysielanie. Podľa § 28 ods. 1 zákona č. 308/2000 Z. z. sa ustanovenia o európskych dielach nevzťahujú na lokálneho vysielateľa, preto sa podiel vysielacieho času vyhradený európskym dielam na účastníka konania nevzťahuje.

Podiel vysielacieho času vo vysielaní programovej služby vyhradený európskym dielam vytvoreným nezávislými producentmi alebo podiel nákladov na ich nákup alebo výrobu na celkových nákladoch vynaložených na nákup a výrobu relácií vysielania: 0%. Účastník konania žiada o udelenie licencie na lokálne vysielanie. Podľa § 28 ods. 1 zákona č. 308/2000 Z. z. sa ustanovenia o európskych dielach nevzťahujú na lokálneho vysielateľa, preto sa podiel vysielacieho času vyhradený európskym dielam vytvoreným nezávislými producentmi na účastníka konania nevzťahuje.

Požadovaný štandard digitálneho príjmu: DVB-T

Organizačné a technické zabezpečenie: Účastník konania uviedol, že štúdio je umiestnené v centre mesta Žiar nad Hronom, disponuje štyrmi kamerami, svetelnou technikou, statívmi, piatimi mikrofónmi a dvomi strihacími pracoviskami. V štúdiu sa nachádza tiež vysielací počítač, počítač na nahrávanie vysielania, PC server a ďalšie štyri osobné počítače na jednotlivých pracoviskách. Na výrobe vysielania sa podieľa päť ľudí – dvaja kameramani a zároveň strihači programu, technik vysielania a dvaja redaktori.

Finančné zabezpečenie: Účastník konania uviedol, že od roku 2003 má uzatvorenú zmluvu s mestom Žiar nad Hronom, ktoré si objednáva vysielací čas a výrobu reportáží v ročnej hodnote cca 65 000 €. Mesto zaradilo výdavky na vysielanie aj do svojho viacročného rozpočtu do roku 2023. Okrem toho majú uzavretú tiež zmluvu o výrobe reportáží so spoločnosťou Slovalco. Príjem z týchto dvoch zmlúv je hlavným zdrojom financovania účastníka konania.

Účastník konania predložil všetky požadované údaje a doklady v súlade s ustanovením § 26 zákona č. 220/2007 Z. z.

* * *

Záver:

Na základe uvedených skutočností, Kancelária Rady pripravila vyššie uvedené alternatívne návrhy uznesenia.

Stanovisko programového odboru k žiadosti o udelenie licencie na digitálne vysielanie televíznej programovej služby

ATV

Podanie č. 3956/2021/P zo dňa 25. 10. 2021.

Žiadateľ: SEWARE multimedia v.o.s., Žiar nad Hronom

Požadovaný druh licencie: lokálna

Názov programovej služby: ATV

Časový rozsah vysielania: 24 hod

Údaje o častiach programovej služby, ktoré by mali byť preberané od iných vysielateľov: -

Podiely programových typov v mesiaci určené podľa programovej skladby:

a) Programová služba (100%):

Doplňkové vysielanie – 30,80%

Programy – 69,20% (z toho preberaný program - 0%)

b) Programy (100%):

Spravodajstvo - 7%

Publicistika:

1) polit. Publicistika - 0%

2) ostatná publicistika - 93%

Dokumentárne programy - 0%

Dramatické programy - 0%

Zábavné programy – 0%

Hudobné programy - 0%

Vzdelávacie programy - 0%

Náboženské programy - 0%

Detské programy - 0%

Šport - 0%

Navrhovaný podiel celkového vysielacieho času vyhradeného programom vo verejnom záujme:
18%

Navrhovaná suma či podiel výdavkov, ktoré žiadateľ použije každoročne na výrobu programov vo verejnom záujme: 11 700 eur

Podiel vysielacieho času vo vysielaní televíznej programovej služby, ktorý je vyhradený európskym dielam: 0% venuje sa výhradne lokálnym informáciám

Podiel vysielacieho času vo vysielaní televíznej programovej služby, ktorý je vyhradený európskym dielam vytvoreným nezávislými producentmi, alebo navrhovaný podiel nákladov na ich nákup alebo výrobu na celkových nákladoch vynaložených na nákup a výrobu relácií vysielania: -

Špecifikácia doplnkovej obsahovej služby: -

Navrhovaný jazyk alebo jazyky vysielania: slovenský

Druh technického nosiča, na ktorom vysielateľ poskytne rade záznam svojho vysielania: USB vo formáte MPEG alebo podľa požiadaviek Rady

Záver

Žiadateľ chce vysielat' lokálne informácie a videotext.

V žiadosti sme zistili nasledujúce nedostatky:

- na str. „Stránka 1“ a „Stránka 2“, v programovej štruktúre nebolo uvedené, kedy bude vysielané spravodajstvo. Vzhľadom na to nie je možné posúdiť správnosť údajov uvedených na str. 3, v bodoch programové typy a programy vo verejnom záujme.
- podiely programov a doplnkového vysielania na str. 3 nie sú v súlade s programovou skladbou uvedenou na str. „Stránka 1“ a „Stránka 2“.

Pokiaľ ide o lokálne vysielanie televíznej programovej služby, ktoré nie je súčasťou programovej siete, tak sa ustanovenia § 22 až 27 o povinnosti vysielateľa vysielat' európske diela a európske diela vytvorené nezávislými producentmi na žiadateľa nevzťahujú.

V Bratislave, 15. 11. 2021

Stanovisko programového odboru k žiadosti o udelenie licencie na digitálne vysielanie televíznej programovej služby

ATV

Podanie č. 4444/P/2021 zo dňa 7. 12. 2021, ktorým sa dopĺňa podanie č. 3956/2021/P zo dňa 25. 10. 2021.

Žiadateľ: SEWARE multimedia v.o.s., Žiar nad Hronom

Požadovaný druh licencie: lokálna

Názov programovej služby: ATV

Časový rozsah vysielania: 24 hod

Údaje o častiach programovej služby, ktoré by mali byť preberané od iných vysielateľov: -

Podiely programových typov v mesiaci určené podľa programovej skladby:

a) Programová služba (100%):

Doplnkové vysielanie – 20,14%

Programy – 79,86% (z toho preberaný program - 0%)

b) Programy (100%):

Spravodajstvo – 5,22%

Publicistika:

1) polit. Publicistika - 0%

2) ostatná publicistika – 94,78%

Dokumentárne programy - 0%

Dramatické programy - 0%

Zábavné programy – 0%

Hudobné programy - 0%

Vzdelávacie programy - 0%

Náboženské programy - 0%

Detské programy - 0%

Šport - 0%

Navrhovaný podiel celkového vysielacieho času vyhradeného programom vo verejnom záujme:
18%

Navrhovaná suma či podiel výdavkov, ktoré žiadateľ použije každoročne na výrobu programov vo verejnom záujme: 11 700 eur

Podiel vysielacieho času vo vysielaní televíznej programovej služby, ktorý je vyhradený európskym dielam: 0% venuje sa výhradne lokálnym informáciám

Podiel vysielacieho času vo vysielaní televíznej programovej služby, ktorý je vyhradený európskym dielam vytvoreným nezávislými producentmi, alebo navrhovaný podiel nákladov na ich nákup alebo výrobu na celkových nákladoch vynaložených na nákup a výrobu relácií vysielania: -

Špecifikácia doplnkovej obsahovej služby: -

Navrhovaný jazyk alebo jazyky vysielania: slovenský

Druh technického nosiča, na ktorom vysielateľ poskytne rade záznam svojho vysielania: USB vo formáte MPEG alebo podľa požiadaviek Rady

Záver

Žiadateľ chce vysielat' spravodajstvo, publicistiku a videotext.
Programový odbor nemá k žiadosti pripomienky.

V Bratislave, 10. 12. 2021

10

Kancelária Rady pre vysielanie a retransmisiu

Pracovný materiál Kancelárie Rady na rokovanie Rady pre vysielanie a retransmisiu
dňa 9.2.2022

Správne konanie: 270/SKL/2022 z dňa 11.1.2022
Predmet: Oznámenie o zmene registrácie retransmisie č. TKR/213
Účastník konania: Správcovské bytové družstvo IV Košice
Správny orgán: Rada pre vysielanie a retransmisiu

Dátum: 24.1.2022

Návrh uznesenia:

Rada pre vysielanie a retransmisiu (ďalej len „Rada“) ako orgán príslušný podľa § 4 ods. 1 až 3 a § 5 ods. 1 písm. b) zákona č. 308/2000 Z.z. o vysielaní a retransmisii a o zmene zákona č. 195/2000 Z.z. o telekomunikáciách (ďalej len „zákon č. 308/2000 Z.z.“), postupom podľa § 71 cit. zákona, v správnom konaní č. 270/SKL/2022 zo dňa 11. 1. 2022, posúdila doručené oznámenie vo veci zmeny registrácie retransmisie č. TKR/213 účastníka konania:

**Správcovské bytové družstvo IV Košice
Levočská 3
040 12 Košice**

a po posúdení podkladov potrebných pre rozhodnutie podľa § 46 a nasl. zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní vydáva toto

rozhodnutie:

Rada podľa ustanovenia § 60 ods. 3 zákona č. 308/2000 Z. z.

mení

registráciu retransmisie č. TKR/213 v bode 3. nasledovne:

Bod 3. Počet prípojok sa mení a znie:

„3. Počet prípojok: 71“

Úloha:

V súlade s § 4 ods. 4 a § 13 ods. 1 zákona č. 308/2000 Z. z. Kancelária Rady vydá písomné vyhotovenie rozhodnutia v SK č. 270/SKL/2022 a zašle ho účastníkovi konania spolu s výzvou na úhradu správneho poplatku.

Termín: 9.3.2022

Z: PLO

* * *

Podľa ustanovenia § 60 ods. 1 zákona č. 308/2000 Z. z. z Prevádzkovateľ retransmisie je povinný oznámiť rade každú zmenu údajov uvedených v žiadosti o registráciu retransmisie, okrem údajov uvedených v § 57 ods. 1 písm. g), do 15 dní odo dňa vzniku týchto zmien. Zmenu počtu prípojok je prevádzkovateľ retransmisie povinný oznámiť rade do 15 dní po tom, čo sa tento počet zmenil o 20 % od posledného oznámenia

Podľa ustanovenia § 60 ods. 3 zákona č. 308/2000 Z. z.: Rada na základe oznámenia podľa ustanovenia § 60 ods. 1 zákona č. 308/2000 Z.z. rozhodne do 60 dní odo dňa doručenia oznámenia o zmene registrácie retransmisie, alebo ak sú dôvody na zrušenie registrácie retransmisie podľa ustanovenia § 63 zákona č. 308/2000 Z.z. Rada registráciu zruší; ak Rada v určenej lehote nerozhodne, považuje sa to za súhlas so zmenou, ktorú prevádzkovateľ retransmisie oznámil Rade.

* * *

Účastník konania dňa 11. 1. 2022 doručil Rade oznámenie, ktorým v súlade s § 60 ods. 8 zákona č. 308/2000 Z.z. oznámil počet pripojených abonentov.

Z tohto dôvodu sa dňa 11. 1. 2022 začalo správne konanie č. 270/SKL/2022 vo veci oznámenia o zmene údajov uvedených v žiadosti o registráciu retransmisie č. TKR/213. Predmetom oznámenia je oznámenie stavu prípojok, ktorý sa znížil zo 76 na 71 prípojok.

Predložené oznámenie spĺňa všetky náležitosti podľa ustanovenia § 60 ods. 3. a ods. 8 zákona č. 308/2000 Z. z. na zmenu registrácie retransmisie.

* * *

Záver:

Na základe uvedených skutočností Kancelária Rady pripravila vyššie uvedený návrh uznesenia na zmenu registrácie retransmisie č. TKR/213.

Kancelária Rady pre vysielanie a retransmisiu

**Pracovný materiál Kancelárie Rady na rokovanie Rady pre vysielanie a retransmisiu
dňa 9.2.2022**

Správne konanie: 271/SKL/2022 zo dňa 12.1.2022
Predmet: Oznámenie o zmene registrácie retransmisie č. TKR/324
Subjekt: PROGRES-T, s.r.o.
Správny orgán: Rada pre vysielanie a retransmisiu

Dátum: 24.1.2022

Návrh uznesenia:

Rada pre vysielanie a retransmisiu (ďalej len „Rada“) ako orgán príslušný podľa § 4 a § 5 zákona č. 308/2000 Z. z. o vysielaní a retransmisii a o zmene zákona č. 195/2000 Z. z. o telekomunikáciách (ďalej len „zákon č. 308/2000 Z. z.“), postupom podľa zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní (ďalej len „zákon č. 71/1967 Zb.“), v správnom konaní č. 271/SKL/2022 zo dňa 12.1.2022, posúdila oznámenie o zmene údajov uvedených v žiadosti o registráciu retransmisie č. TKR/324 účastníka konania

PROGRES-T, s.r.o.

Rovinka 938

900 41 Rovinka

a po zistení potrebných podkladov pre rozhodnutie podľa § 46 a nasl. zákona č. 71/1967 Zb. vydáva toto

rozhodnutie:

Rada podľa ustanovenia § 60 ods. 3 zákona č. 308/2000 Z. z.

mení

registráciu retransmisie č. TKR/324 nasledovne:

Body 3 a 4 sa menia a znejú:

„3. Počet prípojok:

3.1 Breza:	80
3.2 Rovinka:	1737
Spolu	1817“

„4. Ponuka programových služieb:

4.1 KDS Breza

Televízne programové služby: Jednotka, Dvojka, TV MARKÍZA, TV DOMA, DAJTO, JOJ, JOJ PLUS, WAU, TA3, ČT 1, ČT 2, TV LUX

4.2 KDS Rovinka (Rovinka, Limbach, Hamuliakovo, Kalinkovo, Dunajská Lužná, Most pri Bratislave, Malinovo, Tomášov, Malacky, Bratislava – Vračuňa, Miloslavov)

Televízne programové služby:

digitálne - TV MINI: Jednotka HD, Dvojka HD, TROJKA, RTVS ŠPORT, TV MARKÍZA HD, TV DOMA HD, DAJTO HD, JOJ HD, JOJ PLUS HD, WAU HD, JOJKO, TA3 HD, ČT1 HD, ČT2 HD, TV LUX HD, INFOKANÁL, eM-TV (len pre KDS Malacky)

digitálne - BASIC:

INFOKANÁL, Jednotka HD, Dvojka HD, TROJKA, RTVS ŠPORT, TV MARKÍZA HD, TV DOMA HD, DAJTO HD, JOJ HD, JOJ PLUS HD, WAU HD, TA3 HD, ČT 1 HD, ČT 2 HD, ČT 24 HD, Prima Plus HD, TV LUX HD, Jojko, TV8 HD, TV Noe HD, CS mini/CS Film, CS Mystery, CS History, CS Horror, Discovery, TLC, ID, Spektrum HD, National Geographic Channel, Travel Channel, Animal Planet, TV Paprika, CBS Reality, Eurosport 1, Eurosport 2, Sport1, Sport2, Extreme Sports, Minimax, duck tv, Jim Jam, Disney Channel, AMC, Film+, Filmbox, Blue Hustler, Nova International, JOJ Cinema HD, ŠLÁGER PREMIUM HD, ŠLÁGER MUZIKA, ARENA SPORT 1 HD, ARENA SPORT HD, TV RIK HD

digitálne – HBO:

HBO HD, HBO2 HD, HBO3 HD

digitálne – KINOBOX:	Filmbox Extra HD, Filmbox Premium HD, Filmbox Family, Filmbox Plus
digitálne – MIXBOX:	DOCUBOX HD, FIGHTBOX HD, FASHIONBOX,
digitálne – EROBOX:	EROXXX HD,
digitálne – DOCUMENT:	Discovery Science, DTX, Spektrum Home,
digitálne – SPORT:	Sport 2 HD, Nova Sport 1 HD, Nova Sport 2 HD, Eurosport 1 HD, Eurosport 2 HD
Rozhlasové programové služby:	Rádio Slovensko, Rádio Regina Rádio Devín, Rádio_FM, Rádio Lumen, Rádio Jemné, Europa 2, FUN RADIO, EXPRES“

Úloha:

V súlade s § 4 ods. 4 a § 13 ods. 1 zákona č. 308/2000 Z. z. Kancelária Rady vydá písomné vyhotovenie rozhodnutia o zmene registrácie retransmisie, zašle ho účastníkovi konania a vyzve ho na úhradu správneho poplatku.

T: 9.3.2022

Z: PLO

* * *

Podľa ustanovenia § 60 ods. 3 zákona č. 308/2000 Z. z.: „Rada na základe oznámenia podľa odseku 1 rozhodne do 60 dní odo dňa doručenia oznámenia o zmene registrácie retransmisie, alebo ak sú dôvody na zrušenie registrácie retransmisie podľa § 63, registráciu retransmisie zruší; ak rada v určenej lehote nerozhodne, považuje sa to za súhlas so zmenou, ktorú prevádzkovateľ retransmisie oznámil rade.“

Podľa ustanovenia § 60 ods. 8 zákona č. 308/2000 Z. z.: „Prevádzkovateľ retransmisie je povinný oznámiť rade zmenu údajov uvedených v § 57 ods. 1 písm. g) súhrnne za celý územný rozsah raz ročne do 31. januára podľa stavu k 1. januáru daného kalendárneho roku. Prevádzkovateľ retransmisie je tiež povinný vyhovieť žiadosti rady o nahlásenie aktuálneho stavu údajov uvedených v § 57 ods. 1 písm. g) osobitne podľa jednotlivých častí svojho územného rozsahu, najmä v súvislosti s preverovaním splnenia povinností podľa § 17 ods. 1 písm. a) a b).“

* * *

Dňa 12.1.2022 účastník konania oznámil Rade zmenu údajov uvedených v žiadosti o registráciu retransmisie č. TKR/324 podľa ustanovenia § 60 ods. 8 zákona č. 308/2000 Z. z.

Z tohto dôvodu sa dňa 12.1.2022 začalo správne konanie č. 271/SKL/2022 vo veci oznámenia o zmene údajov uvedených v žiadosti o registráciu retransmisie č. TKR/324.

Predmetom oznámenia je zmena obsahu programovej ponuky a zmena počtu prípojok. Porovnaním predchádzajúcej programovej ponuky účastníka konania a doručeného oznámenia sme zistili, že došlo k zaradeniu nových programových služieb ŠLÁGER PREMIUM HD, ŠLÁGER MUZIKA, ARENA SPORT 1 HD, ARENA SPORT HD, TV RIK HD. K všetkým novo zaradeným programovým službám priložil účastník konania súhlas ich pôvodných vysielateľov s retransmisiou účastníkom konania. Taktiež došlo k vyradeniu programovej služby RING TV. Účastník konania taktiež oznámil zmenu v počte prípojok k 31.12.2021, a to v nasledovnom znení: Počet prípojok pre lokalitu Breza sa znížil z 81 abonentov na 80 a pre lokalitu Rovinka sa taktiež znížil z 1866 abonentov na 1737. Celkový počet prípojok k uvádzanému dátumu je spolu 1817.

Na základe dodaných podkladov navrhujeme Rade, aby vyhovelá žiadosti účastníka konania o zmenu registrácie retransmisie.

* * *

Záver

Na základe uvedených skutočností Kancelária Rady pripravila vyššie uvedený návrh uznesenia.

Kancelária Rady pre vysielanie a retransmisiu

**Pracovný materiál Kancelárie Rady na rokovanie Rady pre vysielanie a retransmisiu
dňa 9. 2. 2022**

Správne konanie: 263/SKL/2022 zo dňa 11. 1. 2022
Predmet: žiadosť o zrušenie registrácie retransmisie
Účastníci konania: Obec Zemplínske Hámre
Správny orgán: Rada pre vysielanie a retransmisiu

Dátum: 25. 1. 2022

Návrh uznesenia:

Rada pre vysielanie a retransmisiu (ďalej len „Rada“) s pôsobnosťou podľa ustanovenia § 5 ods. 1 písm. b) zákona č. 308/2000 Z. z. o vysielaní a retransmisii a o zmene zákona č. 195/2000 Z. z. o telekomunikáciách v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon č. 308/2000 Z. z.“), v súlade so zákonom č. 71/1967 Zb. o správnom konaní v znení neskorších predpisov, v správnom konaní č. 263/SKL/2022 zo dňa 11. 1. 2022 posúdila žiadosť o zrušenie registrácie retransmisie účastníka konania

Obecný úrad Zemplínske Hámre
Hlavná 152/183
067 77 Zemplínske Hámre

a po posúdení podkladov potrebných pre rozhodnutie podľa ustanovenia § 46 a nasl. zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní v znení neskorších predpisov vydáva toto

r o z h o d n u t i e:

Rada podľa ustanovenia § 30 ods. 1 písm. e) zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní

zastavuje

správne konanie č. 263/SKL/2022 zo dňa 11. 1. 2022, nakoľko Rada nie je príslušným správnym orgánom na konanie a vec nemožno postúpiť príslušnému orgánu.

Úloha:

Kancelária Rady vyhotoví v správnom konaní písomné znenie rozhodnutia a zašle ho účastníkovi konania.

T: 23. 2. 2022

Z: PLO

* * *

Dňa 11. 1. 2022 doručil účastník konania Rade žiadosť o zrušenie registrácie retransmisie podľa § 63 ods. 1 písm. a) zákona č. 308/2000 Z. z. ku dňu 1. 2. 2022.

Podľa § 63 ods. 1 písm. a) zákona č. 308/2000 Z. z. Rada registráciu retransmisie zruší, ak o to prevádzkovateľ retransmisie písomne požiadal.

* * *

Podľa ustanovenia § 30 ods. 1 písm. e) zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní:

„Správny orgán konanie zastaví, ak

e) zistí, že nie je príslušným na konanie a vec nemožno postúpiť príslušnému orgánu.

* * *

Kancelária Rady na tomto mieste upozorňuje na skutočnosť, že Rada v zozname registrácií retransmisie neviduje subjekt Obec Zemplínske Hámre. V zozname podnikov zverejnenom na internetovej stránke Úradu pre reguláciu elektronických komunikácií a poštových služieb (ďalej len „Úrad“) je tento subjekt evidovaný od 10. 7. 2002. V časti retransmisia programových služieb je uvedený dátum 2002. S internetovej stránky obce Zemplínske Hámre vyplýva, že táto poskytuje registráciu retransmisie (<https://www.zemplinskehamre.sk/web/podstranka.php?stranka=internet,-obecna-tv,-obecny-rozhlas>). Za účelom riadneho preverenia skutkového stavu požiadala preto Rada Úrad o poskytnutie informácie k tomu, z titulu akej registrácie (čísla rozhodnutia registrácie TKR/) mu

bolo oznámené začatie poskytovania tejto elektronickej komunikačnej služby a taktiež, či disponuje Úrad inou informáciou týkajúcou sa poskytovania tejto služby daným subjektom.

Dňa 25. 1. 2022 Úrad zaslal svoju odpoveď na žiadosť Rady, v ktorej uviedol, že obec poskytuje služby jednosmerného šírenia signálu od 10. 7. 2002, pričom šíri rozhlasové a televízne programové služby prostredníctvom káblových distribučných systémov. Prílohou odpovede boli aj oznámenia tohto subjektu podľa zákona č. 610/2003 Z. z. a neskôr č. 351/2011 Z. z. o elektronických komunikáciách v znení neskorších predpisov z rokov 2004 až 2017. Obec Zemplínske Hámre teda poskytovala v priebehu rokov retransmisiu viacerých programových služieb, avšak vždy s počtom prípojok max. 100.

Podľa § 56 ods. 5 písm. d) zákona č. 308/2000 Z. z. sa registrácia retransmisie nevyžaduje „*ak retransmisiu vykonáva jedna právnická osoba alebo jedna fyzická osoba tak, že ju nesmie prijímať viac ako 100 účastníkov. V prípade retransmisie prostredníctvom viacerých technologických systémov s počtom do 100 účastníkov nesmie byť celkový počet účastníkov všetkých týchto systémov vyšší ako 100.*“

Z uvedeného vyplýva, že na obec Zemplínske Hámre sa vzťahovala jedna z výnimiek z povinnosti poskytovania retransmisie programových služieb len na základe vydannej registrácie. Z tohto dôvodu preto ani Rada uvedený subjekt vo svojich zoznamoch registrovaných subjektov neevidovala/neeviduje. Keďže žiadateľ nie je držiteľom registrácie retransmisie, Rada ako správny orgán vo vzťahu k účastníkovi konania nemá pôsobnosť podľa ustanovenia § 5 zákona č. 308/2000 Z. z., teda nie je správnym orgánom príslušným na konanie a vec nemožno postúpiť inému orgánu. Účastník konania nie je držiteľom platnej registrácie retransmisie a Rade neprináleží sa teda zaoberať jej zrušením, keďže k nemu nemá žiadnu pôsobnosť. Uvedeným nastal dôsledok, ktorý je upravený v § 30 ods. 1 písm. e) zákona č. 71/1967 Zb. Preto navrhujeme správne konanie zastaviť.

* * *

Záver

S poukazom na vyššie uvedené skutočnosti Kancelária Rady pripravila vyššie uvedený návrh uznesenia.